

# 中国傩舞研究现状与趋势\*

—基于Citespace的可视化分析

廖迪颖\* · 陈茂伟\*\*

## 目 录

1. 引言
2. 研究方法
  - 1) 方法论
  - 2) 数据收集
3. 结果
  - 1) 发文时间及发文量分析
  - 2) 核心作者与机构分析
  - 3) 关键词分析
4. 结论

## 中文摘要

作为假面舞文化圈的重要组成，中国傩舞一直备受全球学者瞩目。为了帮助包括韩国在内的世界各地学者了解中国傩舞学术研究，本研究运用CiteSpace软件，分析CNKI数据库中1985-2024年1002篇文献，对中国傩舞研究的发文量、核心作者与机构、关键词共现及发展趋势等进行了系统分析。研究显示，研究发文量经历了萌芽、快速发展和深化三个阶段；核心作者与机构合作网络集中于广东、江西、福建等省，跨省合作较少；区域性傩舞研究逐步成熟；中国傩舞历经本体探索、个案深度阐释到保护、传承与可持续发展的关注转变。研究认为对于傩舞本体的探讨、各地域傩舞的内在联系、传承保护案例研究应是中国傩舞未来研究的重要方向。本研究旨在剖析中国傩舞的研究现状，填

\* 강원대학교 글로벌문화융합학과 박사과정(제1저자)

\*\* 강원대학교 글로벌융합학부 조교수(교신저자)

补该领域综合分析的空白，并期望通过这项研究为未来非物质文化遗产研究提供参考价值。

**关键词：**中国傩舞，非物质文化遗产，CiteSpace，文献计量，可视化分析。

## 1. 引言

假面舞作为一种具有古老文化内涵的表演艺术形式，在全球范围内广泛存在，并展现出丰富的文化多样性。其起源可以追溯至人类早期的宗教仪式和部落活动，许多文化都将假面舞视为连接人类与神灵、自然或祖先的重要媒介。在非洲，假面舞是许多部族文化中不可或缺的一部分，例如西非的多贡族<sup>1)</sup>和约鲁巴族<sup>2)</sup>，他们通过假面舞表达对祖先的敬意和自然的崇拜；中非的刚果族群<sup>3)</sup>则以假面舞来庆祝部落的重大节日或仪式；南亚的印度假面舞<sup>4)</sup>通过复杂的面具和戏剧化的舞蹈展现史诗故事，具有强烈的宗教和社会意义。欧洲，假面舞的发展更多与文艺复兴时期的宫廷艺术和戏剧文化相关，如意大利的狂欢节假面舞<sup>5)</sup>，它们在展现艺术美感的同时也反映了社会阶层的互动与变迁。在美洲，假面舞在拉丁美洲的土著文化和加勒比地区的狂欢节传统中占有重要地位，例如墨西哥的假面舞<sup>6)</sup>，融合了土著、非洲和欧洲的文化元素，展现出独特的文化融合特征。在亚洲，假面舞广泛分布于多个国家，如中国的傩舞、韩国的假面舞和日本的能剧，这些假面舞形式以其独特的表演风格和文化象征性而闻名。

中国傩舞作为亚洲假面舞中的代表之一，“目前已形成了一套以政府主导的

1) 西非多贡族达马仪式中假面舞 (Dogon Mask Dance)。

2) 西非约鲁巴族假面舞 (Yoruba Mask Dance)。

3) 中非刚果的族群 (如Bakongo、Bateke、Basonge等) 广泛使用假面舞。

4) 印度南喀拉拉邦假面舞 (Kathakali)。

5) 十六世纪在意大利出现的假面舞 (Commedia dell'Arte)。

6) 墨西哥米却肯州假面舞 (Los Viejos)，是来自墨西哥米却肯州的一种传统民间舞蹈。

非物质文化遗产保护体系，取得了一系列的成果”<sup>7)</sup>。诸如南丰傩舞、婺源傩舞、爱社傩舞、湛江傩舞等多地傩舞项目被成功列入中国非物质文化遗产名录，得益于立法保障、资金扶持、教育传承、学术探究及国际交流等多元化策略的有效实施，傩舞的记录、研究与传播取得了突破性进展，不仅确保了文化遗产的真实性和完整性，还推动了其在现代社会中的活态传承与创新发 展，使得傩舞这一古老艺术形式焕发出新的生机与活力。

傩舞与“傩”紧密连接在一起，是“傩”的重要表现形式，更是傩舞、傩礼、傩歌、傩戏等仪式和艺术表现的核心支撑。从历史纵向考察，“傩”是于远古狩猎时代对付野兽的驱逐方式，发端于上古的夏商，形成于周，成为周朝朝野共庆的重大仪式庆典。最早记载傩文化的《周礼·夏官》：“方相氏掌蒙熊皮，黄金四目，玄衣朱裳，执戈扬盾，率百隶而诗傩，索室驱疫，大丧，及墓，入圻，以戈击四隅，驱方良”<sup>8)</sup>。从中可以看出“傩”的主要功能，即“索室驱疫”，也就是驱邪逐疫，在此后历史发展变迁中，经历了“庙堂之高”到“江湖之远”，至今仍然存留在中国许多地域，成为一个区域的独特文化符号。

进入21世纪以来，学术界对傩舞的关注显著提升，相关研究逐渐丰富，涵盖了民俗学、人类学、历史学以及跨文化对比等多个领域。从历史学视角，张琦<sup>9)</sup>、宋军<sup>10)</sup>、何根海<sup>11)</sup>、蒋中崎<sup>12)</sup>等学者傩舞的起源、发展与演变进行了深入探讨，揭示了其从古代宗教仪式到现代文化表演的转型轨迹。从民俗学角度，曾澜<sup>13)</sup>深入考察了傩艺人的生存状态，聂萌慧<sup>14)</sup>则是对株潭镇傩舞文化的民族

7) 吕尚枝，宁萍，阎先宝，〈中国非物质文化遗产受众保护研究：基于“需求与满足”理论中国研究〉，《中国学》第81辑，2022年，第340页。

8) 刘振华，〈中国古代早期戏剧巫傩形态研究〉，东北师范大学博士学位论文，2013年，第64页。

9) 张琦，〈方相氏源流考〉，《天府新论》第3期，2008年，第138-143页。

10) 宋军，〈傩舞：中国古代舞蹈活化石〉，《文艺争鸣》第12期，2011年，第133-134页。

11) 何根海，〈中国傩的源生与流变考论〉，《安徽史学》第6期，2015年，第56-6页。

12) 蒋中崎，〈从傩舞、巫舞的形式看中国仪式剧的雏形〉，《艺术百家》第2期，1999年，第74-78页。

13) 曾澜，〈地方记忆与身份呈现〉，复旦大学博士学位论文，2012年。

14) 聂萌慧，〈民俗学视野下的株潭镇傩舞音乐文化研究〉，《大众文艺》第18期，2016年，第48-49页。

融合性展开了讨论。人类学领域的研究则将傩舞置于文化系统之中,分析其性质、结构、功能与特征,揭示了其作为一种“核心物”在社会文化互动中的独特地位。例如,郑玉玲<sup>15)</sup>从文化人类学视角探讨了闽台地区的傩舞形式及其文化特质,深入挖掘了仪式与舞蹈艺术的内在联系。此外,审美人类学的研究也逐渐兴起,彭雅莉和王先昌<sup>16)</sup>分析了傩舞的艺术特征及其背后深层次的文化内涵与社会价值。跨文化比较研究更为傩舞研究注入了新的视野与方法,通过对中国傩舞与其他文化中的假面舞蹈进行比较,学者们揭示了不同文化背景下仪式舞蹈的共性与差异。例如,井帷苙<sup>17)</sup>对江西南丰县的傩舞与美洲印第安部落祭祀舞蹈的历史背景、仪式形态与动作设计上的异同进行比较。李涛和丁武军<sup>18)</sup>通过中日傩文化的对比研究则揭示了傩文化传入日本后对当地年节、祭祀文化及古典艺能的深远影响,进一步说明了文化传播中的双向互动机制。徐卓<sup>19)</sup>分析了日本神乐与追傩、舞乐、神话的渊源,辨析了文化传播过程中艺术形象的传承与巧合。张倩<sup>20)</sup>则认为傩舞中的跳钟馗和韩国处容舞在人物形象、仪式过程等方面有相似之处,认为处容舞在起源和发展上受中国傩礼的一定影响,随着各自的发展又各自保留了不同的特色。马俊<sup>21)</sup>更是对中国傩舞与韩国假面舞的扶持政策进行比较研究。

从国际视角看,韩国假面舞作为亚洲假面舞文化的一部分,以其独特的表

- 
- 15) 郑玉玲,〈闽台“大神尪”傩舞的文化人类学阐释〉,《福建师范大学学报(哲学社会科学版)》第2期,2013年,第28-34页。
- 16) 彭雅莉,王先昌,〈审美人类学视野下的“走清将”傩舞艺术特征及文化内涵研究〉,《装饰》第9期,2017年,第103-105页。
- 17) 井帷苙,《江西省南丰县石邮村傩舞与美国印第安夸特族祭祀舞蹈比较研究》,北京舞蹈学院硕士学位论文,2017年。
- 18) 李涛,丁武军,〈中日傩文化的源起与流变〉,《江西科技师范学院学报》第6期,2002, pp.71-72。
- 19) 徐卓,〈从神乐看傩文化在日本的传播〉,《贵州大学学报(艺术版)》第1期,2019年,第43-48+107页。
- 20) 张倩,〈安徽傩戏跳钟馗和韩国假面剧处容舞的比较研究〉,《黑河学院学报》第08期,2019年,第185-187页。
- 21) 马俊,《中韩非物质文化遗产的扶持政策比较研究》,烟台大学硕士学位论文,2013年。

演风格和深刻的社会批判功能成为传递民族精神的重要载体,凤山假面舞、河回别神假面戏、康翎假面舞等都被指定为韩国重要无形文化遗产。近年来,韩国学者围绕假面舞展开了多维度研究。在历史层面中,田耕旭<sup>22)</sup>详细阐述了假面舞的形成和演变过程,전경옥<sup>23)</sup>分析本山台假面舞的创作,并探讨了假面舞、雉礼、民俗之间的关系。学者们还从阴阳五行思想出发,分析了假面舞人物关系中的冲突及其戏剧结构的构成<sup>24)</sup>。进一步的研究对比了宫廷假面舞与民间假面舞的规则,揭示了两者在形式原理与文化意义上的差异<sup>25)</sup>。社会视角的研究则关注假面舞在不同历史阶段的功能转变,如이진희<sup>26)</sup>分析了凤山假面舞的不同版本在不同时代展现了艺术形式的多样性。

假面舞中日本的研究同样占据重要地位,其中能乐因其高度的艺术性和历史地位被列入联合国教科文组织的非物质文化遗产名录。在历史层面中,吉田东伍出版的《世阿弥十六部集》<sup>27)</sup>中包含了能乐艺术理论的秘密记录,小林静雄<sup>28)</sup>在大学毕业后取得新史料进一步挖掘能乐历史。民俗学的研究中折口信夫<sup>29)</sup>和池田弥三郎<sup>30)</sup>则关注日本假面舞与古代乡土艺能的传承与演变,考察了猿乐、踏歌、神乐等舞蹈形式的文化特征及其在民俗中的意义。通过对国际化视角的探索,各国的研究为假面舞文化的多样性和共同性提供了丰富的学术支持。

中国傺舞作为假面舞中的重要代表之一,对于假面舞的研究可以增强社会

22) 田耕旭著,文盛哉译,《韩国的传统戏剧》,上海:夏旦大学出版社,2014年。

23) 전경옥,《한국 가면극의 역사와 원리》,서울:열화당,1998년。

24) 김은균,《탈춤에 나타난 음양오행사상 연구: 봉산탈춤을 중심으로》,중앙대학교 석사학위논문,2004년。

25) 김연진,《봉산탈춤과 처용무에 내재된 구나성(驱雌性) 연구》,成均馆大学校 박사학위논문,2017년。

26) 이진희,《봉산탈춤 오청(吳晴) 채록본 연구》,한국예술종합학교 석사학위논문,2018년。

27) 吉田东伍校注,《世阿弥十六部集》,东京:能乐会,1909年。

28) 小林静雄,《能乐史料》,东京:大冈山书店,1933年。

29) 折口信夫,《折口信夫全集(第17卷)》,东京:中央公论社,1976年。

30) 池田弥三郎,《日本艺能传承论》,东京:中央公论社,1962年。

对假面舞的了解以及传播。尽管当前学术界关于假面舞的研究成果颇丰，但对中国傩舞文献的系统性梳理与量化分析却显得相对薄弱。鉴于此，本研究采用CiteSpace工具对文献数据进行深度挖掘与分析，创新性地构建出傩舞研究的知识图谱。这一方法不仅有助于我们精准把握傩舞研究的动态与趋势，更为领域内学者开展后续研究提供了参考与借鉴。

本研究的核心目标在于深入剖析中国傩舞的研究现状，力图填补该领域综合分析的空白，并系统追溯中国学术界傩舞研究的演变轨迹，展现不同发展阶段的研究特点与丰硕成果。本研究不仅夯实了文化研究交流与对话的科学基础，为学者提供详实的学术资源与研究方向，也通过严谨的科学方法与学术态度，深入挖掘中国傩舞的独特魅力与深远价值。期望通过这项研究为傩舞的生命力延续与科学保护贡献力量，同时也为未来非物质文化遗产研究提供参考价值，推动传统文化在现代社会的可持续发展。

## 2. CiteSpace知识图谱研究法

### 1) 方法论

本研究是使用CiteSpace知识图谱开展的对傩舞研究成果进行的文献计量学分析，文献计量学方法是一种通过定量分析现有文献数据来帮助研究者全面了解某一研究领域的发展现状，识别出关键的研究作者、重要研究机构、关键词等信息，进一步通过CiteSpace生成的知识图谱探索傩舞研究领域的学术合作网络、关键词共现关系及研究前沿演变，从而揭示该傩舞领域的知识结构及内在联系。

CiteSpace是基于科学计量学和信息可视化技术开发的多维度分析软件，能够动态展示不同时间阶段的研究变化情况，揭示潜在的知识结构和研究趋势。本研究使用CiteSpace6.4R1版本，时间区间设定为1985年至2024年，时间切片为1年，以确保研究的连续性和完整性。在数据处理上，选择了文献的标题、摘要

和关键词作为文本处理的主要内容，阈值设定为Top50%，以保证所选数据具有代表性和科学性。此外，在网络参数设定方面，采用 Pathfinder 和最小生成树 (MST) 算法进行数据优化，提高网络结构的清晰度。

## 2) 数据收集

本研究数据来源于中国知网 (CNKI) 数据库，该数据库涵盖学术期刊、会议论文、硕士及博士学位论文，从而在源头上保障了数据的全面性、权威性与深度。在数据收集过程中，本文以“傩”“傩舞”作为检索关键词，分别检索硕士论文、博士论文及学术期刊文章。检索工作于2024年9月21日完成，检索条件设置为：检索时间跨度涵盖了1985年至2024年，两个检索项都选择“篇关摘”且两个检索项之间逻辑为“and”，第一个检索项始终保持为“傩”，第二个检索项为“傩舞”进行筛选，共计检索到1534篇。为了提高分析的准确性和针对性，人工剔除了与本文研究关联度较低的文献、一文多发、记者简报后，再通过CiteSpace软件将CNKI导出的文献格式转换为CiteSpace软件可识别的refworks格式文件，随后对文献数据进行了清洗，确保文献分析的质量和完整性。最终筛选出的1002篇有效学术文献成为本文研究的数据样本，用于进一步的文献计量分析与研究趋势探讨。

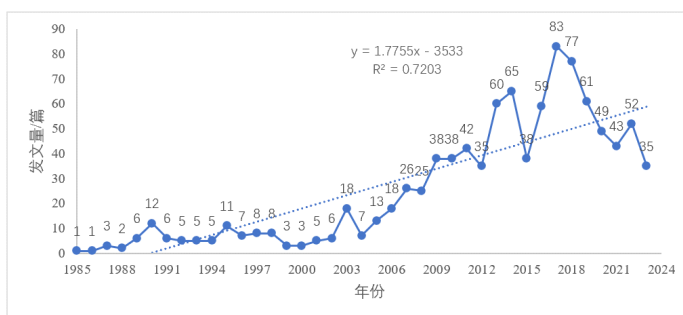
## 3. 分析结果

### 1) 发文时间及发文量分析

年度发表论文数量能够在一定程度上映射出该研究领域内知识积累与增长的态势。本研究通过对1985年至2024年间发表的关于傩舞研究的1002篇学术论文进行系统梳理与年份统计，生成傩舞研究领域的年度发表量变化趋势图。详见

(图1)。从图中可以看到年发文量呈现上升趋势，使用的回归模型为线性回归，公式为 $y=1.7755x-3533$ ，其中 $R^2=0.7203$ ，虽然近几年发文量略有波动，但整体趋势是向上的。进一步分析可大致将其划分为以下三个阶段。

图 1. 1985-2024年傩舞研究发文量趋势图



#### (1) 1985-2006年为萌芽阶段

从发文量来看，该阶段年发文量最高不超过20篇。在这段时期，傩舞这一古老而独特的艺术形式，其受关注程度相对较低，相关的研究文章和报道数量也较少，说明此时傩舞在中国属于一个新的研究领域和方向。尽管关注度有限，但已有部分敏锐且富有前瞻性的学者涉足这一领域，如徐太火的《〈傩、傩仪、傩舞、傩戏〉》、王克芬的《“傩舞”发展的历史轨迹》，后续又出现了波·少布的《喇嘛寺院傩舞漫议》、吴军行的《试论南丰傩舞的世俗性和娱人性》、何根海的《傩舞〈打赤乌〉：楚人逐攘祈春的祭仪》等，这些为该领域的后续发展提供了宝贵的学术资源与研究方向，也为后续研究者开辟了新的研究路径与思考维度。该阶段的学术格局与上世纪八九十年代中国社会文化转型密切相关。改革开放初期（1980年代至1990年代），学界重点集中于国家现代化建设、主流意识形态构建和对文革的反思，“傩舞”这类传统民俗艺术常因植根乡土、带有信仰色彩而被视作“封建迷信”而未获充分重视。同时，国内民俗学、人类学和民族

艺术学等学科正处于初步发展，尚缺乏系统的理论框架和研究方法，研究多依赖个别学者的兴趣与热忱，较难形成规模效应。

## (2) 2007—2017年为快速发展阶段

在当前学术进程中，对傩舞的研究并非呈现出逐年均匀增长的态势，而是于波动中显现出一种整体快速上扬的趋势。尽管中国政府在2006年即公布了首批国家级非物质文化遗产名录，其中包含傩舞，学界对此领域的研究反应却略显滞后。自2007年起，相关研究开始逐渐增多，这一增长趋势在特定时间节点上尤为显著，表现为发文量的“井喷式”跃升。在2013至2014年间，相关论文发表数量首次突破了60篇大关，而至2017年，这一数字更是攀升至80篇，达到了迄今为止的峰值。这一系列数据变化，有力地证明了傩舞作为非物质文化遗产，正在不断吸引更广泛的学术关注与重视。2011年《中华人民共和国非物质文化遗产法》的实施及2017年《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》<sup>31)</sup>提出的“增强文化自觉和文化自信”方针，以及国家专项资金投入的增加为傩舞研究提供了坚实的政策保障和资源支持。

在探讨傩舞研究发文量变化趋势的过程中，我们不仅要考量社会等宏观因素对研究的潜在影响，还需特别重视舞蹈实践对舞蹈理论发展的推动作用。2016年由北京舞蹈学院青年舞团与江西南丰县石邮村傩班携手打造的非物质文化遗产研创作品《傩情》，无疑是一个不可忽视的重要节点。该作品自公演以来，迅速在学界及社会各界引发了强烈反响，成为非物质文化遗产舞台实践领域的一次重要探索与尝试。该作品以在形式和内容上都进行了大胆的突破和创新，在形式上，它将历史尘埃中走来的傩班艺人与象牙塔中的舞蹈精英同置一堂，打破了传统与现代的界限，模糊了表演与仪式的划分。在内容上，作品以傩文化为原点，在保留傩舞核心元素的基础之上，运用后现代拼贴手段进行现代性

31) “刘延东赴中央民族大学考察慰问 强调各族学生要做民族团结、立志报国的时代先锋”，『新华网』，2017. 01. 25.，  
[http://www.xinhuanet.com/politics/2017-01/25/c\\_1120383297.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2017-01/25/c_1120383297.htm) [2025. 05. 09.]

重构，将这一古老的文化遗产呈现给现代观众。《傩情》的成功实践，直接催生了《从〈傩情〉看中国民族民间舞的研究与创作的发展路径》、《以文治舞·回归艺术之根——观非物质文化遗产研创作品〈傩·情〉》、《走近〈傩·情〉 走近傩舞》等高质量学术研究成果。这不仅是对非物质文化遗产保护与传承的一次积极实践，更是激发了学界对傩舞文化持续而深入的探讨，成为推动傩舞研究论文发文量激增的关键因素之一。这一现象进一步地佐证了舞蹈实践与理论研究之间的良性互动关系，凸显了非物质文化遗产在当代语境下“活化”传承与创新发展的的重要性与巨大潜力。

### (3) 2018年-2024年为深化阶段

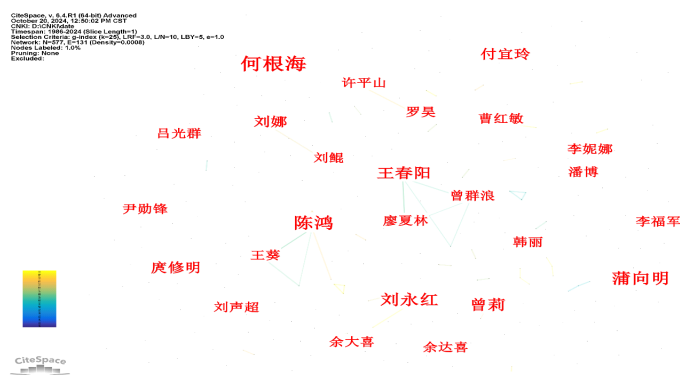
相较于上一阶段，本阶段虽然发文数量略显减少，但研究却呈现出更为深入与精细的趋势。在此阶段中，傩舞研究不再仅仅局限于表面的描述与概述，而是着力于其独特的文化内涵、艺术特征的深度挖掘以及传承与发展的理性思考。全球化和互联网的迅速发展为傩舞研究提供了全新的研究语境，一方面，后现代后殖民时期全球文化的趋同性在不断增强，导致地方性文化在全球化语境中面临同质化的威胁；另一方面，不同文化系统之间的冲突与对抗性也愈发显著。在这一背景下，学者们对傩舞的研究既关注其独特性，又开始从全球化、互联网等新时代背景下探讨其保护与传承策略，展现出强烈的时代关怀与前瞻视野。如万道明的《赣傩文化当代之创新传承》、李少东的《社会转型背景下永靖傩舞戏的传播路径》等均从现代化角度审视傩舞的生存与发展。总体来看，这一时期的研究不仅在理论层面实现提升，也为傩舞在复杂现代社会中的有效保护、创新利用与可持续发展提供了重要的理论参考。

## 2) 核心作者与机构分析

### (1) 核心作者分析

运用CiteSpace软件对“傩舞”数据库作者进行可视化分析,同时绘制共现图谱,可以清晰看出高频发文作者以及作者间的合作关系。1985-2024年间,傩舞的1002篇文献涉及577个独立作者节点(N=577),这些节点通过131条连线(E=131)相互连接,形成了一个复杂学术交流网络。图中作者字体越大则代表该作者在傩舞研究领域的贡献越显著,连线颜色越深意味着合作发生在越早的时期,连线的粗细则代表合作强度的差异,较粗的连线代表着更为紧密和频繁的合作关系,揭示了合作网络的稳固性和深度。详见(图2)。

图 2. 研究作者共现图



“根据普赖斯定律 $M=0.749\sqrt{N_{max}}$ 可计算出核心作者发文量”<sup>32)</sup>。在1002篇文献的作者与发行量数据基础上,我们得出M值为2.37,这一数值意味着发文数量达到或超过3篇的作者即可被视为该领域的核心作者。通过进一步的数据分析,我们识别出共有45位学者符合核心作者的标准,他们累计发表了183篇学术文章,占据了总文献量的约18%。

然而,这一比例显著低于50%的阈值,揭示了傩舞研究领域当前尚未形成

32) 公茂刚,李汉瑾,窦心语,〈数字普惠金融研究进展、热点探析与趋势展望——基于Citespace 文献计量分析〉,《兰州学刊》第7期,2022年,第48页。

高度集中的核心作者群体。这一发现表明, 尽管存在一定数量的高产作者, 但整体而言, 学者间的合作仍呈现出相对分散的状态, 研究力量仍有待进一步凝聚。

从(图2)的呈现中, 我们可以清晰地辨识出一批在傩舞研究领域内发文量显著的作者群体, 其中包括何根海、陈鸿、刘永红、王春阳、蒲向明、曾莉及庾修明等。

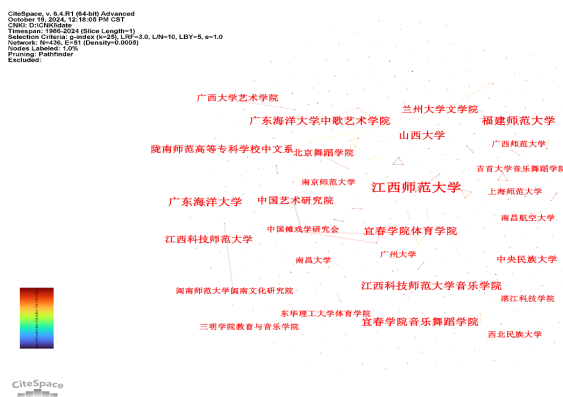
将发文量显著的作者以及所属单位中进行研究网络分析, 可以发现合作模式呈现出一定的聚集效应。如东华理工大学的王春阳和廖夏林、抚州职业技术学院的曾群浪三位学者之间构建了一个紧密且合作频繁的研究网络; 东华理工学院的陈鸿与王葵亦形成了相对稳固的合作团队。此外, 安徽职业技术学院的许平山、安徽农业大学的袁金龙、徽商职业学院的罗昊, 江西中医药大学的刘娜与刘鲲等学者分别形成了独立的合作关系网络, 而来自江西科技师范大学的万晨、黄苗、郭滨豪、马克实、周化冰、夏萌、周立梅、徐水亮则与曾莉建立了单点合作线。值得注意的是, 值得注意的是, 这些合作网络主要聚集在同一机构或省份内。这种基于地缘或机构内部的合作模式, 其优势在于沟通成本更低, 易于形成默契, 能够共享区域性的资源与信息, 从而在特定区域的傩舞研究上形成合力, 快速推进并产生成果。

然而, 我们也注意到合作网络仍然存在一定的稀疏性, 网络密度值 $D=0.0008$ 进一步验证了这一现象。尽管部分研究者在同一机构内形成了紧密合作, 但整体而言, 跨机构、跨省合作较少, 导致研究视角相对局限, 难以充分借鉴外部资源, 限制了研究的创新性和广度。其次, 学者间的合作关系较为松散, 部分作者仅存在单点合作, 而未能融入更广泛的研究网络, 这不仅削弱了个体研究者持续产出高质量成果的潜力, 也反映出整个领域可能缺乏有效的、持续性的学术交流与合作激励机制。这可能与学术兴趣的差异以及缺乏系统性的合作平台有关。

## (2) 核心机构分析

通过CiteSpace软件生成的机构合作图谱直观呈现了傩舞研究领域中各研究机构的合作态势。详见（图3）。图中字体越大则该代表该机构发文量越多，而节点间的连接线条及其粗细变化，则代表了不同机构之间合作的紧密程度与合作频率。数据显示，从1985年至2024年，傩舞研究领域共有436家研究机构参与，节点数 $N=436$ ，连线数 $E=51$ ，网络密度 $D=0.0005$ 。这一数据表明，虽然涉及的机构数量较多，但合作关系较为稀疏，网络密度较低，这反映了在傩舞研究领域的机构间合作尚处于初步阶段。

图 3. 机构共现图



近年来，关于傩舞的学术研究主要集中于中国南方的高校，其中江西省、广东省、福建省等地的研究机构发文量较大。尤以江西师范大学、福建师范大学、广东海洋大学中歌艺术学院、江西科技师范大学等高校为代表，依托其深厚的学术资源和研究成果，成为该领域研究的核心支撑力量。这一现象与傩舞的地域分布密切相关。目前，中国的傩舞主要分布于江西、安徽、贵州、广西、湖北、福建、云南、广东等省份，其中江西、广东、福建的傩舞种类尤为丰富。例如，江西的南丰傩舞、婺源傩舞、乐安傩舞，广东的湛江傩舞，福建

的邵武傩舞、浦南大神尤古傩等均被列入国家非物质文化遗产名录，这充分体现了国家层面对该地区傩舞文化的重视与支持。

在学术研究层面，多个高校与科研机构针对本地区的傩舞展开专项研究，并获得国家社科基金、省级科研项目的资助。例如，江西师范大学针对于江西傩舞的整体性研究进与对江西傩舞面具空间叙事研究进行国家社科基金项目课题，紧接着校内也进行了中国傩舞史研究的专项课题，江西省教育厅也格外重视本土傩舞的研究，开发了针对江西傩舞的数字化保护和传承的高校人文社会科学项目；广东湛江科技学院对旧县村傩舞的传承与发展进行广东省实践活动课题专项研究，为了进一步对非物质文化遗产“湛江傩舞”进行创造性转化，广东高校还组织开展“湛江傩舞”研学工作坊，并获得广东省研究生教育创新计划项目的支持；福建高校也组织了对当地傩舞的课题专项研究，有针对于大神尤古傩艺术的抢救、挖掘与传承研究的国家社科基金冷门绝学重点专项课题。这些由核心机构承担的区域性研究课题，其显著优势在于能够集中力量解决地方傩舞保护与传承中的具体问题，研究成果往往具有较强的应用价值和地方贡献度。国家级和省级项目的支持，也为这些机构提供了稳定的科研经费和资源保障，使其能够进行系统性、持续性的研究，这为学者提供了丰富的研究资源，推动了南方高校在傩舞研究中的学术贡献。

然而，当前傩舞研究领域的学术合作线仅有51条，仍较为分散，主要集中于省内高校之间。例如，江西省内，江西师范大学和江西科技学院之间形成稳定的合作线，江西科技师范大学、江西艺术职业学院、宜春学院、南昌工程学院、江西经济管理干部学院互相亦建立了牢固的合作网络；福建省内，闽南师范大学闽南文化研究院与莆田学院外国语学院之间也形成合作线；广东省内，广东海洋大学中歌艺术学院、湛江学院、星海学院之间同样形成联系网络。由此可见，大多数高校合作集中于同一省份，这与核心作者间的合作模式相呼应，也侧面反映了核心作者与高产机构之间合作范围的局限性，学术研究的地域性较强。这使得跨省合作较为有限，学术交流的范围受到区域性限制，难以突破地方研究的视角。其次，由于许多研究资金和课题申报机会主要集中于本省的文化研究项目，研究者倾向于与省内的高校和研究机构合作，以便更好地获取资源支持。这种本地化

的政策导向无形中减少了跨省学术合作的机会,可能导致研究选题的重复、研究力量的分散,不利于形成全国性的研究合力和研究成果的多元化、高质量发展。

从研究机构与作者的共现分析来看,傩舞研究领域的合作状态仍然亟待加强。尽管已有诸多研究机构参与该领域的探索,参与面广泛,但这些研究力量之间缺乏有效的整合与协同。在学术领域的演进历程中,核心研究者与关键研究机构通常扮演着引领方向和推动发展的重要角色。然而,傩舞研究领域当前面临一个突出的挑战——缺乏明确且具有广泛影响力的核心领军团队。以傩戏研究为例,傩戏专门成立了“中国傩戏学研究会”开展相关研究,但该学会与傩舞研究的联系仅停留在一条与中国艺术研究院的单一关系线上,其针对傩舞的研究工作极为有限,迄今仅有4篇相关发文。这一事实表明,尽管“傩”文化研究已有一定积累,但在“傩舞”这一分支领域的针对性研究仍显不足。

这种缺乏领军团队和高效整合的现状,其核心局限性在于难以形成统一的学术议程和研究重点,使得研究资源难以优化配置,前沿问题难以集中攻关。这不仅削弱了傩舞研究的凝聚力和方向性,也导致了研究合作的分散性,进而对该领域的整体发展速度和研究深度产生了不利影响。因此,未来可聚焦在以下几个方面:第一,积极发挥核心作者的引领作用,核心作者通过联合课题申报、跨区域学术交流等方式进一步加强跨机构、跨学科领域的协同合作,形成具有影响力的研究团队;第二,考虑成立专门的傩舞研究会,鼓励不同机构、学者的学术对话与联合研究,促进研究成果的多元化发展。

### 3) 关键词分析

#### (1) 关键词共现分析

关键词往往是反映文献主题和研究方向的核心标识,通过运行CiteSpace得到关键词共现图谱。详见(图4)。图谱中共计出现了714个节点( $N=714$ ),这些节点代表了不同的关键词,而节点之间的956条连线( $E=956$ )则揭示了这些关键

词之间的共现关系。节点的数量和连线的密度，共同构成了研究领域的关键词网络。为了更深入地了解这些关键词的特性和重要性，进一步导出了关键词频次及中心性的信息表格（表1）。通过表格数据，可以清晰地看到，不同关键词的出现频次和中心性存在显著差异。关键词频次的高低，直接反映了其受到的关注程度；而中心性的大小，则揭示了关键词在整个研究网络中的重要地位。

图 4. 关键词共现图

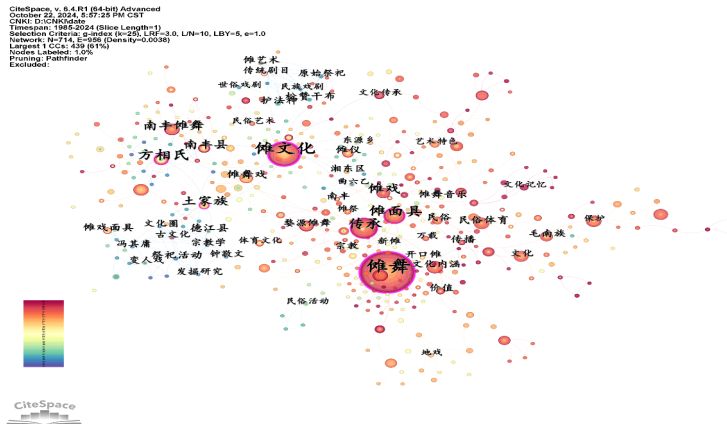


表 1. 关键词及中心性表

序号	发文量	中心性	关键词	序号	发文量	中心性	关键词
1	110	0.32	傩文化	11	4	0.06	传播
2	236	0.29	傩舞	12	12	0.05	毛南族
3	47	0.18	傩面具	13	18	0.04	保护
4	56	0.14	传承	14	15	0.04	傩舞戏
5	16	0.12	方相氏	15	14	0.04	民俗体育
6	9	0.1	土家族	16	5	0.04	审美特征
7	34	0.09	傩戏	17	4	0.04	万载
8	7	0.09	南丰	18	4	0.04	分布
9	2	0.08	原始宗教	19	3	0.04	湘东区
10	14	0.06	南丰县	20	35	0.03	南丰傩舞

将(图4)、(表2)进行对比后发现,频次超过30的高频关键词有“傩文化”、“傩面具”、“传承”、“南丰傩舞”、“傩戏”等5个,这五个高频关键词不仅代表了傩舞研究领域的重要方向,而且它们所交织成的知识网络也大致涵盖了当前中国傩舞研究的核心内容,成为学者共同关注的焦点。其中,“傩舞”、“傩戏”和“傩面具”作为傩文化的重要组成部分,始终贯穿于傩舞研究之中。“假面扮神是傩舞的标志和历史记述,是一种与傩舞始终相伴随的文化形态。<sup>33)</sup>”因此,傩文化与傩面具在傩舞研究中占据了不可或缺的重要地位。在中国傩本体的演变进程中经历了不同变化,分别表现为傩礼、傩舞、傩戏,在研究傩舞时,其研究不可避免地涉及傩戏的相关内容。

一般来说,“中心性高于0.1的关键词较为重要,表明与该词相联系的关键词数量多,且在知识图谱中的媒介功能也较强<sup>34)</sup>”,根据(表2)的数据,有6个关键词的中心性值大于0.1,分别是“傩文化”、“傩舞”、“傩面具”、“方相氏”、“传承”、“土家族”。而不可忽视的是,有一些关键词虽然词频较低,但中心度却较高,如“原始宗教”、“传播”、“审美特征”、“万载”、“分布”以及“湘东区”等。这些关键词的高中心度表明,它们所涉及的研究主题具有重要的学术价值与研究潜力,尽管目前尚未成为广泛关注的热点。

首先,以“万载”为例,该地区在中国傩文化研究中占据重要地位。2022年,万载成功举办了“第三届中国傩文化传承发展研究学术讨论会”,进一步巩固了其在傩文化传承与研究中的重要地位。万载傩舞以其独特性著称,主要分为“开口傩”和“闭口傩”两大流派。其中,“开口傩”在“闭口傩”的基础上发展而来,既保留了传统的傩舞程式,又融入了戏曲表演元素,形成了高度程式化的艺术风格,并且至今已有600多年历史。这种兼具戏剧性与宗教性的艺术形式不仅是傩舞研究的重要内容,同时也为戏曲与宗教艺术的互动研究提供了丰富的实证材料。未来的研究可以进一步探讨万载傩舞程式化特征的演变过程,以及其在

33) 余达喜,熊小玉,唐铖,〈由巫至傩:中国傩舞发生学〉,《北京舞蹈学院学报》第4期,2024年,第74页。

34) 朱思同,〈民俗舞蹈的研究轨迹、热点与展望——基于CiteSpace的可视化分析〉,《美与时代(下)》第12期,2022年,第59页。

戏曲发展史和民间信仰体系中的作用。

其次，江西省萍乡市湘东区的傩舞及其相关文化现象亦是值得深入研究的领域。湘东区的傩面具雕刻工艺以其复杂性和独特性而闻名，现存角色造型多达1240种，充分展现了浓厚的地域文化色彩。其雕刻技艺传承脉络清晰，起源于清代，由湖南太丈传人传承至今，历经三代，且继承了宋代傩面雕刻工艺的精髓。湘东区的傩面雕刻作品风格古朴细腻、工艺精湛，堪称中国雕刻艺术的代表之一。未来的研究可围绕该地区傩面雕刻工艺的技法传承、符号象征及其与傩舞仪式之间的互动关系展开探讨，同时也可关注傩面雕刻在当代文化语境中的传播与发展问题。

此外，“原始宗教”这一领域同样蕴含着丰富的研究价值。傩舞的许多仪式行为深受原始宗教影响，其神灵信仰和祭祀仪式构成了其文化体系的重要组成部分。张泽洪<sup>35)</sup>的研究指出，仡佬族傩舞在原始宗教信仰体系中的神灵崇拜与仪式表达，展现了其多元文化特征，并深受道教影响。这一现象不仅反映了道教在中国西南少数民族地区的传播路径，也揭示了汉文化在多元一体格局下对少数民族信仰体系的辐射作用。这种视角不仅深化了对原始宗教的理解，还为研究中国传统文化中的宗教交融提供了新的路径。未来的研究可以进一步围绕原始宗教与傩舞的互动关系展开，探讨宗教信仰如何在傩舞艺术中具象化表现及其对民族文化认同的影响。这些研究方向不仅能够丰富傩舞研究的理论框架，还为进一步探索区域文化与民族宗教多样性提供了全新的视角，为推动中国非物质文化遗产的保护与发展做出贡献。

## (2) 关键词聚类分析

35) 张泽洪，〈中国西南少数民族傩文化与道教关系论略〉，《贵州民族研究》第2期，2010年，第162-169页。

图 5. 关键词聚类图

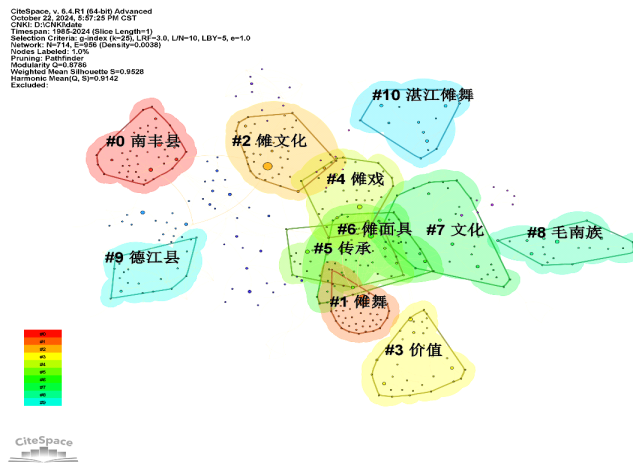


表 2. 关键词聚类情况表

聚类号	聚类名	包含节点数	紧密程度	年份	聚类标签值前五名
0	南丰县	49	0.954	2004	南丰县; 方相氏; 南丰傩舞; 南丰; 石邮村
1	傩舞	45	0.986	2012	傩操; 表演形式; 武术; 表演; 《游太阳》
2	傩文化	42	0.95	2008	民俗艺术; 婺源; 扇鼓舞; 非遗; 傩文化
3	价值	36	0.934	2011	傩舞文化; 文化价值; 价值; 文化内涵; 大神魁
4	傩戏	35	0.943	2006	傩仪; 傩戏; 安顺地戏; 屯堡; 傩祭
5	传承	34	0.966	2010	婺源傩舞; 婺源; 传播; 傩堂戏; 传承
6	傩面具	32	0.949	2005	傩面具; 傩面; 巫傩文化; 仪式戏剧; 民俗活动
7	文化	31	0.91	2010	万载; 万载傩舞; 民俗体育; 艺术特色; 继承
8	毛南族	24	0.961	2011	毛南族; 发展; 乡村振兴; 下南乡; 傩舞服饰
9	德江县	23	0.97	1991	德江县; 祭祀活动; 变人戏; 傩戏面具; 戏
10	湛江傩舞	19	0.946	2014	湛江; 湛江傩舞; 傩舞面具; 文化传承; 教学组合

为了全面展现该领域的知识结构和研究主题的演进趋势, 本研究将紧密相关的关键词归为同一聚类, 以揭示研究主题间的内在联系与聚类特征。详见

(图5)。图中显示模块度 (Modularity) :  $Q=0.8786 > 0.3$ , 这一数据有力地证明了聚类结构的显著性; 轮廓系数 (Silhouette) :  $S=0.9528 > 0.7$ , 进一步验证了聚类的可信度和稳健性。

在聚类图中, 标号的大小可以直观反映各聚类所包含的关键词数量, 标号越小, 表明所涵盖的关键词数量越多, 进而代表的研究领域规模更为广泛, 研究深度与广度亦更为显著。聚类后如(图5), #0为南丰县, #1为傩舞, #2为傩文化, #3为价值, #4为傩戏, #5为传承, #6为傩面具, #7为文化, #8为毛南族, #9为德江县, #10为湛江傩舞。图中#1傩舞、#5传承、#6傩面具、#7文化等聚类区域出现了明显的重叠现象。这一重叠表明傩舞中所使用的傩面具得到了广泛关注, 且其研究与傩舞本身的知识体系密切相关。而随着研究的深入, 学者们的关注点开始偏向其文化与传承。这一趋势符合文化流动性和文化传承的基本发展规律, 揭示了学者们日益关注如何在现代背景下传承和延续傩舞文化。

为了清晰展示关键词聚类的分析结果, 本研究绘制了关键词聚类情况表。详见(表2)。其中, 包含节点数这一指标直观反映了每个聚类中关键词的数量, 进而体现了该聚类领域内的文献丰富程度; 而紧密程度则通过量化的方式, 精准揭示了每个聚类中关键词之间的内在关联性和一致性。本研究所有11个聚类的紧密程度均达到了0.9以上, 这一数据不仅验证了聚类分析的有效性, 也进一步证明了各聚类内部关键词之间的高度相关性和一致性。

进一步分析(图5)(表2)中的数据, 我们可以发现, “南丰县(#0)”、“毛南族(#8)”、“德江县(#9)”、“湛江傩舞(#10)”等地域性傩舞研究已经形成了较为成熟的研究主题。

其中, “南丰县(#0)”聚类以49个节点的显著优势, 成为包含节点数最多的聚类, 这一数据充分说明了关于南丰县傩舞的研究在学术界受到了广泛的关注, 发表的文献数量也相应居多。同时, 从该聚类标签值来看, “南丰县”、“方相氏”、“南丰傩舞”、“南丰”、“石邮村”等关键词之间形成了紧密的关联网络, 共同构成了南丰县傩舞研究的核心内容。南丰县是中国文化部命名的第一个“中国民间艺术之乡(傩舞艺术)”, 南丰傩舞也被列为首批中国非物质文化遗产项

目,尤为注意的是,在整个南丰县的古傩仪式中保存最好的乡傩是石邮村的傩舞,石邮村的整个秩序都依附着傩而存在,“石邮村的傩舞,更是中国现存已知的最早的傩文化的表现形式,是中国原始的傩文化的典型。<sup>36)</sup>”;陈圣燕和章建国<sup>37)</sup>从南丰傩神的发展史去探寻傩舞的结构与象征体系;中国傩戏学研究会组织编委会更是出版《江西南丰傩文化》,曲六乙先生<sup>38)</sup>更是评价“《江西南丰傩文化》作为一部全县拉网式的田野考察报告,一部历史与现实相结合,文献与考证相配合,即以立体、多维时空为特点的学术调查报告,具有直接的和现实的借鉴意义。<sup>39)</sup>”

“毛南族 (#8) ”、“德江县 (#9) ”聚类的紧密程度更是达到了0.96以上,这不仅代表已经成为当前傩舞研究的最热点和最前沿,更代表其相关研究具有强烈的内在一致性。“毛南族 (#8) ”聚类标签值包括“毛南族”、“发展”、“乡村振兴”、“下南乡”、“傩舞服饰”等,研究集中于乡村振兴与发展。依托于乡村振兴战略思想,政府加强对毛南族傩舞文化的传承与保护<sup>40)</sup>;而随着时代的发展和进步,越来越多学者<sup>41)42)43)</sup>意识到媒体传播已经成为毛南族傩舞传承与发展的重要路径。位于贵州的“德江县 (#9) ”傩舞研究则更多聚焦于“祭祀活动”的仪式过程,向杰通过对仪式道具、行为与方位的解读,揭示了德江县傩舞中的象征及符号隐喻<sup>44)</sup>;同时对其生存环境、傩班设置和仪式具体过程进行了深入考

36) 胡家翀,桑念姿,〈高校艺术人才参与传统古村落的文化保护研究——以江西南丰石邮村为例〉,《现代农业研究》第10期,2021年,第46页。

37) 陈圣燕,章建国,〈傩神谱系的结构与象征意义初探——南丰县石邮村一份“文本”的知识考古〉,《农业考古》第6期,2007年,第201-203页。

38) 曲六乙先生,中国傩戏学研究会会长。

39) 曾志巩,《江西南丰傩文化》,南昌:江西人民出版社有限责任公司,2011年,第8页。

40) 莫开宇,〈乡村振兴视域下环江毛南族傩文化保护与利用探讨〉,《文化创新比较研究》第21期,2022年,第128-131页。

41) 李妮娜,〈广西毛南族傩舞的传承现状与发展〉,《戏剧之家》第12期,2019年,第108-109页。

42) 韦海燕,〈互联网环境下少数民族文化传播的思考——以毛南族微电影〈傩缘〉为例〉,《艺术评鉴》第12期,2018年,第150-153页。

43) 吴兰,〈毛南族傩文化传播的“自我”与“他者”阐释〉,《文化创新比较研究》第36期,2021年,第5-10页。

察<sup>45)</sup>。

湛江傩舞(#10)尽管聚类标签较低,但学者的多元文化视角格外突出。早在2010年起,就有学者<sup>46)</sup><sup>47)</sup>对湛江“考兵”“走清将”傩舞的形式与特点及文化研究进行分析;钟子豪等人结合系统建构的方法和符号学的相关理论,对湛江傩舞面具的符号与被符号进行了专门分析,并表明“湛江地区的傩舞面具具有尊雷的象征符号和隐喻的神性,同时体现了氏族文化的特征,体现了湛江傩舞的多元文化特征和文化兼容性。<sup>48)</sup>”;曾华美对湛江傩舞的研究贡献尤为显著,2015年从湛江傩舞身体语言为主要研究视点,强调“湛江傩舞中的面具、服饰、法器等和身体一起,构成了符号象征,形成了一种超现实的文化语境。当这些充满怪诞、神秘、隐晦的面具和身体结合时,使得日常身体与世俗之间的有了间离<sup>49)</sup>”;2017年通过个案分析探讨了湛江傩舞面具在当代不同阶段的更新变化及其背后所承载的文化与审美内涵<sup>50)</sup>;2018年进一步将研究视角聚焦于傩舞的仪式空间,“认为承载湛江傩舞的仪式空间的生成与建构至少具有四个层面:一是物质空间。二是象征空间。三是意象空间。四是百姓参与的互动空间,在这个空间里,乡民、巫师与神灵达到了人神共娱的高潮。<sup>51)</sup>”

然而,这种聚类格局也揭示了潜在的局限性。首先,地域性研究的高度成熟和突出,虽是优势,但也可能导致研究资源和视角的过度集中,形成对其他

44) 向杰,〈德江县土家族傩仪中的符号隐喻与象征表达〉,《艺术教育》第8期,2022年,第122-125页。

45) 向杰,〈浅谈德江县桶井乡土家族傩“过关”仪式〉,《大众文艺》第17期,2020年,第42-43页。

46) 刘媛媛,〈湛江傩舞现状调查研究——以雷州市松竹镇仙排村走清将为案例〉,《音乐时空》第5期,2014年,第43-44页。

47) 林延军,「傩舞是舞蹈史上的活化石——以湛江市东岭村傩舞为例」,『阅江学刊』,第5期,2010, pp.124-128。

48) 钟子豪,钟子莹,柴丽芳,〈广东湛江傩舞面具的符号学研究〉,《丝绸》第4期,2019年,第98页。

49) 曾华美,《广东湛江傩仪的身体语言及文化研究》,中国艺术研究院博士学位论文,2015年,第5页。

50) 曾华美,〈当代湛江傩舞面具的审美形象变迁〉,《北京舞蹈学院学报》第5期,2017年,第71-76页。

51) 曾华美,〈湛江傩舞空间的文化解读〉,《民艺》第6期,2018年,第30页。

地区傩舞资源的关注不足,从而影响对中国傩舞多样性全貌的认知。其次,各聚类内部的高度紧密,若缺乏跨聚类的理论对话与方法借鉴,可能导致研究视角的固化和理论创新的瓶颈。再者,尽管核心主题明确,但聚类间的重叠主要发生在“傩舞-面具-文化-传承”等本体论与实践论层面,其他跨学科、跨领域的深层次交叉融合仍有待加强。

### (3) 关键词突现性分析

“突现值是研究前沿主题随时间变化的指标<sup>52)</sup>”。本研究借助Citespace软件导出1985-2024年突现性最强的16个关键词。详见(图6)。突现值排名前五的关键词依次为“传承(7.15)”、“傩文化(5.2)”、“傩舞戏(4.95)”、“白马藏族(4.67)”和“池哥昼(4.28)”。其中,“传承”,突现值强度高达7.15,在2016-2021年在研究领域中格外突出。这一现象与2016年文化部印发的《文化部办公厅关于开展非物质文化遗产法贯彻落实情况检查工作的通知》密切相关。通知明确提出加强非遗传承的重要性,各地通过组织学习、宣传和实践活动掀起非遗保护热潮。同时,《非物质文化遗产蓝皮书:中国非物质文化遗产保护发展报告(2016)》指出,“重开发轻传承”是非遗保护实践的主要障碍,进一步呼吁社会各界关注非遗传承的核心价值,这些政策与学术活动推动了“传承”成为研究热点。

“傩文化(5.2)”自1987年起获得显著关注,并在2007年至2011年间达到了研究热度的巅峰,这一现象深刻表明,在这一时期,傩文化作为整体性的研究对象,其学术价值得到了学术界的广泛认可与深入挖掘。与此同时,“傩舞(2.68)”作为傩文化的重要组成部分,其研究热度自1991年开始逐渐升温,并在2011年至2015年间实现了更为显著的提升。这一趋势反映了学术界对傩舞的持续关注,也体现了随着时代变迁,傩舞研究不断向更深层次、更广领域拓展的必然

52) 郑宇,高瞻乐,金毓等,〈国际智慧体育的研究现状与趋势〉,《成都体育学院学报》第5期,2021年,第67页。

趨勢。

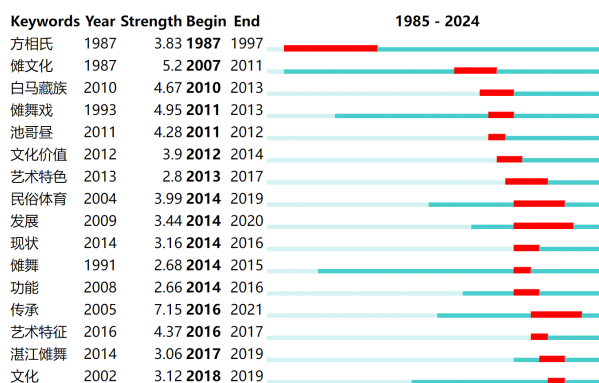
“傩舞戏 (4.95)”指的是傩舞中夹杂了戏剧形态, 但非完全脱离舞蹈形态。这一类研究也包括在傩舞研究之中, “傩舞戏 (4.95)”的突现词强度时间出现在2011年, 这一现象表明中国学者对傩文化进一步深入研究。

特别值得关注的是, “白马藏族 (4.67)”和“池哥昼 (4.28)”这一类地域性关键词出现在了前五。“池哥昼”是至今还遗存在白马藏族生活中的一种古老的具有原始风貌的群体祭祀舞蹈, 也是白马藏族最负盛名的面具舞蹈。“池哥昼”于2008年被列入国家级非物质文化遗产名录后, 甘肃省陇南市对白马民俗的保护力度不断加大, 与此同时, 还以拓展乡村旅游市场为目标, 深入挖掘并保护以白马“池哥昼”为代表的丰富的文化旅游资源, 举办陇南文县白马人民俗文化旅游节等活动。而学术研究存在滞后性, 在2010年、2011年, “白马藏族 (4.67)”和“池哥昼 (4.28)”达到突现词的高强度。

“方相氏(3.83)”作为最早出现的突现词, 其强度并不算最高, 但持续时间长达十年(1987-1997)。方相氏在古代傩礼祭祀中占有重要地位, 作为最早的傩舞表演者之一, 其形象和象征意义在傩舞研究中始终无法回避。由此可见, 方相氏不仅是傩舞表演的历史源头, 更在学术探讨中具有持续的重要性。此外, 图中还呈现了与傩舞研究紧密相关的其他关键词, 如“文化价值”、“艺术特色”、“民俗体育”“发展”、“现状”、“文化”等, 这些关键词的突现不仅丰富了傩舞研究的维度, 也反映了学术界对傩舞内在的深入挖掘和多元解读。

图 6. 关键词突现图

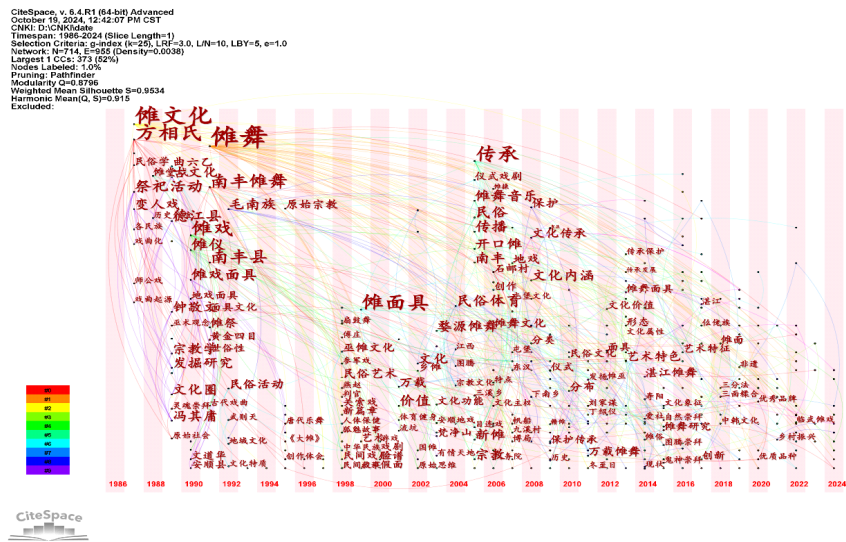
## Top 16 Keywords with the Strongest Citation Bursts



## (4) 关键词时区图分析

关键词的时区图作为一种直观展示研究领域主题演变的有效工具，能够深入剖析特定学科领域内研究议题的时序变化与趋势。为全面探究傩舞研究的演进历程及其未来展望，本研究借助CiteSpace软件，构建了时间跨度为1985年至2024年的时区共现图谱。详见（图7）。在细致解读时区图谱的基础上，结合关键词的频次统计、中心性分析及总发展趋势，本研究得以深入剖析傩舞研究在不同时间段内的独特特征与核心议题。通过综合考量关键词的时区分布、频次变化与中心性强度，我们不仅能够清晰描绘出傩舞研究的历史发展轨迹，还能准确把握其当前的研究现状。

图 7. 关键词时区共线图



如(图7)所示,1991年之前的时区共现图中仅显现了“傩文化”这一关键词,而“傩舞”尚未单独作为节点出现。通过进一步整理相关文献可发现,尽管学者们已在傩文化的研究中提及傩舞元素,但当时还未将傩舞作为一个独立的整体概念提出。这些早期研究为傩舞的初步探索奠定了基础,侧面反映了傩舞研究在傩文化相关研究不断深入的推动下逐渐形成并受到关注。

1991年,最大的关键词节点“傩舞”出现,这与徐洪火发表的《傩、傩仪、傩舞、傩戏》中的深刻剖析紧密相关。文中详细阐释了“傩这种具有悠久历史的文化形态,随着时间的推移以及宗教的影响,傩逐渐发生变化,由傩礼到傩舞、由傩舞而到傩戏,衍变为一种具有强烈地方色彩的文化形态,形成一种精华和糟粕糅杂的混沌状态,因此将它作为一种文化形态来研究非常有必要<sup>53)</sup>”。王克芬进一步明确了傩舞的历史发展脉络,并指出傩舞与巫舞的区别:“跳傩舞

53) 徐洪火,〈傩、傩仪、傩舞、傩戏〉,《西南师范大学学报(人文社会科学版)》第1期,1990年,第72页。

的目的是驱赶一切对人类生存和发展的灾害、疾病与不详，因而它的精神气质是勇猛、凌厉、甚至带有恐怖气息。巫舞是人类祈求神灵保佑帮助的，是要求神媚神”<sup>54)</sup>。这种阐释不仅拓展了傩舞的理论边界，而且为后续的傩舞研究奠定了坚实的理论基石，至今仍是傩舞学术探究的核心参考与理论依据。

另外，不可忽视的是，自1990-1992年与2006-2008年这两个时间段傩舞研究中的关键词种类开始逐渐丰富。

1990年后，研究学者对傩舞形式与历史流变进行了广泛考察，例如波·少布<sup>55)</sup>对黑龙江省蒙古喇嘛寺院傩舞的传入、起源、形式及内容进行了探讨；吴军行<sup>56)</sup>论述了南丰傩舞的世俗性和娱人性；何根海<sup>57)</sup>从楚人祭祀对傩舞《打赤乌》进行了论证。这些研究具有重要的历史价值，为傩舞研究的持续深入提供了基础，也推动了学界从多视角探讨傩舞，包括其原始形态和民俗仪式等方面。

自2006年起，傩舞研究的方向开始发生一定变化。学者们不再仅限于对傩舞形式和历史的表层分析，而是逐步深入到傩舞的文化内涵、艺术特征等复杂问题的探讨。研究重点从艺术本体的意义探索转向对具体个案的深入分析，形成了新的田野点和知识群体，例如，对佤族傩舞和贵池傩舞的研究已成为持续热点，研究内容涉及其文化起源、跨文化融合及其象征意义。付宜玲<sup>58)</sup>阐述地域性傩舞——佤族傩舞是中原文化的跨区域融合、楚越文化的潜下关照和农耕民族的生存表达多管齐下的产物，是汉文化的融合，是傩文化向西衍进的扩容涵化；罗斌<sup>59)</sup>着眼于贵池傩舞作为一种文化仪式的内在含义，强调了傩文化

54) 王克芬，〈“傩舞”发展的历史轨迹〉，《舞蹈》第2期，1996年，第14页。

55) 波·少布，〈喇嘛寺院傩舞漫议〉，《贵州民族研究》第1期，1990年，第56-60页。

56) 吴军行，〈试论南丰傩舞的世俗性和娱人性〉，《江西师范大学学报》第1期，1991年，第86页。

57) 何根海，〈傩舞《打赤乌》：楚人逐禳祈春的祭祀〉，《北京舞蹈学院学报》第2期，1997年，第55-60+64页。

58) 付宜玲，〈跨区域融合与生存表达：佤族傩舞文化缘起〉，《广西民族研究》第2期，2022年，第124-130页。

59) 罗斌，〈假面阴阳—安徽贵池傩舞的田野考察与研究〉，中国艺术研究院博士学位论文，2007年。

对社会秩序的象征作用。并提及傩舞形态是在仪式和舞蹈相互关联，傩舞结构也与环境、仪式完美统一，因此才萌发“天人合一”的朴素自然宇宙意识。更是将“傩舞”从整个傩文化形态中剥离出来，又从宏观视角下进行个案研究，将傩舞内在的文化价值显现出来。

随着这一阶段研究的深入，“保护、传承与发展”成为了新的研究主题。学者们关注傩舞在现代社会中的传承困境与发展前景。例如潘多玲<sup>60)</sup>讨论了粤西傩舞的传承危机现状，为傩舞的发展提出了警示和启示；万道明<sup>61)</sup>从实际出发，对如何传承赣傩文化提出应该将傩文化放置在创造性转化的视域之下，处理好传承与创新的关系；李少东<sup>62)</sup>更从社会转型背景下对傩舞传播影响进行了思考。这一研究重点的转变，直接回应了全球化与现代化进程中非物质文化遗产面临的被社会环境边缘化风险的研究挑战，体现了学术研究服务于文化存续的社会责任感。相关研究不仅揭示问题，更积极探索解决方案，其成果往往能为制定科学的保护政策、构建有效的传承机制以及探索创新性发展模式提供直接的理论支持与实践指导。然而，也应注意到潜在的局限性。当前对“保护、传承与发展”的聚焦，虽然必要，但也需警惕是否会削弱对傩舞历史、理论以及艺术本体等基础研究的持续投入，导致应用研究与基础研究的失衡。其次，尽管研究主题不断丰富，但仍需审视这些新增研究是否带来了方法论的革新和理论的突破，避免在不同案例上进行同质化的“传承与发展”模式套用。最后，虽然关注非遗濒危状态有助于争取保护资源，但若过度强调其脆弱性，也可能在一定程度上固化其“落后”、“亟待拯救”的刻板印象，而忽略了傩舞本身可能具有的内生韧性、适应能力以及在特定社区中的文化活力。

60) 潘多玲，〈粤西傩舞考略〉，《北京舞蹈学院学报》第3期，2012年，第27-31页。

61) 万道明，〈赣傩文化当代之创新传承〉，《舞蹈》第6期，2019年，第94-95页。

62) 李少东，〈社会转型背景下永靖傩舞戏的传播路径〉，《魅力湖南》第4期，2024年，第14-16页。

## 4. 结论

本研究基于1985-2024年间中国傩舞领域的1002篇文献，通过梳理文献产出时序、核心作者与机构、关键词聚类等方面的数据，得出以下主要结论：

从文献产出时序来看，中国傩舞研究发文量经历了三个主要发展阶段。1985至2005年为萌芽阶段，期间研究数量较少，学术关注度处于起步阶段；2006至2018年为快速发展阶段，随着非物质文化遗产保护意识的提升，这一时期研究成果显著增加，学者们对傩舞的兴趣与关注度持续攀升，研究主题逐渐向多元化方向发展；2019至2024年进入深化阶段，研究数量有所减少，但研究深度得到进一步提升，呈现出研究主题更加集中和深入的趋势。

从核心作者与机构来看，中国傩舞核心作者与核心机构合作网络较为分散，主要集中在广东、江西、福建等省内，跨省合作较为薄弱，这与李志远<sup>63)</sup>对安徽傩戏研究者主要集中于安徽省内的结果相似，未来还须积极发挥核心作者的引领作用，进一步加强跨机构合作探究。此外，还可以考虑成立专门的傩舞研究会，促进傩舞领域的深入发展。

从关键词共现来看，“傩文化”、“傩舞”、“傩面具”、“传承”和“方相氏”是当前研究的高频关键词，代表了傩舞研究的核心领域，反映出学者们对傩舞文化基础层面的广泛关注。低词频但高中心度的关键词，如“南丰”“原始宗教”“传播”“审美特征”“湘东区”等，尽管未获得广泛关注，却在研究网络中占据重要位置，未来有望成为新的研究切入点。

而从关键词聚类和突现词来看，区域性傩舞研究逐渐形成了较为成熟的板块，例如“南丰县”“德江县”“毛南族”“湛江傩舞”等，同时研究重点逐步向文化传承和艺术特征表达转移，尤其是“传承”一词成为最高突现值，表明文化传承已成为学术界关注的核心主题，这类研究为制定精准的非遗保护政策提供了参考。

从关键词时序图谱来看，在1991年出现了傩舞的独立节点，这意味着傩舞

63) 李志远，〈新世纪安徽傩戏研究的特点及趋向——基于CNKI数据库的分析〉，《中国非物质文化遗产》第3期，2024年，第41-53页。

作为一个研究领域开始逐渐受到重视，研究主要集中在傩舞形式与历史的探索。在2006年起，研究逐渐转对个案的深度阐释，如通过地域性傩舞来探讨其文化与艺术价值，而近年来的研究重点则更加集中在傩舞的保护、传承和可持续发展，这一过程不仅符合全球文化流动性的普遍规律，更昭示了非物质文化遗产并非静态的遗存，而是不断适应时代变迁、持续演进的活态体系。

总体来说，傩舞研究经历了从模糊到清晰、从表层到深入的演变过程。随着研究的不断深化和拓展，傩舞作为非物质文化遗产的重要组成部分已累积了丰硕的研究成果，但仍存在广阔的探索领域。

在研究内容上，当前许多研究停留在流传与分布、表层的文化符号的分析层面，尚未能有效联结舞蹈形态的展示与其深层文化意蕴，余达喜、熊小玉、唐铖同样指出“中国傩舞一门未被充分研究的艺术<sup>64)</sup>”，对于傩舞本体的深度解析、社会背景等还存在极大的探讨空间。其次，为了深化傩舞研究的理论体系，应进一步关注不同地域傩舞的独特表现形式，探讨各地域傩舞的内在联系，并深入分析其生成的具体情境，揭示其内在逻辑与演变轨迹。最后，针对于傩舞的传承保护研究中，无论研究内容是创造性转化、传播发展等方面，大多以其重要性、可行性及意义等方面展开论述，而“如何实现其由田野向舞台、民俗至艺术的当代转换和自我更新则是一个更大的课题<sup>65)</sup>”，可借鉴的实践经验 and 成功传承模式的案例相当匮乏，相关研究还有待加强。

在研究方法上，傩舞研究以定性研究方法为主，定量研究使用较少，在研究傩舞的传承与发展中难以把握此类非物质文化遗产的有关变量（如傩舞的传承效果、教学满意度及观众对傩舞演出的文化认同感等）的变化情况，可以融合多元研究方法，更准确地把握傩舞作为非物质文化遗产的动态变化。

在研究视角上，傩舞的研究涉及到舞蹈学、历史学、社会学、人类学等诸

64) 余达喜，熊小玉，唐铖，〈由巫至傩：中国傩舞发生学〉，《北京舞蹈学院学报》第4期，2024年，第73页。

65) 澄水，〈傩舞、傩面具的当代价值——中国舞蹈家协会面具舞蹈文化研讨会纪实〉，《舞蹈》第1期，2020年，第60页。

多学科,要打破传统学科间的知识壁垒,加强不同学科间的交流与融合,从而以更广阔的视野下审视中国傩舞的现实问题,进而推动其在理论与实践层面的进一步发展。

中国傩舞的研究经验对韩国假面舞研究同样具有借鉴意义。首先,中国学者在傩舞研究中注重不同地域文化形式的深入挖掘,这一方法同样适用于韩国假面舞的研究。韩国可以借鉴中国对地方性傩舞的细致分析,不仅对已广为人知的河回别神假面舞、凤山假面舞进行深入的区域文化解读,更可进一步发掘和比较江陵官奴假面剧、统营五广大假面舞、水营野游等其他假面舞的具体异同。这不仅有助于发现并弘扬韩国假面舞的多样性,还能为其保护与传承提供更具针对性的学术支撑。其次,韩国假面舞研究亦可尝试从多学科视角进行深度挖掘,探索假面舞与其他文化现象之间的内在联系。就拿康翎假面舞来说,其中的故事情节、角色行为如何反映了特定历史时期的社会矛盾、民众心态或特定的宇宙信仰观念,其表演与当地的岁时祭祀、村落共同体活动之间存在何种具体的、历史形成的互动关系。这种将假面舞视为复杂文化表征的跨学科研究,有助于开辟新的学术增长点。最后,韩国学术界已有不少关于中韩日假面舞艺术的比较研究,但仍存在进一步深化的空间,可以就假面舞面具的谱系与象征体系、角色的原型与演变、戏剧结构与叙事策略、仪式性与剧场性的互动关系,乃至在现代化、全球化背景下各自的传承困境与创新路径进行更为细致和系统的比较。这种基于详实案例的跨文化比较,不仅能极大地深化对东亚面具表演艺术传统的整体性认知与理论建构,也能为非物质文化遗产的区域性乃至国际性协同保护与文化交流提供更为坚实的学理支撑与实践启示。

本研究采用文献计量的方法,并借助CiteSpace软件对发文量、核心作者与机构、关键词等进行可视化分析,直观地呈现中国傩舞研究的现状及发展趋势,并为未来的跨学科研究提供理论支持。然而,仍存在一定局限性。首先,该工具依赖于数据库中的文献收录情况,可能导致部分未被收录的高质量研究未能纳入分析范围,从而影响研究的全面性。其次,文献筛选和数据清理过程中可能存在主观性的判读,未来需要进一步验证和完善数据分析的实际意义。

## 參考文獻

著作：

- 전경옥, 『한국 가면극의 역사와 원리』, 서울: 열화당, 1998年。  
曾志巩, 《江西南丰傩文化》, 南昌: 江西人民出版社, 2011年。  
池田弥三郎, 『日本艺能传承论』, 东京: 中央公论社, 1962年。  
吉田东伍校注, 『世阿弥十六部集』, 东京: 能乐会, 1909年。  
田耕旭著, 文盛哉译, 《韩国的传统戏剧》, 上海: 复旦出版社, 2014年。  
小林静雄, 『能乐史料』, 东京: 大冈山书店, 1933年。  
折口信夫, 『折口信夫全集(第17卷)』, 东京: 中央公论社, 1976年。

期刊论文：

- 하진숙, <탈춤의 불확정적 형식과 상호수행성의 관계>, 《무용예술학연구》 제 52집, 한국무용예술학회, 2015년。  
波·少布, <喇嘛寺院傩舞漫议>, 《贵州民族研究》第1期, 1990年。  
曾华美, <湛江傩舞空间的文化解读>, 《民艺》第6期, 2018年。  
曾华美, <当代湛江傩舞面具的审美形象变迁>, 《北京舞蹈学院学报》第5期, 2017年。  
陈圣燕, 章建国, <傩神谱系的结构与象征意义初探——南丰县石邮村一份傩“文本”的知识考古>, 《农业考古》第6期, 2007年。  
陈子豪, 钟子莹, 柴丽芳, <广东湛江傩舞面具的符号学研究>, 《丝绸》第4期, 2019年。  
澄水, <傩舞、傩面具的当代价值——中国舞蹈家协会面具舞蹈文化研讨会纪实>, 《舞蹈》第1期, 2020年。  
付宜玲, <跨区域融合与生存表达：仫佬族傩舞文化缘起>, 《广西民族研究》第2期, 2022年。  
公茂刚, 李汉瑾, 窦心语, <数字普惠金融研究进展、热点探析与趋势展望——基于 Citespace 文献计量分析>, 《兰州学刊》第7期, 2022年。

- 何根海,〈傩舞《打赤鸟》:楚人逐禳祈春的祭仪〉,《北京舞蹈学院学报》第2期,1997年。
- 何根海,〈中国傩的源生与流变考论〉,《安徽史学》第6期,2015年。
- 胡家翀,桑念姿,〈高校艺术人才参与传统古村落的文化保护研究——以江西南丰石邮村为例〉,《现代农业研究》第10期,2021年。
- 蒋中崎,「从傩舞、巫舞的形式看中国仪式剧的雏形」,『艺术百家』,第2期,1999。
- 李妮娜,〈广西毛南族傩舞的传承现状与发展〉,《戏剧之家》第12期,2019年。
- 李少东,〈社会转型背景下永靖傩舞戏的传播路径〉,《魅力湖南》第4期,2024年。
- 李涛,丁武军,〈中日傩文化的源起与流变〉,《江西科技师范学院学报》第6期,2002年。
- 李志远,〈新世纪安徽傩戏研究的特点及趋向——基于CNKI数据库的分析〉,《中国非物质文化遗产》第3期,2024年。
- 林延军,〈傩舞是舞蹈史上的活化石——以湛江市东岭村傩舞为例〉,《阅江学刊》第5期,2010年。
- 刘媛媛,〈湛江傩舞现状调查研究——以雷州市松竹镇仙排村走清将为案例〉,《音乐时空》第5期,2014年。
- 吕尚枝,宁萍,阎先宝,〈中国非物质文化遗产受众保护研究:基于“需求与满足”理论中国研究〉,《中国学》第81辑,大韩中国学会,2022年。
- 莫开宇,〈乡村振兴视域下环江毛南族傩文化保护与利用探讨〉,《文化创新比较研究》第21期,2022年。
- 聂萌慧,〈民俗学视野下的株潭镇傩舞音乐文化研究〉,《大众文艺》第18期,2016年。
- 潘多玲,〈粤西傩舞考略〉,《北京舞蹈学院学报》第3期,2012年。
- 彭雅莉,王先昌,〈审美人类学视野下的“走清将”傩舞艺术特征及文化内涵研究〉,《装饰》第9期,2017年。
- 宋军,〈傩舞:中国古代舞蹈活化石〉,《文艺争鸣》第12期,2011年。
- 万道明,〈赣傩文化当代之创新传承〉,《舞蹈》第6期,2019年。
- 王克芬,〈“傩舞”发展的历史轨迹〉,《舞蹈》第2期,1996年。

- 韦海燕, <互联网环境下少数民族文化传播的思考——以毛南族微电影<傩缘>为例>, 《艺术评鉴》第12期, 2018年。
- 吴军行, <试论南丰傩舞的世俗性和娱人性>, 《江西师范大学学报》第1期, 1991年。
- 吴兰, <毛南族傩文化传播的“自我”与“他者”阐释>, 《文化创新比较研究》第36期, 2021年。
- 向杰, <德江县土家族傩仪中的符号隐喻与象征表达>, 《艺术教育》第8期, 2022年。
- 向杰, <浅谈德江县桶井乡土家族傩“过关”仪式>, 《大众文艺》第17期, 2020年。
- 徐洪火, <傩、傩仪、傩舞、傩戏>, 《西南师范大学学报(人文社会科学版)》第1期, 1990年。
- 徐卓, <从神乐看傩文化在日本的传播>, 《贵州大学学报(艺术版)》第1期, 2019年。
- 余达喜, 熊小玉, 唐铖, <由巫至傩: 中国傩舞发生学>, 《北京舞蹈学院学报》第4期, 2024年。
- 张琦, <方相氏源流考>, 《天府新论》第3期, 2008年。
- 张倩, <安徽傩戏跳钟馗和韩国假面剧处容舞的比较研究>, 《黑河学院学报》, 第08期, 2019年。
- 张泽洪, <中国西南少数民族傩文化与道教关系论略>, 《贵州民族研究》, 第2期, 2010年。
- 郑宇, 高瞻乐, 金毓等, <国际智慧体育的研究现状与趋势>, 《成都体育学院学报》第5期, 2021年。
- 郑玉玲, <闽台“大神尤”傩舞的文化人类学阐释>, 《福建师范大学学报(哲学社会科学版)》第2期, 2013年。
- 朱思同, <民俗舞蹈的研究轨迹、热点与展望——基于CiteSpace的可视化分析>, 《美与时代(下)》第12期, 2022年。

学位论文:

- 김연진, 《봉산탈춤과 처용무에 내재된 구나성(驅儼性) 연구》, 成均館大學校 박사학위논문, 2017년。

- 이진희, 《봉산탈춤 오칭(吳晴) 채록본 연구》, 한국예술종합학교 석사 학위논문, 2018년.
- 曾澜, 《地方记忆与身份呈现》, 复旦大学博士学位论文, 2012年.
- 曾华美, 《广东湛江傩仪的身体语言及文化研究》, 中国艺术研究院博士学位论文, 2015年.
- 井帷茱, 《江西省南丰县石邮村傩舞与美国印第安夸扣特尔族祭祀舞蹈比较研究》, 北京舞蹈学院硕士学位论文, 2017年.
- 刘振华, 《中国古代早期戏剧巫傩形态研究》, 东北师范大学博士学位论文, 2013年.
- 罗斌, 《假面阴阳—安徽贵池傩舞的田野考察与研究》, 中国艺术研究院博士学位论文, 2007年.
- 马俊, 《中韩非物质文化遗产的扶持政策比较研究》, 烟台大学硕士学位论文, 2013年.

其他资料:

- “刘延东赴中央民族大学考察慰问 强调各族学生要做民族团结、立志报国的时代先锋”, 『新华网』, 2017. 01. 25.,  
[http://www.xinhuanet.com/politics/2017-01/25/c\\_1120383297.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2017-01/25/c_1120383297.htm) [2025. 05. 09.]
- “赣傩文化的数字化发展和创新”, 『中国傩戏网』, 2023. 06. 14., [https://www.zgnuoxi.com/wenxian/view\\_327.html](https://www.zgnuoxi.com/wenxian/view_327.html) [2024. 12. 16.]
- “湛江傩舞·走清将’研学工作坊”, 『星海音乐学院研究生部』, 2023. 11. 06., <https://mp.weixin.qq.com/s/9Ujlc82Fgqu0ulpC9wjMTw> [2024. 12. 16.]
- “2024年“多彩乡村共谱新篇”系列实践活动课题立项结果公示”, 『广东省情网』, 2024. 08. 17., [https://dfz.gd.gov.cn/index/zwxgk/gsg/content/post\\_4483705.html](https://dfz.gd.gov.cn/index/zwxgk/gsg/content/post_4483705.html) [2024. 12. 16.]
- “闽台大神尪傩舞课题组赴龙海采集海澄城隍巡安的大神尪以阵踩街活动”, 『闽南大神尪傩舞研究』, 2024. 11. 10., <https://mp.weixin.qq.com/s/bpZ5ZeFebPAzu90k0UQ1-Q> [2024. 12. 16.]

## Abstract

### Current Situation and Hot Spot Development of Nuo Dance Research in China — Visualisation Analysis Based on Citespace

Liao Diying · Chen Maowei

As an important part of the masked dance cultural circle, Chinese Nuo dance has always attracted the attention of scholars around the world. In order to help scholars from all over the world, including South Korea, understand the academic research on Chinese Nuo dance, this study uses CiteSpace software to analyze 1002 documents from 1985 to 2024 in the CNKI database, and systematically analyzes the number of papers published, core authors and institutions, keyword co-occurrence and development trends of Chinese Nuo dance research. The study shows that the number of research papers has gone through three stages: germination, rapid development and deepening; the core author and institutional cooperation network is concentrated in Guangdong, Jiangxi, Fujian and other provinces, and cross-provincial cooperation is rare; regional Nuo dance research has gradually matured; Chinese Nuo dance has undergone a transformation from ontological exploration, in-depth interpretation of individual cases to protection, inheritance and sustainable development. The study believes that the exploration of the ontology of Nuo dance, the internal connection of Nuo dance in various regions, and the case study of inheritance and protection should be important directions for future research on Chinese Nuo dance. This study aims to analyze the current status of research on Chinese Nuo dance, fill the gap in comprehensive analysis in this field, and hope that this study will provide reference value for future research on intangible cultural heritage.

**Key words** : Chinese Nuo Dance, Intangible Cultural Heritage, CiteSpace, Bibliometrics, Visualisation Analysis

투 고 일 : 2025. 4. 10. / 심 사 일 : 2025. 4. 15.~ 2025. 5. 15. / 게재확정일 : 2025. 5. 20.