

중국한자의이해 수업 사례 연구*

— 사전 사후 인식 변화와 만족도를 중심으로

심지언**

목 차

1. 서론
2. 선행연구
3. 교과목 개요와 수업 운영
4. 사전 사후 인식 변화와 만족도 결과
5. 결론

국문초록

본고는 2025학년도 2학기 부산 B대학 중국학부 전공과목 ‘중국한자의이해’ 수업 운영 사례를 소개하고, 수강생을 대상으로 수강 전후 설문조사를 실시하여 한자에 대한 인식의 변화와 수업 만족도를 분석하였다. 인식의 변화는 수강 전후 차이를 중심으로 분석하고, 수업 만족도를 살펴본 뒤, 중국어 수준별로 만족도 차이가 있는지 교차분석을 진행하였다.

사전 설문 결과를 통해 학습자에게 한자 학습에 대한 부담과 한자 쓰기의 어려움이 큰 것으로 나타났다. 분석 결과, 수강 전후 차이가 통계적으로 대체로 유의미하게 나타났다. 만족도 역시 좋은 평가를 받았다. 만족도 평가에서 가장 낮은 점수는 높은 수업 난이도와 과도한 한자 학습량으로 나타났다. 학습자의 수준을 파악하여 수업의 난이도, 한자 학습량을 조절할 필요가 있고, 이론 과목에서도 다양한 학습 활동이 학습자에게 유익하다는 효과성을 검증한 데 의의가 있다.

키워드: 중국한자의이해, 한자, 수업 운영, 인식 변화, 설문조사, 만족도

* 이 논문은 2025학년도 부산외국어대학교 학술연구조성비에 의해 연구되었음.

** 부산외국어대학교 중국학부 부교수

1. 서론

본 연구의 목적은 대학의 중국학부 전공과목 <중국한자의이해>의 수업 사례를 소개하고, 수강생을 대상으로 수강 전후 인식 변화와 수업만족도를 파악하는 것이다. 이를 기반으로 향후 중국어 전공수업에서 한자 교육 관련 교과목에 도움이 되고자 한다.

의사소통 기능을 강조하는 외국어 교육의 입장에서 한자 지도는 절박한 교수 항목이 아니다.¹⁾ 劉珣 역시 대외한어교학에서 口語를 먼저 익혀야 하므로 語를 먼저, 文을 후행해야 한다고 하였다.²⁾ 그러나 중국어 교학 현장에서 주요한 학습 난점 중의 하나가 한자이며, 중국어에 대한 흥미를 떨어트리는 요인으로 작용할 수도 있다.³⁾ 다시 말해 표음문자를 사용하는 한국어와 달리, 중국어는 표의문자인 한자를 사용하기 때문에 중국어 학습자 입장에서는 한자에 대해 매번 새롭게 해당 문자의 형태와 발음, 의미를 모두 학습해야 하는 부담이 있다. 뿐만 아니라 한자를 잘 아는 학습자라고 할지라도 중국어에서 사용하는 한자는 현재 한국에서 사용하는 정자체 한자와 다른 간화자이기 때문에 다시 학습해야 하는 이중고를 겪어야 한다고 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 이 난관을 극복해야 하는 것이 중국어 학습자의 임무이다. 왜냐하면 한자는 중국어의 어휘 의미와 문자 체계를 이해하는 데 핵심적인 역할을 하기 때문이다. 특히 중국어 학습자에게 한자는 단순히 음과 의미를 대응시키는 학습 대상이 아니라, 중국어 어휘 습득, 독해 능력, 나아가 중국 문화 이해까지 연결되는 중요한 요소로 작용한다. 이러한 연유로 중국어 교육 현장에서는 오래전부터 한자 교육의 중요성이 지속적으로 대두되어 왔다. 그러나 한자 이론 수업을 바탕으로 한 사례 연구는 보기 드물다. 그 이유를 확실하게 알 수는 없지만 문자학 등 전통 한자 이론 수업은 강의 중심으로만 진행되기 때문이 아닐까 하는 생각이다. 이에 따라 한자 이론 수업에서 학습자 눈높이에 맞춘

1) 엄익상·박용진·이옥주(2011), 『중국어 교육론』, 역락, pp.330-331.

2) 劉珣(2007), 『對外漢語教育學』, 北京語言大學出版社, p.372.

3) 임연정(2020), 「초급중국어 학습자의 한자 및 한자교육에 대한 인식조사 연구」, 『외국학연구』, 제52집, 외국학연구소, pp.59-86.

다양한 활동을 접목한 한자 수업에 대한 연구가 필요하다고 하겠다.

〈중국한자의이해〉 수업은 한자의 기원, 한자의 구성 원리, 육서, 전통문화적 배경 등의 내용을 통해 학습자가 한자의 형태와 의미, 형성 원리를 이해하고, 부수를 전체적으로 학습함으로써 한자와 친근감을 높이고 중국문자에 대한 이해도를 높이는 것을 목표로 한다.

본 연구는 〈중국한자의이해〉 수업 운영 사례를 소개하고, 수강한 학생을 대상으로 수강 전후 한자 및 한자 학습에 대한 인식이 어떻게 변화하였는지를 살펴보고, 수업 전반에 대한 학습자의 만족도를 조사, 분석하고자 한다. 만족도는 단순 지표에 머무르지 않고 학습자의 중국어 수준에 따라 만족도에서의 차이가 있는지 수준별로 교차분석을 실시함으로써, 한자 이론 수업에서의 교육적 효과를 검증하고자 한다.

2. 선행연구

1) 한자 학습에 대한 인식과 인지 관련 연구

한자 학습에 대한 인식 관련연구로는 임연정(2020), 김해령·양목한·고비(2018), 황신애·김지영(2019)을 들 수 있다. 먼저 임연정(2020)은 대학교 초급 중국어 학습자를 대상으로 한자 및 한자교육에 대한 인식을 전공계열별로 분석하였다. 그 결과, 전통적 한자 쓰기 중심 수업은 대체로 긍정적으로 인식되었고, 한자에 대한 어려움과 부정적 인식은 전공과 무관하게 나타났으며 그중 예체능 계열의 비중이 가장 높았다. 전문적인 한자 교과목 개설 여부 문항에서 전반적으로 긍정적 답변이 확인되었고, 특히 예체능 계열 학생의 긍정적 답변 비중이 가장 높았다. 이에 따라 특화된 한자교육의 필요하다는 것이 증명된 셈이다.

김해령·양목한·고비(2018)은 서로 다른 모국어 문자 배경과 중국어 숙달도가 중국어 학습자의 한자 인지 기체에 미치는 영향을 분석하였다. 연구 결과, 한자 유형은 병음과 성조 인식에 상이한 영향을 미치는 것으로 나타났으며,

한자문화권과 비한자문화권 학습자 간 인지 처리 방식의 차이가 확인되었다. 이를 토대로 한국인 학습자에게는 형태·소리·의미의 대조 중심 교육과 맞춤형 한자 교육이 필요하다고 밝혔다.

황신애·김지영(2019)은 한국 한자와 중국 간화자 간의 학습 상관 관계가 있는지 알아보기 위해 ‘字’를 비교 기준 단위로 하여, 그에 대한 대학생 인식과 학습 실태를 분석하였다. 설문 결과, 한자와 간화자가 상당히 다르다고 인식하고 있는 것으로 나타났으며, 아울러 한자 학습이 간화자 이해와 기억에 도움이 된다고 하였다. 간화자 선택 과제에서는 평균 정답률이 높게 나타나 두 문자 체계 간 실제 학습 상관성이 확인되었으며, 한자 및 중국어 수준이 높을수록 정답률도 증가한 것으로 나타났다. 특히 초급 학습자에게서는 한자 학습이 초기 간화자 습득에 유리하게 작용했고, 고급 단계에서는 한자 학습자는 자형 중심, 중국어 학습자는 발음 중심의 긍정적 전이가 나타났다. 이는 중국어 어휘 확장으로 인한 한자의 습득 경로가 다르다는 것을 말한다. 학습자 수준과 특성에 따라 달리 접근하거나 사전에 파악하는 것이 중요하다고 하겠다.

2) 중국어 학습에서 한자 교육에 관한 연구

중국어 학습에서의 한자 교육 관련연구로는 김자은(2015), 곽현숙(2024), 장은영(2024)이 있다. 먼저 김자은(2015)은 전공 1학년 필수과목 <중국어와 한자>에서 중국 상용한자 300자를 형상적 특징, 중국인의 사고방식, 어휘 등과 연계해 수업을 진행하였다. 아울러 기초회화 능력을 위해 쉬운 구조의 문장 연습을 통해 언어기능 능력을 효과적으로 훈련하여 학습자의 자기효능감 향상에 도움이 된다고 하였다.

곽현숙(2024)은 대학 중국어 학습자를 위한 초급, 중급, 고급 단계별 한자 교육 방안을 제시하여, 한자 학습의 효과를 증진하고자 하였다. 연구 결과, 초급 단계에서는 한자의 기본 구조와, 의미, 발음을 연결하고, 필순과 쓰기 중심의 반복 학습이 효과적이며, 시각 자료와 디지털 도구 활용이 학습 동기 유지

에 도움이 된다고 하였다. 중급 단계에서는 부수를 중심으로 한자 의미를 한자 의미를 추론하고 다양한 텍스트를 통해 문맥 속 사용을 학습하는 것이 중요하다고 하였다. 고급 단계에서는 전문 텍스트를 활용하여 심화된 독해와 한자 응용 능력을 강화할 필요가 있다고 하였다.

장은영(2019)은 한자를 어렵다고 인식하는 중국어 초급 학습자를 대상으로 다양한 한자 교육 방법을 교실 수업에 적용하고 그 효과를 분석하였다. 육서 활용 한자 만들기, 고문자 활용 그림 그리기, 필순 동영상 활용 한자 쓰기 활동 등을 적용한 뒤, 한자 학습에 대한 부담이 감소하고 흥미가 향상되는 등 학습자들이 전반적인 긍정적 반응을 보였다고 하였다. 이러한 활동 중심 수업이 한자에 대한 부정적 인식을 완화하고 학습 동기와 한자 능력 향상에 도움이 될 수 있다고 하였다.

이상의 선행연구를 통해 중국어 교육에서 다양한 한자 학습, 단계별 한자 교육 등 연구가 이루어졌음을 확인하였다. 대다수가 초급학습자를 위한, 초급 단계에서의 연구로 한정되었다고 볼 수 있다. 중국어 교육에서 부분적으로 활용할 가치가 많은 연구이다. 그러나 현재 중국어 교육에서의 한자 수업에 관한 연구가 많지 않아 연구할 필요성이 있다. 더 나은 한자 교육을 위한 연구로서, 한자 이론 수업의 사례 연구를 통해 학습자들의 인식 변화와 만족도를 살펴보고자 한다.

3. 교과목 개요와 수업 운영

1) <중국한자의이해> 교과목 개요와 강의 내용

<중국한자의이해> 수업은 부산 소재 B대학교 중국학부 2학년 전공선택 과목으로, 주 3시간 수업이다. 2학년 2학기에 편성되어 있으며 대체적으로 전 학년이 수강하는 편이다. 기존의 교과목명 <한자의이해>에서 교양과목과의 차별성을 두기 위해 <중국한자의이해>로 변경되었다. 수강생은 36명으로 1학년부터 4학년까지 분포되어 있다. 이에 관한 자세한 사항은 4장 1절에서 다룰 것이다.

이어서 2025년 2학기 <중국한자의이해> 수업의 주차별 강의 계획과 내용을 살펴보고자 한다. 중간고사 이전은 문자의 탄생, 한자의 기원, 한자 자형, 필획과 필순, 육서, 간체자 원리 등 이론 중심으로 학습하고, 중간고사 이후에는 부수 214개의 고대 자형과 현재 한자의 형태와 의미, 인체·여성·천문·건축·방향 관련 한자 4), 일부 중국 문화 관련 한자를 학습한다. 일반적인 한자 이론 수업과 큰 차이는 없지만, 부수 전체를 학습하는 목적은 무조건적 암기에서 벗어나 선 이해, 후 암기로 이어져 학습 기억이 오래 지속될 수 있고, 또한 하나씩 개별로 외우는 한자에서 체계적으로 외우는 한자 학습이 가능하기 때문이다.

본 수업의 15주 학습할 구체적인 내용은 아래의 <표1>과 같다.

<표1> 주차별 강의 계획과 주요 수업 내용

주차		수업 내용
1	오리엔테이션	강의 소개 및 개인프로필 작성
2	문자의 기원	그림, 기호에서 문자의 탄생까지
3	한자의 기원	한자의 탄생과 역사
4	한자의 자형	갑골문부터 해서체까지 각 특징
5	필획과 필순	서체를 구성하는 획과 한자 쓰는 순서
6	육서의 이해	한자의 조자 원리와 운용 원리
7	간체자 원리	간체자에 대한 전반적인 학습
8	부수	부수와 편방, 부건
9	부수 학습	부수 1획-3획, 인체 관련 한자
10	부수 학습	부수 3획-4획, 여성 관련 한자
11	부수 학습	부수 4획-5획, 방위 관련 한자
12	부수 학습	부수 6획-7획, 천문 관련 한자
13	부수 학습	부수 7획-10획, 건축 관련 한자
14	부수 학습	부수 11획-17획, 문화 관련 한자
15	기말고사	

2) 수업 운영과 학습 활동

본 수업은 2차시 수업과 1차시 수업을 구분하여 진행했는데, 2차시는 지

4) 다양한 한자는 스당귀·뤄웨이둥(2013, 이강재 역), 『중국문화와 한자』, 역락에 수록되어 있는 한자를 주로 학습하였다.

식 습득의 강의식 중심 수업으로 진행하고, 1차시 수업은 학습활동지 중심으로 하였다. 지정 교재가 없는 연유로, 참고 도서를 소개하고 이클래스에 주차별로 수업 자료를 탑재하고 학생들이 직접 열람한 뒤 인쇄하여 수업시간에 준비하도록 하였다. 그리고 부수 학습 주간부터는 한자 노트를 준비하여 한자를 쓰고 필기를 하도록 하였다.

2차시 수업은 강의 중심으로 하고 중간에 퀴즈 등으로 학습 분위기를 전환하기도 하였다. 갑골문 상형문자 맞히기와 나시 동파 문자를 주로 활용하였다. 수업은 준비한 PPT 자료로 진행하고 필요한 경우 이해를 도와줄 수 있는 관련 사이트를 소개하거나 직접 사이트를 보여주었다. 예를 들어 중국 박물관 홈페이지, 중국 초등학생 학습용 상형문자 동영상 시청 등이다.

1차시 수업은 학습활동지 중심으로 진행하였는데, 개인활동지와 협동활동지를 주차별로 다르게 진행하였다. 학습활동지와 퀴즈 등 학습자 참여활동은 3장 2절 2항에서 다루고자 한다. 수업 방식을 아래의 <표2>와 같이 정리할 수 있다.

<표2> 수업 방식

구분	2차시	1차시
방식	강의 중심 PPT자료	학습활동지 중심 개인 또는 협동
활동	상형문자 퀴즈 다양한 영상 고대문자 관련 홈페이지	고대 한자 찾기 필순 알아보기 중국 한자 사이트 활용

(1) 2차시 학습활동 예시

① 고대한자로 이름 쓰기

한자의 기원에서는 고대 자형을 찾을 수 있는 사이트를 소개하고 자신의 이름을 고대 자형으로 쓰기(또는 캡처 후 제출하기)를 하였다. 학생들의 반응이 좋았고, 수업 분위기 전환을 위해 3-5분 정도 할애하여 좋아하는 한자의 옛 형태를 찾아보게 하였다.⁵⁾ 이 활동은 1차시 학습에서도 활용하였다.

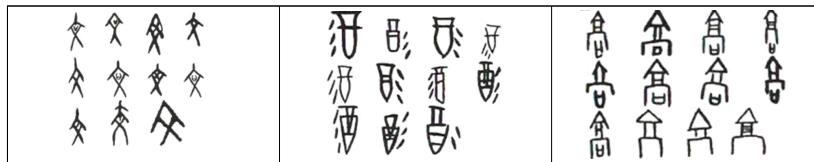
5) 漢字源 <https://hanziyuan.net/#home> 참조



② 갑골문 상형문자 맞추기

갑골문 상형문자 맞추기는 주차마다 활용하였다. 쉽고 익숙한 한자부터 시작하였다. 6) 최대한 한자를 많이 노출시켜 익숙하게 하고자 하였다.

<그림1> 갑골문 상형문자 퀴즈 예시



③ 나시 상형문자 퀴즈

나시 문자 맞추기 역시 자주 활용하였다. 수업 중간에 미리 준비한 화면을 보여주고 단톡방에 동시에 답변을 올리게 하여 더욱 적극적인 참여를 유도하였다. 간혹 하나씩 물어보기도 하고 아래처럼 4개씩 한꺼번에 묻기도 하였다. 답변 발송이 완료되면 모두 확인하고 정답을 확인해주었다.

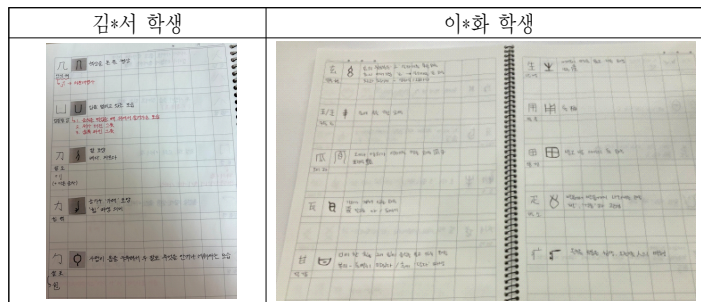
<그림2> 나시 동파문자 퀴즈 예시



6) 갑골문 상형문자 맞추기에 사용한 자료는 지인을 통해 얻은 자료이며, 수업용으로만 사용함.

④ 부수 쓰기 노트

부수 학습은 학생들에게 직접 한자 노트는 구매하여 필기를 하도록 하고, 평가에 반영하였다. 아래는 학습자가 제출한 노트의 일부 내용이다.



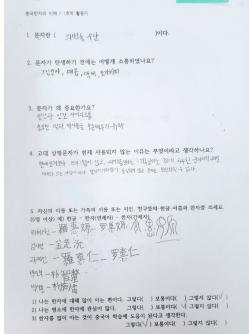
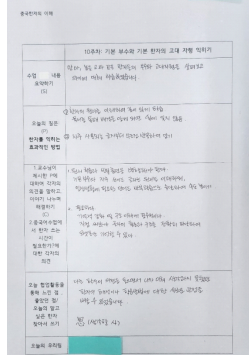
(2) 1차시 학습활동 예시

① 학습 활동지

학습 활동지는 개인활동지와 협동활동지 두 가지로 구분하고, 부수 학습 주간에는 주로 협동활동지를 진행하였다. 개인활동지는 수업 내용 요약하기, 빈칸 채우기, 답변하기, 2차시 수업 내용과 관련이 있거나 필요하다고 판단되는 것으로 구성하고, 협동활동지는 수업 내용 요약하기, 궁금한 점 질문하기 (또는 답변하기), 협동학습으로 해결하기, 의견 나누기, 활동 소감 쓰기 등으로 구성하였다. 아래의 <표3>은 학습자가 제출한 개인활동지와 협동활동지다.

<표3> 학습활동지 예시

활동지(개인)	학생 제출
1. 문자란 ()이다. 2. 문자가 탄생하기 전에는 어떻게 소통하였을까? 3. 문자가 왜 중요한가? 4. 고대 상형문자가 사용되지 않는 이유는	

<p>무엇일까? *자신의 이름, 가족, 지인의 한글이름과 한자를 쓰시오.</p>	
<p>활동지2(협동)</p>	<p>학생 제출</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 수업 내용 요약하기 2. 오늘의 질문: 한자를 익히는 효과적인 방법 3. 2번에 대하여 각자의 생각을 이야기하기 4. 수업 활동 소감 쓰기 5. 자세히 알고 싶은 한자 6. 같이 활동한 팀원 이름 쓰기 	

② 필순 어플, 중국 한자 사이트 활용하기

필순과 필획을 배운 뒤 학생들은 한국 한자 사이트, 인터넷 중국어 사전, 중국의 한자 사이트 등에서 직접 찾아보기도 하고, 수업을 통해 쓰는 母, 必 등의 한자 쓰는 순서가 다르다는 것을 알게 되면서, 필순에 대해 더 관심을 보이는 것 같았다. 또한 한자의 다양한 의미를 더 깊게 알고자 할 때 중국 한자 사이트도 알고자 하였다. 7)

7) 筆劃筆順大全 <https://bishunbihua.com/> 참조. 수록 한자는 200자로 적으나 초중급 학습자에게 유용하다. 한자 사이트는 漢典 <https://www.zdic.net/> 참조.

③ 간체자 원리 설명하기

간체자 원리를 학습한 이후 학생들은 간체자와 정체자의 형태 차이가 큰 한자에 관심을 보였다. 대표적인 한자로 樂, 護, 衛 등이 있으며, 활동지 시간에 주기적으로 1-2개 한자를 선정하여 원리를 설명하였다. 또한 활동지 문항의 알고 싶은 한자 또는 궁금한 점 질문하기에서 간단한 질문은 현장에서 답변을 하고, 내용이 중요하거나 시간이 필요한 경우로 판단되는 내용은 다음 수업 시작 부분에서 상세하게 설명하였다.

활동지의 장점은 수업시간에 질문을 하지 않고, 표현을 잘 하지 않는 학생들의 생각과 마음을 알 수 있다는 것이다. 이를 잘 활용한다면 학생들의 학습에 대한 흥미와 동기부여가 될 것이며, 더 나은 학습효과를 기대해볼 수 있을 것이다.

4. 사전 사후 인식변화와 만족도 결과

1) 설문조사 개요

(1) 설문 대상

본 연구의 설문 대상은 앞에서 말했듯이 2025학년도 2학기에 개설된 <중국어의이해>를 수강하여 설문에 응한 36명 중 성실하게 답변을 해준 33명이다.⁸⁾ 학년은 1학년부터 4학년까지 분포되어 있으며, 2학년의 비율이 가장 높다. 중국어 전공자는 24명(72.7%), 비전공자는 9명(27.3%)이고,⁹⁾ 중국어 학습 기간은 1년 미만부터 5년 이상으로 조사되었으며, 중국어 수준은 HSK

8) 설문응답을 바탕으로 쓴 학위 논문에 흔히 ‘불성실한 응답을 제거하였다’라는 표현을 자주 쓰는데, 이를 판단할 수 있는 근거는 온라인의 경우 설문응답시간이나 정문항과 역문항을 배치하여 판단할 수 있다. (조명근, 『첫번째 논문 통계』, 한빛아카데미, pp.74-75, 참조) 이에 따라 설문 답변을 모두 ‘5점’으로 표시한 3명을 대상에서 제외하였다.

9) 비전공자는 중국어 복수전공, 부전공 학습자 포함함.

급수 기준으로 입문부터 HSK 고급까지 고르게 분포하고, 그중 HSK 5급 (이하 급수만 표기함) 수준의 비중이 12명(36.4%)로 가장 높았다. 이를 표로 나타내면 아래의 <표4>과 같다.

<표4> 설문 대상의 일반적 정보

	범주	n(%)
학년	1학년	2명(6.1%)
	2학년	14명(42.4%)
	3학년	9명(27.3%)
	4학년	8명(24.2%)
중국어 수준	입문	4명(12.1%)
	HSK 2-3급 수준	6명(18.2%)
	HSK 4급 수준	7명(21.2%)
	HSK 5급 수준	12명(36.4%)
	HSK6급 수준	4명(12.1%)

(2) 설문 내용과 절차

① 설문 내용

설문지는 사전 설문과 사후 설문으로 구성되었다. 사전 설문은 학습자의 기본정보와 한자와 한자 학습에 대한 인식을 알아보는 문항으로 구성하였으며, 사후 설문은 사전 설문과 동일한 인식 문항을 비롯하여, 수업 만족도 문항을 추가하였다. 다수의 선택 문항은 5점 Likert 척도(1점 매우 그렇지 않다~ 5점 매우 그렇다)를 사용하였고, 일부 문항은 복수응답형과 서술형을 사용하였다. 문항은 아래와 같다.

-사전 사후 설문 공통 설문 문항

- 문항1. 중국어 학습에서 한자가 중요하다.
- 문항2. 중국어 학습 시 한자 학습이 도움이 된다.
- 문항3. 한자 학습이 부담스럽지 않다.¹⁰⁾

10) 문항3은 '한자 학습이 부담스럽다'로 질문하였고, 역문항이므로 역코딩함.

문항4. 한자 쓰기가 어렵지 않다.¹¹⁾

문항5. 한자에 대해 흥미가 있다.

-만족도 설문 문항

문항6. 한자의 의미와 구조에 대한 이해가 향상되었다.

문항7. 한자에 대한 이해를 높이는 데 도움이 되었다

문항8. 수업의 내용과 구성이 적절했다.

문항9. 한자 학습량이 적절했다.

문항10. 수업의 난이도가 적절했다.

문항11. 본 수업에 전반적으로 만족한다.

문항12. 수업 내용 중 유익했던 부분(복수 응답)

문항13. 수업 활동 중 좋았던 부분(복수 응답)

문항14. 수업에 관한 다양한 의견(서술형)

② 설문조사와 분석 방법

설문 조사는 수업 시작 전 사전 설문을 실시한 후, 한 학기 동안 〈중국한자의이해〉 수업을 진행하고, 수업 종료 후 사후 설문을 실시하는 방식으로 진행하였다.

본 연구의 설문조사는 4단계로 구성되는데, 1단계는 수업 시작 2주차 전 사전 설문 조사를 지면으로 실시하고, 2단계는 한 학기 동안 본 수업을 진행하고, 3단계는 수업 종료 후 (12월18일~22일) 사후 설문 조사를 온라인으로 실시하고, 4단계는 수집된 자료에 대한 통계 분석을 진행하였다. 사후 설문조사는 온라인조사 KSDC DB를 활용하였으며, 분석은 KSDC의 online analysis E-STAT 3.0를 활용하였다.

수집한 자료는 기술통계 자료를 통해 평균과 표준편차, 분산, 최소값, 최대값을 얻었으며, 사전·사후 비교를 위해 대응표본 t-검정을 실시하였다. 그리고 사전 문항 중 한자학습의 부담감, 한자 쓰기의 어려움에 대한 두 문항과 수업 만족도는 수준별 교차분석을 진행하였다.

11) 문항4는 ‘한자 쓰기가 어렵다’로 질문하였고, 역문항이므로 역코딩함.

2) 사전·사후 결과와 인식 변화

(1) 사전·사후 설문 결과

사전 설문에서 기본 정보를 제외한 우선 5문항에 살펴보고자 한다. 먼저 사전 조사 결과는 아래의 <표5>와 같다. 중국어 학습에서의 한자의 중요성에 대한 답변과 한자 학습이 중국어 학습에 도움이 된다는 답변은 평균값 4점대 중반에 이르는 매우 높은 수치로 나타났다. 이는 학습자 스스로 중국어를 공부하는 데 한자가 매우 중요하며 한자 학습과 중국어 학습이 상관성을 가지고 있다는 것을 내포하고 있는 것으로 추측할 수 있다.

5문항 중 한자에 대한 흥미는 평균값 3점 후반대로 문항 중 중간 수치이다. 반면 한자 학습에 대한 부담과 한자 쓰기에 대한 어려움은 각각 평균값이 3점 초반과 2점 후반으로 나타났는데, 이는 학습자가 한자 학습과 한자 쓰기에 대해 상대적으로 심적 부담을 가지고 있는 것으로 볼 수 있다. 문항3과 문항4의 경우 최소값이 '1'로 나온 것으로 볼 때 일부 학생의 부담이 상당히 크다고 하겠다.

<표5> 사전 설문조사 결과

	평균	분산	표준편차	최소값	최대값
문항1	4.424	0.564	0.751	3	5
문항2	4.576	0.564	0.751	2	5
문항3	3.091 ¹²⁾	1.523	1.234	1	5
문항4	2.788 ¹³⁾	2.547	1.596	1	5
문항5	3.727	1.276	1.126	2	5

이어서 사후 조사 결과를 알아보려고 한다. 아래의 <표6>과 같다. <표5>와 <표6>을 한 눈에 훑어보아도 결과 수치가 비교적 크게 바뀐 것을 알 수 있는데, 평균값이 전체적으로 상승하였다. 평균값 2점대와 3점대가 사라지고 전체

12) 문항3은 '한자 학습이 부담스럽다'로 질문하였고, 역문항이므로 역코딩하였다.

13) 문항4는 '한자 쓰기가 어렵다'로 질문하였고, 역문항이므로 역코딩하였다.

문항의 평균값이 4점대로 바뀌었다. 최소값 역시 1에서 2로 상승하였고, 표준편차 역시 크게 줄어들어 평균값까지의 거리를 좁혔다. 전체 문항의 평균값이 사전 3.7212에서 사후 4.3880로 상승하여, 본 수업을 통해 학습들이 한자와 한자 쓰기, 한자에 대한 흥미도 등에 대하여 일정 부분 인식의 긍정적인 변화가 발생한 것으로 볼 수 있다.

〈표6〉 사후 설문조사 결과

	평균	분산	표준편차	최소값	최대값
문항1	4.667	0.229	0.479	4	5
문항2	4.697	0.343	0.585	3	5
문항3	4.242	0.733	0.867	2	5
문항4	4.182	0.650	0.808	2	5
문항5	4.152	0.692	0.834	3	5

(2) 사전·사후 비교와 인식 변화

사전 사후 설문 결과에 대하여 문항별로 살펴보고자 한다. 사전 사후 설문 결과 비교는 대응표본 t-검정을 진행하여 수강 전후의 변화가 유의미한지 살펴볼 것이다.

첫째, 문항1에 대한 사전 사후 비교이다. 결과는 아래의 〈표7〉와 같다.

대응표본 t-검정 결과, 사전 사후 간의 평균 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. t값은 -2.010이고 유의확률은 0.044(p<0.05)로 나타났다. 다만 사전 조사의 평균값이 이미 높은 수준으로, 변화 폭은 크지 않았다. 결론적으로 사전의 기존 인식을 재확인한 것으로 볼 수 있다.

〈표7〉 문항1의 사전 사후 비교 결과 (*p<0.05)

문항1: 중국어 학습에서 한자가 중요하다						
	평균	분산	표준편차	상관계수	t	p
사전	4.424	0.564	0.751	0.492	-2.101	0.044*
사후	4.667	0.229	0.479			

둘째, 문항2에 대한 사전 사후 비교이다. 결과는 아래의 <표8>와 같다.

대응표본 t-검정 결과, 사전 사후 간의 평균 차이가 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. t값은 -1.000이고 유의확률은 0.325로 나타났다. 평균값의 차이가 크지 않은 이유는 사전 조사 5문항에서 문항2의 평균값이 이미 최고 높은 수준이었기 때문이다. 반면에 전반적으로 소폭이지만 안정적으로 인식이 유지되면서 변화가 발생한 것으로 볼 수 있다.

<표8> 문항2의 사전 사후 비교 결과 (*p<0.05)

문항2: 한자 학습이 중국어 학습에 도움이 된다						
	평균	분산	표준편차	상관계수	t	p
사전	4.576	0.564	0.751	0.480	-1.000	0.325
사후	4.697	0.343	0.585			

셋째, 문항3에 대한 사전 사후 비교이다. 결과는 아래의 <표9>와 같다.

대응표본 t-검정 결과, 사전 사후 간의 평균 차이가 통계적으로 매우 유의미한 것으로 나타났다. t값은 -5.279이고 유의확률은 0.000(p<0.001)로 나타났다. 평균값의 차이가 큰 이유는 사전 조사에서 학습 부담이 컸던 이유로 평균값이 낮았기 때문이다. 또한 사후 조사에서도 높은 평균값으로 나타난 것은 고무적이면서 긍정적 결과이다. 수업 전에 학습자의 내면에 가지고 있던 부담감이 수업을 통해 부담이 일부 해소된, 개선 결과라고 볼 수 있다.

<표9> 문항3의 사전 사후 비교 결과 (**p<0.001)

문항3: 한자 학습이 부담스럽지 않다.						
	평균	분산	표준편차	상관계수	t	p
사전	3.091	1.523	1.234	0.329	-5.279	0.000***
사후	4.242	0.733	0.867			

넷째, 문항4에 대한 사전 사후 비교이다. 결과는 아래의 <표10>와 같다.

대응표본 t-검정 결과, 사전 사후 간의 평균 차이가 통계적으로 매우 유의미한 것으로 나타났다. t값은 -5.006이고 유의확률은 0.000(p<0.001)로 나타

났다. 평균값의 차이가 큰 이유는 사전 조사에서 한자 쓰기에 대한 어려움으로 평균값이 가장 낮았기 때문이다. 그럼에도 불구하고 또한 사후 조사에서도 높은 평균값과 표준편차의 감소가 나타난 것은, 수업을 통해 한자의 구조나 원리 등 폭넓은 한자 관련 지식을 습득함으로써 얻은 결과로 볼 수 있다. 결론적으로 한자쓰기에 대한 어려움이 일정 부분 해소된 것으로 보인다.

〈표10〉 문항4의 사전 사후 비교 결과 (**p<0.001)

문항4: 한자 쓰기가 어렵지 않다.						
	평균	분산	표준편차	상관계수	t	p
사전	2.788	2.547	1.596	0.249	-5.006	0.000*
사후	4.182	0.650	0.808			

다섯째, 문항5에 대한 사전 사후 비교이다. 결과는 아래의 〈표11〉와 같다. 대응표본 t-검정 결과, 사전 사후 간의 평균 차이가 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다. t값은 -2.603이고 유의확률은 0.014(p<0.05)로 나타났다. 사전 평균값이 3.833에서 사후 4.222로 상승하였고, 표준편차도 사전 1.134에서 0.832로 감소하였다. 이는 학습자의 한자에 대한 흥미도가 일관적으로 유지되면서 전반적으로 향상된 것이라고 할 수 있다. 인식의 변화는 바꿔 말하면 수업을 통해 얻은 교육적 효과로 얻은 간접적 결과로 볼 수 있다.

〈표11〉 문항5의 사전 사후 비교 결과 (*p<0.05)

문항5: 한자에 대해 흥미가 있다.						
	평균	분산	표준편차	상관계수	t	p
사전	3.727	1.276	1.126	0.578	-2.603	0.014*
사후	4.152	0.692	0.834			

결론적으로 사전 사후 비교를 통해 학습자들의 한자의 중요성, 한자 쓰기, 흥미 등에서 부정적인 부분은 긍정적으로, 긍정적인 부분은 보다 더 긍정적으로 인식의 변화가 발생한 것으로 나타났다.

(3) 중국어 수준과 한자 학습과 부담의 관계

분석 과정에서 사전 설문에서 낮은 점수대였던 문항3과 문항4의 교차분석을 실시하였다. 중국어 수준과 한자 학습의 관계를 파악하기 위함이고, 결과는 아래의 <표12>, <표13>과 같다.¹⁴⁾

<표12> 사전 문항3에 대한 수준별 교차분석 (*p<0.05)

한자 학습이 부담스럽지 않다							
수준		1	2	3	4	5	합계
입문	빈도(비율)		1(25.0%)	2(50.0%)		1(25.0%)	4(100.0%)
2-3 급	빈도(비율)	2(33.3%)	3(50.0%)		1(16.7%)		6(100.0%)
4급	빈도(비율)	1(14.3%)	1(14.3%)	2(28.6%)	1(14.3%)	2(28.6%)	7(100.0%)
5급	빈도(비율)	1(8.3%)		5(41.7%)	4(33.3%)	2(16.7%)	12(100.0%)
6급	빈도(비율)		1(25.0%)	2(50.5%)	1(25.0%)		4(100.0%)
전체	빈도(비율)	4(11.1%)	6(16.7%)	11(30.6%)	7(19.4%)	8(22.2%)	33(100.0%)
$\chi^2 = 16.66(df = 16, p = 0.408)$							

중국어 수준이 높을수록 문항3의 중상위 응답 비율이 증가하는 경향을 보이는 것은 하나, 교차분석의 결과 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 그러나 새롭게 발견한 것은 중국어 수준에 크게 상관없이 한자 학습에 대한 부담을 가질 수도 그렇지 않을 수도 있다는 것이었다. 중국어 고급 학습자임에도 불구하고 2점을 선택한 경우가 있고, 입문 수준의 학습자임에도 부담스럽지 않다고 한 경우도 있었다. 이는 학습자가 중국어 수준은 낮지만 한자를 많이 알 수도 있다는 것을 말해준다. 또한 중국어 수준이 높은 학습자가 한자 학습이 용이하거나 부담감을 가지지 않을 것이라고 교수자는 착각의 오류를 범할 수도 있을 것으로 보인다.

14) 본고의 교차분석 결과표의 첫 행의 숫자 1~5는 리커트 척도(1점 매우 그렇지 않다~5점 매우 그렇다)를 간략하게 숫자로만 표기하였다.

<표13> 사전 문항4에 대한 수준별 교차분석 (*p<0.05)

		한자 쓰기가 어렵지 않다.					
수준		1	2	3	4	5	합계
입문	빈도(비율)	1(25.0%)	1(25.0%)		1(25.0%)	1(25.0%)	4(100.0%)
2-3 급	빈도(비율)	2(33.3%)	2(33.3%)	1(16.7%)	1(16.7%)		6(100.0%)
4급	빈도(비율)	3(42.8%)	2(28.6)	1(14.3%)		1(14.3%)	7(100.0%)
5급	빈도(비율)	3(25.0%)	2(16.7%)	2(16.7%)	3(25.0%)	2(16.7%)	12 (100.0%)
6급	빈도(비율)					4 (100.0%)	4 (100.0%)
전체	빈도(비율)	10 (27.8%)	7 (19.4%)	4 (11.1%)	4 (11.1%)	11 (30.6%)	33 (100.0%)
$\chi^2 = 20.17 (df = 16, p = 0.213)$							

사전 문항4와 중국어 수준의 관계에서 수준이 높을수록 상위 응답 비율이 증가하는 경향을 보이기는 하나, 역시 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났다. 그러나 새롭게 발견한 것은 중국어 수준에 크게 상관없이 한자 학습에 대한 부담감을 가질 수도 그렇지 않을 수도 있다는 것이었다. 중국어 5급 학습자임에도 불구하고 1점을 선택한 학습자가 5급 12명 중 3명(25%)이나 있다는 것은 중국어 수준이 높다고 해서 한자 쓰기가 결코 쉬운 것이 아니라는 것을 말해준다.

한자 학습에 대한 부담과 한자 쓰기의 어려움 사전 조사 문항3과 문항4에서 부정적 답변(척도1점, 척도2점)을 한 사람이 전체 33명 중 각각 10명, 17명임을 확인되었는데, 이는 중국어 수준에 상관없이 대체적으로 학습자들이 부담을 갖고 어려워한다는 사실이다.

3) 수업 만족도

(1) 수업 만족도 결과 분석

① 선택형(5점 척도)

수업 만족도 분석 결과, 학습자들은 전반적으로 수업에 만족하는 것으로 나타났다. 문항별로 평균값의 차이가 크지 않으나 그 가운데 문항11에 대한 평가가 평균값 4.758로 가장 높게 나타났으며, 분산과 표준편차 역시 각각 0.252, 0.502로 가장 낮았다. 이에 반해 문항9에 대한 평가가 상대적으로 낮았다. 사전 조사 결과와 달리 표준편차 역시 최대 0.834, 최저 0.502로, 표준편차의 값이 크지 않은 것으로 보아 평균값 부근에 응집되어 있다고 볼 수 있다.

만족도 결과는 아래의 <표14>과 같다. 결과표에서 가장 낮은 최소값은 문항10에서 나왔는데, 수업의 난이도에 대한 부정적인 평가이고, 가장 낮은 만족도의 평균값은 문항9로 한자 학습량이 많아 학습 부담의 요인으로 작용한 것이 부정적인 평가로 이어진 것으로 보인다.

<표14> 수업 만족도 결과

	평균	분산	표준편차	최소값	최대값
문항6	4.485	0.508	0.712	3	5
문항7	4.667	0.417	0.645	3	5
문항8	4.636	0.364	0.603	3	5
문항9	4.424	0.564	0.751	3	5
문항10	4.515	0.695	0.834	2	5
문항11	4.758	0.252	0.502	3	5

②복수선택형과 서술형

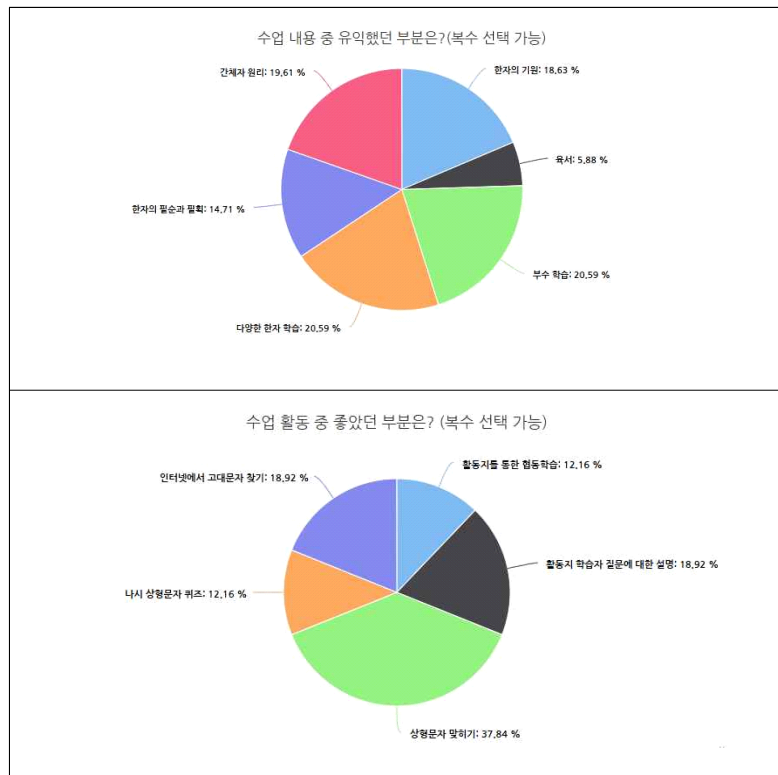
먼저 복수선택형을 살펴보겠다.

수업 내용 중 유익했던 부분과 수업 활동 중 유익했던 부분 2개의 문항에 답변하도록 한 결과는 다음과 같다.

전자의 경우, 한자의 기원, 육서, 부수 학습, 다양한 한자 학습, 한자의 필순과 필획, 간체자 원리 6개를 보기로 제시하였고, 후자의 경우 활동지를 통한 협동학습, 활동지 학습자 질문에 대한 설명, 상형문자 맞추기, 나시 상형문자 퀴즈, 인터넷에서 고대문자 찾기 5개를 보기로 제시하였다. 전자의 결과는 한자의 기원 19명(18.63%), 육서 6명(5.88%), 부수 학습 21명(20.59%), 다양한

한자 학습 21명(20.59%), 한자의 필순과 필획 15명(14.71%), 간체자 원리 20명(19.61%)로 집계되었고, 후자의 결과는 활동지를 통한 협동학습 9명(12.16%), 활동지 학습자 질문에 대한 설명 14명(18.92%), 상형문자 맞추기 28명(37.84%), 나시 상형문자 퀴즈 9명(12.16%), 인터넷에서 고대문자 찾기 14명(18.92%)로 집계되었다. 결과를 그림으로 나타내면 아래의 <그림3>과 같다.

<그림 3> 만족도 복수선택형 응답 결과



(2) 중국어 수준별 만족도의 교차 분석

수업 만족도 6개 문항의 분석 결과를 살펴보고자 한다. 첫 번째, 문항6 ‘한자의 의미와 구조에 대한 이해가 향상되었다’의 교차분석 결과는 아래의 <표 15>와 같다. 중국어 수준에 따라 만족도에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 검정을 실시하였다. χ^2 통계값은 4.15, 유의확률은 0.843로 유의미한 결과를 얻지 못했다. 중국어 수준별로 결과 살펴보면 긍정적 답변(척도4점, 5점)이 입문은 100%, 2-3급 수준은 83.3%, 4급 수준은 100%, 5급 수준은 83.33%, 6급 수준은 75%로 나타났다. 수업으로 인한 지식 획득이 이루어진 것으로 보아도 무방하겠다. 중립적 의견은 2-3급이 16.67%, 5급 16.67%, 6급 25.00%로 나타났다.

<표15> 문항6의 수준별 교차분석 결과

(*p<0.05)

		한자의 의미와 구조에 대한 이해가 향상되었다.					
수준		1	2	3	4	5	합계
입문	빈도(비율)				1(25.0%)	3(75.0%)	4(100.0%)
2-3급	빈도(비율)			1(16.7%)	2(33.3%)	3(50.0%)	6(100.0%)
4급	빈도(비율)				1(14.3%)	6(85.7%)	7(100.0%)
5급	빈도(비율)			2(16.7%)	4(33.3%)	6(50.0%)	12(100.0%)
6급	빈도(비율)			1(25.0%)	1(25.0%)	2(50.0%)	4(100.0%)
전체	빈도(비율)			4(12.1%)	9(27.3%)	20(60.6%)	33(100.0%)
		$\chi^2=12.16$ (df = 8, p = 0.144)					

두 번째, 문항7 ‘한자에 대한 이해를 높이는 데 도움이 되었다.’의 교차분석 결과는 아래의 <표16>과 같다. 중국어 수준에 따라 만족도에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 검정을 실시하였다. χ^2 통계값은 7.26, 유의확률은 0.509로 통계적으로 유의미한 결과를 얻지 못했다. 중국어 수준별로 결과 살펴보면 긍정적 답변(척도4점, 5점)이 입문은 100%, 2-3급 수준은 83.33%, 4급 수준은 100%, 5급 수준은 83.33%, 6급 수준은 75%로 나타났다. 수업으로 인한 지식 획득이 이루어진 것으로 무방하겠다.

〈표16〉 문항7의 수준별 교차분석 결과 (*p<0.05)

한자에 대한 이해를 높이는 데 도움이 되었다.							
수준		1	2	3	4	5	합계
입문	빈도(비율)					4(100.0%)	4(100.0%)
2-3급	빈도(비율)			1(16.7%)	2(33.3%)	3(50.0%)	6(100.0%)
4급	빈도(비율)					7(100.0%)	7(100.0%)
5급	빈도(비율)			2(16.7%)	2(16.7%)	11(75.0%)	12(100.0%)
6급	빈도(비율)				1(25.0%)	3(75.0%)	4(100.0%)
전체	빈도(비율)			3(9.1%)	5(15.1%)	25(75.8%)	33(100.0%)
$\chi^2 = 7.26(df = 8, p = 0.509)$							

세 번째, 문항8 ‘수업 내용과 구성이 적절했다.’의 교차분석 결과는 아래의 <표17>와 같다. 중국어 수준에 따라 만족도에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 검정을 실시하였다. χ^2 통계값은 7.44, 유의확률은 0.490로 통계적으로 유의미한 결과를 얻지 못했다. 중국어 수준별로 결과 살펴보면 긍정적 답변(척도4점, 5점)이 입문은 100%, 2-3급 수준은 100%, 4급 수준은 100%, 5급 수준은 83.33%, 6급 수준은 100%로 나타났다. 중립적인 답변(척도3점)은 5급 16.67%에서 나왔다.

〈표17〉 문항8의 수준별 교차분석 결과 (*p<0.05)

수업 내용과 구성이 적절했다.							
수준		1	2	3	4	5	합계
입문	빈도(비율)				1(25.0%)	3(75.0%)	4(100.0%)
2-3급	빈도(비율)				2(33.3%)	4(66.7%)	6(100.0%)
4급	빈도(비율)					7(100.0%)	7(100.0%)
5급	빈도(비율)			2(16.7%)	4(33.3%)	6(50.0%)	12(100.0%)
6급	빈도(비율)				1(25.0%)	3(75.0%)	4(100.0%)
전체	빈도(비율)			2(6.1%)	8(24.2%)	23(67.7%)	33(100.0%)
$\chi^2 = 7.44(df = 8, p = 0.490)$							

네 번째, 문항9 ‘한자 학습량이 적절했다.’의 교차분석 결과는 아래의 <표18>와 같다. 중국어 수준에 따라 만족도에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 검정을 실시하였다. χ^2 통계값은 4.23, 유의확률은 0.836로 통계적으로

유의미한 결과를 얻지 못했다. 중국어 수준별로 결과 살펴보면 긍정적 답변(척도4점, 5점)이 입문은 100%, 2-3급 수준은 83.34%, 4급 수준은 100%, 5급 수준은 80.00%, 6급 수준은 75%로 나타났다. 중립적인 답변(척도3점)은 2-3급 수준에서 16.67%, 5급 수준에서 25%, 6급 수준에서 25% 나왔다.

〈표18〉 문항9의 수준별 교차분석 결과 (*p<0.05)

		한자 학습량이 적절했다.					
수준		1	2	3	4	5	합계
입문	빈도(비율)				1(25.0%)	3(75.0%)	4(100.0%)
2-3급	빈도(비율)			1(16.7%)	1(16.7%)	4(66.7%)	6(100.0%)
4급	빈도(비율)				2(28.6%)	5(71.4%)	7(100.0%)
5급	빈도(비율)			3(25.0%)	4(33.3%)	5(41.7%)	12(100.0%)
6급	빈도(비율)			1(25.0%)	1(25.0%)	2(50.0%)	4(100.0%)
전체	빈도(비율)			5(15.1%)	9(27.3%)	19(57.6%)	33(100.0%)
		$\chi^2 = 4.23$ (df = 8, p = 0.836)					

다섯 번째, 문항10 ‘수업의 난이도가 적절했다.’의 교차분석 결과는 아래의 〈표19〉와 같다. 중국어 수준에 따라 만족도에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 검정을 실시하였다. χ^2 통계값은 13.08, 유의확률은 0.363로 통계적으로 유의미한 결과를 얻지 못했다. 중국어 수준별로 결과 살펴보면 긍정적 답변(척도4점, 5점)이 입문은 100%, 2-3급 수준은 83.34%, 4급 수준은 100%, 5급 수준은 75.00%, 6급 수준은 75%로 나타났다. 중립적인 답변(척도3점)은 5급 수준에서 25%, 6급 수준에서 25% 나왔다. 부정적인 답변(척도2점)도 2-3급 수준에서 16.67% 나왔다.

〈표19〉 문항10의 수준별 교차분석 결과 (*p<0.05)

		수업의 난이도가 적절했다.					
수준		1	2	3	4	5	합계
입문	빈도(비율)				1(25.0%)	3(75.0%)	4(100.0%)
2-3급	빈도(비율)		1(16.7%)		1(16.7%)	4(66.6%)	6(100.0%)
4급	빈도(비율)					7(100.0%)	7(100.0%)

5급	빈도(비율)			3(25.0%)	3(25.0%)	6(50.0%)	12(100.0%)
6급	빈도(비율)			1(25.0%)		3(75.0%)	4(100.0%)
전체	빈도(비율)		1(3.0%)	4(12.1%)	6(15.2%)	26(69.7%)	33(100.0%)
$\chi^2=12.16$ (df = 8, p = 0.144)							

여섯 번째, 문항11 ‘수업에 전반적으로 만족한다.’의 교차분석 결과는 아래의 <표20>와 같다. 중국어 수준에 따라 만족도에 대한 차이가 있는지 알아보기 위해 χ^2 검정을 실시하였다. χ^2 통계값은 12.16, 유의확률은 0.144로 통계적으로 유의미한 결과를 얻지 못했다. 중국어 수준별로 결과를 살펴보면 긍정적인 답변(척도4점, 5점)이 입문은 100%, 2-3급 수준은 100%, 4급 수준은 100%, 5급 수준은 100%, 6급 수준은 75%로 나타났다. 중립적인 답변(척도3점)은 6급 수준에서 25% 나왔다.

<표20> 문항11의 수준별 교차분석 결과 (*p<0.05)

		수업에 전반적으로 만족한다.					합계
수준		1	2	3	4	5	
입문	빈도(비율)					4(100.0%)	4(100.0%)
2-3급	빈도(비율)				1(16.7%)	5(83.3%)	6(100.0%)
4급	빈도(비율)					7(100.0%)	7(100.0%)
5급	빈도(비율)				4(33.3%)	8(66.67%)	12(100.0%)
6급	빈도(비율)			1(25.0%)	1(25.0%)	2(50.0%)	4(100.0%)
전체	빈도(비율)			1(3.0%)	6(18.2%)	26(78.8%)	33(100.0%)
$\chi^2=12.16$ (df = 8, p = 0.144)							

종합하자면 중국어수준별 교차분석은 통계적으로 유의미하지 않은 것으로 나타났지만, 수준에 따라 문항에 따라 답변이 달라지는 것을 확인하는 계기가 되었다. 중국어 수준이 높아도 한자 학습량이나 난이도에 부정적이거나 중립적일 수 있고, 중국어 수준이 낮아도 학습량이나 난이도에 긍정적일 수 있다는 것을 알 수 있었다. 학습자의 개인적 특징 등 다양한 변수를 고려하여 수업의 난이도와 한자 학습량을 탄력적으로 변동할 수 있는 열린 교수자의 마인드가 필요할 것으로 보인다.

5. 결론

본 연구는 중국학부 전공과목 〈중국어한자의이해〉 수업의 운영 사례를 소개하고, 수강생을 대상으로 사전 사후 설문을 통해 한자 및 한자 학습에 대한 인식의 변화와 수업 만족도를 분석하고, 중국어 수준에 따른 만족도를 교차분석을 실시하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 사전 사후 인식의 변화에서는 대체적으로 유의미한 결과를 얻을 수 있었다. ‘한자 학습이 중국어 학습에 도움이 된다’ 이 문항은 사후 평균값이 사전보다 상승하였으나 통계적으로 유의미하지 않았다. 학습자가 한자에 대한 부담이 크고 한자 쓰기를 어려워하는 것이 재확인되었고, 이 두 문항은 사전 조사에 비해 사후 평균값이 크게 상승한 것으로 보아, 수업을 통해 인식의 변화가 발생하였다고 할 수 있다. 한자에 대한 흥미도 역시 유의미하게 상승하였으며, 학습자들은 중국어 학습에서 한자 학습이 매우 중요하다고 인식하고 있다는 것을 알 수 있었다. 수업을 통해 한자와 한자 학습 등에 대해 인식의 변화가 발생했다는 것은 수업의 효과로 볼 수 있다.

그리고 이 두 문항의 사전 설문 결과에서 중국어 수준별 차이가 있는지 알아보기 위해 교차분석을 실시하였다. 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았다. 부정적인 답변의 경향을 파악할 수 있었는데, 중국어 수준이 높아도 한자 학습이나 한자 쓰기에 대한 부담감을 갖고 있었고, 중국어 수준이 높지 않아도 한자 학습에 부담을 갖지 않는 경우도 있음을 확인하였다.

둘째, 수업 만족도가 전반적으로 높게 나타났다. 문항별로 소폭 차이가 있으나 수업에 대해 전반적으로 만족한다는 문항이 가장 높았고, 한자 학습량이 적절했다는 문항이 가장 낮았다. 복수응답으로 확인한 수업 내용 중 유익했던 부분은 다양한 한자 학습(20.59%)과 간체자 원리(19.61%)였고, 수업 활동 중 좋았던 부분은 상형문자 맞히기(37.84%)와 활동지 학습자 질문에 대한 답변(18.92%), 인터넷에서 고대문자 찾기(18.92%)로 나타났다.

서술형 답변을 통해 다수가 수업 이후 한자에 대한 인식이 전반적으로 부

담, 어려움, 거부감에서 이해, 흥미 중심으로 변화한 것으로 나타났다. 한자를 ‘무조건 어렵고 외워야 하는 것’으로 인식하고 있었으나 수업을 통해 한자에 대해 이해하게 되면서 학습 부담이 감소하고 ‘한자는 어렵다’는 고정관념에서 다소 벗어난 것으로 나타났다. 이론 수업에서의 이러한 다양한 수업 활동이 수업에 대한 만족도를 높인 것으로 볼 수 있다.

셋째, 중국어 수준에 따른 수업 만족도 교차분석을 실시한 결과 통계적으로 유의미한 결과가 나타나지 않았다. 이는 수업 만족도와 학습자의 중국어 수준과는 관련이 없음을 말해준다. 교차분석 표를 통해 긍정평가(척도 4점 그렇다와 척도 5점 매우 그렇다)에서 90% 이상 평가를 받은 항목은 ‘수업에 대해 전반적으로 만족한다’, ‘수업 내용과 구성이 적절했다’, ‘한자에 대한 이해를 높이는 데 도움이 되었다.’로 나타났다. 반면에 상대적으로 낮은 점수의 항목은 수업 난이도와 한자 학습량이었다. 소수이기는 하지만 일부는 수업이 쉽다고, 일부는 수업이 어렵다고 하였다. 또 일부는 한자 학습량이 많다고, 일부는 적다고 불만이 있는 것을 확인하였다. 완벽한 수업은 불가능하지만 이 간극을 줄일 수 있는 것은 교수자이고, 교수자가 수업에 앞서 수강생에 대하여 전반적으로 파악하여 수업에 대비하는 것이 교수학습 활동에 영향을 미친다는 점을 재삼 인식하게 되었다.

본 연구는 대학 중국어 전공과목의 이론 교과목 한자 수업에서 강의식 수업에 그치지 않고 효과적인 교수학습 활동을 위해 학습자의 흥미와 관심을 북돋는 다양한 활동을 진행한 것이 중국어 학습에서 한자의 중요하다는 점을 더욱 부각시키고, 한자에 대한 부담감을 낮출 수 있다는 인식 변화에 도움이 되고, 학습자가 만족하는 효과적인 수업을 이끌었음을 설문조사와 만족도를 통해 검증했다는 점에서 의의가 있다.

다만 본 연구는 표본 수가 적다는 한계가 존재한다. 또한 사전 사후 설문과 만족도 중심의 연구였기 때문에 본 수업의 실제 운영이나 방식 등을 소개하는 데 부족함이 있다. 그리고 중국어 수준 외에 학습자의 한자 습득 수준까지 반영하였다면 새로운 결과를 얻을 수 있었을지도 모른다.

앞으로 언어 기능 과목뿐만 아니라 이해 중심의 전통 이론 수업에서도 새로운 교수법, 학습자를 위한 활동, 학습자 중심의 활동을 개발하여 수업에 적용한 실제 수업 사례 연구가 꾸준히 지속되기를 기대한다.

參考文獻

- 곽현숙, 「대학 중국어 학습자를 위한 단계별 한자 교육 방안」, 『중국학』, 제89집, 대한중국학회, 2024.
- 김자은, 「중국어와 한자 교육의 연계방안」, 『석당논총』, 제62집, 동아대학교 석당학술원, 2015.
- 김해령·양목한·고비, 「한국인 중국어 학습자의 한자 인지기제 연구」, 『언어학』, 제26권, 대한언어학회, 2018.
- 김혁, 『한자, 그것이 알고 싶다』, 신아사, 2020.
- 문병순, 『한자 학습론』, 한국문화사, 2017.
- 스딩궈·뤄웨이둥, 『중국문화와 한자』, 이강재 역, 역락, 2013.
- 엄익상·박용진·이옥주, 『중국어 교육론』, 한국문화사, 2011.
- 劉珣, 『對外漢語教育學引論』, 北京語言大學出版社, 2007.
- 임연정, 「초급중국어 학습자의 한자 및 한자교육에 대한 인식조사 연구 - 전공계열별 분석을 중심으로 -」, 『외국학연구』, No.52, 중앙대학교 외국학연구소, 2020.
- 장은영, 「중국어교육 관점에서 본 한자교육 방법 연구 - 교실수업 활용을 중심으로」, 『중국연구』, 제79집, 한국외국어대학교 중국연구소, 2019.
- 조명근, 『첫 번째 논문 통계』, 한빛 아카데미, 2025.
- 한학중, 『간체자원리사전』, 학민사, 2016.
- 황신애·김지영, 「한국 한자와 중국 간화자의 학습 상관성에 관한 대학생 인식 및 학습 실태 연구 - 대학 학부생 중국어 학습자를 중심으로」, 『중국문화연구』, 제45집, 중국문화연구학회, 2019.

筆劃筆順大全 <https://bishunbihua.com/>

漢字源 <https://hanziyuan.net/#home>

Abstract

A Case Study on the Course of Understanding Chinese Characters

– Focusing on Changes in Learners' Perceptions and Course Satisfaction Before and After Instruction

Shim, Ji Un

This study introduces the class operation case of the Understanding Chinese Characters, a major course offered by the Department of Chinese Studies at B University in Busan during the second semester of 2025, and analyzes the changes in learners' perceptions of Chinese characters and their course satisfaction through pre- and post-course surveys. Changes in perceptions were analyzed by focusing on differences before and after the course. After the overall course satisfaction was examined, a cross-tabulation analysis was conducted to analyze whether there were differences in satisfaction according to learners' Chinese proficiency levels.

The pre-course survey was conducted in written form during the first week of the semester, while the post-course survey was conducted online for a certain period after the end of the semester using the KSDC online survey system. Data analysis was carried out using the online analysis tool E-STAT 3.0 provided by KSDC.

The results of the pre-course survey revealed that learners experienced a considerable burden regarding Chinese character learning and they found character writing particularly difficult. The analysis showed that the differences between pre- and post-course responses were statistically significant, and the course satisfaction survey also received positive evaluations. Various learning activities designed to reduce psychological distance between learners and Chinese characters—such as searching for ancient Chinese characters online, identifying pictographic characters, and quizzes on Naxi pictographs—appear to have a positive impact on satisfaction levels. The lowest scores in satisfaction were

related to the high level of course difficulty and the excessive amount of Chinese characters required for learning.

Although no statistically significant differences in satisfaction were found according to learners' Chinese proficiency levels, tendencies among learners could be identified through negative responses in the analysis. Based on these findings, it is suggested that instructors shall identify learners' characteristics as early as possible and adjust instructional difficulty and the volume of Chinese character learning accordingly.

Although this course is a theory-based major subject, it seems necessary to apply innovative teaching methods to lecture-based instruction as well as to explore diverse approaches that align with the changing times and learners' needs.

Key words: Understanding Chinese Characters; Chinese Characters; Chinese Language Learners; Perception Change; Survey; Course Satisfaction

투 고 일 : 2026. 1. 10. / 심 사 일 : 2026. 1. 15.~ 2026. 2. 15. / 게재확정일 : 2026. 2. 20.

