

연구논문

문화유산의 지속가능한 관광 가능성에 대한 평가

- 신흥사 방문자의 의식을 중심으로 -

이 영 경

동국대학교 조경학과 교수

(2010년 10월 14일 접수, 2010년 12월 15일 승인)

Evaluation on the Possibility for Sustainable Tourism of Cultural Heritage

- Based on the Visitors' Perception of Sin-heung-sa -

Yi, Young Kyoung

Prof. of Landscape Architecture at Dongguk University

(Manuscript received 14 October 2010; accepted 15 December 2010)

Abstract

As the globalization increased, cultural heritage has been widely used as tourist destination. Traditional temples which have valuable cultural resources are important cultural heritages. It was found that most traditional temples which were used as famous tourist destinations lost their intrinsic religious values because of the intensive tourist uses. Sustainable tourism was introduced as an alternative tourism to the conventional one which could cause the destruction of the intrinsic values. Sustainable tourism represents and encompasses a set of principles balancing between visitor satisfaction, economic revitalization of the area, and the conservation of the heritage resources.

The purpose of this study was to evaluate the possibility for the sustainable tourism of cultural heritage (traditional temple) by investigating visitors' satisfaction, revisit intention, and awareness on conservation. In order to perform this purpose, Sin-heung-sa was selected as a study site and 339 visitors participated in the questionnaire survey. The study results are summarized into three important findings.

First, it was found that the possibility for the sustainable tourism of Sin-heung-sa was high. Visitors' awareness on conservation is high, but visiting satisfaction was medium-high. Specifically, the awareness for heritage transmission was the highest and the awareness for other conservational dimensions such as need for education, conservation for surrounding area, and respect for environmental capacity were also high. Second, visitors' overall and separate

satisfactions were not high. Therefore, it was recommended that management strategies are needed to increase the visitor satisfaction because both conservation and visitor satisfaction are essential elements of successful sustainable tourism. The results revealed that visitors' satisfaction could be enhanced by improving safety of the area, providing diverse travel activities and information, and creating unique atmosphere. Third, the revisit intention was evaluated higher than the overall satisfaction, which showed that the attractiveness and competitiveness of Sin-heung-sa was relatively high. Important determinant attributes for revisit intention were analyzed to be good nature(landscape, valley, the fauna and flora) and network with surrounding tourist destinations.

Keywords : Heritage Tourism, World Cultural Heritage, Sustainable Tourism, Visitor Satisfaction, Heritage Value

1. 서론

우리나라의 전통사찰은 우리고유의 문화와 역사를 지니고 있는 문화유산으로 이는 전통사찰보존법에서 규정하고 있는 전통사찰의 지정요건을 보면 알 수 있다. 전통사찰의 구체적인 지정요건은 네 가지로 나타나는데; 1) 역사적으로 시대적 특색을 현저하게 지니고 있을 때; 2) 한국고유의 불교, 문화, 예술 및 건축사의 추이를 이해하는데 특히 필요할 때; 3) 한국문화의 생성과 변화를 고찰하는데 전형적 모형이 될 때; 4) 기타 문화적 가치가 있을 때 등이 포함된다. 이러한 지정요건은 Ross(1996)가 정의하는 문화유산의 문화적 가치(고고학적/역사적 가치, 예술적 가치, 그리고 사회적 가치)와 부합되는 것으로 전통사찰이 우리나라의 대표적인 문화유산임을 알 수 있다.

또한 전통사찰보존법 제 2조에 의한 전통사찰의 공간적 범위를 보면 점(點)적 개념이 아닌 면(面)적인 개념으로 사찰건축물과 수행과 신도 교화를 위한 사찰소유의 모든 경내지와 동산, 그리고 부동산으로 정의된다. 면적 문화유산의 개념은 UNESCO(1972)에 의해 강조되고 있는데, UNESCO가 규정하는 문화유산은; 1) 기념비적 건축물과 예술작품, 2) 한 경관에서 역사적, 예술적, 과학적 측면에서 특별한 가치를 창출하는 건물 집단, 3) 이러한 것들을 포함하는 지형적 부지 등의 세 가지 요소가 구비되어야 한다. 위와 같은 특징을 종합하면 다른 문화유

산이 본래기능이 소멸된 채 외형만 남아있는 것과는 달리 전통사찰은 아름다운 경관 안에 문화적 가치가 있는 건조물이 조화를 이루는 면적인 장소로서, 실질적인 생활(수행과 기도, 그리고 포교)이 진행되는 숨 쉬는 문화유산으로서의 강한 장소성과 독특한 가치가 있는 곳이다(이영경 외, 2010).

우리나라 전통사찰은 대부분이 경관이 수려한 산지에 위치하며, 사찰소유 임상을 잘 보존한 결과 국립공원등과 같은 자연공원에 편입되어 있다. 구체적으로 우리나라 전체 자연공원(국립, 도립, 군립) 구역의 9.7%가 사찰소유토지로 분석되고 있다. 특히, 국립공원에 편입된 전통사찰의 토지는 해당 국립공원의 주요 탐방지역으로 등산로 및 국립공원 관리공단의 시설부지로 제공되고 있어 국립공원의 이용 및 유지에 큰 기여를 하고 있다. 이렇게 전통사찰이 국립공원의 이용에 차지하는 중요성은 국립공원 방문자들도 인식하고 있는데(윤영일, 1999), 우리나라 국립공원의 가치인식은 크게 경제적 가치와 불교적 색채가 강한 휴양적 가치로 분류된 바 있다. 전통사찰과 같은 문화유산의 관광적 이용은 지역경제를 활성화하고 지역문화에 대한 국가적 세계적 관심을 높여서 지역발전과 유산보존에도 기여할 수 있다는 장점이 있다(Garrod and Fyall, 2000). 그러나 관광활성화를 위한 노력이 자칫 유산보존과의 균형을 잃게 되면 유산의 가치를 저하시키고 더 나아가 유산훼손을 초래할 수 있다(Laws, 1998).

이러한 현상은 세계 공통적으로 나타나는데, 근

래에 들어 많은 유산지역에서 방문자의 이용요구에 부응하기 위하여 유산에 내재된 본래가치를 변형하거나 훼손하는 사례가 발생하고 있어(Nasser, 2003), 유산자원의 지속가능한 관광에 대한 필요성이 크게 대두되고 있다. 지속가능한 관광은 유산지역을 보존하면서 관광적 이용을 도모할 수 있는 관광형태이다. 지속가능한 관광은 “경제적, 사회적, 심미적 욕구를 충족할 수 있는 모든 자원을 관리하여 미래에 요구되는 관광기회를 향상시키고 관광자원을 보존하며 현재의 관광객과 지역사회의 요구에 부합하는 관광(Inskeep, 1991)”으로 정의된다. 따라서 지속가능한 유산관광이 성공적으로 실행되기 위해서는 높은 방문만족과 함께 환경과 문화의 보존이 필수적이며 방문자의 유산보존 의식이 높아야 한다(Drost, 1996; Nasser, 2003, Orbasli, 2000).

유산지역 방문자에 대하여 지금까지 진행된 연구를 살펴보면 방문자의 만족도를 평가하고 이를 바탕으로 방문자의 요구에 순응하기 위한 이용 중심의 관리방안을 제시하는 연구가 주류를 이루고 있다(Baker and Crompton, 2000; Laws, 1998). 이러한 연구들은 방문자 이용요구나 선호에 부합하는 유산의 관리전략에는 기여할 수 있으나, 지속가능한 관광에는 좋은 정보를 제공하지 못한다. 그러므로 본 연구에서는 문화유산인 전통사찰 방문자들로 대상으로 방문만족과 유산보존에 대한 의식을 조사하여 전통사찰의 지속가능한 관광에 대한 가능성을 평가하고 이를 바탕으로 유산지역의 가치보존과 관광활성화에 유용한 정보를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 유산에 대한 보존의식

일반 관광지에 있어서도 관광이 활성화되면서 관광지의 물리적 사회적 환경이 저하되는데(Hall and Lew, 1998), 환경훼손의 문제는 근래에 들어 더욱 악화되는 것으로 나타난다(Logar, 2010). 이러한 영향은 유산지역에서 특히 심각한 것으로 발견되는데, Drost(1996)은 유산관광에 대한 수요가 너무나

급격히 증가했기 때문에 유례없이 많은 관광인구와 활동은 유산지역의 환경적 문화적 가치 보존에 부정적인 결과를 초래한다고 지적한 바 있다. UNESCO (1972)에서도 세계유산을 보유하는 국가들에게 유산에 대한 미래전승에 책임이 있음을 천명하고 유산지역의 보존을 위해서 모든 과학적 기술적 연구를 실시하며 이와 더불어 법적, 행정적, 그리고 재정적 지원을 포함할 것을 명시하고 있다.

유산자원의 지속가능한 관광은 이러한 세계적 관심속에서 대두된 대안으로서 유산자원의 지속성을 담보하여 미래세대의 관광요구를 훼손하지 않고 현재세대의 관광 및 지역발전 욕구에 부합하는 지역 중심의 관광이다. 지속가능한 관광은 지속가능한 발전에 기여할 수 있도록 세 가지 조건을 구비해야 하는데, 경제적으로 효과적이고, 환경적으로 민감하며, 문화적으로 독특해야 한다(Tosen, 2001). 유산지역의 지속가능성을 담보하기 위한 원칙으로; 1) 유산이 대체 불가능한 자원이라는 의식을 가져야 하며, 2) 장기적 안목에서의 보존계획이 필요하고, 3) 유산의 지속성을 담보할 수 있는 변화만을 수용해야 하며, 4) 방문자들이 보존에 대한 공감대를 갖는 것 등이 포함된다. 이러한 원칙들은 물리적 측면, 공간적 측면, 사회적 측면으로 구분될 수 있으며(Stettner, 1993; Wight, 1995; 양외주 외, 1996), 정책과 관리의 두 가지 측면에서 계획되어야 한다(Hunter, 1997).

물리적 측면에서의 지속가능성은 유산지역에 존재하는 자연 및 인공환경의 보존에 관한 것이다. 구체적인 원칙을 살펴보면; 1) 지역의 자원을 환경적 역사적 문화적으로 인식하고 존중하며, 2) 이들 자원에 대한 이용방식을 지속가능성에 두고, 3) 지역의 환경용량 및 수용력을 지키고 지역자원의 가치를 유지하며, 4) 자원 훼손을 방지하고, 5) 생활환경, 역사문화성 및 환경에 대한 교육을 실시하여 이에 대한 공공인식을 높이는 것으로 요약될 수 있다. 즉, 기존의 자연환경과 인공환경(건축물과 시설물 등)을 보존하고 유산지역의 환경용량과 수용력에 적합한 활동과 개발만을 허용하는 것이다. 또한 새

로운 개발이나 건축물 등은 유산지역의 과거와 현재 그리고 창출하고자하는 바람직한 미래상에 맞도록 계획 및 관리가 이루어져야 한다.

공간적 측면은 유산 주변지역의 보존을 목적으로 한다. 즉, 위에서 설명한 물리적 원칙들을 유산의 주변지역에까지 적용하는 것으로, 보존대상은 개별적인 유산을 넘어 유산 주변지역(유산이 속한 전체도시나 마을)까지 포함한다(Nasser, 2003). 유산의 주변지역에 소재하는 건축물, 토지이용계획, 교통계획 등을 유산의 역사·문화적 정체성에 부합하도록 관리하여, 유산이 속한 전체도시나 마을이 하나의 통일되고 연속적인 경관을 창출하도록 한다(Tiesdell *et al.*, 1996).

사회적 측면은 유산지역의 가치를 존중하는 공감대를 지역주민과 방문자, 정부 사이에 마련하는 것을 말한다(Loger, 2010). 사회주체 중에서 유산의 지속가능성에 가장 영향력이 큰 주체는 방문자로 설명되는데, 현대 사회에서는 방문자들이 유산의 가치 결정과 활용에 중요한 역할을 하기 때문이다(Orbasli, 2000). 따라서 방문자들이 유산의 사회문화적인 환경과 물리적 특성에 대한 중요성을 인식하고 보존의 필요성을 인식하도록 교육과 규제가 필요하며, 이를 위해서는 우선적으로 방문자들의 보존의식을 조사하는 것이 선행되어야 한다.

2. 유산관광과 방문만족

일반적으로 방문만족은 성공적인 관광에 핵심적인 요소로 인식되는데, 이는 방문만족도가 높으면 재방문의사와 추천의사가 높아지기 때문이다(Chen and Chen, 2010; Chen and Tsai, 2007). 앞서 설명한 바와 같이 지속가능한 관광은 지역발전에도 중심을 두고 관광활성화를 통한 지역경제향상과 자원보존에 목적을 둔다. 따라서 성공적으로 지속가능한 관광을 실현하기 위해서는 자원보존과 함께 높은 방문만족이 있어야 한다.

관광지에 대한 방문만족은 총체적 만족도와 개별적 만족도로 구분된다. 총체적 만족도는 방문 전 가졌던 기대와 실제 방문경험과의 상호작용의 결과로

나타나는 총체적 느낌을 말하며, 개별적 만족도는 관광지의 다양한 하위 속성에 대한 구체적인 방문 경험을 파악하기 위한 것이다(Fumito, 1991). 즉, 총체적 만족도는 관광경험 전체를 평가하는 개념이며, 개별적 만족도는 관광지에서 경험하는 다양한 속성들(자원, 경관, 서비스, 편의 등)에 대한 만족도를 말한다(Reisinger and Turner, 2003). 기존연구를 종합하면 관광지의 여러 속성에 대한 가치인식이 개별적 만족도를 형성하고 이러한 개별적 만족도가 총체적 만족도를 영향을 주며, 총체적 만족도는 다시 재방문의사나 추천의사를 결정짓는 역할을 하는 것으로 나타난다.

따라서 관광지에 대한 방문만족은 총체적 만족도와 하위속성에 대한 개별적 만족도의 두 가지 관점에서 평가되어야 한다. 기존연구에서 개별적 만족도를 평가하기 위해 사용된 하위속성은 매우 다양하다. 역사문화지역에 대한 방문만족도 평가를 위해 사용된 속성을 구체적으로 살펴보면 우선 Philip(1993)의 연구에서는 식·음료, 쇼핑, 기념품, 역사적 음악과 춤, 관습, 부족의 습관, 수공예품, 숙박시설, 역사적 건축물, 경관미 등이 포함되었으며, Glasson(1994)은 건축물, 역사성, 전통성, 쇼핑시설, 주민의 친절성, 교통의 혼잡도, 물가, 날씨, 정보안내 등을 하위속성으로 연구하였다. 또한 Sirakaya *et al.*(1996)의 연구에서는 하위속성을 물리적 심리적 매력성, 비용, 시간유용성으로 분류하였으며, Sofield and Li(1998)은 중국 문화관광의 속성을 역사성, 문화성, 유적지와 기념물, 역사적 사건의 장소, 전통적인 경치, 예술(문학, 음악, 춤), 전통적인 이벤트와 축제, 전통적 생활양식으로 구분하고 있다.

또한 손일화(2000)는 우리나라 문화유산에 대한 방문만족과 경험을 파악하기 위한 속성으로 심미성(자연미, 역사적인 장소의 분위기, 주변경관의 진귀함, 아름다운 건축양식, 흥미로운 외관), 지식성(주변환경과의 조화, 청결성, 역사적인 장소의 보존), 교육성(건축미각의 습득, 문화적 자부심의 계기, 유명한 관광지 방문, 문화적 매력물 구경), 진정성(전

통음식, 지역정보, 이국적인 느낌), 문화성(문화에 대한 이해, 배움의 장, 역사적인 지식 획득, 건축과 그림에 대한 감명), 편의만족(기념품의 매력성, 편리성, 타 문화권과의 어울림) 등을 이용한 바 있다.

III. 연구방법

1. 연구 대상지역 및 참여자

본 연구의 대상은 설악산 국립공원에 소재한 전통사찰 신흥사로 선정되었다. 전통사찰 신흥사는 신라 진덕여왕 6년(서기 652년)에 자장율사가 창건한 사찰로서 전체 소유토지(경내지)를 설악산 국립공원으로 제공하고 있다. 신흥사 경내지는 설악산 국립공원의 약 7%를 차지하고 있는데, 경내지 안에 주요 탐방지역(흔들바위, 비선대, 권금성, 비룡폭포 등의 경승지와 계곡, 그리고 대청봉을 포함한 공룡능선과 화채봉 능선, 설악산 주능 및 양쪽산장 등)이 위치하고 있어 국립공원의 이용과 유지에 매우 중요한 역할을 하고 있다. 또한 신흥사 경내지는 천연기념물 171호로 지정되어 자연생태적 가치도 높으며 경내지에 소재한 중요문화재를 보면 보물 제 443호인 향성사지 3층 석탑과 그밖에 순조의 하사품인 청동(靑銅)시루와 범종(梵鐘), 경판(經板) 227장, 사천왕상(四天王像) 등이 있어 우리나라의 중요한 문화유산으로서의 가치 또한 매우 높다(대한불교조계종, 2007).

설문 진행 장소는 국립공원의 주요지역과 신흥사 사찰지역에 대한 방문이 동시에 이루어질 가능성이 가장 높은 곳이 선택되었으며, 다양한 방문목적 포함되도록 방문자가 가장 많은 여름 휴가기간에 설문이 진행되었다. 구체적으로 연구 참여자는 신흥사 경내지의 방문을 끝낸 방문자 339명으로 자발적 참여의사가 있을 때만 설문이 진행되었다. 연구 참여자에게 전통사찰 신흥사에 대한 정확한 정보를 주기 위해서 설문지 첫 부분에 신흥사 경내지에 대한 지도와 신흥사의 자연 및 역사문화에 대한 간단한 설명문을 첨부하였다.

2. 설문항목의 선정 및 설문지 구성

본 연구의 목적은 전통사찰 신흥사의 방문자의 방문만족과 보존의식을 조사하여 문화유산의 지속 가능한 관광에 대한 가능성을 평가하기 위한 것이다. 방문만족과 보존의식을 평가하기 위한 설문항목은 과거연구에 근거하여 관련항목을 선정한 후 이에 대한 전문가 집단의 검토를 거쳐 전통사찰이라는 특성에 맞는 항목을 선정하였다. 구체적으로 방문자의 방문만족은 총체적 만족도와 하위속성에 대한 개별적 만족도가 선정되었다. 개별적 만족도를 평가하기 위한 하위속성은 기존연구에서 사용된 하위속성을 대상으로 전문가 집단의 검토를 거쳐 전통사찰지역 평가에 적합할 것으로 판단되는 8개 속성(심미성, 도시성, 교육성, 휴양성, 진정성, 문화성, 환경성, 편의성)에 대한 28개 항목이 선정되었다(표 1 참조). 방문자의 보존의식도 기존연구를 종합하여 미래전승의식, 유산자원 보존, 주변환경 보존, 정부의 역할, 환경적 수용력 존중, 교육필요성 등을 중심으로 19개 항목이 선정되었다(표 2 참조).

설문지는 응답자의 기초사항(인적사항, 방문목적, 신흥사 방문횟수), 보존의식 19개문항, 재방문의사와 방문만족 문항(총체적 만족도, 28개 하위속성 개별 만족도) 등으로 구성되었다. 응답자 기초사항은 명목척도가 채택되었으며, 보존의식과 방문만족도는 서술문에 대한 응답자의 동의정도를 5단계의 likert 척도를 이용하여 표시하도록 하였다. 5단계 척도는 1점(전혀 그렇지 않다), 2점(그렇지 않다), 3점(모르겠다), 4점(그렇다), 5점(매우 그렇다)으로 구성되었다.

IV. 분석결과

설문자료의 분석은 SPSS for Window 17.0 통계 프로그램을 이용하였다. 모든 분석은 유의확률 0.05에서 결과가 해석되었으며, 응답자의 특성을 알아보기 위한 분석, 방문만족 및 보존의식에 대한 신뢰도 분석 및 요인분석, 주요 변수에 대한 기술통계량 분석, 그리고 회귀분석이 수행되었다.

표 1. 기존 연구에서 선별된 방문만족 측정항목

하위속성	측정항목
심미성	이곳은 경치와 자연경관이 좋다 (양호한 자연경관)
	계곡이 좋다 (양호한 계곡)
	산림이나 숲속이 좋다 (양호한 산림과 숲)
도시성	이곳에 상업시설이 많다 (상업시설)
	도시화되고 개발되었다 (도시화)
진정성	향토음식 등 먹거리가 풍부하다 (풍부한 향토 먹거리)
	이곳의 전통사찰은 잘 보존되고 사찰답다 (보존된 전통사찰)
	친밀한 분위기를 느낀다 (친밀한 분위기)
	다른 곳에 비하여 독특하고 고유한 분위기가 있다 (독특한 분위기)
문화성	특산품 등 살 것이 다양하다 (다양한 특산품)
	볼만한 역사문화재가 많다 (풍부한 역사문화재)
	유명 관광지 주변에 많다 (풍부한 주변관광지)
휴양성	이곳은 밤에 놀거리가 많다 (풍부한 야간놀거리)
	다양한 휴양활동을 할 수 있다 (다양한 휴양활동)
	휴식하거나 휴가를 즐기기에 좋은 곳이다 (휴식휴가에 적합)
	이곳은 재미있는 모험을 즐길 기회가 많다 (풍부한 모험기회)
환경성	사람들이 많지않고 혼잡하지 않다 (혼잡하지 않음)
	이곳 환경은 깨끗하다 (깨끗한 환경)
	야생동물이나 식물이 다양하다 (다양한 동식물상)
교육성	가족과 여행하기 좋은 곳이다 (가족여행에 적합)
	이곳에서 자연과 문화에 대한 지식을 얻을 수 있다 (다양한 지식습득)
편의성	물건이나 음식가격이 적정하다 (적정한 가격)
	이곳 상인들은 친절하고 서비스가 좋다 (친절한 서비스)
	주변지역과의 교통이 편리하고 기반시설이 좋다 (편리한 주변교통)
	이곳까지 접근(교통)이 편리하다 (편리한 접근성)
	여행 및 관광정보가 잘 제공되어 있다 (여행정보 제공)
	치안이 잘되어 있어 안전하다 (치안 및 안전)
숙박시설이 잘 구비되어 있다 (숙박시설 구비)	

1. 응답자 특성

응답자 339명의 특성을 살펴보면 남성(184명, 54.3%)이 여성(155명, 45.7%)보다 약간 많으며, 연령별 구성을 보면 30대(114명, 34.1%), 20대(99명, 29.6%), 40대(71명, 21.3%), 50대(23명, 6.9%), 10대(23명, 6.9%), 60대 이상(4명, 1.2%)의 순서대로 나타나고 있다. 복수응답이 허용된 응답자의 방문 목적을 분석하면 다양한 목적을 가진 방문자가 포

표 2. 기존연구에서 선별된 보존의식 측정항목

보존의식	측정항목
미래전승 의식	신흥사를 본래 모습 그대로 후손에게 물려주어야 한다
	설악산 국립공원 정책 수립 시에는 신흥사와 경내지에 대한 보호가 가장 우선되어야 한다
유산 자원 보존의식	신흥사 경내지의 자연환경을 보존하는 것이 가장 중요하다
	수도도량으로서의 종교적 분위기를 보존하는 것이 가장 중요하다
	전통건물과 역사문화재를 보존하는 것이 가장 중요하다
환경적 수용력 존중의식	신흥사 안의 신축건축물은 기존 건축보다 크기 말아야 한다
	신흥사 안의 모든 건축과 시설물은 자연적인 재료와 색채를 이용하여야 한다
	신흥사 안의 건축과 시설물은 전통적으로 설계되어야 한다
	신흥사 안의 모든 시설물은 깨끗하게 관리되어야 한다
주변 환경 보존의식	필요하다면 신흥사 내부의 관광인원은 제한되어야 한다.
	신흥사의 이미지를 저해하는 사찰주변의 유흥 시설과 숙박시설은 모두 철거하여야 한다.
	신흥사 주변의 무질서한 개발을 막고 사찰을 보존하기 위해서 전통사찰보존구역의 지정이 필요하다
교육 필요성 의식	신흥사 주변의 필수 건축이나 시설도 전통적이어야 한다
	신흥사의 역사와 문화재를 설명 및 홍보하는 시설이나 프로그램이 있어야 한다
	신흥사 경내지의 자연환경과 생태를 설명 및 홍보하는 시설이나 프로그램이 있어야 한다
정부의 역할에 대한 의식	신흥사 경내지에 대한 기본지식이나 휴양활동을 안내하는 책자나 표지가 있어야 한다
	신흥사의 역사나 전설, 생태적 및 문화적 특성과 관련있는 축제나 행사 등이 개최되어야 한다
	신흥사 경내지로 구성된 국립공원의 자연환경 보존에 관한 비용은 국가가 부담하는 것이 바람직하다
	신흥사 경내지로 구성된 국립공원의 지정문화재 보존에 관한 비용은 국가가 부담하는 것이 바람직하다

합되었음을 알 수 있는데, 구체적으로 자연경관 감상(30.3%)이 가장 많고, 피로해소와 휴식(19.3%), 사찰 및 사찰문화재 관람(17.4%), 산책 및 산림욕(14.2%), 등산(9.1%), 소풍(5%), 기도 및 불공(3.4%), 야영(1.3%)으로 나타났다. 또한 응답자의 38.9%(132명)만이 불교신도인 것으로 분석되었다.

2. 개별적 방문만족과 보존의식에 대한 신뢰도 및 요인분석

1) 28개 개별적 방문만족 문항에 대한 신뢰도 및 요인분석

개별적 방문만족을 위한 28개 하위속성 문항에 대한 신뢰도 분석결과 표준화된 Cronbach 알파계수가 0.891로 계산되어, 28개 항목의 신뢰성(내적 일관성)은 충분한 것으로 나타난다. 이후 28개 만족

항목에 대하여 주성분 분석과 베리맥스 회전을 이용한 요인분석이 실시되었다. 분석결과 KMO 측도가 0.867 으로 계산되었는데, 일반적으로 KMO의 값이 0.80이상이면 요인분석을 위한 변수들의 선정이 통계적으로 유의한 것으로 해석되기 때문에(정충영과 최이규, 2009) 요인분석의 사용이 적합한 것으로 판단된다.

표 3의 요인분석결과를 보면 모두 7개 요인이 추

표 3. 28개 하위속성 방문만족 문항에 대한 요인분석결과

하위속성 항목	요 인 성 분						
	요인1 휴양·편의성	요인2 향토성	요인3 자연·문화성	요인4 환경성	요인5 여유성	요인6 진정성	요인7 도시성
다양한 휴양활동	.496	.326	.066	.130	.028	.117	.232
풍부한 주변관광지	.627	-.029	.273	.257	-.097	.048	.098
편리한 주변교통	.752	-.035	.142	.101	.206	-.017	.133
편리한 접근성	.579	-.016	.215	.072	.507	-.035	.071
풍부한 모험기회	.637	.330	.071	.013	.048	.326	-.095
여행 정보 제공	.677	.311	-.073	.061	.125	.246	.020
친밀한 분위기	.499	.328	.131	.445	.076	.113	-.021
숙박시설 구비	.518	.094	.467	-.132	.196	.139	.168
다양한 특산물	.144	.748	-.147	.017	.194	.217	.082
치안 및 안전	.145	.554	.059	.063	.377	-.110	.181
다양한 향토 먹거리	.044	.761	.010	.063	.190	.094	.105
풍부한 역사 문화재	.304	.464	.368	.185	-.060	.101	.146
양호한 자연경관	.076	-.072	.695	.165	-.091	.048	.005
휴식·휴가에 적합	.255	.467	.503	.295	-.014	-.087	.096
보존된 전통사찰	.223	.137	.511	.010	.250	.194	-.017
양호한 산림과 숲	-.020	-.225	.570	.249	.135	.360	-.023
깨끗한 환경	.196	.107	.121	.595	.482	.114	-.019
가족여행에 적합	.247	.194	.184	.762	-.151	.068	.027
양호한 계곡	-.070	-.127	.307	.521	.064	.406	.306
적정한 가격	.087	.263	.131	-.175	.613	.032	.201
혼잡하지 않음	.126	.329	-.110	.140	.656	.157	-.134
다양한 지식 습득	.279	.233	.302	.191	-.003	.466	-.040
다양한 동·식물상	.177	.077	.083	.077	.062	.752	.168
독특한 분위기	.197	.376	.327	.059	.126	.503	-.052
풍부한 야간 놀거리	.241	.206	-.148	.051	.096	.188	.598
풍부한 상업시설	-.005	.072	-.023	.157	.083	.035	.741
도시화	.129	.088	.309	-.219	-.100	-.056	.589
친절한 상인 및 서비스	.377	.332	-.097	.005	.280	.217	.090
고유치	3.672	2.993	2.379	1.915	1.870	1.801	1.652
설명분산(%)	13.114	10.690	8.496	6.839	6.677	6.433	5.899
누적분산(%)	13.114	23.804	32.300	39.138	45.815	52.248	58.147

출되었으며, 요인1과 2에 유사하게 적재한 친절한 상인 및 서비스 항목을 제외한 모든 항목이 7개 요인에 소속됨을 알 수 있다. 7개 요인은 적재한 항목들의 특성을 감안하여 휴양·편의성, 향토성, 자연·문화성, 환경성, 여유성, 진정성, 도시성 등으로 명명되었다.

2) 18개 보존의식 문항에 대한 신뢰도 및 요인 분석

설문에 이용된 19개 보존의식 항목 중에서 미래전승의식은 지속가능한 관광에 있어서 가장 대표적인 개념이므로 이를 제외한 18개 보존의식 항목에 대한 신뢰도 분석과 요인분석이 실시되었다. 신뢰도 분석 결과 표준화된 Cronbach 알파계수가 0.848로 계산되어, 충분한 신뢰성이 있는 것으로 분석되었다. 18개 보존항목에 대하여 주성분 분석과 베리맥스 회전을 이용한 요인분석 결과를 보면 KMO 측도가

0.835으로 나타나 요인분석의 사용이 적합한 것으로 판단된다. 표 4의 요인분석 결과를 보면 모두 5개 요인이 추출되었으며, 요인1과 요인5에 유사하게 적재한 사찰관광인원 제한 항목을 제외한 모든 항목은 5개 항목에 소속되고 있다. 5개 요인은 적재한 항목들의 특성을 감안하여 교육필요성, 환경수용력 존중, 주변환경 보존, 유산자원 보존, 국가 주도적 보존 등에 대한 의식으로 명명되었다.

3. 재방문의사, 방문만족도, 보존의식 평균값 분석

재방문의사, 총체적 만족도, 7개 하위속성 요인별 만족도, 미래전승의식, 그리고 5개 요인별 보존의식에 대한 평균값을 보면 표 5와 같다. 표 5를 보면 미래전승의식이 4.37, 총체적 방문만족이 3.66, 재방문의사가 4.04로 분석되는데, 방문만족이 높지 않음에도 재방문의사와 보존의식은 높게 평가됨을 알 수 있다. 높은 미래전승의식과 재방문의사는 방

표 4. 18개 보존의식 항목에 대한 요인분석결과

항 목	요 인 성 분				
	요인1 교육필요성	요인2 환경수용력 존중	요인3 주변 환경 보존	요인4 유산 자원 보존	요인5 국가 주도적 보존
역사문화 홍보 필요	.738	.198	.324	.108	.045
자연생태 홍보 필요	.821	.092	.268	.102	.124
경내지 설명 필요	.711	.095	.311	.162	.105
사찰관련 행사 필요	.677	.124	-.239	.304	-.044
사찰 내 건축 크기 제한	.125	.665	.099	-.089	.074
사찰 내 건축의 자연성 확보	.014	.729	.248	.131	.182
사찰 내 건축의 전통적 설계	.140	.667	.349	.177	-.003
주변 건축의 전통적 설계	.416	.551	.193	.162	-.016
사찰 관리 철저	.220	.179	.641	.201	.174
주변 이미지 저해시설 철거	.126	.291	.675	.053	-.044
전통사찰보존구역 지정	.215	.348	.723	.198	.049
사찰경내지 우선 보존	.156	-.097	.232	.762	.101
자연환경 우선 보존	.064	-.007	.390	.662	.143
종교 환경 우선 보존	.195	.300	-.097	.610	-.056
역사문화재 우선 보존	.173	.484	.106	.571	.112
국가의 자연자원 보존 책임	.032	.024	.073	.128	.938
국가의 문화자원 보존 책임	.029	.098	.061	.124	.931
사찰 관광 인원 제한	.330	.149	-.002	-.105	.387
고유치	2.708	2.397	2.186	2.066	2.047
설명분산(%)	15.044	13.319	12.147	11.475	11.371
누적분산(%)	15.044	28.363	40.511	51.986	63.357

표 5. 재방문의사, 만족도, 보존의식 평균값

방문자 의식		평 균	표준편차	전체수	
재 방문의사		4.04	.660	337	
방문 만족도	총체적 만족도	3.66	.767	337	
	개별적 만족도 요인	자연문화성 속성 만족도	3.96	.494	332
		환경성 속성 만족도	3.92	.533	333
		진정성 속성 만족도	3.55	.621	332
		휴양편의성 속성 만족도	3.34	.588	325
		도시성 속성 만족도	3.19	.647	331
		향토성 속성 만족도	3.07	.665	330
		여유성 속성 만족도	2.68	.795	332
보존 의식	미래전승 의식	4.37	.632	339	
	보존요인	주변환경보존 의식	4.38	.620	339
		환경수용력 존중 의식	4.11	.657	338
		유산자원 보존 의식	4.07	.537	335
		교육필요성 의식	4.04	.610	338
		국가주도적 보존 의식	3.97	.928	335

문자들은 전통사찰 신흥사 지역이 보존이 필요한 유산지역임을 인식하고 관광지로서 잠재력과 매력을 인지하고 있음을 입증한다. 따라서 신흥사 지역에 대한 지속가능한 관광의 가능성은 높다고 판단된다. 이와 함께 응답자의 성별과 방문목적이 재방문의사와 만족도, 그리고 보존의식에 미치는 영향을 파악하기 위한 분석이 수행되었으나 응답자에 따른 차이는 발견되지 않았다. 응답자 특성에 따른 분석에 앞서 방문목적은 사찰관련 목적(사찰방문과 기도 및 불공)과 휴양목적(기타 다른 방문목적들)의 두 가지로 재분류되었다.

표 5에 나타난 방문자의 보존의식을 검토하면 국가 주도적 보존의식(3.97)을 제외하면 모두 4.0이상으로 높게 나타나고 있다. 특히, 주변 환경에 대한 보존의식(4.38)이 가장 높게 평가된다는 사실은 면(面)적인 특성을 가진 전통사찰의 보존에 매우 고무적인 결과를 제공한다. 방문자의 보존의식을 보다 구체적으로 파악하기 위해서 각 보존요인별로 소속된 설문항목에 대한 평균값이 계산되었다(표 6 참조). 표 6을 보면 “전통사찰보존구역지정”, “사찰관리 철저”, “사찰내 건축의 자연성 확보”, “사찰내 건축의 전통적 설계”, “자연환경 우선보존”, “역사문화재 우선 보존”, “경내지 홍보 필요”, “역사문화

표 6. 5개 보존요인에 소속된 항목의 평균값 분석

보존요인 (평균값)	소속 항목	평균값	표준 편차	전체수
주변환경 보존 (4.38)	사찰관리 철저	4.51	.645	339
	주변이미지 저해시설 철거	4.23	.944	339
	전통사찰보존구역 지정	4.41	.701	339
환경 수용력 존중 (4.11)	사찰내 건축크기 제한	3.85	1.101	339
	사찰내 건축의 자연성 확보	4.42	.804	339
	사찰내 건축의 전통적 설계	4.30	.737	339
유산자원 보존 (4.07)	주변 건축의 전통적 설계	4.10	.903	338
	사찰경내지 우선보존	3.99	.823	339
	자연환경 우선보존	4.28	.686	338
교육 필요성 (4.04)	종교환경 우선보존	3.80	.795	338
	역사문화재 우선보존	4.23	.672	337
	역사문화 홍보필요	4.14	.756	339
	자연생태 홍보필요	4.12	.723	339
국가주도적 보존(3.97)	경내지 홍보필요	4.20	.637	338
	사찰관련 행사필요	3.72	.974	339
	국가의 자연자원보존 책임	3.91	1.001	337
	국가의 문화재 보존책임	4.01	.940	337

및 자연생태 홍보 필요”, “국가의 문화재 보존 책임” 등에 대한 평균값이 상대적으로 높게 나타난다.

또한 표 5에 나타난 재방문의사와 방문만족도 평균값을 보면 총체적 방문만족도(3.66)는 높지 않은 반면에 재방문의사(4.04)는 높게 나타나고 있어, 신

홍사가 상대적으로 관광적 경쟁력이 높음을 알 수 있다. 하위속성 7요인에 대한 개별적인 만족도를 보면 자연문화성(3.96)과 환경성(3.92) 요인에 대한 만족도를 제외한 나머지 요인에 대한 만족도가 상대적으로 낮게 나타나고 있다. 특히, 여유성(가격적정, 혼잡하지 않음)에 대한 만족도는 매우 낮게 평가되고 있어(2.68), 이에 대한 개선이 시급하다. 개별적인 만족도를 구체적으로 파악하기 위해서 7개 요인에 속한 측정항목에 대한 평균값이 계산되었는데(표 7 참조), 항목의 평균값이 소속된 요인의 평균값보다 낮으면 우선적으로 개선이 필요한 항목이다. 구체적으로 자연문화성 요인에서는 “보존된 전

통사찰(3.54)”항목이, 환경성 요인에서는 “깨끗한 환경(3.64)”항목이, 진정성 요인에서는 “독특한 분위기(3.39)”항목이, 휴양편의성 요인에서는 “다양한 휴양활동(3.20)”항목과 “편리한 접근성(3.22)”항목, “풍부한 모험기회(2.96)”항목, 그리고 “여행정보 제공(3.11)”이, 도시성 요인에서는 “풍부한 야간 놀거리(2.64)”항목이, 향토성 요인에서는 “다양한 특산물(2.57)”항목과 “치안 및 안전(3.05)”항목, 그리고 “다양한 향토먹거리(2.00)”항목이, 그리고 여유성 요인에서는 “적정한 가격(2.62)”항목 등이 우선적 개선이 필요한 것으로 분석된다.

4. 재방문의사에 대한 회귀분석

앞서 언급한 바와 같이 높지 않은 총체적 방문만족에도 재방문의사가 높게 평가되었다는 것은 전통사찰 신흥사의 관광적 매력이 높음을 의미한다. 현재 재방문의사에 중요한 영향을 미치는 속성은 신흥사에서 매우 중요한 속성으로서 우선적 보존이 필요한 속성이라 할 수 있다. 따라서 이러한 속성을 찾기 위해서 재방문의사를 종속변수로 하고 7개 요인의 만족도를 독립변수로 하는 회귀분석이 실시되었다(표 8 참조). 회귀분석의 적합성에 대한 분산분석 결과를 보면 회귀선의 유의성이 있는 것으로 나타난다($F(7, 297)=17.410, p=0.000$).

표 8에 나타난 회귀분석결과를 검토하면 재방문의사에 영향을 미치는 중요한 하위속성은 휴양편의성, 자연문화성, 환경성, 진정성 등의 4개 속성으로 밝혀졌다. 표준화베타에 근거한 결정력의 순서를

표 7. 7개 하위속성 요인에 소속된 항목의 평균값 분석

하위속성요인 (평균값)	소속 항목	평균값	표준편차	전체수
자연문화성 (3.96)	양호한 자연경관	4.27	.734	336
	휴식휴가에 적합	3.90	.715	337
	보존된 전통사찰	3.54	.799	335
	양호한 산림과 숲	4.16	.657	333
환경성 (3.92)	깨끗한 환경	3.64	.745	334
	가족여행에 적합	3.94	.702	335
	양호한 계곡	4.19	.691	336
진정성 (3.55)	다양한 지식습득	3.58	.794	333
	다양한 동식물상	3.68	.813	335
	독특한 분위기	3.39	.892	335
휴양편의성 (3.34)	다양한 휴양활동	3.20	.920	336
	풍부한 주변관광지	3.83	.737	332
	편리한 주변교통	3.48	.852	333
	편리한 접근성	3.22	.956	336
	풍부한 모험기회	2.96	.880	335
	여행정보 제공	3.11	.884	334
	친밀한 분위기	3.43	.865	336
도시성 (3.19)	숙박시설 구비	3.43	.915	336
	풍부한 야간 놀거리	2.64	.890	335
	풍부한 상업시설	3.59	1.009	334
향토성 (3.07)	도시화	3.33	.878	335
	다양한 특산물	2.57	1.002	336
	치안 및 안전	3.05	.858	337
여유성 (2.68)	다양한 향토 먹거리	3.00	.974	335
	풍부한 역사문화재	3.68	.736	333
	적정한 가격	2.62	.955	336
	혼잡하지 않음	2.74	.994	333

표 8. 재방문의사에 대한 회귀분석

모형	비표준화계수		표준화계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
(상수)	4.036	.032		125.277	.000
휴양편의성	.140	.032	.213	4.349	.000
향토성	.034	.032	.052	1.055	.292
자연문화성	.221	.032	.334	6.836	.000
환경성	.218	.032	.329	6.740	.000
여유성	.024	.032	.036	.737	.462
진정성	.083	.032	.125	2.568	.011
도시성	.051	.032	.078	1.593	.112

보면 자연문화성이 가장 중요하고, 환경성, 휴양편의성, 진정성으로 나타나는데, 이와 같은 결과는 표 6에서 설명한 개별속성 만족도와 부합한다. 구체적으로 표 6을 보면 가장 만족도가 높은 개별속성은 “양호한 자연경관”, “양호한 계곡”, “풍부한 주변관광지”, “다양한 동식물상”으로 나타나고 있다. 따라서 이러한 하위속성은 전통사찰 신흥사의 관광적 매력과 경쟁력을 결정하는 핵심적인 속성으로 유지 관리되어야 한다.

V. 결론 및 고찰

본 연구에서는 전통사찰 신흥사의 방문자의 방문 만족과 보존의식을 조사하여 문화유산의 지속가능한 관광에 대한 가능성을 평가하였다. 연구결과를 종합하면 방문자의 총체적 방문만족도(3.66)는 높지 않으나 재방문의사(4.04)는 높게 평가되었으며, 미래전승의식(4.38)을 포함한 다른 보존의식도 높게(3.97-4.38) 인식되고 있다. 따라서 전통사찰 신흥사의 지속가능한 관광에 대한 가능성은 높다고 판단되나, 총체적 방문만족을 향상시키기 위한 조치가 필요한 것으로 생각된다. 주요 연구결과를 구체적으로 보면 다음과 같다.

첫째 방문자의 보존의식을 살펴보면 주변환경 보존의식이 가장 높고(4.38), 미래전승의식(4.37), 환경수용력 존중의식(4.11), 유산자원 보존의식(4.07), 교육필요성 의식(4.04), 국가 주도적 보존의식(3.97)으로 나타난다. 국가 주도적 보존의식은 다른 의식들보다 상대적으로 낮게 평가되었지만 매우 긍정적으로 인식되고 있으므로 전통사찰중심의 유산지역에 대한 국가적 책임과 역할에 대한 사회적 공감대를 형성 하는 것은 어렵지 않을 것이라 판단된다. 평가결과를 종합하면 방문자들이 전통사찰을 미래에 전승하여야 할 유산자원으로 인식한다는 점과 주변 환경의 보존에 대하여 공감하고 있다는 점을 보여주는데, 이는 점적인 차원이 아닌 면적인 관점에서 전통사찰지역을 보존 및 관리하는데 유용한 타당성을 제공하고 있다. 특히, 평가가 높게 나타

항목에는 “전통사찰구역의 지정”, “사찰관리철저”, “사찰내 건축의 자연성 확보”, “사찰내 건축의 전통적 설계”, “자연환경 우선보존”, “역사문화재 우선보존”, “경내지 홍보 필요”, “역사문화 및 자연생태 홍보 필요”, “국가의 문화재 보존 책임” 등이 포함되고 있어 이에 대한 우선적 보존을 추진한다면 사회적 지지를 확보하는데 용이할 것으로 생각된다.

둘째, 총체적 방문만족은 3.66으로 평가되었는데, 재방문의사는 이보다 높은 4.04로 평가되고 있다. 이러한 점은 방문자들이 신흥사지역이 가지고 있는 다양한 관광자원의 가치와 잠재력을 높이 평가하고 있다는 것을 의미한다. 따라서 방문만족을 높이기 위한 조치가 병행된다면 지역경제를 활성화하는데 효과적이고 이를 통해 지속가능한 이용을 도모하는데도 유리할 것이다. 관광지 하위속성에 대한 개별만족도를 살펴보면 향토성(만족도 3.07), 도시성(만족도 3.19), 휴양편의성(만족도 3.34), 진정성(만족도 3.55) 등에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 평가되고 자연문화성(3.96)과 환경성(3.92)에 대한 만족도는 다소 높게 평가되고 있어, 만족도가 낮은 속성에 대한 우선적 조치가 요구된다.

특히 여유성에 대한 만족도는 2.68로 평가되고 있어 신흥사지역의 가격과 물리적 혼잡성에 대한 개선조치가 가장 시급함을 보여주고 있다. 이외 방문만족을 향상시키기 위해 필요한 사항을 살펴보면 고유한 정체성 조성, 다양한 휴양기회 제공, 안전성 등의 세 가지가 필요한 것으로 판단된다. 구체적으로 고유한 정체성을 조성하기 위해서는 사찰을 사찰답게 보존하고, 독특한 분위기와 깨끗한 환경을 조성하며, 다양한 특산물을 제공하여야 한다. 다양한 휴양기회를 제공하기 위해서는 접근성을 강화시키고 다양한 여행정보를 제공하고 풍부한 휴양활동, 야간 놀거리, 모험기회, 그리고 향토먹거리가 있어야 한다. 마지막으로 치안과 안전을 강화하여 심리적 안정감이 조성될 필요가 있다.

셋째로 총체적 방문만족도와 하위속성에 대한 개별적 만족도도 높지 않음에도 불구하고 재방문의사가 높게 평가되고 있는 점은 관광지로서 신흥사지

역의 잠재력이 매우 높음을 의미하는데, 재방문의 사에 영향을 미치는 하위 속성항목은 신흥사지역의 자연환경(자연경관, 계곡, 동식물상)과 주변관광지와 연계성으로 분석되고 있다. 따라서 앞으로 신흥사지역의 지속가능한 관광수립에서는 이러한 속성에 대한 우선적인 보존이 고려되어야 할 것이다.

유산지역은 과거로부터 전승되어 온 것으로 국가와 지역의 역사와 문화, 그리고 그와 관련된 삶의 기억을 간직하고 있는 곳이다. 유산이라는 단어가 나타내듯이 이러한 지역은 현대의 소유물이 아니라 차세대에게서 잠시 빌려 쓰는 공동의 자산이다. 유산지역에 대한 무분별한 관광은 유산가치를 자칫 훼손할 수 있으며, 이러한 훼손을 미연에 방지하기 위한 관광방식이 지속가능한 관광이다. 본 연구에서는 문화유산인 전통사찰 신흥사를 대상으로 방문자의 보존의식과 방문만족을 조사하여 지속가능한 관광의 가능성을 평가해 보았다. 연구결과를 종합하면 신흥사지역에 대한 지속가능한 관광이 매우 가능성이 있는 것으로 판단되나, 방문만족을 높이기 위한 노력이 필요하다. 본 연구결과는 전통사찰 신흥사를 대상으로 하고 있어 모든 문화유산지역에의 일반화에는 다소 제약이 있지만, 유산지역의 지속가능한 관광에 기초자료로 활용될 수 있을 것으로 판단된다.

인용문헌

- 대한불교조계종, 2007, 국립공원 문화재와 문화재 관람표 바로알기, 대한불교조계종 문화재사찰위원회.
- 손일화, 2000, 국적별 문화관광체험과 관광지 속성이 만족과 선택에 미치는 영향에 관한 연구, 동아대학교 관광경영학과 박사학위논문, pp.196.
- 양외주, 송교육, 황영우, 1996, 환경계획에서의 평가모형설정에 관한 연구: Sustainable Development 개념도입을 중심으로. 관광·레저 연구, 8(7), 90-112.
- 윤영일, 1999, 국립공원 생태계 보호 장기전략을 위한 기초연구. 한국임학회지, 88(3), 299-308.
- 이영경, 김정은, 이서울, 2010, 태양열시설이 전통사찰의 경관경험에 미치는 영향: 통도사 진입경관을 중심으로. 한국전통조경학회지, 28(3), 114-121.
- 정충영, 최이규, 2009, 한글용 SPSS 14.0 SPSSWIN을 이용한 통계분석, 무역경영사, 185.
- Baker, D. A. and Crompton, J. L., 2000, Quality, satisfaction and behavioral intentions, *Annals of Tourism Research*, 27(3), 785-804.
- Chen, C. F. and Chen, F. S., 2010, Experience quality, perceived value, satisfaction and behavioral intentions for heritage tourists, *Tourism Management*, 31, 29-35.
- Chen, C. F. and Tsai, D., 2007, How destination image and evaluative factors affect behavioral intentions? *Tourism Management*, 28, 1115-1122.
- Drost, A., 1996, Developing sustainable tourism for world heritage sites, *Annals of Tourism Research*, 23(2), 479-492.
- Fumito, Y., 1991, Casual Modelling of Tourist Satisfaction: Application to Michigan's Northwestern Coastal Tourism Region, Ph.D. Dissertation, USA: Michigan State University.
- Garrod, B. and Fyall, A., 2000, Managing heritage tourism, *Annals of Tourism Research*, 27(3), 682-708.
- Glasson, J., 1994, A heritage city under pressure: visitors, impact and management responses, *Tourism Management*, 15(2), 137-144.
- Hall, C. M. and Lew, A. A., 1998, The geography of sustainable tourism

- development: introduction. In C. M. Hall, and A. A. Lew(Eds.), *Sustainable Tourism: Geographical Perspectives* (pp. 1-24). New York, NY: Addison Wesley Longman Ltd.
- Hunter, C., 1997, Sustainable tourism as an adaptive paradigm, *Annals of Tourism Reserach*, 24(4), 850-867.
- Inskip, E., 1991, *Tourism Planning: Principles, Practices, Philosophies*, 7th. N.Y: John Willeys & Sons Inc, pp. 375.
- Laws, E., 1998, conceptualizing visitor satisfaction management inheritage settings: an exploratory blueprinting analysis of Leeds Castle, Kent, *Tourism Management*, 19(6), 545-554.
- Loger, I., 2010, Sustainable tourism management in Crikvenica, Coatia: an assessment of policy instrument, *Tourism management*, 31, 125-135.
- Nasser, N., 2003, Planning for urban heritage places: reconciling conservation, tourism, and sustainable development, *Journal of Planning Literature*, 17, 467-479.
- Orbasli, A., 2000, tourists in historic towns: urban conservation and heritage management, London and New York: E & FN Spon.
- Philip, S. F., 1993, Racial difference in the perceived attractiveness of tourism destinations, interests, and cultural resources, *Journal of Leisure Research*, 25(3), 290-304.
- Reisinger, Y. and Tuner, L. W., 2003, *Cross-Cultural Behaviour in Tourism: Soncepts and Analysis*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Ross, M., 1996, *Planning and the Heritage, Policy and Procedures*, E & FN Spon : London.
- Sirakaya, E., Mclellan, R. W., and Uysal, M., 1996, Modeling vacation destination decisions: behavioral approach, *Recent Advances in Tourism Marketing Research*: 57-75.
- Sofield, T. H. B. and Li, F. M. S., 1998, Tourism development and cultural politics in china, *Annals of Tourism Research*, 25(2), 362-392.
- Stettner, A. C., 1993, Community or commodity?: sustainable development in mountain resorts. *Tourism Recreation Research*, 18(1), 8-17.
- Tiesdell, S, Oc, T., and Heath, T., 1996, *Revitalizing historic urban quarters*. London: Butterworth-Heinemann.
- Tosen, C., 2001, Challenges of sustainable tourism development in the developing world: the case of Turkey, *Tourism Management*, 22, 289-303.
- UNESCO, 1972, *Convention Concerning the Protection of World Cultural and Natural Heritage*. Paris: Unesco.
- Wight, P., 1995, Sustainable ecotourism: balancing economic environmental and social goals within and ethical framework. *Tourism Recreation Research*, 20(1), 7-22.