

유아문학교육의 방향성 연구

— 동요, 동시 교육 강화를 제안하며 —

최한선* · 홍성희**

차 례

1. 서론
2. 이론적 배경
3. 연구방법
4. 결과 및 해석
5. 논의 및 결론

| 국문초록 |

본 연구는 유아문학교육에 대한 어린이집 교사의 인식 및 실태가 어떠하며, 이는 교사의 경력에 따라 차이가 있는가를 알아보고자 하였다. 그러면서도 유아문학 교육은 문학 갈래의 균형적인 교육과 함께 감각 발달기인 유아를 대상으로 하는 만큼 모국어 교육, 감성과 정서, 상상력, 창의성 등에 도움이 되는 서정 갈래의 비중을 높일 것을 제안하였다. 연구 대상은 어린이집 교사 206명이었으며, 질문지를 통하여 알아보았다.

연구 결과 첫째, 유아문학교육은 ‘언어능력 향상에 도움을 주기 때문’에 필요하다는 교사가 가장 많았고, 이는 3-5년 차 교사들이 더 많이 인식하였다. 또한 ‘언어발달 증진’을 목적으로 인식하는 교사가 가장 많았다. 둘째, 유아문학교육의 내용으로 작품 선정 시 ‘유아들이 흥미 있어 하는 내용’을 가장 많이 응답하였으며, 집단 간 차이는 나타나지 않았다. 교사가 선호하는 장르는 ‘동화(산문)’이고, 유아는 ‘동극’으로 나타났으며, 경력에 따른 차이는 나타나지 않았다. 또한 문학작품 선정 시 ‘유아의 흥미와 요구’를 고려하는 것으로 나타났다. 셋째, 유아문학교육은 ‘주 2-3회’로, 교사 경력에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 동요, 동시 활동은 ‘주 1-2회’로, 3-5년 차 교사가 더 높게 나타났으며, ‘현대(창작)국내 동요, 동시’를, 동화 활동은 ‘주 2-3회’, ‘국내창작 동화’를 가장 많이 활용하고, 차이는 없는 것으로 나타났다. 동극 활동은 ‘월 1회’로, 3-5년 차 교사가 응답이 높았다. 동극 작품은 ‘국내창작동화’를 많이 활용하고 있으며, 3-5년 차 교사 응답이 높았다. 문학작품을 들려주는 방법으로는 ‘그림과 함께 소리(육성)로 전달하는 방법’을 가장 많이

* 전남도립대학교

** 전남도립대학교

응답하였으며, 사전 준비는 ‘정보 수집’을, 연계활동은 ‘언어활동’을 가장 많이 응답하였으며, 교사 경력에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 넷째, 문학 활동 후 유아 평가방법은 ‘행동관찰평가’를, 교사의 경력에 따라 유의한 차이가 나타났다. 교사 평가방법은 ‘유아발달 수준에 대한 적합성 평가’이며, 3-5년 차 교사가 응답이 높았다. 다섯째, 유아문학교육과 관련한 교육이나 연수는 ‘받은 적인 없다’가 높게 나타났으며, 경력에 따라 유의한 차이가 있었다. 교육이나 연수 내용은 ‘연령, 발달수준에 적합한 활동 및 상호작용 방법’을 3-5년 교사가 높은 응답을 보였다. 유아문학교육의 어려움은 ‘전문적 지식 부족’으로 나타났으며, 교사의 경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

이러한 결과는 유아문학교육에 관한 교육방법, 지원과 연구, 교사 교육 방안, 바람직한 유아교육의 방향성 등을 제안하는데 도움이 될 수 있는 의미 있는 연구라 하겠다.

핵심어 : 유아문학교육, 서정갈래, 교사

1. 서 론

1.1. 연구의 필요성 및 목적

유아문학은 유아들이 밝고 긍정적인 삶을 살아가는 데 원천적인 힘을 주며, 다양한 간접경험을 통해 타인 및 세계에 대한 이해의 폭을 한층 넓힐 수 있다. 교육이 인간다운 가치 있는 삶을 영위하도록 돕는 것이라면 문학은 문학 속의 인물들을 통하여 인간다움에 대한 이해와 내면화를 통한 정신적 고양을 하게 해서 인생의 통찰력을 가지게 한다.¹⁾ 유아들은 문학을 통해 즐거움과 기쁨을 느끼고 다양한 간접경험을 하도록 하여 자신이 경험하지 못한 세계까지 경험을 가능하게 한다. 또한 문학작품을 통해 문제를 해결하는 능력과 다른 사람을 이해하는 과정을 거치면서 타인의 행동이나 정서를 이해하기도 한다. 아울러 사물이나 사회 및 자연현상에 대한 개념과 지식을 학습할 기회를 가지며, 도덕적 가치를 알게 하고, 상상의 세계를 풍부하게 하고 창의력을 증진시킨다. 이렇듯 유아문학 교육은 유아교육에 있어 활용할 가치가 매우 높다고 할 수 있다.

유아들은 유아문학을 통하여 언어를 이해하고, 동요, 동시, 동화를 통해 다양

1) 황은순 외, 「유아문학교육」, 공동체, 2013, 12쪽.

한 정서와 감정의 세계를 간접 체험하여 즐거움과 상상의 세계에 대한 꿈을 갖게 된다. 그러므로 유아문학교육은 유아들이 문학을 통하여 다른 영역의 활동과 연계시킬 수 있도록 돕기 때문에 유아의 전인발달을 위해 필요한 영역이다.²⁾ 곧 유아문학교육이 언어의 본질인 의사소통능력을 향상시키며, 예술적, 직관적, 종합적 사고와 논리적 사고를 발달하게 해 줄 뿐만 아니라, 유아들이 자연스럽게 언어를 접하게 되어 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기에 관심을 가지게 되며, 유아들이 언어를 이해하고 다양한 정서와 감정을 간접 체험하여 표현할 수 있으며, 나아가 유아들의 언어, 인지, 사회, 정서, 도덕성과 창의적 발달을 이루어 전인적 성장을 도우며 유아들이 조화로운 인간으로 성장하도록 돕는다.³⁾

국가수준의 유아교육과정인 3-5 누리과정에 의하면, 유아문학교육은 유아들의 의사소통 능력 향상을 위한 친숙한 내용요소로 다루고 있다. 유아들은 일상생활에 필요한 의사소통 능력과 바른 언어사용 습관을 기르기 위해서 생활중심으로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기가 이루어져야 한다. 따라서 교사는 유아들을 둘러싸고 있는 주변 환경과 일상생활을 중심으로 자연스럽게 유아문학교육이 이루어질 수 있도록 다양하고 풍부한 문해환경을 제공해야 할 것이다.

유아가 진정으로 문학을 즐기고 폭넓은 문학의 세계를 경험하기 위해서는 유아문학에 대한 교사의 이해와 지식이 요구된다. 그 이유는 유아교사는 유아의 학습과 발달에 영향을 미치는 중요한 요인이 되기 때문이다⁴⁾. 그러므로 교사는 유아의 문학적인 경험을 달성하기 위한 주요 요인이라고 할 수 있다.

유아문학교육에서 교사의 역할은 보다 체계성이 요구되며, 전문적이고 조직적인 역할이 요구된다. 그러므로 교사는 유아 문학 활동을 심도 있게 계획하고 전달하기 위해 문학에 대한 끊임없는 관심과 이해에 대한 노력을 해야 하고 전문적이고 창의적인 교수 방법을 습득해야 한다.⁵⁾ 따라서 유아문학교육에 대한 교사의 역할은 교사가 유아문학에 대해 얼마나 인식하고 실행하고 있는냐에 따라

2) 위의 책, 13쪽.

3) 위의 책, 14쪽.

4) Katz, L. G.(1984), The professional early childhood teacher, *Young Children*, 39(5), 3-10.

5) 유승연, 『유치원의 유아문학 활동 현황에 관한 연구』. 이화여자대학교 석사학위논문, 1992, 36쪽.

유아가 접하는 문학의 내용이나 교수 방법에 영향을 미치므로 그 중요성이 강조되어야 한다.

유아 교사의 유아문학에 대한 인식은 교과교육에 영향을 미치므로, 영유아에게 보다 다양하고 깊이 있는 문학경험을 제공하기 위해서는 유아교사의 유아문학교육에 대한 지식과 경험이 풍부해야 한다.⁶⁾ 이러한 교사의 중요성에도 불구하고 유아교육현장에서 교사들이 유아문학교육에 대해 어떻게 인식하고 어떻게 실행하고 있는지에 대한 연구가 부족한 실정이다. 특히, 어린이집 교사를 대상으로 유아문학교육에 대한 인식과 실태를 알아보는 연구는 매우 부족하다. 따라서 유아문학을 갖 태어나서부터 초등 2학년까지의 유아를 위한 문학⁷⁾이라고 봤을 때 영아부터 가르치고 돌보는 어린이집 교사를 대상으로 한 연구는 매우 의미 있는 연구라고 할 수 있다.

따라서 본 연구는 어린이집 교사를 대상으로 유아문학교육에 대한 인식 및 실태, 교사변인에 따른 차이 등을 파악하여 보다 바람직하고 효과적인 교육 활동으로 이끌기 위한 방안을 모색하는데 있다.

이상의 목적에 따라 유아교육현장에서 유아문학교육에 대한 인식 및 실태는 어떠한지 파악하고, 바람직한 유아문학교육의 방향성을 제안하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1. 문학교육

문학은 정서적인 언어를 통하여 인간의 감정을 표현하는 예술이다.⁸⁾ 이는 문학이 인간의 정신적인 영역을 다루는 언어적인 작업이라는 말과 다르지 않다.⁹⁾ 또한 문학은 지적인 인식보다는, 구체적이며 감각적인 인상을 바탕으로 성립되

6) 이정은, 「유아문학교육에 대한 유아교사의 인식」, 건국대학교 석사학위논문, 2014, 4쪽.

7) 김현화박람회, 『아동문학교육』, 학지사, 1999, 4쪽.

8) 권영민, 『문학의 이해』, 민음사, 2015, 13쪽.

9) 구인환 외, 『문학교육론』, 삼지원, 2013, 6쪽.

는 정서 표현의 예술이기도 하다.¹⁰⁾ 이는 문학은 인간을 다루되 구체적인 상황에서 구체적인 방법으로 다루어 리얼리티를 추구한다는 말과 통하지만¹¹⁾ 문학은 또 포괄적 속성을 지니므로 지성을 외면한다고 말할 수는 없다.

이러한 문학은 인간이 창조한 세계로서 개인적 정서가 바탕을 이루며, 상상은 문학 창조의 힘이 된다.¹²⁾ 곧 상상은 문학의 내용을 풍부하게 하고, 새롭게 하며, 독창적이게 한다. 그러한 상상은 무의 상태가 아니라, 여러 가지 체험들의 결합으로부터 나온다. 사람들은 다양한 체험들의 결합을 통해서 새로운 의미와 형상을 창조한다. 또한 자신을 둘러싼 온갖 사물들에 대한 묘관찰을 통해서 새로운 의미를 발견하기도 하는데, 이때 역시 상상은 중요한 역할을 한다. 그리하여 문학은 인생을 반영하고, 인간이 현실적인 맥락에서 넘어설 수 없는 영역으로 초월을 가능하게 해 준다. 이른바 나라에서 천국에 이르는 체험을 통해 현실을 인식하고 감수성의 세련을 체험하게 해준다.¹³⁾

뿐만 아니라 문학은 인간 사상의 표현이 되기도 한다.¹⁴⁾ 문학은 인간 정서의 표현에 그치는 것이 아니라, 인생의 의미와 그 가치를 깊이 있게 추구하는 심오한 사상을 담고 있어야 하므로, 문학의 위대성은 그 사상의 위대성에 좌우된다. 하지만 문학의 사상은 논리적인 사고나 추상적인 이념을 말하는 것이 아니라, 인생에 대한 관점이나 태도가 문학의 내용에 녹아들거나, 미적인 정서로 융해되어야만 감동을 불러올 수 있다.¹⁵⁾

그러면서도 문학은 사회의 거울이며 현실을 반영한 것이다.¹⁶⁾ 하지만 문학이 그려낸 사회는 사회 현실 그대로의 것이 아니라, 있을 수 있는 상태로 그려내는 허구의 세계이므로, 사실을 있는 그대로 그려내는 역사와 비교된다. 또 문학은 논리와 합리를 바탕으로 문제를 해결하고 객관성을 바탕으로 판단하는 과학과

10) 권영민, 같은 책, 13쪽.

11) 구인환 외, 같은 책, 6쪽.

12) 권영민, 같은 책, 14쪽.

13) 구인환 외, 같은 책, 6쪽.

14) 권영민, 같은 책, 14쪽.

15) 권영민, 같은 책, 15쪽.

16) 위의 책, 15쪽.

도 차이가 있는데, 이는 문학이 관찰이나 통찰에 의한 상상과 직관으로 사물의 본질을 꿰뚫어 내는 창의력의 힘이 있기 때문이다. 이는 곧 문학이 언어와 문자라는 형식을 통하고, 상상력을 바탕으로 인생을 구체적으로 탐구하고 표현해 낸 창조적 세계라는 말과 같다.¹⁷⁾

2.2. 유아문학의 교육적 가치

아동문학을 영아(0-2세)와 유아(3세-5세)의 각 발달 특징과 문학에 대해 살펴본 것을 본다.¹⁸⁾ 아동문학을 유아문학과 같은 의미로 해석할 수 있다. 이러한 점을 고려하여 유아의 문학은 유아들의 전인적인 성장을 돕고, 아동의 삶을 행복하고 가치 있고 풍요롭게 해주며, 그들의 삶의 방향을 올바르게 제시해준다. 유아가 문학작품을 통해 얻을 수 있는 가치를 정리하면 다음과 같다.¹⁹⁾ 첫째, 유아는 문학을 통해 즐거움과 기쁨을 느낀다. 둘째, 아동에게 다양한 간접경험을 하도록 한다. 셋째, 유아는 다양한 욕구를 충족한다. 넷째, 유아는 문학작품을 통해 일상생활에서 직면하는 문제에 대처할 능력을 기를 뿐 만 아니라 다른 사람의 어려운 문제나 견해를 이해하도록 한다. 다섯째, 유아는 문학작품을 통해 자연스럽게 언어능력이 발달하고, 바른 언어습관을 기르고 우리말의 아름다움을 알고 즐겨 쓰도록 한다. 여섯째, 유아는 아름다움을 감상하고 자기의 생각, 감정, 느낌을 창의적으로 표현하는 능력을 기른다. 일곱째, 유아는 사물이나 주변 사회 및 자연현상에 대한 개념과 지식을 학습할 기회를 가진다. 여덟째, 유아는 다문화 교육 및 반 편견 교육경험을 가진다. 아홉째, 유아문학은 유아에게 도덕적, 윤리적 가치를 알게 한다. 열째, 유아의 상상적 세계를 풍부하게 하고 창의력을 증진시킬 수 있다. 열한 번째, 유아의 내면세계를 풍부하게 하고 정서적 순화작용을 경험하게 한다.

이를 갈래별로 부연하면 운문 갈래의 대표인 동요, 동시는 우리말의 아름다움을 느끼게 하며, 언어적 감수성을 세련시켜주고, 풍부하고 섬세한 감성을 길러주

17) 구인환 외, 『문학개론』, 삼영사, 1997, 38쪽.

18) 채종욱·이경화·김소영, 『문학개론』, 공동체, 2011, 17쪽.

19) 위의 책, 14-15쪽.

며, 자유로운 상상을 고무시킴은 물론 삶에 대한 통찰력을 키워주며, 인간과 자연을 사랑하는 마음을 키워준다.²⁰⁾ 또한 산문 갈래의 대표인 환상동화는 유아에게 기쁨을 주며, 상상력을 발달시키고, 인간의 행동과 문제에 대한 통찰력을 길러주는 물론 주인공과의 동일시를 통해 심리적인 안정감을 얻게 하고, 환상적인 세계와 현실 세계의 구분을 명확하게 해준다.²¹⁾ 교술 갈래의 하나인 정보그림책은 유아의 지적 호기심을 충족시켜주며, 사실과 허구를 잘 구별할 수 있게 도와주고, 비판적으로 사고할 기회를 갖게 해준다. 뿐만 아니라 탐구하는 태도를 길러주며, 언어발달을 도모해주고, 문제해결능력을 기러줄 뿐만 아니라 인간과 사물에 대한 이해력과 통찰력을 신장시킨다.²²⁾ 극(희곡)갈래의 하나인 아동극(동극)은 유아에게 참여하는 기쁨을 주며, 정서 순화에 도움을 주고, 상상력을 자극하고 창의력을 발달시킨다. 또한 극을 같이 구성하면서 다른 사람과 서로 협력하는 태도와 성향을 발달시키며, 문제해결 능력을 길러준다. 뿐만 아니라 이야기에 대한 이해 및 구성능력과 이야기 구조에 대한 개념을 발달시키며, 다양한 역할의 경험과 등장인물에 대한 동일시를 통해서 다른 사람의 사고와 감정을 이해하는 등 친사회적 행동을 발달시킨다. 아울러 다양한 개념을 학습하며, 지적발달과 움직임 통화를 통하여 신체발달을 돕고, 새로운 어휘 학습과 말하기 등으로 의사소통 능력을 향상시킨다.²³⁾

이상의 유아문학의 교육적 가치나 의의를 종합해 보면 유아문학은 직관과 통찰을 통한 상상력으로 사물의 본질을 파악하게 하며, 유아들이 접해보지 못한 세계에 대해 새로운 간접경험을 제공하고, 세상을 살아가는 데 있어 필요한 지식과 정보를 얻을 수 있게 하며, 타인을 생각하고 배려하는 마음을 가질 수 있게 된다. 또한 언어적 감수성을 세련시켜주고, 풍부하고 섬세한 감성을 길러주며, 참여하는 기쁨을 주고, 정서 순화에 도움을 준다. 다른 사람과 서로 협력하는 태도와 성향을 발달시키며, 다른 사람의 사고와 감정을 이해하는 등 친사회적 행동

20) 서정숙 외, 『유아문학교육』, 창지사, 2010, 130쪽.

21) 박선희, 『유아문학』, 한국방송통신대학교출판부, 2012, 188쪽.

22) 위의 책, 212-213쪽.

23) 채종옥 외, 같은 책, 86쪽.

을 발달시킨다. 또한 문학의 내면화를 통해 창의력, 사고력, 상상력, 언어 및 인지발달이 향상되며, 풍부한 감성의 습득은 물론 올바른 도덕적 기준과 태도를 형성하여 유아의 삶을 풍요롭게 만들고, 문제해결 능력의 향상의 물론 다른 사람을 이해하는 기회를 가지게 된다.²⁴⁾

이렇듯 유아는 좋은 문학을 경험하고 배우게 되면서 문학문법을 체득하여 향후 문학 학습 또는 후속 학습에 도움을 받을 뿐 아니라, 유아 자신도 모르게 인간 세계를 이해하고 긍정적인 삶의 태도를 습득하며 독서에 대한 긍정적인 태도를 형성하고 언어능력 및 심미감을 느낄 수 있는 건강하고 올바르게 성장할 수 있을 것이다.

3. 연구방법

3.1. 연구대상

본 연구는 전라남도 소재한 어린이집 만2세-만5세를 담당하고 있는 교사 230명을 대상으로 유아 문학교육에 대한 인식 및 실태 연구를 위한 설문지를 배포 및 회수하였다. 배포한 설문지 230부 중 불성실한 답변 24부를 제외하고 최종 선정된 206부를 분석하였다. 연구대상의 일반적 배경 특성은 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 연구대상의 일반적 배경

빈도(%)

| 배경변인 | 범주 | 빈도(N) | 백분율(%) |
|----------|---------|-------|--------|
| 교사 연령 | 25세 이하 | 15 | 7.3 |
| | 26세-30세 | 63 | 30.6 |
| | 31세-35세 | 54 | 26.2 |
| | 36세-40세 | 48 | 23.3 |
| | 41세 이상 | 26 | 12.6 |
| | 전 체 | 206 | 100.0 |

24) 이정은, 「유아문학교육에 대한 유아교사 인식」, 건국대학교 석사학위논문, 2014, 9쪽.

| 배경변인 | 범주 | 빈도(N) | 백분율(%) |
|----------|--------|-------|--------|
| 경력 | 3년 미만 | 36 | 17.5 |
| | 3-5년 | 96 | 46.6 |
| | 6-10년 | 65 | 31.6 |
| | 11년 이상 | 9 | 4.4 |
| | 전 체 | 206 | 100.0 |
| 담당 연령 | 만2세 | 92 | 44.7 |
| | 만3세 | 47 | 22.8 |
| | 만4세 | 31 | 15.0 |
| | 만5세 | 27 | 13.1 |
| | 혼합연령 | 9 | 4.4 |
| | 전 체 | 206 | 100.0 |

3.2. 연구도구 및 절차, 자료분석

본 연구에서 사용한 연구 도구는 유아문학교육에 대한 어린이집 교사의 인식 및 실태를 연구하기 위한 교사용 질문지이다. 질문지는 김영미, 2011²⁵⁾, 김정화 외 2010²⁶⁾의 연구에서 사용된 질문 내용을 기본으로 수정·보완한 후 유아교육 전문가 1인에게 내용타당도를 검증받아 완성하였다. 유아문학교육의 필요성 및 목적, 내용, 방법, 평가, 지원 및 문제점의 총 5개 범주 23문항이다

이상과 같은 과정에 의해 제작된 질문지는 2017년 9월 4일부터 9월 22일까지 전라남도 소재 어린이집에 교사용 질문지 230장을 배부 및 회수 하였다. 이 중 불성실한 응답으로 이미지에 대한 이유가 드러나 있지 않는 질문지 24부를 제외하고 총 206부가 분석 대상이 되었다.

자료분석은 유아문학교육에 대한 어린이집 교사의 인식 및 실태를 알아보기 위하여 문항별로 빈도와 백분율을 산출하였고, 교사의 경력에 따른 집단 간의 차이를 알아보기 위하여 SPSS 20.0 Program으로 χ^2 검증을 실시하였다.

25) 김영미, 「유아문학교육에 대한 어린이집 교사의 인식 및 어린이집에서의 문학교육실태」, 순천향대학교 석사학위논문, 2011.

26) 김정화 외, 「유아문학교육에 대한 유아교사의 인식」, 『어린이 문학교육연구』 11, 2010, 49-66쪽.

4. 결과 및 해석

4.1. 유아문학교육의 필요성 및 목적에 대한 인식

4.1.1. 유아문학교육의 필요성

<표 2>에서 유아문학교육의 필요성은 '많이 필요함'(53.9%), '매우 많이 필요함'(24.8%) 순이었다. 교사의 경력에 따라 차이가 있는가를 알아본 결과 통계적으로 유의한 차이가 없었다.

<표 2> 유아문학교육의 필요성 여부

빈도(%)

| 구분 | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|----------------------------|----------|----------|----------|--------|-----------|
| 매우 많이 필요함 | 9(4.4) | 23(11.2) | 18(8.7) | 1(0.5) | 51(24.8) |
| 많이 필요함 | 18(8.7) | 48(23.3) | 40(19.4) | 5(2.4) | 111(53.9) |
| 필요함 | 9(4.4) | 21(10.2) | 5(2.4) | 2(1.0) | 37(18.0) |
| 별로 필요하지 않음 | 0(0.0) | 3(1.5) | 2(1.0) | 1(0.5) | 6(2.9) |
| 전혀 필요하지 않음 | 0(0.0) | 1(0.5) | 0(0.0) | 0(0.0) | 1(0.5) |
| $\chi^2 = 12.02$ $df = 12$ | | | | | |
| 전체 | 36(17.5) | 96(46.6) | 65(31.6) | 9(4.4) | 206(100) |

4.1.2. 유아문학교육이 필요한 이유

<표 3>와 같이 유아문학교육이 필요한 이유는 '언어능력 향상에 도움을 주기 때문'(35.4%)이라는 응답이 가장 많았고, '사회, 정서발달에 도움을 주기 때문'(24.8%) 순이었다. 교사의 경력에 따라 차이가 있는가를 알아본 결과 통계적으로 유의한 차이가 있었다($\chi^2=26.25$, $p<.05$). 3-5년 교사(18.9%)는 '언어능력 향상에 도움을 주기 때문'에 3년 미만(4.4%), 6-10년(10.2%), 11년 이상(1.9%) 교사보다 높은 응답을 보였다.

<표 3> 유아문학교육의 필요한 이유 빈도(%)

| 영역 | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|----------------------------------|----------|----------|----------|--------|----------|
| 언어능력 향상에 도움을 주기 때문 | 9(4.4) | 39(18.9) | 21(10.2) | 4(1.9) | 73(35.4) |
| 세상에 대해 탐색할 기회를 갖기 때문 | 4(1.9) | 10(4.9) | 3(1.5) | 3(1.5) | 20(9.7) |
| 지적 호기심을 유발하기 때문 | 6(2.9) | 12(5.8) | 3(1.5) | 10(5) | 22(10.7) |
| 주변세계에 대한 지식을 얻을 수 있기 때문 | 0(0.0) | 4(1.9) | 8(3.9) | 1(0.5) | 13(6.3) |
| 사회, 정서발달에 도움을 주기 때문 | 11(5.3) | 20(9.7) | 20(9.7) | 0(0.0) | 51(24.8) |
| 풍부한 감성과 심미적 태도에 도움을 주기 때문 | 6(2.9) | 11(5.3) | 10(4.9) | 0(0.0) | 27(13.1) |
| $\chi^2 = 26.25^* \quad df = 15$ | | | | | |
| 전 체 | 36(17.5) | 96(46.6) | 65(31.6) | 9(4.4) | 206(100) |

* $p < .05$

4.1.3. 유아문학교육의 목적

<표 4>와 같이 유아문학교육의 목적은 ‘언어발달 향상’(45.1%)이라는 응답이 가장 많았고, ‘풍부한 정서발달’(21.4%)이 다음 순이었다. 교사의 경력에 따라 차이를 알아본 결과, 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 4> 유아문학교육의 목적 빈도(%)

| 영역 | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|--------------------------------|----------|----------|----------|--------|----------|
| 도덕성 기준과 태도형성 | 0(0.0) | 5(2.4) | 4(1.9) | 0(0.0) | 9(4.4) |
| 언어발달 향상 | 16(7.8) | 37(18.0) | 36(17.5) | 4(1.9) | 93(45.1) |
| 창의성 및 상상력촉진 | 6(2.9) | 18(8.7) | 4(1.9) | 3(1.5) | 31(15.0) |
| 사회성 기술, 문제해결 | 5(2.4) | 7(3.4) | 5(2.4) | 0(0.0) | 17(8.3) |
| 풍부한 정서발달 | 7(3.4) | 23(11.2) | 12(5.8) | 2(1.0) | 44(21.4) |
| 지식과 정보 제공 | 2(1.0) | 6(2.9) | 4(1.9) | 0(0.0) | 12(5.8) |
| $\chi^2 = 14.85 \quad df = 15$ | | | | | |
| 전 체 | 36(17.5) | 96(46.6) | 65(31.6) | 9(4.4) | 206(100) |

4.2. 유아문학교육의 내용에 대한 실태

<표 5> 유아문학교육의 내용 빈도(%)

| 영역 | | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|-------------------------------------|-----------------------|----------|----------|----------|--------|-----------|
| 내용 선정 시 비중도 | 유아들이 흥미 있어 하는 내용 | 14(6.8) | 52(25.2) | 37(18.0) | 7(3.4) | 110(53.4) |
| | 상상할 수 있는 소재가 많은 내용 | 5(2.4) | 11(5.3) | 6(2.9) | 0(0.0) | 22(10.7) |
| | 언어적 즐거움을 느낄 수 있는 내용 | 11(5.3) | 19(9.2) | 11(5.3) | 1(0.5) | 42(20.4) |
| | 생활주제와 연관성 | 6(2.9) | 14(6.8) | 11(5.3) | 1(0.5) | 32(15.5) |
| $\chi^2 = 6.96 \quad df=9$ | | | | | | |
| 내용 선정 시 선호 장르 | 운문(동요, 동시) | 4(1.9) | 21(10.2) | 9(4.4) | 3(1.5) | 37(18.0) |
| | 산문(동화) | 25(12.1) | 60(29.1) | 46(22.3) | 4(1.9) | 135(65.5) |
| | 동극 | 7(3.4) | 14(6.8) | 8(3.9) | 2(1.0) | 31(15.0) |
| | 교술 (지식, 정보, 역사, 과학 등) | 0(0.0) | 1(0.5) | 2(1.0) | 0(0.0) | 3(1.5) |
| $\chi^2 = 7.71 \quad df = 9$ | | | | | | |
| 유아 선호 장르 | 운문(동요, 동시) | 0(0.0) | 7(3.4) | 7(3.4) | 2(1.0) | 16(7.8) |
| | 산문(동화) | 17(8.3) | 37(18.0) | 30(14.6) | 2(1.0) | 86(41.7) |
| | 동극 | 19(9.2) | 52(25.2) | 28(13.6) | 5(2.4) | 104(50.5) |
| $\chi^2 = 10.88 \quad df = 9$ | | | | | | |
| 문학 작품 선정 시 고려 사항 | 유아의 흥미와 요구 | 19(9.2) | 51(24.8) | 41(19.9) | 2(1.0) | 113(54.9) |
| | 발달수준 | 7(3.4) | 18(8.7) | 10(4.9) | 3(1.5) | 38(18.4) |
| | 문학적 우수성 | 0(0.0) | 4(1.9) | 1(0.5) | 0(0.0) | 5(2.4) |
| | 생활주제 연관성 | 10(4.9) | 23(11.2) | 13(6.3) | 3(1.5) | 49(23.8) |
| | 교사의 가치기준 | 0(0.0) | 0(0.0) | 0(0.0) | 1(0.5) | 1(0.5) |
| $\chi^2 = 29.43^{**} \quad df = 12$ | | | | | | |
| 전 체 | | 36(17.5) | 96(46.6) | 65(31.6) | 9(4.4) | 206(100) |

* $p < .01$

<표 5>와 같이 유아문학교육의 내용을 선정할 때 ‘유아들이 흥미 있어 하는 내용’(53.4%), ‘언어적 즐거움을 느낄 수 있는 내용’(20.4%) 순으로 많이 응답하였

다. 이들 집단 간 차이는 나타나지 않았다. 선호하는 장르는 ‘산문(동화)’ (65.5%)을 가장 많이 응답하였으며, 이들 집단 간 차이도 유의한 차이가 나타나지 않았다. 또한 유아가 선호하는 장르로는 ‘동극’(50.5%), 산문(동화)(41.7%) 순으로 응답하였으며, 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 문학작품 선정 시 고려사항은 많은 교사들이 ‘유아의 흥미와 요구’ (54.9%)가 가장 많이 응답하였으며, 교사의 경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 있었는데($\chi^2=29.43, p<.01$), 6-10년(19.9%), 3년 미만(9.2%), 11년 이상(1%) 교사보다 높은 응답을 보였다.

4.3. 유아문학교육의 방법에 대한 실태

<표 6> 교사의 경력에 따른 유아문학교육의 방법 빈도(%)

| 영역 | | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|----------------------|--------------------|-----------------------|----------|----------|--------|-----------|
| 문학 교육 실행 정도 | 주 1-2회 | 9(4.4) | 32(15.5) | 17(8.3) | 2(1.0) | 60(29.1) |
| | 주 2-3회 | 10(4.9) | 30(14.6) | 28(13.6) | 5(2.4) | 73(35.4) |
| | 주 3-4회 | 8(3.9) | 21(10.2) | 10(4.9) | 2(1.0) | 41(19.9) |
| | 매일 | 9(4.4) | 13(6.3) | 10(4.9) | 0(0.0) | 32(15.5) |
| | | $\chi^2 = 9.01$ | | | | $df = 9$ |
| 동요 동시 활동 | 주 1-2회 | 23(11.2) | 73(35.4) | 48(23.3) | 5(2.4) | 149(72.3) |
| | 주 2-3회 | 8(3.9) | 14(6.8) | 14(6.8) | 2(1.0) | 38(18.4) |
| | 주 3-4회 | 0(0.0) | 7(3.4) | 2(1.0) | 2(1.0) | 11(5.3) |
| | 매일 | 5(2.4) | 2(1.0) | 1(0.5) | 0(0.0) | 8(3.9) |
| | | $\chi^2 = 22.76^{**}$ | | | | $df = 9$ |
| 동요 동시 활동 작품 | 고전(전래) 국내동요, 동시 | 8(3.9) | 18(8.7) | 16(7.8) | 1(0.5) | 43(20.9) |
| | 현대(창작) 국내동요, 동시 | 28(13.6) | 78(37.9) | 49(23.8) | 8(3.9) | 163(79.1) |
| | | $\chi^2 = 1.37$ | | | | $df = 3$ |
| 동화 활동 | 주 1-2회 | 8(3.9) | 23(11.2) | 18(8.7) | 1(0.5) | 50(24.3) |
| | 주 2-3회 | 10(4.9) | 34(16.5) | 15(7.3) | 6(2.9) | 65(31.6) |
| | 주 3-4회 | 11(5.3) | 22(10.7) | 23(11.2) | 2(1.0) | 58(28.2) |
| | 매일 | 7(0.0) | 17(8.3) | 9(4.4) | 0(0.0) | 33(16.0) |
| | | $\chi^2 = 11.03$ | | | | $df = 9$ |

| 영역 | | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|--------------------|--------------------|------------------------------|----------|----------|--------|-----------|
| 동화 활동 작품 | 국내전래 | 11(5.3) | 18(8.7) | 12(5.8) | 2(1.0) | 43(20.9) |
| | 국내창작 | 25(12.1) | 64(31.3) | 41(19.9) | 6(2.9) | 136(66.0) |
| | 국외창작 | 0(0.0) | 4(1.9) | 7(3.4) | 1(0.5) | 12(5.8) |
| | 지식정보 | 0(0.0) | 10(4.9) | 5(2.4) | 0(0.0) | 15(7.3) |
| | | $\chi^2 = 12.47$ $df = 9$ | | | | |
| 동극 | 주 1회 | 9(4.4) | 38(18.4) | 22(10.7) | 1(0.5) | 70(34.0) |
| | 주 2회 | 0(0.0) | 5(2.4) | 1(0.5) | 1(0.5) | 7(3.4) |
| | 월 1회 | 23(11.2) | 41(19.9) | 21(10.2) | 6(2.9) | 91(44.2) |
| | 월 2회 | 1(0.5) | 3(1.5) | 7(3.4) | 0(0.0) | 11(5.3) |
| | 기 타 | 3(1.5) | 9(4.4) | 14(6.8) | 1(0.5) | 27(13.1) |
| | | $\chi^2 = 24.42^*$ $df = 12$ | | | | |
| 동극활동 작품 | 국내고전 | 13(6.3) | 33(16.0) | 18(8.7) | 0(0.0) | 64(31.1) |
| | 국외고전 | 1(0.5) | 4(1.9) | 0(0.0) | 0(0.0) | 5(2.4) |
| | 국내창작 | 16(7.8) | 44(21.4) | 31(15.0) | 9(4.4) | 100(48.5) |
| | 국외창작 | 0(0.0) | 9(4.4) | 6(2.9) | 0(0.0) | 15(7.3) |
| | 기 타 | 6(2.9) | 6(2.9) | 10(4.9) | 0(0.0) | 22(10.7) |
| | | $\chi^2 = 21.34^*$ $df = 12$ | | | | |
| 문학작품 들려주는 방법 | 컴퓨터나 CD이용 | 10(4.9) | 25(12.1) | 15(7.3) | 2(1.0) | 52(25.2) |
| | 그림과 소리 (육성)로 전달 | 26(12.6) | 71(34.5) | 50(24.3) | 7(3.4) | 154(74.8) |
| | | $\chi^2 = .36$ $df = 3$ | | | | |
| 문학활동 사전준비 | 정보수집 | 12(5.8) | 48(23.3) | 19(9.2) | 2(1.0) | 81(39.3) |
| | 연수참여 | 2(1.0) | 4(1.9) | 5(2.4) | 1(0.5) | 12(5.8) |
| | 교사 정보교류 | 6(2.9) | 16(7.8) | 16(7.8) | 2(1.0) | 40(19.4) |
| | 보조자료 준비 | 16(7.8) | 28(13.6) | 25(12.1) | 4(1.9) | 73(35.4) |
| | | $\chi^2 = 10.46$ $df = 9$ | | | | |
| 연계활동 | 언어활동 | 16(7.8) | 42(20.4) | 34(16.5) | 4(1.9) | 96(46.6) |
| | 미술활동 | 5(2.4) | 18(8.7) | 11(5.3) | 1(0.5) | 35(17.0) |
| | 동작활동 | 14(6.8) | 29(14.1) | 17(8.3) | 4(1.9) | 64(31.1) |
| | 극놀이 | 1(0.5) | 7(3.4) | 3(1.5) | 0(0.0) | 11(5.3) |
| | | $\chi^2 = 4.66$ $df = 9$ | | | | |
| 전 체 | | 36(17.5) | 96(46.6) | 65(31.6) | 9(4.4) | 206(100) |

* $p < .05$, ** $p < .01$

〈표 6〉와 같이 문학교육의 실행정도는 ‘주 2-3회’(35.4%), ‘주 1-2회’(29.1%) 순으로 응답이 많았다. 집단 간 차이를 알아보기 위해 카이검증을 실시한 결과는 교사 경력에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

동요, 동시 활동은 ‘주 1-2회’(72.3%)를 가장 많이 응답하였으며, ‘주 2-3회’(18.4%)가 그 다음으로 나타났으며, 교사의 경력에 따라서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=22.76, p<.01$). 3-5년(35.4%) 교사는 6-10년(23.3%), 3년 미만(11.2%), 11년 이상(2.4%) 교사보다 응답이 높았다. 동요, 동시 활동 작품은 ‘현대(창작)국내 동요, 동시’(79.1%)를 활용하고 있으며, 통계적 차이는 없는 것으로 나타났다.

동화 활동은 ‘주 2-3회’(31.6%), ‘주 3-4회’(28.2%) 순으로 나타났으며, 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 동화 작품은 ‘국내창작동화’(66.0%)를 가장 많이 활용하고 있으며, 집단 간 차이는 없는 것으로 나타났다. 동극 활동은 ‘월 1회’(44.2%), ‘주 1회’(34.0%) 순으로 응답하였으며, 집단 간 차이는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=24.42, p<.05$). 3-5년(19.9%) 교사는 3년 미만(11.2%), 6-10년(10.2%), 11년 이상(2.9%) 교사보다 응답이 높았다. 동극 작품은 ‘국내창작동화’(48.5%), ‘국내전래동화’(31.1%) 순으로 활용하고 있으며, 집단 간 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=21.34, p<.05$). 3-5년(21.4%)교사는 6-10년(15.0%), 3년 미만(7.8%), 11년 이상(4.4%) 교사보다 응답이 높았다.

문학작품을 들려주는 방법으로는 ‘그림과 함께 소리(육성)로 전달하는 방법’(74.8%)을 가장 많이 응답하였으며, 이는 교사 경력에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 문학 활동 사전 준비는 ‘정보 수집’(39.3%)을, 문학작품을 들려 준 후 추후 연계활동은 ‘언어활동’(46.6%)을 가장 많이 응답하였으며, 교사 경력에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다.

4.4. 유아문학교육의 평가에 대한 실태

〈표 7〉과 같이 유아문학 활동 후 유아 평가방법은 ‘행동관찰평가’(55.3%), 질문평가(34.5%) 순으로 많이 응답하였으며, 교사의 경력에 따라 유의한 차이가 나타났다($\chi^2=17.23, p<.05$). 3-5년(20.4%), 6-10년(20.4%)교사는 3년 미만(11.2%), 11

년 이상(3.4%) 교사보다 응답이 높았다. 교사 평가방법은 ‘유아발달 수준에 대한 적합성 평가(73.3%)이며, 이들 집단 간 차이를 알아보기 위해 카이검증을 실시한 결과, 교사 경력에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다($\chi^2=17.80, p < .05$). 3-5년(29.6%)교사는 6-10년(25.7%), 3년 미만(15.0%), 11년 이상(2.9%) 교사보다 응답이 높았다.

<표 7> 유아문학교육의 평가 빈도(%)

| | | 영역 | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|------------------|---------------|----|---------------------------------|----------|----------|--------|-----------|
| 활동 후 유아 평가 | 활동관찰평가 | | 23(11.2) | 42(20.4) | 42(20.4) | 7(3.4) | 114(55.3) |
| | 질문평가 | | 13(6.3) | 40(19.4) | 16(7.8) | 2(1.0) | 71(34.5) |
| | 결과물평가 | | 0(0.0) | 12(5.8) | 4(1.9) | 0(0.0) | 16(7.8) |
| | 부모면담평가 | | 0(0.0) | 2(1.0) | 3(1.5) | 0(0.0) | 5(2.4) |
| | | | $\chi^2 = 17.23^* \quad df = 9$ | | | | |
| 활동 후 교사 평가 | 작품내용과 활동선정 | | 2(1.0) | 15(7.3) | 3(1.5) | 2(1.0) | 22(10.7) |
| | 교수매체 | | 0(0.0) | 3(1.5) | 4(1.9) | 1(0.5) | 8(3.9) |
| | 교수방법 적절성 | | 3(1.5) | 17(8.3) | 5(2.4) | 0(0.0) | 25(12.1) |
| | 발달수준 적합성 | | 31(15.0) | 61(29.6) | 53(25.7) | 6(2.9) | 151(73.3) |
| | | | $\chi^2 = 17.80^* \quad df = 9$ | | | | |
| 전 체 | | | 36(17.5) | 96(46.6) | 65(31.6) | 9(4.4) | 206(100) |

* $p < .05$

4.5. 유아문학교육의 지원 및 문제점에 대한 실태

4.5.1. 유아문학교육과 관련 교육이나 연수 여부

<표 9>와 같이 유아문학교육과 관련한 교육이나 연수 여부는 ‘받은 적인 없다’(78.2%)가 많이 응답했으며, 교사의 경력에 따라 유의한 차이가 있었는데($\chi^2 = 8.77, p < .05$), 3-5년(36.9%) 교사가 6-10년(23.8%, 3년 미만(11.5%), 11년 이상(1.9%)교사보다 높은 응답을 보였다.

<표 9> 유아문학교육과 관련한 교육이나 연수 여부 빈도(%)

| 영역 | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|--------------------------------|----------|----------|----------|--------|-----------|
| 받은 적이 있다 | 4(1.9) | 20(9.7) | 16(7.8) | 5(2.4) | 45(21.8) |
| 받은 적이 없다 | 32(15.5) | 76(36.9) | 49(23.8) | 4(1.9) | 161(78.2) |
| $\chi^2 = 8.77^* \quad df = 3$ | | | | | |
| 전 체 | 36(17.5) | 96(46.6) | 65(31.6) | 9(4.4) | 206(100) |

* $p < .05$

4.5.2. 유아문학교육의 교육이나 연수관련 내용

<표 10>에서 교육이나 연수 내용은 ‘연령, 발달수준에 적합한 활동 및 상호작용 방법’(70.9%)이 많이 응답했으며, ‘갈래(장르)에 적합한 활동 및 상호작용’(18.4%)이 그 다음 순으로 나타났다. 교사의 경력에 따라 유의한 차이가 있었는데($\chi^2 = 17.29, p < .05$), 3-5년(29.6%) 교사가 6-10년(22.3%), 3년 미만(14.6%), 11년 이상(4.4%) 교사보다 높은 응답을 보였다.

<표 10> 유아문학교육의 교육이나 연수 내용 빈도(%)

| 구분 | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|---------------------------------|----------|----------|----------|--------|-----------|
| 이론적 배경 (목적 및 목표 등) | 4(1.9) | 2(1.0) | 6(2.9) | 0(0.0) | 8(3.9) |
| 연령, 발달수준에 적합한 활동 및 상호작용 방법 | 30(14.6) | 61(29.6) | 46(22.3) | 9(4.4) | 146(70.9) |
| 갈래(장르)에 적합한 활동 및 상호작용 | 4(1.9) | 24(11.7) | 10(4.9) | 0(0.0) | 38(18.4) |
| 교구 및 매체 제작 방법 | 2(1.0) | 9(4.4) | 3(1.5) | 0(0.0) | 14(6.8) |
| $\chi^2 = 17.29^* \quad df = 9$ | | | | | |
| 전 체 | 36(17.5) | 96(46.6) | 65(31.6) | 9(4.4) | 206(100) |

* $p < .05$

4.5.3. 유아문학교육의 어려움

〈표 11〉과 같이 유아문학교육의 어려움은 ‘전문적 지식 부족’(39.3%), ‘재정지원 부족으로 다양한 문학매체 구입 어려움’(37.4%) 순으로 나타났으며, 교사의 경력에 따라 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않았다.

<표 11> 유아문학교육의 어려움 빈도(%)

| 구 분 | 3년 미만 | 3-5년 | 6-10년 | 11년 이상 | 전체 |
|--------------------------------|----------|----------|----------|---------|----------|
| 재정지원 부족으로 다양한 문학매체 구입어려움 | 15(7.3) | 31(15.0) | 28(13.6) | 3(1.5) | 77(37.4) |
| 매체 제작 시간 부족 | 3(1.5) | 13(6.3) | 3(1.5) | 0(0.0) | 19(9.2) |
| 전문적 지식 부족 | 13(6.3) | 34(16.5) | 30(14.6) | 49(1.9) | 81(39.3) |
| 교사와 영유아 비율 | 4(1.9) | 8(3.9) | 2(1.0) | 2(1.0) | 16(7.8) |
| 유아의 흥미부족 | 1(0.5) | 10(4.9) | 2(1.0) | 0(0.0) | 13(6.3) |
| $\chi^2 = 16.78$ $df = 12$ | | | | | |
| 전 체 | 36(17.5) | 96(46.6) | 65(31.6) | 9(4.4) | 206(100) |

5. 논의 및 결론

본 연구에서 나타난 결과를 중심으로 유아문학교육에 대한 어린이집 교사의 인식 및 실태에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 유아문학교육의 필요성 및 목적에 대한 어린이집 교사의 인식을 알아본 결과, 거의 모든 교사가 필요하다고 인식하였으며, 유아문학교육이 필요한 이유는 ‘언어능력 향상에 도움을 주기 때문’으로 인식하는 교사가 가장 많았다. 언어능력 향상에 대한 인식이 높게 나타난 것은 문학적 접근 활동 중에서 작가적 전략과 토의활동 전략을 유아에게 적용한 결과 유아의 언어능력이 향상되었고²⁷⁾

27) 김기현, 「유아문학교육에 대한 유아교사의 인식문학적 접근활동 중 작가적 전략과 토의활동 전략이 유아의 언어능력에 미치는 효과」, 전남대학교 석사학위논문, 2004, 48-49쪽.

문학 활동 중 동화를 들려 준 후 동화 재구성 활동이 유아의 언어능력에 긍정적 영향을 미쳤다는²⁸⁾ 연구결과와 맥을 같이한다. 유아의 유아문학교육이 필요한 이유에 대한 교사의 인식은 3-5년 차 교사들이 유아문학교육이 언어능력 향상에 도움을 주기 때문이라고 더 많이 인식하였다.

유아문학교육의 목적에 대해서는 ‘언어발달 증진’으로 인식하는 교사가 가장 많았다. 이러한 결과는 문학 활동이 언어표현, 언어발달에 긍정적인 효과가 있음을 밝힌 연구²⁹⁾와 일치한다. 곧, 유아문학교육은 언어를 이해하고 표현하는 능력을 향상시켜서 언어적 즐거움을 느낄 수 있도록 도움을 줄 수 있다는 것을 알 수 있다. 다음으로 ‘풍부한 정서발달’, ‘창의성 및 상상력 촉진’ 순으로 유아문학교육의 목적을 인식하는 교사가 많은 것으로 보아 유아문학교육은 유아들이 자연스럽게 듣기, 읽기, 말하기, 쓰기에 관심을 가지게 되며, 언어를 이해하고 다양한 정서와 감정을 간접 체험하여 표현할 수 있을 뿐 아니라 상상력, 사고력 및 창의력을 길러주는데 도움이 될 수 있다는 것을 알 수 있다.

둘째, 유아문학교육의 내용에 대해 알아본 결과, 유아문학교육 활동을 계획할 때 ‘유아들이 흥미 있어 하는 내용’이 높게 나타났으며, 교사의 경력에 따라 유의한 차이는 나타나지 않았다. 이는 아동문학의 흥미성에 해당되는 것으로 아동들은 흥미 있는 이야기에 관심을 갖고 아동들은 자신이 흥미 있다고 생각하는 이야기를 반복해서 듣거나 읽고 싶어 한다. 또한 흥미를 가지고 반복해서 듣거나 읽은 이야기는 아동 자신이 좋아하는 이야기가 된다.³⁰⁾ 따라서 유아문학교육은 유아들의 관심을 끌 수 있는 재미와 즐거움을 주는 내용으로 선정하는 해야 할 것이다.

유아문학교육 활동을 계획할 때 많은 교사는 ‘산문(동화)’을 선호하는 장르로 응답했다. 이러한 결과는 지금까지 많은 선행연구들을 통하여 산문(동화)의 교육적 가치와 효과를 증명하였다. 2003년부터 2015년 박사학위 논문에 활용된 그

28) 박미란, 「동화 듣기 후 동화 재구성 활동이 유아의 언어 능력에 미치는 영향」, 경남대학교 석사학위논문, 2001, 41-42쪽.

29) 남혜정, 「문학활동이 유아의 언어발달에 미치는 영향」, 우석대학교 석사학위논문, 2001, 53-55쪽.

30) 채종옥 외, 같은 책, 12쪽.

림책을 분석하여 살펴본 결과 인지발달, 정서발달, 사회성 발달에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타난 연구³¹⁾와도 같은 맥락이다. 그러나 교술(지식, 정보, 역사, 과학 등)동화는 교사들이 거의 선호하지 않는 장르로 나타났다. 이는 우리나라 유아교육 현장에서 다른 장르의 도서에 비해 낮은 이해도와 활용도를 보이고 있다³²⁾는 보고와도 같은 맥락이다. 유아교육현장에서는 교술 동화를 단순히 정보를 전달하는 용도로 사용하고 있지만, 교사는 교술(지식, 정보, 역사, 과학 등) 동화가 교육과정과 연계를 통하여 전문적인 정보를 체계적으로 전달하여 유아들에게 많은 영향을 줄 수 있다는 것을 인식해야 할 것이다. 따라서 유아문학교육현장에서 갈래의 균형적인 교육이 되어야 유아문학교육의 교육적 가치는 더욱 설득력을 지닐 수 있을 것이다.

유아문학교육에서 유아가 선호하는 장르는 '동극'으로 나타났다. 유아들은 문학경험을 다시 극화해보는 활동을 즐기고 매우 흥미 있어 하며, 능동적으로 참여하여 자신의 경험을 재 경험하기도 하고, 사건이나 인물을 상상하거나 모방하면서 자신이 체험하지 못한 경험을 간접 경험하기도 한다.³³⁾ 이처럼 유아들에게 동극은 경험의 재구성 뿐 만 아니라 자신이 경험하지 못한 것을 간접으로 체험하는 기능을 가지고 있어서 유아가 선호하는 것으로 짐작된다. 또한 문학작품 선정 시 고려사항은 많은 교사들이 '유아의 흥미와 요구'를 고려한다는 데에 가장 많이 응답하였으며, 교사의 경력에 따라 유의한 차이가 있었다. 이는 위에서 언급했듯이 유아들에게 흥미를 끌 수 있는 주제와 구성으로 선정하는 해야 하는 것과 같은 맥락이다. 이처럼 교사들이 유아의 흥미와 관심을 가장 많이 고려하고 있다는 사실은 매우 고무적이라 할 수 있다.

하지만 유아문학 교육은 유아의 전인적 발달과 조화로운 성장을 고려할 때 문학 갈래들 곧 서정, 서사, 교술, 희곡 등에 대해 균형적으로 이루어져야 함은 두말을 요하지 않을 것이다.

31) 이옥임, 「국내 박사학위 논문에 활용된 그림책 분석 : 2003년-2015년을 중심으로」, 총신대학교 석사학위논문, 2016, 66쪽.

32) 조은정·현은자, 「유아를 위한 정보책의 인식과 활용 실태」, 『생활과학』 6, 80-81쪽.

33) 안혜순, 「동화를 활용한 극놀이 활동이 유아의 친사회적 행동과 대인문제해결사고에 미치는 영향」, 전남대학교 석사학위논문, 2008, 8쪽.

셋째, 유아문학교육의 방법으로 유아문학교육은 많은 교사가 ‘주 2-3회’ 실시하고 있으며, 교사 경력에 따라 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 또한 유아문학교육 중 동요, 동시 활동은 대부분의 교사가 ‘주 1-2회’ 실시하며, 동요, 동시 활동 작품은 ‘현대(창작)국내 동요, 동시’를 가장 많이 활용하고 있었다.

문학교육은 반드시 창작을 통한 내면화가 이루어져야 한다는 점에서 동요, 동시 짓기 활동은 중요한 요소인데 동화활동보다 실시하는 횟수가 적게 나타났다. 이에 유아는 감각기 발달이 그 어느 것보다 중요한 시기에 있는 만큼 모국어 발달, 감성과 정서 발달, 상상력과 창의성 발달에 도움을 주는 동요나 동시 등의 서정 갈래 교육을 강화해야 할 필요가 있겠다.

동화 활동은 ‘주 2-3회’ 실시한다는 교사가 많았으며, ‘국내창작동화’를 가장 많이 활용하고 있었고, 경력에 따라 차이는 없는 것으로 나타났다. 이는 창작동화 읽기는 문학반응 활성화에 긍정적인 영향을 준다는 연구³⁴⁾와 부분적으로 일치한다. 연구에서 밝혀진 바와 같이 창작동화를 활용한 문학 활동은 독서 동기 유발에 도움을 주었고, 유아들이 문학수업을 흥미를 갖고 적극적으로 참여하였으며, 문학 반응을 명료화하고 심화시킨 것으로 나타났다.

동극 활동은 ‘월 1회’ 실시한다는 교사가 많았으나, ‘주 1회’ 실시한다는 교사도 많았으며, ‘국내창작동화’를 많이 활용하고 있는 것으로 나타났다. 또한 동극 활동과 동극 작품은 교사 경력에 따른 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 유아교육기관에서 동극활동 지도는 월 1-3회 정도이며, 동극작품으로 ‘생활동화’를 많이 사용하고, 교사 경력 3년-6년 차 교사의 경우 유아들이 매우 흥미 있어 한다는 의견이 현저히 높았다³⁵⁾는 연구와 일치한다. 한편, 동극은 유아들이 가장 선호하는 장르이자 매우 유용한 학습 활동이며 유아에게 다양한 교육적 경험을 제공하므로 교사는 동극을 효과적으로 지원하고 격려해야 한다. 그러나 교사는 동극 활동 실행 시 시간 부족을 가장 어려운 문제로 인식하고 있었으며, 과도

34) 전용수, 「문학 반응 활성화를 위한 창작동화 읽기 활용 방안」, 한국교원대학교 석사학위논문, 2008, 72쪽.

35) 홍희주, 「유아교육기관에서의 그림책을 통한 동극 활동 운영 실태 및 교사의 인식: 인천광역시와 시흥시를 중심으로」, 인천대학교 석사학위논문, 2013, 94쪽.

한 업무 또한 높은 문제로 인식하고 있어³⁶⁾ 동극활동의 활성화 방안으로 이 점을 고민해 봐야 할 것으로 제기된다.

문학작품을 들려주는 방법으로는 ‘그림과 함께 소리(육성)로 전달하는 방법’을 가장 많이 하고 있었으며, 문학 활동 사전 준비로 ‘정보 수집’을, 문학작품을 들려 준 후 추후 연계활동은 ‘언어활동’을 가장 많이 하고 있는 것으로 나타났다. 또한 모두 교사 경력에 따라 차이가 없는 것으로 나타났다. 이는 동화를 들려주는 방법으로 ‘그림과 함께 육성으로 전달하는 동화’가 가장 효과적이라는 결과와 동화를 들려준 후 추후 연계활동으로 동화내용 이야기 해보거나 생각 해 보기를 하고 있는 것으로 나타난 연구³⁷⁾와 일치한다.

넷째, 유아 문학 활동 후 유아 평가방법은 ‘행동관찰평가가 가장 많이 나타났다. 다음으로 ‘질문평가가 나타났으며, ‘질문평가는 3-5년 차 교사가 많이 하였다. 이는 문학 활동 후 대부분 교사가 ‘질문을 통한 평가’와 ‘행동 관찰을 통한 평가’가 이루어지고 있다는 보고³⁸⁾와 비슷한 맥락이다. 이러한 결과는 본 연구의 연구대상이 대부분 발달에서 아직 미숙한 만2세, 만3세를 담당하고 있기 때문에 평가 방법의 폭이 다양하지 못한 것으로 유추할 수 있다. 또한 교사 평가방법은 ‘유아연령, 발달 수준에 대한 적합성 평가’를 대부분의 교사가 실시하고 있었으며, 이는 김영미 연구³⁹⁾와 일맥상통한 결과이다.

다섯째, 유아문학교육의 지원 및 문제점에 대한 실태를 알아본 결과, 대부분의 교사는 ‘교육이나 연수를 받은 적이 없다’고 하였으며, 3-5년 차 교사가 높게 나타났다. 또한 ‘연령, 발달수준에 적합한 활동 및 상호작용 방법’을 교육이나 연수내용으로 요구하였으며, 3-5년 교사가 높게 나타났다. 이러한 결과를 종합해보면 3-5년 차 어린이집 교사 대부분은 유아문학교육에 대한 교육이나 연수를 받지 않았으며, 연령이나 발달수준에 적합한 활동이나 상호작용 방법을 교육해 주기를 요구하고 있다. 따라서 이러한 요구사항을 반영하여 국가차원에서 어린이

36) 위의 논문, 94쪽.

37) 김영미, 「유아 동화지도에 대한 교사와 학부모의 인식 및 활동실태에 관한 연구」, 중부대학교 석사학위논문, 201, 75-77쪽.

38) 위의 논문, 77쪽.

39) 위의 논문, 77쪽.

집 승급교육이나 교사교육 프로그램을 진행할 때 유아문학교육 과목을 포함시킬 것을 시사한다. 더불어 많은 교사들이 유아문학교육의 어려움을 '전문적 지식 부족'을 높게 인식하고 있어서 현장에서 적용할 수 있는 유아문학교육의 다양한 활동방법, 활동자료 안내 등 심화된 교육의 필요성이 대두된다.

이상과 같은 논의 및 결론을 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 질문지를 이용하였고 교사들의 자기 보고를 통해 이루어졌다. 좀 더 구체적이고 사실적인 실태를 파악하기 위해서 질적인 연구가 병행될 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 교사의 관련변인으로써 경력과의 관계를 알아보았으나 교사의 인식이나 교육의 실태에는 학력이나 기관유형 등 여러 요인들이 영향을 미칠 수 있다. 따라서 추후 연구는 다양한 교사의 관련변인들과 관계를 좀 더 살펴볼 필요가 있다. 셋째, 유아문학교육에 대한 보다 많은 연구와 자료 개발, 다양하고 질 높은 교사교육 등 교육활동을 실질적으로 지원할 수 있는 방안이 논의되어야 한다.

참고문헌

1. 자료 및 논저

- 구인환 외, 『문학개론』, 삼영사, 1997.
- 구인환 외, 『문학개론』, 삼지원, 2013.
- 권영민, 『문학의 이해』, 민음사, 2015.
- 김기현, 「유아문학교육에 대한 유아교사의 인식 문학적 접근활동 중 작가적 전략과 토의 활동 전략이 유아의 언어능력에 미치는 효과」, 전남대학교 석사학위논문, 2004.
- 김영미, 「유아 동화지도에 대한 교사와 학부모의 인식 및 활동실태에 관한 연구」, 중부대학교 석사학위논문, 2007.
- 김영미, 「유아문학교육에 대한 어린이집 교사의 인식 및 어린이집에서의 문학교육 실태」, 순천향대학교 석사학위논문, 2011.
- 김정화서정숙이영애, 「유아문학교육에 대한 유아교사의 인식」, 『어린이 문학교육 연구』, 제11권, 2010. 49-66쪽.
(UCI G704-001817.2010.11.1.001)
- 김현화박상희, 『아동문학교육』, 학지사, 1999.
- 남혜정, 「문학활동이 유아의 언어발달에 미치는 영향」, 우석대학교 석사학위논문, 2010.
- 박미란, 「동화 듣기 후 동화 재구성 활동이 유아의 언어 능력에 미치는 영향」, 경남대학교 석사학위논문, 2001.
- 박선희, 『유아문학』, 한국방송통신대학교출판부, 2012.
- 서정숙 외, 『유아문학교육』, 창지사, 2010.
- 안혜순, 「동화를 활용한 극놀이 활동이 유아의 친사회적 행동과 대인문제해결 사고에 미치는 영향」, 전남대학교 석사학위논문, 2008.
- 이옥임, 「국내박사학위논문에 활용된 그림책 분석: 2003년-2015년을 중심으로」, 총신대학교 석사학위논문, 2016.
- 이정은, 「유아문학교육에 대한 유아교사의 인식」, 건국대학교 석사학위논문, 2014.
- 유승연, 「유치원의 유아문학 활동 현황에 관한 연구」, 이화여자대학교 석사학위논문, 1992.
- 전용수, 『문학 반응 활성화를 위한 창작동화 읽기 활용 방안』, 한국교원대학교 석사학위논문, 2008.
- 조은정현은자, 「유아를 위한 정보책의 인식과 활용 실태」, 『생활과학』, 6, 2003, 61-85쪽.

- 홍희주, 「유아교육기관에서의 그림책을 통한 동극 활동 운영 실태 및 교사의 인식: 인천광역시와 시흥시를 중심으로」, 인천대학교 석사학위논문, 2013.
- 황은순 외, 『유아문학교육』, 공동체, 2013.
- Katz, L. G.(1984). The professional early teacher, *Young Children*, 39(5), 3-10.

| Abstract |

The Study of Recognition and Actual about Child Literary Education

Choi, Han-sun · Hong, Seong-hee

This article purpose on study of cognition and actual about child literary education in Day care Center teacher. and our purpose is there any other difference in teacher's career. Our research including in 206 teacher group is in an office Day care Center through our survey, we have a bring to conclusion five results.

The first, the great part of teacher have a think that child literary education help to improvement the faculty of speech, to development the creativity and imagination's abilities. The second, most of all teacher consider that children's interesting and demand during the literary lesson. The third, many of teacher choose Children's fairy during the teaching time in class. next they are fond of Juvenile drama. The fourth, the evaluation of the child literary education emphasis on children's behavior observation. but that observation's skill has a large point of difference in teacher's career. The fifth, almost of all teacher have not been experience about literary teaching skill and art through the regular lecturing courses.

We have bring about useful results that we earnestly consider on teaching method, support for teacher' welfare, study during the child literary education.

Key words : Child literary education, Lyricism genre, Teacher