

대학도서관 장서관리 웹사이트 컨텐츠구성에 관한 연구

A Study on the Construction of Contents for Collection Management Web Sites of University Libraries

윤 혜 영(Hye-Young Yoon)*

목 차

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. 서론 | 4. 2 Arizona State University Library |
| 2. 연구방법 및 절차 | 4. 3 Bowling Green State University Library |
| 3. 이론적 배경 | 4. 4 University of Notre Dame Library |
| 3. 1 장서관리의 개념 및 기능 | 5. 장서관리 웹사이트의 컨텐츠 구성 |
| 3. 2 장서관리 웹사이트의 의의 | 6. 결론 및 제언 |
| 3. 3 장서관리 웹사이트에 관한 선행연구 | |
| 4. 장서관리 웹사이트 분석 | |
| 4. 1 University of Texas Library | |

초 록

본 연구는 인터넷이라는 새로운 정보기술을 활용하여 장서관리에 대한 정보를 제공하고 있는 미국 대학도서관 웹사이트의 현황을 살펴보고 구성요소별 내용평가를 통해 웹사이트를 분석하고, 나아가 장서관리의 목적과 특성에 맞는 사이트를 체계적으로 운영할 수 있는 장서관리 웹사이트의 컨텐츠 구성을 목적으로 한다. 컨텐츠 구성은 <장서개발정책>, <직원주소록>, <통계>, <선정도구>, <구입 희망자료 신청>, <신간안내>의 6개 영역으로 구분된다. 웹사이트의 활용을 통해 장서관리 업무의 효율화를 이룸으로써 향후 장서관리 웹사이트를 구축하고자 하는 도서관에게 보다 합리적이고 체계적으로 나아갈 방향을 제시하고자 한다.

ABSTRACTS

The collection management paradigm has drastically changed since the emergence of collection management activities on the internet. Due to the technological development of web, web has become the newly open field as a useful tool to facilitate collection management transactions.

The purpose of this study is, by evaluating web sites of the university library's collection management in United States, to construct the contents of collection management web site. To fulfill the purpose, 6 categories for the contents of the collection management web site are suggested.

The result of this study can be used as the basic data for researching of collection management web site. Web site is playing a role of stepping up its activities and informing useful information on its selection tool and collection development policy.

키워드: 장서관리, 장서개발, 웹사이트, 대학도서관

* 중부대학교 사회학부 조교수(hyoon@joongbu.ac.kr)

논문접수일자 2002년 2월 28일

게재확정일자 2002년 3월 20일

1. 서 론

컴퓨터와 통신기술의 발달로 지식, 정보, 기술을 기반으로 하는 정보화사회에서는 인터넷의 사용이 일반화되고 있다. 현재 기업을 비롯한 정부기관, 대학교, 병원, 개인에 이르기까지 인터넷에 웹사이트를 구축·운영하고 있다. 도서관도 또한 이러한 사회변화에 따라서 온라인 정보검색, 온라인 참고봉사, 이용자교육, 정보자료의 제공 등에 도서관 웹사이트를 적극 활용하고 있는 실정이다.

장서관리분야도 예외는 아니어서 최근 인터넷의 빠른 확산에 힘입어 시도되고 있는 장서관리 웹사이트는 장서관리업무를 맡고 있는 사서, 교수, 학생들에게 인터넷을 활용하여 새로운 방식의 상호작용과 정보교환 환경을 제공할 수 있다는 측면에서 상당히 긍정적인 호응을 얻고 있다. 장서관리 웹사이트가 도서관계에서 큰 호응을 얻고 있는 가장 큰 이유는 누구나 언제, 어디서나 장서관리에 대한 정보와 지식을 도서관으로부터 얻을 수 있는 환경을 제공받을 수 있기 때문이다.

장서관리 웹사이트는 대학도서관의 장서관리정책, 절차, 매뉴얼, 통계, 선정도구 등을 포함한 장서관리에 관한 많은 콘텐츠와 부가 서비스를 제공해 줌으로써 사서들이 필요한 모든 정보를 찾아서 서핑할 필요없이 이 웹사이트에서 원하는 모든 정보를 one-stop service로 얻을 수 있다. 또한 교수와 사서, 학생과 사서의 커뮤니케이션 기능의 편의를 제공하고, 자료 선정 관련 사이트를 링크시켜 사서, 교수, 학생 등 대학도서관 이용자의 관심을 촉진시키고 참여를 유도할 수 있다.

최근 들어 실제로 외국 대학도서관에서는 기존의 장서관리업무를 확대하여 가상공간에서 운영되는 웹 기반 장서관리 사이트를 구축하여 업무를 수행하고 있다. 그러나 국내 대학도서관은 약 190 여 개 대학도서관 홈페이지가 제작되어 온라인 참고봉사, 이용자교육, 정보자료 제공의 목적으로 사용되고 있으나 장서관리와 관련해서 유용한 정보를 제공하는 웹사이트는 아직 없는 실정이다.

따라서 본 연구는 인터넷이라는 새로운 정보기술을 활용하여 장서관리에 대한 정보를 제공하고 있는 미국 대학도서관 웹사이트의 현황을 살펴보고 구성요소별 내용평가를 통해 웹사이트를 분석하고, 나아가 장서관리의 목적과 특성에 맞는 사이트를 체계적으로 운영할 수 있는 장서관리 웹사이트의 콘텐츠 구성을 목적으로 한다. 그리하여 웹사이트의 활용을 통해 장서관리의 효율화를 이룸으로써 향후 장서관리 웹사이트를 구축하고자 하는 도서관에게 보다 합리적이고 체계적으로 나아갈 방향을 제시하고자 한다.

2. 연구방법 및 절차

본 연구는 대학의 교육과 연구를 지원하는 대학도서관 장서관리를 위한 웹사이트의 콘텐츠 구성에 관한 모형을 연구하고자 한다. 이를 위한 연구방법은 첫째 선행연구로서 국내외에서 연구된 장서관리 또는 장서관리 웹사이트에 대한 연구논문들의 주된 내용과 연구현황을 중심으로 살펴본다. 둘째, 장서관리 웹사이트 운영사례에 있어 우리보다 한발 앞서 나아

가고 있는 미국의 대학도서관 장서관리 웹사이트의 사례를 콘텐츠중심으로 분석한다. 분석대상 웹사이트는 수서와 장서개발의 메타사이트인 AcqWeb에서 추천하는 「A Tool Kit of Links and Documents for Collection Development and Management Libraries」의 Superior Collection Development Websites에 근거하여 선정한다. 셋째, 미국 대학도서관 장서관리 웹사이트의 분석을 근거로 하여 우리의 실정에 맞는 대학도서관 장서관리 웹사이트의 콘텐츠 구성을 시도해 본다.

3. 이론적 배경

3. 1 장서관리의 개념 및 기능

장서관리는 자료를 수집·정리·보존·제공하는 일련의 도서관 업무중 첫 단계이므로 다른 모든 업무의 출발점이라고 볼 수 있다. 훌륭한 도서관 건물을 짓는다든가, 도서관 업무를 전산화하여 보다 효과적인 정보검색이나 참고봉사를 제공한다든가, 유능한 사서를 확보한다 하더라도 기본적으로 도서관장서가 빈약하다면 봉사의 수준을 향상시키기는 매우 어려울 것이다. 따라서 장서의 성격을 결정하게 될 장서의 개발은 가장 중요한 도서관 업무중의 하나이다(송영희 외 1999, 21-22).

‘장서관리’란 용어는 ‘장서’와 ‘관리’를 합성한 용어로 ‘도서선택’, ‘장서구성’, ‘장서개발’, ‘장서유지’ 등 여러 용어들과 함께 혼용되어 발전하여 왔다. 이러한 용어의 변천은 도서관의 관심이 도서선택이라는 하나의 행위로부터

터 장서구성이라는 결과로 그리고 행위로부터 결과에 이르는 장서개발의 전 과정으로 옮겨졌으며 이는 또다시 선택과 수집을 포함하는 개념의 장서개발, 자료의 보존과 유지 그리고 자원공용의 세 가지 개념을 포함하는 보다 포괄적인 개념의 장서관리라는 용어를 탄생시켰다고 볼 수 있다.

장서관리는 장서의 계획적, 체계적 관리를 위해 새로운 장서의 개발과 함께 이미 소장된 자료에 대한 철저한 관리, 보존, 공유 등을 통하여 접근을 향상시키고 특히 정보자원으로서의 중요성이 가중되고 있는 전자정보에 대한 경제적 관리에도 비중을 두는 개념이라고 할 수 있다.

따라서 대학도서관 장서관리의 기본기능은 대학의 연구와 교육기능을 지원하기 위한 이용자집단의 주제와 요구분석, 학과 또는 교수와의 연락, 장서개발정책의 성문화, 예산의 배정과 관리, 장서의 선택과 수집, 기증과 교환, 장서평가, 장서폐기, 자료보존 등으로 이루어진다.

3. 2 장서관리 웹사이트의 의의

일반적으로 장서관리는 대학도서관의 사서, 대학의 교수, 학생 등 다양한 사람들이 게재되는 업무이다. 웹사이트를 디자인할 때 장서관리 사서는 웹기술을 이용하여 자신의 업무에 적합하도록 만들 수 있다. 도서관들이 거의 컴퓨터로 연결되고 사서가 전자커뮤니케이션에 좀 더 의존하게 됨에 따라 웹의 24시간 접근 가능성은 다른 장소에서 업무를 보고 있더라도 모든 자료 선정가들에게 정보를 제공하는 논리적인 해결안이 될 수 있다.

그 동안 웹상에서 많은 자원들을 접근할 수

있게 됨에 따라 자료 선정가의 능력은 더욱 효과적으로 업무에 임할 수 있도록 향상되고 있다. 「Books in Print」, 벤더 데이터베이스, 출판사 사이트와 같은 자원들에 즉시 온라인으로 접근함으로써 서지사항 확인, 벤더와의 연락 등에 걸리는 시간과 노력에의 낭비를 막을 수 있다. 또한 장서관리 업무는 웹상에서 제공되는 많은 콘텐츠와 부가 서비스에 의해 근본적으로 바뀔 수 있다. 예를 들면 연중업무이며 때로는 불가능하기도 했던 절판자료의 탐색은 이러한 목적으로 디자인된 웹기반의 검색엔진을 사용하여 간단하고 쉽게 일상적으로 업무를 수행할 수 있게 되었다. 그러므로 도서관 사서에 의해 자주 사용되는 유용한 웹 자원으로서의 링크를 조직화하는 것은 노력할 가치가 있는 일이다.

인쇄자료와 웹 자원을 선정하는 웹 기반 선정 도구는 편리함과 효율성을 동시에 제공한다. 완벽하게 디자인된 장서관리 웹사이트는 웹 상에서 장서관리에 관한 많은 콘텐츠와 부가 서비스를 제공해 줌으로써 사서들이 필요한 모든 정보를 찾아서 서평할 필요없이 이 웹사이트에서 원하는 모든 정보를 one-stop service로 얻을 수 있기 때문에 시간과 노력에 비해 최대한의 효과를 거둘 수 있을 것이다. 또한 장서관리 웹사이트는 자료를 선정하는 사서, 교수, 학생들이 의사소통할 수 있는 매개체가 되기 때문에 결과적으로 장서구성의 적절성을 강화하고 이용자의 만족도를 높이는 데 도움이 될 것이다.

3. 3 장서관리 웹사이트에 관한 선행연구

웹사이트(Web site)란 의미있게 연결된 웹

페이지의 집합이며 홈페이지란 특정한 웹사이트에 연결했을 때의 출발점이자 종착점인 페이지, 즉 웹사이트의 가상관문(Virtual front door)으로 알려진 사이트로서 사용자 입장에서 보는 브라우저를 실행했을 때 처음으로 나타나는 웹페이지이며 정보를 제공하는 서버입장에서는 특정기관을 대표하는 웹페이지이다. 웹사이트의 광목할만한 증대와 함께 웹사이트는 도서관 이용과 정보자료서비스의 효율적 수단으로 점차 자리를 잡고 있다.

웹을 활용한 장서관리는 1990년 중반이후에서야 문헌정보학 문헌에 보고 되고 있다. Henderson(1996)은 수서업무를 위해 웹자원의 이용을 주장하였고 그 중 일부는 장서관리에 관련된 것이었다. 예를 들어 서지확인 또는 최신정보주지를 위한 사이트는 수서와 장서관리에 유용한 것이었다. 그녀는 웹을 기본으로 웹사이트 개발을 위한 지침을 제시했다. Johnson(1997)은 31개의 수서와 장서관리 웹사이트를 조사했으며 콘텐츠보다는 디자인을 강조했다. 그리고 몇몇 웹사이트의 비평을 통하여 우수한 웹디자인의 특성을 제시하였으며 장서관리 웹사이트에 포함될 유용한 링크를 제시함에 있어 콘텐츠를 위한 아이디어를 제공했다. Bybee et al.(1998)은 선정가를 위한 유용한 도구와 도구들의 출처가 되는 사이트와 메타사이트의 우수한 평가를 제시하였다.

이 외에도 연구자들은 장서관리와 관련된 특정 이슈를 언급하였는데 Johnson(1998)은 1998 ALA Midwinter ALCTS Out-of Print Discussion Group Session의 토의내용을 소개하였고 인터넷의 영향으로 인한 절판자료시장의 변화를 조사하였다. Balas(1997)는 전통적인

환경과 디지털 환경에서 보존에 관한 주제를 언급하는 웹자원에 대해 논의하였다. Smith (1998)는 장서관리 사서를 위한 유용한 도구와 정보를 포함하고 있는 주요 도서와 연속간행물 벤더의 웹 페이지를 설문조사하였다.

웹이 이용가능해진 후로 사서들은 유용한 웹 자원들을 선정하는데 노력해왔다. Piontek and Garlock(1995)은 무료 웹사이트를 규명하고 평가하기 위한 전략을 강조하였다. Rioux (1997)는 웹자원의 유형을 선정하기 위한 일반적인 평가기준을 설명하였으며 인쇄자료 장서관리를 위한 전통적인 기준과 비교해서 웹자원을 선정하는 이유와 평가하기 위한 지침을 제안하였다.

한편 국내에서도 1998년 이후 문헌정보학 관련 학술지에 도서관 홈페이지와 관련된 논문들이 발표되었다(이란주, 윤소영 1998; 이명희 2000; 이란주 2001; 이명희 2001; 조찬식 2001). 초기의 연구는 인터페이스와 정보자료 구성을 중심으로 실제 7개 도서관의 홈페이지를 분석하였다. 그리하여 도서관홈페이지 제작시 필요한 제안사항을 제공하고자 하였다. 그 후에 인터넷 학술연구정보의 포털사이트 구축에 관한 연구와 공공도서관 의학정보사이트 구축에 관한 연구가 소개되었다. 최근에는 인터넷 학교도서관의 콘텐츠구성과 서울시 공공도서관의 웹페이지 콘텐츠 분석에 관한 논문이 발표되었다. 이러한 연구들은 도서관 웹사이트 개발과 그 사용의 편의를 도모하기 위한 것이었으며 이러한 연구들을 토대로 도서관 웹사이트의 발전방향에 대한 전망을 살펴 볼 수 있었다.

4. 장서관리 웹사이트 분석

본 장에서는 미국 대학도서관을 대상으로 장서관리 웹사이트를 분석하고자 한다. 먼저 국내 국공립과 사립대학도서관을 살펴보면 우리나라에는 약 242곳의 대학도서관이 있다(한국도서관협회 2001). 이 중에서 장서 수 100만 권 이상인 9곳의 대학도서관 홈페이지의 실태를 조사하였다. 이들 도서관은 홈페이지를 통하여 도서관소개, 온라인 정보검색, 온라인 참고정보봉사, 이용자교육, 전자정보원 등을 제공하고 있었다. 그러나 이들 대학도서관들이 우리나라 대학도서관을 대표하는 도서관들임에도 불구하고 장서관리 웹사이트는커녕 장서개발정책을 홈페이지상에서 제공하고 있는 도서관은 한 곳도 없었다. 그래서 본 연구에서는 부득이하게 미국의 대학도서관 장서관리 웹사이트를 중심으로 분석하였다. University of Texas, Arizona State University, Bowling Green State University, University of Notre Dame의 중앙도서관 장서관리 웹사이트에서 콘텐츠를 중심으로 살펴봄으로써 장서관리 웹사이트의 콘텐츠 구성 및 설계에 시사점을 얻고자 한다.

4. 1 University of Texas Library

(URL: <http://www.lib.utexas.edu/cird/>)

University of Texas Library 장서관리 웹사이트 콘텐츠구성은 <장서뉴스>, <자료전문가와 학과 연계>, <장서통계> 영역으로 크게 구분된다.

<장서뉴스>영역하에서는 전자저널 수서전략, 전자저널-FAQ, 디지털도서관 장서관리틀의

세부항목을 제공하고 있는데 전자저널 수서전략에서는 이 대학의 전자저널에 대한 수서전략을 구체적으로 나타내고 있다. 그 내용을 보면 일부 전자저널의 경우 그것의 인쇄판보다도 더 많이 더 빈번하게 이용이 되었으며 1997년 시행한 학생조사결과도 마찬가지로 저널의 인쇄본 또는 전자형태의 선택에 있어 전자형태를 선호했다. 따라서 도서관은 인쇄본 학술지의 전자형태를 계속해서 추가구독하고 있으며 많은 전자저널을 증가시키고자 한다. 또한 전자저널 FAQ(Frequently Asked Questions)에서는 전자저널과 관련된 자주 요구되는 20개의 질문과 그 답변을 요구하고 있다. 디지털 장서관리 틀에서는 구입 또는 라이선스 자료, 재포맷된 자료(디지털자료), 링크와 포인터로 나누어 선정의 고려사항을 제시하고 있다.

〈자료전문가와 학과 연계〉영역하의 알파벳순 리스트, 주제 전문가, 범주, 주제별 정책의 세부항목에서는 교수를 위한 수서매뉴얼, 수집지침과 원칙, DDC, 장서이슈, LCC, 장서위치, 주제정책의 다양한 장서관리정보를 제공하고 있다. 주제정책에서는 대학의 학과가 아닌 관심분야의 72개 주제의 장서개발정책이 있으며 각 주제별 정책에서는 언어, 연도, 지리, 주제의 취급정도, 자료의 유형, 발행일 등의 지침을 제시하고 있다. 도서관이 교수들을 위해 장서개발정책과 도서관의 수서전략을 제공함으로써 도서관 사서와 교수가 일관성있는 장서관리를 도모할 수 있다. 또한 교수들은 이 사이트를 통해 자료를 신청하기 위한 선정도구들에 직접 접근함으로써 시간과 노력의 소비를 줄일 수 있다.

〈장서통계〉영역에서는 장서, 세계출판의

세부항목을 제공하고 있으며 90년 이후부터 현재까지의 전체 장서량, 추가장서량, 연속간행물, 마이크로형태자료, 컴퓨터화일, 필사본과 아카이브, 지도, 그래프, 오디오, 필름과 비디오자료의 통계를 보여주고 있다. 그리고 도서관 상호협력 서비스통계와 연구도서관협회(Association for Research Libraries)의 111개 연구도서관의 각종 순위에 대한 통계도 보여주고 있다. 또한 장서관리를 위한 비용과 필요성을 예견하고 계획하기 위해 출판시장의 추세를 파악하도록 연속간행물, 단행본, 전자데이터베이스, 전문자원(full-text resources)에 대한 통계도 제공한다.

4. 2 Arizona State University Library

(URL: <http://www.asu.edu/lib/colldev/>)

Arizona State University Library의 장서관리 웹사이트 콘텐츠구성은 〈장서관리 개요〉, 〈접근〉, 〈도구〉, 〈주제 웹사이트〉 영역으로 구분되며, 〈장서관리 개요〉에서는 대학도서관 장서관리의 역사, 기부정책, 도서관 사명서술, 장서관리 팀, 장서관리 리뷰영역을 설명하고 있다. 특히 기부정책에서는 대학도서관에서 활용될 수 없는 자료의 유형을 열거하고 있으며 이 범주에 속하는 자료를 기부할 수 있는 기관들로 안내하고 있다.

〈접근〉영역에서는 주제전문가 리스트, 주제별 주제전문가 리스트, 단과대학/학과/센터/프로그램별 사서와 교수리스트를 도표로 만들어 제공하고 있다. 그리고 온라인 신청양식을 제공하여 모든 형태 자료들의 선정과정에 교수와 학생의 의견을 반영하고 있다.

선정가를 위한 <도구>영역에서는 전자자원과 인쇄본 학술지를 위한 신청양식, 타 기관의 장서관리, 장서관리 도구, 벤더/출판사/협회/국가도서관, 온라인서점, 도서와 전자자료 리뷰, 전자저널에 관한 정보를 제공하고 있다. 전자자원과 인쇄본 학술지를 위한 신청양식은 사서, 주제선정가(subject selector), 자료전문가(bibliographer), 주제분야전문가(area specialist)를 위한 양식이며 교수와 학생은 온라인 신청양식을 통해 구입희망자료를 신청하도록 하고 있다.

<주제 웹사이트>영역에서는 프랑스연구, 독일연구, 역사연구, 러시아와 동유럽, 동남아시아의 각 주제에 대한 인터넷자원을 제공하고 있다. 그 내용목차를 보면 일반정보, 언어, 사전, 문헌, 잡지, 신문, 뉴스, 전자자원, 전자 텍스트와 이미지, 도서관으로 나누어 관련사이트를 연결하고 있다.

4. 3 Bowling Green State University Library

(URL: <http://www.bgsu.edu/colleges/library/infosrv/collman/cmpages/cmpage.htm>)

Bowling Green State University Library의 장서관리 웹사이트 콘텐츠구성은 <신간도서>, <장서관리 사서리스트>, <장서개발정책>, <분실도서>, <학과별 장서관리 담당사서>, <자료전문가의 도구>영역으로 구성되며 <신간도서>에서는 월별로 저자, 청구번호순에 의해 신간도서를 소개하고 있다. <장서관리 사서리스트>는 장서관리업무를 담당하고 있는 인적 자원들을 열거하고 있는데 장서관리 조정자

(coordinator of collection development), 주제전문가(subject specialist), 자료전문가(bibliographer) 등 8명의 직원으로 구성된다.

<장서개발정책>영역에서는 다양한 장서관리와 관련된 정보를 제시하고 있다. 먼저 장서관리의 목적을 서술하고 있으며 협력장서개발, 검열과 지적자유에 대한 정보도 제공하고 있다. 장서개발의 각 주제로 들어가서는 단과대학, 주제별, 연구와 특수 장서를 위한 지침을 제시하고 있다. 일반적인 지침에서는 장서개발의 우선순위, 핵심선정기준, 언어, 수집정도, 기증, 견본도서제도, 수집이 되어서는 안 되는 자료를 열거하고 있으며 특정 형태자료에 대한 지침에서는 단행본, 연속간행물, 전자/시청각/멀티미디어자료에 대한 지침을 제공하고 있다.

<분실도서>영역에서는 분실도서정보가 저자, 청구번호순에 의해 제공하고 있으며 <학과별 장서관리 담당사서>영역에서는 사서들의 부서, 위치, 전화와 이메일정보를 주고 있으며 <자료전문가의 도구>영역에서는 도서, 리뷰, 학술지, 비디오, 인터넷자료의 선정도구를 연결시켜 놓고 있으며 그 외에도 도서관 메타사이트, 전문기관, 전문학술지, 벤더, 온라인 목록 등을 제공하고 있다.

4. 4 University of Notre Dame Library (URL: <http://www.nd.edu/~colldev/>)

University of Notre Dame Library의 장서관리 웹사이트 콘텐츠구성은 <견본도서제도 정책>, <일반 장서개발정책>, <주제정책>, <대학도서관 기증정책>, <구입추천양식>, <LCC에 의한 주제사서/연락관>, <장서관리부서 회의

록), 〈신간리스트〉, 〈주제전문가〉, 〈주제별 홈페이지〉영역으로 이루어진다.

〈건본도서제도정책〉영역에서는 프랑스, 이스라엘, 폴란드, 러시아 건본도서제도 프로파일을 별도로 제시하고 있다. 〈일반 장서관리정책〉영역에서는 장서관리의 목적에서 출발하여 목표, 방법, 기금마련, 자료의 유형과 포맷, 수서기금의 이용에 관한 정책, 기증/대체/지정자료/폐기/희귀서 등의 고려사항, 장서관리정책의 조직, 정책 평가와 개정 등의 내용을 수록하고 있다.

〈주제정책〉영역에서는 41개 주제에 대한 도서관 연락관을 안내하고 있으며 간략한 일반적인 장서지침을 제공하고 있다. 〈대학도서관 기증정책〉영역에서는 기증에 대한 평가규정, 포장, 배달에 관한 사항을 기술하고 있다. 또한 〈구입추천양식〉, 〈LCC에 의한 주제사서/연락관〉영역을 제공하고 있다.

다른 장서관리 웹사이트와는 달리 〈장서관리 발부서 회의록〉도 제시하고 있는데 대략 한 해에 7~9번 정도 개최되고 있다. 또한 〈신간리스트〉, 〈주제전문가〉를 소개하고 있으며 〈주제별 홈페이지〉도 간략하나마 제공하고 있다. 이 외에도 장서관리위원회의 웹페이지를 별도로 두고 있으며 그 인원구성과 기능, 책임감, 조정, 내적 절차에 관한 내용을 수록하고 있다.

이상 네 개 대학도서관 장서관리 웹사이트의 콘텐츠 구성을 표로 정리하면 다음과 같다(표 1).

5. 장서관리 웹사이트의 콘텐츠 구성

장서관리 웹사이트는 대학도서관의 장서관리 정책, 절차, 매뉴얼, 통계에 관련된 자료를 구축하여 편리하게 검색할 수 있게 하고 교수와 사서, 학생과 사서의 커뮤니케이션 기능의 편의를 제공하고, 자료 선정 관련 사이트를 링크시켜 사서, 교수, 학생 등 대학도서관 이용자의 관심을 촉진시키고 참여를 유도한다.

본 장에서는 앞 장에서 제시한 〈표 1〉에 기초를 두고 대학도서관 장서관리 웹사이트 콘텐츠를 구성하였다. 본 연구에서의 대학도서관은 가칭 '중부대학교 도서관'이라고 한다. 콘텐츠 구성 내용은 〈그림 1〉에서 보는 것과 같이 크게 나누어 〈장서관리정책〉, 〈직원주소록〉, 〈통계〉, 〈선정도구〉, 〈구입 희망자료 신청〉, 〈신간안내〉의 6개 영역으로 구분된다. 이러한 6개 영역을 메뉴로 구성하여 손쉽게 검색할 수 있게 하였다. 〈그림 2〉는 전체적인 장서관리 내용 구성도의 구조를 확인할 수 있도록 하는 사이트맵 항목이다.

〈그림 3〉은 〈장서관리정책〉영역 하에 주제별 장서관리정책, 전자자료 장서관리정책의 2개의 세부항목을 두어서 언제 어디서나 장서관리정책에 접근할 수 있도록 하고 있다. 이는 자료 선정에 관계하는 교수, 학생뿐 아니라 사서들도 인쇄본 장서관리정책을 볼 필요없이 수시로 활용할 수 있다. 전자자료 장서관리정책은 최근 정보환경의 변화에 능동적으로 대처하기 위해 실물장서와 전자자료간의 관계를 인식하고 장서관리에 반영하기 위해 필요하다. 웹사이트에서 장서관리정책을 제공함으로써 장서관리 사서와 이용자간의 장서의 성격, 범위와 우선순위 등에 대한 커뮤니케이션이 개선될 수 있다. 〈그림 4〉에서 각 주제를 클릭하면 해당 주

〈표 1〉 장서관리 웹사이트의 콘텐츠 구성

콘텐츠 구성	UT	ASU	BGSU	ULND
장서개발정책	O		O	O
- 주제별 장서개발정책	O			O
- 전자자료 장서개발정책			O	
직원주소록	O	O		O
- 주제별 직원주소록	O	O		O
- 학과와의 연계	O	O		
통계	O		O	O
- 장서통계	O			
- 이용통계			O	
- 주제별 구입비용				O
- 출판시장통계	O			
신청도구	O	O	O	
- 리뷰	O	O	O	
- 신문신간소개	O		O	
- 서지데이터베이스	O		O	
- 수상목록	O			
- 온라인서점		O	O	
- 출판사		O		
- 밴드, 대행사	O	O		
- 절판본 대행사	O			
- 협회	O	O	O	
- 전자저널		O		
- 전자도서			O	
구입희망자료 신청		O		O
- 양식		O		O
- 교수를 위한 수서매뉴얼	O			
신간안내			O	O
- 주제별 신간안내			O	
- 저자별 신간안내			O	
장서개발위원회				O
자료선호도 이용조사	O			

체의 장서개발정책을 참고할 수 있다.

〈그림 5〉는 〈직원주소록〉영역 하에 주제별 직원주소록, 학과와의 연계를 두어서 도서관에서 장서관리를 담당하는 사서와 이용자간의 풍부한 상호작용이 이루어지도록 설계하였다. 〈그림 6〉의 주제별 직원주소록은 이용자와의 커뮤니케이션 기능의 편의를 제공하기 위해 담당주제, 도서관 부서, 전화번호, 이메일주소를 기입하여 이용자의 요청에 대한 피드백에 즉각적으로 대응하도록 하였다. 학과와의 연계는 주제담당사서와 학과의 교수를 연계시킨 것이다. Durbin(2000)은 Lancaster가 도서관을

이용자와 자원사이에 있는 존재로서 정의한 것을 인용하면서 이는 목록사서 또는 참고정보사서와 마찬가지로 장서관리 사서에게도 적용될 수 있다고 주장했다. 그는 그 동안 장서관리 사서는 교수 연락관의 역할을 거의 하지 않아 왔으며 가끔 교수를 경쟁자 또는 성가신 존재(nuisance)로 간주하고 있음을 지적하면서 장서관리 사서는 학생을 교육하고 지도하는 교수와 파트너쉽을 이루어야 한다고 주장했다. 그러므로 장서관리 사서가 장서관리를 위해 교수와 더욱 밀접하게 업무를 수행하는 것은 무엇보다도 우선되어야 할 일이다.

〈그림 7〉에서 보는 것처럼 〈통계〉영역에는 웹상에서 도서관 소장장서, 구입비용, 서비스, 출판시장 등의 장서관리와 관련있는 통계정보를 제공하고 있다. 특히 주제별 구입비용을 투명하게 밝힘으로써 자료선정에 참여하는 사서, 교수, 학생의 편견을 최소화하여 장서의 균형을 유지할 수 있다. 〈그림 8〉은 최근 5년간 대학도서관의 장서통계를 나타낸다.

〈그림 9〉는 〈선정도구〉영역 하에 온라인서점, 신문신간소개, 서지데이터베이스, 수상목록, 리뷰, 출판사, 벤더, 대행사, 절판본 대행사, 전문학·협회, 정부자료, 전자저널, 전자도서의 12개 세부항목을 두어서 보다 장서관리에 도움을 주고 있다. 〈그림 10〉은 국내·외 온라인서점을 제시하여 보다 적은 노력으로 필요한 정보를 검색할 수 있게 해 준다. 이러한 온라인 서점은 오프라인 서점들이 문을 닫는 야간에도 접근할 수 있다. 웹상에서만 존재하는 Amazon과 같은 온라인서점은 이용가능한 도서의 목록을 주고 신간을 강조하고 추천도서도 표시한다. 신간은 기본적인 서지사항 외에도 비평, 저자인터뷰로 링크된다. 이러한 온라인서점은 가격, 배송과 수수료에 대한 정보를 주고 있으며 인터넷상에서 최고가 되기 위해 가격경쟁을 하고 있다. 수상목록, 특정분야 전문가의 핵심목록, 특정주제에 관한 서지류는 도서관 장서관리에 중요한 평가도구가 된다. 많은 그러한 도구들이 이제는 웹상에서도 이용할 수 있다. The Pulitzer Prize와 The Nobel Prize와 같은 훌륭한 수상 사이트는 최근 수상자뿐 아니라 과거의 수상자에 대한 정보를 준다. Bookwire와 같은 규모가 더 크고 종합적인 사이트는 수상사이트로의 링크를 제공하고 있

다. 핵심목록과 서지류는 현재장서를 평가하는데도 또한 유용하다. 이러한 유형의 사이트에는 University of Wisconsin Library의 Core Lists in Women's Studies가 있다.

출판물의 수가 증가함에 따라 웹상의 비평사이트는 도서관 장서에 추가해야 할 신간과 양질의 자료에 대한 정보를 동시에 제공한다. 일부 비평사이트에서 제공하는 정보는 인쇄판과 유사하지만 최신성, 외양과 특성면에서 장점을 가지고 있다. 구입을 위한 권고사항을 보면 대부분의 비평사이트는 저자, 타이틀, 출판사, 배포자, 출판일, 제본, 자료유형, ISBN, 페이지 수와 가격 등의 기본적인 서지 정보를 제공한다. 웹에서 제공하는 비평스타일은 길이가 짧은 것에서 긴 것까지, 책임기명제에서 익명에 이르기까지 다양하다. 비평자는 저자, 도서비평전문가, 독자에 이르기까지 다양하며 일부 웹사이트는 탐색가능한 색인을 가지고 있다. 즉 Bookwire는 저자의 성, 타이틀, 출판사로 데이터베이스탐색이 가능하며 웹상의 Booklist는 인쇄본에서는 제공하지 않는 누적색인을 제공한다.

장서관리의 기본적인 도구인 출판사의 자료 목록들은 빠른 속도로 인터넷에 알려지고 있다. 그 동안 많은 출판사들이 창고에 있는 자료 또는 신간, 출판사의 소급목록, 예고출판물을 수록하여 제공하는 웹사이트를 개발해왔다. 대부분의 경우 이러한 목록은 주제, 저자, 타이틀 그리고 ISBN으로 검색된다. 인쇄판과 비교해서 출판사 웹목록의 장점은 신간이 나오자마자 즉시 갱신될 수 있다는 것이다. 일부 사이트는 관련 타이틀, 비평, 초록, 저자인터뷰 그리고 서지정보에 링크를 포함하고 있다. 출판사 웹사이트를 이용할 때 장서관리

사서가 번번이 검색엔진 또는 URL을 통해 접근해야 한다면 매우 시간이 많이 소모되는 일임에는 틀림이 없다. Publishers' Catalogs Home Page와 같은 특정 출판사 웹사이트는 잘 조직되어 있으며 비교적 쉽게 접근할 수 있어 출판사정보의 디렉토리로서 역할을 하고 있으며 출판사의 지리적 색인을 제공한다. 그 외의 잘 조직된 출판사정보 사이트는 Vanderbilt University의 Law School Library의 사서가 운영하는 AcqWeb의 Directory of Publishers and Vendors가 있다.

도서관과 주로 거래하는 벤더 및 대행사가 운영하는 웹사이트는 일반적으로 그 회사에 대한 정보와 그 서비스, 직원명단, 접촉정보 그리고 신문과 보도자료 그리고 다른 단체발행물에 대한 링크를 제공한다. 국제적인 회사는 다국어로 정보를 제공하는데 이러한 사이트중 우수한 예는 Casalini Libri 사이트이며 영어, 독어, 불어, 이태리어 그리고 스페인어로 된 텍스트를 제공한다. 웹사이트에 접근하는 사람은 대부분의 자원을 이용할 수 있지만 일부 사이트는 특정고객에게만 깊이있는 정보를 제공한다. 패스워드 또는 계정은 특정고객링크에 접근하기 위해 필요하다. 추가로 자료의 이용가능성, 온라인주문시스템과 고객맞춤보고서를 결정하기 위한 데이터베이스탐색을 제공한다. 회사와 특정고객정보 외에도 많은 사이트들이 출판산업뉴스, 개인 출판사 사이트, 수상목록과 서지 그리고 비평자료와 같은 사이트로의 링크를 제공한다.

웹상의 절판자료 대행사 사이트의 등장은 소재과악하기 어려운 자료가 수집되는 방법을 바꾸고 있다. 인터넷상에 나타나는 개개 판매

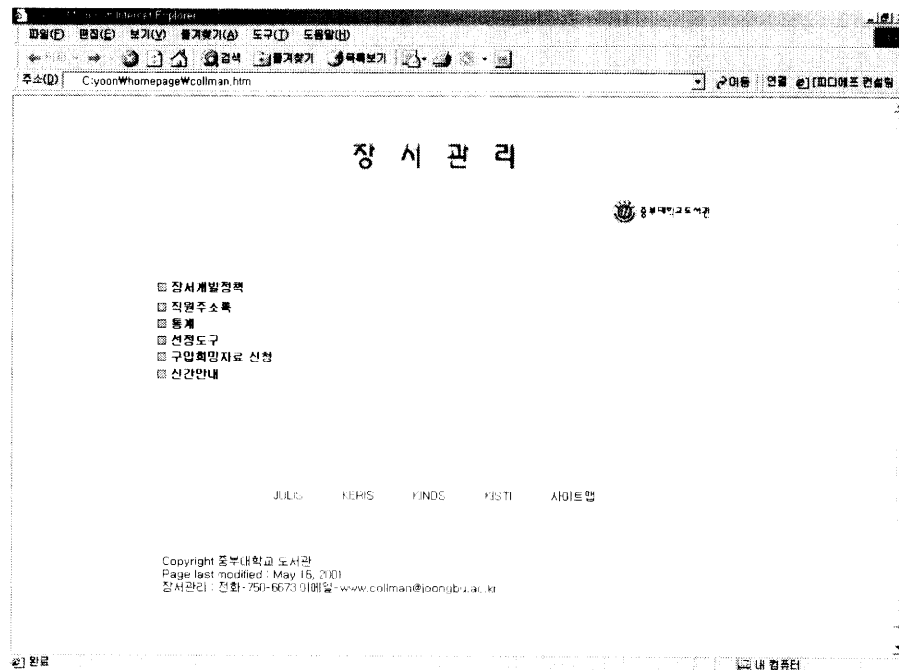
상의 웹사이트에서는 그들의 데이터베이스를 탐색할 수도 있을 뿐 아니라 절판자료 대행사의 네트워크가 개발되고 있다. 이러한 절판자료 네트워크는 단지 한번의 질의를 통해 수백의 대행사 목록을 이용할 수 있고 가격비교도 할 수 있다. 절판자료 대행사에 대한 우수한 디렉토리는 AcqWeb에서 이용할 수 있다.

전문학·협회의 사이트는 각 기관의 역사, 활동, 운영구조에 대한 정보를 제공하며 장서관리 사서에게 특히 관심있는 정보는 각 기관이 지원하는 발행물의 목록, 가격, 구독정보, 비평 등이다.

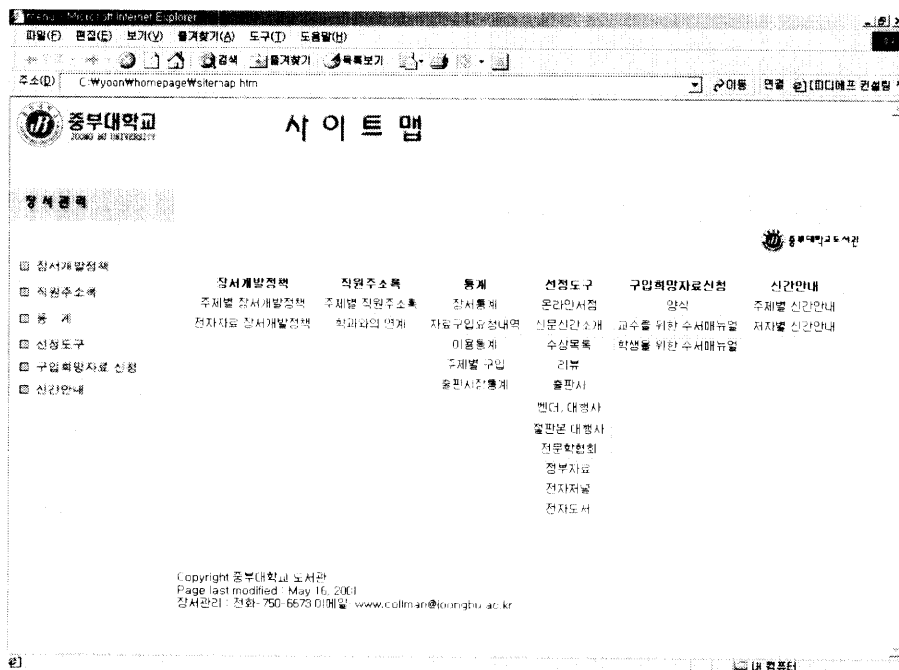
최근 들어 정부자료의 전자생산이나 전자배포가 가능함에 따라 전자형태의 정부자료에 대한 관심이 증가하고 있는 가운데 정부간행물목록에 대한 검색 또는 각 정부기관이 보유하고 있는 다양한 주제의 데이터베이스에 접속할 수 있다. 전자저널과 전자도서 중에는 무료로 이용이 가능한 것도 많으며 이용자들에게 가치있는 인터넷상의 많은 정보를 적절하게 분류하여 선정정보를 제공해 줄 수 있다.

〈그림 11〉은 〈구입희망자료 신청〉 영역으로 양식, 교수를 위한 수서매뉴얼, 학생을 위한 수서매뉴얼을 제공하고 있다. 대학에서는 주로 교수와 학생이 구입희망자료양식을 통해 희망자료를 신청하며 이때 도서관에서는 신청시 고려할 수 있는 수서매뉴얼을 제공하여 보다 일관성있는 장서관리를 유도한다. 〈그림 12〉는 희망구입자료 양식을 나타낸다.

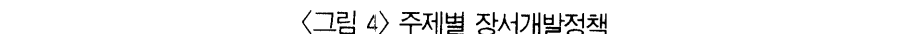
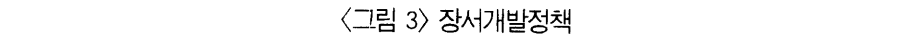
〈그림 13〉은 〈신간안내〉 영역으로 주제별 또는 저자별로 신간안내를 하고 있다. 〈그림 14〉는 주제별 신간안내표이며 월별 해당주제를 클릭하면 신간에 대한 정보를 볼 수 있다.

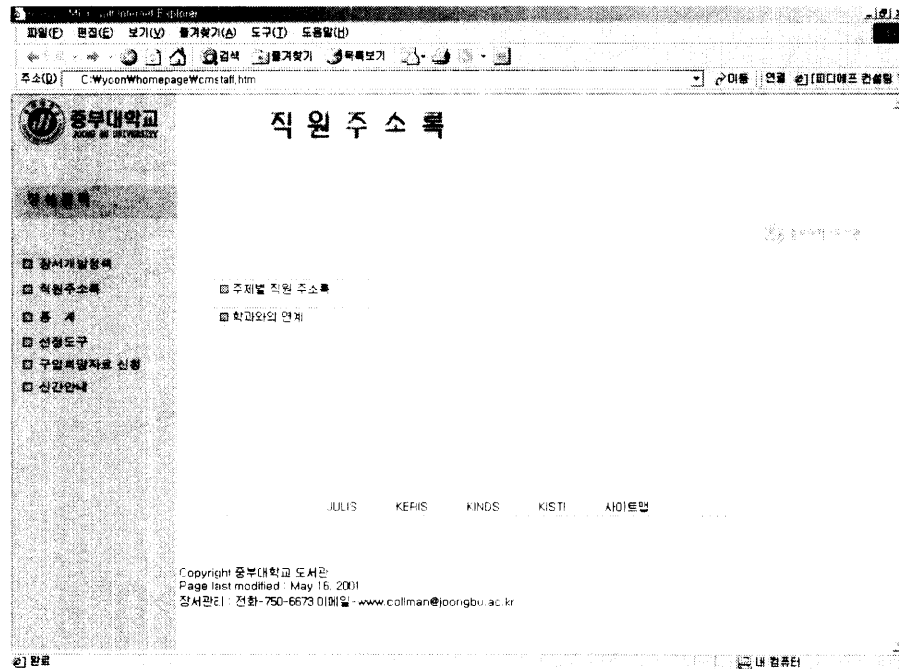


〈그림 1〉 장서관리

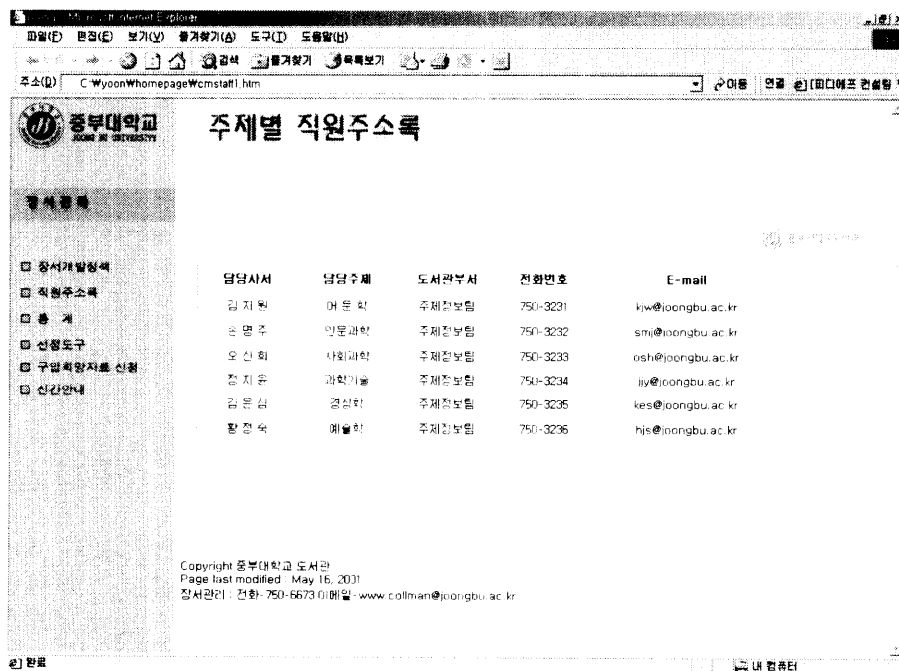


〈그림 2〉 사이트맵

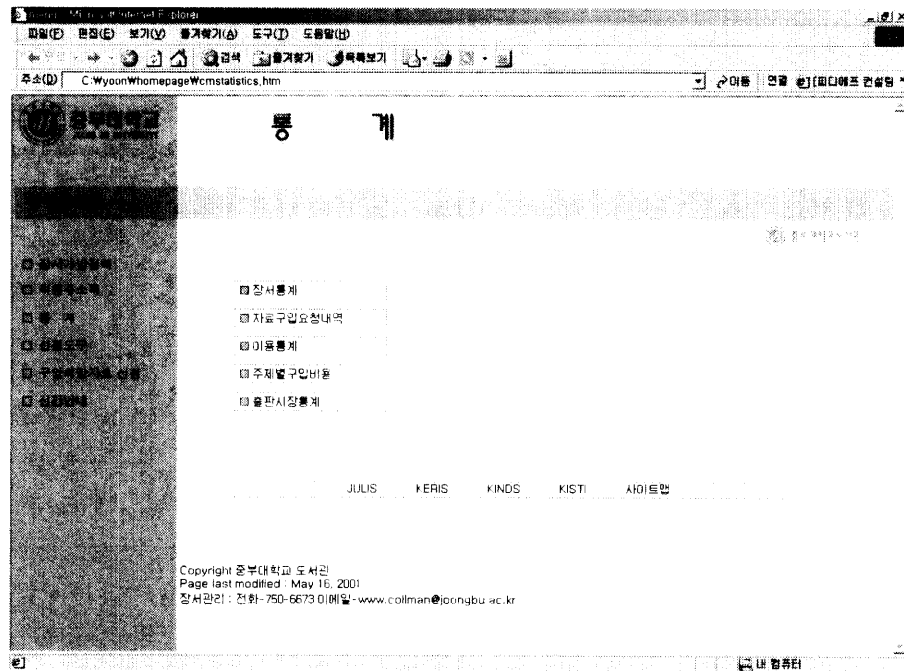




〈그림 5〉 직원주소록



〈그림 6〉 주제별 직원주소록



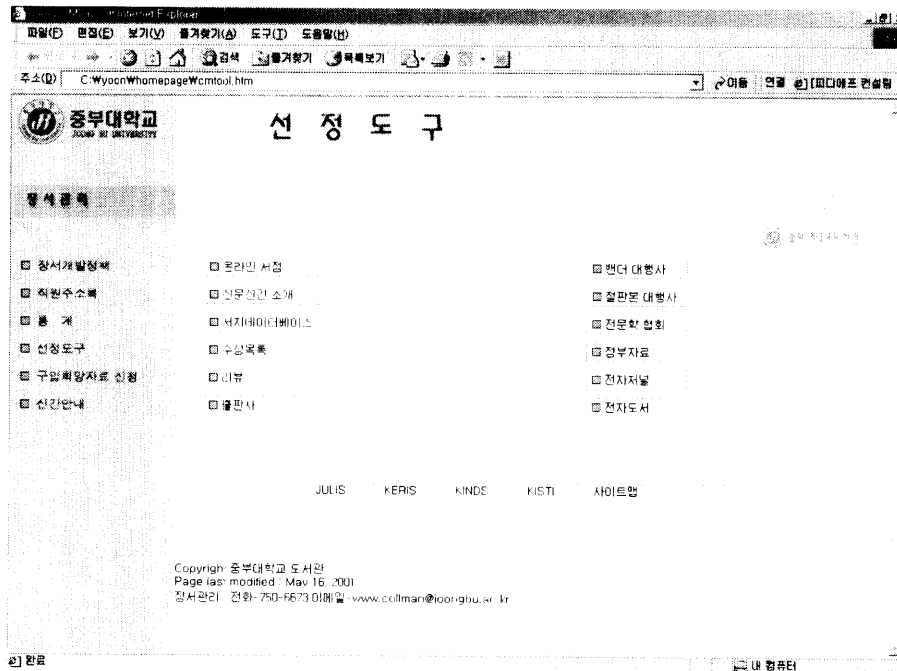
〈그림 7〉 통계

The screenshot shows a web browser window displaying the '장서통계' (Collection Statistics) page. The address bar shows 'C:\WyonWhomepage\Wcmstatistics1.htm'. The page has a sidebar on the left with links like '홈', '이용안내', '서비스', '문의', '공지', '협력기관', '링크', '주요업무', '신규서비스', '신규서비스'. The main content area has a heading '장서통계' and a table showing collection statistics for various media types from 1997 to 2001.

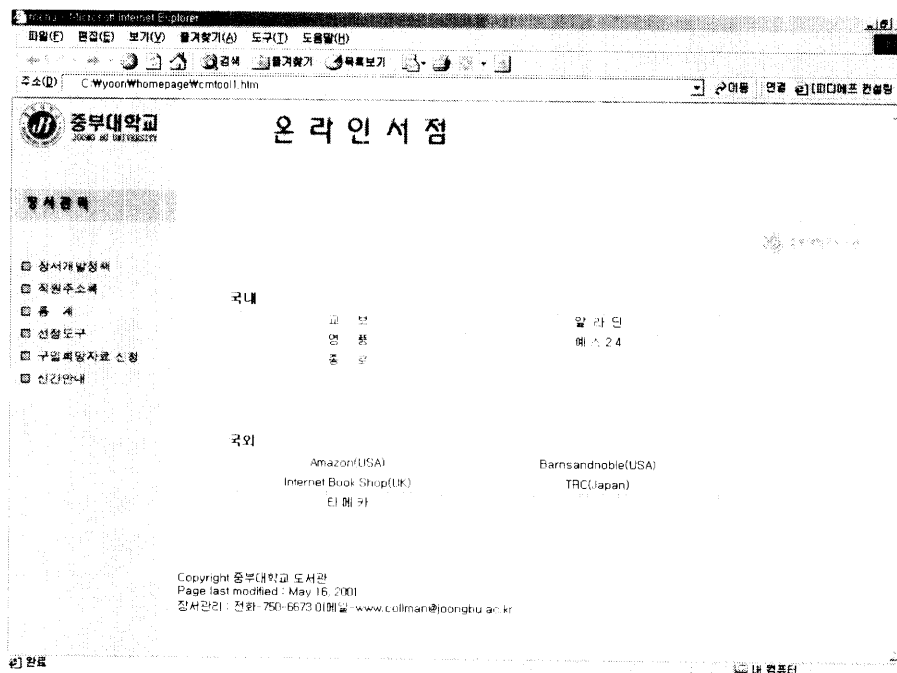
자료	연도	1997	1998	1999	2000	2001
단행본		548902	640432	728976	803526	879098
연속간행물		5365	5876	6354	6897	7589
마이크로형태		26126	28587	31782	35852	41736
컴퓨터디스크		13	18	24	36	41
CD-ROM		25	41	79	91	103
교서		526	502	642	659	674
지도		31	31	37	41	43
오디오		479	1540	1879	1917	1987
필름		21	24	25	27	28
비디오		529	689	719	738	970

At the bottom, there is a copyright notice: 'Copyright 중부대학교 도서관', 'Page last modified : May 16, 2001', and '장서관리 : 전화-750-6673 이메일-www.colman@jeonbuk.ac.kr'.

〈그림 8〉 장서통계



〈그림 9〉 선정도구



〈그림 10〉 온라인서점

구입희망자료 신청

장서개발정책
직원주소록
통계
신청도구
구입희망자료 신청
신간안내

구입희망자료 신청

Copyright 중부대학교 도서관
Page last modified : May 16, 2001
장서관리 : 전화: 750-6673 이메일: www.colman@joongbu.ac.kr

〈그림 11〉 구입희망자료 신청

희망구입자료 양식

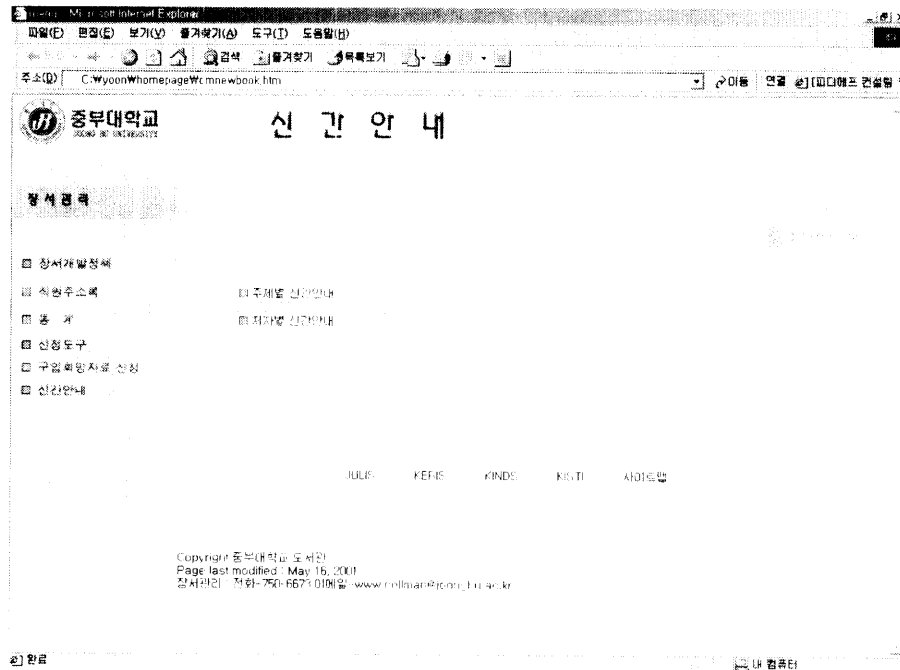
장서개발정책
직원주소록
통계
신청도구
구입희망자료 신청
신간안내

희망구입자료 양식

Request Clear

Copyright 중부대학교 도서관
Page last modified : May 16, 2001
장서관리 : 전화: 750-6673 이메일: www.colman@joongbu.ac.kr

〈그림 12〉 양식



〈그림 13〉 신간안내

The screenshot shows the '주제별 신간안내' (Thematic New Book Guide) section of the Chungbuk National University homepage. It features a table with book counts categorized by theme and year.

주제	2001-12	2002-1	2002-2	2002-3	2002-4	2002-5
장서가발정해						
직원주소록	000종류	24건	24건	263건	241건	75건
총 계	100총합	24건	116건	1192건	1362건	164건
신청도구	200종류	12건	16건	92건	69건	47546
구입확약자료 신청	300사위과학	341건	373건	116건	362건	3693
신간안내	400연어	142건	141건	114건	147건	127건
	500수 수과학	241건	241건	205건	247건	264건
	600분용과학	374건	321건	312건	3721,979건	315건
	700예종	205건	241건	271건	264건	214건
	800문학	215건	211건	2382건	2372건	216건
	900역사	192건	171건	135건	146건	152건

At the bottom, there is a copyright notice: 'Copyright 충북대학교 도서관', 'Page last modified : May 16, 2001', and contact information: '도서관리 전화-750-6673 이메일-www.cullman@chungbuk.ac.kr'.

〈그림 14〉 주제별 신간안내

6. 결론 및 제언

본 연구는 대학도서관 장서관리 웹사이트에서 제공해야할 내용을 중심으로 콘텐츠 구성에 관해 시도하였다. 이를 위해 미국 대학도서관 장서관리 웹사이트 중 우수한 4개의 사이트를 중심으로 선별하여 우리 나라 대학도서관 장서관리에 맞는 사이트를 체계적으로 조직, 제공하기 위한 콘텐츠 구성과 나아가 웹사이트 구축을 시도하였다.

콘텐츠 구성내용은 <장서개발정책>, <직원주소록>, <통계>, <선정도구>, <구입 희망자료 신청>, <신간안내>의 6개 영역으로 구분된다. 이러한 6개 영역을 메뉴도 구성하여 손쉽게 검색할 수 있게 하였다. <장서개발정책>영역 하에는 주제별 장서개발정책, 전자자료 장서개발정책의 2개의 세부항목을 두고 있다. 그리하여 각 주제별로도 장서개발정책을 참고할 수 있고 또한 일반적인 장서개발정책과는 별도의 전자자료 장서개발정책을 두어서 전자자료에 대한 선택, 수서, 접근과 유지를 위해 지침을 제공하고 있어 장서관리 사서와 이용자간의 장서의 성격, 범위와 우선순위 등에 대한 커뮤니케이션이 개선될 수 있다. <직원주소록>영역 하에 주제별 직원주소록과 학과와의 연계를 두어서 도서관에서 장서관리를 담당하는 사서와 교수간의 풍부한 상호작용이 이루어지도록 설계하였다. <통계>영역에는 웹상에서 도서관 소장장서, 구입비용, 서비스, 출판시장 등의 장서관리와 관련있는 통계정보를 제공하고 있다. <선정도구>영역 하에 온라인서점, 신문신간소개, 서지데이터베이스, 수상목록, 리뷰, 출판사, 벤더, 대행사, 절판본 대행사, 전문

학·협회, 정부자료, 전자저널, 전자도서관의 12개 세부항목을 두어서 실제로 수집할 자료를 선택하거나 주문할 때에 자료내용에 대한 정보를 얻고 서지사항을 확인하기 위해 선정도구로 활용할 수 있도록 도와주고 있다. <구입 희망자료 신청>영역에는 양식, 교수를 위한 수서매뉴얼, 학생을 위한 수서매뉴얼을 제공하고 있으며 교수와 학생이 구입희망자료양식을 통해 희망자료를 신청하며 이때 도서관에서는 신청시 참고할 수 있는 수서매뉴얼을 제공하여 보다 일관성 있는 장서구성을 유도한다. <신간안내>영역에서는 주제별 또는 저자별로 신간안내를 하고 있다.

이상의 장서관리 웹사이트는 사서, 교수, 학생 모두에게 다음과 같은 장점을 제공해 주고 있다.

첫째, 장서관리 웹사이트는 웹상에서 장서관리에 관한 많은 콘텐츠와 부가 서비스를 제공해 줌으로써 사서들이 필요한 모든 정보를 찾아서 서핑할 필요없이 이 홈페이지에서 원하는 모든 정보를 신속하게 얻을 수 있기 때문에 시간과 노력에 비해 최대한의 효과를 거둘 수 있다.

둘째, 장서관리 웹사이트는 자료를 선정하는 사서, 교수, 학생들이 의사소통할 수 있는 매개체가 되기 때문에 결과적으로 장서구성의 적절성을 강화하고 이용자의 만족도를 높이는 데 도움이 될 것이다.

셋째, 21세기의 대학도서관은 인쇄자료와 디지털정보를 통합하여 접근 및 이용환경을 최적화하여야 하는데 장서관리 웹사이트의 다양한 웹 자원 선정도구를 통해 이를 실현할 수 있을 것이다.

넷째, 대학도서관 장서관리에 관심이 있는 사람은 누구나 시간과 장소에 구애받지 않고 장서관리 웹사이트에 접근함으로써 그 대학도서관의 장서선정기준, 우선 순위, 장서수준 등의 장서개발정책정보를 파악할 수 있다.

다섯째, 대학도서관의 위원회조직인 도서관운영위원회, 자료선정위원회, 장서개발위원회 등에 소속된 위원들이 장서개발정책, 자료선정방침, 기증과 교환자료, 자료제적 및 폐기 등에 관한 정보를 웹사이트를 통해 용이하게 얻을 수 있다.

여섯째, 도서관은 장서관리 웹사이트를 통해 대학도서관 장서에 관한 통계를 제공함으로써 이용자들로 하여금 도서관에 대한 관심과 참여를 유도할 수 있다. 장서에 관한 정보를 투명하게 공개함으로써 대학도서관 장서에 대해 가지는 이용자들의 불만과 편견을 어느 정도 해소할 수 있을 것이다.

본 연구의 결과를 토대로 대학도서관의 장서관리 웹사이트의 발전을 위한 제안은 다음과 같다.

첫째, 미래의 대학도서관은 실물자료의 체계적인 소장과 미소장자료의 효율적인 접근을 지원하는 장서개발정책이 필요하다. 그러나 장서개발정책이 인쇄책자로만 제공된다면 사서 이외에도 교수, 학생들이 수시로 참고하여 자료를 선정하기에는 어려움이 있다. 그러므로 장서개발정책은 반드시 장서관리 웹사이트를 통해 언제 어디서나 제공되어야 할 것이다. 실제 국내에서 장서수 100만 권 이상인 9곳의 대학도서관 홈페이지의 실태를 조사한 결과 장서개발정책을 홈페이지상에서 제공하고 있는 도서관은 한 곳도 없었다. 그러므로

대학도서관 장서관리 업무를 발전시키기 위해서는 전반적인 장서개발정책뿐 아니라 주제별 장서개발정책과 전자자료 장서개발정책까지도 수립해서 웹사이트를 통해 제공하도록 해야 할 것이다.

둘째, 대학도서관의 자료 선정은 주로 사서, 교수에 의해 이루어진다. 교수는 전문분야별로 자료선정과 장서관리에 중점을 두고 사서들은 공통적인 분야는 물론 전체적으로 장서의 균형에 중점을 두어 상호 조화를 이루어야 할 것이다. 즉 교수와 사서가 협력하여 공동으로 수행될 때 이상적인 장서관리가 가능하다. 따라서 교수와 사서가 함께 참여하여 협력할 수 있도록 연계체제를 구성하는 것이 바람직하다. 또한 이러한 연계를 장서관리 웹사이트를 통해 제시함으로써 사서와 교수간의 풍부한 상호작용이 이루어질 수 있을 것이다. 주제별 직원주소록을 통해 사서의 담당주제, 도서관 부서, 전화번호, 이메일주소를 제공하고, 학과와의 연계를 통해 주제담당사서와 학과의 교수를 연계시킴으로서 긴밀하고 효과적인 협력체제가 구축될 수 있을 것이다.

셋째, 사서들은 장서관리 웹사이트를 통해 장서관리에 관한 많은 콘텐츠와 부가 서비스를 제공받음으로써 필요한 정보를 신속하게 얻을 수 있다. 그러나 웹사이트의 빠른 변화와 유동성에 대처하기 위하여 웹사이트는 내용적으로나 구조적으로 계속 변화해야만 한다. 웹사이트를 구성하고 있는 콘텐츠가 계속적으로 유지보수가 되어야만 질적으로 높은 웹 정보를 얻을 수 있다.

넷째, 도서관의 장서관리는 상호연관된 여러 부서의 전문인력이 협력하여 분담하는 책무이

다. 국내 대학도서관 장서관리의 경우 장서관리 받은 수서과의 직원이, 서고관리는 열람과의 직원이 주로 담당하고 있다. 따라서 국내의 대학도서관들에서도 여러 부서에서 주제분야별로 추천된 사서로 이루어진 장서관리 위원회

를 구성하여 체계적인 장서관리를 해야 할 것이다. 물론 장서관리 위원회는 정례적으로 회의와 세미나를 통해 업무상의 효과적인 관계를 유지하겠지만 장서관리 웹사이트를 통해서 수시로 의사소통이 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 송영희, 노진영, 권은경, 윤혜영. 1999. 『장서관리』. 서울: 구미무역.
- 윤혜영. 1999. 전자자료 개발정책에 관한 연구. 『이화여대 문헌정보학과 창립 40주년 기념논집』, 187-202.
- 이란주. 2001. 공공도서관 의학정보사이트 구축에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 35(1): 229-248.
- 이란주, 윤소영. 1998. 도서관홈페이지 설계에 관한 연구: 인터페이스와 정보자료구성을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 32(4): 141-157.
- 이명희. 2001. 인터넷학교도서관 미디어센터의 콘텐츠구성에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 32(4): 303-329.
- 이명희. 2000. 인터넷 학술연구정보의 포털사이트 구축에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 31(4): 313-340.
- 조찬식. 2001. 서울시 공공도서관의 웹페이지 콘텐츠 분석. 『한국비블리아』, 12(2): 105-124.
- 한국도서관협회. 2001. 『한국도서관통계』. 서울: 한국도서관협회.
- Balas, Janet. 1997. "Preservation: A Special Concern." *Computers in Libraries*, 17 (6): 49-51.
- Bybee, Howard C., Patricia A. Frade, Shannon L. Hoffman and Robert S. Means. 1998. "A Net Full of Tools for Collection Development and Technical Services." *Choice*, 35 suppl. (August): 39-51.
- Carperter, Beth. 2000. "A Field Guide for Collaborative Collection Development." *Computers in Libraries*, 20(6): 28-33.
- Case, Mary M. 2000. "Building the Global Collection: World Class Collection Development: A Chronicle of the AAU/ARL Global Resources Program." *Journal of Library Administration*, 29(3/4): 237-54.
- Durbin, Roger. 2000. "Organizing for Collection Development: Surveying the Issues." in Grossman, Cheryl R. Sturko. 2000. "Between Chaos and Clockwork: Organizing Academic Libraries for Collection Development." *Library Collections, Acquisitions, and*

- Technical Services*, 24(1): 119-26.
- Evans, G. Edward and Margaret R. Zamosky. 1999. *Developing Library and Information Center Collections*. Englewood: Libraries Unlimited.
- Foster, Janet B. 2000. "Collection Development, from Text to Technology." *Computers in Libraries*, 20(6): 34-9.
- Gregory, Vicki L. 2000. *Selecting and Managing Electronic Resources: A How-To-Do-It Manual*. London: Neal-Schuman.
- Grossman, Cheryl R. Sturko. 2000. "Between Chaos and Clockwork: Organizing Academic Libraries for Collection Development." *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*, 24(1): 119-26.
- Henderson, Tona A. 1996. "Weaving the Web: Using the World Wide Web in Library Acquisition." *Library Acquisitions: Practice and Theory*, 20: 367-74.
- Johnson, Peggy. 1997. Collection Development Policies and Electronic Information Resources. in *Collection Management for the 21st Century*, ed. G. E. Gorman and R. H. Miller. Westport: Greenwood.
- Johnson, Steven D. 1997. "Library Acquisitions Pages on the World Wide Web." *Library Acquisitions: Practice and Theory*, 21: 195-204.
- _____. 1998. "Needle in the Bookstack: Web Solutions for Finding Out-of-Print Titles." *Library Acquisitions: Practice and Theory*, 22: 370-71.
- Nisonger, T. E. 2000. "Collection Development in an Electronic Environment." *Library Trends*, 48(4): 639-92.
- Piontek, Sherry and Kristen Garlock. 1995. "Creating a World Wide Web Resource Collection." *Collection Building*, 14(3): 12-18.
- Rioux, Margaret A. 1997. "Hunting and Gathering in Cyberspace: Finding and Selecting Web Resources for the Library's Virtual Collection." *The Serials Librarian*, 30(3/4): 129-36.
- Smith, Scott Alan. 1998. "Finding Acoms in the Technical Services Arcoretum: A Reference Librarian's Guide to Vendor Home Pages." *Internet Reference Services Quarterly*, 3(1): 83-87.
- "A Tool Kit of Links and Documents for Collection Development and Management Libraries." [cited 2001.8.4]
<http://ublib.buffalo.edu/libraries/units/lml/colldev/cdinternet.html>