

듀이 십진분류법(DDC)의 기원론에 대한 연구*

A Study on the Dewey's 'Three Genetic Paper'

남 태 우(Tae-Woo Nam)**

목 차

1. 서 론	4.1 도서관 분류시스템
2. Melville Louis Kossuth Dewey의 생애 일별	4.2 시스템의 이점(The Merits of the System)
3. DDC의 착상	4.3 Amherst 대학도서관에서의 특별적용
4. 3개의 기원논문(Three Genetic Papers)의 분석	5. 결 론

초 록

Dewey가 1873년에 제안한 'Three Genetic Paper'은 '시스템(문헌분류법)의 이점(The Merits of the system)' '도서관 분류법시스템, 즉 구조와 사용법(Library Classification system)' 그리고 '우리 도서관에서의 특별적용(Its Special Adaptation to our Library)'이다. 3개의 기원논문은 전체가 1,800여개의 단어로 구성되어 있는데, 그중 절반이 '시스템(문헌분류법)의 이점'이며, 520개 단어가 '도서관 분류법시스템, 즉 구조와 사용법'이며, 그 다음으로 '우리 도서관에서의 특별적용(Its Special Adaptation to our Library)'에 관한 것이 가장 짧아서, 350개 정도로 정리되었다. 'Three Genetic Papers'의 내용은 1876년에 발행된 DDC초판의 서문을 형성하는데 그대로 반영되어 분류법 이론의 근간이 되었다.

ABSTRACT

According to Wayne A. Wiegand in the 1998, he research to The "Amherst Method": The Origins of the Dewey Decimal Classification Scheme. Although a debate about the origins of the Dewey Decimal Classification Scheme has been going on for generations, historical consensus remains elusive. This paper contributes information to the historiography on the origins of the scheme: 1) by grounding an account of Dewey's thinking as he was crafting the DDC on an analysis of a large body of sources than previous classification historians have consulted; and 2) by expanding and deepening historical understanding of the contextual forces influencing on the classification structure. Because the DDC idea as it first occurred to M. Dewey in Amherst in 1872-73 is an important in the history of library development in the world. He outlined the first draft of his decimal scheme and submitted it to the Amherst College Library Committee on 8 May 1873. This paper analysis to "Three Genetic Paper", that is 1) The Merits of the System, 2) Library Classification System, 3) Its Special Adaption to our Library.

키워드: 멜빌 듀이의 생애, 듀이 십진분류법, DDC 기원논문

Dewey's biography, DDC, Dewey's Three Genetic Paper

* 이 연구는 2008학년도 중앙대학교 학술연구비 지원에 의해 이루어진 것임.

** 중앙대학교 문헌정보학과 교수(namtw@cau.ac.kr)

논문접수일자 2008년 2월 25일

게재확정일자 2008년 3월 25일

1. 서론

DDC는 Dewey Decimal Classification의 머리글자를 딴 약어이다. 이 분류표는 원래 1873년 미국 Amherst대학 도서관의 장서와 목록을 배열하기 위한 도구로 고안되어 1876년에 공간된 이래, 현재는 전 세계에서 가장 널리 사용되는 분류표이며, 또한 DDC는 135개국 이상의 도서관에서 그들의 장서를 조직하고 접근점을 제공하고, 60개국 이상에서 국가서지에 DDC번호를 제공해 주고 있다(Dewey 2003, xxxvii).

DDC의 맨 앞에 나타나는 'Dewey'는 이를 창안한 Melvil Dewey(1851-1931)의 이름을 딴 것이고, 'Decimal'은 이 분류법에서 채택하고 있는 아라비아 숫자의 기호를 십진식으로 전개하고 있음을 나타내는 것이다. 즉 분류전개를 나타낸 방법이자 도구인 것이다. 미국에서는 이 분류표를 'DC'나 'Declmal Classification'으로 부르기도 하는데, 이것은 DDC가 이와 같은 십진식 분류법의 최초의 유형이기 때문이다. 또한 'Amherst System'이라고도 하는데 이는 Amherst 대학도서관을 대상으로 하였기 때문에 붙여진 명칭기도 하다.

오늘날에도 미국과 세계 모든 국가에서 가장 널리 이용되는 문헌분류법은 1876년으로 거슬러 올라가 당시 미국의 젊은 사서였던 Melvil Louis Kossuth Dewey가 고안한 DDC이다. DDC는 고풍스러우면서도 동시에 현대화된 인류의 지식에 비전을 제시하고 있으며, 어떤 의미에서는 정직하게 강요하고 있다. 그는 지식을 10개의 큰 카테고리 분류한다. 이 카테고리는 각각 다시 10개로 나누고 그 각각을 또 다시 10개로 나누는 방식으로 실제로는 무한대로 세분화

된다. 바로 이 수학적 단순성 때문에 DDC는 어떤 도서관에서도 모든 도서를 아주 용이하게 분류하고 배열할 수 있게 되었다. 하지만 이 분류법은 각 주제(분류과목)를 계층화함으로써(철학과 종교가 선두에 자리잡고 있지만 종교를 철학 뒤에 두고, 역사와 지리를 한 류에 배정하고, 문학을 독립된 카테고리로 만드는 등)선행 지식체계의 영속화가 제시되는 한편으로 당시 미국문화(더 일반적으로 말하면 서유럽의 실증주의 문화)의 특징인 세속적·철학적 가치관이 또한 의도적으로 적용된다는 점(이종삼 2006, 265-266) 등의 단점과 비판적 시각이 혼재되어 있다. 하지만 DDC가 갖고 있는 문헌분류법으로서의 가치는 인류가 창출해 낸 모든 지식을 이용성이라는 관점에서 보면 그 어떤 분류법도 이를 상회할 수 없는 가치를 지니고 있다.

DDC의 체계에 대한 논쟁은 여러 세대에 걸쳐 계속돼 왔지만 아직도 역사적인 합의를 이루지 못하고 있다. 즉 DDC 기원론에 대해 아직까지 논쟁은 끝나지 않고 계속되고 있는 미완의 주제로 남아있다. 십진식이라는 방법론에 대한 착상의 근원을 밝히고자 하는 것이 선학자들의 주된 관심사였지만 이것에 대한 합의점은 해결되지 못한 상태이다. 그래서 이 논문에서는 DDC의 기원에 대한 착상을 구명하고자 하였다. 지금까지의 DDC관련 논문은 Wayne A. Wiegand(Wiegand 1998, 175-194)가 분석한바 처럼 1) 선학자들이 연구해왔던 것 보다 광범위한 정보원을 분석하여 십진분류법을 창안해내었던 Dewey의 생각에 대한 설명을 근거로 하여, 2) 분류 구조를 결정하는 데에 영향을 끼친 문맥적 힘에 대한 역사적 이해를 확

장하고 심화시키는 방법을 통해 DDC 체계의 기원에 대한 새로운 사실을 제시하려는 노력에 그쳤다. 그러나 본고에서는 1873년에 Dewey가 Amherst대학 도서관 위원회에 제출한 3개의 기원논문 즉 '3개의 기원 보고서(Three Genetic Papers)'를 중심으로 DDC기원론에 대해 분석하고 조명하려고 하였다. '3개의 기원 보고서'는 DDC의 근본정신을 담고 있는 중요한 원전임에도 불구하고 국내에서는 분석된 바가 없으며, 또한 DDC초판에 직접적으로 영향을 미친 중요한 요소임에도 불구하고 연구되어진 바가 없다. 따라서 이 연구는 DDC창안에 대해 분분한 이론이 제기되고 있는 이론들에 대해 그 본질적인 정신을 이해하는데 지대한 영향을 미칠 것이다.

2. Melville Louis Kossuth Dewey의 생애 일별

Melville Louis Kossuth Dewey (1851-1931)는 1851년 12월 10일에 태어나 1931년 12월 26일에 사망했다. 그는 몇몇 대학예비학교에 다닌 후, 1870년 Amherst 대학에 진학하여 1874년에 문학사를 취득했다. 즉 Dewey는 Adams에 있는 Collegiate Institute와 Oneida 신학교, Alfred Academy(N.Y)를 거쳐 1870년 Amherst 대학에 입학하여 1874년 문학사의 학위를 1877년에는 석사학위를 취득하였다. 1902년에는 Syracuse 대학과 Alfred대학에서 명예 박사학위를 받았다.

Dewey가 Amherst대학 2학년을 마칠 즈음에 자신의 일생동안 개혁 열정을 불태울 네 가

지 소명을 찾았다(Wiegand 1996, 16-17). 첫째는 미터법에 의한 도량형의 단일화이다. 그는 1871년 4월 보스턴도량형국(Office of Boston's Sealer and Weights and Measures)을 방문하고 깊은 인상을 받아 도량형 단일화가 절실히 필요하다고는 것을 느꼈다. 둘째는 언어에 있어서 '규칙성'에 의한 영어 철자법의 개혁이다. Dewey는 영어의 철자법이 너무 불규칙하여 앵글로색슨계가 아닌 사람들은 배우기가 너무 힘들다고 생각하였다. 셋째는 속기법의 사용이다. 1873년 22세 때 Dewey는 가장 좋은 속기법과 노트 작성법으로 '린슬리의 테키그라피(Lindsley's Tachigraphy)'를 선택하고 일기나 편지 초고 등에 자주 사용하였다. 이렇듯 미터법과 철자법 개혁, 속기법의 사용 등은 Dewey의 단순함과 시간의 효율적 사용에 대한 집착을 충족시켜 주었다. 넷째는 교육인데, 이것이야말로 그가 평생동안 노력을 기울인 분야이다. Dewey는 자신의 인생을 무엇에 바칠 것인가를 최종적으로 결정하면서 선교사의 길 대신에 '모든 성인을 위한 평생교육'에 투신하기로 결심한다. 이 네 번째의 신념은 평생교육은 공공도서관의 궁극적 목적으로 보고 있다는 점이다. 이러한 그의 신념은 미국식 실용주의적 관념이 뿌리 깊게 작용한 결과로 보인다. 이상에서 첫째와 둘째 항목을 좀 더 분석해 보면 다음과 같다.

Dewey가 도서관인으로서 도서관과는 직접적인 관계가 없는 뚜렷한 두 가지 일을 추진했는데, 그 하나는 도량형 단위의 통일을 기도한 것이고, 다른 하나는 영어의 철자간략화 계몽운동이다. 그는 도량형의 잡다한 용어와 비실용적인 영어의 철자를 폐지하고 과학적인 철

자법(syentifik spelling)의 사용을 호소했다.¹⁾ 또한 Dewey가 미터법의 사도(metrik apostl) (Rider 1994, 120)로서 생각하게 된 것은 그의 고향인 Adams Center에 머물렀던 15세 때이며, 철자를 개혁하고자 하는 적극적인 관심을 갖기 시작한 것은 그로부터 4년 후인 Alfred 학교시절이었다(Dewey 1932). 그는 Amherst 대학의 입학준비를 위해 잠시동안 Alfred 대학에 재학 중이던 1870년 전반기에 자기의 본래 이름인 'Melville Louis Kossuth Dewey'를 과학적인 철자법에 따라 단축 간소화하여 'Melvil Dewey'로 간소화하고 처음 사용하였다(Rider 1994, 3). 이를 바탕으로 Dewey는 1874년 Amherst대학을 졸업한 후에 간략철자법에 매우 심취된 그는 청년시절에 이름을 'Melville'에서 중첩된 'L'철자를 하나 줄여 'Melvil'로 축약했으며, 곧 이어 심지어는 그의 이름을 'Melvil Dui'로 철자화 하기를 좋아했다. 심지어는 'Dui'로 철자화 하기도 하였다.

1876년부터 1883년에 이르는 Boston 시절에 그는 Hawley St. 와 함께 미국 도서관협회(American Library Association), 미국 도량형 보급회(American Metric Bureau), 철자법개혁협회(Spelling Reform Association) 라는 세 개의 간판을 동시에 내걸고 사무소를 개설했다. 도량형 단위의 단일화와 철자법의 개혁도 실은 도서관을 중심으로 하는 교육문제를 생각한 결과였다. 그는 이러한 것이 도서관의 발전에 커다란 영향을 미친다고 생각하여 이 두 가지의 운동은 도서관 발전을 위해서는 절대적으로 필요한 예비조건이라고 믿었던 것이다.

Dewey가 이상과 같이 다양한 역할을 수행하면서 성취시킨 대표적인 업적들을 John P. Comaromi는 5가지로 요약하고 있다(Comaromi 1980, 177). 1) 조직가(organizer)로서 ALA 및 기타 전문직 단체, 분류법, 도서관학교의 조직 등을 그 공으로 들 수 있다. 2) 주창자(advocate)로서 라이브러리언십의 전문직성, 그 일원으로서 교육의 필요성 제기, 여성의 동등한 역할 등을 주창하였으며, 3) 표준화 주창자(standardizer)로서 비품, 도구, 방법론, 교육 등을 표준화시켰다. 4) 사서(librarian)로서는 최초의 근대 컬럼비아 대학도서관의 사서였으며, 뉴욕 주립도서관의 최고의 사서였다. 5) 교사(teacher)로서 『Library Journal』과 『Library Note』의 편집진과 필진으로서 활동과 도제식 프로그램과 도서관학교를 설립하여 교육시켰으며, 학술연구에서 대학도서관 역할 신장과 도서관을 '시민대학(People's University)' 역할 추구 등을 정신으로 붙여 넣었다. 이상의 주장은 도서관과 연관된 분야만을 집중적으로 조명한 것들이다.

Dewey는 도서관을 중심으로 한 보편교육(Universal Education)에 있어서 도서관의 기능은 실제적으로 커다란 힘을 미칠 것이라고 생각하였다. 따라서 도서관의 유용성은 개개인의 독서능력에 의존할 수밖에 없고, 그 능력은 초등교육과 커다란 상관관계가 있으므로 이 초등교육에 있어서 2개의 장벽이 아동의 두뇌를 혼란시키는 비능률적이고 비경제적인 저해요인이 됨으로 이것을 제거해 주어야 한다고 역설하였다.

1) Dewey를 중심으로 하여 펼쳐진 운동으로 1898年 The National Education Association 이 12개 단어를 채택했다(Catalog, decalog, demagog, pedagog, prolog, progroom, thoaltho, thoro, thorofare, thru, thruout).

1893년에 뉴욕주립 도서관학교를 졸업하고 후에 미국 도서관협회회장을 지낸 Josephine Adams Rathborne은 Dewey의 사상에 대해 그 범위는 그리 넓지 않으나 그의 도서관사상은 매우 젊은 시절에 형성되어 자꾸 반복되면서 어떤 전형적인 것으로 승화된 결과라고 기술하고 있다(Rathborne 1961, 296). Dewey의 사상형성 과정에 있어서 도서관이라는 것이 주입된 것은 먼저 광범위한 교육문제에 대해 신중한 사색을 거듭하며 학교교육과는 다른 차원에서 즉, 도서관을 통한 교육에 자신의 생애를 바칠 결의를 굳히게 되면서부터였다.

Dewey에 있어서 도서관 사상의 근원은 교육을 두 개의 측면으로 보고 그 중 한 개의 면에 자기 자신의 진로를 정하였던 것이다. 이는 1920년 Dewey가 자기 생애를 회고하면서 “교육은 두 가지 부분으로 존재한다는 생각을 깊이 갖게 되었다.”(Dewey 1920, 151)고 기술한 점에서도 엿 볼 수 있다. 그가 생각한 교육의 두 개의 부분은 보통 유치원에서부터 대학까지의 ‘학교교육’이며, 또 하나는 Dewey 자신이 ‘가정교육(home education)’이라고 부르는 것으로, 가정 내에 있어서의 생활, 환경, 부모, 형제 등을 통하여 광범위한 영향을 받은 것을 내용으로 하고 있는 것이다. Dewey에 의하면 이것은 수년간에 끝나지 않고 생애를 통하여 특정 기관이나 시설에 한정되지 않고 가정생활뿐만 아니라 직장생활을 함에 있어서도 이 교육은 중요하다는 것이다. 그래서 Dewey는 자신의 교육실천의 중점은 ‘가정교육’에 있다고 하였다. 따라서 이 말 자체의 뜻은 일반 사회인을 대상으로 한다는 점에서는 ‘민중교육’이며

또 인종, 연령, 성별, 신앙, 직업, 빈부에 관계 없이 널리 포함된다는 의미에서는 ‘보편교육’이 될 것이다. Dewey에 있어서 이 세 가지 말은 그때 그때의 상황에 따라 사용되었다고 볼 수 있다.

Dewey는 1899년 12월에 11년 동안 재직하였던 New York 주립대학 사무장직을 떠나면서 자기가 Amherst 대학에 재학하던 당시에는 일반인에게 널리 알려지지 않았던 ‘가정교육’을 생애의 직업으로 선택했는데 결국 공공도서관을 중심으로 한 교육에 전념하게 되었다고 하였다(Dawe 1932, 358-361). Dewey가 의도했던 교육이란 오늘날 평생교육, 즉 성인교육을 말하는 것으로 생각된다. 그러므로 Dewey는 일찍이 성인교육의 발전을 도모한 인물이라고 할 수 있다. Charles C. Williamson은 Dewey를 가리켜 성인교육이란 용어가 광범위하게 사용되기 1세대 이전부터 그것을 지향한 유일한 인물(Williamson 1943 6) 이라고 했으며 Charles H. Brown 도 나중에 발달된 성인교육은 Dewey에 의해 정확하게 예측되었다(Dawe 1932, 195)고 평하고 있다.

Dewey가 말하는 가정교육의 전 영역은 가정 교육을 위해 구성된 것으로 그가 가정교육 집단(Group)이라는 명칭으로 부르는 도서관, 박물관, 연구집단, 교외수업, 시험과 검정을 의미한다(Dewey 1920, 151). 이러한 구상이 Dewey의 독창적인 것인지 아니면 그전부터 있던 것을 체계화한 것인지는 분명하지 않으나 적어도 도서관을 통한 민중교육이라는 문제가 19세기 중엽부터 식자들 사이에 점차로 커다란 관심을 일으키게 했다는 점에서 주목을 끌고 있다.

이상과 같은 Dewey의 일생을 조감한 일대기의 '3대 논저'로 G. Dawe의 『Melvil Dewey: Seer: Inspirer: Dore(1851-1931)』(Dawe 1932), Wayne A. Wiegand가 저술한 『A Biography of Melvil Dewey: IRREPRESSIBLE REFORMER』(Wiegand 1996)과 Bohdan S. Wynar가 편찬한 『Dictionary of American Library Biography』(Vann 1978)에서 Sarah K. Vann은 Dewey의 생애를 일별하고 있는 것까지를 일컫는다. 이상과 같은 Dewey생애를 분석한 이들 3대 저작에서 분석한 목차를 우선적으로 살펴보고 Dewey의 생애를 재구성해 보고자 하였다.

먼저 1996년에 Wiegand가 저술한 『A Biog-

raphy of Melvil Dewey: IRREPRESSIBLE REFORMER』(Wiegand 1996, vii-x)는 Dewey의 생애를 일별하는데 매우 유용한 자료가 된다. 이 자서전에서 목차구성은 다음 <표 1>과 같다.

403페이지나 되는 방대한 전기이지만 그의 일생을 1851-1888년을 세계적 작업의 진수, 1889-1906년을 Albany 시절, 그리고 1906-1931년을 Lake Placid 시절 등 3부로 나누어 그의 생애를 일별하고 있다.

그리고 1932년에 G. Dawe가 Melvil Dewey: Seer: Inspirer: Dore(1851-1931)』를 저술하였다. 이 책의 목차구성은 다음 <표 2>와 같다.

<표 1> Wiegand가 제시한 Dewey의 전기

PART ONE: Launching a "World Work," 1851-1888

1. Child of the Burned-Over District, 1851-1876
2. Creating Bureaus and Organizations, 1876-1879
3. "Dui" in Business for Himself, 1879-1883
4. "To Ride a Fast or Frisky Horse": Columbia College, 1883-1888
5. Others Interests, 1883-1888

PART TWO: The Albany Years, 1889-1906

6. Jockeying for Position: Regents' Secretary, 1889-1892
7. Moving thee University "Out of Innocuous Desuetude," 1892-1898
8. Overplaying Politics, 1898-1899
9. Attending to Library matters, 1889-1904
10. Working with the American Library Association, 1889-1904
11. Others Interests, 1889-1910
12. "Jew Attack," 1905
13. Disgraced and Banished for His Sins: Dewey's Downfall, 1905-1906

PART THREE: The Lake Placid Years, 1906-1931

14. Building an Efficient WASP's Nest, 1906-1925
 15. Trouble in Paradise, 1926-1931
-

〈표 2〉 G. Dawer가 제시한
Dewey의 전기

Part 1	The Man and his Way
	The Picture Outlined
	The Man-child
	Three Years' Development
	Amherst Days
	His Loves
	His Inspired Co-workers
	His Enduring Friendships
	Mosaic of Characteristics
	Cheerful Eventide
	Silence Comes Swiftly
Part 2	The Man and his Achievements
	Obviating Library Chaos
	The Idea Conquering
	Fighting for Progress
	More Fighting Years
	Lake Placid Club, N. Y.
	Library Evangelism
	Spelling, Metrics and Abbreviations
	Boston Days
	New York Days
	Albany Days
	Home Economics
	Lake Placid Club in Florida
	Lake Placid Club Education Foundation
	Concluding Lines
Part 3	Documents of Historic Value
	Origin of Decimal Classification
	Origin of first Library School
	Pres. Barnard's Appraisal of Melvil Dewey
	Henry Barnard blesses Melvil Dewey
	Melvil Dewey to Andrew Carnegie
	Melvil Dewey to Whitelaw Reid
	Melvil Dewey to Thoeodore Roosevelt
	Melvil Dewey and Herbert Putanm
	Melvil Dewey's Resignation 1899
	Dorothy Canfield Fisher to Melvil Dewey
	Association of American Library Schools
Part 4	Bibliografy

이상에서 기술한 바처럼 Dawer는 Dewey의 생애를 제4부로 구성짓고 있는데 Dewey의 길,

Dewey의 업적 그리고 그의 저작물과 4부 마지막으로 Bibliografy를 배정하고 있다.

한편 Sarah K. Vann(Vann 1978, 124-134)은 Dewey의 생애를 다음과 같이 구분하여 설명하고 있다. 다음 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 Vann이 제시한 Dewey의 전기

-
- NORMATIVE YEARS
 - AMHERST
 - 1876
 - Library Journal
 - American Library Association
 - Dewey's Classification
 - BOSTON
 - NEW YORK
 - ALBANY
 - LAKE PLACID YEARS
-

Vann은 Dewey의 성장기, Amherst시절, Boston시절, New York시절, Albany시절, 그리고 LAKE PLACID시절로 구분하였다. 이는 Dewey가 활동한 지역을 중심으로 분석한 것이 특이하다고 하겠다.

이상에서 보는 바처럼 Wiegand는 Dewey의 생애를 크게 3편 15개장으로 나누어 그의 생애를 비교적 상세하게 고찰 하였는데 주로 업적위주로 설명한데 반해, Vann은 비교적 단순하게 그의 생애를 접근하고 있는데 내용은 주로 활동한 지역을 중심으로 나열하고 있는 것이 특징이라고 하겠다.

이상의 Dewey의 전기서 이외에도 그의 생애를 일별할 수 있는 자료군들은 다수 있다. Winifred B. Linderman이 평한 ELIS에서의 『Dewey, Melvil』(Linderman 1972, 142-160)와 G. Stevenson and J. Kramer-Green이 공

편한 『Melvil Dewey: The Man and the Classification』(Stevenson and Kramer-Green 1983), 그리고 Donald B. Engley의 박사학위 논문인 『The Emergence of the Amherst College Library, 1821-1911』(Engley 1947) 등을 참고로 하여 Dewey의 일대기를 재구성

하였다.

상기의 자료를 바탕으로 Amherst 대학 졸업 후 Dewey의 주요 약력을 살펴보면 다음<표 4>와 같다. 졸업 후의 그의 약력을 집중적으로 조명하려는 것은 Dewey와 도서관과의 연관성에서부터 시작하려는 의도이다.

〈표 4〉 Dewey의 도서관관련 일대기

1872~1874: Amherst 대학도서관 근무(학생보조원).
1873: 3종의 기원논문(Three Genetic Paper) 제출.
1874~1876년 Amherst 대학 도서관 근무(사서).
1876: Amherst college 도서관사서 사임, 보스턴으로 이주.
1876: DDC초판 발간.
1876: 필라델피아에서의 Conference of Librarian에서 ALA발족을 주도하고 향후 14년 동안 ALA 협회장 봉직.
1876~1890: ALA의 서기관을 역임했고 1890~1891, 1892~1893에 걸쳐 의장을 역임했다. 이기간 동안 'Readers and Writers Economy Company'를 조직했는데 이것은 도서관에 필요한 자료를 제공해주며 것으로부터 Library Bureau가 성장하게 되었다.
1876: ALA의 기관지 American Library Journal(후에 Library Journal) 창간 주도하고 편집장으로 1881년까지 수행함.
1876: Library Bureau 설립.
1876: American Metric Bureau의 창립.
1876: Spelling Reform Association 창립.
1877: Amherst College에서 석사학위 취득.
1878: 1878년 10월 19일에 Wellesley College의 사서인 Annie Roberts Godfrey와 혼인.
1882~1886: Wellesley(Mass) College 자문사서.
1883~1888: New York 시의 Columbia School of Library Economy 교장.
1885: New York Library Club 창설주도.
1887: Columbia대학에서 미국 내의 최초의 도서관학교인 'School of Library Economy'를 창설하였다.
1887: 뉴욕주립도서관학교 설립.
1888~1899: New York 주립도서관장 임명 및 뉴욕주립대학 사무처장.
1889~1906: 뉴욕주립도서관장에서 뉴욕주립도서관학교장으로 전직.
1890: 뉴욕 도서관협회 창설, 초대회장 역임.
1890: ALA 회장 재 피선 후 1893년까지 역임.
1895: Lake Placid Club 창설.
1897: 미국 대표로 런던에서 열린 국제도서관컨퍼런스에 참석.
1902: Syracuse(N.Y) 대학과 Alfred(N.Y) 대학에서 LL.D 취득.
1904: ALA Catalog: 8,000 Volumes for a Popular Library, with Notes를 생산.
1906~1931: Carnegie Simplified Spelling Board의 이사.
1915~1917: National Institute Efficiency 회장.
1918~1919: National Efficiency Society 회장.
1922~1931: Lake Placid Club Education Foundation 설립자이며 회장.
1924: 1922년에 그의 아내가 죽고 나서 1924년 5월 28일 Emily McKay Beal과 재혼.
1925~1929: Metric Association의 행정위원.
1927~1931: Lake Placid Club in Florida 설립자이며 회장.
1876~1931: Spelling Reform Association 설립자이며 회장 등을 역임하였다.
1931년 12월 26일 New York의 Lake Placid에서 뇌출혈 사망.

1905년 9월 21일 54세의 나이로 모든 도서관직 활동에서 물러나기로 결정하였다. 공직에서 물러난 뒤 자신의 이상세계를 구현하기 위한 Lake Placid Club사업에 몰두하였다. 그는 80회 생일 후 죽음을 맞이하였다. 1931년 12월 26일 The New York Times가 그의 죽음을 보도하면서 “만일 우리가 Dewey의 공적을 기념하기 위해 비명을 쓴다면 ‘025.4 D51’이야말로 가장 적합한 것이 될 것(Dawe 1932, 312)”이라고 평하였다. ‘025.4 D51’이란 DDC 고안에 대한 위대함을 그대로 반영한 조사라고 하겠다.

Dewey의 도서관사상 형성에 있어서 Amherst 대학시절은 그 생애를 통해 중요한 의미를 내포하고 있다고 할 수 있다. 이 시기는 정확하게 Dewey가 Amherst 대학을 1870년 9월에 입학하여 1874년 7월에 졸업한 4년간의 학생시절과 졸업 후 2년간 동 대학도서관에서 부관장(assistant librarian), 관장대리(acting librarian), 다시 부관장으로 근무하다가 1876년 4월 사직할 때까지의 5년 7개월간이다. 그 동안에 그는 DDC를 완성하였는데 그가 대학당국의 도서관 위원회에 ‘DDC 창안 제안문’(Original Idea of May 8, 1873)을 제출한 1873년 5월 8일을 분기점으로 하여 이전과 이후로 크게 나누어서 생각할 수 있다.

Amherst 대학에 입학해서부터 1873년 5월에 이르는 2년 8개월의 기간은 자신의 장래에 대해 확실한 방향을 알 수 없었던 시기였으나 이 대학에 입학한 것 그 자체가 그에게 장래를 결정하는데 이미 커다란 역할을 하였으므로 그가 이 대학을 선택했다는 그 사실은 매우 중요한 의미를 가지고 있는 것이다.

1873년부터 3년간의 주요한 업적은 그 자신

이 말한 대로 DDC를 중심으로 일한 것이었다(Dewey 1876, 9-10). 그가 대학당국에 처음 제출했던 제안문을 다시 개정·전개하여 대학도서관 장서의 재정리, 특히 장서를 Dewey의 분류법에 따라 정리하게 되었다. 그 결과 대학도서관의 장서정리는 과거 오랜 시간이 소요되었던 옛 방식에서 탈피하게 되어 근본적인 혁신을 가져오게 되었다. 그리하여 대학시절의 마지막 해인 1876년, 그의 나이 25세 때 Amherst 대학에서 DDC 1,000부를 처음 출판하였다. 이와 동시에 Dewey는 1876년 미국독립 100주년을 기념해서 연방정부교육국에서 편찬하여 간행되는 ‘미합중국 공공도서관 보고’(U. S. Dept. of Interior, Bureau of Education 1876) 제1부 중 제 28장에 25페이지(pp.623-647)에 걸쳐 ‘십진분류법과 주제명색인’이란 제목을 붙이고 상세한 해설을 실었는데 그 중 2페이지는 내용의 견본으로 철학, 자연과학의 2주류에 대한 세목 표였다. 이로 인해서 Dewey는 사실상 그의 분류법을 미국 국내 뿐 아니라 전 세계의 도서관인에게 처음으로 제시하여 도서관인으로서의 기반을 확립했던 것이다.

이러한 인연으로 문헌정보학 분야의 혁혁한 업적으로 그의 명성은 다음과 같이 다양하게 평가되고 있다. ‘도서관의 개척자(pioneer of library economy)’(Cook 1956, 6), 문헌분류법의 아버지(father of library classification)(Kaula 1965, 541), 또는 ‘근대 문헌분류법의 아버지(father of modern library classification)’(Ranganathan 19592, 6), ‘도서관학교 운동의 아버지(father of library school movement)’(Uitley 1926, 11), ‘사서직의 아버지(father of profession)’(Kaula 1965, 541) 더 나아가서는

‘도서관의 수호성인(library patron saint)’ (Dawe 1932, 161)으로 칭송받고 있다. 상기의 명성들은 Dewey의 당시의 도서관학에 대한 ‘개척자적인 정신’을 높이 평하고 있는 것이다.

3. DDC의 착상

Dewey가 학생 보조원(student assistant)이라는 자격으로 대학 도서관에 근무하게 된 것은 1872년의 가을 학기 즉 3학년에 진급함과 동시에었는데 정규직원은 아니었기 때문에 ‘견습 도서관원(apprentice librarianship)’ (Rider 1932, 19)이라고 볼 수 있다. 이 시기가 Dewey가 직접 도서관에 접촉했던 최초의 시기라고 할 수 있다.

그러나 이 시기에 견습 도서관원이라는 신분으로 그의 명성을 세계적으로 떨치게 한 것은 DDC의 창안이다. DDC 16판(1958년)의 편집자였던 Benjamin A. Custer는 이 사실에 대해서 학생 보조원에 지나지 않았던 Dewey에게서 이러한 혁신적인 분류표를 받은 Amherst 대학 당국은 상당히 놀랐을 것이며, 또 실제 Dewey가 분류법에 대해 연구하게 된 동기는 1872년 당시 이 대학 도서관 내부에 나타나 있던 혼란 상태를 보고 그것을 조직적으로 정리하려는 적극적인 의욕을 갖게 되었기 때문이라고 하였다 (Custer 1958).

Custer의 “혁신적인 분류법”(revolutionary classification)이라는 말은, 그가 창안한 것을 그 이전의 방법과 비교했을 경우, 창의성이 풍부했다는 의미로만 볼 수는 없다. Custer에 의하면, 그 정도의 의미로, 가령 사용되어진다고 해도 사실은 올바르게 그 말 그대로 영향을 주

는 것이다. Julia Pettee는 Dewey의 분류법은 요컨대 “상대적 분류법”(relative scheme)이고, 이 상대적인 것이 과거 1000년 동안에 이루어진 전통적인 방법을 근본적으로 개혁했다는 의미에서 “혁신적”인 것이었다고 기록하고 있다 (Williamson 1943, 6). Dewey 분류법의 기능, 그 역사적 의의에 따르면 극히 직설적인 표현일지도 모른다.

이는 DC의 제 11(1922) · 12판(1927)을 개정하였던 Dorcas Felooos에 의해, 더욱 널리 언급되어지고 있다 (Custer 1958, Editor’s Introduction). 즉, 여기서는 Dewey의 분류법이 갖는 장점, 특히 그 구조의 단순성 때문에 국제적으로 넓게 보급되었다는 의의는 굉장히 크지만, 그러나 그것과는 별개로, 비교했을 경우 본질적인 면에서 훨씬 중요성을 가지고 있다는 것 외에도 다른 측면이 있었다는 것을 언급하고 있다. 그리고 그 측면이 “당시 거의 보편적으로 행해지고 있던 서가 위에 고정식 배가법(fixed location on shelves)을 상대적 배가법(relative location)의 원칙으로 바꾸어 버렸다”는 것이었다. 그런 의미에서 Dewey의 제안이 최초였고, 그 후에 새롭게 만들어진 분류법은, 가령 기호법(notation)이, 전체로서의 구성과 그 밖의 면에서, 어떤 차이점을 갖든지 간에, 상대적 배가법을 본질적 요소로 하고 있는 점은 매우 동일하다.

어쨌든 Dewey의 분류법을 축으로 해서, 시대는 크게 과거의 고정식에서 상대적 배가법으로 전환하였다는 점이 얼마나 큰 역할을 했는지에 대해 평가하고 있다. Dewey분류법 이후에는, 그 대다수가 Dewey의 것을 의식해서 그것을 보충하거나 혹은 대립되는 것을 작성해

왔다고 해도 좋다. 분류법 그 자체의 본질적인 우열에 대해, 영원한 과제가 될 수도 있지만, 역사적 의의로 보면 Dewey의 분류법이 얼마나 대단한가를 상기의 두 학자가 적합하게 평가하고 있다고 할 수 있다.

1870년대의 미국 도서관은 대부분의 도서관 서가의 일정한 자리에 고정적으로 위치하는 고정식 배가법을 사용하고 있었다. 그러므로 도서관을 이전하거나 확장할 때에는 도서관의 모든 장서에 번호를 다시 주어야만 했다. Dewey가 학생 보조원으로 있던 1872년 Amherst 대학도서관도 고정식 배가에 의한 재목록, 재배열, 재분류에 많은 시간과 노동력을 소모하고 있었기 때문에 도서관은 극도로 혼란 상태였다.

Dewey는 이런 낭비를 줄이기 위해서는 내용이 같은 100권의 도서에 100번이라도 같은 분류와 목록을 해야 한다고 생각하였다. 즉 자료를 배열하는 가장 효과적인 방법과 서가의 위치변경에 의한 재분류, 재목록 문제를 해결하기 위한 방안을 찾기 위해 그는 50여개관의 도서관을 찾아 다녔다(Dewey 1920, 151). Amherst에서 가까운 도서관을 방문하는 동안 계속되는 재목록과 재분류에 의한 시간과 돈의 낭비는 거의 고정식 배가 방법에 따라 장서를 배열하기 때문인 것을 알았다(Dawe 1932).

LaMontague에 의하면 Dewey의 도서관 방문은 도서관정리에 관한 직접적인 정보를 찾기 위한 것이었는데 방문한 도서관 대부분이 Amherst 대학 도서관과 같은 실정임을 보고나서 많은 도서관이 가지고 있는 문제를 해결하기 위한 방식을 창안할 마음을 갖게 되었다(LaMontague 1961, 179)고 기술하고 있다. 그러므로 Dewey가 여러 도서관을 방문하기 전에는 자신이 일

하고 있는 Amherst 대학 도서관의 개선에 필요한 정보를 얻기 위해서였고 방문 후에는 자신이 근무하고 있는 대학 도서관을 포함한 많은 도서관의 공통과제를 해결할 마음을 갖게 되었다고 볼 수 있다. 어쨌든 그는 특별한 경비를 들이지 않고도 급속도로 증설되는 당시의 도서관에 대처할 수 있고 가장 간단한 형태의 해결책을 위해 밤낮으로 생각하다가 $a \cdot b \cdot c$ 처럼 단순하다는 속담에서 이것보다 더 간단한 것은 $1 \cdot 2 \cdot 3$ 이라는 생각을 가지게 되었다(Dewey 1920, 152). 그러므로 분류법의 기호는 아라비아 숫자를 사용하는 구상이 먼저 떠올랐다는 것을 알 수 있다(Dewey 1920, 152).

이러한 과정을 거쳐 불과 21세에 불과한 청년에 의해서 발표된 '3개의 보고서' 즉 '시스템(문헌분류법)의 이점(The Merits of the system)', '도서관 분류법시스템, 즉 구조와 사용법(Library Classification system)' 그리고 '우리 도서관에서의 특별적용(Its Special Adaptation to our Library)'이 당시 도서관에서 직면한 혼란의 해결 가능성을 제시해주는 창조적이고 선구적인 연구 내용을 담고 있다는 것은 대단한 성과라고 할 수 있다. 물론 1873년에 발표한 보고서는 구체적으로 10진 분류와 관련하여 권위적인 내용을 언급하고 있지는 않다. 여기에 제시한 것은 전 세계의 도서관에서 상호의존성의 선언(Declaration of Interdependence)을 깨닫게 하였다.

Dewey가 '아라비아 숫자를 사용한 십진법'(arabic decimal)이라는 형태로, 분류법에 대한 해결점에 도달한 것은 1872년의 연말쯤으로 추정된다. 그것은 어느 일요일, 재학하고 있던 Amherst 대학의 예배당에서는 당시의 대학 총

장이었던 William A. Stearns(1805-1876)가 긴 설교를 하고 있었던 때라고 한다. 즉 Dewey가 1920년에 회고하기를 이로부터 몇 달 후의 어느 일요일에 Stearns 학장의 장황한 설교를 듣는 동안 그의 머리에 섬광처럼 아라비아 숫자를 사용한 십진법이 떠올랐다고 한다. 한창 연설 중이었던 그 때, 갑자기 그의 뇌리에 앞에서 언급했던 해결책이 번쩍이고, 감격한 나머지 위험하게도 의자에서 일어나 “Eureka!!”라고 외쳤다. 지금도 소리를 지를 것 같은 감동에 휩싸였던 점을 전하고 있다. 1920년 2월 15일, Library Journal에서의 사건이 있는 지 47년 후에 Dewey는 어떻게 그가 DDC를 창안했는지를 다음과 같이 기술했다.

... Stearns 총장이 장시간 설교하던 어느 일요일, 나는 아무 소리도 들리지 않았고 꿈쩍 못내 채 그를 바라보던 중이었다. 내 정신은 온통 중대한 문제에 집중되어 있었고, 해결책이 불현듯 떠올라서 나는 자리에서 벌떡 일어나 하마터면 “Eureka!(I have found it) 알았다!”하고 소리칠 뻔 했다. 그것은 가장 간단한 문자인 아라비아 숫자를 사용함으로써 굉장히 간결할 수 있었다. ... (Dewey 1920, 152).

Dewey는 여기에서 아르키메데스와 그 자신을 비교하고 있다. 그는 또한 그의 이야기를 피사의 대성당에서 강론을 듣는 도중 진자의 법칙을 발견했다고 전해지는 갈릴레오 전설에서 본떠왔다. 사실 Dewey는 Amherst 도서관에서 Blake의 소책자를 공부하던 중에 DDC를 창안했다. 그것은 1873년 3월 7일 Dewey가 그의 일기장에 다음과 같이 썼던 때의 일이었다.

나는 십진법이나 도서관에 대한 어떤 것을 알게 되었다. 사실 나는 “십진법”에 끊임없이 흥미를 가졌던 10월 10일을 제외하고 편안한 삶을 보냈다고 생각하지 않는다.

1873년 5월 8일에 그는 그 분류법에 관하여, 구조와 사용법·이점, 나아가서는 Amherst 대학도서관에서 적용하기를 제안한 것을 세 문장으로 정리, 일괄적으로 대학 당국에 제출했다. 이것이 DDC의 창안을 정식으로 보고한 최초의 문헌이며, 그래서 “세 개의 기원논문(Three Genetic Paper)(Dawe 1932, 318-324).”으로 불리고, 현재에도 귀중한 자료로써 대학 자료실(Amherst Archives)에 보관되어 있다. DDC탄생의 해를 1873년으로 하는 것도 실은 이런 사정에 근거한 것이다.

DDC 첫판이 1876년에 발행되기는 했지만 그 탄생의 해를 1873년이라고 하는 것도 이 때문이다. 이 3개의 논문에 대해 형태서지적 측면에서 小倉親雄은 분석한 바가 있다(小倉親雄 1968, 123). 이 3개의 제안문은 전체가 1,800여 단어로서 그 중 약 반 정도가 『시스템의 이점 The Merits of the System』에 대한 설명이고, 『도서관 분류의 구조 Library Classification System』에 관한 것이 약 520단어, 『도서관에서의 적용 Its Special Adaption to our Library』에 관한 것이 가장 짧은 350여 단어로 되어 있다. 그가 이 중에서 가장 힘을 들여 집필한 것이, 이 분류법의 이점에 관한 것이며, 모두에 다음과 같이 기술하고 있다.

내 자신이, 이 나라의 큰 도서관에서 이용되고 있는 각종 분류법과 해외 도서관학(library eco-

normy)에 관해 입수 할 수 있는 여러 사실을, 광범위하게 검토한 결과, 지금 여기서 제안하는 분류법이, 현재 사용되고 있는 어느 것 보다는 뛰어나다는 점에 이르렀다.

순차적으로 그 이유를 제시하면서 설명을 첨가하는 형태로 집필하고 있다. 다음 장에서 이 '3개의 기원논문'을 분석하고자 한다.

4. 3개의 기원논문(Three Genetic Papers)의 분석

1876년 DDC의 초판이 발행되기까지의 역사는 1873년 5월 8일까지 소급된다. 이른바 '3개의 기원논문(Three Genetic Papers)'에서부터 기원한다. Dewey가 10진 분류와 관련해 1873년 5월 Amherst대학 도서관 위원회에 제출한 '3개의 보고서'는 G. Dawe에 의하면 미래 정보세계의 진보를 위해 보존할만한 가치가 있다(Dawe 1932, 319)고 평한바가 있다. 따라서 Dewey가 1872-73년 Amherst에서 최초로 창안한 10진 분류의 개념은 미국 및 전 세계 도서관 역사 발전에 중요한 요인이었다.

이상의 내용은 DDC초판(1876)의 서문에 그대로 반영되고 있다. 'Classification and Index'에 대한 계획은 1873년 초 개발된 것이다. 그것은 수 백 권의 책과 팜플렛, 관중별 미국 도서관을 개인적으로 50개 이상의 방문한 결과로 나온 도서관학(Library Economy)에 관한 몇 달간의 연구 결과였다. 이 연구에서 저자는 도서관 등의 유용성이 부가적인 지출을 하지 않고도 매우 증가되었다는 것을 확신했다. 3년간 여

기에서 설명될 분류체계를 실제 사용하면서, 이 분류체계가 그와 같은 결과를 가져올 것이라고 확신하였다. 그것의 목적에 맞게 증가된 유용성에 있어 가장 중요하다고 볼 수 있는 목록, 서가목록, 색인, 상호참조 등은 다른 어떤 방법보다도 더욱 경제적으로 만들어 질 수 있다는 것이다. 분류체계는 목록과 색인 작업을 위해 고안되었지만, 그것은 또한 서가에 있는 책이나 팜플렛의 번호를 매기고 배열하는 데에도 중요한 가치가 있다(Dewey 1876, 3). 이상의 내용을 요약하면 1) DDC는 1873년에 개발되었으며, 2) 분류표의 창안을 위해 서지작업 대상의 수백권의 도서를 분석하였으며, 3) 50여개가 넘는 관중별 도서관을 방문하였으며, 4) 이러한 과정을 통해 탄생된 분류표를 자관에서 3년간 실험을 하였다.

상기에서 이미 제시한 바처럼 이 세 개의 논문은 전체가 1,800여개의 단어로 구성되어 있는데, 그중 절반이 '시스템(문헌분류법)의 이점(The Merits of the system)'이며, '도서관 분류법시스템, 즉 구조와 사용법(Library Classification system)'이 그 다음으로 약 520개 단어, 마지막으로 '우리 도서관에서의 특별적용(Its Special Adaptation to our Library)'에 관한 것이 가장 짧아서, 350개 정도로 정리된 이 3개의 논문이 이른바 '3개의 기원논문'인 것이다.

원래 Dewey는 '분류법의 구성에 대해(To construct the scheme of Classification)', '도서관 목록(Library Catalogue)', '주제목록(The Subject Catalogue)'과 '청구번호 부여에 대해(To Assign the Class Numbers)'와 관련된 보고서를 준비하면서 이런 논문을 준비하였다(Dawe 1932, 319). 이 시기에 그는 'Routine'

에 발표할 논문을 작성하면서 책을 어떻게 다루어야 하는지(Care of Books, Choice of editions, A history of Books, Our Catalogues)를 기술하였다(Dawe 1932, 319). 따라서 본고에서는 '3개의 기원논문'의 전문을 소개하고 이 내용을 또한 DDC초판의 서문과 비교분석해 보고자 한다.

4.1 도서관 분류시스템

3개의 기원논문 중에 첫 번째가 '도서관 분류시스템(Library Classification System)'이라고 명칭한 논문이다. 분류시스템의 구조와 특성을 설명한 것으로 그 내용은 다음과 같다.

“주류(main class)를 선정하되 9개를 초과하지 않게 하고, 그리고 각 류(class)에 9를 넘지 않는 십진식 숫자로 나타내야 한다. 이들 기본표목(main heads)들을 다시 9개의 종속류로 세구분하고 각각의 하위분류에 첫 번째 십진수를 부여한다. 이들 81개(100) 류를 세분류하여 9개를 넘지 않는 하위류로 나눈다; 각각의 두 번째 자릿수(강)에 십진수 중의 하나를 부여한다. 이들 하위류(subclass)는 아무런 제한 없이 도서관장서의 어느 부분에서나 증가될 수 있다; 십진수의 자리가 늘어나면 분류의 상세함도 10배 늘어난다. 류를 번호순으로 배열하며(소수점은 생략하지만 첫 자리 수 뒤에 소수점이 있는 듯이 생각하고 배열한다), 각 류의 도서는 해당 류 아래 저자명의 알파벳순으로 배열한다 - 목록상의 동일 서명처럼 서가에서도 동일한 순서로 도서를 배열한다. 각각의 도서를 일반적으로 하는 것처럼 해당 서가에 둔

다. 이용자(runner)의 편의를 위해 '서가번호' 자리에 목록에 기술된 대로 저자명(저자 미상의 경우 목록상의 글자나 단어)을 기입한다. 이용자는 '분류번호(서가번호 대신)'나 목록에 제시된 저자명에 의해 배열된 도서를 청구하게 될 것이다. 특정 알파벳의 도서의 수가 적정선으로 증가하게 되면 유사 특성을 지닌 도서들을 함께 배열한다(물론 알파벳순으로 배열한다). 예를 들어 만약 47로 분류되어 있다면 새로운 하위류로 선택된 각 도서에는 4.71이라는 분류번호를 생성한다. 그래서 원래 번호인 4.7 대신에 10개의 새로운 하위류를 적용하여 다음 하위류는 4.72가 부여될 것이다. 한 가지 이상의 토픽이나 주제를 담고 있는 일반적인 특성을 지닌 도서는 총류에 위치하게 될 것이다. 예를 들어 과학사전은 세분류 없이 단순히 주류번호 4만 남게 된다. 4.7 주제를 일반적으로 다루는 저작물이라면 하위류에 제한되지 않고 알파벳 번호로서만 4.7을 부여하게 될 것이다. 대형 세트물이나 연속간행물, 정기간행물은 각 세트에 대한 구분 번호가 부여되어야 한다. 그래서 원래 번호인 4.7 대신에 10개의 새로운 하위류를 적용하여 다음 하위류는 4.72가 부여될 것이다. 물론 이 류의 구분은 번호를 부여할 수 있을 만큼 충분히 세구분이 되어야 한다. 0은 일반적인 무(無)의 힘을 갖는다. 즉 분류가 없음을 의미한다. 예를 들어 0은 모든 9개류를 모두 취급하고 있는 일반 백과사전의 분류번호가 된다. 470은 해당 저작물이 471.2의 모든 혹은 몇몇 부표목(subhead)를 포함함을 의미할 것이며 0은 더 이상의 분류가 없음을 의미할 것이다. 류를 추가할 때에는 분류표를 충분히 채우는 것이 바람직하다. 왜냐하면 472.3이 어떤 건

지 알지 못한 채 471만을 선택하게 되면 혼란이 있을 수 있기 때문이다. 대칭으로 인해 9개의 부표목이 바람직할 것이다 - 그러나 9개의 부표목 숫자 중 일부만이 채택된다 하더라도 분류표에는 전혀 지장이 없다. 예를 들어 7개류가 만들어진다 하면 478과 479는 분류표에 나타나지 않을 것이다(Original Idea of May 8, 1873)."

이상과 같은 내용은 그대로 DDC 초판에 반영되고 있다. "도서관은 먼저 류(類) 항목이라 할 수 있는 9개의 특수 도서관으로 구분된다. 이 류에는 철학, 종교 등에 대한 9개 숫자로 번호가 부여된다. 9류가 역사 도서관, 7류가 예술 도서관, 2류가 종교 도서관이다. 이러한 특수 도서관이나 류는 독립적으로 다루어지며, 각각은 대주제의 9개의 세부 강(綱)으로 다시 나뉘어진다. 강은 각 류에 1에서 9까지 번호가 부여된다. 그러므로 59는 5번째 류항목(자연과학)의 9번째 강(동물학)에 해당된다. 최종구분은 이러한 강이 9개의 숫자로 동일한 방법에 의해 번호가 부여됨에 따라 생성되어 진다. 513은 5번째 류(자연과학)의 첫 번째 강(수학)의 세 번째 목(目)(기하학)이다. 류(類), 강(綱), 목(目)을 부여하는 이러한 숫자를 분류번호라 불리며, 이는 도서관에 소장된 모든 책과 팜플렛에 적용된다. 모든 도서관에 걸쳐 모든 기하학은 513으로, 모든 광물학은 549로 번호가 부여되어, 주어진 주제 상에 있는 모든 책들은 그 분류표의 주제 번호를 가지게 된다(Dewey 1876, 3).

류에 0이 주어지면, 그것은 일반적인 '0'과 같은 개념이다. 그러므로 510으로 분류된 책은 류가 5, 강이 1이지만, 목은 없는 것이다. 일반적으

로 51로 분류되는 수학이 513으로 분류되는 기하학에 속해 있는 것은 아니다. 500으로 표현되어 있다면, 그것은 일반적으로 과학에 관한 논문이지만, 영역구분은 없는 것이다. 같은 방법으로 '0'이 제일 앞에 나타나는 것은 클래스에 제한되지 않는 책이 된다. 분류는 주로 형식에 관계없이 주제나 콘텐츠에 의해 형성된다. 그러나 실제 형식에 의해 부가적으로 구분하는 것은 유용하게 쓰인다. 그러므로 우리는 과학에 있어 과학에 대해 다루는 책의 큰 번호를 가지고 나서, 영역 번호를 매기기 위해 '0'을 부여한다. 이러한 책들은 그들이 취한 형식에 따라서 다른 류로 구분되고 난 후 목으로 구분된다. 모두 일반적인 자연과학이라는 주제를 가지고 있지만, 다양한 형식을 취하는 '과학의 철학과 역사', '과학개론', '사전', '수필', '정기간행물', '학회지', '교육서', '여행지' 등이 있다. 이러한 형식구분은 부여되는 숫자가 일반 저작에는 너무 광범위하기 때문에 다른 데에서는 사용되지 않는 501에서 509까지의 숫자를 특별한 노력을 들이지 않고서도 부여할 수 있기 때문에 소개되고 있다. 그것들은 일반적인 논문에만 유일하게 적용되며, 그것들 없이 2자리의 '0'을 가지고 마지막 클래스 숫자를 부여한다(Dewey 1876, 3).

모든 책은 이를 포함할 수 있는 가장 상세한 표목에 이르기까지 할당되기 때문에 수확사전은 503이 아니라 510.3이다. 그래서 503에는 일반적으로 과학에 관련된 사전이나 백과사전이 속한다. 같은 방식으로 류가 없는 일반 백과사전이나 정기간행물은 류0에 할당된다. 이와 같은 특정 류가 없고 일반적인 특징을 갖는 것에는 백과사전이나 정기간행물 등으로 구분된다. 수적인 법칙에 있어 '0'을 생략하는 것은 어려

운 것이 아니기 때문에, 이러한 숫자는 031, 032 대신 31, 32등으로 인쇄된다(Dewey 1876, 4).

문헌분류법에서는 분류법의 구조와 그 구조에 따른 사용법의 실례를 들어가면서 설명하고 있다. 즉 아라비아숫자 0은 9개의 류 중 어느 곳에도 속할 수 없거나 또는 9개 류 모두를 내포하는 일반적인 것이라고 설명하고 있으며, 또한 10개의 아라비아숫자 중의 하나로 각의 주류를 소수 첫째 자리에 표시하고 강은 소수 둘째자리에 표시하는 DDC의 독특한 특징인 소수적 십진식의 근거를 밝히고 있다. 그러나 주류 앞의 소수점은 생략하라고 지시하고 있다.

문헌분류법의 내용을 요약해 보면 다음과 같다. Dewey계획의 첫 번째 단계는 9개가 넘지 않도록 주류를 설정하고 아라비아 숫자로 각 류를 나타내도록 되어 있다. 또한 각 류는 하위 류로 구분되며, 각각은 소수 첫째 자리의 숫자로 나타낸다. 각 하위류는 더 세분되어 지는데 그 세분은 소수 둘째 자리의 숫자에 의해 나타낸다. 각 류내에서 하위배열은 저자의 알파벳 순인데 각 저작물의 분류기호와 저자의 성으로 구성되는 청구기호이다. 이 시스템은 어느 주제라도 무한정으로 전개를 허용한다. Amherst 대학 도서관위원회에서는 이 계획을 수락하고 Dewey에게 그의 분류법을 200부의 복사본을 만들어 줄 것을 요청하면서 그 중 50부는 편집진의 검사필(editorial proofs)용으로 나머지 150부는 도서관에서 학생들 용으로 사용되었다(Comaromi 1976). 이 때에 분류법이 “도서와 목록카드에 번호를 부여하는 장치에 불과하다는 것을 주시하여야 한다(Comaromi 1976)고 Comaromi는 강조하고 있다. 이 점이 바로 앞서 그가 주장한 것처럼 십진식의 장치가 본

래부터 계획된 것이 아니라는 이론인 것이다.

4.2 시스템의 이점(The Merits of the System)

3개의 기원논문 중에 두 번째는 분류 ‘시스템의 이점(The Merits of the System)’에 대한 내용이다. 이 분류법을 사용할 때 도서관이나 이용자가 얻을 수 있는 이점들을 다음과 같이 설명하고 있다. Dewey는 이 시스템의 제안 이유를 다음과 같이 제시하고 있다.

대규모 도서관에서는 도서의 분류와 관련하여 다양한 분류법을 사용하고 있다. 그러나 본 연구자는 현재 각 도서관에서 사용하고 있는 다양한 분류법보다 접근의 경제성 측면에서 더욱 효율적인 시스템을 다음과 같은 이유를 통해 제안하고자 한다.

“각 장서는 처음 목록이 된 후에 서가의 배열이 결정되는데, 한 번 정해진 위치는 거의 변동이 없다. 개별 도서의 주제를 기준으로 장서를 배열하였을 경우, 각 도서는 주제에 따라 서가에 배치된다. 즉, 동일한 저자와 동일한 주제를 가진 도서는 별도의 서가 이동이나 재 목록의 필요성 없이 상대적으로 동일한 자리에 위치하게 되는 것이다. 이러한 점에서 볼 때 본 계획은 현재 사용되고 있는 방법보다 장서 배가의 측면에서 효율적이라 판단된다. 서가를 기준으로 한 목록은 동시에 주제 색인으로써 작용할 수 있다. 또한 카드 목록은 저자별/주제별로 도서를 한 곳에 집중시킨다. 번호순으로 조직된 카드 목록을 이용하여 장서를 배열할

경우 상호 참조의 유용성과 편리성을 급격히 향상시킬 수 있다. 동일하거나 유사한 주제의 도서가 한 곳에 집중되기 때문에 서가 배치에 있어서도 도서의 배치 후 발생할 수 있는 재배가, 혹은 공간의 재배치 등의 문제점이 발생하지 않아 서가 배치의 추가 시간 및 노동력 투입의 경제성 측면에서 이전에 사용되던 분류 방법보다 효율적이다. 이 방법은 도서관 종사자인 사서와 관련자들 역시 그들이 찾고자 하는 자료를 한 장소에서 접근 가능하도록 하기 때문에 도서관 종사자들의 이용 가능성과 유용성 역시 최대한 이끌어낼 수 있다. 도서번호는 동일 주제에 동일한 형식을 부여한다. 즉 도서 번호는 이용자들이 종전에 건물 곳곳에 흩어져 있던 것들을 한 곳에서 찾을 수 있도록 하므로 이용자의 시간을 단축시킨다. 도서에 번호를 부여한다는 것은 동일 주제에 대한 장서의 동질성을 부여하는 것이다. 이러한 시스템 안에서 이용자는 동일한 장소에서 비슷한 주제의 접근이 가능하다. 이러한 그룹화 방법은 많은 도서관에서 문제점으로 지적되었던 복본의 배열 문제에도 유용하게 사용될 수 있다. 즉 입수 시기에 따라 서로 다른 장소에 배치될 가능성을 내포했던 복본 도서가 이제는 한 장소에 나란히 배치되기 때문에 도서관 복본 장서 배열에 매우 유용하게 이용될 수 있는 것이다. 또한 간단한 기호를 사용하여 책의 소재, 형태 사항, 기타 서지 사항 등 책의 고유한 특성까지 파악할 수 있으므로 개별 도서의 식별기능을 담당하게 된다. 또한 이렇게 구성된 카드 목록을 보관하는 것은 장서의 이용 통계를 작성하는 데에도 유용하다. 한 도서에 대한 카드 목록 이용 간격을 파악하거나, 일정한 규칙에 의해서 분

류된 카드 목록의 통계를 작성하여 이것을 이용자 이용 통계로 사용할 수 있는데, 이것은 이전에 이용과 관련하여 과대평가되거나 어렵짐작을 통해 예측되던 통계 자료가 아닌, 매우 정확한 통계 자료로 도서관에서 활용할 수 있다. 본 시스템은 이미 서가에 배치되어 있는 각 도서에 고유의 번호를 부여한다는 점을 제외하고 종전의 체계를 완전히 변화시키는 것은 아니다. 그러므로 언제든지 변화가 필요하다고 생각될 때, 이 번호 체계도 종전의 것과 함께 폐기시켜야 할 것이다. 또한 별도의 노동력의 투입 없이 류의 이동이 필요할 경우, 서가의 확장 측면에 있어서도 매우 경제적이다 할 수 있다. 알파벳을 이용한 방법은 N. Y. State, N. Y. Mercantile Ass., N. Y. Apprentices Soc. 등에서 승인되어 이용되고 있다. 이러한 방법은 우리가 현재 사용하고 있는 것보다 확장성의 측면에서 더욱 많이 언급되고 있다. 장서의 양적 증가율을 예측하기 어렵거나, 장서의 수가 상대적으로 많은 도서관, 그리고 아직 장서배열이나 목록 및 분류에 대한 일정한 규칙이 정해지지 않은 도서관에서도 쉽게 이용되고 적용될 수 있다. 이 시스템은 일정한 방법을 적용하여 일관된 번호를 부여하여 장서를 서가에 배치, 이용할 수 있게 하므로, 재 목록이나 서가 이동 등과 관련된 추후 추가 비용 및 노동력의 투입 등 도서관의 양적 팽창에 따라 필연적으로 부가되는 문제들을 미연에 방지할 수 있다. 사서는 2개의 도서가 동일한 장소에 배가되거나, 서가가 가득 채워져 더 이상 채울 곳이 없다는 위협에서 자유로워진다. 또한 고유 기호를 가진 복본이나 복사본의 경우 우연히 발견될 수 있다. 이 계획에 따르면 각 도서는 주제에 따라 목록되고 동일

한 방법에 의해서 배가되기 때문에 어떤 책이라도 특별히 도서관에서 부여한 목록 체계 없이도 원하는 책을 찾아낼 수 있다. 이 시스템을 통하여 사서들은 도서의 분실, 폐기, 교환, 복본 추가 등으로 발생하는 서가 공간의 결여 및 간극과 관련된 문제들을 해결할 수 있다. 특히 팜플렛의 처리와 분류에 매우 유용하게 이용될 수 있다. 각각의 자료가 고유의 번호 순 개별 기호를 부여받기 때문에 자료를 쉽게 구분할 수 있다. 매우 간단하고 효율적인 시스템을 통하여 이러한 성가신 문제들을 해결할 수 있다. 이것은 제본되어 하나의 권으로 묶이지 않은 연속간행물에도 동일한 장점을 찾을 수 있다. 상호 참조, 통계, 분류 목록의 배열, 도서관의 경제성 등을 위하여 종전에 체계에 의해서 배열된 도서에 이 시스템을 적용할 경우, 이미 제안된 분류 번호를 갖게 될 것이고, 이것을 바탕으로 서가의 배치가 될 것인지 말 것인지를 결정할 수 있다. 사서가 각 도서에 고유의 분류 기호를 기입하는 것은 장서를 배치하기 이전에 미리 각 도서의 고유한 특성을 파악하여 이것을 바탕으로 분류기호를 부여하는 것이다. 이것은 이용자에게 각 도서에 정확한 키를 제공하는 역할을 한다. 불명확한 서명만으로는 실제 어떤 내용을 담고 있는지 그 주제를 파악할 수 없는 경우에도 이렇게 부여된 번호는 도서 식별의 기능을 담당할 수 있다”.

이러한 이점 대해서 “기원논문”의 형태로 제안했던 사항이, 1873년 5월 Amherst 대학 당국에 의해 채택된 것과 관련해서, 즉시 그 해의 도서관 모든 장서를 새로운 목록으로 옮기는 일을 개시했던 것으로 전해지고 있다. 즉 이 대학에 Dewey분류법의 적용은, 분류목차의 창시

와 연결되었다. 또 이 목록을 작성하고, 그것에 대한 색인을 준비할 필요를 통감한 점에, 그의 분류법창안의 목적이 있었던 이상, 이 작업 개시는 그의 생애에 있어서 확실히 역사적인 사건이라고 말하지 않을 수 없을 것이다. 즉 그의 구상이 여기서 처음 실지로 뿌리를 내리게 되었기 때문이다.

Dewey는 또, “논문” 중에서 분류법의 기원(origin)에 다루고, 당시 가장 뛰어난 것으로 일반에게 인정되어 왔던 카드목록 방식을 신중하게 연구한 결과에 걸맞는 점이 많았다는 것을 언급하고 있다(Dawe 1920, 321). 이 말은, 그의 분류법의 이점으로, 그것이 건물이라든지, 서가 등 어떠한 변경에 대해서도, 처음 기재한 서가 기호(press marks)를 아무런 변경 없이도 사용가능한 이점을 들어, 당시 사용하고 있던 어느 분류법과 비교해서 더 뛰어난 점을 강조한 어구를 열거하고 있다. 그리고 그 이점의 근본을 이루고 있는 것에 대해서,

각각의 도서는 서가(wooden shelf)에 따르는 것이 아니라, 그것이 갖는 주제에 의해, 다른 도서에 대해서는 ‘상대적’(relatively)으로 그 위치가 부여된다. 따라서 그 책들이 동일저자에 의해, 동일한 주제에 관해서 저술된 것에 한해서는 장소의 이동(removal), 게다가 목차의 개정(recataloguing)에 관해서 변경되어야 할 것은 하나도 존재하지 않는다.

라고 기록하고, 그것을 하나의 상대적배가 원칙에 의한 것이었다는 점으로 되돌리고 있다. 그가 ‘낡은 방식에 비해 뛰어난 카드목록의 이점을 그대로’ 그의 분류법이 갖추고 있는 것은,

넓은 방식 즉 책자식·집적식·가제식 목록이 가지고 있는 고정적 성격에, 카드목록의 가능성과 그 기능을 그대로 반영하고, 그의 분류법에 관한 구상이 길러졌다는 것을 이야기한 것이다. 그 적용은, 우선 Amherst 대학에 분류목록의 작성으로써 구체적인 첫 걸음을 내딛었다고 해석된다. “기원논문”의 제출로부터 머지않은 시기라고 간주하면, 도서관의 실제배가에 대해 카드목록 조직의 부분적 적용을 시험한 때를, Dewey의 대학졸업·전임 부관장으로의 취임 후 얼마 되지 않은 무렵이라고 본 “미국 공동도서관 보고서”의 편자의 견해가 자연스런 해석이다. 게다가 아직 Dewey 스스로가 그 당초에 목록작성용으로 고안한 그의 분류법을, 도서관 소장자료에 적용하고 서가상에 배가해 본 결과, 이것이 대단히 유용하다는 것을 발견했다고 기록하고 있는 그 시기도 어쩌면 이 무렵일 것이다.

어쨌든 이런 실제의 시험을 거쳐, Amherst 대학의 도서관장형태는 근본적으로 다른 형태를 취하게 되었다. “절대적 배가법은 버려지고, 도서관은 주제에 따라 상대적으로 배가 되었다. 그 주제는 우선 류(classes)에 의해서, 류 안에서 강(divisions), 강 안에서 목(sections)이라는 순서로 배열되어, 그 전부에 번호와 색인이 매겨졌다. 그리고 새로 부여한 숫자(0부터 999까지)는 종래의 서가번호(shelf number)로 대체하여, 동일 주제에 관한 도서는 장서가 아무리 증가하게 되어도 항상 같이 찾을 수 있게 되었다.”

Dewey 분류법의 발전과 보급이, 그 이전 보편적으로 이용하고 있던 거의 대부분 도서관의 전통적인 배가방식을 점차 개선하게 된 점에 따라, 그전의 시대를 “도서관중세기”(Library

Middle Ages)라고 하여 구별할 정도로, 거대한 역사적 의의를 가지게 되었다. Dewey의 제자 중에 한명인 Mary Elizabeth Krome은, ‘1873년 이전의 Library Economy의 역사는 실로 암흑 자체였음에 틀림없다’(Dawe 1920, 180)라고 기술하고 있는 것은, Dewey의 분류법에 의해 그 어둠을 밝히는 새로운 빛이 비추어졌다는 의미이다. 1873년으로 한 점은, 직접적으로는 이해 제출된 “기원논문”이야말로 광원으로써 거대한 역할을 하게 되었다는 것을 언급한 것이다.

Dewey는 그 ‘이점’에 대해서 자신의 계획은 간단히 말해서 어떤 철학적인 완성이 없어도 이해될 수 있는 분류번호와 상대적 배가라고 하였다. 그리고 상대적 배가의 이점은 목록이 한번 작성되면 그 목록 안에서는 어떤 변경을 하지 않아도 서가와 건물을 옮길 수 있다고 기술하고 있다. 이런 면에서 Tauber는 Dewey 분류법이 지니고 있는 비능률성을 타파하기 위한 것(Tauber 1955, 19)이라고 하였다.

Dewey는 또 ‘이점’에 대한 설명 중간에 그의 분류법 기원은 카드목록 시스템의 장점은 도서관을 정확하게만 분류한다면 같은 주제를 가진 책은 항상 함께 모아지며, 사서와 이용자가 찾고자 하는 어떤 주제가 함께 모여 있는 장소를 알고 있는 경우에는 언제라도 그 접근이 용이하며, 또한 한 눈에 어느 분야의 도서관이 부족한지 충분한지를 알 수 있고 중복된 도서는 나란히 배열된다(Dewey 1873)는 점이라고 하였다. 이것은 카드방식에 따른 분류목록으로서 Comaromi가 주장한 것처럼 Dewey가 도서관정리를 용이하고 경제적으로 하기 위해서 분류법을 창안한 것처럼 보이지만 실제적으로는 주제 목록을 위한 방법으로 분류법을 고안하였다

(Comaromi 1976, 6). 즉 바꾸어 말하면 주제에 의한 분류목록순으로 배열되는 것이다. Predeek가 Dewey 분류법에 대해 분류목록을 기반으로 하는 배가방식이라고 하는 것도 이와 동일한 견해라고 볼 수 있다.

도서목록에서 카드를 사용하는 것은 1850년 무렵의 미국 도서관에서는 그다지 드문 것이 아니었다(Ranz 1964, 52)는 것으로 보아 Dewey는 미국의 규모가 큰 도서관에서 사용하는 여러 가지의 분류표와 해외의 Library Economy에 관한 것을 입수하여 개인적으로 시험해 보고 생각한 결과 오늘날 사용되고 있는 그 어떤 것 보다 더 나은 분류법을 제안하게 되었다. 그러므로 이것은 장서수에 관계없이 적용될 것이며 모든 도서관의 재분류, 재배열, 재목록의 낭비는 이 계획에 의해 제거될 것이라고 DDC의 장래를 예견하였던 것이다.

4.3 Amherst 대학도서관에서의 특별적용

3개의 기원논문 중에서 마지막으로 Amherst 대학도서관에서의 특별적용(Its Special Adaptation to our Library)에 대한 본문 내용은 다음과 같다. 이것은 1873년 대학도서관 당국에 보고용으로 제안하면서 이 시스템의 특별적용을 제안하는 내용이라고 할 수 있다.

“이 계획 자체는 매우 훌륭하다. 도서관의 이용을 위하여 새로이 조직되는 것이므로 도서관에 도입하는 경우 많은 장점이 따를 것이다. 그러나 이전에 고려해야 할 몇 가지 사항이 존재한다. 카드 목록을 기준으로 했을 때 이 계획을 충분히 반영하기 위해서는 잘 조직된 주제 색인이 필요하다. 이는 상호 참조를 위한 것으

로, 주제 색인과 번호순 배열이 결합되어 이용될 때 그 효율성을 극대화 할 수 있다.

또한, 이 계획은 서가 공간과 관련하여 현재 비효율적으로 이용되고 있는 서가 배치 문제에 있어서 효율적으로 이용할 수 있다. 현재 전체 분류 체계의 폐기 없이는 실행 불가능한 사서의 서가 공간 문제에 적용할 수 있다. 즉 이 방법을 통하여 현재 제안된 공간을 경제적으로 이용할 수 있는 것이다. 따라서 공간의 경제성과 효율성 측면에서 이 계획을 고려할 필요가 있는 것이다. 이 계획을 통하여 현재 따로 분리되어 있는 자료들을 주제별로 한 곳에 모을 수 있기 때문에 장서 배열의 집중도를 높여 공간 및 접근의 효율성 측면에서 경제성을 획득할 수 있다. 현재 사용되고 있는 분류 시스템과의 혼란 없이 본 계획을 도서관에 적용하기 위해서는 다음과 같은 사항을 도서관에서 고려할 필요가 있다.

첫째, 이 분류 방법은 모든 자료에 적용되어야 한다.

둘째, 꾸준한 시간과 방법을 투자할 필요가 있다.

셋째, 신간자료의 경우 도서관의 새로운 증축이 있기 이전까지 현재 도서관의 관점에서 벗어나 분류되어야 할 것이다. 이것은 새로운 계획 적용이 점진적인 변화의 정확성을 요구하는 것이기 때문이다.

대학 도서관의 이용자만이 갖는 특별한 특성과 서가에 접근하고자 하는 이용자 등을 위하여 본 계획의 적용을 대학도서관에 필요로 한다. 또한 이 계획을 통하여 대학도서관의 유익한 조언자들인 각 부서의 직원 및 교수들이 특

별한 학생들의 도움 없이 훌륭한 사서들을 위 하여 더욱 쉽게 서가에 접근할 수 있도록 하는 데 많은 도움을 줄 것으로 판단된다. 일련의 보고서에는 한 청년이 도서관의 경제성과 기술 측면에서 당시 도서관이 직면한 사실을 거침없이 제시하고 있음을 알 수 있다.”

Amherst대학도서관에서의 특별적용을 할 경우 고려사항으로 이상의 내용을 요약해 보면 다음과 같다. 1) 주제색인의 필요성, 2) 서가 공간문제의 효율성 제고, 3) 자료의 집적화 가능, 4) 용이한 서가접근을 가능하게 할 것이라고 제안하고 있다.

상기의 이러한 점에 대해 Aurice Folcom Taube에 의하면 DDC 창안의 동기는 당시의 도서관의 거의 모두가 채택하고 있던 고정식 배가방법이 가지고 있는 비능률을 타파하기 위한 것이었다고 평가하고 있다(Dawe 1920, 196). 즉, Dewey가 제안하게 된 직접적인 동기를, 전통적이며 게다가 보편적인 배가방식의 타파의 시작이라고 해석한 것이며, 이것에 대해 앞에서 Custer가 말했듯이 그것을 주변의 현실에서 찾은 것이다. 즉 Dewey에게 직접적인 동기가 된 것은 당시 Amherst 대학 도서관 내부가 겪고 있던 혼란이고, 그것을 정비하고 조직화하려는 의욕을 감출수가 없었기 때문이라고 말하고 있다. 여기서 Dewey는 그가 아직 5살이었을 때 어머니의 식품저장실을 다시 체계적으로 배열했던 일화를 적고 있을 정도이다. 물론 그가 여기서 “혼란”이라고 한 말은 도서관의 저장 형태, 특히 그 배가의 실태를 의미하는 것으로 해석할 수 있다.

이와 같은 이해에 대해서 Leo E. LaMontagne은 Dewey분류법을 실제로 도서배가에 사용

하게 된 것은 말하자면 “부산물”에 지나지 않고, 이것을 Dewey의 의도에 비추어 보면, 오히려 “빈정거림”(ironic)의 결과가 되어버렸다고 지적하고 있다(LaMontagne 1961, 7). Dewey가 창안한 당초의 목적은 목록과 색인을 작성하기 위한 것이었고, 도서배가를 실제로 적용하려는 의도는 아니었다. 단지 그 분류법이 굉장한 발전을 이루고, 동시에 광범하게 채용되게 된 결과, 마치 그 주요목적이 도서 그 자체의 배가 위치를 설정하는 것처럼 생각하게 된 점, 그리고 이와 같은 결과는 Dewey 자신에게도 의외의 결과였다는 점이다.

분명 Dewey는 1876년, LaMontagne이 다루고 있는 것 같이, 분류법은 원래 목록을 작성하거나 또는 색인을 만들기 위한 목적으로 고안되었다는 점, 그리고 단지 그 분류번호를 도서나 소책자에 부여해, 서가에 배가하여 본 결과, 그것이 매우 유용하다는 점을 발견하기에 이르렀다고 서술하고 있다. 이 말은 그가 직접 목적으로 한 것은, 종래 일반적으로 생각했던 것과는 다르게 목록 작성용으로써, 실제로 도서배가에 적용하기 위한 것이 아니었다는 사실을 전하고 있는 것이다.

그가 여기에서 말하는 목록은 말할 것도 없이 주제목록이며, 직접적으로는 분류목록이다. 따라서 이 목록을 편성해 가는 중에 필요한 분류표의 창안이 직접적인 동기를 준 것이라고 한다면, 그가 시종 고집해 왔던 분류목록에 대한 강한 신빙성이 개입하고 있었다는 것을 알 수 있다. 바로 Dewey는 1883년 콜롬비아 대학도서관장에 초청되기에 이르렀고, 달성한 많은 업적 중에서 분류목록 또 그것을 보충하는 것으로서의 저장 및 주제명목록작성은 분명히 커다란 업적이었

다. 이어서 1889년 뉴욕주립도서관장으로 전직 한 이후에도, 주력했던 것은 이 분류목록의 정비였다. 그리고 어쩌면 이것이 당시에는 가장 규모가 큰 것이며, 게다가 형태로서는 대조적인 사전체 목록이 넓게 채용되고, 자연분류목록은 점차 그 모습이 사라져, 결국 사전체 목록이 장서에 접근하기 위한 표준방법으로서의 지위에 올라섰다는 배경 속에서 진행되었던 것이었다. Dewey는 이와 같은 일반적 추세 속에서도 분류목록의 사전체 목록에 대한 우월성을 믿어 의심치 않는 사람이다(Mills 1960, 57).

5. 결 론

1876년 DDC의 초판이 발행되기까지의 역사는 1873년 5월 8일까지 소급된다. 1873년은 이른바 '3개의 기원논문(Three Genetic Papers)'을 Amherst 대학도서관 위원회에 제출한 시기이다. 따라서 이 3개의 기원논문을 분석하여 DDC의 사상적 근원을 규명하는 것이 본 논문의 목적이다. 이를 요약하면 다음과 같다.

1) Dewey의 도서관사상 형성에 있어서 Amherst 대학시절은 그 생애를 통해 중요하다. 이 시기는 정확하게 Dewey가 Amherst 대학을 1870년 9월에 입학하여 1874년 7월에 졸업한 4년간의 학생시절과 졸업 후 2년간 동 대학도서관에서 부관장(assistant librarian), 관

장대리(acting librarian), 다시 부관장으로 근무하다가 1876년 4월 사직할 때까지의 5년 7개월간이다.

2) 그 동안에 그는 DDC를 완성하였는데 그가 대학당국의 도서관위원회에 'DDC 창안 제안문' 이른바 'Three Genetic Papers'을 제출한 1873년 5월 8일을 분기점으로 하여 이전과 이후로 크게 나누어서 생각할 수 있다.

3) Dewey가 분류법에 대해 연구하게 된 동기는 1872년 당시 이 대학 도서관 내부에 나타나 있던 혼란(confusion) 상태를 보고 그것을 조직적으로 정리하려는 적극적인 의욕을 갖게 되었기 때문이다.

4) 세 개의 논문은 '시스템(문헌분류법)의 이점(The Merits of the system)' '도서관 분류법 시스템, 즉 구조와 사용법(Library Classification system)' 그리고 '우리 도서관에서의 특별한 적용(Its Special Adaptation to our Library)'이다. 3개의 기원논문은 전체가 1,800여개의 단어로 구성되어 있는데, 그 중 절반이 '시스템(문헌분류법)의 이점'이며, 520개 단어가 '도서관 분류법 시스템, 즉 구조와 사용법'이며, 그 다음으로 '우리 도서관에서의 특별한 적용(Its Special Adaptation to our Library)'에 관한 것이 가장 짧아서, 350개 정도로 정리되었다.

5) 'Three Genetic Papers'의 내용은 1876년에 발행된 DDC초판의 서문을 형성하는데 그대로 반영되어 분류법 이론의 근간이 되었다.

참 고 문 헌

- 小倉親雄. 1968. 메르빌 듀이의 起源論文
について: 듀이 分類法の 創始とそ
の 歴史的意義. 東京大學教育學部紀
要, XIV.
- Chartier, Roger and Guglielmo Cavallo ed.
2006. *Historire de la Lecture dans
Monde Occidental* = 읽는다는 것의 역사
/이종삼 역. 서울: 한국출판마케팅연구소.
- Comaromi, John Phillip. 1976. *The Eighteen
Editions of the Dewey Decimal Classi-
fication*, New York: Lake Placid Edu-
cation Foundation.
- Comaromi, John P. 1980. *Dewey, Melvil*(1851-
1931) In *ALA World Encyclopedia of
Library and Information Services*, edited
by Robert Wedgeworth. Chicago: ALA.
- Cook, Margaret G. 1956. *The new library
key*. NY.: Wilson,
- Custer, Benjamin A. 1958. *Dewey Decimal
Classification and Relative Index* 16th.
ed., 1958 Editor's Introduction.
- Dawe, George Grosvenor ed. 1932. *Melvil
Dewey: seer: inspirer: doer, 1851-1931*.
N. Y.: Lake Placid Club.
- Dewey, Melvil. 1873. *Original Idea of May 8*.
1873. Submitted to Library Comm. of
Amherst College. 原名은 Original Idea
of May 8. 1873 Submitted to library of
Amherst 이고 이 자료는 현재 Amherst
대학 도서관에 보관되어 있다.
- Dewey, Melvil. 1873. *Report of the Assistant
Librarian for Trustees 1873~74: Merit
of the System*. Amherst College.
- Dewey, Melvil. 1876. *A Classification and
Subject Index for Cataloguing and
Arranging the Books and Pamphlets
of a Library*. Mass., Amherst, pp.3-4.
- Dewey, Melvil. 1920. *Decimal Classification
Beginnings*, The Library Journal XLV
(Feb. 15).
- Dewey, Melvil. 2003. *Decimal Classification*,
22 ed. Editor in chief Joan S. Mitchell.
Dublin, OCLC.
- Engley, Donald B. 1947. *The Emergence of
the Amherst College Library, 1821-1911*.
Chicago, The University of Chicago.
- Kaula, P. N. 1965. *Library education in
perspective*. Library Science Today:
Ranganathan Festschrift, vol.1.
- LaMontague, L. E. 1961. *American library
classification, with special reference to
the Library of Congress* Hamden,
co-nn., Shoe String.
- Linderman, Winifred B. 1972. *Dewey, Melvil*.
In *ELIS*, Vol. 7, New York: Marcel
Dekker, Inc.
- Mills, J. A. 1960. *Modern outline of library
classification*. 2nd impression. Lond:
Chapman & Hall.
- Original Idea of May 8. 1873. Submitted to

- library Com. of amherst College, Library Classification System.
- Ranganathan, S. R. 1945. *Element of library classification*. Asia Publishing House, Bombay.
- Ranz, J. 1964. *The printed book catalogue in American libraries: 1723~1900*. Chic., ALA.