

# 국회기록정보 온라인 서비스 발전 방안에 관한 연구\*

## A Study on Online Services of the National Assembly's Archival Information

김 유 승 (You-Seung Kim)\*\*

설 문 원 (Moon-Won Seol)\*\*\*

### 목 차

- |                           |                         |
|---------------------------|-------------------------|
| 1. 시작하는 글                 | 4.3 온라인 서비스 유형별 분석      |
| 2. 선행연구 분석                | 5. 국회기록정보 온라인 서비스 발전 방안 |
| 3. 국회기록정보 온라인 서비스 현황과 문제점 | 5.1 국회기록 포털의 구성         |
| 3.1 현황                    | 5.2 포괄적 검색지원 서비스의 제공    |
| 3.2 문제점                   | 5.3 맞춤형 부가 콘텐츠의 개발      |
| 4. 해외 입법기록관리기관 온라인 서비스 사례 | 5.4 웹 아카이브 서비스의 제공      |
| 4.1 개요                    | 5.5 조직적 확장 서비스의 제공      |
| 4.2 홈페이지 분석               | 6. 마치는 글                |

### 초 록

본 연구는 국회기록정보 온라인 서비스의 발전 방안을 제시하는 데 목적을 둔다. 이를 위해 기록정보서비스 관련 선행연구를 분석하고, 국회기록정보서비스의 현황을 파악한다. 이를 통해, '포괄적 기록정보서비스의 부재', '대국민 서비스 창구의 부재', '콘텐츠의 부재' 등 국회기록정보서비스의 문제점을 파악한다. 사례 연구로서 미국과 영국 입법기록관리기관의 온라인 서비스를 분석하고, 그 유형을 검색지원 서비스, 부가 콘텐츠 서비스, 확장 서비스로 구분하여 각각의 구체적 사례를 살펴본다. 해외사례 분석에서 도출한 시사점을 바탕으로, 결론에 갈음하여, 국회기록 포털의 구성, 포괄적 검색지원 서비스의 제공, 맞춤형 부가 콘텐츠의 개발, 웹 아카이브 서비스 제공, 조직적 확장 서비스의 제공 등 5가지 영역에서의 국회기록정보서비스 발전 방안을 제시한다.

### ABSTRACT

The study aims at providing alternative strategies for the National Assembly's archival information services. In this context, it conducts a literature review and discusses current status of the National Assembly's archival information services. Furthermore, this study draws six critical problems of the National Assembly's archival information services, ranging from a lack of comprehensive archival information services to a deficiency of value-added contents. As a case study, it reviews legislative archival institutions in the US and the UK, and classifies their legislative records management services into 3 different types, including retrieval assistant services, contents services, and extensive services. Base on the case study, as a result, it provides 5 strategies for the development of the National Assembly's archival information services.

키워드: 국회기록, 국회기록보존소, 기록서비스, 의회 아카이브, 입법아카이브센터  
National Assembly Records, National Assembly Archives, Records Services,  
Parliamentary Archives, Center for Legislative Archives

\* 본 연구는 2012년 국회기록보존소의 「기록관리 관련 법규 개정에 따른 국회기록물 관리 및 서비스 강화 방안」을 위한 연구 용역 보고서의 일부 내용을 수정·보완한 것임.

\*\* 중앙대학교 문헌정보학과 부교수(kimyus@cau.ac.kr) (제1저자)

\*\*\* 부산대학교 문헌정보학과 부교수(seol@pusan.ac.kr) (교신저자)

논문접수일자: 2013년 10월 16일 최초심사일자: 2013년 11월 12일 게재확정일자: 2013년 11월 12일  
한국문헌정보학회지, 47(4): 25-48, 2013. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.4.025]

## 1. 시작하는 글

기록관리의 패러다임이 변화하고 있다. 기록관리의 영역은 생산자·관리자 중심의 보존관리에서 이용자 중심의 서비스로 확장된 것을 넘어, 다양한 재활용을 통한 새로운 가치의 창출로 빠르게 성장하고 있다. 소셜 네트워크 미디어를 비롯한 다양한 정보통신 서비스의 발달은 기록정보서비스에 대한 이용자들의 요구와 활용 행태를 크게 바꿔놓고 있다. 이에 다수의 기록관리기관은 온라인 통합검색 지원으로부터 웹 아카이브 서비스와 오프라인 프로그램에 이르기까지 온오프라인을 아우른 다각적 서비스 방안을 모색하고 있다. 이러한 변화의 흐름에 국회기록 역시 예외가 아니다.

입법권, 국가예산 심의·의결권, 행정부 견제 기능 등 국가적 책무를 맡고 있는 국회 및 소속 기관과 그 구성원이 생산, 보유하는 기록의 중요성은 더할 나위 없다. 대한민국 헌법에 의해 국회에 위임된 국가적, 역사적 책무는 철저히 기록되고 관리되어야 하며, 동시에 국민 누구나가 손쉽게 접근할 수 있도록 제공되어야 한다.

하지만 기록정보에 대한 시대적 요구에도 불구하고 우리 국회기록은 여전히 국민들의 손쉬운 접근과 이용을 허락하지 않고 있다. 국회기록관리를 담당하고 있는 국회기록보존소는 웹사이트조차 마련하고 있지 못하고 있으며, 헌정기념관은 단순 전시 서비스 제공에 머물고 있다. 그나마의 국회기록정보서비스는 '입법통합지식관리시스템(<http://likms.assembly.go.kr>)'을 통해 이루어지고 있지만 통합적 활용에 대한 고려 없는 분산적 검색지원 서비스를 제공하는 데 그치고 있다.

본 연구는 이러한 국회기록정보서비스의 후진성에 대한 문제의식으로부터 출발한다. 국회기록관리를 둘러싼 법제도 및 조직적 문제에 대해서는 김유승(2011: 2012), 정태영·김유승(2012), 김유승·김장환(2013) 등이 수행한 일련의 연구에서 자세히 다루고 있는 바, 본 연구는 앞선 연구들이 심도 있게 다루지 못한 국회기록정보 온라인 서비스의 당면 과제와 이에 대한 현실적 대안을 논하는 데 중점을 둔다. 이런 맥락에서, 본 연구는 미국과 영국 입법기록관리기관의 기록정보서비스 사례를 살피고 시사점을 도출하는 한편, 국회기록정보서비스의 최신 현황을 파악하고, 이용자 중심의 서비스 개선 방안을 모색하고자 한다.

## 2. 선행연구 분석

기록정보서비스에 관한 국내 학술연구는 일반 정책 영역에서부터 국내외 기록정보서비스에 대한 사례, 표준과 모형 설계, 이용자 인식 및 만족도 등에 이르는 다양한 측면으로 전개되고 있다. 기록정보서비스에 대한 초기 연구로는 설문원(2001)의 「전자기록물 공개 및 서비스 정책의 현황과 개선방향」을 들 수 있다. 설문원은 이 연구를 통해 전자기록물 공개 제도의 현황과 문제점을 살피고 전자기록의 공개 활성화를 위한 방안을 제시하면서, 서비스를 중심으로 하는 기록관리 패러다임의 전환을 논하였다.

이후, 기록정보서비스에 관한 연구는 사례연구를 중심으로 전개되었다. 대표적인 연구성과로는 대통령 기록관의 서비스 프로그램 사례를 살펴본 조민지(2006), 해외사례 분석을 통해 이

용자 중심의 기록정보 활용 및 서비스 활성화를 모색한 서은경 외(2006), 국가기록원이 수행한 각종 서비스 프로그램을 소개하고, 미국, 영국 등의 기록정보서비스를 분석한 이영숙(2007) 등의 연구를 들 수 있다. 한편, 정하영, 김양우(2007)는 시청각기록의 온라인 콘텐츠 서비스 현황을 연구하였고, 김희정(2008)은 기록관의 교육서비스 사례를 유형별로 살펴보았다. 최근 연구 성과로는 기록관리기관 아웃리치 서비스의 하나인 출판서비스의 국내외 현황을 비교 분석하고 개선방안을 제시한 심세현, 이성숙(2010)의 연구와 설문과 면담을 통해 기록관의 정보서비스 현황을 조사하고 개선방안을 제시한 이해영(2012)의 연구가 있다.

기록정보서비스의 기준 및 모형, 정책 등에 관한 연구도 다수 이루어졌다. 기록정보서비스의 평가항목을 선정하고, 이를 근거로 기록관 3곳의 정보서비스를 평가한 이해영 외(2007)의 연구와 기록관의 온라인 서비스 향상을 위한 웹사이트 평가기준 설계를 논한 이윤주(2007)의 연구를 시작으로, 지방기록물관리기관의 이용자 서비스 모형 개발을 모색한 장혜란, 이명희(2008), 보존기록관의 기록정보서비스 표준 개발을 수행한 이희원, 김순희(2009), 대학기록관을 중심으로 웹 기록정보서비스 평가모형을 다룬 김지현, 이해영(2009) 등의 연구가 이어졌다. 한편, 설문원(2008)은 『기록정보서비스 전략계획 수립을 위한 기초 연구』를 통해 국가기록원의 기록정보서비스 전략계획의 방향을 제안하였다.

기록정보서비스 이용자에 관한 연구성과로는 국가기록원 기록정보서비스에 대한 이용자 인식을 분석한 김지현(2012)과 대통령 웹기록서비스의 이용자 만족도를 측정한 최재혁, 김희

섭(2009) 등의 연구가 있다.

이외 정경희는 기록정보서비스 활성화를 위한 저작권 문제를 연구하는 한편(2007a), 시장 세분화 기반의 기록정보서비스에 관한 연구를 통해 기록관의 정보서비스에 마케팅 전략 도입의 필요성을 제언한 바 있다(2007b). 윤은하(2012)는 『기록정보 서비스와 정보공개』를 통해 이용자 중심 서비스와 관련된 이론적 논쟁을 다루었다.

기술적 측면에서, 소셜 네트워크 서비스를 통한 기록정보서비스의 전망을 살펴본 연구 성과로는 RSS 기반 기록정보서비스 설계 및 구현을 모색한 강혜경, 박재홍, 김용(2010), 모바일 환경에서의 소셜 네트워크 서비스를 활용한 기록정보서비스 설계 및 구현을 주제로 한 강혜경, 김용(2012), 기록정보서비스 개선을 위한 웹 2.0의 유용성을 조사, 분석한 남재우, 김성희(2009) 등의 연구를 들 수 있다.

이상에서와 같이 기록정보서비스에 관한 다수의 연구가 수행되는 와중에도 국회기록정보서비스를 다룬 연구는 극히 드물다. 국회기록정보서비스를 주된 주제로 다룬 연구는 이원영(2005)의 『국회기록 인터넷 정보서비스 개선 방안』이 유일하기 때문이다. 이원영은 정보서비스 이론과 해외 의회 사례 분석을 통해, 접근정책의 수립, 정보서비스 프로그램의 개선, 이용자와의 의사소통 활성화라는 3가지 과제를 국회기록 인터넷 정보서비스의 개선방안으로 제시하였다. 하지만 이후 국회기록정보서비스에 관한 후속 연구는 찾기 어려우며, 국회전자기록물관리체계를 논한 정태영, 김유승(2012)의 연구와 국회기록관리 체제의 정책적 측면을 다룬 김유승(2011; 2012)의 연구에서 파편적으로 다루

고 있을 뿐이다. 국회 기록은 행정부처나 여타 공공기관의 기록과는 다른 특성을 가지며, 국회 기록보존소의 대국민 서비스가 더 이상 미룰 수 없는 과제임을 인식할 때 국회기록정보서비스에 대한 본격적인 연구가 이루어질 필요가 있다.

### 3. 국회기록정보 온라인 서비스 현황과 문제점

#### 3.1 현황

현재 국회기록보존소는 국회 사무처 및 도서관에서 생산되는 공문서를 이관 받아 관리하는데 치중하고 있으며, 별도 홈페이지조차 마련되어 있지 않다. 대국민 서비스 수행을 위한 가장 기초적인 창구가 부재한 것이다.

2009년 국회기록보존소의 관할 업무로부터 분리되어 국회사무처 홍보기획관이 담당하고 있는 헌정기념관의 경우, 국회방문자센터 홈페이지의 서브 메뉴로 웹페이지를 가지고 있다. 하지만 기관의 일반적 사항만을 안내하고 있을 뿐, 국회기록정보에 대한 적극적 서비스는 찾아볼 수 없다. 대부분의 페이지들이 전시관들의 일반적 사항을 간략히 소개하는 데 그치고 있으며, 의회 관련 사료들을 소개하고 있는 페이지들의 내용도 매우 부실한 형편이다. 예를 들어, '임시 의정원관' 페이지에 소개된 주요자료 사진 총 9건은 확대기능이 없어 사진의 상세 내용 확인이 불가능한 상태이며 제목 외에 어떠한 상세 설명도 없다. 웹 상의 '관람신청' 링크는 국회방문자센터로 연결되어 국회방문자센터와 국회의사당 관람 신청만을 접수하고 있을 뿐, 헌정기념관의

기록정보 열람 및 활용에 관한 단 한 줄의 안내도 찾을 수 없다.

그나마 국회에서 생산·관리되는 기록정보에 대한 대국민서비스는 제한적이지만 '입법통합지식관리시스템'을 통해 이루어지고 있다. '입법통합지식관리시스템'은 '법률지식정보', '국정감사정보', '회의록', '영상회의록', '예결산정보', '의안정보', '인터넷의사중계', '미디어자료관' 등 8개의 하위 시스템과 '맞춤입법콘텐츠검색시스템'으로 구성되어 있다. '맞춤입법콘텐츠검색시스템'은 의안, 회의록, 법률 정보 등의 통합검색기능과 개인화 서비스를 제공한다.

'법률지식정보시스템'은 현행 법령, 국회 심사 연혁 등의 제헌 국회 이후 지금까지 국회에서 제정된 모든 법률 관련 정보를 제공한다. '예결산정보시스템'은 예결산 현황과 심사정보, 참고정보, 확정예산에 대한 정보, 시정요구 및 조치결과에 대한 정보 등을 제공한다. '국정감사정보시스템'은 각 위원회별 국정감사 관련 계획서, 관련 회의록, 결과보고서, 정부시정 및 처리결과, 국회예산정책처 발간 참고자료, 국정감사자료집 등을 제공하고 있으며, '의안정보시스템'은 법률안, 예산안 및 결산, 동의안 등을 포함한 국회에서 처리되는 모든 의안에 대한 국회 심사 경과 및 관련 자료 제공하고 있다. '회의록시스템'은 제헌의회로부터 현재까지의 국회 회의록을 제공하고, '인터넷의사중계시스템'은 국회 본회의, 예결위, 상임위 및 주요 청문회, 공청회에 대한 인터넷 생중계서비스, 영상회의록, 국회기자회견장, 기자회견 다시보기 등을 제공한다. '영상회의록시스템'은 회의영상 다시보기 기능을 가지며, '미디어자료관시스템'은 의정활동에 대한 각종 사진 및 영상자료, 의원 활동사진 등을 제공하고

있다. 이상의 각 시스템이 제공하고 있는 정보 유형과 세부 내용을 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 입법통합지식관리시스템과 제공정보의 유형

하위 시스템	제공정보 유형	제공정보 내용
법률지식정보	법률지식검색	부처별, 분야별, 사전식 목록을 통한 법령(법률, 시행령, 시행규칙)
	페이지법률검색	법률명, 페이지정보, 시행일 순 목록
	최근 제정·개정 법률	의안번호, 법률명, 국회통과일, 공포일, 시행일 순 목록
	법률관련정보	법제 현안, 법제 참고자료
	입법과정개관	법률 제정 절차에 대한 개관
예결산정보	예결산 안내	국가 예산, 결산, 기금이 가지는 의미와 각각에 대한 정보
	예산 정보	예산안 현황, 심사정보, 참고정보(분석보고서 등), 확정예산에 대한 정보
	결산 정보	결산 현황, 심사정보, 참고정보, 시정요구 및 조치결과에 대한 정보
	회의록	각 회기별 예산결산특별 위원회 회의록
	용어사전	예결산 관련 용어 검색을 위한 팝업창
국정감사정보	관련 법령	예산회계관련, 특별회계관련, 기금관련, 조세 및 지방재정 관련 법령
	국정감사	각 위원회별 국정감사 관련 계획서, 회의록, 결과보고서, 정부시정 및 처리결과에 대한 정보
	국정감사 참고자료	예산정책서 참고자료, 국회입법조사처 국정감사 자료집
	국정감사제도 소개	국정감사제도의 개요 및 절차에 대한 설명
의안정보	국정감사관련 법률	「헌법」, 「국회법」, 「국정감사및조사에관한법률」, 「국회에서서의증언감정등에관한법률」
	의안 개요	의안의 의의, 종류, 일반적 심의절차, 용어 해설 등
	의안 검색	상세검색 외 심사보고서, 발의법률안, 제안이유/주요내용 검색 등
	처리 의안	처리의안에 대한 의안번호, 의안명, 제안일, 의결일자, 의결결과 등
	계류 의안	계류의안에 대한 의안번호, 의안명, 제안일, 회부일, 소관위원회 등
	본회의 부의 예정 의안	본회의 부의예정 의안에 대한 의안번호, 의안명, 소관위원회, 회의결과 및 관련 자료
	의안 통계	처리의안, 계류의안에 대한 통계 정보
	청원	청원 검색, 처리 또는 계류된 청원과 청원 통계 정보
회의록	연차보고서	연차보고서
	회의록 개요	국회 회의록 관련 법규 및 회의록 관련 서식
	최근 회의록	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 최근 회의록은 전체, 본회의, 전원위원회, 상임위원회, 예산결산특별위원회, 특별위원회, 국정감사, 국정조사, 소위원회, 인사청문특위의 10개 카테고리로 구성.</li> <li>• 최근(국정감사 1년, 기타 6개월)에 등록된 회의록을 제공</li> </ul>
영상회의록		회의영상 다시보기 기능 제동
인터넷의사중계	목차 및 상세검색	-
	실시간 생중계	본회의, 예결위, 상임위 회의의 실시간 중계와 함께 심의안건, 좌석배치, 전광판 영상보기가 가능
	의사중계일정	기간별, 회의별로 의사중계일정
미디어자료관	기타	영상회의록(회의영상 다시보기), 국회기자회견장, 기자회견 다시보기 등의 정보
	사진자료관	국회보 zoom in, 본회의 및 주요 회의, 주요행사, 자료사진, 각국의 의회 사진
	영상자료관	국회기자회견, 행사/홍보영상, 의원 공청회, 기록영화 등
	국회가 걸어온 길	대한민국입시의정원, 역대국회변천사, 국회의 어제와 오늘

### 3.2 문제점

현재 국회가 기록정보서비스라고 이름 붙일 만한 대국민 서비스를 수행하고 있다고 보기는 어렵다. 현재의 입법통합지식관리시스템은 기록정보의 제공창구로서 분명한 한계를 가지고 있기 때문이다. 국회의 기록정보서비스의 문제점은 다음과 같이 정리할 수 있다.

첫째, 국회기록정보 콘텐츠의 부재다. 국회기록정보 온라인 서비스의 모든 문제는 이로부터 시작한다 해도 과언이 아니다. 풍부한 콘텐츠의 힘은 서비스 개선의 출발점이기 때문이다. 입법통합지식관리시스템을 통한 서비스는 대부분 단순 검색과 열람서비스에 그치고 있다. 국회기록의 경우, 기록을 생산한 복잡한 입법 활동과 사회적 배경, 관련 인물이나 조직들과의 연계 속에서 보아야 그 의미를 알 수 있는 경우가 많다. 따라서 주요 이슈나 사건 등에 대해 디지털 콘텐츠를 구축하여 서비스하거나 사진 및 영상 자료를 활용하여 전시 콘텐츠를 구축하여 더욱 풍부한 온라인 서비스를 제공할 수 있도록 하여야 한다.

둘째, 포괄적 기록정보서비스의 부재다. 국회기록보존소는 국회의 현재적 활동과 관련된 기록정보뿐만 아니라 국회의 역사를 보여줄 수 있는 다양한 기록을 수집하고, 이것들을 오늘의 기록과 연계하여 우리나라 의회민주주의의 역사를 증거할 수 있는 포괄적이고도 역사성이 있는 기록정보를 서비스할 의무가 있다. 현재 국회의 역사기록은 국회기록보존소와 분리된 국회사무처 산하 헌정기념관에서 부분적으로 관리하고 있다. 하지만 헌정기념관은 전시 중심의 서비스에 그치고 있으며 이용자의 기록 활용과 관련된 서비스는 거의 찾아보기 어려운 실정이

다. 국회기록보존소는 국회와 소속기관에서 생산되는 공문서의 이관 및 관리에 치중하는 것에서 한발 나아가 우리나라 의회민주주의사와 관련된 전(全)시기의 기록정보를 수집하고 이를 토대로 체계적이고 통합적인 의회기록정보서비스를 제공해야 한다.

셋째, 연계 활용 서비스 체계의 미비다. 입법통합지식관리시스템에서 제공되는 다양한 기록이 업무와 활동의 측면에서 검색될 수 있도록 할 필요가 있다. 의안문서나 회의록 등 국회기록보존소로 이관되고 있는 기록은 물론, 회의 영상자료, 사진자료 등 이관대상에서 제외된 기록들까지, 모든 국회기록정보는 업무프로세스 및 사안별 분류체계와 연계하여 제공될 필요가 있다. 이관대상에서 제외된 기록의 경우, 이관 절차와 법규를 마련하여 해당 조직의 업무활동을 이해하거나 재현할 수 있을 정도의 신뢰성을 확보해야 함은 물론이다. 현재는 정보 유형별 서비스에 중점을 두고 있기 때문에 정보와 정보간의 관계를 고려한 통합적 검색이 미흡하다. 예를 들어, 예결산정보시스템의 심사정보와 의안정보시스템에서 동일 의안으로 검색했을 때, 예산결산특별위원회의 검토보고서 및 심사보고서 등, 동일한 문서의 원문을 제공하고 있음을 확인할 수 있다. 제공되는 시스템은 다르지만 동일한 문서인 경우, 대부분 사본인 이들 문서들은 진본 사본(Authentic copy)과의 연계 속에서 관리되어야 하며, 진본은 전자문서시스템이나, 기록보존소로 이관이 이루어진 시점 이후 기록관리시스템에서 진본성 요건에 따라 관리되어야 한다. 국회 내에서 생산되는 모든 기록을 생애주기 전반에 걸쳐 통제할 수 있는 규정이 필요하며, 국회기록보존소는 이에 입각하여

관련 지침을 마련하고, 입법기록정보에 대한 연계 활용이 가능한 체계를 구축해야 한다.

넷째, 대국민 서비스 창구의 부재는 시급히 개선되어야 할 과제다. 국회기록보존소는 현재 대국민 서비스를 제공할 수 있는 홈페이지조차 없다. 대부분의 대국민 서비스는 웹을 통해 이루어져야 할 필요가 있으며 국회 기록정보에 대한 통합적인 서비스를 위해서는 독자적인 웹사이트 혹은 웹 포털의 개발이 반드시 필요하다.

다섯째, 국회 및 입법관련 웹 사이트에 대한 통시적 서비스가 미흡하다. 국회나 정당, 국회의원 개인의 웹사이트는 일반 이용자들을 포함하여 입법 활동과 관련된 많은 주체들이 소통하는 창구다. 따라서 국회기록보존소는 이러한 웹사이트들에 대한 장기적인 서비스를 제공하는 주체가 되어야 한다. 이를 위해서는 적극적인 웹 아카이빙 정책의 수립이 필요할 것이나 이에 대한 노력이 가시화되고 있지 못하다. 다음에 살펴볼 해외 사례에서 나타나는 바와 같이 입법 관련 웹사이트의 아카이빙은 더 이상 늦춰질 수 없는 긴급한 사업이다. 국회기록보존소는 국회 사이트뿐만 아니라 지방의회 등 입법 기관들의 웹사이트 아카이빙에서도 적극적인 역할을 수행해야 한다. 특히 정당, 국회의원 개인 홈페이지 등은 장기적 보존에 매우 취약한 웹 기록에 해당하므로 이에 대한 장기접근성 보장 조치가 요구된다.

#### 4. 해외 입법기록관리기관 온라인 서비스 사례

본 연구는 국가기록관리체제의 모범이 되고 있는 미국과 가장 오래된 의회 역사를 지닌 영국

의 사례를 통해 입법기관의 온라인 서비스 현황을 살펴보고자 한다. 본 연구의 온라인 서비스 사례 분석은 미국과 영국의 입법기록관리기관인 ‘입법 아카이브 센터(The Center for Legislative Archives, 이하 CLA)’와 ‘의회 아카이브(Parliamentary Archives, 이하 PA)’의 홈페이지 분석과 관련 문헌 조사를 기초로 하였다.

##### 4.1 개요

미국 CLA는 미국 국립기록청(The National Archives and Records Administration, 이하 NARA)의 일부로, 1789년부터 현재에 이르는 미국 상·하원의 역사적인 기록들을 보존하고 연구자들이 활용할 수 있도록 지원하고 있다. CLA는 기록을 이용한 공공 아웃리치 프로그램을 통하여, 미국 대의 제도의 역사를 보존하고 의회제도에 대한 이해를 증진시키는 데 공헌하는 것을 목적으로 한다. 미국 상·하원과 관련된 역사적으로 가치 있는 기록과 공식 위원회 기록 등 상·하원의 법적 재산권이 남아 있는 모든 기록을 소장하고 있으며 의회의 공식 기록들을 보충하기 위해 기타 자료들을 수집하여 구술 역사, 연구 인터뷰, 정치 카툰 등 특별한 컬렉션을 구성하고 있다. CLA는 의회기록 검색을 위한 다양한 검색도구를 갖고 있으며, 의회에 대한 이해도를 높이기 위한 교육용 콘텐츠와 특정한 사건이나 인물을 중심으로 한 주제별 컬렉션을 제공하고 있다.

미국 CLA가 NARA 소속인 것과 달리, 영국 PA는 의회 직속 부속 기구다. 영국 상·하원의 기록들과 의회 관련 기록들을 보존하고, 의회 구성원은 물론, 일반 시민들까지 손쉽게 접근할 수

있도록 하는 다양한 서비스를 제공한다. 법률, 의사록 등 공식적 기록이 포함된 상·하원 기록, 의전부 장관(Lord Great Chamberlain)의 기록, 의회의 역사 등 의회와 관련된 컬렉션, 전직 총리의 메모 등 정치기관과 압력 집단의 기록 컬렉션 등 다양한 기록을 소장하고 있다. PA는 소장하고 있는 자원을 디지털화하고 웹을 통해 이용자가 활용할 수 있도록 지원한다. 또한 역사적 사건이나 테마를 주제로 한 교육용 콘텐츠 등 다양한 서비스를 마련하고 있다.

#### 4.2 홈페이지 분석

온라인 서비스 유형을 분석하기 살펴본 CLA와 PA의 홈페이지 메인화면은 <그림 1>, <그림 2>와 같다. 각기 홈페이지의 카테고리 구조는

<표 2>와 같다.

CLA의 웹사이트는 3개의 카테고리로 나누어져 있으며, 각각 4~5개의 하위 카테고리로 구성되어 있다. '입법 아카이브(Legislative Archives)'는 기관에 대한 설명과 위치, 방문안내, 출판물 소개 등을 포함하고 있으며, '의회 탐구(Researching Congress)'는 기관에서 소장하고 있는 기록물 컬렉션에 대한 설명과 함께 검색 도구, 이미지 갤러리를 통하여 주로 기록을 검색하고 활용할 수 있도록 한다. 또한 9.11테러 위원회와 관련된 특별한 컬렉션과 학술지원 프로그램에 관한 안내도 포함되어 있다. 마지막 카테고리인 '자료(Resources)'는 대의민주주의와 미국 의회제도에 대한 교육용 콘텐츠와 기타 의회 컬렉션 및 특별 문서를 포함한 주제별 컬렉션 등 CLA에서 자체적으로 제작·가공한 서비



<그림 1> 미국 입법 아카이브 센터  
 (<http://http://www.archives.gov/legislative/> [검색일 2013.10.5])





〈그림 2〉 영국 의회 아카이브

(〈http://www.parliament.uk/business/publications/parliamentary-archives/〉 [검색일 2013.10.5])

〈표 2〉 미국과 영국 입법기록관리기관 홈페이지 카테고리

기관	카테고리	하위 카테고리
CLA	입법 아카이브	기관설명/ 위치/ 방문안내/ 출판물/ 인턴십
	의회 탐구	의회기록/ 입법기록 검색도구/ 이미지 갤러리/ 9/11위원회 기록/ 팸플로우십
	자료	교육 콘텐츠/ 기타 의회 컬렉션/ 온라인 자료/ 특별문서/ 의회관계자 서비스/ 보도자료
PA	아카이브 뉴스	
	개별입법증명 DB	자주 묻는 질문/ 용어설명
	의회아카이브에 무엇이 있나?	의회 아카이브 소장물/ 기타 의회 컬렉션/ 개인 문서/ 웨스터민스터궁 기록
	디지털 의회사료	1차 및 2차 입법/ 의회 토의/ 의회 문서/ 의회 간행물/ 상원 판결/ 위임 의회
	방문 및 서비스	아카이브 문의서비스/ 의회 아카이브 방문 계획 만들기/ 자주 묻는 질문/ 의회 아카이브 인용, 저작권, 이용/ 의회 아카이브 출판물/ 소장기록 복사 서비스/ 미디어를 위한 의회 아카이브 정보/ 유용한 링크/ 의회 아카이브 구인
	학습자료	가족 역사 외 다수
	의회 디지털보존	-
	의회 웹아카이브	-
의회 기록관리	-	

스들로 구성되어 있다. 추가로 외부로의 링크와 의회 관계자를 위한 서비스도 제공한다.

반면, PA의 웹사이트는 9개의 카테고리로 나누어져 있으며, 일부 하위 카테고리로 구성되어 있다. '아카이브 뉴스(Archives News)'는 영국 의회기록의 UNESCO 세계기록유산 등재를 비롯하여 의회 아카이브의 새로운 소식 및 근황을 전달하며, '개별 입법 증명 데이터베이스(Private Bill Witness Database)'는 19세기와 20세기에 생산된 특정 개인·법인에 관한 개별 법안을 검색하기 위한 도구를 제공한다. '의회 아카이브에는 무엇이 있을까?(What's in the Parliamentary Archives?)'는 의회 아카이브가 소장하고 있는 기록물 컬렉션과 하위 시리즈에 대한 설명을 담고 있다. '디지털 의회 사료(Digitised Historical Parliament Material)'는 의회 혹은 국립도서관 등 여러 기관·단체에 의해서 디지털화된 기록을 모아서 인터넷상으로 이용할 수 있는 자원들을 연결하며, 주요 시리즈와 관련된 기록에 대한 요약 설명을 통해 이용자에게 사전적 정보를 제공한다. '방문 및 서비스(Visiting and Available Services)'는 다양한 서비스를 안내하고 있다. 참고질의, 방문 및 견학, 소장기록 복제 등이 포함되어 있다. '학습자료(Learning Resources)'는 의회 아카이브의 소장 기록물을 활용하여 제작한 교육용 콘텐츠로 전쟁이나 노예무역 등 역사적 사건이나 장소, 인물을 주제로 삼아 개괄적인 설명과 함께 관련 기록물을 연계하여 제공한다. '의회 디지털보존(Digital Preservation in Parliament)'은 디지털 자원의 진본성과 이용가능성을 유지하기 위하여 행해지는 보존활동과 관련된 정책, 전략, 로드맵 등을 제공한다. '의회 웹 아카이브(Parliament's Web Archive)'는 과

거 의회와 관련된 웹 사이트들을 보존함으로써 이용자가 계속적으로 이용할 수 있도록 한다. 마지막으로 '의회기록관리(Records Management in Parliament)'는 의회 아카이브의 활동과 목적 등을 언급하고 있다.

두 기관의 홈페이지는 특정한 사건, 인물, 장소 등 의회의 역사와 관련된 자료를 다수 소장하여 서비스에 활용하고 있다는 점과 방문·견학·출판 등 오프라인 서비스와 교육용 콘텐츠 및 주제별 컬렉션 등 온라인 서비스를 다양하게 제공하고 있다는 점에서 공통점을 가진다. 홈페이지의 인터페이스나 카테고리 구성, 계층 설정에서는 약간의 차이를 보이나 소장기록의 유형이나 서비스 종류를 카테고리나 하위 카테고리의 항목으로 설정하고 있다는 점 역시 동일하다.

#### 4.3 온라인 서비스 유형별 분석

설문원(2008, 14)은 기록정보의 가공 정도와 서비스 제공 방식을 기준으로 기록정보서비스를 '검색 및 열람 서비스', '부가가치 서비스', '활용 촉진 서비스' 등 3가지 유형으로 구분한 바 있으며, 이와 유사한 맥락으로 한수연, 정동열(2012, 64)도 기록정보서비스를 '참고서비스', '부가가치 서비스', '확장서비스'로 구분하였다. 한편, 이명희(2008, 57, 83)는 이용자를 위한 기록정보 서비스 유형을 기록관안내, 기록물 이용, 교육, 교육지원, 홍보, 기타 등으로 세분하고, 이를 다시 '기본서비스', '확장서비스Ⅰ', '확장서비스Ⅱ', '상호작용서비스'로 크게 나누었다.

이상의 선행연구가 제시한 유형 분석을 바탕으로 본 연구는 입법기록관리기관 온라인 서비

스를 ‘검색지원 서비스(Retrieve services)’, ‘부가 콘텐츠 서비스(Value-added contents services)’, ‘확장 서비스(Outreach Services)’로 구분한다. ‘검색지원 서비스’는 검색도구 개발, 검색서비스, 온/오프라인 원문제공 서비스 등으로 구성되며, ‘부가 콘텐츠 서비스’는 기록정보를 활용한 새로운 콘텐츠의 개발을 통해 이용자들에게 부가적 가치 제공하는 서비스다. 디지털화된 의회기록정보를 기반으로 하는 ‘부가 콘텐츠 서비스’로는 주제별 컬렉션, 교육학습 콘텐츠, 웹 아카이브 서비스가 있다. ‘확장 서비스’에는 이용자 참여 서비스, 오프라인 프로그램 연계 서비스가 포함된다(〈표 3〉 참조).

의회기록정보의 ‘검색지원 서비스’를 위해서는 소장기록의 검색을 지원하는 검색도구 개발이 필수적이다. 단순검색이나 상세검색을 위한 툴, 소장자료의 리스트 등이 검색도구에 해당된다. ‘부가 콘텐츠 서비스’에는 주제별로 기록정보를 하나의 컬렉션으로 구성하여 제공하는 방식과 기록 그 자체나 기록에 포함된 내용을 활용·가공하여 이용자에게 효과적으로 정보를 제공해주기 위한 새로운 콘텐츠를 개발하는 방식이 있다. 전자인 주제별 컬렉션은 기관 및 부서 등 기록물이 생산된 출처 외에 의미가 깊은 사건·인물·시기를 주제로 하여 정리된 기록의 집합이다. 일종의 주제 중심형 콘텐츠로 사안에 대한 이해를 높이기 위해 구성된다. 후자

는 교육·전시·홍보 등 다양한 목적으로 개발되어 온라인상으로 제공된다. 정규 교과과정 또는 일반 시민을 대상으로 하는 교육·학습용 콘텐츠의 개발 및 제공이 대표적인 예다. 웹 아카이브는 국회는 물론 입법활동과 관련된 다양한 웹사이트들의 과거 모습을 현재적인 범주 구분에 따라 시계열로 제공하는 서비스가 될 것이다.

한편, ‘확장 서비스’는 기록을 직접 제공하는 대신 잠재적 이용자들이 기록이나 기록관을 찾을 수 있도록 하는 다양한 활동을 의미한다. 여기에는 이용자 참여 서비스, 오프라인 프로그램 연계 서비스가 포함된다. 소셜 미디어를 기반으로 한 이용자 참여 서비스는 이용자가 직접 글을 작성하거나 그림을 업로드하는 등의 활동을 통해 기록정보의 능동적 프로슈머로 기능하도록 하는 서비스다(김유승 2010, 41). ‘오프라인 프로그램 연계 서비스’를 통해서는 오프라인에서 이루어지는 전시, 견학, 교육, 연구지원 등에 대한 정보를 제공하고, 입법기록관리기관에서 출판, 편찬하는 각종 도서 및 간행물을 온라인으로 지원한다.

이상의 서비스 유형을 준거로 미국 CLA와 영국 PA의 온라인 서비스 사례를 정리해보면 〈표 4〉와 같다. 다음에서는 각기 서비스의 구체적 사례들을 살펴보고, 시사점을 분석해보고자 한다.

〈표 3〉 의회기록정보서비스의 유형

검색지원 서비스			부가 콘텐츠 서비스			확장 서비스	
검색 도구 개발	검색 서비스	온/오프라인 원문제공 서비스	주제별 컬렉션	교육학습 콘텐츠	웹 아카이브 서비스	이용자 참여 서비스	오프라인 프로그램 연계서비스

〈표 4〉 미국·영국 의회 기록 서비스의 유형

서비스 유형		서비스 사례	
		미국	영국
검색지원 서비스	검색지원	입법기록 검색도구/ 토마스(THOMAS)	포트컬리스(Portcullis)
부가 콘텐츠 서비스	주제별 컬렉션	기타 의회 컬렉션/ 특별 문서/ 온라인 전시	디지털 의회 사료
	교육·학습 콘텐츠	교육용 자료	학습자료
	웹 아카이브 서비스	-	의회 웹 아카이브
확장 서비스	이용자 참여 서비스	RSS, 유튜브, 플리커, 블로그, 트위터, 페이스북	트위터, 플리커, 페이스북, 유튜브
	오프라인 프로그램 연계 서비스	방문안내/ 출판물/ 보도자료	의회아카이브 출판물

4.3.1 검색지원 서비스

의회기록에 대한 검색지원 서비스로 미국은 CLA의 ‘입법기록 검색도구(Finding aids to Legislative Records)’와 의회도서관의 ‘토마스(THOMAS)’가 제공되고 있으며, 영국은 PA가 ‘포트컬리스(Portcullis)’와 ‘개별 법안 증명 데이터베이스(Private Bill Witness Database)’를 서비스하고 있다(〈표 5〉 참조).

‘입법기록 검색도구’는 온라인으로 열람할 수 있는 자원에 대한 설명과 참고정보원에 대한 정보를 제공한다. 자원의 유형 혹은 출처에 따라 ‘하원 기록 가이드(Guide to the Records of

the U.S. House of Representatives)’, ‘상원 기록 가이드(Guide to the Records of the U.S. House of Representatives)’, ‘의회 통합 위원회 가이드(Guide to the Records of the Joint Committees of Congress)’, ‘상원 위원회 자료 가이드(U.S. Senate Committee Resource Guides)’ 등 다섯 컬렉션으로 나누어 있다. 하원과 상원의 ‘기록가이드’는 1789년부터 1989년까지의 기록 중에서 관할권, 역사 그리고 해당 기간 동안 각 위원회에서 생산된 기록을 대상으로 키워드 검색을 제공하고 있으며, 제공되는 기록정보의 범위, 하위 계층인 시리즈 목차 등

〈표 5〉 검색지원 서비스 사례

국가	서비스 사례		서비스 기관
미국	입법기록 검색도구	하원 기록 가이드/ 상원 기록 가이드/ 의회 통합 위원회 가이드/ 상원 위원회 자료 가이드	CLA
	토마스(THOMAS)	법안, 결의안, 의회활동, 일정, 위원회 정보	의회 도서관
영국	포트컬리스(Portcullis)	의회기록 전자 목록	PA
	개별 법안 증명 데이터베이스	특정 개인 및 법인에 관한 개별 법안 검색도구	

해당 기록정보의 기술(Description), 부록, 참고 정보원 등을 제공한다. '의회 통합 위원회 가이드'는 상원과 하원 모두에 소속되어 있는 위원회의 기록을 관리 대상으로 하며 정기적으로 공개된 기록들에 대한 정보를 제공하기 위해 상·하원에 대한 기술을 업데이트하고 있다.

'토마스'는 국민 원하는 입법정보에 대한 접근 및 활용 서비스 제공을 목적으로 1995년부터 운영되고 있다. '토마스'에서 검색할 수 있는 입법 기록은 법안, 결의안, 입법을 비롯한 의회활동, 일정, 위원회 정보까지 다양하며, 기록의 유형별로 간략한 설명, 출처, 범위에 대한 정보를 제공한다. 검색 인터페이스는 기록의 유형별로 단어, 문구나 번호를 입력하기 위한 키워드 창과 종류(Which-), 출처(Where-), 기간(When-)의 범위를 설정할 수 있는 요소로 구성된다. 검색 결과는 검색된 기록의 수와 각 기록에 대한 제목이 제공되며, '[H.RES.266.IH]' 등과 같은 기록의 고유 식별자를 통하여 원문을 열람할 수 있다.

'포트컬리스'는 영국 의회에서 생산된 기록에 대한 전자 목록이자 게이트웨이로서 의회기록

물의 검색을 지원한다. 검색 인터페이스는 키워드나 문구, 참조 코드, 일시, 기록물 목록 창으로 구성된다. 검색 결과는 검색된 기록의 수와 각 기록에 대한 제목, 기간, 기록물 카테고리로 구성된 목록이 제공되며, 'GO' 버튼을 통해 원문을 열람할 수 있다. 키워드 검색 외 약 200개의 기록물 컬렉션 목록과 각 컬렉션에 해당하는 메타데이터를 제공한다. 제목, 일시, 규모, 생산자명, 기술, 연관 기록물, 주제명 등이 제공되는 메타데이터에 포함된다.

#### 4.3.2 부가 콘텐츠 서비스

미국 CLA는 웹사이트를 통해 '교육용 자료', '기타 의회 컬렉션', '특별 문서', '온라인 전시' 등의 카테고리로 다양한 콘텐츠를 서비스하고 있다. 영국 PA 또한 '학습 자료', '디지털 의회 자료' 등을 통해 부가 콘텐츠를 제공하고 있다. 다만, 현재 '웹 아카이브 서비스'는 PA만이 제공하고 있다. 디지털 콘텐츠를 크게 주제별 전시 및 컬렉션, 교육·학습 콘텐츠, 웹 아카이브 서비스로 나누어 살펴보면 <표 6>과 같다.

<표 6> 부가 콘텐츠 서비스의 사례

국가	서비스 사례			서비스 기관
미국	주제별 전시 및 컬렉션	기타 의회 컬렉션/ 특별 문서		CLA
		온라인 전시		NARA
	교육·학습 콘텐츠	교육용 자료	정부 원론	CLA
			역사 속의 의회	
의회 업무	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 미국의 재건시대</li> <li>• 1965년 투표권법</li> <li>• 대통령과 의회의 법률안 기각과정</li> <li>• 입법과정</li> </ul>			
영국	주제별 전시 및 컬렉션	디지털 의회사료		PA
	교육·학습 콘텐츠	학습자료		
	웹 아카이브 서비스	의회 웹사이트 아카이브/ 외부 웹사이트 아카이브/ 레거시 웹사이트 아카이브		

‘기타 의회 컬렉션’은 미국 CLA가 소장하고 있는 공식적인 기록들을 보충해주기 위해 별도로 구성한 컬렉션이며, ‘특별 문서’는 CLA가 소장하고 있는 기록에서 역사적 가치가 있는 기록을 선정하여 제공하는 서비스다. 현재 약 30개의 컬렉션이 구성되어 있다. 특정 주제에 대해 스토리텔링 형식으로 내용을 풀어내고 있으며, 관련된 기록을 보여주는 형식으로 구성된다. 반면, ‘온라인 전시’는 NARA의 전시 콘텐츠 중 의회 관련 주제의 전시 콘텐츠 링크를 제공하는 방식으로 이루어진다.

CLA가 제공하는 ‘교육용 자료(Educational Resources)’는 의회사나 정부 등에 관한 수업에 기록을 활용할 수 있도록 지원한다. 수업 계획은 ‘정부 원론’, ‘역사 속의 의회’, ‘의회 업무’의 3개 분야로 나누어져 있으며 각각 2개의 하위 주제로 구별된다(〈표 6〉 참조). 각 테마별 콘텐츠의 구성 테마에 대한 요약, 구성이유, 수업목표, 수업자료, 대상학년, 교과과정, 해당 토픽, 소요시간, 단어, 문서, 역사적 견해, 학습활동 등으로 구성된다.

영국 PA의 주제별 컬렉션인 ‘디지털 의회 자료(Digitised Historical Parliament Material)’는 PA뿐만 아니라, 의회, 국립도서관, 공공정보사무소(Office of Public Sector Information, OPSI) 등 다양한 기관들에 의해 디지털 형식으로 출간된 의회 정보자원을 안내하는 게이트웨이의 역할을 한다. PA의 교육용 콘텐츠인 ‘학습자료(Learning Resources)’는 현재까지 26개가 제작되었다. 콘텐츠의 주제는 특정 사건, 장소에서부터 인물에 이르기까지 다양하다. 콘텐츠의 구조는 주제에 따라 약간씩 차이는 있으나 기본적으로 하위 소주제와 그에 대한 부연설명,

문서나 시청각기록물 등 관련기록물을 제공하는 형태로 구성되어 있다. CLA의 ‘교육용 자료’와 달리, 대상 학년, 소요 시간, 관련 교과 및 토픽 등이 제시되지 않아 교사가 수업에 콘텐츠를 이용하는 데 어려움이 예상된다. 반면, 미국의 사례보다 더 광범위한 분야에서 추출한 많은 주제를 다루고 있다.

PA의 ‘의회 웹 아카이브(Parliament’s web archives)’는 다른 사이트로 대체된 의회 웹사이트나 관련 웹사이트들의 지난 버전에 계속적으로 접근할 수 있도록 함으로써 의회기록정보에 대한 이용자들의 접근성을 보장하고 있다. 메인 의회 웹사이트의 아카이브인 ‘의회 웹사이트 아카이브(Parliament website archive)’, 의회 관련 콘텐츠가 담긴 외부 웹사이트의 아카이브인 ‘외부 웹사이트 아카이브(External website archive)’, 더 이상 존재하지 않는 사이트의 아카이브인 ‘레거시 웹사이트 아카이브(Legacy website archive)’로 나뉘어 구성되어 있다. 아카이빙 된 웹사이트는 제목을 기준으로 정렬되어 있으며, 각 웹사이트들의 주소와 함께 아카이빙 시점을 표기하여 자원을 제공하고 있다. 현재 추가적인 정보의 업데이트는 중지되어 있다.

#### 4.3.3 확장 서비스

‘확장 서비스’의 하나인 ‘이용자 참여 서비스’는 소셜 네트워크 서비스가 사적 영역에서 공공영역으로 확산고 있는 시대적 트렌드를 반영하고 있다. 공공기록정보의 영역에서도 시민들은 모바일 기기를 통해 기존 웹사이트보다 접근이 원활하고, 직접 운영에 참여하며 스스로의 견해를 밝힐 수 있는 서비스를 이용하고 있다. 미국 CLA의 상급기관이자, 의회기록정보서비

스의 일부를 담당하고 있는 NARA는 다양한 소셜 네트워크 서비스를 활용해 이용자와의 소통과 참여를 장려하고 있다. 2013년 8월 현재 국립기록청은 스토리파이(Storify), 구글 플러스(Google Plus), 페이스북(Facebook), 히스토리핀(Historypin), 핀터레스트(Pinterest), 유스트림(Ustream), 위키스페이스(Wikispaces) 기반의 아워 아카이브즈(Our Archives) 등 블로그 서비스로부터 사진 공유 서비스, 공공 위키 서비스까지 폭넓은 유형의 민간 서비스를 활용한다. 블로그 서비스, 나레이션(NARAtions)은 NARA에 의해 직접 운영되고 있다. 한편, CLA는 복합 소셜미디어 블로그 서비스인 텀블러(Tumblr)를 통해 대국민서비스를 확장하고 있다.

영국 의회는 플리커(Flickr)를 통해 이용자와 사진을 공유하고 있으며, PA는 페이스북, 트위터(Twitter), 유튜브(YouTube) 등을 활용하고 있다. 의회나 PA 모두 민간 서비스만을 활용하고 있다. 미국이 비교적 새롭게 등장한 복합 소셜 네트워크 및 소셜 미디어 서비스로 활용 폭을 넓히고 있는 것과 대조적으로 페이스북, 트위터 등 대표적인 서비스만을 활용하고 있다.

‘오프라인 프로그램 연계 서비스’는 오프라인 프로그램에 대한 정보를 일방적으로 제공하는 것을 넘어 오프라인 프로그램에 대한 이용자의 문의와 민원에 응답하고, 아카이브로의 직접 방문과 이용을 돕는다. 영국 PA의 참고질의 서비스인 ‘아카이브 문의 서비스’는 이메일

이나 전화, 팩스, 우편 등으로 문의를 접수받으며 이용자에게 간단한 방문 계획 안내부터 특정한 주제의 소장 기록 상황에 대한 상세한 조언까지 다양하게 제공한다. 또한 이용자의 의회 아카이브 방문 및 견학 편의를 위해 ‘의회 아카이브 방문 계획하기’ 서비스를 제공하고 있다. 개인이나 기관의 접수를 받고 협의된 시간에 방문하는 사전예약 방식으로 진행되며, 원하는 자료를 열람하기 위해서는 반드시 사전에 연락을 해야 한다. ‘아카이브 복제 서비스’는 마이크로 필름화나 디지털화를 통해 만들어진 복사본을 이용자의 요청에 따라 제공한다. 비용은 해당 이용자가 부담하며, 규정에 따라 자원의 유형이나 크기, 규모별로 다르게 책정된다.

그 밖에 홈페이지를 통해 입법기록관리기관의 연구지원 프로그램,<sup>1)</sup> 미디어 지원 프로그램<sup>2)</sup> 등에 대한 정보를 제공하고 신청을 받는 한편, 기관 자체적으로 이루어지는 편찬 및 출판 도서나 기타 자료에 대한 정보가 제공되고 있다. 영국 PA는 홈페이지를 통해 기관이 편찬한 연구노트, 연간 보고서, 의회기록과 관련된 다른 출판물을 무료로 열람할 수 있도록 지원하고 있다. 홈페이지는 입법기록관리기관의 현황과 업무를 대중에게 알리는 주요한 통로라는 점에서도 주요한 기능을 담당하고 있다. 이상의 확장 서비스 사례를 정리하면 <표 7>과 같다.

#### 4.3.4 시사점

앞서 살펴보았듯이, 해외 입법기록관리기관

1) 미국 CLA는 상·하원의 기록을 활용하는 미국 역사연구자들의 연구를 지원하는 ‘펠로우십 프로그램’을 운영하고 있다. 의회와 의회 아카이브 센터에 관련된 어느 주제의 연구라도 지원대상이 된다. 매년 연구자를 선정하여 국립 기록청 재단으로부터 연구기금을 지원하며, 소장 기록의 제공하는 등 연구 활동을 독려한다.

2) 영국 PA는 의회기록을 활용하기 원하는 언론, 방송, 영화 제작자 등을 대상으로 유료 서비스를 제공하고 있다.

〈표 7〉 확장 서비스의 사례

유형	국가	기관	서비스명	
이용자 참여서비스	미국	NARA	NARAtions	기관 서비스
			스토리파이/ 구글 플러스/ 페이스북/ 히스토리핀/ 핀터레스트/ 유스트림/ 아워 아카이브즈	민간 서비스
	CLA	텀블러		
	영국	의회	플리커	민간 서비스
PA		페이스북/ 트위터/ 유튜브		
오프라인 프로그램 연계 서비스	방문 및 이용 안내	미국	CLA	기관 소개/ 기관 주소, 지도, 이용시간 안내/ 연락처/ 인턴십
		영국	PA	아카이브 뉴스/ 참고질의서비스/ 의회아카이브 방문계획하기/ 자주묻는 질문/ 의회 아카이브의 인용, 저작권, 이용 안내/ 소유기록 복제 서비스/ 유용한 링크/ 구인 정보
	출판 및 편찬	미국	CLA	출판물/ 보도자료
		영국	PA	아카이브 출판물
	지원 서비스	미국	CLA	펠로우십 프로그램
		영국	PA	미디어를 위한 정보

들은 검색도구, 부가 콘텐츠 등을 통한 다양한 디지털 포맷의 기록정보서비스를 제공하고 있다. 검색지원의 경우, 단순 키워드 검색, 조건 설정을 통한 상세검색, 목록을 활용한 브라우징 등 의회기록에 대한 폭넓은 검색 인터페이스를 제공하여 이용자가 기록을 활용할 수 있도록 하고 있다. 부가 콘텐츠 서비스로는 미국의 ‘교육용 자료’가 이용자 계층을 구분하여 세분화된 맞춤형 교육프로그램을 적용하였으며, 영국의 ‘학습자료’가 의회사와 전쟁, 투쟁, 가족, 여성 등의 주제를 접목함으로써 다채로운 콘텐츠를 구성하고 있다. 기록정보를 활용한 주제별 전시 및 컬렉션 제작을 통하여 전통적 출처 기반의 정리가 아닌 사건, 인물, 장소 등의 주제로 컬렉션을 구성하여 이용자가 익숙하게 기록을 활용할 수 있도록 돕고 있다.

이와 같은 서비스의 구현을 위해 기록을 디지털화하고, 웹을 통한 다양한 온라인 서비스가 가능하도록 구조화하는 작업들이 우선되었음은

물론이다. 더 나아가, 블로그·플리커·페이스북·트위터 등 민간 영역의 소셜 미디어를 비롯한 다양한 매체를 통해 이용자의 의견을 듣고 수용할 수 있는 플랫폼을 마련하고, 일반 이용자들에게 기관을 홍보하거나 다양한 서비스를 제공하는 데 활용한다.

이렇듯, 다수의 기록정보서비스가 웹 기반의 디지털 환경을 통해 구현되고 있지만, 오프라인 서비스의 중요성이 간과되는 것은 아니었다. 자체적인 출판 및 편찬 사업은 기관의 업무 및 활동을 적극적으로 알리고, 기관의 존재 이유와 필요성을 피력하는 주요한 수단으로 활용되고 있다. 이용자의 기관 방문과 현장에서의 기록정보서비스를 위한 프로그램도 온라인을 통한 안내와 연계하여 운영된다.

이상의 내용에 따르면, 미국과 영국의 입법기록관리기관 온라인 서비스 사례가 우리에게 주는 시사점은 다음 3가지로 정리할 수 있다. 첫째, 방대한 국회기록에 대한 디지털화 작업을



기반으로 키워드 검색, 목록 검색 등 폭넓은 온라인 검색지원 서비스를 제공하고 있다. 둘째, 주제별 컬렉션은 물론, 교육·학습 콘텐츠로부터 웹 정보자원에 이르는 다양한 기록정보를 가공하여 새로운 가치를 부여하는 서비스를 마련하고 있다. 셋째, 확장 서비스를 통해 입법기록 관리기관의 역할과 기능을 적극적으로 알리고, 이용자의 참여를 독려하고 있다.

## 5. 국회기록정보 온라인 서비스 발전 방안

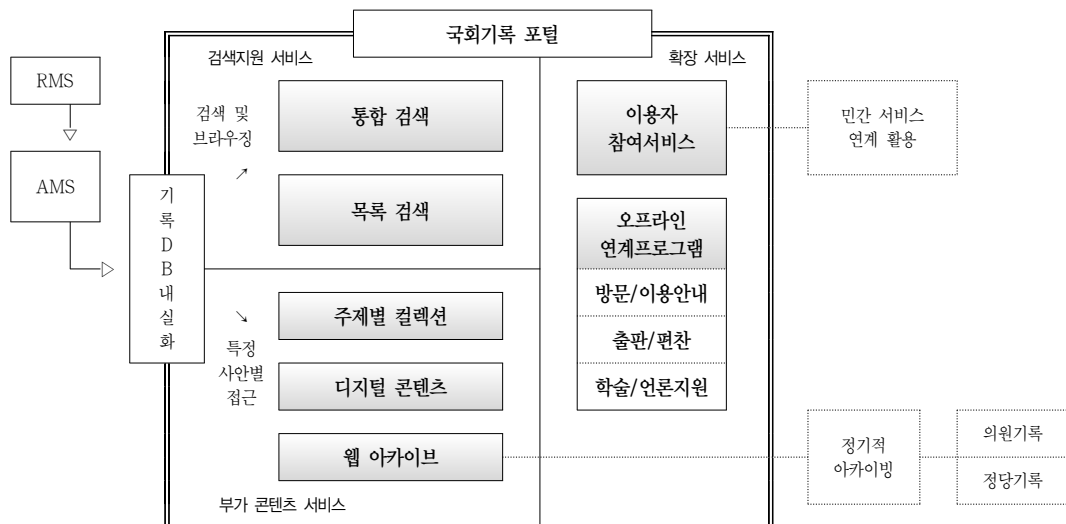
국회기록정보 온라인 서비스 발전은 국회기록 포털의 구축과 다양한 콘텐츠의 개발로 시작된다. 국회기록정보의 통합적 서비스를 위한 창구로서 국회기록포털이 개발되어야 하며, 이를 통해 폭넓은 검색지원 서비스와 다양한 부가 콘텐츠 서비스, 그리고 유연한 확장 서비스가 제

공되어야 한다. 다시 말해, 국회기록 포털은 국회에서 생산되는 다양한 기록정보에 대한 통합적 서비스를 위한 플랫폼이자 이용자 소통의 장이 되어야 한다. 이를 위해 세분화된 이용자 집단을 고려한 맞춤형 부가 콘텐츠가 개발되고, 국회 및 입법 활동 관련 웹사이트에 대한 아카이빙 및 장기적 접근 서비스가 마련되어야 하며, 확장 서비스로의 연계가 모색되어야 한다. 다음에서는 국회기록정보서비스 발전 방안으로 국회기록 포털을 중심으로 검색지원 서비스, 부가 콘텐츠 서비스, 확장서비스로 구분되는 세 영역의 당면 과제를 논하고자 한다.

### 5.1 국회기록 포털의 구성

본 연구는 다양한 콘텐츠와 그에 맞는 서비스 유형을 담아낼 국회기록 포털의 구성을 <그림 3>과 같이 제시한다.

국회기록보존소는 영구기록물관리시스템(Ar-



<그림 3> 국회기록포털 구성안

chival Management System, 이하 AMS)에서 관리되는 기록물을 접수·가공하여 국회관계자나 대국민 등 다양한 이용자 계층을 만족시킬 수 있는 서비스를 제공하여야 하며, 국회기록포털은 서비스의 통합적 창구가 되어야 한다. 본 연구는 국회기록포털의 서비스 유형을 통합 검색 및 목록검색 등의 '검색지원 서비스', 디지털 콘텐츠, 주제별 컬렉션, 웹 아카이브를 포함한 '부가 콘텐츠 서비스', 이용자 참여 서비스와 오프라인에서 이뤄지는 서비스에 대한 안내 및 지원 등의 '확장서비스'의 세 영역으로 구분하였다. 각 서비스 영역에서의 구체적 과제는 다음과 같다.

## 5.2 포괄적 검색지원 서비스의 제공

국회기록 포털은 통합검색을 통해 입법통합 지식관리시스템에서 제공되는 기록정보는 물론 회의록, 녹취록 등 기존에 국회기록보존소가 수집·관리하던 의회기록과 함께 의정활동보고서, 구술 채록 등 다양한 유형의 기록을 포괄적으로 검색하고 활용할 수 있는 게이트웨이가 되어야 한다. 기존 입법통합지식관리시스템의 편리한 기능들은 지속적으로 제공되어야 하는 한편, 시스템 내에서 기록으로 관리되고 있지 못한 정보들에 대한 체계적 관리와 제공 기능이 포털을 기반으로 구축되어야 한다.

국회기록에 대한 접근 방식을 크게 전체 기록을 대상으로 한 '검색 및 브라우징'과 사건·인물 등을 중심으로 한 '특정 사안별 접근'으로 구분한다. 전자는 키워드 입력을 통한 질의검색과 목록 제공을 통한 브라우징 검색을 지원하는 인터페이스를 제공하며, 후자는 전문가 혹은 이용

자 다수에 의해서 도출된 색인어 또는 중요 사건·인물을 나타내는 주제어를 중심으로 한 디지털 콘텐츠 및 주제별 컬렉션을 제공한다. 다시 말해, 국회기록보존소를 비롯한 관련 기관이 소장하고 있고, 공개 가능한 모든 기록에 대한 '통합 검색'과 '목록 검색'을 지원하여야 하며, '주제별 컬렉션'과 '디지털 콘텐츠' 등을 포함한 부가 콘텐츠에 대한 특정사안별 접근이 제공되어야 한다(〈그림 4〉 참조).

## 5.3 맞춤형 부가 콘텐츠의 개발

맞춤형 부가 콘텐츠 개발의 첫걸음은 이용자 요구분석 및 세분화다. 기록정보서비스 전략을 개발하기 위해서는 이용자가 누구이며, 특정 집단과 효과적으로 커뮤니케이션할 수 있는 방법은 무엇인지를 고려하여 집단별 계획을 개별 설계하는 것이 필수이기 때문이다. 국회기록보존소는 입법기록정보에 대한 이용자 요구를 예측하고 유형화하여, 주요 소장 기록정보의 활용성 제고를 위한 콘텐츠를 개발하여야 한다. 이에 직업이나 사용목적 등에 따라 세분된 사용자 그룹을 대상으로 한 맞춤형 콘텐츠 서비스가 개발되어야 한다.

국회기록정보서비스와 관련하여 이용자 집단은 크게 일반 이용자, 국회 및 소속기관 이용자, 지방자치단체 입법기관 등 협력기관 소속 이용자 등으로 구분할 수 있다. 일반 이용자는 연령 및 서비스 이용목적 등을 기준으로 다시 세분화된 집단으로 구분해야 한다. 이용자 세분화는 포털 개발 시 특정 기준에 따라 분류된 이용자 집단별로 최적화된 인터페이스나 맞춤형 콘텐츠를 제공해주는 데 적용할 수 있다. 국회 및

소속기관 이용자들로는 국회의원과 보좌직, 입법연구자, 국회사무처 및 국회도서관 직원 등이 있다. 이들 내부 구성원들의 업무 및 교육에 필요한 맞춤형 콘텐츠가 개발되어야 한다. 입법 과정에서 생산된 문서는 물론 사진, 동영상, 행정박물 등 모든 기록이 맞춤형 콘텐츠 개발의 대상이 되며, 교육·학습 콘텐츠로부터 시사성 높은 주제별 콘텐츠에 이르기까지 다양한 이용자 유형별 맞춤형 콘텐츠를 개발하는 것을 목적으로 한다.

국회기록정보 콘텐츠 구축에 있어서 국회기록보존소는 콘텐츠 개발의 총괄책임을 담당하여야 한다. 개발의 목적과 방향 설정, 개발 대상 콘텐츠를 발굴하고 구축의 우선순위를 선정하는 등의 역할을 수행하기 위하여 정치사, 의회사 등 관련 분야를 전공한 연구관급의 전문가가 필요하다.

#### 5.4 웹 아카이브 서비스의 제공

웹 아카이빙은 정보 사회의 대표적 문화자원으로서의 위치를 확보한 웹 자원에 대한 장기적 접근을 보장하기 위한 보존 활동을 의미한다. 투표를 독려하기 위하여, 정당 및 의정활동을 보고하기 위하여, 국회, 정당, 국회의원은 다수 웹사이트를 개설·폐쇄하고 있다. 국회 활동의 일부로 파생되는 웹정보자원은 대한민국 국회 및 입법사 연구에 중요한 자원이다. 따라서 선거 등 일시적 행사의 웹 사이트 및 웹 페이지로부터 정당 및 국회의원 홈페이지까지를 폭넓게 아카이빙하고 장기적 이용을 보장하는 것은 국회기록보존소의 기본적 과제라고 할 수 있다. 그럼에도 불구하고 현재 국회기록보존소 관리

대상 기록의 범주에 웹 정보자원은 포함되어 있지 않다. 최소한 일차적으로 의원의 행적과 의정활동을 살펴볼 수 있는 국회의원 웹사이트와 정당의 웹사이트에 대한 정기적인 아카이빙이 시급히 수행되어야 하며, 국회기록포털을 통해 서비스될 수 있도록 관리하여야 한다.

#### 5.5 조직적 확장 서비스의 제공

국회기록보존소의 조직적 존재감이 미약한 상황에서 확장서비스의 강화는 이러한 상황을 극복하는 데 중요한 전략이다. 국회기록보존소의 위상을 강화하고 서비스 확충전략을 실행하기 위해서는 국회 안팎의 지지와 호응이 필수적이다. 국회 내부 구성원들과 일반 이용자에게 국회기록보존소의 기능과 역할에 대한 가시성(Visibility)을 높이기 위해 다양한 확장서비스가 기관 차원에서 조직적으로 제공되어야 한다.

이용자가 손쉽게 국회기록정보에 접근하도록 안내하는 통로이자, 이용자들의 다양한 의견을 수렴할 수 있는 공간으로써 다양한 소셜 미디어를 적극 활용하여야 하며, 오프라인에서 이뤄지는 다양한 전시나 교육, 출판 및 편찬 프로그램에 대한 정보를 제공하고, 온라인 서비스와 연계될 수 있도록 하는 방안을 마련하여야 한다. 국회기록 포털을 통해 기관 방문 및 기록의 열람, 복제 등을 신청하고 계획할 수 있도록 원스톱 서비스(One stop service), 국회기록보존소의 출판 및 간행물의 원문 제공 서비스 등을 적극적으로 고려해보아야 할 것이다.

## 6. 미치는 글

이상에서 국회기록정보 온라인 서비스의 현황과 문제점을 살펴보고, 해외 입법기록관리기관의 사례로부터 분석한 시사점을 바탕으로 국회기록정보 온라인 서비스의 발전 방안을 모색해보았다. 국회기록정보서비스는 민주주의 근간이 되는 국회에 대한 국민의 알권리를 보장해야 하는 무거운 책무를 지고 있다. 하지만, 국회

기록정보서비스의 현주소는 당면한 책무를 감당하기에 멀기만 하다. 기록한다는 것은 활용하기 위함이다. 국가적, 역사적 가치를 고스란히 담은 국회기록정보를 국민 누구나가 이용 가능하도록 제공하는 것은 국회기록관리의 궁극적 사명이 되어야 한다. 이 연구가 국회기록관리와 국회기록정보서비스에 대한 논의를 진전시키는 작은 걸음이 되었으면 하는 바람이다.

## 참 고 문 헌

- [1] 강혜영, 박재홍, 김용. 2010. RSS 기반 기록정보서비스 설계 및 구현에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 10(2): 7-29.
- [2] 김유승. 2011. 국회 영구기록물관리기관에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 11(2): 95-119.
- [3] 김유승. 2012. 국회라키비움의 전망에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 12(2): 93-115.
- [4] 김장환, 김유승. 2013. 국회기록보존소 직제 및 직무에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 13(1): 81-106.
- [5] 김지현. 2012. 국가기록원 기록정보서비스에 대한 이용자 인식에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 12(1): 167-187.
- [6] 김현지, 이해영. 2009. 웹 기록정보서비스 평가모형 개발과 서비스 평가. 『한국기록관리학회지』, 9(2): 59-78.
- [7] 김희정. 2008. 기록관의 교육서비스 사례유형 연구. 『한국기록관리학회지』, 8(1): 27-43.
- [8] 남재우, 김성희. 2009. 기록정보서비스를 위한 Web2.0 적용에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(2): 123-146.
- [9] 서은경, 정경희, 최상희. 2006. 이용자 중심의 기록정보 활용 및 서비스 활성화에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 6(1): 65-92.
- [10] 설문원. 2001. 공개활성화를 위한 전자기록물 관리정책 연구. 『한국비블리아학회지』, 12(1): 65-86.
- [11] 설문원. 2008. 기록정보서비스 전략계획 수립을 위한 기초 연구. 『정보관리학회지』, 25(3): 249-271.

- [12] 심세현, 이성숙. 2010. 기록물관리기관의 출판서비스 현황과 개선방안. 『한국정보관리학회 학술대회 논문집』, 163-170.
- [13] 윤은하. 2012. 기록정보 서비스와 정보공개. 『한국기록관리학회지』, 12(2): 163-179.
- [14] 이영숙. 2007. 공공기록물 정보서비스 발전방안에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 7(2): 73-94.
- [15] 이원영. 2005. 국회기록 인터넷 정보서비스 개선 방안. 『정보관리학회지』, 22(1): 5-20.
- [16] 이윤주. 2007. 기록관의 온라인 서비스 향상을 위한 웹사이트 평가기준설계에 관한 연구. 『기록학 연구』, 16: 147-200.
- [17] 이은영. 2011. 교육용 기록정보콘텐츠 개발에 관한 연구. 『기록학연구』, 29: 129-173.
- [18] 이해영, 김영은, 김은영, 김현지, 남경희, 이미라, 이은화, 전혜영, 최정윤. 2007. 기록정보서비스의 평가 및 개선 방향. 『한국기록관리학회지』, 7(2): 25-42.
- [19] 이해영. 2012. 기록관의 정보서비스 현황 조사 및 서비스 개선 방안에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 12(3): 177-201.
- [20] 이희원, 김순희. 2009. 보존기록관(Archives)의 기록정보서비스 표준 개발에 관한 연구. 『한국기록관리학회 학술발표논문집』, 35-60.
- [21] 장혜란, 이명희. 2008. 지방기록물관리기관을 위한 이용자서비스 모형 개발에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 25(3): 321-338.
- [22] 정경희. 2007b. 시장세분화 기반의 기록정보서비스에 관한 고찰. 『한국도서관·정보학회지』, 38(3): 277-296.
- [23] 정경희. 2007a. 기록정보서비스 활성화를 위한 저작권 문제 연구. 『정보관리학회지』, 24(1): 165-186.
- [24] 정태영, 김유승. 2012. 국회 전자기록물 관리체계 개선방안에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 12(1): 141-165.
- [25] 정하영, 김양우. 2007. 시청각기록의 온라인 콘텐츠 서비스 현황과 개선방안. 『한국정보관리학회 학술대회 논문집』, 79-86.
- [26] 조민지. 2006. 대통령 기록관의 서비스 프로그램 사례 연구. 『한국기록관리학회지』, 6(2): 157-184.
- [27] 최재혁, 김희섭. 2009. '역대 대통령 웹기록 서비스'의 이용자 만족도 분석. 『한국기록관리학회지』, 9(1): 77-98.
- [28] 한수연, 정동열. 2012. 기록물관리기관 서비스 품질 척도 개발에 관한 연구. 『한국기록관리학회지』, 12(1): 59-78.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kang, Hye-Kyung, Park, Jae-Hong, & Kim, Yong. 2010. A Study on Design and Implementation fo the RSS-Based Archival Informtion Service. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 10(2): 7-29.
- [2] Kim, You-Seung. 2011. A Study on National Assembly Archives: Focused on the National Assembly Records Management Regulation. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 11(2): 95-119.
- [3] Kim, You-Seung. 2012. A Study on Perspectives of the National Assembly Larchiveum: Focused on Discussion about Collaborative Strategies of Memory Institutions. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 12(2): 93-115.
- [4] Kim, Jang-Hwan, & Kim, You-Seung. 2013. A study on job and organization of the National Assembly Archives. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 13(1): 81-106.
- [5] Kim, Jihyun. 2012. A Study on Users' Perception of Reference Services in National Archives of Korea. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 12(1): 167-187.
- [6] Kim, Hyun-Jee, & Rieh, Hae-Young. 2009. Evaluation Model Development for Web Archival Information Services and the Service Evaluation: Focused on University Archives. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 9(2): 59-78.
- [7] Kim, Hee-Jung. 2008. A Study on Educational Services of Archives. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 8(1): 27-43.
- [8] Nam, Jae-Woo, & Kim, Seong-Hee. 2009. A Study on the Application of Web 2.0 for Archival information Services. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(2): 123-146.
- [9] Seo, Eun-Gyoung, Joung, Kyoung-Hee, & Choi, Sanghee. 2006. Strategies for Improving User-Oriented Information Services at Archives. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 6(1): 65-92.
- [10] Seol, Mun-Won. 2001. A Study on the Electronic Records Management for Enhancing Public Access. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 12(1): 65-86.
- [11] Seol, Mun-Won. 2008. A Study of Strategic Planning for Archival Information Services in the National Archives of Korea. *Journal of the Korean Society for information Management*, 25(3): 249-271.

- [12] Sim, Se-Hyun, & Lee, Sung-Sook. 2010. The Present Situation of Publication Service and Improvement Plans for Archives: Focused on National Archives of Korea. *Korean Society for information Management Conference*, 163-170.
- [13] Youn, Eunha. 2012. Archival Reference Service and Freedom of Information in Korea. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 12(2): 163-179.
- [14] Lee, Young-Sook. 2007. A Study on Development Directions for Public Archival Information Service. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 7(2): 73-94.
- [15] Lee, Won-Young. 2005. Improvement Plan for Internet Reference Services of National Assembly Records. *Journal of the Korean Society for information Management*, 22(1): 5-20.
- [16] Lee, Yoon-Ju. 2007. A Study on the Evaluating Standards On-Line Service for Archives. *The Korean Journal of Archival Studies*, 16: 147-200.
- [17] Lee, Eun-Yeong. 2011. A Study on developing procedures of an archival contents for education. *The Korean Journal of Archival Studies*, 29: 129-173.
- [18] Rieh, Hae-young etc. 2007. Evaluation and Improvement Direction of Information Services in Records Centers and Archives: A Case Study. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 7(2): 25-42.
- [19] Rieh, Hae-young. 2012. Research on the Current Status of and the Improvement Plan for Information Services in Records and Archives Centers. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 12(3): 177-201.
- [20] Lee, Hee-Won, & Kim, Sun-Hi. 2009. A Study on the Development of Records Information Service Standards in Archives. *Korean Society of Archives and Records Management Conference*, 35-60.
- [21] Chang, Hye-Rhan, & Lee, Myong-Hee. 2008. Developing a Public Services Framework for the Regional Archives in Korea. *Journal of the Korean Society for information Management*, 25(3): 321-338.
- [22] Jung, Kyoung-Hee. 2007b. Archival Reference Services Based on Market Segmentation. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(3): 277-296.
- [23] Jung, Kyoung-Hee. 2007a. A Study on Copyright Problems for Promotion of Archival Information Service: Focused on Government Works. *Journal of the Korean Society for information Management*, 24(1): 165-186.
- [24] Jeong, Tae-young, & Kim, You-Seung. 2012. A study on the National Assembly's electronic records management: focused on the National Assembly Archives. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 12(1): 141-165.

- [25] Jung, Ha-Young, & Kim, Yang-Woo. 2007. A Study on Online Contents of Multi-media Records. *The Korean Society for information Management Conference*, 79-86.
- [26] Jo, Min-Ji. 2006. A Case Study on the Service Programs at the Presidential Library and Museum. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 6(2): 157-184.
- [27] Choi, Jae-Hyuk, & Kim, Heesop. 2009. User Satisfaction of 'The Presidential Web Records Service'. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 9(1): 77-98.
- [28] Han, Soo Yeon, & Jeong, Dong Youl. 2012. A Study on the Development of Archive Service Quality Scale: Focused on Public Institutions. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 12(1): 59-78.