

문헌정보학과 공공도서관 서비스에 있어서 리터러시 개념에 대한 연구*

A Study on the Concept of Literacy in Library and Information Science and in Public Library Services

송 경 진 (Kyeong-Jin Song)**

차 미 경 (Mikyeong Cha)***

목 차

1. 서론	3.1 문헌정보학 분야의 리터러시 연구 추이
1.1 연구의 목적과 필요성	3.2 문헌정보학 분야 리터러시 연구의 주요 주제
1.2 연구대상과 연구방법	4. 공공도서관의 리터러시 서비스
1.3 선행연구	4.1 공공도서관 리터러시 서비스의 분류
2. 이론적 배경	4.2 국내외 공공도서관의 리터러시 서비스 사례
2.1 리터러시의 어원과 개념	5. 결론 및 제언
2.2 리터러시 이론	
3. 문헌정보학 연구에서의 리터러시	

초 록

본 논문은 문헌정보학과와 실제 공공도서관 서비스에서의 리터러시 개념의 사용 양태를 알아보고, 이를 바탕으로 새로운 리터러시 개념을 제안하고자 하였다. 문헌연구, 계량서지적 분석, 사례연구의 결과에 기초하여 본 논문에서는 '특정 주제나 상황을 이해하고, 해당 주제와 상황에서 직면하는 문제를 해결하기 위해 매체나 정보, 지식을 활용할 수 있는 종합적인 능력'을 '리터러시'의 개념으로, 그리고 이러한 능력을 길러주기 위해 공공도서관에서 이루어지는 서비스나 프로그램을 '리터러시 서비스'로 정의하였다. 더불어 실제 공공도서관 현장에서 적용할 수 있는 리터러시 서비스를 조기 리터러시 서비스, 성인 리터러시 서비스, 디지털 리터러시 서비스, 정보 리터러시 서비스의 4가지로 구분하여 제안하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine for redefining the concept of literacy in Library and Information Science research field and in public library services. For the purpose, literature review, bibliometric analysis and case study were conducted. Based on the results, this study proposed the concept of literacy as "a comprehensive ability to use a medium, information and knowledge for solving the problems people faces in order to understand particular subjects or situations they are in" and the concept of literacy service as "the services or programs offered by public libraries in order to develop their patrons' literacies." This research also suggests four new literacy service concepts for public library services: early literacy service, adult literacy service, digital literacy service, information literacy service.

키워드: 공공도서관, 리터러시, 문식성, 정보문해력, 공공도서관 프로그램, 계량서지적 분석, 사례연구
Information Literacy, Literacy, Literacy Programs, Public Library, Bibliometric Analysis, Case Study

* 본 연구는 이화여자대학교 대학원 박사학위논문 중 일부를 발췌·요약·수정한 것임.

** (사)포럼 문화와도서관 사무국장(skj9033@naver.com)

*** 이화여자대학교 문헌정보학과 교수(cha@ewha.ac.kr)

논문접수일자: 2014년 10월 22일 최초심사일자: 2014년 11월 6일 게재확정일자: 2014년 11월 18일
한국문헌정보학회지, 48(4): 215-240, 2014. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.4.215]

1. 서론

1.1 연구의 목적과 필요성

‘리터러시’는 문해력, 문식성 등으로 다양하게 번역되어 사용되며, 최근에는 정보 리터러시(information literacy)에 더하여 건강 리터러시(health literacy), 문화 리터러시(cultural literacy), 금융 리터러시(financial literacy) 등 다양한 파생 리터러시도 등장하고 있다. 이와 함께 문헌정보학과와 공공도서관에서도 리터러시 서비스에 대한 관심이 확대되고 있으나 상황에 따라 다양한 의미로 사용되고 있어, 이에 대한 적절한 개념 정의가 요구된다.

개념(concept)은 개별 사물의 공통된 특성 혹은 본질의 의미로 인식되어 왔으며, 사전적인 정의는 이를 반영하여 여러 관념 속에서 공통된 요소를 추상하여 종합한 하나의 관념으로 기술하고 있다(철학사전편찬위원회 2009). 그러나 고대로부터 현대에 이르기까지 철학사적 고찰을 통해 개념의 의미를 정리한 이상명(2013)에 따르면 개념은 단일한 사물이나 사실을 명명하기 위한 기호가 아니며, 사고와 대상을 매개하는 정신적 기호이다. 따라서 단일한 구성요소를 갖는 개념은 없으며, 개념을 통해 알려지는 지식은 단순한 일면이 아니라 세계를 이해하고 파악하고 구성하는 입체적 지식이 된다. 이것은 개념을 만들고 이용하는 사고 위에서 세계를 이해하는 바탕이 이루어진다는 것이다. 그러므로 하나의 개념을 고찰한다는 것은 그 단어의 정의뿐만 아니라 그 단어가 매개하고 있는 사상과 실천의 양태를 살펴본다는 의미가 있으며, 합의를 결여한 채 다양한 정의와 용례를 가지고 사

용되는 개념의 경우 이러한 고찰을 통해서 보편적 합의의 가능성을 모색해 볼 수 있을 것이다.

본 연구에서는 문헌정보학과 공공도서관 서비스에서 사용되고 있는 리터러시의 개념을 관련 이론에 비추어 고찰하고, 실제 연구와 서비스에서 사용되고 있는 용례의 양상을 살펴봄으로써 공공도서관 서비스의 이론적 근거를 제공하는 문헌정보학과와 공공도서관 서비스 현장에서 모두 적용할 수 있는 새로운 리터러시 개념을 제안하고자 한다.

1.2 연구대상과 연구방법

본 논문에서 사용한 연구방법은 다음과 같다.

첫째, 문헌연구를 통해 리터러시 개념의 어원과 사전적인 정의를 알아보고, 리터러시와 관련된 주요 이론이라고 할 수 있는 자율 모델과 이데올로기 모델, 기능적 리터러시와 뉴 리터러시 연구에서의 리터러시 개념에 대해 고찰하였다.

둘째, 문헌정보학계에서 사용되고 있는 리터러시의 개념과 종류는 무엇이 있으며, 리터러시와 관련하여 주로 어떠한 연구들이 이루어지고 있는가를 알아보기 위하여 서지데이터와 인용데이터를 활용한 계량서지적 분석과 문헌에 대한 내용분석을 수행하였다. 계량서지적 분석은 2013년을 기준으로 Web of Science(이하 WOS)의 연구 분야가 ‘Information Science Library Science’인 논문 중 주제어에 literacy를 포함한 1,002건의 논문을 데이터로 하여 연도별 논문생산량에 기초한 리터러시 관련 논문의 생산 추이, 키워드 출현 빈도에 따른 주요 연구주제의 파악, 피인용 건수 30회 이상인 상위 피인용 논문을

대상으로 한 내용분석을 통해 문헌정보학 분야에서 이루어지고 있는 리터러시 관련 연구에서의 리터러시 개념과 동향을 추적하였다.

셋째, 공공도서관에서 이루어지고 있는 서비스 중에는 어떤 리터러시 서비스가 포함되어 있으며, 이 때 사용된 리터러시의 의미는 무엇인가를 알아보기 위해 사례조사를 병행하였다. 국내의 사례조사를 위한 리터러시 서비스의 종류와 내용은 호주 퀸즈랜드주립도서관이 분류한 공공도서관의 리터러시 서비스 분류를 토대로 하였다. 호주는 1970년대부터 국가차원의 리터러시 캠페인을 꾸준히 지속해 오고 있으며, 이에 따라 호주의 공공도서관은 리터러시와 관련된 서비스를 적극적으로 개발하여 시행하고 있다. 리터러시는 개념이 매우 다의적이므로 실제 공공도서관 서비스에 적용할 경우 명시된 개념 규정이 필요하다. 퀸즈랜드주립도서관은 공공도서관에서 제공할 수 있는 리터러시 서비스를 범주화하고 분류하여 명시하고 있을 뿐 아니라 실제 공공도서관 서비스를 주도하고 시행하는 기관이기 때문에 그 개념과 분류의 적용가능성이 높다고 판단하여 이를 사용하였다.

사례조사는 국내와 해외의 사례로 나누어 퀸즈랜드주립도서관의 리터러시 서비스 유형에 해당한다고 판단된 대표적인 서비스를 웹 검색을 통해 수집하였으며, 각각의 리터러시 서비스의 내용과 더불어 목적, 주요 서비스 대상을 함께 조사하였다.

1.3 선행연구

리터러시와 관련한 문헌정보학 분야 연구에서 '리터러시' 개념을 독립적으로 고찰한 경우

는 없으며, 리터러시 개념과 관련된 연구는 정보 리터러시, 건강 리터러시, 디지털 리터러시 처럼 다양한 리터러시 개념에 대해 기존의 정의와 다른 새로운 개념 정의가 필요하거나, 특정 맥락에서 새롭게 출현한 개념으로서 정의된 경우 등으로 제한적이다.

국내 문헌정보학 분야의 연구 가운데 리터러시의 개념을 주된 연구 내용으로 다룬 것은 오의경(2013)의 연구가 거의 유일하다. 이 연구에서는 정보 리터러시의 재정의를 위해 정보환경과 이용에 관련된 개념과 이슈들을 조사하고, 정보 리터러시의 재구성에 기반이 되는 요소들을 '사회적 관계', '미디어의 융합과 다양성 인식', '정보에 대한 평가적 안목', '각종 미디어의 이해'의 네 가지로 추출하여 새롭게 정의하였다. 이에 따르면 "정보 리터러시는 정보의 필요성을 사회적 맥락에서 이해하고, 다양한 도구와 플랫폼을 익숙하게 다루고, 그것을 통해 다양한 형태의 정보에 원활하게 접근하고, 정보의 권위, 신뢰성, 정확성을 평가할 수 있는 안목으로 정보를 선택, 이용하며, 동료와 함께 정보를 생산하고, 공유하며, 정보활동에 자발적으로 참여하여, 집단 지성에 기여할 수 있는 소셜미디어 시대의 핵심능력이다(오의경 2013, 393)."

그 외의 연구들은 연구와 관련하여 리터러시 개념을 조작적으로 정의하고 있다. 이들이 제시하는 각각의 리터러시 개념을 정리하면 다음과 같다. 우선 정보 리터러시와 관련해서는 정보활용교육 등과 연계한 맥락에서의 개념 규정이 주류를 이루며, 오의경과 장혜란(2005), 이수상(2007), 이용재 외(2009), 이용재와 조용완(2010) 등의 연구가 이에 해당한다. 이들은 기본적으로 정보가 필요한 때를 인식하고, 필요한

정보를 효과적으로 찾아내고, 평가하고, 이용하는 능력이라는 ALA(1989)와 ACRL(2000)의 정의를 수용하고 있다. 조용완과 이수상(2010)도 이 개념을 확장하여 정보 리터러시를 정보요구의 인식, 정보의 식별, 검색, 이용, 평가, 생산, 그리고 그 과정에 관련된 윤리적인 측면과 같은 영역들이 포함된 지식정보사회를 살아가는 개인으로서 반드시 보유해야 하는 총체적인 기량과 능력의 집합으로 정의하였다.

디지털 리터러시와 관련해서는 배경재와 박희진(2013)의 논문이 그 개념에 대한 언급이 있는데, 이들은 기존 정보 활용 능력의 기본 역량이라고 할 수 있는 정보의 검색, 접근, 저장, 생산, 표현, 교환에 더하여 디지털 역량 배양에 필요한 기본적인 컴퓨터 활용능력을 비롯한 커뮤니케이션 능력을 보유하는 것을 포함하는 확장된 개념으로 이해하였다. 한편, 곽승진(2005)은 과학적 리터러시(scientific literacy)를 '과학적 소양으로 번역하고 이 개념이 과학적 공식을 인식하고 정확하게 정의하는 능력이라는 협의의 정의에서부터 개념의 이해와 과학의 본성, 과학의 역사적, 사회적 차원의 이해를 포함하는 보다 넓은 정의까지 다양한 방식으로 규정되어 왔음을 지적하였다. 노영희(2012)는 소비자 건강정보 리터러시(consumer health information literacy)를 건강정보가 필요한 때를 인식할 수 있는 능력, 적합한 건강정보를 검색하기 위해 정보원이 될 만한 것을 식별하고 활용할 수 있는 능력, 건강정보의 질을 평가할 수 있는 능력, 특정 상황에 적절한 건강정보를 적용할 수 있는 능력, 적합한 건강의사결정을 내리기 위해 건강정보를 분석하고, 이해하고, 활용할 수 있는 능력의 집합으로 설명하였다.

국외의 논문들 역시 대부분 정보 리터러시 교육과 관련하여 개념을 정의하고 있으며, 국내의 논문과 마찬가지로 ALA나 ACRL의 정보 리터러시 개념에 대한 정의를 수용하고 있다. 그럼에도 불구하고 2000년대 이후의 논문들에서는 정보 리터러시 개념을 하나로 정의하기보다는 다양한 맥락과 환경을 고려하여 다면적으로 고찰하려는 시도들이 눈에 띄는데 Owusu-Ansah(2003), Lloyd(2005), Pilerot와 Lindberg(2011), Weaver와 Tuten(2014) 등의 연구가 이에 속한다.

Owusu-Ansah(2003)는 정보 리터러시에 대한 명확한 개념을 규정하여 제시하기보다는 다양한 맥락에서 정보 리터러시 개념에 대한 정의를 결정하는 것을 대학교육에 참여하는 사서들의 임무로 해석하였다. 또한 정보 리터러시 교육을 위한 프로그램의 구성과 콘텐츠에 대한 합의가 필요하다고 하여 정보 리터러시 개념이 여전히 다양한 맥락을 통해 정의되는 가변적인 개념임을 인정하였다. Lloyd(2005)는 여러 환경과 맥락에 따라 요구되는 정보 리터러시가 다를 수 있다는 것을 소방관이라는 직업을 통해 보여주었고, 기존의 교육적인 환경에서만 거론되던 정보 리터러시가 직장과 일상생활의 실천으로 확장될 필요가 있음을 지적하였다. 더불어 정보 리터러시를 갖춘 사람이란 정보환경을 잘 이해하고, 정보환경에 잘 연결되어 있으며, 잘 활용할 수 있는 사람들이라고 정의하였다. Pilerot와 Lindberg(2011), Weaver와 Tuten(2014)은 연구를 통해 비판적 사고와 정보 리터러시가 서로 관련이 있음을 보여주었고, Martin과 Grudziecki(2006), Lankshear and Knobel(2008)은 디지털 리터러시가 정보 리터러시와 다르게 이해되

어야 하는 개념임을 주장하였다.

이상의 선행연구를 살펴보면 정보 리터러시, 디지털 리터러시, 건강 리터러시 등 다양한 개념이 문헌정보학 연구에서 등장하고 있으며, 이들 개념에 대한 단일한 정의가 존재하는 것이 아니라 다양한 맥락에 따라 그 개념이 확장되거나 분화되는 경향을 보인다는 것을 알 수 있다. 따라서 기존 개념의 확장과 분화를 넘어서 새롭게 파생된 리터러시 개념이 존재하는지, 그리고 그 개념들은 문헌정보학과 공공도서관 서비스에 있어 어떤 의미로 사용되고 있는지를 고찰함으로써 공통되게 정의할 수 있는 개념적 요소가 존재하는지를 확인하고 이에 따라 '정보활용능력', '소양', '문해력', '문식성' 등 다양한 용어가 혼재하는 리터러시 개념을 정의해보고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 리터러시의 어원과 개념

국내에서 '리터러시'는 오랫동안 글을 읽고 이해하는 능력을 뜻하는 '문해력(文解力)'으로 번역되어 사용되어 왔다. 그러나 정보기술의 발달과 읽기의 대상이 되는 텍스트의 범위가 문자 이상의 영상, 이미지, 기호 등으로 확대되면서, 2000년대 이후 언어학 분야를 중심으로 '문식성(文識性)'이라는 용어가 '문해력'을 대체하고 있는 양상이다. 문식성으로의 용어의 변화는 리터러시가 하나의 통일된 개념으로 정의되기 어렵고, 사회문화적 맥락에 따라 그 개념이 다르게 사용되어 왔다는 사실에 대한 인식을 반영한

다고 할 수 있다.

Williams(1977), Kress(1997), Wilson(2008) 등에 따르면 리터러시란 단어는 알파벳 글자를 의미하는 라틴어 'littera'에서 왔으며 letter, literate, literature는 모두 동일한 어원을 가지고 있다. 읽는 능력과 독서경험을 뜻하는 'literary'라는 말이 등장한 것은 17세기였으며, 19세기에는 리터러시와 비슷한 개념으로 읽기가 가능하다거나 지속적으로 글을 읽어온 경험이 있다거나 하는 읽기의 조건을 나타내는 'litterature'라는 단어가 문학을 대신해 사용되었다(Williams 1977). 이후 잘 교육받지 못하고, 태도가 불량하며, 무지한 사람들을 가리키는 lewd라는 단어와 대비하여 lettered, learned라는 용어가 사용되었고(Wilson 2008), 19세기에 들어서는 출판계를 중심으로 literate과 illiterate라는 용어가 나타나면서 정치적인 맥락에서 사회계층의 질을 묘사하는 것으로 사용되었다. 이에 비추어 볼 때 리터러시는 알파벳이라는 글자 혹은 기호를 의미하는 용어에서 출발하였으며, 초기에는 글자와 관계된 기능적인 의미를 가지고 있었으나 점차 사회적, 정치적인 외적 변화에 따른 함의를 가진 개념으로 변화해 왔다는 것을 알 수 있다.

한편 옥스포드 영어사전은 두 가지로 리터러시의 개념을 설명하고 있다. 우선, 리터러시는 읽고 쓸 수 있는 정도, 조건, 혹은 그런 상태나 읽고 쓸 수 있는 능력을 뜻하며, 주어진 공동체, 지역, 시기 등의 범위에 따른 개념으로 초기에는 문맹에 대한 상대적인 개념으로 사용되었다는 것이 첫 번째 정의이다. 두 번째는 좀 더 확장된 개념으로 computer literacy, cultural literacy 처럼 다른 단어와 결합하여 특정 주제나 매체를

입을 수 있는 능력, 혹은 특정 분야의 경쟁력이나 지식을 뜻하는 의미로 사용된다는 것이다. 이처럼 리터러시가 고착된 하나의 의미라기보다는 주어진 상황에 따라 변화할 수 있는 다의적인 개념이라는 것은 서로 다른 분야의 연구에서 정의되고 있는 리터러시 개념을 비교해 보면 쉽게 알 수 있다. 실제 각 문헌에 나타나는 파생 리터러시 개념은 여러 학문을 막론하고 다양하게 나타나고 있다. 각 학문분야에서 사용되고 있는 대표적인 파생 리터러시의 개념을 학문적인 용어 정의가 문헌에 나타난 것을 중심으로 정리하면 <표 1>과 같다.

한편, Bhola(2010)는 『Encyclopedia of Li-

brary and Information Sciences』에서 리터러시의 개념을 리터러시를 필요로 하는 수요자, 리터러시를 습득하는 기능상의 목적, 리터러시가 사용되는 맥락, 그리고 방법론과 이데올로기에 따라 다양하게 정의될 수 있는 개념임을 보여주었다. Bhola(2010)가 제시한 리터러시의 유형을 정리해 보면 <표 2>와 같다.

그러나 이러한 구분 역시 모든 사례를 명확하게 설명한다고 보기는 어렵다. 예를 들어 리터러시를 필요로 하는 주체, 즉 수요자를 기준으로 한 대표적인 리터러시 용례인 ‘성인 리터러시(adult literacy)’와 ‘여성 리터러시(women’s literacy)’의 경우, 수요자가 완전히 구분되는 개

<표 1> 학문분야별 파생 리터러시 개념의 비교

학문분야	파생 리터러시	개념
과학	과학적 리터러시 (Scientific literacy)	과학적인 텍스트를 읽고 이해하는 것 뿐 아니라 과학에 대한 호기심과 이의 탐구에 필요한 지식 등을 갖춘 상태(Norris and Phillips 2003)
의학	건강 리터러시 (Health literacy)	건강과 관련하여 적절한 의사결정을 내리는 데 필요한 기본적인 건강정보를 이해하고, 획득하고, 처리할 수 있는 능력(CDC 2012)
경제학	경제적 리터러시 (Economic literacy)	한 개인의 삶과 관련된 상황에서 경제적인 지식과 개념들을 적용할 수 있는 능력(Macha and Schuhen 2011)
	금융 리터러시 (Financial literacy)	개인이 효율적으로 금융과 관련된 의사결정을 내릴 수 있는 능력(Huston 2010)
종교학	성서적 리터러시 (Biblical literacy)	성서에 대한 사실적 지식뿐 아니라 성서에 대한 믿음과 성서를 통한 삶의 변화를 깨우치는 것(Fisher 2005)
	종교적 리터러시 (Religious literacy)	종교적 요구에 대한 궁극적인 질문에 대해 지적으로 생각하고, 행동하고, 소통할 수 있는 능력(Wright 1993)
환경공학	생태학적 리터러시 (Ecological literacy)	자신을 둘러싼 생태계에 대한 개인적 의사결정을 위해 과학적 지식을 활용하는 능력(Balgopal et al. 2012)
문화인류학	문화적 리터러시 (Cultural literacy)	특정 문화에 속한 능숙한 독자들이 가지고 있는 많은 정보로서 교육을 통해 중심 메시지만 아니라 맥락의 기저에 놓인 드러나지 않은 함의까지도 이해하면서 텍스트를 계속 읽어나갈 수 있도록 하는 공유된 지식(Hirsh 1987)
사회학	사회적 리터러시 (Social literacy)	복잡하고 상호의존적인 사회세계를 이해하는 능력이자 능동적이고 확신에 찬 사회참여를 위한 기술(Cope and Kalantzis 1988)
문헌정보학	정보 리터러시 (Information literacy)	정보에 대한 관심과 요구를 아우르는 지식과, 정보를 확인하고, 정보의 소재를 찾아내고, 평가하고, 조직하여 효과적으로 창조하며, 맞닥뜨린 문제나 이슈를 다루는데 있어 정보를 활용하거나 알리는 능력(Chevillotte 2010)

〈표 2〉 리터러시의 구분 기준과 유형

구분 기준	유형
수요자 (Clientele)	어린이(children); 성인(adults); 여성(women); 농부(farmers); 노동자(workers); 이주민과 이민자(migrants and immigrants); 노숙자(street people); 전과자(ex-convicts); 학대받는 여성(abused women); 환자(patients in hospitals) 등
기능상의 목적 (Functional objectives)	리터러시 그 자체의 획득(literacy for literacy sake); 성경을 읽기 위한 목적(for reading scriptures); 생계의 목적(preparing for livelihood); 모국어 습득(mother-tongue literacy); 다국어 습득(multi-language literacy); 주류문화로의 통합(integration in host culture); 아동의 숙제 해결(for helping children in homework) 등
맥락 (Contexts)	학교(in school); 학교 밖(out of school); 가정(in family homes); 직장(workplace); 교회(churches); 감옥(prison) 등
방법론과 이데올로기 (Methodological and ideological stances)	권한의 이양(empowerment); 급진화(radicalization); 해방(liberation; emancipation); 지배적 리터러시 대 자율적 리터러시(dominant versus autonomous literacy); 비판적 리터러시(critical literacy); 억압받는 사람들에 대한 교육으로서의 의식화운동을 위한 리터러시(literacy for conscientization as the pedagogy of the oppressed)

출처: Bhola, H. S. 2010. Literacy. In Bates, M. J. and Maack, M. N. (Eds.), *Encyclopedia of Library and Information Sciences 3rd ed.* Vol. 5. Boca Raton, FL: CRC Press. 3479-3491.

넘이라고 보기 어렵다. ‘성인 리터러시’는 장차 사회생활을 하게 될 어린이들이 학교교육을 통해서 습득하게 되는 리터러시인 ‘학교 리터러시’와 대비되는 개념으로 학교 밖에서 이미 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 활동에 관여하고 있는 성인들이 그들의 삶을 살아가는 데 있어 존재하는 여러 가지 어려움을 자각하고 해결하도록 하는 실제적인 기술로서의 리터러시를 의미한다. 반면, ‘여성 리터러시’는 남성보다 많은 문맹비율을 차지하고 있는 저개발국 여성을 대상으로 한 리터러시 교육의 관점에서 정의된 개념이며, 다른 한 편으로는 문맹으로 인해 가로막혀 있던 경제활동을 가능하게 함으로써 사회적 정체성을 재발견하도록 하는 해방의 의미도 포함하고 있다. 그러므로 리터러시의 개념이 수요자와 맥락, 목적, 이데올로기, 방법론 등에 따라 명확하게 분리된다고 보기는 어려우며, 각 기준의 관점에 따라 서로 중첩되고 교차되는 다중적인 개념으로 파악하는 것이 보다 타당하다.

2.2 리터러시 이론

2.2.1 자율 모델과 이데올로기 모델

리터러시는 실체적인 개념이라기보다는 상황과 맥락, 관점 등에 따라 그 의미에 차이가 있는 다의적이고 추상적인 개념이라고 할 수 있다. 따라서 리터러시와 관련된 이론들도 다양하게 분류될 수 있는데 가장 널리 알려진 것은 Street(1984)가 제시한 자율모델과 이데올로기 모델의 구분이다. 자율모델은 리터러시를 특정한 사회적 맥락에서 분리될 수 있는 자율적이고, 중립적이며, 보편적인 개인의 심리적 기술로 파악하며, 반대로 이데올로기모델은 리터러시가 사회적 맥락 속에서 규정되며, 이미 리터러시 속에 특정 이데올로기가 내재되어 있기 때문에 중립적이거나 단지 기술적인 것으로 분리해서 볼 수 없다고 주장한다.

자율모델을 대표하는 학자들로는 사회인류학자인 Jack Goody와 인문학자인 Walter Ong,

그리고 심리학자인 David Olson 등이 있다. 이들의 주장은 세부적으로는 차이가 있지만 언어와 관련하여 문자성, 특히 '쓰기'에 주목하여 쓰기가 인간의 사고를 변화시키며, 사회적 행위를 조정할 수 있게 하는 기술이라고 본다는 점에서 중심 사상은 서로 같다고 할 수 있다(Collins and Blot 2003). 자율모델은 초기에는 구술성과 문자성, 읽기와 쓰기 등의 이분법적 바탕을 배경으로 한 논의에 의해 주도되었다. 이러한 이분법적 논의는 말보다는 글이 더 우월하고, 글 쓰기에 의해 비로소 문명이 발전하였다는 견해를 나타낸다. 자율모델은 리터러시의 습득과 개인의 발전을 연계시키며, 종종 국제기구나 범정부적 차원의 문맹 퇴치 운동이나 리터러시 교육 정책 등으로 나타나기도 한다. 실제로 1970년대에 들어서 미국과 영국에서는 리터러시가 공공의 이슈로 부각되었을 뿐 아니라, UNESCO와 World Bank 등은 지금까지도 전 세계 인구를 대상으로 한 문맹퇴치운동을 벌이고 있다(Street 1984; World Bank 2011; Barron 2012). 이러한 국가적 혹은 국제적 캠페인은 대부분 Graff (1979)가 '리터러시 신화(literacy myth)'라고 이름 붙였던 리터러시의 긍정적인 효과에 대한 믿음을 기반으로 하고 있다. '리터러시 신화'는 리터러시가 사회적인 개선과 문명화, 사회적 계층 이동을 선도한다는 신념으로, 자율이론과 개인의 성장, 그리고 사회적 발전을 한데 묶어 교육과 리터러시를 계몽된 사회로의 진보에 꼭 필요한 수단으로 인식한다.

반면, 이데올로기모델의 입장을 견지하는 학자들은 자율모델의 지나친 이분법적인 입장을 비판하고, 다양한 맥락과 사회적 실천의 측면에서 리터러시를 이해해야 한다는 입장을 취했다.

Finnegan(1988)은 리터러시가 이분법적으로 나뉠 수 있는 독립된 별개의 것이 아닐뿐더러 정보를 재현하고 소통하는 과정에서 서로 배타적이거나 반대되는 것도 아니라고 주장했다. 그는 리터러시는 오히려 서로 다른 문화, 시대, 그리고 서로 다른 사회적 맥락에서 사용되는 것으로, 서로 구분되기보다는 하나의 연속체로서 이해되는 것이 바람직하고, 상호 관계를 맺고 영향을 주는 것으로 봐야 한다고 하였다.

이데올로기 모델은 리터러시를 하나의 보편적인 개념으로 정의할 수 없으며 언어, 문화, 사회, 정치, 이데올로기적 맥락에서 다양하게 정의될 수 있다는 것을 보여줌으로써 '복수의 리터러시(multiple literacies)'가 존재할 수 있다는 논거가 되었다.

2.2.2 기능적 리터러시와 뉴 리터러시

'기능적 리터러시(functional literacy)' 개념은 주로 리터러시 실천(literacy practice)의 측면에서 다루어지며, 일상생활에서 부딪히는 문제의 해결과 고용, 경제적 안정 등의 의미를 내포하고 있다. 기능적 리터러시도 '리터러시'라는 용어와 마찬가지로 상황에 따라 서로 다른 함의를 가지고 있다. 하지만 일반적으로 기능적 리터러시는 '리터러시' 고유의 '읽고 쓰는 능력'에 가까운 의미를 가지며 다른 리터러시와 구분하기 위해 사용된 용어라고 볼 수 있다.

Harman(1970)에 따르면 제2차 세계대전 중 미군은 '글로 쓴 기본적인 군사기능과 임무를 수행하는 데 필요한 지식을 이해하지 못하는 사람'을 문맹자로 규정했는데 이것이 기능적 리터러시에 대한 최초의 정의로 인용되고 있다. 그러나 Levine(1982)의 주장에 따르면 기능적 리

리터러시가 국제적으로 권위 있는 출판물을 통해 최초로 언급된 것은 William Gray에 의해서였다고 보아야 한다. Gray(1969, 24)는 UNESCO를 위해 펴낸 조사보고서에서 “어떤 사람이 읽거나 쓰기를 통해서 그가 속한 문화나 그룹에서 일반적으로 인정된 리터러시를 가지고 이루어지는 모든 활동에 참여할 수 있는 지식이나 기술을 습득했을 때 기능적으로 리터러시가 있다고 간주 한다”고 하여 상대적으로 규정될 수 있는 개념으로 인정하였다.

Collins과 Blot(2003)에 따르면 뉴 리터러시는 1980년대에 등장한 소위 ‘뉴 리터러시 연구’에서 비롯되었다. 이것은 리터러시를 하나의 보편적이고 단일한 개념으로 정의할 수 없으며, 복합적인 접근에 의해 정의하여야 한다는 패러다임의 전환을 바탕으로 하고 있다. 1980년대 초반부터 문자성과 구술성을 별개의 것으로 보던 이전의 경향과 논점을 달리하는 논문들이 등장하기 시작했다. 뉴 리터러시는 문화인류학적 접근을 시도한 일군의 민족지학자들을 중심으로 발현되었다고 볼 수 있는데, 대표적인 뉴 리터러시 학자들은 Street(1984), Heath(1983), Gee(1989), Barton과 Hamilton(1998) 등이다. Stephens(2000)에 따르면 이들은 리터러시를 사회문화적 맥락에서 독립된 기본적인 기능으로 보는 종전의 리터러시 연구에 반대하며, 리터러시에 대한 사회문화적 관점을 견지하고 일상생활에서의 실천으로서 리터러시를 강조한다.

다양한 유형의 매체와 관련하여 리터러시 개념을 정의하는 연구도 나타났다. 이는 새로운 기술의 발달을 축으로 한 디지털 시대의 도래라는 사회문화적 맥락의 이해에 바탕을 둔 것으로 Hobbs(2007)와 Semali(2001)의 경우 ‘미디어

리터러시(media literacy)’를 새로운 인쇄 및 배포 기술에 의해 고안된 텍스트를 읽거나 평가하고, 혹은 그와 관련된 경험에 대한 개인의 태도와 관계되는 것으로 규정한다.

이처럼 뉴 리터러시 개념의 등장은 여러 학문 분야에서 리터러시 개념이 차용되고, 다양한 관점에서 리터러시가 정의되고 활용될 수 있는 기반이 되었다고 할 수 있다.

3. 문헌정보학 연구에서의 리터러시

3.1 문헌정보학 분야의 리터러시 연구 추이

문헌정보학에서의 리터러시는 어떤 개념으로 정의되고 있으며, 어떤 파생 리터러시가 발생했는지, 주된 리터러시 연구의 주제는 무엇인지를 알아보기 위해 서지데이터와 인용데이터를 바탕으로 한 계량서지적 분석과 문헌에 대한 내용분석을 수행하였다.

문헌정보학에서의 리터러시 연구동향에 대한 계량서지적 분석은 데이터 수집의 용이성을 고려하여, 계량분석에 용이하도록 검색결과를 제공하는 WOS를 사용하여 분석하였다. 검색일은 2014년 4월 29일이었으며, 검색 대상 데이터베이스는 Web of Science™ Core Collection 이었고, WOS 범주가 ‘Information Science Library Science’에 해당하는 학술지 중 2013년에 이전에 발간된 것으로 주제에 literacy를 포함하는 논문만을 대상으로 하였다. 이와 같은 조건으로 검색한 결과 총 1,002건의 논문이 검색되었다.

WOS™ Core Collection은 1998년 이후 생

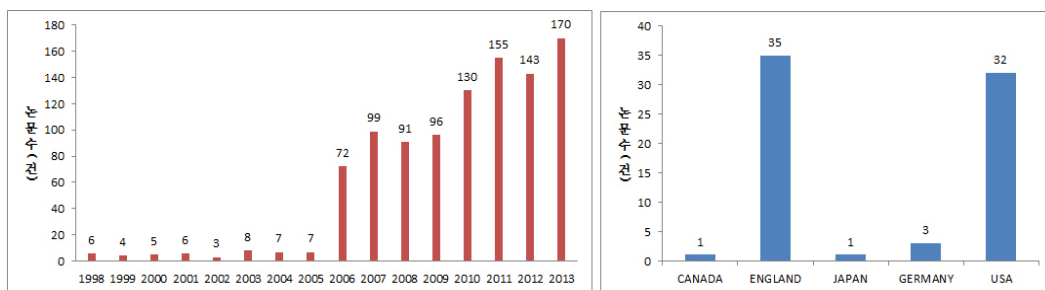
산된 논문을 수록하고 있으며, 위의 검색조건에 따라 추출된 1,002건의 학술논문의 생산량은 2006년을 기점으로 급격하게 늘어난 것으로 나타났다. 2006년에 발간된 72건의 논문은 2005년 이전에 발간된 리터러시 관련 논문의 총수인 46건을 훨씬 상회하는 것인데, 2005년 이전까지의 리터러시 주제 논문의 수는 3-8건 사이로 10건 미만이었다. 이처럼 2006년에 들어 갑자기 리터러시를 주제로 한 학술논문이 폭발적으로 증가한 이유를 알아보기 위해 2006년에 발간된 논문의 국가별 분포를 살펴보았다. 그 결과 2006년에 생산된 문헌정보학 분야의 리터러시 주제 학술논문 72건의 발행국가 중에서는 미국이 30건(41.7%)으로 가장 많았고, 영국이 8건(11.1%)이었으며, 남아프리카공화국, 캐나다, 그리고 호주가 각각 4건(5.6%), 스코틀랜드가 3건(4.2%)의 문헌을 생산하여 그 뒤를 이었다. 이들 국가를 제외한 나머지 14개국은 대부분 1-2건의 문헌을 생산하는 데 그쳤다(〈그림 1〉 참조).

이 시기에 리터러시 관련 연구가 폭증했던 원인은 2006년 이전의 미국과 영국의 상황을 통해 파악할 수 있다. Cassidy, Garrett와 Barrera IV (2006)는 미국에서 성인 리터러시(adult literacy)

가 2006년 조사에서 가장 뜨거운 이슈로 부상했었다는 점을 지적하고 그 배경으로 2002년 부시행정부에서 '낙오학생방지법(No Child Left Behind, 이하 NCLB)'이 통과됨에 따라 'Striving Readers Initiative(SRI)'가 시행되면서 리터러시 교육의 대상이 성인독자로 확대된 것을 지적했다. 이는 NCLB가 정한 읽고 쓰기 능력에 미달한 성인을 대상으로 한 정부지원 프로그램인 SRI의 시행으로 이어졌기 때문으로 보인다.

영국에서도 2001년에 노동부가 성인 리터러시 계획에 수십억 파운드의 자금을 투입했던 전례가 있다. '삶의 기술(Skills for Life)'이라는 이름으로 알려진 이 계획은 OECD가 2000년에 발표했던, 국제 성인 리터러시 조사의 결과에 따라 이루어졌다. 이 조사는 영국의 수백만 성인들이 기본적인 읽고 쓰기와 수리능력에 있어 개선이 필요하다고 하였고, 영국은 이 결과를 토대로 엄격한 평가 기준을 적용한 '삶의 기술' 계획을 추진하여 리터러시와 기본 수리능력 등에 관한 핵심 교과과정을 개발하였다(Hamilton 2012).

따라서 2006년에 문헌정보학 분야에서 리터러시를 주제로 한 연구논문의 생산이 급증한 이유는 미국과 영국 두 나라에서 성인들의 문맹률



〈그림 1〉 리터러시 주제 논문의 연도별 생산추이와 2006년 논문의 국가별 분포

을 낮추고 기초적인 수리능력을 개선시키고자 시행했던 국가차원의 캠페인과 자금지원 확대가 영향을 미친 것으로 볼 수 있다. 그러나 보다 근본적으로는 1990년대 이후 인터넷과 정보 통신의 발달에 따른 급격한 사회변화와 생애학습의 중요성이 이러한 성인 리터러시 캠페인의 동기가 되었던 것으로 볼 수 있다. 정보사회로의 변화는 실생활에서의 삶의 문제를 해결하는 목적으로의 학습을 요구했고, 이러한 학습은 학교교육이 아닌 생애학습의 필요성을 부각시켰다.

리터러시 교육과 캠페인은 이러한 환경의 산물로 해석할 수 있는데 실제로 Eyre(2004)는 변화하는 사회에서 일상적 삶을 영위하기 위해서는 매우 폭넓은 기술과 높은 수준의 리터러시가 필요하며, 리터러시가 결여되었을 경우 일하고 생활하는 것과 같은 거의 모든 삶의 영역에서 문제가 발생한다고 설명했다. 그는 현금자동인출기의 사용법이나 이메일, 납세서류의 작성 혹은 슈퍼마켓에서 계산을 하는 과정과 같은 모든 일상생활에서 다양한 방식의 리터러시가 적용된다고 보았고 이러한 관점에서 도서관이 리터러시 교육의 중심이 되어야 한다고 주장했다. 따라서 2006년을 기점으로 한 리터러시 주제 논문의 폭증은 광범위하게는 정보사회로의 변화와 이에 따른 성인교육의 필요성이 문헌정보학 분야의 리터러시 연구의 배경을 이루었기 때문이라고 해석할 수 있다.

3.2 문헌정보학 분야 리터러시 연구의 주요 주제

문헌정보학 분야에서 이루어지고 있는 리터러시 연구의 주요 주제를 알아보기 위해 우선

1,002건의 논문에 부여된 키워드의 출현 빈도를 분석하여 가장 많이 출현한 키워드를 알아보고, 피인용 횟수가 30회 이상인 23건의 논문을 선정하여 해당 논문의 초록을 바탕으로 내용을 분석하여 두 결과의 양상이 일치하는지를 살펴 보았다.

키워드는 오타자와 띄어쓰기 오류의 수정, 복합어의 통일된 적용 등의 정비과정을 거쳤으며, 최종적으로 분석에 사용된 논문은 688건이었다. 688건에 대한 키워드 출현 빈도 분석은 전체 키워드가 출현된 횟수에 대한 개별 키워드의 출현 횟수를 파악하여 빈도가 높은 키워드를 가려내는 방식으로 이루어졌으며, 688건의 논문에 부여된 3,261개의 키워드 중 적어도 1번 이상 출현한 키워드는 모두 1,048개였다. 가장 많이 출현한 키워드는 Literacy로 총 107회 출현한 것으로 나타났으며, 전체의 93.9%에 해당하는 984개의 키워드가 출현한 횟수는 10회 미만으로 나타났다. 또, 단 1회만 출현한 키워드도 전체 키워드의 65.9%인 691건에 해당하였으며, 30회 이상 출현한 키워드는 모두 15개(1.4%)였다.

30회 이상 출현한 15개의 키워드는 추출된 학술논문 전체가 해당 주제에 포함되는 literacy와 키워드만으로는 특정 연구주제를 유추하기 어려운 care의 두 키워드를 제외하고 두 가지 범주로 구분할 수 있었다. 우선, behavior, education, information literacy, instruction, knowledge, seeking, skill, student, outcomes는 정보탐색 행위나 정보활용교육과 관련되었을 것으로 추측할 수 있는 키워드였고, communication, information, internet, web은 인터넷이나 정보기술과 관련되었을 것으로 추측할 수 있었다. 따라

서 WOS의 문헌정보학분야 리터러시 주제 논문들의 연구동향은 주로 인터넷과 정보통신기술을 바탕으로 한 정보 활용과 관련된 연구일 것으로 예상할 수 있었으며, 정보의 필요성을 인식하고, 정보의 소재를 찾아내어 평가하고, 효과적으로 정보를 활용하는 능력을 정보 리터러시로 정의한 ACRL(2000)의 기준에 비추어볼 때 이러한 연구들은 정보 리터러시와 관련한 것이라고 유추할 수 있었다.

키워드 분포를 통해 본 문헌정보학 분야의 주된 리터러시 연구가 인터넷, 정보통신기술과 관련한 정보활용교육 혹은 정보탐색 행위를 다룬 정보 리터러시 관련 내용일 것이라는 추론을 검증하기 위해 실제 논문에 대한 내용분석을 시도하였다. 내용분석의 대상은 리터러시를 키워드로 한 1,002건의 논문 중 피인용 수가 많은 논문으로 선정하였다. 이는 다른 논문에서 피인용된 횟수가 많은 논문일수록 해당 학문분야에서 미치는 영향력이 크며, 유사한 주제를 다룬 논문들이 많다는 것을 의미하기 때문이다. WOS는 두 가지의 인용횟수를 검색결과에 제공하고 있는데 하나는 WOS 내에서의 인용횟수이고 다른 하나는 WOS와 BIOSIS Citation Index(BCI), Chinese Science Citation Database(CSCD)를 포함한 총 인용횟수이다. 이 논문에서는 WOS 인용횟수를 사용하였다.

분석 결과 WOS에 수록된 리터러시를 주제로 한 문헌정보학 분야의 학술논문 1,002건 중 1회 이상 인용된 논문은 조사대상 총 논문의 62.5%에 해당하는 626건으로 나타났으며, 한 번도 인용되지 않은 논문을 포함 대부분(890건, 88.8%)의 논문이 10회 미만의 피인용 횟수를 나타냈다. 가장 높은 피인용 횟수는 108회였

으며, 30회 이상 인용된 논문은 전체의 2.3%인 23건이었다. 이 가운데 내용분석의 대상은 피인용 횟수가 30회 이상인 23건의 논문으로 정하였다. 선정된 23건의 논문은 1999년에 발행된 논문 1편을 제외하고는 22편 모두 2000년 이후에 발간된 것이었다. 이는 인터넷과 웹으로 대변되는 정보 통신 환경이 급속하게 발달했던 시기에 출간된 논문들이라는 점에서 앞의 추론 내용을 뒷받침할 수 있는 또 다른 가능성을 내포한다고 할 수 있었다. 23건의 논문은 다음과 같이 분류하였다. 1) 우선, 각각의 논문에 부여된 키워드와 제목의 핵심단어를 추출하였다. 2) 추출된 복수의 키워드 중 가장 내용을 잘 반영하는 키워드를 초록에 근거하여 선정하였다. 3) 선정된 키워드들을 다시 미의회도서관의 주제명 표목(LC subject headings)을 사용하여 키워드가 속하는 주제명을 찾아내었다. 이러한 식으로 찾아낸 주제명에 따라 논문을 분류한 결과 23건의 논문은 Digital divide 관련 논문이 3건, GIS 관련 논문이 1건, Health literacy 관련 논문이 5건, Information behaviour 관련 논문이 5건, Information literacy 관련 논문이 8건, 그리고 Information retrieval 관련 논문이 1건이었다.

이 결과는 GIS와 Health literacy를 주제로 하는 범주를 제외하고는 인터넷 및 정보통신 환경과 관련한 주제로 볼 수 있는 digital divide와 정보탐색행위 및 정보활용기술에 관한 주제로 볼 수 있는 information retrieval, information behavior, information literacy로 나타나 앞선 키워드 출현 빈도에 따른 분석과 유사하게 나타났다.

4. 공공도서관의 리터러시 서비스

4.1 공공도서관 리터러시 서비스의 분류

실제 공공도서관에서의 리터러시 서비스는 어떻게 개념이 규정되고 있으며, 어떤 목적으로 실천되고 있는지를 알아보기 위해 인터넷을 통해 사례를 수집하였다. 우선, 웹 검색을 통해 국내외 공공도서관의 리터러시 서비스 사례를 조사한 후 호주 퀸즈랜드주립도서관이 정한 공공도서관에서의 리터러시 서비스의 종류와 개념에 따라 사례를 범주화하고, 유형별로 발췌하여 각 서비스가 지향하고 있는 목적과 함께 정리하였다.

리터러시는 개념이 매우 다의적이어서 실제 공공도서관 서비스에 적용할 경우 명시된 개념

규정이 필요하다. 호주 퀸즈랜드주립도서관의 리터러시 서비스 분류는 상호배타적으로 명확히 리터러시 서비스를 구별한다고 보기는 어렵지만 이 논문의 작성 시점에서 공공도서관의 리터러시 서비스 분류를 유일하게 성문화한 지침이며, 실제 리터러시 서비스를 주도하고 시행하는 기관의 분류로서 적용가능성이 높다고 할 수 있다. 따라서 이 논문에서는 호주 퀸즈랜드주립도서관의 리터러시 서비스에 대한 개념과 분류에 근거하여 공공도서관 리터러시 서비스의 사례를 조사하였다.

호주 퀸즈랜드주립도서관이 'Libraries for literacy'라는 국가차원의 캠페인을 위해 분류하고 정의해 놓은 공공도서관 리터러시 서비스의 개념은 <표 3>과 같다.

<표 3> 공공도서관 리터러시 서비스의 종류와 개념

종류	개념
조기 리터러시 (Early literacy)	성공적인 읽기와 쓰기를 위해 만 8세까지의 아동들에게 개발되어야 하는 지식과 기술, 뇌의 인지발달, 아동의 돌보는 환경에 대한 반응, 언어발달, 듣기와 말하기, 가족 및 사회와의 관계 형성을 포함
가족 리터러시 (Family literacy)	가족과 좀 더 넓은 개념의 공동체 내에서의 관계형성에 필요한 부모, 보호자, 어린이 모두에게 해당되는 전통적/비전통적인 일상생활 속의 읽기와 쓰기를 아우른 개념
성인 리터러시 (Adult literacy)	다양한 맥락에 따른 인쇄, 필사, 전산화된 모든 자료들을 확인하고, 이해하고, 해석하고, 창조하며, 소통할 수 있는 능력. 이때의 리터러시는 각 개인이 스스로의 지식과 잠재력을 개발하여 목적을 달성하고, 공동체와 사회 속에 완전하게 참여할 수 있도록 하는 연속적인 학습활동과 관계됨(UNESCO 2004, 13)
디지털 리터러시 (Digital literacy)	학습, 소통, 협력, 창조 등의 활동을 위해 디지털정보원, 커뮤니케이션 툴, 네트워크 등을 자신 있게 비판적으로 활용할 수 있는 능력(The School Library Association of Victoria 2010)
정보 리터러시 (Information literacy)	정보가 필요한 때를 인식하고 필요한 정보의 소재를 파악하고, 평가하고 효과적으로 활용할 수 있는 능력(ALA 1989)
트랜스 리터러시 (Trans literacy)	어떠한 표식이나 구술, 필사, 인쇄, TV, 라디오, 필름에서부터 디지털 네트워크에 이르기까지 다양한 매체와 도구, 플랫폼을 막론하여 읽고, 쓰고, 상호작용할 수 있는 능력(Thomas 2007)

출처: State Library of Queensland, 2011, *Libraries for Literacy: Every Day, Every Way 2011-2014*, Queensland, Australia.

4.2 국내외 공공도서관의 리터러시 서비스 사례

4.2.1 조기 리터러시 서비스

국내의 공공도서관의 조기 리터러시 서비스 사례의 가장 두드러진 특징은 영·유아를 상대로 책 읽기를 통해 아동의 발달과정에 필요한 다양한 능력을 개발시키는 것을 목적으로 하고 있다는 점이다. 이것은 공공도서관이 봉사대상으로서 어린이 이용자를 중요시하고 있다는 점과 조기 리터러시 서비스를 지원할 수 있는 아동발달 과정의 다양한 이론과 교육법 등이 이미 체계화 되어 있다는 것을 반영한다. 또한 경기도립녹양도서관 한 곳을 제외하고는 모두 구심점이 되는 기관이나 단체를 통해서 복수의 공공도서관에서 적용할 수 있는 프로그램으로 개발, 보급되고 있었는데, 이것은 영·유아라는 이용

자의 특성을 고려한 공공도서관의 리터러시 프로그램이 비교적 활성화 되어 있다는 것을 나타낸다. 이에 비추어 볼 때 조기 리터러시 서비스는 다양한 리터러시 서비스 중 가장 보편적으로 실행 가능성이 있는 서비스 영역으로 판단된다.

호주 퀸즈랜드 주립도서관의 조기 리터러시 서비스 개념에 분류할 수 있는 국내의 사례는 <표 4>와 같다.

4.2.2 가족 리터러시 서비스

가족 리터러시 서비스에 대한 국내외 사례조사 결과 나타난 가장 큰 특징은 이민자 등이 포함된 다문화 가정을 대상으로 한 사례가 많았다는 점이다. 이것은 퀸즈랜드주립도서관이 밝힌 가족 리터러시 서비스의 개념에 비추어 볼 때,

<표 4> 국내외 공공도서관의 조기 리터러시 서비스 사례

서비스명	실행 기관	주요 내용
Every Child Ready to Read @your library	미국공공도서관협회, 어린이서비스협회	유ীদের 읽기능력 습득을 위한 부모와 보호자에 대한 교육 프로그램으로 읽기능력 습득을 위한 6가지 선행 프로그램에 따라 필요한 활동과 자료를 지원하고, 교재를 개발, 보급 (http://www.everychildreadytoread.org)
Brooklyn Reads to Babies	브루클린공공도서관과 연계된 60여개의 공공도서관	0-5세 사이의 영·유아를 돌보는 부모와 보호자를 상대로 아기들에게 소리, 리듬, 어휘 등을 가르칠 수 있는 책 읽어주기의 중요성을 강조(www.bklynlibrary.org)
Library Has Legs	Casey-Cardinia Library Corporation, Windermere Child and Family Services	호주 빅토리아주의 Cranbourne 지역을 중심으로 0-5세 사이 아동들의 리터러시를 지원하는 프로그램으로 영·유아들의 리터러시를 개발할 수 있도록 인형, 퍼즐, 게임, 음악교구 등의 교재와 추천 도서 목록을 제공하며 더불어 지역사회의 병원 등과 연계하여 영·유아 보육에 필요한 의료정보 등을 제공하기도 함(Smith 2008)
라이브러리 스타트 북	전남교육청 산하 공공도서관	초등학교 학년별로 수준별 권장도서 목록을 선정, 별도의 코너를 만들고, 목록과 함께 책을 제공하는 것이 주된 내용(www.yglib.kr)
내 생애 첫 도서관	경기도사이버도서관	'경기도 공공도서관 종합목록'을 기반으로 도서관 방문이 어려운 임산부와 영·유아에게 이용자가 거주하는 관내 도서관의 소장 자료를 택배를 통해 대출해 주는 서비스(www.library.kr)
다독~ 다독(多讀) 유아동화 구연	경기도립녹양도서관	미취학 아동을 대상으로 동화 구연 및 동화 구연 후의 그리기, 조형 활동 등으로 내용으로 이루어진 프로그램을 제공(www.nylib.or.kr)

이민자와 그 자녀로 구성된 다문화 가정의 경우 일상생활 속에서의 읽기와 쓰기, 가족 간의 의사소통 등에 어려움을 겪고 이것이 다른 사회활동에서도 같은 문제를 발생시킬 수 있기 때문이다. 우리나라 사례에서 가족구성원 전체를 대상으로 신문 만들기와 독서를 결합하여 읽기, 쓰기, 맥락상의 이해를 포함하는 교육프로그램인 NIE를 실행한 사례를 찾을 수 있었는데 이 역시 가족 리터러시 서비스의 목적에 비추어 상대적으로 가족이 함께 여가를 보내고, 소통할 수 있는 시간과 문화가 부족한 우리나라의 현실이 반영된 것으로 볼 수 있다.

국내의 공공도서관의 가족 리터러시 서비스 사례는 <표 5>와 같다.

4.2.3 성인 리터러시 서비스

성인 리터러시 서비스는 전문적인 리터러시 이론 중 기능적 리터러시 이론과 관련하여 발달해 온 개념으로 볼 수 있다. 성인 리터러시 서비스의 목적은 다양한 매체를 이해하고 활용할 수 있는 능력을 갖추으로써 개인이 생활하고 있는 공동체와 사회에 적응하고 참여할 수 있도록 하는 것이다. 조사 결과 성인 리터러시 서비스 사례에서 나타난 두드러진 특징은 문맹자나 이민자 등을 대상으로 한 문해교육이 주를 이룬다는 점이다. 이것은 기능적 리터러시의 개념이 단순한 글 읽기와 쓰기 능력의 고양을 떠나 일상생활에 필요한 수리력과 맥락상의 이해력까지를 지향하고 있다는 점에 비추어 볼 때 향후 더 다양한 서비스 모델이 개발될 여지가 있다고 판단된다. 에티오피아의 경우 농업이 기반인 지역사

<표 5> 국내외 공공도서관의 가족 리터러시 서비스 사례

서비스명	실행 기관	주요 내용
The Queens Library Family Literacy Program	Queens Library Foundation의 협력도서관	이민자 대상으로 비영어권 출신 부모에 대한 영어교육, 뉴욕공립학교시스템에 대한 정보와 아이들의 학습지도와 관련된 정보를 제공(www.queenslibrary.org)
Clare Family Learning Project	아일랜드 Clare County 공공도서관	가정과 공동체 내에서의 일상생활에서 학습할 수 있는 기회를 깨닫게 해준다는 원칙하에 부모에게 자녀의 최초의 교육자임과 학습장소로서 가정의 중요성을 일깨우며, 아이들의 학습을 지원하고, 가정과 학교를 연계하며, 문해력과 수리능력 개발을 위한 자신감 및 생애학습 의식을 고양시키는 것으로 구성(Clare Adult Basic Education Service 2013)
Noche de Cuentos / A Night of Stories	ALA 산하 공공도서관	세계 스토리텔링의 날인 매년 3월 20일에 맞춰 미국 내 도서관들이 협력하여 라틴계 가족들의 리터러시를 고양시키고자 한 프로그램으로 서로 다른 문화배경을 가진 가족들과 도서관에 모여 각자의 이야기, 노래, 경험들을 나눌 수 있도록 지원(Naidoo et al. 2010)
가족독서신문 만들기	군포시중앙도서관	초등학교 5, 6학년 학생이 있는 15가족을 대상으로 전문적으로 NIE를 연구하는 외부 단체가 프로그램을 직접 운영(www.gunpolib.or.kr)
다문화 가족 엄마와 자녀를 위한 그림책 강좌	경기도 광주시립도서관	다문화가정의 부모와 자녀를 대상으로 그림책을 활용한 동화구연 및 다양한 책놀이 프로그램을 제공(www.library.kr)

회의 특성을 고려하여 문해교육과 함께 농업기술과 관련된 정보와 지식을 전달하는 내용으로 구성하였는데 이것은 여러 사례 중 가장 발전적인 지향점을 나타낸 경우였다.

국내의 공공도서관의 성인 리터러시 서비스 사례의 조사결과는 <표 6>과 같다.

4.2.4 디지털 리터러시 서비스

디지털 리터러시 서비스는 주로 ICT와 관련하여 인터넷과 새로운 디지털 기기를 활용하는 법에 대한 교육이 주를 이루고 있다. 해외 사례의 경우 디지털 리터러시 서비스라는 용어를 사

용하고 있지만 국내의 경우 정보화교육으로 명명되는 서비스들이 이 분류에 포함되어 나타난다. 국내의 경우 외부 강사에 의해 제공하는 형식으로 프로그램이 이루어지고 있는데 이러한 방식으로는 공공도서관의 핵심 서비스로 자리매김하기 어렵다. 따라서 디지털 리터러시의 개념과 다양한 디지털 콘텐츠를 일관된 맥락에서 이용자에게 알려줄 수 있는 프로그램을 개발하고, Edmonton 공공도서관의 사례에서처럼 이용자에게 디지털 리터러시 서비스를 제공하기 위한 직원교육 등이 선행될 필요가 있다. 디지털 리터러시 서비스의 사례는 <표 7>과 같다.

<표 6> 국내의 공공도서관의 성인 리터러시 서비스 사례

서비스명	실행 기관	주요 내용
The Pueblo City-County Library District's Adult Literacy Program	미국 콜로라도주 푸에블로 시티 카운티 내 공공도서관	영어를 사용하는 원어민이나 영어를 배우기 원하는 비영어권 성인들을 대상으로 읽기, 쓰기, 이해력 등을 개선하는데 필요한 과정을 제공한다. 도서관직원과 자원봉사자들이 강의를 진행하며 일대일 강의, 영어회화 클럽, 미국의 고등학교졸업 자격인정 시험인 GED 시험과 관련된 수업, 성인들의 리터러시 능력 수준에 맞게 고안된 책이나 학습자료의 제공으로 이루어짐(www.pueblolibrary.org)
The CDEACF Alpha biblio project	캐나다 몬트리올 도서관 협력망 내 공공도서관	캐나다의 성인교육과 여성지위에 관한 정보센터가 몬트리올 도서관 협력망과 함께 계획한 성인 교육 프로그램으로 퀘벡 성인들의 읽기 및 쓰기 능력을 향상시키기 위해 퀘벡주 내 프랑스어권인 Francophone 리터러시 조직들과 공공도서관간의 협력을 진작시키는 것을 목적으로 함(Ndejuru 2009)
Illubabor project	에티오피아의 Illubabor Community Library and Information Center	지역출판업을 활성화시킴으로써 지역사회의 문화와 지식의 기록과 더불어 지역사회의 리터러시를 향상시키는 것에 초점을 두고 에티오피아 농촌지역의 황폐해진 12개의 독서실을 지역도서관으로 바꾸고 이를 통해 농업기반의 지역사회 개발을 위한 리터러시 활동과 정보교육 등을 제공(Mchombu 2006)
문불여(文不如)대학	전라남도 장성공공도서관	퇴직교원들의 자원봉사 지원을 통해 한글을 깨우치지 못한 50-70대 까지의 성인 여성을 대상으로 한글, 수학, 사회, 간단한 영어, 은행 이용법 등을 교육하며 수료 후 문집도 발간(박정희 2011)
표준한글교실	부천시립북부도서관	이주민 및 외국인근로자 대상의 한글 문해 교육으로 외부강사가 진행(www.bcl.go.kr)
응답하라, 1950!_내 인생의 별 하나	마포구립서강도서관	60세 이상의 성인을 대상으로 대활자본을 활용해서 노인들의 독서와 글쓰기 등을 지도하고 책 읽기와 토론, 본인의 회고록을 작성(sglib.mapo.go.kr)

〈표 7〉 국내외 공공도서관의 디지털 리터러시 서비스 사례

서비스명	실행 기관	주요 내용
Broadbandexpress@yourlibrary	뉴욕주립도서관	미취업자, 비영어 사용자, 노인, 장애인 등 취약계층의 정보접근을 지원하여 고용기회를 창출하려는 목적으로 광대역 종합정보 통신망 접속이 가능한 공공 컴퓨터와 화상회의 센터를 저소득 지역의 공공도서관에 설치하고, e-모바일 컴퓨터 교육 훈련과정을 원격 서비스하며, 24시간 구직 정보 검색을 지원(www.nysl.nysed.gov)
Learn how to use the library's digital resources	호주의 Coffs Harbour City Library	인터넷 사용법, 도서관의 전자책이나 오디오 북을 다운로드 받아 이용하는 법, 전자책 리더기 활용법 등의 내용으로 이루어져 있음 (libraries.coffsharbour.nsw.gov.au)
Digital Literacy Initiatives @Edmonton Public Library	캐나다 앨버타주의 Edmonton 공공도서관	디지털 리터러시 서비스를 도서관의 핵심서비스로 자리매김하기 위해 직원들에게 필요한 기술에 대한 숙련을 지원하며, 디지털 리터러시 서비스를 위한 파트너와 후원자를 개발하고, 이용자가 원하는 때와 장소를 고려한 디지털 리터러시 프로그램을 제공한다는 등의 전략에 따라 실행 (www.thealbertalibrary.ab.ca)
부산시북구디지털도서관의 정보화교육	부산시 북구디지털도서관	성인을 대상으로 한 교육과정으로 엑셀, 파워포인트 등의 소프트웨어 사용법과 스마트폰 활용법, 동영상 제작, 워드프로세서 프로그램 사용법, 컴퓨터 활용능력 2급 과정의 실기 등을 내용으로 함(library.bsbukgu.go.kr)
스마트폰의 문을 두드린다	충청남도 홍성도서관	중·장년층을 대상으로 한 스마트폰 활용 교육으로, IT 전문 강사를 초청하여 도서관 내에서 시행(www.hsl.or.kr)

4.2.5 정보 리터러시 서비스

정보 리터러시 서비스는 공공도서관에서 가장 오랫동안 제공되어 왔으며, 가장 활발하게 제공되고 있는 서비스라고 할 수 있다. 그러나 디지털 리터러시 서비스와 잘 변별되지 않은 채 혼용되거나, ICT 활용에 목적을 둔 정보활용교육 등으로 명명되어 제공되기도 한다. 또한 대부분의 공공도서관에서 주로 이용자교육의 형태로 해당 도서관을 소개하고 필요한 자료를 찾는 정도에 그치고 있다. 따라서 김포시립통합도서관의 사례처럼 본연의 정보 리터러시 서비스 맥락에 맞는 내용으로 재구성하고, 다양한 이용자를 고려한 서비스로 개발할 필요가 있다. 정보 리터러시 서비스의 사례는 〈표 8〉과 같다.

4.2.6 트랜스 리터러시 서비스

트랜스 리터러시 서비스는 다양한 지식정보

매체와 해당 매체에 접근할 수 있는 도구와 플랫폼을 적용할 수 있는 능력을 기르는 데 목적이 있다. 그러나 사례에서 알 수 있듯 주로 전자정보원과 관련된 단말기의 제공이나 새로운 디지털 매체의 활용과 매체 변환 기술을 익히는 내용에 제한되어 있다. 이러한 내용 구성은 결과적으로 트랜스 리터러시 서비스와 디지털 리터러시 서비스의 변별을 어렵게 하며, 공공도서관에서의 적용성이 상대적으로 낮다고 판단된다. 따라서 트랜스 리터러시 서비스를 실제 공공도서관에 적용하기 위해서는 내용과 목적의 확실한 구분이 필요하며, 보다 궁극적으로 현재의 상황에서 그 효용을 기대할 수 있는 것인지 판단해야 한다.

국내의 공공도서관의 트랜스 리터러시 서비스 사례는 〈표 9〉와 같다.

〈표 8〉 국내외 공공도서관의 정보 리터러시 서비스 사례

서비스명	실행 기관	주요 내용
A Metronet Collaborative Project	미네소타교육미디어기구, 미네소타도서관협회	'정보기술 리터러시 표준 제안'이라는 문서를 만들어 간단한 읽기부터 연구 조사 과정에 필요한 기술 활용에 이르기까지 총 9개의 표준을 제안하고, 미네소타 주의 Metronet 도서관 네트워크에 속한 도서관들이 서로 협력하여 정보 리터러시 서비스를 제공하는 것을 주된 내용으로 함(www.metrolibraries.net)
Re-Boot Camp @Tigard Public Library	미국 오레건주 Tigard 공공도서관	어린이를 대상으로 재미있게 컴퓨터 활용기술과 조사방법을 배울 수 있도록 고안된 프로그램으로 검색 엔진 대결을 통해서 신뢰할 수 있고 정확하며, 객관적이고 효율적인 자료조사가 가능한 웹사이트를 적절하게 평가하는 법을 배울 수 있도록 구성(www.tigard-or.gov)
도서관 100프로 활용하기	경상남도 김해도서관	청소년 이상의 도서관 이용자를 대상으로 도서관의 기능과 역할에 대한 이해, 도서관 시설과 서비스에 대한 안내, 자료 검색 및 자료 찾기, 도서관 편의서비스 안내 등의 기본과정과 도서관의 장서관리 및 자료구입, 디지털자료실 활용하기, 웹을 통한 도서관망 활용하기, 도서관과 평생교육, 스마트폰을 활용한 모바일 라이브러리 활용 등의 심화과정으로 이루어져 있음(www.gimhaelib.go.kr)
미션수행작전 런닝맨	김포시립통진도서관	초등학교 4-6학년 학생들을 대상으로 도서관 이용방법 및 도서관 내 각 자료실 소개, 도서관자료에 대한 이해, 정보과제 정하기, 정보과제 찾아 이해하기, 정보종합표현 하기(독서퀴즈 만들기, 인물 인터뷰 5문 5답), 정보이용 과정 되돌아 보기(정보활용교육 느낌 나누기) 등의 내용으로 구성(mlib.gimpo.go.kr)

〈표 9〉 국내외 공공도서관의 트랜스 리터러시 서비스 사례

서비스명	실행 기관	주요 내용
Barrington Area Library Media Lab and Technology Classes	미국 일리노이주 Barrington Area Library	여러 가지 디지털 기기를 갖춘 미디어랩을 설치하고 청소년서비스를 담당하는 사서가 가정용 VHS 테이프의 기록을 최신 DVD로 전환시키는 등의 미디어 관련 기술에 대한 교육을 직접 제공 (www.balibrary.org)
전자책 단말기 대출 서비스	Sacramento Public Library	전자책과 오디오북 서비스의 활성화, 스마트 폰, 전자책 리더기 등을 가지고 있는 이용자와 그렇지 못한 이용자 사이의 격차 해소, 디지털 콘텐츠에의 접근과 활용 증대를 통한 트랜스 리터러시 능력의 향상을 목적으로 하며, 단말기 활용, 디지털 콘텐츠의 가독성, 이용자 수용성의 세 부분으로 결과를 측정(Davis et al, 2011)
오디오북 듣고 전자책 읽고 열 줄 감상문 쓰기	경상남도 김해도서관	김해도서관이 제공하는 오디오북과 전자책을 이용한 후 김해도서관 홈페이지에 책 속 감동 글과 느낀 점을 작성하는 이벤트 형식(경상남도교육청 2012)
태블릿PC 대출 서비스	대구 동구 안심도서관	만 18세 이상 이용자를 대상으로 아이패드2, 갤럭시탭 등의 태블릿 PC를 관내에서 대출해 주는 서비스(www.doggu-lib.kr)
사진으로 소통하기	도봉문화정보센터	'Literacy through photography'라는 영어제목을 병기하여 사진을 통해 시각이미지를 만들고 표현하고 읽어내고 소통하는 것을 목적으로 한 프로그램(dobonglib.seoul.kr)

사례 조사 결과 공공도서관의 리터러시 서비스는 국내외를 막론하고 두 가지의 공통된 특징을 나타냈는데, 리터러시 개념의 혼재와 서비스 유형의 정형화가 그것이다. 리터러시 개념의 혼재는 각 공공도서관이 서비스를 기술함에 있어서 서로 다른 파생 리터러시 개념을 사용하고 있음에도 내용상으로는 비슷한 서비스를 하고 있다는 것을, 서비스 유형의 정형화는 리터러시 서비스의 대부분이 내용상 몇 가지 유형으로 구분하는 것이 가능하다는 것을 의미한다. 게다가 우리나라 공공도서관의 리터러시 서비스는 이용자들이 해당 서비스의 내용과 목적, 가치를 인식하기 어려운 채로 제공되고 있었으며, 이런 현상은 각 공공도서관의 개별 홈페이지가 해당 지역의 교육청별로 묶여 있는 교육청 소속 공공도서관에서 두드러졌다. 이것은 이용자는 물론 사서들조차 리터러시의 개념이나 리터러시 서비스의 필요성을 잘 인식하지 못하고 있을 가능성을 나타낸다. 따라서 다양한 파생 리터러시를 포함하여 현재 사용되고 있는 리터러시 서

비의 개념을 명확히 하고, 서비스의 목표, 내용, 대상이 불분명하게 수행되고 있는 리터러시 서비스를 이용자들에게 그 가치를 인식시킬 수 있는 방향으로 재구성하여 제공하고 홍보할 필요가 있다.

또한 퀸즈랜드주립도서관의 리터러시 서비스 중 디지털 리터러시와 정보 리터러시, 트랜스 리터러시 등은 사례조사 과정에서 혼용되어 사용되고 있는 빈도가 많은 경우였다. 따라서 각 리터러시의 개념이 확실한 변별력을 가질 수 있도록 재정의 하거나 실제 현장에서 적용할 수 있는 리터러시 개념을 선별하여 사용하여야 할 것으로 판단된다. 이 연구에서는 퀸즈랜드주립도서관의 리터러시 서비스 분류 중 공공도서관에 적용할 수 있는 파생 리터러시 서비스의 개념을 내용상의 변별력을 고려하여, 조기 리터러시 서비스, 성인 리터러시 서비스, 디지털 리터러시 서비스, 그리고 정보 리터러시 서비스의 네 가지로 구분하고, 그 개념을 <표 10>과 같이 재정의하였다.

<표 10> 공공도서관의 리터러시 서비스 개념 정의

용어	개념
조기 리터러시 서비스	8세 이하 아동들의 성공적인 읽기와 쓰기를 위해 개발되어야 하는 지식과 기술을 전달하기 위한 서비스로 아동발달과정을 고려한 언어발달, 인지발달, 듣기와 말하기 등의 능력을 고취시킬 수 있는 프로그램과 이에 따른 자료의 제공을 포함한다.
성인 리터러시 서비스	각 개인이 자신이 속한 공동체와 사회에서 이루어지는 일상생활과 다양한 사회활동에 완전하게 참여할 수 있도록 지원하는 서비스로 문해력의 향상, 일상생활에 필요한 수리력과 커뮤니케이션 능력, 직업능력 등의 개발을 목적으로 하는 연속적인 학습활동과 이에 따른 자료의 제공을 포함한다.
디지털 리터러시 서비스	인터넷과 컴퓨터 등의 활용 기술과 전자책, 오디오 북 등 다양한 전자정보원에 접근하고 활용할 수 있는 능력의 고양을 목적으로 한 프로그램과 이에 따른 자료의 제공을 포함한다.
정보 리터러시 서비스	인쇄자료, 디지털자료 등 다양한 매체의 정보원을 막론하고 자신이 필요한 정보를 인식하고, 찾고, 평가하여 효과적으로 활용할 수 있는 능력을 기르는 것을 목적으로 한 프로그램과 이에 따른 자료의 제공을 포함한다.

5. 결론 및 제언

선행연구 및 리터러시 관련 문헌의 계량서지적 분석, 국내외 공공도서관의 리터러시 서비스에 대한 사례 조사를 통해 나타난 시사점은 아래와 같이 요약할 수 있다.

첫째, 문헌정보학 분야의 리터러시 관련 연구는 주로 정보 리터러시의 성과를 측정하거나 이와 관련한 교육으로 집중되어 있고, 그 대상도 학교와 대학이 주를 이루고 있는 것으로 나타났다. 더불어 정보 리터러시, 디지털 리터러시, 건강 리터러시 등 다양한 개념이 문헌정보학 연구에서 등장하고 있으며, 이들 개념에 대한 단일한 정의가 존재하는 것이 아니라 다양한 맥락에 따라 그 개념이 확장되거나 분화되는 경향을 나타냈다.

둘째, WOS에서 수집한 데이터의 계량서지적 분석 결과는 교육환경에 초점을 둔 정보 리터러시 개념이 문헌정보학 분야에서 주를 이룬다는 것을 확인해 주었다. 이는 리터러시의 개념을 정보 리터러시뿐만 아니라 다양한 함의를 가진 개념으로 확장시킬 필요가 있음을 보여준다. 특히 정보 리터러시와 관련한 대부분의 연구는 공공도서관을 포함하는 경우가 적기 때문에 실제 생활에 밀착되어 있는 공공도서관 서비스에 현재의 정보 리터러시 개념을 활용하는 것은 적합하지 않다. 또한 Health literacy가 LC의 주제명 표목에 전거표목으로 등재되어 독자적인 리터러시 개념으로 인정되고 있는 것을 감안할 때, 점점 분화하고 있는 다양한 리터러시 개념을 정보 리터러시 하나로 포괄할 경우 오히려 문헌정보학이나 도서관 서비스에서 리터러시 개념의 적용가능성이 낮아질 것으로 보인다.

따라서 문헌정보학과 공공도서관 서비스에서도 정보 리터러시만이 아닌 다양한 파생 리터러시 개념을 적극적으로 수용할 필요가 있다.

셋째, 공공도서관의 리터러시 서비스 사례 조사 결과는 국내외를 막론하고 리터러시 개념의 혼재와 서비스 유형의 정형화라는 두 가지 특징을 나타냈다. 즉 각 공공도서관이 서비스를 기술함에 있어 서로 다른 파생 리터러시 개념을 사용하고 있음에도 내용상으로는 비슷한 서비스를 하고 있으며, 리터러시 서비스의 대부분이 내용상 몇 가지 유형으로 구분하는 것이 가능하다는 것이다. 이러한 특징은 이용자는 물론 사서들조차 리터러시의 개념이나 리터러시 서비스의 필요성을 잘 인식하지 못하고 있을 가능성을 나타낸다. 따라서 다양한 파생 리터러시를 포함하여 현재 사용되고 있는 리터러시 서비스의 개념을 명확히 하고, 서비스의 목표, 내용, 대상이 불분명하게 수행되고 있는 리터러시 서비스를 이용자들에게 그 가치를 인식시킬 수 있는 방향으로 재구성하여 제공하고 홍보할 필요가 있다.

이와 같은 시사점을 토대로 본 논문에서는 리터러시의 개념과 관련하여 다음과 같이 제안하고자 한다.

첫째, 선행연구를 통해 알 수 있듯 기존의 리터러시 개념은 여러 주제 및 학문분야와 결합하여 다양한 파생 리터러시 개념이 출현하고 있으며, 사례에 나타난 바와 같이 일부 리터러시 개념은 이미 공공도서관 서비스에 수용되고 있다. 단, 파생 리터러시의 각 개념이 단일한 정의를 나타내기보다는 다양한 맥락에서 이해되는 복합적이고 다의적인 개념이기 때문에 공공도서관 서비스에 수용된 파생 리터러시 개념이 서로

명확히 구분되지 않거나 혼재되어 있는 경우가 있었다. 따라서 공공도서관 서비스에 적용할 수 있는 리터러시 개념의 새로운 정의가 필요하며, 이때의 리터러시 개념은 다양한 주제와 맥락에 결합할 수 있는 보편적인 정의여야 한다. 또한 문헌정보학 분야에서 주로 대학이나 학교 환경에서의 정보 리터러시 교육의 문제를 다루고 있는 것과 달리 공공도서관 서비스는 제도권 교육 밖의 생애교육에 잇닿아 있다. 그리고 생애교육의 목적은 직업적 성취나 학업능력의 고양보다는 일상적인 삶에서의 지적 호기심을 충족하고, 생활에서 겪는 문제를 해결하며, 문화적 욕구를 충족하는 삶의 질과 연결되어 있다. 따라서 정보 리터러시만으로 리터러시의 개념을 한정하여서는 공공도서관이 제공하는 다양한 서비스의 가치를 이용자에게 보여주고, 공공도서관의 가치를 인식시키는 데 제약이 있다. 그러므로 공공도서관 서비스에서의 리터러시는 가능한 다양한 파생 리터러시 개념을 수용하는 방향으로 수렴될 필요가 있다.

이러한 관점에서 이 논문에서는 리터러시의 개념을 '특정 주제나 상황을 이해하고, 해당 주제와 상황에서 직면하는 문제를 해결하기 위해 매체나 정보, 지식을 활용할 수 있는 종합적인 능력'으로 정의하고, 이러한 능력을 길러주기 위해 공공도서관에서 이루어지는 서비스나 프

로그램을 리터러시 서비스로 제안한다.

둘째, 전술한 리터러시의 개념을 적용하여 현재 국내의 공공도서관에서 이루어지고 있는 다양한 리터러시 서비스를 분류할 수 있는 파생 리터러시 개념이 필요하다. 따라서 이 연구에서 사례조사의 틀로 활용한 퀴즈랜드주립도서관의 리터러시 서비스 분류 중 내용상의 변별력을 기준으로 초기 리터러시, 성인 리터러시, 디지털 리터러시, 정보 리터러시만으로 서비스를 한정하여 새롭게 개념을 제안하였다. 그 이유는 트랜스 리터러시의 개념은 디지털 리터러시와, 가족 리터러시의 경우 성인 리터러시 및 초기 리터러시 개념과 잘 변별되지 않기 때문에 실제 적용시 효과를 기대하기 어려울 것으로 판단하였기 때문이다.

본 논문에서 제안한 범용적인 리터러시 및 리터러시 서비스의 개념은 앞으로도 새롭게 나타날 가능성이 있는 다양한 파생 리터러시 개념을 수용하는 데 도움이 되고, 이미 공공도서관의 핵심 임무로 형성된 리터러시 서비스의 가치를 이용자에게 각인 시키는 데도 도움이 될 것이다. 단, 외래어를 그대로 수입하는 데 따르는 부담을 고려해 향후 다양한 학제적 연구를 통해 리터러시 개념에 대한 적절한 우리말 표현이 고안될 필요도 있음을 밝혀둔다.

참 고 문 헌

- [1] 광승진. 2005. 청소년 과학 리터러시 연구. 『한국도서관정보학회 하계 학술발표회 자료집』, 59-79.
- [2] 노영희. 2012. 공공도서관 이용자의 소비자건강정보(CHI) 리터러시 향상을 위한 교육프로그램 개

- 발 및 성과측정 연구. 『한국비블리아학회지』, 23(4): 391-414.
- [3] 박정희. 2011. 문불여대학(文不如大學)을 아시나요? 전남교육소식. [online] [cited 2013. 6. 13.] <http://www.jnnews.co.kr/bbs/board.php?bo_table=webjine&wr_id=529>
- [4] 배경재, 박희진. 2013. 디지털 정보활용교육 운영실태 및 개선방안 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 44(2): 241-265.
- [5] 오의경. 2013. 소셜미디어 시대의 정보리터러시에 관한 소고: 재정의, 교육내용, 교육방법을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 47(3): 385-406.
- [6] 오의경, 장혜란. 2005. 대학생의 정보 리터러시에 영향을 미치는 요인 분석. 『한국문헌정보학회지』, 39(4): 207-231.
- [7] 이상명. 2013. 개념의 의미: 철학사적 고찰. 『근대철학』, 8: 99-125.
- [8] 이수상. 2007. 우리나라 대학생의 정보 리터러시 수준에 대한 실태조사. 『한국문헌정보학회지』, 41(1): 85-103.
- [9] 이용재 외. 2009. 이주민의 정보리터러시 실태에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(4): 113-137.
- [10] 이용재, 조용완. 2010. 결혼이주여성 게이트키퍼 분석을 통한 이주여성의 정보리터러시 향상 방안. 『한국비블리아학회지』, 21(3): 57-75.
- [11] 조용완, 이수상. 2010. 국내 외국인 유학생의 정보 리터러시 현황 분석: 중국인 유학생을 중심으로. 『한국문헌정보학회지』, 44(1): 75-99.
- [12] 철학사전편찬위원회. 2009. 『철학대사전』. 개정증보판. 서울: 증원문화.
- [13] Association of College and Research Libraries. 2000. *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*. Chicago, IL: ALA.
- [14] American Library Association. 1989. *Presidential Committee on Information Literacy Final Report*. Chacago: ALA.
- [15] Balgopal, M. M., Wallace, A. M. and Dahlberg, S. 2012. "Writing to learn ecology: a study of three populations of college students." *Environmental Education Research*, 18(1): 67-90.
- [16] Barron, S. 2012. *Why Language Matters for the Millennium Development Goals*. Bangkok: UNESCO Bangkok.
- [17] Barton, D. and Hamilton, M. 1998. *Local Literacies: Reading and Writing in One Community*. New York: Routledge.
- [18] Bhola, H. S. 2010. Literacy. In Bates, Marcia J. & Maack, M. N. (Eds.), *Encyclopedia of Library and Information Sciences* 3rd ed. Vol. 5. Boca Raton, FL: CRC Press. 3479-3491.
- [19] Cassidy, J. et al. 2006. "What's hot in adolescent literacy 1997-2006." *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 50(1): 30-36.

- [20] Centers for Disease Control and Prevention. 2012. *Health Literacy: Accurate, Accessible and Actionable Health Information for All*. [online] [cited 2013. 4. 26.] <<http://www.cdc.gov/healthliteracy/>>
- [21] Chevillotte, S. 2010. Information literacy. In Bates, Marcia J. and Maack, M. N. (Eds.), *Encyclopedia of Library and Information Sciences* 3rd ed. Vol. 3. Boca Raton, FL: CRC Press. 2422.
- [22] Clare Adult Basic Education Service. 2013. *Clare Family Learning Project*. [online] [cited 2013. 5. 30.] <<http://www.clarefamilylearning.org/>>
- [23] Collins, J. and Blot, R. 2003. *Literacy and Literacies*. Cambridge: Cambridge publications.
- [24] Cope, B. and Kalantzis, M. 1988. "Social literacy: the challenge of social education in the 1980's." *Independent Education*, 18: 37-38.
- [25] Davis, D. M., Trawick, J. and Barber, P. 2011. *Circulating eReaders: the Sacramento Public Library Experience*. [online] [cited 2013. 5. 30.] <<http://www.saclibrary.org/file/589.pdf>>
- [26] Eyre, G. 2004. "Toward a literate Australia: the role of public libraries in supporting reading." *APLIS*, 17(4): 186-192.
- [27] Finnegan, R. 1988. *Literacy and Orality: Studies in the Technology of Communication*. New York: Basil Blackwell.
- [28] Fisher, B. 2005. Promoting Biblical Literacy in the Elementary Classroom. *Education Papers and Journal Articles*, Paper 19.
- [29] Gee, J. P. 1989. "Literacy, discourse, and linguistics: introduction." *Journal of Education*, 171(1): 5-17.
- [30] Graff, H. J. 1979. *The Literacy Myth: Literacy and Social Structure in the 19th Century City*. New York: Academic Press.
- [31] Gray, W. S. 1969. *The Teaching of Reading and Writing: an International Survey*. Monographs on Fundamental Education: 10. Paris: UNESCO.
- [32] Hamilton, M. 2012. "Adult literacy in a global marketplace." *Fine Print*, 35(2): 14-18.
- [33] Harman, D. 1970. "Illiteracy: an overview." *Harvard Educational Review*, 40(2): 226-243.
- [34] Heath, S. B. 1983. *Ways with Words: Language, Life, and Work in Communities and Classrooms*. New York: Cambridge University Press.
- [35] Hirsh, E. D. Jr. 1987. *Cultural Literacy: What Every American Needs to Know?* Boston: Houghton Mifflin.
- [36] Hobbs, R. 2007. *Reading the Media: Media Literacy in High School English*. New York: Teachers College Press.

- [37] Huston, S. J. 2010. "Measuring financial literacy." *Journal of Consumer Affairs*, 44(2): 296-316.
- [38] Lankshear, C. and Knobel, M. 2008. *Digital Literacies: Concepts, Policies and Practices. New Literacies and Digital Epistemologies*, vol. 30. New York: Peter Lang Publishing.
- [39] Levine, K. 1982. "Functional literacy: fond illusions and false economies." *Harvard Educational Review*, 52(3): 249-266.
- [40] Lloyd, A. 2005. "Information literacy: different contexts, different concepts, different truths?" *Journal of Librarianship and Information Science*, 37(2): 82-88.
- [41] Macha, K. and Schuhen, M. 2011. "Framework of measuring economic competencies." *Journal of Social Science Education*, 10(3): 36-45.
- [42] Martin, A. and Grudziecki, J. 2006. "DigEuLit: concepts and tools for digital literacy development." *ITALICS: Innovations in Teaching & Learning in Information & Computer Sciences*, 5(4): 246-264.
- [43] Mchombu, K. and Cadbury, N. 2006. *Libraries, Literacy and Poverty Reduction: a Key to African Development*. London: Book Aid International.
- [44] Naidoo, J. C. et al. 2010. *Celebrating Culture, Reading, & Family Literacy @the Library with the Latino Reading and Literacy Programs El dia de los Ninos/El dia de los Libros (Dia) and Noche de Cuentos*. [online] [cited 2013. 6. 2.]
<<http://conference.ifla.org/past/ifla76/133-naidoo-en.pdf>>.
- [45] Ndejuru, R. 2009. *Case Studies on Adult Learning: the CDEACF Alpha Biblio Project*. Montreal, Quebec: Centre de documentation sur l'education des adultes et la condition feminine.
- [46] Norris, S. P. and Phillips, L. M. 2003. "How literacy in its fundamental sense is central to scientific literacy." *Science Education*, 87(2): 224-240.
- [47] Owusu-Ansah and Edward, K. 2003. "Information literacy and the academic library: a critical look at a concept and the controversies surrounding it." *The Journal of Academic Librarianship*, 29(4): 219-230.
- [48] Oxford University Press. [n.d.]. Oxford English Dictionary. [online] [cited 2012. 7. 16.]
<<http://www.oed.com/>>
- [49] Pilerot, O. and Lindber, J. 2011. "The concept of information literacy in policy-making texts: an imperialistic project?" *Library Trends*, 60(2): 338-360.
- [50] Pueblo City-County Library District. 2011. *Adult Literacy Program*. [online] [cited 2013. 7. 7.]
<<http://www.pueblolibrary.org/adultliteracyprogram>>.
- [51] Semali, L. 2001. "Defining new literacies in curricular practice." *Reading Online*, 5(4). [online] [cited 2014. 3. 15.]

- <http://www.readingonline.org/newliteracies/lit_index.asp?HREF=semali1/index.html>.
- [52] Smith, S. 2008. "The library has legs: an early childhood literacy outreach program in Victoria." *APLIS*, 21(4): 154-156.
- [53] State Library of Queensland. 2011. *Libraries for Literacy: Every Day, Every Way 2011-2014*. [online] [cited 2013. 2. 1.]
<http://www.slq.qld.gov.au/_data/assets/pdf_file/0011/202043/Literacy_Framework_web.pdf>
- [54] Stephens, K. 2000. "A critical discussion of the 'New Literacy Studies.'" *British Journal of Educational Studies*, 48(1): 10-23.
- [55] Street, Brian V. 1984. *Literacy in Theory and Practice*. Cambridge Studies in Oral and Literate Culture, 9. New York: Cambridge University Press.
- [56] Thomson Reuters. 2014. *Web of Science™ Core Collection*. [database]. [cited 2014. 4. 29.]
<http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&SID=T29NCYc5y4X8Clj7TsV&search_mode=GeneralSearch>
- [57] Weaver, K. D. and Tuten, J. H. 2014. "The critical inquiry imperative: information literacy and critical inquiry as complementary concepts in higher education." *College & Undergraduate Libraries*, 21(2): 136-144.
- [58] Williams, R. 1977. *Marxism and Literature*. Oxford: Oxford University Press.
- [59] Wilson, A. A. 2008. Learning from Past and Present Uses of the Term 'Literacy.' In G. Hurby (Ed.), *American Reading Forum Annual Yearbook*, 27.
- [60] World Bank. 2011. *Learning for All: Investing in People's Knowledge and Skills to Promote Development*. World Bank Group Education Strategy 2020. [online] [cited 2013. 12. 2.]
<http://americanreadingforum.org/yearbook/yearbooks/08_yearbook/PDF/arf_08_wilson.pdf>
- [61] Wright, A. 1993. *Religious Education in the Secondary School: Prospects for Religious Literacy*. The Roehampton Teaching Studies. London: David Fulton Publishers Ltd.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kwak, Seung Jin. 2005. Scientific literacy for young adults. *Proceedings of Summer Conference of the Korean Library and Information Science Society*, 59-79.
- [2] Noh, Younghee. 2012. "The development and performance measurements of Consumer Health Information (CHI) educational programs to improve health literacy among public library users."

- Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 23(4): 391-414.
- [3] Park, Jung Hee. 2011. *Do You Know MunBulYeo Class?* [newspaper]. [cited 2013. 6. 13.] <http://www.jnenews.co.kr/bbs/board.php?bo_table=webjine&wr_id=529>.
- [4] Bae, Kyung-Jae and Park, Hee-Jin. 2013. "A study on the current condition and the improvement of digital literacy education." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 44(2): 241-265.
- [5] Oh, Eui-Kyung. 2013. "A study on information literacy in social media age: focusing on redefinition, contents and media of information literacy." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(3): 385-406.
- [6] Oh, Eui Kyung and Chang, Hye Rhan. 2005. "Information literacy: identification of factors affecting undergraduate students." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 39(4): 207-231.
- [7] Lee, Sang Myung. 2013. "Meaning of the concept." *Modern Philosophy*, 8: 99-125.
- [8] Lee, Soo-Sang. 2007. "A survey research on information literacy level in Korean university students." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 41(1): 85-103.
- [9] Lee, Yong-Jae et al. 2009. "A study on the actual condition of information literacy of immigrants in Korea." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(4): 113-137.
- [10] Lee, Yong Jae and Cho, Yong Wan. 2010. "A study on improving information literacy of marriage immigrants through the analysis of marriage immigrants gatekeepers." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 21(3): 57-75.
- [11] Cho, Yong-Wan and Lee, Soo-Sang. 2010. "Current status of information literacy of foreign students in Korea." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 44(1): 75-99.
- [12] Encyclopedia of Philosophy Compilation Committee. 2009. *Encyclopedia of Philosophy*. Revised edition. Seoul: Jung Won Moon Wha Sa.