

# 도서관 견학이 예비사서의 사서 핵심능력 중요도 인식에 미치는 영향\*

## The Impact of the Library Tour for Pre-librarians on the Importance Perception of the Librarian Core Competency in South Korea

정 증 기 (Jong-Kee Jung)\*\*

### 목 차

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| 1. 서론   | 5. 예비사서의 사서 핵심능력 중요도 인식 |
| 2. 이론적 배경                                     | 분석 결과                   |
| 3. 연구의 방법과 절차                                 | 6. 결론 및 제언              |
| 4. 도서관 견학이 예비사서의 사서 핵심능력<br>중요도 인식에 미치는 영향 분석 |                         |

### 초 록

본 연구의 목적은 예비사서들이 도서관 견학프로그램을 통해 다양한 도서관의 사서직무들을 직접 보고 들어봄으로써 사서 핵심능력 중요도 인식에 어떠한 변화가 있는지를 밝혀 사서양성기관, 도서관의 견학담당 사서, 그리고 예비사서들에게 도서관 견학이 갖는 교육적 의의를 제시하기 위함이다. 도서관 견학프로그램에 참여한 예비사서 29명을 대상으로 도서관 견학프로그램을 적용하기 사전 사후 사서 핵심능력 중요도 인식에 관한 설문조사 분석 결과, 도서관 견학이 예비사서들의 사서 핵심능력에 대한 중요도 인식에 통계적으로 유의미한 차이가 있었다. 예비사서의 도서관 견학프로그램이 향후 사서 직무수행을 위한 사서 핵심능력 중요도 인식에 영향을 주어 예비사서의 자기 주도적 학습에 동기유발이 될 수 있으며 사서양성기관에서는 현장기반의 사서 양성 교육과정 개발과 실행에 필요한 기초자료로 활용될 수 있다는 점에서 연구의 의의가 있다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to practice the library tour program for pre-librarians, to analyze the impact of the library tour program for pre-librarians on librarian job's perception, and to present the educational meaning of library tour program for pre-librarians to the library & information science academies, the librarians in charge of the library tour, and pre-librarians. For doing this, the 29 pre-librarians participated in a library tour are surveyed by the questionnaires before and after library tour program. As a result, it's revealed that the library tour program for pre-librarians is proved to be the educational effects that it establishes the pre-librarians' attitudes for librarian job performance. It's meaningful that this study presents the education effects of library tour program to the librarians in charge of library tour program and the pre-librarians.

키워드: 예비사서, 도서관 견학, 사서 핵심능력, 사서직무 인식

Pre-librarian, Library Tour, Librarian Core Competency, Librarian Job Perception

\* 이 논문은 2014년도 경성대학교 학술연구비지원에 의하여 연구되었음.

\*\* 경성대학교 문과대학 문헌정보학과 부교수(ds2hfs@ks.ac.kr)

논문접수일자: 2015년 1월 26일 최초심사일자: 2015년 2월 6일 게재확정일자: 2015년 2월 16일  
한국문헌정보학회지, 49(1): 279-296, 2015. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2015.49.1.279]

## 1. 서론

21세기를 맞이하여 정보통신기술은 하루가 다르게 발전하여 도서관의 직무수행에 있어서도 변화의 필요성이 부각되고 있다. 이와 같은 환경적 문제로 인해 도서관은 조직 구성, 인적 자원 충원방법, 직무수행 영역의 중요도 인식에 있어 새로운 변화를 시도하고 있다.

도서관 현장이 새롭게 변화됨으로써 사서 양성대학은 정보사회에 부합한 유연한 교육내용과 방법을 고민하고 실제 적용함으로써 외부 변화의 속도에 능동적으로 대처하여야 한다. 고로 대학은 지역사회에 요구에 부응하면서 지역사회의 눈높이에서 끊임없는 현장기반의 교육과정을 개발하고 적용할 필요가 있다. 이런 도서관 현장기반의 역동적인 교육과정을 개발하게 하고 적용할 수 있는 계기를 제공할 수 있는 한 방법으로써 도서관 견학은 좋은 대안이 될 수 있다.

예비사서들은 도서관 견학을 통해 자신들이 진출하고자 하는 도서관을 방문하여 현장 사서의 직무와 서비스 방법들을 목도하고 사서들과의 상호 의사교환, 세미나, 강연을 들어봄으로써 도서관 현장의 사서업무에 필요로 하는 능력이 무엇인지를 파악할 수 있을 것이다. 예비사서들 스스로가 사서 소양을 갖추어 가는데 필요로 하는 것들이 무엇인지 분명히 자각한다면 예비사서들은 자기 주도적 학습활동으로 이어져 학습 동기는 물론 높은 학업성취도를 보일 것이다. 또한 대학을 포함한 사서양성기관들은 현장에 기반 한 맞춤형 교육과정을 개발할 수 있는 기회를 도서관 견학을 통해 제공받을 수도 있다.

그럼에도 대학교육에서 견학이나 실습과 같은 교육프로그램들이 예비사서들의 취업준비를 위한 시간 부족, 개인주의적 성향 등의 이유로 도서관 견학의 중요성과 교육적 의미가 퇴색되는 부분이 있다. 그러나 도서관 종별로 사서 채용방법이 다양화되고 있고 구체적인 사서 직무 군별로 사서채용이 증가하고 있기 때문에 예비사서들은 도서관 견학과 같은 교육프로그램을 통하여 어느 정도의 전공 교과목을 이수한 상태에서 자신들이 진출하고자 도서관 분야에서 필요로 하는 사서 소양은 무엇인지를 파악하기 위해 도서관 현장의 사서 업무들을 직접 보고 사서들의 의견을 경청해 볼 필요가 있는 것이다.

도서관 견학에 관한 국내·외 선행연구들을 살펴본 결과, 도서관 이용자 교육방법의 일환으로 도서관 견학과 관련된 연구논문들은 검색되었으나 예비사서 양성을 위해서 도서관 견학이 갖는 교육적 의의에 중점을 두고 사서 핵심능력 중요도 인식에 미치는 영향에 관한 연구는 찾아보기 쉽지 않다.

따라서 본 연구의 목적은 예비사서들이 도서관의 다양한 사서 직무들을 직접 보고 들어보는 도서관 견학프로그램 전후에 걸쳐 사서 핵심능력 중요도 인식에 유의미한 변화가 있는지를 조사 분석함으로써 도출된 연구결과를 기반으로 도서관 견학이 갖고 있는 교육적 의의를 제시하는 것이다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1 도서관 견학

견학에 대한 사전적 개념은 '실지로 보고 그 일에 관한 구체적인 지식을 넓힘'이다. 견학과 함께 많이 사용되고 있는 용어 중에 '현장견학(field trip)'은 다양한 사회의 현장과 기관을 직접 방문하여 사회를 알아가는 사회화의 한 과정을 직접방문이라는 방법으로 교육에 활용하는 것이다.

도서관 분야에서 견학이라는 용어는 국내의 논문(김병주 1982, 등)과 다양한 관중의 도서관 홈페이지상의 메뉴명과 신문기사 검색을 통해 살펴 볼 때, 보편적으로 사용하는 표현은 '도서관 견학'이라는 용어를 주로 사용하고 있었으며 국외에서는 대부분 'Library Tour'라는 용어로 표기하고 있어 본 연구에서는 도서관 견학을 'Library Tour'와 동일 개념으로 보고 '도서관 견학(library tour)'이라는 용어를 사용한다.

도서관 견학은 일반적으로 '도서관이라는 장소에 대한 계획된 방문'이다. 즉, 도서관 견학은 도서관 이용교육의 한 방법으로써 도서관 견학을 말한다. 이와 같은 도서관 견학에 대해 Kirkendall(1980), Mensching(1989), 그리고 Shirato와 Badics(1997)는 '과거 수십 년 동안에 걸쳐 안내자를 동반한 도서관 견학이 가장 일반적이고 흔하게 실시되는 도서관 이용교육 프로그램'이라고 보는 관점이 일반화된 도서관 견학에 대한 인식임에는 틀림없어 보인다고 주장하고 있다.

김병주(1982)는 '대학도서관 이용교육에 관한 소고'에서 대학도서관 이용교육 방법 가운데

가장 널리 이용되고 있는 재래의 수단은 견학(Tour)임에도 많은 사서들은 도서관 견학에 대해 환멸을 느끼며 흥미롭게 생각하지 않고 있다는 인식이 있음은 도서관 견학이 도서관의 이용교육 방법 가운데 가장 보편화되고 기본적인 방법임에도 정작 도서관 사서들은 도서관 견학에 대한 인식이 상호 모순되는 측면이 있다고 주장하고 있다.

Stoffle(1973)과 김병주(1982)에 의하면 견학의 유형을 도보견학(Walk-through Tour)과 자율견학(Self Guided Tour), 시청각견학(Audiovisual Tour) 등으로 구분하고 있다.

첫째, 도보견학은 사서의 안내로 각 부서를 방문하면서 도서관의 목적, 자료, 제 규정, 내부 구조 등에 대한 구두설명을 포함하는 견학방법이다. 최소의 시간과 노력으로 많은 수의 학생을 교육시킬 수 있고 사서와 학생간의 친근해질 수 있는 기회를 얻을 수 있다고 김병주는 견학 방법 가운데 도보견학의 장점을 기술하고 있다.

둘째, 자율견학은 인쇄물을 이용하거나 또는 인쇄물과 녹음된 안내과정을 담은 카세트와 음성파일과 가지고 자신이 편리한 시간에 각자 스스로 도서관이용안내를 하는 것이다. 명료하고 훌륭히 설계된 안내과정이 필수적이며 흥미로운 방법으로 과정이 설계되어야 한다.

셋째, 시청각견학은 학생 자신이 도서관건물에 실제로 참석치 않아도 되며 단체나 개인에게 슬라이드, 필름, 비디오테이프 등을 이용하여 대단위 강의실에서 도서관을 안내하는 방법이다. 시청각견학과 관련하여 Stoffle은 도서관 업무를 방해하거나 중지시킬 염려가 없고 반복교육이 가능하나 기술적인 능력과 많은 비용이

필요하다고 주장하였다.

넷째, 정보통신기술의 발전으로 인하여 기존의 시청각견학방법에서 확장된 개념이라고 볼 수 있는 온라인 사이버공간을 통한 가상도서관 견학(Online Tour)이 있으며 증강 현실 기술을 이용한 도서관 견학을 시도하고 있다.

위와 같이 국내·외 도서관 견학에 관한 선행연구를 살펴보면, 도서관 견학은 도서관 이용자들을 대상으로 도서관 이용교육의 한 방법으로 도서관 견학이 활용되거나 연구되어온 경향이 지배적이다. 이 연구에서는 도서관 견학은 도보견학을 중심으로 도서관 견학을 계획하고 실행하였으며 예비사서들을 대상으로 사서소양을 갖추기 위한 사서교육방법으로써 도서관 견학을 의미한다.

## 2.2 사서의 핵심능력

도서관은 정보통신기술의 발전으로 인한 지식 증가와 정보매체의 다양화로 인해 새로운 도서관 경영과 서비스 방법을 모색하고 있다. 문헌정보학은 도서관이라는 실무기관을 가진 현장기반의 학문이기 때문에 도서관 현장의 변화를 주시하고 변화를 선도하거나 부응하기 위한 노력의 한 방법으로 현장에 기초한 교육과정을 수정·편성하여 적용하여야 한다.

문헌정보학계가 도서관 현장을 기반으로 한 대학 교육과정의 수정 및 개발에 관한 국내·외 선행연구들을 정리하면 다음과 같다.

Griffiths와 King(1985)은 사서와 정보전문가가 갖추어야 할 핵심능력을 규정하기 위한 프로젝트로 사서와 정보전문가 단체가 사용하는 이상적인 업무프레임을 작성하고 도서관 현

장에서 검증된 핵심능력들을 선별함으로써 사서 양성교육의 영역을 정하고 향후 사서와 정보전문가 단체가 지속적으로 참여할 수 있도록 소통의 통로를 제공하였다. 연구결과, 사서와 정보전문가가 갖추어야 할 핵심능력들을 도서관 종별로 나누어 자세히 소개하였다.

Koenig(1993)은 정보통신기술의 발전으로 인해 도서관에서 파생된 새로운 직업군들이 증가함에 따라 문헌정보학 교육에서도 도서관학과 정보학의 경계가 약화되고 교육학, 신문방송학, 미디어, 컴퓨터과학과 같은 관련 학문들의 지식이 문헌정보학 교육과정에서 융합되어야 한다는 주장을 하였다.

Buttler와 Dumont(1996)는 MLS 프로그램의 문헌정보학 교육과정과 교육과정을 이수한 도서관 현장에 근무하는 736명의 사서들이 인식하는 사서의 핵심능력에 대한 교과목 중요도 분석에서 가장 중요하다고 생각하는 5가지 분야는 정보원 지식, 장서관리기술, 참고면담기법, 소통을 위한 작문, 도서관 현안에 대한 창의적인 사고력을 발휘하는 능력 등으로 조사되어 주로 초임의 사서들에 의해 사서의 핵심능력들의 요소를 순위화하도록 하여 그 결과를 교육과정에 반영해야 한다고 주장하였다.

Giesecke와 McNeil(1999)에 의하면 1996년 가을에 미국 네브라스카대학교 링컨도서관의 행정당국은 도서관의 예견된 변화와 예측이 불가능한 변화에 대응할 수 있도록 도서관 사서들을 준비시키고 신입 사서를 선발하는 한 방법으로 사서의 핵심수행능력을 개발하고 사용하기로 결정하였다. 최종적으로 분석기술, 문제해결력, 의사결정력, 전문지식, 인간관계 적응력, 리더십, 회계능력, 기획능력, 이용자만족 등

과 같은 12가지의 사서 핵심능력을 소개하고 도서관 사서를 채용하거나 면접을 실행할 때 도서관 직원과 함께 사서 핵심능력을 통해 실시되었다.

Mahmood(2002)는 파키스탄에서 미래 대학도서관 사서가 되기 위해서는 새로운 사서 핵심능력이 필요하다고 보고 파키스탄에서 최고 수준의 도서관 경영자들을 대상으로 사서가 갖추어야 할 핵심능력으로 정보기술소양이라고 결론지었다. 정보기술 가운데 경영, 정보자원개발, 정보봉사, 참고정보봉사, 정보기술, 일반기술 등의 6가지 하위 범주로 나뉘어 소개하였다. 그리고 사서 핵심능력사항이 사서 양성기관의 교육과정에 반영되거나 평가에 사용되어야 한다고 주장하였다.

Rehman(2003)은 정보학분야의 핵심능력에 대한 영역과 분야를 선정하기 위해 북미, 동아시아, 등 14개 대학의 문헌정보학과를 대상으로 조사한 결과 9개 영역, 10개의 핵심능력을 선정하였고 이와 같은 핵심능력에 기반을 두어 교육과정 개발을 위한 정보를 제공한다고 연구의 의의를 주장하였다.

한숙희(1998)는 학부제하에서 문헌정보학 교육과정이라는 연구에서 도서관 현장 사서들과의 면접 자료를 기초로 하여 문헌정보학과 학부제 교육과정을 제시하였다. 노영희(2005)는 지식정보사회에서는 특정분야에 특성화된 전문가를 원하며 문헌정보학분야에서도 도서관 현장의 요구에 부응할 뿐만 아니라 현재의 대학 자원과 환경을 바탕으로 개설되어야 한다고 주장하고 특정대학이 처한 환경과 상황을 고려하여 교과과정을 운영하는 특성화된 교육프로그램을 제안하고 있으며 정보전문가로서 보다 전문

화되고 특성화된 자질을 갖춘 전문가를 양성해야 한다고 주장하였다.

박일중(2000)도 국내 문헌정보학 프로그램의 현황 및 교육과정 개선에 관한 연구에서 도서관 현장의 사서와 문헌정보학과 재학생들의 요구를 설문조사를 통해 수렴하여 급속히 변화되는 사회 및 교육환경에 맞는 문헌정보학 교육과정의 개편을 제안하였다. 엄영애(2003)는 문헌정보학의 코어 교과목 연구에서 1980년대의 문헌정보학 필수교과목들을 조사하여 이들이 2003년 현재 교과과정에서 어느 정도의 비중을 차지하고 있는가를 분석한 결과, 비중이 별 변화가 없었으며 전통적인 핵심 교과목으로 수집, 조직, 봉사 경영관리, 정보학 관련 교과목들이 교육과정에서 상당부분을 차지한 것으로 조사되었다. 이제환 외(2005)는 도서관 사서 347명을 대상으로 설문조사를 실시한 결과, 사서가 갖추어야 할 전문적인 능력은 무엇이고 현장의 요구를 반영해 능력을 갖춘 사서를 양성하기 위해서는 문헌정보학 교육이 담보해 내야 하는 내용은 무엇인지에 대해 현장 사서의 요구를 반영한 문헌정보학 교육과정의 개발을 주장하였다.

또한, 도서관 분야에서 선도적인 미국에서는 도서관 현장과 학계 그리고 관련 협회가 긴밀히 공조함으로써 사서의 전문성을 제고하고 사회적으로 사서의 입지를 확고히 하려는 노력으로 사서 소양지침을 마련하고 있다. 사서를 양성하는 교육기관은 관련 협회의 평가에 의한 공인을 받기 위해 지침에 따른 교육과정을 개발하고 적용하여 협회의 인증을 받음으로써 예비사서의 전문성을 담보하기 위해 노력하고 있다.

미국도서관협회(ALA: American Library

Association) 평의회에서는 2009년 1월 사서가 갖추어야 할 핵심능력들을 선정하여 발표하였다. 미국도서관협회의 사서 핵심능력은 문헌정보학 대학원 석사과정(MLS/MLIS)의 프로그램 이수하는 예비사서들이 갖추어야 하는 기본적인 지식소양이다(미국도서관협회 홈페이지 2012). 이 최종안은 최초 원안에 대하여 10년 이상 논의한 결과이며, 2년 이상에 걸쳐 회장 직속의 도서관교육 태스크 포스(Presidential Task Force on Library Education)에서 최종 정리한 것이다(노동조 2009). 대학, 공공, 학교, 특수, 그리고 정부기관 도서관에서 근무하는 사서들은 1) 전문직의 기반, 2) 정보자원, 3) 기록 정보지식의 조직, 4) 기술적 지식과 기법, 5) 참고봉사와 이용자봉사, 6) 검색, 7) 계속교육과 평생교육, 그리고 8) 도서관 행정과 경영이라는 8가지 영역에 대한 특수한 지식을 갖추고 있어야 한다고 보았다. 8가지 영역의 사서 핵심능력을 갖추고 있어야 도서관 현장에서 사서로서 직무를 수행한다고 본다는 것은 사서를 양성하는 기관의 예비사서에게는 사서라는 전문가가 갖추어야 하는 소양을 키울 수 있는 중요한 목표점이 되기 때문에 의미 있는 가이드라인이라고 볼 수 있다. 따라서 미국의 사서를 양성하는 문헌정보학 대학원은 핵심능력에 따른 관련 교과목을 중심으로 교육과정을 개발하고 적용함으로써 소양을 갖춘 사서를 양성하도록 유도하고 있다.

노동조(2009)는 사서의 핵심능력에 대한 대학도서관 사서의 인식에 관한 연구에서 미국도서관협회가 규정한 8개 영역의 사서 핵심능력에 대한 40개 세부능력을 번역하여 대학도서관 사서 17명을 대상으로 중요하다고 인식하는 리

커트 조사를 실시한 결과, 기록된 지식과 정보의 조직, 전문직 기초, 참고봉사와 이용자 서비스의 순으로 중요했으며 전공심화정도에서는 전문직 기초, 연구, 참고봉사와 이용자 서비스의 순인 것으로 조사되어 사서의 핵심능력 배양에 필요한 교과목으로 도서관경영론, 정보서비스론, 문헌정보학개론, 도서관정보정책론, 도서관연구방법론, 도서관자동화론의 순으로 중요하다고 인식하는 것으로 분석되어 예비사서를 양성하는 교육기관에 경험적 결과를 제시하였다.

국내·외 문헌정보학분야의 사서 핵심능력에 관한 연구에서와 같이 도서관 현장의 요구를 사서양성교육기관의 교육과정에 반영하고자 하는 노력들이 계속되고 있다. 사서양성교육은 도서관 경영진의 관점은 물론 실무자의 관점에서 사서가 갖추어야 할 능력을 지속적으로 조사하여 문헌정보학 교육과정에 반영하고자 하는 현장기반의 실무교육을 지향하고 있다. 이 연구에서는 최근의 자료 가운데 2009년 미국도서관협회가 발표한 사서 핵심능력에 대한 세부사항들을 중심으로 사서업무에 대한 예비사서들의 사서 핵심능력 중요도 인식을 도서관 견학의 사전 사후 설문조사를 통해 실시하였다.

### 2.3 연구의 제한점

이 연구는 문헌정보학 교육과정 속의 도서관 실습 교과목과 달리 정규 교과목이 아닌 도서관 견학이 갖는 교육적 의의를 사서 핵심능력에 대한 견학 전후의 중요도 인식 비교를 통해 찾아보고자 하는 것으로 다음과 같은 연구의 제한점을 가지고 있다.

첫째, 도서관 견학은 2박 3일에 걸쳐 시행되었으며 29명의 예비사서가 참여하였다. 연구의 취지상 3학년 학생 전원이 참여하지 않았다는 점에서 한계가 있다.

둘째, 도서관 견학에 있어서 다양한 도서관 종류별로 견학 대상 도서관을 선정하였고 사서 핵심능력에 기술된 다양한 직무들을 견학대상에 포함시켰으나 도서관 현실상 계획한 바를 충족하지 못한 부분도 있다는 한계가 있다.

셋째, 도서관 견학이 예비사서들에게 있어 사서 핵심능력 중요도 인식 변화에 통계적으로 유의미한 차이가 있는지를 확인해 봄으로써 도서관 견학이 갖는 교육적 의의를 입증하는 것이 연구의 목적이므로 도서관 견학을 통해 예비사서들이 이수하여야 할 교육과정 교과목 선택에 어떻게 영향을 주었는지에 관한 것은 연구내용에 포함시키지 않음으로써 연구의 범위를 제한하였다.

발적으로 참여 의사를 밝힌 29명이다. 견학에 참여한 예비사서들의 구성은 <표 1>과 같으며 전체 29명 중, 남학생이 2명(6.9%), 여학생이 27명(93.1%)으로 여학생이 많았다.

29명이 참여한 도서관 견학프로그램은 국가 대표도서관, 대학도서관, 공공도서관, 학교도서관 각각 2개관씩 선정하여 각 도서관의 사서 업무를 중심으로 견학을 실시하되 견학 사전과 사후에 걸쳐 설문조사 방법을 통해 예비사서들의 사서 핵심능력 중요도 인식변화를 측정하였다. 설문지 조사방법은 견학에 참여한 학생들이 설문지 답변에 있어 평정심을 가지고 있을 때 측정하기 위해 견학직전이 아닌 견학 실시 일주일 전에 사전 설문지를 배부하여 회수하였으며 견학을 마친 일주일 후에 사후 설문지를 배부하여 전체 참여자의 설문지를 회수하였고 설문지 내용에 결측값이 없었으며 불성실한 응답도 없어 29명의 설문지를 분석대상으로 하였다.

도서관 견학프로그램은 예비사서로서 A대 문헌정보학과 3학년에 재학 중인 학생들을 대상으로 2박 3일의 견학프로그램을 개발하여 실행하였다. 도서관 견학을 위한 도서관 선정은 학생들과 논의한 후, 국내 대표적인 도서관으로 국립중앙도서관과 국회도서관을 선정하였다. 공공도서관으로 대표적인 2곳의 공공도서관과 2곳의 학교도서관을 선정하였고 특수교육 기관인 A사관학교 도서관과 대학도서관 1곳을 선정하였다.

### 3. 연구의 방법과 절차

#### 3.1 연구 대상 및 방법

연구의 대상은 A 대학교 문헌정보학과 3학년에 재학 중인 학생 가운데 견학에 참여할 예비사서를 확보하기 위해 기획된 견학프로그램을 학생들에게 사전 공지한 후 프로그램에 자

<표 1> 견학 참여자의 일반적인 특성

구분	전공	학년	학생 수(명)	성별		합계
				남	여	
견학 참여자	문헌정보학	3	29	2(6.9%)	27(93.1%)	29(100%)

견학 예정인 도서관에 도서관 현장의 사서업무 중심으로서 문헌정보학의 전공 견학을 위한 취지와 의의에 대해 자세히 공문을 통해 사전 전달하였고 견학 담당 사서에게 우선으로 일반인이나 일반대학생을 위한 견학을 지양하고 예비사서를 대상으로 사서의 자질과 사서 업무에 대한 간접체험을 할 수 있는 견학이 될 수 있도록 사서 직무에 관한 견학을 요청하였다. 견학 시기는 2013년 5월 2일부터 4일까지 2박 3일간 실시되었으며 도서관의 견학 안내자는 도서관의 설립 목적, 물리적 환경, 자료소장 안내를 하고 도서관의 각 부서별 사서의 업무를 중심으로

로 도서관 견학을 진행하였다.

### 3.2 설문지 구성 및 통계처리

도서관 견학 전후 예비사서들의 인식 변화를 측정하기 위한 설문 문항은 전체 42문항으로 구성되었으며 성별, 참여 동기 2문항과 미국도서관협회(ALA)가 2009년 선정한 사서 핵심능력의 세부사항 40문항(미국도서관협회 홈페이지 2012)을 조사도구로 선정하였으며 노동조(2009)의 번역본을 사용하였다. 본 연구에서 사용된 설문지 구성은 <표 2>, <표 3>과 같다.

<표 2> 예비사서의 성별 및 참여 동기

순	문항	세부 사항	
1	성별	① 남	② 여
2	참여 동기	① 교육과정에 있어서 ③ 이론적 지식을 직접 보기 위해서 ⑤ 기타	② 평소 도서관견학에 관심이 있어서 ④ 취업에 도움이 되기 때문에

<표 3> 사서 핵심능력

구분	사서 핵심능력의 세부능력
1. 전문직의 기초	A. 도서관정보전문직으로서의 윤리, 가치 및 기본원칙 소양 B. 민주주의 원칙과 지적 자유의 증진에 있어서 도서관 정보전문직의 역할 소양 C. 도서관과 사서직의 역사적 소양 D. 인류소통의 역사와 그것이 도서관에 미친 영향 인식도 E. 도서관의 현재 유형 및 도서관과 밀접한 관련이 있는 정보제공기관에 대한 소양 F. 도서관정보전문직에게 의미 있는 국내외의 사회, 공공, 정보, 경제 및 문화 정책과 동향 인식 G. 도서관과 정보기관의 운영을 위한 법적 체계 소양 H. 도서관, 사서, 기타 도서관 직원, 도서관 서비스를 효과적으로 지지하는 일의 중요성 인식 I. 복잡한 문제를 분석하고 적절한 해결방안을 강구하기 위해 필요한 기술 소양 J. 효과적인 의사소통 능력(말하기와 글쓰기) K. 도서관정보전문직의 전문화된 분야를 위한 인증, 면허 조건 보유
2. 정보자원	A. 생산에서부터 다양한 경로를 통해 이용되고 폐기되기까지 기록된 지식과 정보의 생애주기와 관련된 개념과 문제 인식 소양 B. 평가, 선정, 구입, 처리, 보존, 처분 등 자원의 수집과 폐기에 관련된 개념, 문제 및 방법에 대한 소양 C. 다양한 장서관리와 관련된 개념, 문제 및 방법 소양 D. 보존과 복원을 포함한 장서의 유지에 관련된 개념, 문제 및 방법 소양



구분	사서 핵심능력의 세부능력
3. 지식과 정보의 조직	A. 기록된 지식과 정보의 조직과 표현에 관련된 원칙 숙지 B. 기록된 지식과 정보자원의 조직에 필요한 개발, 기술(記述) 및 평가 능력 C. 기록된 지식과 정보의 조직에 사용되는 목록, 메타데이터, 색인, 분류, 기준과 방법의 체계 숙지
4. 기술에 대한 지식과 활용능력	A. 도서관과 정보제공기관의 정보원, 서비스 제공, 이용 등에 영향을 미치는 정보통신기술 B. 직업윤리, 보편적인 서비스 표준과 규칙에 일치하는 정보통신기술 및 기타 관련 기술과 도구 소양 C. 기술기반 상품과 서비스의 명세, 효과, 비용 효율성을 평가하는 방법 숙지 D. 관련 기술의 개선을 인식하고 실행하기 위해 새로 등장하는 기술과 혁신을 확인하여 분석하는 데 필요한 원칙과 기술 인지
5. 참고봉사와 이용자 서비스	A. 모든 연령의 개인과 그룹이 기록된 지식과 정보를 정확하고 적절하게 접근할 수 있도록 제공하는 참고봉사와 이용자서비스에 관한 개념, 원칙 및 기술 B. 모든 연령의 개인과 그룹이 다양한 정보원에서 정보를 검색, 평가, 종합하기 위해 필요한 기술 소양 C. 모든 연령의 개인과 그룹이 이용하려는 기록된 지식과 정보를 제공하기 위해 상담, 중개, 안내를 할 때 성공적으로 소통하기 위해 필요한 방법 숙지 D. 정보활용능력과 방법 및 수칙과 통계활용능력 E. 개념과 서비스를 홍보하고 설명하기 위해 특정 대상에게 접근할 때 필요한 지지확보활동의 원칙과 방법에 관한 소양 F. 다양한 이용자 요구, 이용자집단, 이용자 선호 등을 평가하고 대응하기 위한 원칙에 관한 소양 G. 적합한 서비스 또는 정보원 개발을 설계하고 실행할 때 현재 및 새로운 상황과 환경에 대한 영향요인을 평가하는 데 필요한 원칙과 방법에 관한 소양
6. 연구	A. 양적 연구와 질적 연구 방법의 기초 B. 해당분야의 주요 연구 결과와 연구문헌 파악 C. 새로운 연구의 실제적 잠재적인 가치를 평가하는 데 사용되는 원칙과 방법
7. 계속교육과 평생학습	A. 도서관과 기타 정보제공기관의 실무자를 위한 지속적인 전문성 개발의 필요성 B. 평생학습의 이해와 평생학습의 이용을 포함한 이용자의 평생학습에서 도서관의 역할 C. 학습이론, 교수법 및 성과측정, 도서관과 기타 정보제공기관에서의 적용 D. 기록된 지식과 정보를 탐색하고 평가하며 이용하는 데 사용되는 개념과 과정, 활용능력을 가르치고 배우는 것과 관련된 원칙
8. 관리와 경영	A. 도서관과 기타 정보제공기관에서의 기획과 예산집행계획의 원칙 B. 효과적인 인사실무와 인적 자원개발의 원칙 C. 도서관 서비스와 그 성과를 측정하고 평가를 위한 관련 개념과 방법 D. 모든 이해 관계자와 봉사대상 커뮤니티 내에서의 제휴와 협력, 네트워크, 기타구조를 개발하기 위한 관련 개념과 방법

예비사서들의 사서 핵심능력에 대한 중요도 인식을 측정하기 위하여 미국도서관협회(ALA)가 선정한 사서 핵심능력의 세부능력사항들을 노동조가 번역한 것을 참고로 40개 항목에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식에 어떠한 변화가 있는지를 '5점 리커트 척도'로 ①은 '전혀 중요하지 않다.'에서 ⑤번은 '매우 중요하다'로 하여 측정하였다.

설문조사는 사전 설문지와 사후 설문지 조

사로 나누어 실시되었다. 견학 이전 설문지는 견학이 이루어지기 일주일 전에 배부하여 회수하였고 견학 이후 설문지는 견학이 이루어진 일주일 후에 배부하여 수거하였다. 수거한 설문지는 견학에 참여한 전체 학생들을 대상으로 배부하고 전원 회수하였다. 설문 조사 결과는 수집된 설문답변 자료에 대한 각 문항의 응답을 숫자화 하여 'SPSS/WIN 통계프로그램 20.0'을 이용하여 빈도분석, 신뢰도 검증, 윌

록슨 부호-순위 검증을 실시하였다. 전체 대상자는 'Kolmogorov-Smirnov'와 'Shapiro-wilk'에 의한 정규성 검정을 하였는데 두 가지 검정에서 모두 실험 집단의 사서 핵심능력 중요도 측정치에 대한 8가지 영역들에서 정규분포 가정을 만족하지 못하여 실험집단의 프로그램 전 후 종속변수에 대한 효과는 윌콕슨의 부호 순위 검증(Wilcoxon Matched-Pairs Signed-Ranks test)을 실시하였고 일반적 사항은 빈도분석을 사용하였다. 또한 샘플수가 30명 이하로, 중심극한이론의 가정을 충족하지 못하므로 비모수 통계분석이 요구되었다.

측정도구의 신뢰도를 알아보기 위해 크론바하 알파계수(Chronbach's alpha coefficient) 값을 구하였으며 사서 핵심능력 중요도 인식 측정도구의 'Cronbach a'값은 '0.825'로 나타났다.

#### 4. 도서관 견학이 예비사서의 사서 핵심능력 중요도 인식에 미치는 영향 분석

##### 4.1 참가자의 구성과 참여 동기

도서관 견학에 참여한 학생들의 성별, 학년, 그리고 참여 동기는 <표 4>와 같다. 견학에 참

여한 전체 학생은 3학년 학생들로서 29명 가운데 남학생은 2명, 여학생은 27명이었다. 견학에 참여한 동기에 대해서는 '이론적으로 배운 지식을 직접 보기 위해서'라는 항목에 답변을 한 학생이 16명(55.2%)로 가장 많았으며 '평소 도서관 견학에 관심이 많아서'가 7명(24.1%), '교육과정에 있기 때문에'로 답변한 학생이 6명(20.7%)으로 나타났다. 대부분의 학생들이 이론적으로 배운 전공지식을 바탕으로 실제 현장에서 어떻게 적용되고 있는지를 알고자 하는 학생들이 많은 것으로 조사되었다.

##### 4.2 사서 핵심능력의 중요도 인식

예비사서가 인식하는 사서 핵심능력항목에 대한 중요도 결과는 <표 5>~<표 13>과 같다. 견학이전과 견학이후 예비사서가 인식하는 사서 핵심능력의 8가지 영역가운데 견학프로그램을 적용한 후 통계적으로 유의수준 .05에서 유의미한 변화를 보인 영역은 1. 전문직 기초(p=.002), 3. 기록된 지식과 정보의 지식(p=.010), 4. 기술에 대한 지식과 활용능력(p=.008), 5. 참고봉사 및 이용자서비스(p=.004), 6. 연구(p=.0184), 7. 계속교육과 평생학습(p=.017)인 것으로 나타났다. 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않은 영역은 2. 정보자원과 8. 관리와 경영이나

<표 4> 참가자의 구성과 참여 동기

참여 동기	성별		합계(%)	비고
	남	여		
• 교육과정에 있기 때문에	0	6	6(20.7)	3학년 재학생
• 평소 도서관 견학에 관심이 있어서	0	7	7(24.1)	
• 이론적으로 배운 지식을 직접 보기 위해서	2	14	16(55.2)	
계	2	27	29(100)	

이 두 영역에서도 5점 리커트 값의 변화에서는 2. 정보자원의 사전 리커트 값이 4.03점에서 사후 값이 4.26점으로 8. 관리와 경영의 사전 리커트 값이 3.86점에서 3.97점으로 중요도 인식에서 상승한 점은 통계적으로 유의미하지는 않지만 견학후의 중요도 인식에 조금은 변화가 있는 것으로 판단하였다.

전문직 기초 영역에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식 결과는 <표 5>와 같다. 11개 세부항목으로 구성된 전문직 기초 영역에서는 견학 전과 견학후의 중요도 변화에서는 H항목의 세부능력 즉, 도서관, 사서, 기타 도서관 직원, 도

서관 서비스를 효과적으로 지지하는 일의 중요성 인식능력을 가장 중요하다고 인식하는 것으로 나타났다. A항목, 도서관 정보전문직으로서의 윤리, 가치 및 기본원칙 소양 능력은 견학 이전에는 3순위(M:3.97, SD:0.63)였지만 견학 이후(M:4.34, SD:0.72)에는 H항목과 함께 가장 중요한 능력으로 인식하였다. 전문직 기초 영역(p=.002, p<.01)에서 견학 이전과 견학 이후의 중요도 인식에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 분석되었다.

정보자원 영역에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식 결과는 <표 6>과 같다. 4개 세부항목

<표 5> 전문직 기초 영역에서 도서관 견학 전후 중요도 인식 변화

구분	세부능력	5점 척도합		견학전 M(SD)	견학후 M(SD)	세부능력순위		영역순위		윌콕슨 Z 값	p값
		견학전	견학후			견학전	견학후	견학전	견학후		
1. 전문직 기초	1A	115	126	3.97(0.63)	4.34(0.72)	3	1	5	4	-3.143	.002**
	1B	112	113	3.86(0.92)	3.90(0.72)	6	9				
	1C	95	113	3.28(0.96)	3.90(0.77)	11	9				
	1D	108	109	3.72(0.99)	3.76(0.69)	9	11				
	1E	113	125	3.90(0.77)	4.31(0.60)	4	3				
	1F	109	121	3.76(0.68)	4.17(0.53)	8	4				
	1G	111	119	3.83(0.75)	4.10(0.67)	7	5				
	1H	120	126	4.14(0.83)	4.34(0.67)	1	1				
	1I	104	117	3.59(0.78)	4.03(0.63)	10	6				
	1J	119	117	3.72(0.96)	4.03(0.78)	2	6				
	1K	113	114	3.90(0.94)	3.93(0.65)	4	8				

\*p < .05, \*\*p < .01

<표 6> 정보자원 영역에서 도서관 견학 전후 중요도 인식 변화

구분	세부능력	5점 척도합		견학전 M(SD)	견학후 M(SD)	세부능력순위		영역순위		윌콕슨 Z 값	p값
		견학전	견학후			견학전	견학후	견학전	견학후		
2. 정보자원	2A	103	123	3.56(0.74)	4.10(0.56)	4	3	3	3	-1.948	.051
	2B	121	124	4.17(0.60)	4.28(0.70)	2	1				
	2C	121	124	4.17(0.76)	4.28(0.70)	2	1				
	2D	122	123	4.21(0.86)	4.24(0.83)	1	3				

\*p < .05, \*\*p < .01

으로 구성된 정보자원 영역은 도서관 견학 이전 중요도 순위에서 2B, 2C 세부능력이 2순위였으나 견학 이후 1순위로 변경되는 등 인식의 변화를 보였으나 통계적으로는 p값이 .051로 유의도  $p < .05$  수준에서 유의미하지 않는 것으로 나타났다.

기록된 지식과 정보의 지식 영역에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식 결과는 <표 7>과 같다. 도서관 견학 전후 세부능력간의 순위에는 변화가 없으나 기록된 지식과 정보의 조직과 표현에 대한 정보와 지식에 대한 능력이 견학 전후 중요도 인식에서 p값이 .010으로 유의도  $p < .05$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났으며 전체 8개 영역 가운데 중요도 순위는 7순위로 중요하다는 인식차이에는 변화가 없었다.

기술에 대한 지식과 활용 능력 영역에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식 결과는 <표 8>과

같다. 도서관과 정보제공기관의 정보원, 서비스 제공, 이용 등에 영향을 미치는 정보통신기술 및 관련 기술 소양에 대하여 중요하게 인식하고 있다는 것이 확인되었다. 기술에 대한 지식과 활용능력 영역은 전체 중요도 인식 순위에서 6위에서 5위로 상향되었으며 p값이 .008점으로 유의도  $p < .01$  수준에서 통계적으로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

참고봉사와 이용자서비스 영역에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식 결과는 <표 9>와 같다. 8개 영역의 사서 핵심능력영역 가운데 참고봉사와 이용자서비스 영역이 도서관 견학 전후 중요도 인식 순위에서 압도적으로 가장 중요한 핵심능력으로 인식하는 것으로 나타났다. 문헌정보학 학부교육과정에서 도서관의 서비스영역이 중요하다라는 인식을 가지고 있다고 볼 수 있다. 통계적으로도 p값 .004점으로 유의도  $p < .01$  수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 7> 기록된 지식과 정보의 지식 영역에서 도서관 견학 전후 중요도 인식 변화

구분	세부능력	5점 척도합		견학전 M(SD)	견학후 M(SD)	세부능력순위		영역순위		윌콕슨 Z 값	p값
		견학전	견학후			견학전	견학후	견학전	견학후		
3. 기록된 지식과 정보의 지식	3A	104	113	3.59(0.63)	3.90(0.77)	2	2	7	7	-2.580	.010*
	3B	100	112	3.45(0.74)	3.86(0.83)	3	3				
	3C	113	123	3.90(0.67)	4.24(0.83)	1	1				

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<표 8> 기술에 대한 지식과 활용능력 영역에서 도서관 견학 전후 중요도 인식 변화

구분	세부능력	5점 척도합		견학전 M(SD)	견학후 M(SD)	세부능력순위		영역순위		윌콕슨 Z 값	p값
		견학전	견학후			견학전	견학후	견학전	견학후		
4. 기술에 대한 지식과 활용능력	4A	119	123	3.93(0.59)	4.24(0.69)	1	1	6	5	-2.659	.008**
	4B	109	117	3.76(0.69)	4.03(0.73)	3	3				
	4C	98	112	3.38(0.72)	3.86(0.88)	4	4				
	4D	110	123	3.79(0.90)	4.24(0.74)	2	1				

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

〈표 9〉 참고봉사와 이용자서비스 영역에서 도서관 견학 전후 중요도 인식 변화

구분	세부 능력	5점 척도합		견학전 M(SD)	견학후 M(SD)	세부능력순위		영역순위		윌콕슨 Z 값	p값
		견학전	견학후			견학전	견학후	견학전	견학후		
5. 참고봉사와 이용자 서비스	5A	120	106	4.14(0.99)	4.69(0.63)	2	7	1	1	-2.866	.004**
	5B	117	127	4.03(1.02)	4.38(0.62)	3	2				
	5C	124	128	4.28(0.80)	4.41(0.73)	1	1				
	5D	102	121	3.52(0.95)	4.17(0.85)	6	5				
	5E	100	116	3.45(0.87)	4.00(0.71)	7	6				
	5F	113	125	3.90(0.82)	4.31(0.72)	4	3				
	5G	110	125	3.79(0.82)	4.31(0.60)	5	3				

\*p < .05, \*\*p < .01

연구 영역에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식 결과는 〈표 10〉과 같다. 양적 연구와 질적 연구방법의 기초, 해당분야의 주요 연구 결과와 연구문헌 파악 등 새로운 연구의 실제적 잠재적인 가치를 평가하는 데 사용되는 원칙과 방법에 대한 견학생들의 인식은 견학 전후에 있어서 가장 낮은 순위를 보였지만 견학 전후

의 중요도 인식에서는 통계적으로 p값 .0184점으로 유의도 p<.05 수준에서 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

계속교육과 평생학습 영역에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식 결과는 〈표 11〉과 같다. 도서관과 기타 정보제공기관의 실무자를 위한 지속적인 전문성 개발의 필요성과 평생학습의 이

〈표 10〉 연구 영역에서 도서관 견학 전후 중요도 인식 변화

구분	세부 능력	5점 척도합		견학전 M(SD)	견학후 M(SD)	세부능력순위		영역순위		윌콕슨 Z 값	p값
		견학전	견학후			견학전	견학후	견학전	견학후		
6. 연구	6A	94	102	3.24(0.69)	3.52(0.63)	3	3	8	8	-1.328	.0184*
	6B	104	108	3.59(0.91)	3.72(0.71)	1	1				
	6C	96	106	3.31(0.76)	3.66(0.77)	2	2				

\*p < .05, \*\*p < .01

〈표 11〉 계속교육과 평생학습 영역에서 도서관 견학 전후 중요도 인식 변화

구분	세부 능력	5점 척도합		견학전 M(SD)	견학후 M(SD)	세부능력순위		영역순위		윌콕슨 Z 값	p값
		견학전	견학후			견학전	견학후	견학전	견학후		
7. 계속교육과 평생학습	7A	127	135	4.38(0.68)	4.66(0.48)	1	1	2	2	-2.397	.017*
	7B	123	128	4.24(0.83)	4.41(0.68)	2	4				
	7C	112	129	3.86(0.79)	4.45(0.63)	4	2				
	7D	117	129	4.03(0.82)	4.45(0.69)	3	2				

\*p < .05, \*\*p < .01

해와 평생학습에 대한 도서관의 역할에 대해 전체 8개 영역 가운데 2순위로 중요하다는 인식을 하고 있었으며 도서관 이용자의 평균수명이 늘어나면서 야기되는 평생교육과 정보통신기술의 발달에 따른 전문직으로서 계속교육을 중요하게 인식하고 있다고 판단된다. 견학 이전과 이후의 인식차이에 있어서도 통계적으로 p값 .017 점으로 유의도  $p < .05$  수준에서 유의미한 차이를 보였다.

관리와 경영 영역에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식 결과는 <표 12>와 같다. 도서관과 기타 정보제공기관에서의 기획과 예산집행계획의 원칙, 효과적인 인사실무와 인적 자원개발의 원칙, 도서관 서비스와 그 성과를 측정하

고 평가를 위한 관련 개념과 방법에 대한 사서의 핵심능력에 대해서는 문헌정보학부생의 관점에서 8개 영역 가운데 견학 전 4순위, 견학 후 6순위로 나타났으며 도서관 견학 전후 중요도 인식에서는 통계적으로는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

예비사서가 인식하는 견학 전후의 영역별 중요도 인식에서 견학이전과 이후의 중요도 순위에서 상위를 차지한 영역은 첫 번째가 참고봉사와 이용자서비스, 두 번째가 계속교육과 평생학습, 세 번째가 정보자원, 네 번째가 관리와 경영 순으로 중요하다고 인식하는 것으로 분석되었다.

<표 12> 관리와 경영 영역에서 도서관 견학 전후 중요도 인식 변화

구분	세부능력	5점 척도합		견학전 M(SD)	견학후 M(SD)	세부능력순위		영역순위		윌콕슨 Z 값	p값
		견학전	견학후			견학전	견학후	견학전	견학후		
8. 관리와 경영	8A	109	112	3.76(0.83)	3.86(0.58)	2	3	4	6	-0.704	.481
	8B	112	111	3.86(0.74)	3.83(0.85)	2	4				
	8C	108	115	3.72(0.75)	3.97(0.79)	4	2				
	8D	119	123	4.10(0.77)	4.24(0.79)	1	1				

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

<표 13> 사서 핵심능력 영역에 대한 도서관 견학 전후 중요도 인식 변화 결과

구분	핵심능력 중요도 영역순위		윌콕슨 Z 값	p값
	견학 전	견학 후		
1. 전문직 기초	5	4	-3.143	.002**
2. 정보자원	3	3	-1.948	.051
3. 기록된 지식과 정보의 지식	7	7	-2.580	.010*
4. 기술에 대한 지식과 활용능력	6	5	-2.659	.008**
5. 참고봉사와 이용자 서비스	1	1	-2.866	.004**
6. 연구	8	8	-1.328	.0184*
7. 계속교육과 평생학습	2	2	-2.397	.017*
8. 관리와 경영	4	6	-0.704	.481

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

## 5. 예비사서의 사서 핵심능력 중요도 인식 분석 결과

본 연구는 사서 양성을 위한 대학교육에서 도서관 견학이 예비사서의 사서 핵심능력 중요도 인식변화에 통계적으로 유의미한 효과가 있는지를 알아보기 위한 사례연구로 도서관 견학 전후 인식변화에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

먼저, 예비사서들은 도서관 견학 참여 동기에 대하여 이론적으로 학습한 전공지식을 실제 도서관 현장에서 직접 보고 듣고자하는 목적으로 견학에 참여했다는 응답이 29명 중에서 16명(55.2%)이 응답하여 절반이상의 학생들이 이론과 현장을 연결시키고자하는 의도가 많다는 것을 알 수 있었다.

둘째, 예비사서가 인식하는 사서 핵심능력항목에 대한 중요도 인식 변화 결과로 견학이전과 견학이후의 예비사서가 인식하는 사서 핵심능력의 8가지 영역 가운데 견학프로그램을 적용한 후 통계적으로 유의수준 .01에서 유의미한 변화를 보인 영역은 1. 전문직 기초(p=.002), 4. 기술에 대한 지식과 활용능력(p=.008), 5. 참고봉사 및 이용자서비스(p=.004) 영역이며 다음으로 유의수준 .05에서 유의미한 차이를 보인 영역은 3. 기록된 지식과 정보의 지식(p=.010), 6. 연구(p=.0184), 7. 계속교육과 평생학습(p=.017)인 것으로 나타났다. 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않은 영역은 2. 정보자원과 8. 관리와 경영이나 이 두 영역에서도 5점 리커트 값의 변화에서는 사전에 비해 사후 중요도인식에서 상승한 점은 통계적으로 유의미하지는 않지만 견학후의 중요도 인식에 조금은 변화가 있는 것으로 판단된다.

예비사서는 견학 전후의 영역별 중요도 인식에서 견학이전과 이후의 중요도 순위에서 상위를 차지한 영역은 첫 번째가 참고봉사와 이용자서비스, 두 번째가 계속교육과 평생학습, 세 번째가 정보자원, 네 번째가 관리와 경영 순으로 중요하다고 인식하고 있다. 이와 같은 순위는 견학 이후에도 이와 동일한 중요도 순위가 산출된 것으로 보아 영역별 순위에는 큰 차이가 없으나 2번과 8번 영역을 제외하고 나머지 1,3,4,5,7번 영역에서는 견학 이전과 이후의 중요도 값에는 통계적으로 유의미한 결과가 나타났다. 그러므로 예비사서들이 견학 이전에 중요하다고 인식한 영역이 견학을 통해 실제로 중요하다는 확신을 가졌다는 것으로 판단된다. 통계적으로 유의미한 차이가 있는 영역 가운데 1. 전문직 기초영역, 4. 기술에 대한 지식과 활용능력, 5. 계속교육과 평생학습영역이 가장 큰 중요도 인식의 차이가 크다는 것은 예비사서들이 전문직으로서의 사서직의 사명과 정보통신기술의 발전으로 인한 도서관 정보기술 적용범주의 확대, 계속교육과 평생교육에 대한 도서관의 역할을 중요한 사서 핵심능력이라고 판단하고 있다는 것을 알 수 있다. 반면에 2. 정보자원영역과 8. 관리와 경영영역은 영역순위에서 3순위와 4순위를 차지할 만큼 중요한데 견학 이전과 이후의 중요도 인식 차이는 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았다.

## 6. 결론 및 제언

예비사서가 졸업 즈음에 실시하는 도서관 실습 교과목과는 달리 2-3학년에 재학 중인 예비

사서들의 도서관 견학은 예비사서들로 하여금 잔여 학기에 이수하여야 할 교과목 선정에 도움이 크다는 점에서 도서관 실습 교과목과 차별성이 있다. 고로 예비사서들이 사서 전문가 양성기관에서 도서관 견학을 통해 다양한 도서관 직책과 부서의 사서업무들을 직접 보고 들어봄으로써 도서관 사서 핵심능력 중요도 인식에 유의미한 변화가 있는지를 알아보는 것이 본 연구의 취지이다. 연구 결과, 도서관 견학이 예비사서를 양성하는 교육에 있어서 교육적 의의가 있음이 확인되었다.

따라서 본 연구에서 실제 도서관 견학에 참여한 예비사서를 대상으로 도서관 견학을 실시하기 이전과 실시한 이후 설문조사를 통해 사서업무에 대한 예비사서들의 인식에 통계적으로 유의미한 차이가 있음이 확인되어 이를 근거로 연구의 결과를 정리하면 다음과 같은 의의가 있다.

첫째, 도서관 견학이 예비사서를 양성하는 교육에 있어서 교육적 의의가 있다. 문헌정보학은 현장을 기반으로 한 실용학문으로써 이론과 강의 중심의 교육활동으로는 도서관 현장을 이해하는데 한계가 있을 수밖에 없다. 그러므

로 도서관 사서실습, 인턴, 견학 등의 체험적 교육활동을 개발하여 적용할 필요가 있다.

둘째, 도서관의 사서업무가 다양한 주제 분야로 세분화되어 감에 따라 사서역할도 전문화되고 있어 예비사서들이 자신들이 진출하고자 하는 도서관 분야와 특정 주제사서가 되기 위한 진로 결정에 있어 도서관 견학이 특정 분야의 사서소양을 함양하기 위한 진로 결정에 좋은 계기를 제공하여 준다. 고로 예비사서들은 도서관 견학을 통해 본인들의 취업진로 결정에 도움이 될 수 있으며 특화된 사서 영역에 대한 소양을 키울 수 있다.

도서관 견학이 도서관 이용자를 위한 교육방법뿐 아니라 예비사서를 위한 현장 기반의 교육 방법임에 의심의 여지가 없다. 따라서 예비사서를 위한 도서관 견학이 성공을 거두기 위해서는 도서관의 사서 업무에 중심을 두고 도서관 견학을 계획하고 실행하여야 하며 또한 도서관 현장의 견학담당 사서는 일반인을 위한 견학과 달리 전문직으로서 사서 직무 중심의 예비사서들을 위한 도서관 견학을 사서양성기관과 공조하여 개발하고 시행할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- [1] 김병주. 1982. 대학도서관 이용교육에 관한 소고. 『도서관학논집』, 9: 33-61.
- [2] 노동조. 2009. 사서의 핵심능력에 대한 대학도서관 사서의 인식에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 20(4): 237-250.
- [3] 노영희. 2005. 문헌정보학 교육과정의 특성화된 프로그램 개발 및 활용에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 39(1): 59-80.



- [4] 박일중. 2000. 국내 문헌정보학 프로그램의 현황 및 교육과정 개선에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 31(2): 197-221.
- [5] 엄영애. 2003. 문헌정보학의 코어 교과목 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 34(3): 33-49.
- [6] 이제환 외. 2005. 문헌정보학 교육에 대한 현장 사서의 평가와 요구. 『한국문헌정보학회지』, 39(4): 46-69.
- [7] 한복희. 1998. 학부제하의 문헌정보학과 교육과정 개발 연구. 『한국문헌정보학회지』, 32(4): 5-29.
- [8] Kirkendall, C. 1980. "Library user education: Current practices and trends." *Library Trends*, 29: 29-37.
- [9] Mensching, T. 1989. "Trends in bibliographic instruction in the 1980.: A comparison of data from two surveys." *Research Strategies*, 7(1): 8.
- [10] Shirato, L. and Badics, J. 1997. "Library instruction in the 1990s: A comparison with trends in two earlier LOEX surveys." *Research Strategies*, 15(4): 223-237.
- [11] Stoffle, J. Carla. 1973. "An Inventory of Library Orientation." *RQ*, 13(2): 129.
- [12] Griffiths, J. M. and King, D. W. 1985. *New directions in library and information science education*. Westport: Greenwood.
- [13] Koenig, M. ed. 1993. "Education requirements for a library-oriented career in information Management." *Library Trends*, 42(2): 227-229.
- [14] Buttlar, L. and Dumont, R. 1996. "Library and information science competencies revisited." *Journal of Education for Library and Information Science*, 37(1): 44-62.
- [15] Giesecke, J. and McNeil, B. 1999. "Core competencies and the learning organization." *Library Administration & Management*, 13(3): 158-166.
- [16] Mahmood, K. 2002. "Competencies needed for future academic librarians in Pakistan." *Education for Information*, 20: 27-43.
- [17] Rehman, S. 2003. "Information studies curriculum based on competency definition." *Journal of Education for Library and Information Science*, 44(3/4): 276-295.
- [18] ALA Home page. [cited 2012. 8. 8.]  
<<http://www.ala.org/educationcareers/sites/ala.org.educationcareers/files/content/careers/corecomp/corecompetences/finalcorecompstat09.pdf>>
- [19] ALA Home page. [cited 2012. 8. 5.]  
<<http://www.ala.org/educationcareers/sites/ala.org.educationcareers/files/content/careers/corecomp/corecompetences/finalcorecompstat09.pdf>>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kim, Byung-Ju. 1982. "Study on the University Library Instruction." *Journal of the Library Science*, 9: 33-61.
- [2] Noh, Dong-Jo. 2009. "A Study on Recognition of Academic Librarian about ALA's Core Competencies of Librarianship." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 20(4): 237-250.
- [3] Noh, Young-Hee. 2005. "A Study on Development and Utilization of Specialized Programs in Curriculum of Library and Information Science." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 39(1): 59-80.
- [4] Park, Il-Jong. 2000. "A Study of the present status and curriculum reformation of Library and Information Science program in Korea." *Journal of the Korean Library and Information Science*, 31(2): 197-221.
- [5] Um, Young-Ai. 2003. "A Study on the Core Courses of the Departments of Library and Information Science." *Journal of the Korean Library and Information Science*, 34(3): 33-49.
- [6] Lee, Jae-Hwan, etc. 2005. "Evaluation and Requirement of Librarians on LIS Education." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 39(4): 46-69.
- [7] Hahn, Bock-Hee. 1998. "A Study on the Curricula of Library and Information Science for the School Program." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 32(4): 5-29.