

도서관의 교육적 가치 측정을 위한 평가지표 개발에 관한 연구

A Study on Development of Evaluation Indicators for Measuring Educational Value of Libraries

노 영 희 (Younghee Noh)*

목 차

- | | |
|---------------|------------------------|
| 1. 서론 | 4. 도서관의 교육적 가치 평가지표 개발 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 결론 및 제언 |
| 3. 연구설계 및 방법론 | |

초 록

본 연구에서는 도서관의 교육적 가치를 평가할 수 있는 평가지표를 개발하고자 하였으며, 이를 위해 1차적으로 도서관의 가치에 대해 연구한 60여 개의 국내·외 논문들을 총체적으로 분석하여 예비 평가지표를 도출하였다. 도출한 예비 평가지표를 토대로 10명의 전문가를 선정하여 3차에 걸친 델파이조사를 실시하여 최종평가지표를 개발하였다. 도서관의 교육적 가치의 최종평가지표는 크게 리터러시 개선, 학습 및 교육지원, 연구지원 및 정보자원 제공, 교육환경 및 교육의 질 개선, 역량강화 등의 5가지 평가영역과, 13개 평가항목, 62개 평가지표로 구성된다. 향후에는 이를 기반으로 실제로 도서관의 교육적 가치를 측정하는 연구가 수행되어야 할 것으로 보인다.

ABSTRACT

The purpose of this research is to develop evaluation indicators for evaluating the educational value of libraries and, for this, first of all, preliminary evaluation indicators were derived by analyzing comprehensively about 60 domestic and overseas papers which researched on the value of libraries. On the basis of the derived preliminary evaluation indicators, 10 experts were selected and the final evaluation indicators were developed by conducting Delphi survey three times. The final evaluation indicators are composed of five evaluation areas, which are the divided areas of the educational value of libraries, such as the literacy improvement, supporting of learning and education, research supporting and provision of information resources, improvement of educational environment and quality of education, strengthen competence, 13 evaluation items, and 62 evaluation indicators. In the future, it seems that researches to measure the educational value of libraries based on this will have to be conducted.

키워드: 가치, 도서관 가치, 교육적 가치, 평가지표, 도서관 평가지표

Value, Library Value, Educational Value, Evaluation Indicator, Library Evaluation Indicator

* 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr)

논문접수일자: 2017년 10월 16일 최초심사일자: 2017년 11월 18일 게재확정일자: 2017년 11월 25일
한국문헌정보학회지, 51(4): 5-34, 2017. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2017.51.4.005]

1. 서론

도서관은 국가의 지식수준을 결정하는 중요한 지표이다. 도서관은 평생교육기능을 통해 주민이 평생 동안 지적욕구를 충족시킬 수 있도록 해 주는 기관으로, 누구나 평등하게 경제적 여건에 관계없이 각종 정보자원 및 정보기술을 활용하여 자기개발을 할 수 있도록 지원하는 등 이용자의 인생에 영향을 미친다. 또한 도서관은 독서를 통한 인성교육은 물론 학습에 필요한 다양한 정보자료를 제공하여 이용자들의 자기 주도적 학습을 지원하는 필수적인 기관으로 중요성이 강조되고 있다.

도서관의 교육적 가치에 대한 연구는 활발히 진행되지 않은 것을 확인할 수 있었다. 그러나 공공도서관, 대학도서관, 학교도서관, 전문도서관 등 다양한 도서관 유형 중에서 교육적으로 직접 학생들에게 영향을 미치는 학교도서관의 역할이 강조되었고, 그와 관련된 연구는 다수 있는 것을 알 수 있었다. 예를 들어, 이지연(2009)은 학교에서 도서관이 학교교육에 미치는 영향에 대해 제시하였고, 송기호(2009)는 학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심 가치에 대해 제시하였다. 그는 국제적인 학교도서관 기준의 사명과 비전의 중심 단어를 분석하여 교육, 협동, 접근성, 문화적 소양, 민주시민 등 5개 영역의 핵심 가치를 도출하였으며, 미국, 호주, 영국, 캐나다 학교도서관 기준의 사명과 비전을 분석한 결과 공통적으로 평생학습능력과 물리적 접근성 그리고 사회적 책임감을 강조하고 있다. 또한 학교도서관 기준을 개정한 영국과 미국은 정보공학기술과 다중 정보활용능력 그리고 통합 정보활용교육과정 운영을 강조하고

있다고 하였다. 그러나 이러한 핵심 가치는 학교도서관을 중심으로 고려할 경우 도출되는 것이다(한국교육학술정보원 2003). 즉, 우리나라의 경우, 교육 영역의 핵심 가치로 평생학습능력, 정보활용능력, 창의력 신장을 강조하고 있다. 이는 도서관이 가진 가치 및 도서관의 역할과 일맥 상통 한다. 또한 도서관은 국민 대다수가 초·중·고등학교를 거치며 반드시 한 번쯤은 방문하는 장소이자, 전 연령층을 이용 대상으로 하기 때문에 평생교육의 역할이 더욱 부각되고 있으며, 도서관의 교육적 역할 및 교육가치는 더욱 더 높아질 수 있을 것이다.

도서관의 교육적 가치가 중요한 것은, 교육적 가치는 특정 활동을 통해 얻어지는 가치이며, 그것이 교육에 의한 활동, 일상생활을 통한 활동 등 다양한 활동 안에서 획득될 수 있는 모든 가치를 의미하기 때문이다. 도서관은 일상 속에서 이용자의 삶의 방식, 태도, 관점에 영향을 미치고, 교육 또한 어떤 가치를 갖느냐에 따라 질적인 방향과 내용이 달라질 수 있기 때문이다.

조직의 가치는 구성원의 신뢰를 형성하고 참여를 활성화시키므로, 전통적인 도서관 가치인 접근성과 지원 이외에 도서관의 새로운 핵심 가치를 찾는 활동이 필요하다(송기호 2009). 또한 학교도서관을 포함하여 공공도서관이나 대학도서관 등에서 도서관이 교육적 역할을 수행하는 데에 대한 관심이 커지면서, 이용자에게 제공하여 영향을 줄 수 있는 교육적 요소가 다양해질 것이다. 이를 밝혀내고 규명하며, 그 기준을 기반으로 도서관의 교육적 가치를 증명해 내는 것이 요구된다.

따라서 본 연구에서는 도서관의 교육적 가치와 관련된 문헌들을 총체적으로 조사·분석하여 이를 기반으로 평가지표를 1차적으로 도출하

였으며, 도출된 평가지표는 3차에 걸친 전문가 델파이 조사를 통해 최종 평가지표를 도출하고자 한다. 본 연구는 교육적 가치를 측정하기 위한 평가지표를 최초로 개발하는 것으로, 개발된 평가지표는 관중에 관계없이 일반적으로 사용할 수 있는 평가지표가 될 것이나 특수한 환경의 학교도서관이나 전문도서관을 위해서는 또 다른 평가지표가 개발되어야 할 것으로 보인다.

본 연구는 도서관이 가지고 있는 교육적 가치와 역할에 대해 정리하여 제공하게 된다. 또한 사서와 이용자에게 도서관의 교육적 가치를 인식시켜 이에 대한 자신감을 갖도록 하고, 학생 및 일반 이용자는 도서관의 교육적 가치와 존재감을 보다 실감할 수 있도록 할 것이며, 이는 정부 및 사회의 관심도를 높여 결국에는 도서관의 활성화에도 기여하게 할 것이다.

2. 이론적 배경

가치는 우리 눈에 보이지 않는 추상적인 개념으로, 많은 연구자들이 가치의 개념에 대해 연구해 오고 있다. 교육적 가치의 개념은 교육학적 측면에서 연구가 활발히 수행되었으며, 도서관 측면에서 교육적 가치에 대해 연구한 것은 확인하기 어려웠다. 주로 학교도서관의 교육적 가치와 교육적 역할 등에 대해 연구가 진행된 것을 알 수 있었다.

2.1 교육적 가치의 개념과 도서관의 교육적 가치

가치(value, 價値)는 상황과 환경에 따라 여

러 가치의 의미를 갖는 추상적인 개념의 용어로, 가치의 사전적 정의를 보면 사물이 지니고 있는 쓸모 혹은 상품, 서비스, 돈으로서 어떤 다른 것과 적절히 상응하다고 간주되는 총합, 소유자에 대한 유용성이나 중요성이 있는 가치, 훌륭하거나 바람직하다고 간주되는 원칙, 기준, 품질 등을 들 수 있다(Blackburn 1996).

도서관의 가치는 제공하는 정보의 가치를 통해 그 속성과 범위를 볼 수 있다. Repo(1986)는 정보의 가치를 철학적 또는 본질적 가치와 실질적 또는 도구적 가치로 나누었다. 철학적 또는 본질적 가치는 대상에 대한 감정적, 윤리적, 정신적 가치를 의미하지만 상술하기는 매우 어렵다고 하였다. 실질적 또는 도구적 가치는 다시 이용가치와 교환가치로 구분하였는데 이용가치는 이용의 효과나 혜택을 말하며, 교환가치는 이용이 아닌 상품으로서 정보의 이전 및 시장 거래와 관련된 가치이다. 이때, 교환가치를 파악하는 확실한 방법은 시장가격이다.

한편, 교육은 어떤 목적을 실현하는 과정으로서 어떤 가치 혹은 가치체계를 지향하는 과정이라 할 수 있다. 인간이 삶의 가치를 어디에 두느냐에 따라 삶의 방식, 태도, 관점이 달라지듯이 교육 또한 어떤 가치를 갖느냐에 따라 질적인 방향과 내용이 달라질 수 있다.

교육적 가치에 대해서는 이미 많은 연구자가 언급하였으며, 그 중 Dewey(1968)는 교육적 가치를 내재적 가치와 수단적 가치로 구분하였다. 내재적 가치란 판단의 대상이 될 수 없는 어느 누구나 마땅히 수정 가치가 있다고 받아들이는 것으로 비교 불가능한 것이며, 수단적 가치는 교육목적에 따라 좋음의 계층, 옳지 않음의 계층이 드러나는 가치를 의미한다. 엄태동(2006)은 교

육적 가치를 세속적으로 잘 사는 것과 토속적인 삶의 목적을 달성할 수 있도록 하는 도구적, 수단적 가치와 교육적 삶의 자족성을 추구하는 본래적 가치로 구분하고 있다(여지은 2008). 또한 황은희(2003)는 교육적 가치를 '교육의 가치'와 '교육적 가치'로 구분하여 정의하였다. 교육의 가치란, 교육이라는 인간의 활동을 통해 획득되는 가치인 반면에 교육적 가치는 교육활동 자체에 의해서만 창출되는 가치가 아닌, 교육활동을 포함한 인간의 다양한 활동영역에서 찾아볼 수 있는 가치라고 하였다.

이를 종합하면, 교육적 가치란 특정 활동을 통해 얻어지는 가치라 할 수 있으며, 그것이 교육에 의한 활동이든, 일상생활을 통한 활동이든 지간에 활동 안에서 획득될 수 있는 모든 가치를 의미한다. 따라서 교육현장에서 교육적 가치의 의미는 교육의 가치와 교육적 가치의 의미를 모두 포함하고 있어야 하며, 어떤 가치를 갖고 교육하는지를 파악하는 것이 중요하다. 그러므로 이러한 교육적 가치의 수준을 분명히 파악할 수 있는 구체적인 기준에 대한 논의는 매우 필요하고 중요한 일이다.

한편, 도서관의 교육적 가치는 공간과 시설, 정보자료 및 기기와 사서에 의한 인적자원을 바탕으로 나타난다. 교육의 목적과 내용, 그리고 방법에 따라서 도서관이 교육에 작용하는 방법은 달라지며 교육의 영역에 있어서 도서관은 교육의 목적, 내용, 방법의 변화에 영향을 미치기도 한다. 도서관은 정보자원, 시설자원, 인원, 예산 등을 투입하여 이를 계획, 조직하고 처리함으로써 정보·교육서비스를 산출하고, 이러한 요소를 바탕으로 같이 독서교육, 도서관 이용교육, 정보활용교육, 교과협력수업과 교육 활동이 이

루어진다(한국교육학술정보원 2003). 이처럼 도서관을 활용하여 나타나는 교육적 효과는 자기 주도적 학습능력, 자기 효능감, 문제해결능력, 정보활용능력 등으로 구분되기도 한다. 예를 들어, 도서관에서 이용자는 스스로 학습에 대한 요구를 파악하고 목표를 세우며 학습에 필요한 정보 자원을 탐색하여 적절한 학습방법으로 학습하여 자신이 성취한 학습결과를 스스로 평가하게 된다. 자기주도적 학습능력의 특징은 개방성, 자아개념, 내재적 동기, 자율성, 창의성, 문제해결력, 자기평가로 제시하고 있으며 학습자가 주체라는 점에서 도서관 활용은 자기주도적 학습과 밀접한 관계가 있다(교육인적자원부 2003)고 주장되고 있다. 또한 학교도서관 활용수업에 있어 자원의 활용이라는 학습 환경의 변화에서 학습자의 자원에 대한 인지적 능력이나 정의적 태도 등으로 고려되는 자기 효능감이 학업에 영향을 미치는 주요한 요인이 될 수 있다(허순영 2003)고 하였다.

도서관의 교육적 가치를 측정하기 위해 특정 지표를 개발하여 그 가치를 측정한 연구는 수행된 바 없지만, 이와 같이 도서관 활용의 교육적 가치에 질적 연구는 수행되고 있는 것을 알 수 있다.

2.2 도서관의 가치 관련 선행연구

도서관의 가치를 측정하는 연구는 국내외적으로 상당히 많이 수행되었으며, 그 연구역사 역시 매우 길다. 도서관의 가치를 증명함에 있어서 국내에서는 경제적 가치를 측정하는 연구가 주로 수행된 것으로 조사되었다. 먼저 도서관의 경제적 가치측정 연구의 탐색적 메타분석

연구가 수행되었으며(정혜경, 고영만, 심원식, 표순희 2009), 이 연구는 선행연구를 토대로 6개의 변인(조사시점, 도서관유형, 연구방법, 혜택범위, 서비스범위, 1인당 GDP)을 도출하였고, 이들을 대상으로 6개의 가설을 설정하였다. 연구결과, 혜택의 범위(직접효과, 간접효과) 및 국민 1인당 GDP의 수준에 따라 투자수익률(ROI)의 일관성 있는 예측이 가능하다는 결과가 나타났다. 같은 맥락에서 심원식(2010)은 도서관 서비스의 경제적 가치 측정 연구가 최근 국내에 본격적으로 도입되는 시점에서 이러한 연구의 제반 이슈를 이론적, 실제적 관점에서 검토하여 다루고 있다. 연구결과, 측정 대상 서비스의 선택, 조건부 가치측정법의 적용, 시간 대비 화폐가치 측정, 이상점의 처리, 대안의 적용, 그리고 추정치 사용과 관련된 측정의 어려움이 있고, 투자회수율, 비용편익비율 수치가 측정 방법의 선택에 따라 매우 가변적이므로, 이를 보완하기 위해 정성적인(qualitative) 데이터를 일부 수집할 필요가 있다고 하였다.

이후 도서관의 경제적 가치측정 대상으로 공공도서관의 가치를 측정하기 위한 연구로, 표순희(2012)는 도서관의 가치측정에 일반적으로 사용하고 있는 가상가치 평가법(CVM, Contingent Valuation Methods)을 이용하여 세금, 기부금, 이용요금이라는 세 가지 유형의 지불수단으로 동일한 공공도서관의 이용가치를 측정하였다. 측정 결과, 기부금은 개인이 월 14,542.3원을 지불할 의향을 보여 가장 높은 가치를 나타냈고 세금은 8,577.5원 지불의향이 있는 것으로 나타났다. 이용요금은 1회 방문에 1,612.7원을 지불할 의향이 있어 가장 낮게 측정되었으나 이를 월 단위로 할 경우 세금과 유사한 수준으로 나

타났다. 국내 공공도서관의 이용가치에 영향을 미치는 요인을 분석하는 연구도 수행되었으며(표순희, 고영만, 심원식 2011), 이 연구에서는 이용자의 진술을 통해 가치가 도출되는 가상가치평가법(CVM)을 이용한 측정에서 응답자의 특성, 도서관의 특성과 같은 다양한 변인들이 미치는 영향들을 파악하고자 하였다. 연구결과, 도서관의 가치를 나타내는 지불의사액에 많은 영향을 미치는 요인은 이용자의 성별, 수입, 연령, 수입과 같은 인구통계학적 특성과 이용빈도, 방문소요시간과 같은 이용형태로 나타났고, 만족도와 인식 영역에서는 정보, 시설, 프로그램의 세 가지 서비스 유형에 따라 사서의 만족도, 주민교류의 장, 경제적 도움 정도, 문화예술지원자에 대한 인식이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 연구는 국내 모든 유형의 공공도서관을 대상으로 측정한 가치에 미치는 영향력을 포괄적으로 분석한 매우 의미있는 연구로 분석된다.

한편, 해외에서는 훨씬 활발하게 도서관의 가치를 증명하고자 하는 연구가 수행된 것을 알 수 있는데, 미국도서관협회(American Library Association, ALA)에서는 도서관이 지역경제 및 지역사회에 어떠한 영향력을 가지는지에 대해 연구한 연구자료들을 분석해서 제공하고 있다.

연구결과를 종합적으로 분석해 보면, 도서관은 경제적, 사회적, 교육적 가치가 있다는 것이며, 설문조사를 통한 주민들의 인식조사, 문헌 분석 방법 등을 통해 그 가치를 증명하고 있다. 연구대상 지역은 미국을 포함하여 미국, 캐나다, 한국 등 매우 폭넓으며, 연구 결과는 커뮤니티 구축에의 영향력, 레크리에이션, 건강증진, 민주화, 연구에의 기여, 리더십, 지역의 경제적 가치 증대 등으로 매우 폭넓다.

도서관의 가치 및 영향력에 대한 국내외 연구는 <부록 1>과 같으며, 예비평가지표 도출시 집중적으로 분석된 논문 및 문헌들이다. 이 연구자료들은 ALA에서 도서관의 가치와 영향력에 대해서 연구한 자료들을 집중적으로 수집해서 제시한 자료를 모두 참조하고 추가적으로 구글검색을 포함하여 각종 데이터베이스 검색을 통해서 수집한 것이다. 또한 국내 자료들도 DBpia, riss를 포함 국내 관련 데이터베이스를 검색하여 수집한 것이며, 검색키워드는 도서관의 가치, 도서관의 영향력 등이다. 수집된 연구자료들은 <부록 1>에서 보는 바와 같이 저자의 가나순으로 나열하여 제시하고 있다. 본 연구에서는 교육적 가치 평가지표 개발 시 각 문헌에서 언급한 내용을 참조한 것이다.

3. 연구설계 및 방법론

3.1 도서관의 교육적 가치 평가지표 개발과정

본 연구에서는 도서관의 교육적 가치 및 영향력 평가지표와 관련된 국내외 60여 건의 자료

분석을 통해 도출된 예비 평가지표를 기반으로 전문가의 의견을 수렴하기 위해 델파이 기법을 통한 조사를 실시하였다.

델파이 기법은 중요문제에 대한 다수의 안중에서 어느 것을 채택하기 위한 의사결정이나 예측 평가를 위한 조사방법으로 조건부 반복 앙케이트법이라고도 한다. 선정된 다수의 전문가 집단을 대상으로 설문조사를 실시하고 설문결과를 집계하여 집계된 설문결과를 알려주고, 이를 참고하여 다시 응답하는 과정을 거쳐 전문가 집단의 의견을 조율하고 종합하여 정리하는 방법이다. 전문가 집단은 공개되지 않을 뿐만 아니라 대면협의 방법에서 발생할 수 있는 다수의 횡포, 권위 있는 한 사람에 의한 발언의 영향, 사전조율에 의한 집단 역학적 약점, 한번 취한 입장의 고수 등 바람직하지 못한 심리적 효과를 피할 수 있다(이종성 2001).

3.1.1 조사 대상

본 연구에서는 델파이 조사를 위한 전문가 집단으로 문헌정보학과 교수, 관종별 도서관 사서와 해당 주제 분야 전문가로 총 10명을 선정하였다(<표 1> 참조).

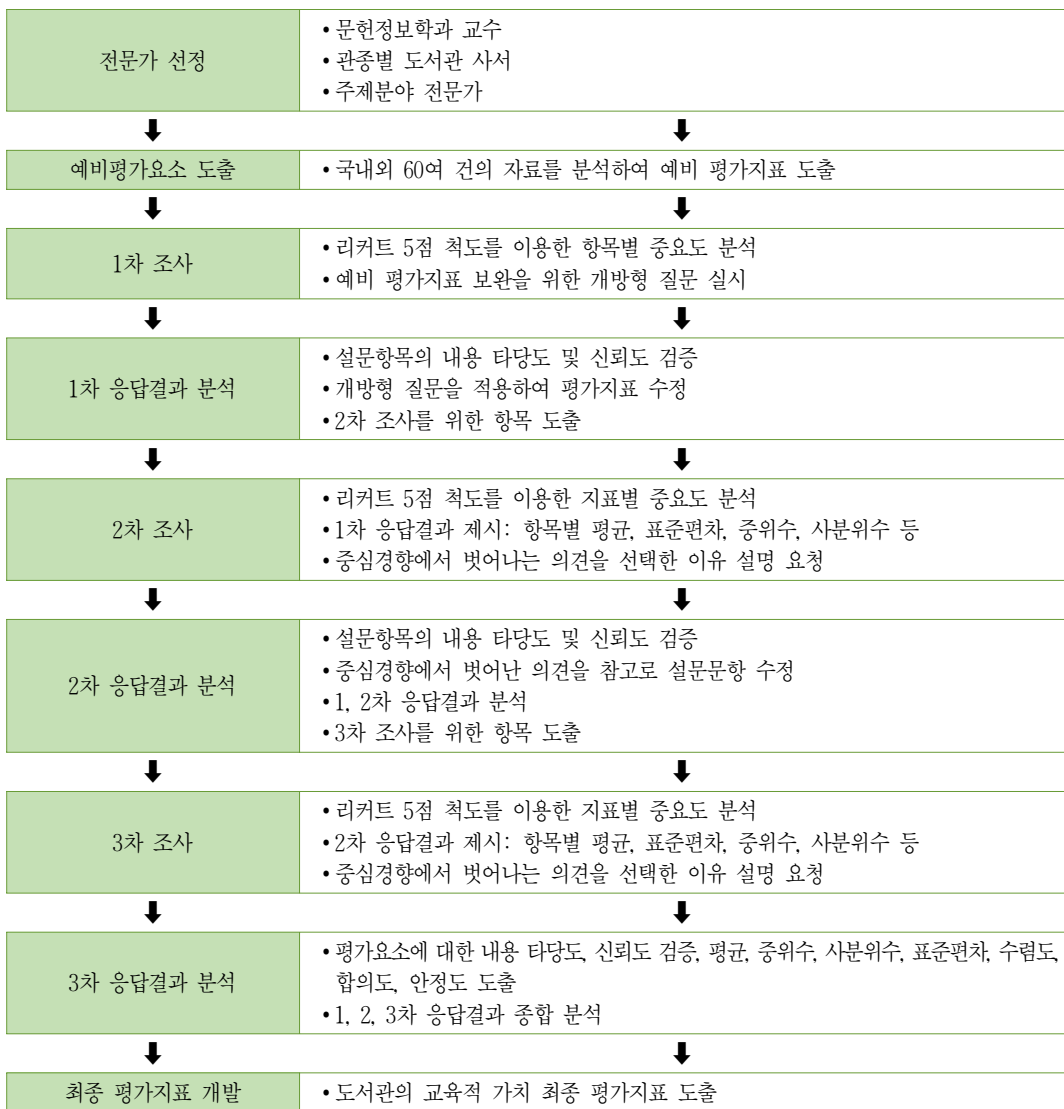
<표 1> 델파이 조사를 위한 전문가 집단 구성

직업 및 직위	패널 수	경력	패널 수
문헌정보학과 교수	4명	5년 미만	2명
국가도서관 사서	1명	5년 이상 ~ 10년 미만	5명
공공도서관 사서	1명	10년 이상 ~ 15년 미만	1명
대학도서관 사서	1명	15년 이상 ~ 20년 미만	0명
전문도서관 사서	1명	20년 이상 ~ 25년 미만	1명
학교도서관 사서	1명	25년 이상	1명
주제분야 전문가	1명	계	10명
계	10명		

3.1.2 조사 절차

본 연구의 델파이 조사는 전문가 집단으로 문헌정보학과 교수, 관중별 도서관 사서, 주제분야 전문가를 선정하였으며, 국내·외 선행연구의 사례조사를 통하여 예비 평가지표를 도출하였다. 도출된 예비 평가지표에 대해 전문가

집단을 대상으로 총 3차에 걸쳐 델파이 조사를 실시하였으며, 각 회차의 조사를 실시한 후 분석을 통해 평가요소를 수정·보완하여 도서관의 교육적 가치 및 영향력을 위한 최종 평가지표를 개발하였다(〈그림 1〉 참조).



〈그림 1〉 델파이 조사 절차

3.1.3 자료분석방법

본 연구는 전문가 집단을 대상으로 한 3차의 델파이 조사를 통해 최종 평가지표를 개발하고자 신뢰도 검증, 내용 타당도 검증을 실시하고, 이를 충족한 요소에 대하여 평균과 표준편차를 기준으로 평가지표를 채택하였다. 데이터는 SPSS 21.0을 이용하여 신뢰도분석, 빈도분석(평균, 중위수, 사분위수(25 백분위수, 75 백분위수), 표준편차)을 실시하였으며, 이를 토대로 내용타당도를 측정하였다.

신뢰도(Reliability) 검증의 경우 Cronbach α 계수로 측정하였다. 델파이 조사의 경우 일반화 가능성도 계수로 신뢰도를 측정할 수 있는데, 이는 Cronbach α 계수와 동일하다(이종성 2001, 40). 내용 타당도(Content Validity)는 검사문항이 측정하고자 하는 내용영역을 잘 반영하는지를 평가하는 것이다. 이 연구에서의 내용타당도는 Lawshe(1975)가 제안한 내용타당도 비율(Content Validity Ratio, CVR)을 기준으로 분석하였다. 내용타당도 비율은 패널 수에 따라 최소값 이상이 되었을 때 문항에 대한 내용타당도가 있는 것으로 판단되며, 기준은 <표 2>와 같다.

델파이 기법의 타당도(Validity)는 전문가 패널들의 문항에 대한 의견수렴(수렴도)과 합의정도(합의도)를 분석함으로써 검증할 수 있

다(이종성 2001). 수렴도는 델파이 조사를 통해 얻은 응답결과가 한 점에서 모두 수렴했을 때 0의 값을 가지며, 의견 편차가 클 경우 값이 커진다. 반면 합의도의 경우 응답자 사이에 어느 정도 합의가 이루어졌는가를 검증하는 것으로, 완전 합의했을 때 1의 값을 가지며, 의견 편차가 클 경우 수치가 감소한다. 즉, 수렴도는 0에 가까울수록, 합의도는 1에 가까울수록 전문가들의 의견에 합의가 이루어진 것으로 본다. 수렴도 분석식은 $[(75 \text{ 백분위수} - 25 \text{ 백분위수})/2]$ 이며, 합의도 분석식은 $[1 - ((75 \text{ 백분위수} - 25 \text{ 백분위수}) / \text{중앙값})]$ 이다(강용주 2008, 8).

안정도(Stability)의 경우 반복되는 설문과정에서 패널들의 설문응답의 차이가 적어서 응답의 일치성이 높은 경우 안정도가 확보되었다고 보는데, 이는 변이계수(Coefficient of Variation)로 측정하며, 분석식은 $[\text{표준편차} / \text{산술평균}]$ 이다. 일반적으로 변이계수가 0.5 이하인 경우 추가적인 설문이 필요 없으며, 0.5~0.8인 경우 비교적 안정적이고, 0.8 이상인 경우는 추가적인 설문이 필요한 것으로 본다(노승용 2006).

최종 평가요소 선택의 경우 연구자들에 따라 다양한 기준을 적용하고 있는데, 노승용(2006)의 연구에 따르면 성기열, 이신영(2010), 이민홍, 이재정(2010), 차성미(2010), 서성용(2010)

<표 2> 응답자 수에 따른 내용타당도 비율(CVR) 최소값

응답자 수	CVR 최소값	응답자 수	CVR 최소값	응답자 수	CVR 최소값
10	.62	14	.51	30	.33
11	.59	15	.49	35	.31
12	.56	20	.42	40	.29
13	.54	25	.37		

등은 평균 3.5 이상, 표준편차 0.8 미만의 요소를 채택하였고(안진성 2011), 이상선(2014)은 평균 4.0 이상을 요소로 채택하였으며, 이영순은 내용타당도를 충족하면서 평균 3.5 이상, 표준편차 0.8 미만, 김진선(2015)은 내용 타당도를 충족하면서 평균 4.0 이상, 혹은 평균 3.5 이상 표준편차 0.8 미만의 요소를 채택하였다.

본 연구에서는 3차 응답(최종 설문)을 기준으로 다음에 제시한 내용 타당도, 수렴도, 합의도, 안정도, 평균을 모두 충족한 지표에 한해 최종 평가지표로 채택하였다(〈표 3〉 참조).

3.2 교육적 가치 예비평가지표 개발

미국도서관협회(American Library Association, ALA)에서는 도서관이 지역주민 및 이해관계자들에게 갖는 가치에 대해 연구한 결과를 집중적으로 수집했으며, 도서관의 경제적, 사회적, 교육적 가치로 구분하여 연구결과를 분석하여 제시하였다. ALA에서는 다양한 연구결과를 기반으로 도서관이 다양한 강의와 정보원을 제공함으로써 인력개발 및 지역경제 개발에 영향을 준다고 하였다. 또한 도서관은 지역주민 모두에게 항상 열려있고 창조적인 삶을 유지할 수 있도록 지원하기 때문에 커뮤니티 개발에도 영향을 준다고 하였으며, 다양한 수준의 교육을 제공함으로써 지역주민의 조기교육 및 리터러시에 있어 매우 중요한 역할을 한다고 하였다(ALA 2016). 한편, 국내에도 도서관

의 가치에 대한 연구들이 있으나, 그 수는 상대적으로 매우 미미한 편이다.

본 연구에서는 ALA에서 제시한 목록 및 국내 연구 결과를 분석하고 핵심적인 내용을 구조화하여 교육적 가치의 예비 평가지표를 도출하였다. 문헌으로부터 예비 평가지표도출을 위해서 첫째, 교육적 가치를 평가할 수 있는 평가 도구를 개발하기 위해 관련 선행연구를 총체적으로 수집 및 분석하였다. 둘째, 각각의 문헌에서 교육적 가치에 해당되는 요소를 추출하였고, 중복된 항목은 삭제하고 항목 및 지표에 대해 용어 및 문장을 다듬었다. 셋째, 추출된 지표들을 그룹화하여 평가항목을, 평가항목을 그룹화하여 평가영역을 도출하였다. 그 결과 도서관의 교육적 가치의 예비 평가지표는 크게 리터러시 개선, 학습 및 교육지원, 연구지원 및 정보자원 제공, 교육환경 및 교육의 질 개선, 역량 강화 등의 5가지 평가영역으로 구분되었다. 구체적으로 살펴보면, 리터러시 개선 영역은 3개의 평가항목으로 구분하였고, 총 17개의 평가지표를 개발하였다. 학습 및 교육지원 영역은 3개 평가항목, 총 17개의 평가지표를 개발하였다. 연구지원 및 정보자원 제공 영역은 2개의 평가항목, 총 10개의 평가지표를 도출하였다. 교육환경 및 교육의 질 개선 영역은 3개의 평가항목, 총 13개의 평가지표를 도출하였으며, 역량 강화 영역은 2개의 평가항목, 총 16개의 평가지표를 도출하였다(〈표 4〉 참조).

〈표 3〉 최종 평가요소 채택 기준

지표	내용타당도	수렴도	합의도	안정도	평균
기준	0.62 이상	0.5 이하	0.75 이상	0.8 이하	3.0 이상

〈표 4〉 예비 평가지표의 평가영역 및 평가항목

평가영역		평가항목	지표 수
도서관의 교육적 가치	리터러시 개선(17개)	도서관은 리터러시 개선에 기여한다.	6
		도서관은 미취학 이용자의 리터러시 개선에 기여한다.	5
		도서관은 정보활용능력 개선에 기여한다.	6
	학습 및 교육지원(17개)	도서관은 개인학습을 지원한다.	4
		도서관은 학업 성취도 향상에 기여한다.	6
		도서관은 평생교육기능을 제공한다.	7
	연구지원 및 정보자원 제공(10개)	도서관은 연구 및 학술활동에 기여한다.	8
		도서관은 교육자료를 포함한 다양한 자료를 제공한다.	2
	교육환경 및 교육의 질 개선(13개)	도서관의 교육적 역할은 확대되고 있다.	5
		도서관은 교육의 질 개선에 기여한다.	5
		도서관은 교육환경조성에 기여한다.	3
	역량 강화(16개)	도서관은 독서역량강화에 기여한다.	7
		도서관은 인성 및 창의역량 강화에 기여한다.	9
		계	73

4. 도서관의 교육적 가치 평가지표 개발

본 연구에서는 도서관의 교육적 가치를 평가하기 위한 지표를 개발하고자 하였으며, 교육적 가치를 평가할 수 있는 평가도구를 개발하기 위해 관련 선행연구를 총체적으로 수집 및 분석하였다. 각각의 문헌들이 도서관의 교육적 가치만을 언급하고 있는 것은 아니나 개개 문헌에서 교육적 가치에 해당되는 요소를 추출하였고, 중복된 항목은 삭제하고 항목 및 지표에 대해 용어 및 문장을 다듬는 작업을 약 6개월간 진행하였다. 앞서 언급하였듯이 평가영역 및 지표에 사용된 용어들 또한 교육적 가치와 관련된 전반적인 선행연구 등을 도출이 되었고, 이렇게 도출된 결과들은 델파이 조사를 통해서 수정 보완되었다. 그 결과 예비 평가지표가 도출되고, 전문가 검증 및 최종 평가지표 개발로 이어지도록 하였다.

4.1 델파이조사 결과

4.1.1 1차 델파이조사 분석

1차 델파이 조사에서는 선행연구를 통해 도출된 5개의 평가영역, 13개 평가항목, 73개 평가지표를 대상으로 적합성을 평가하였다. 1차 설문 의 경우 선행연구를 통해 도출된 예비 평가지표의 누락을 고려하여 개방형 문항을 포함하였다. 조사기간은 2017년 1월 4일 ~ 1월 13일까지였으며, 조사에 참가한 10명의 패널은 100%의 응답률을 보였다. 분석은 SPSS 21.0을 사용하여 진행하였으며, 1차 델파이 조사 분석 결과는 〈표 5〉와 같다.

먼저, 내용 타당도는 Lawshe(1974)가 제안한 내용 타당도 비율의 기준 중 응답자 10명 기준 최소값인 0.62를 기준으로 하였다. 1차 델파이 조사 결과, 내용 타당도 비율이 0.62 이하인 지표는 리터러시 개선 영역에서 2개 지표, 학습 및 교육지원 영역에서 7개 지표, 교육환경 및

〈표 5〉 1차 델파이 조사 분석 결과

평가영역	평가항목	평가지표	내용 타당도	평균	중위수	표준 편차	백분위수		수렴도	합의도	안정도
							25%	75%			
리터러시 개선 (A)	(A-1) 도서관은 리터러시 개선에 기여한다.	(A-1-1)전문사서가 있는 도서관의 이용자의 읽기능력은 향상된다.	0.80	4.00	4.00	0.471	4.00	4.00	0.00	1.00	0.12
		(A-1-2)도서관의 전문사서와 보내는 시간이 많을수록 이용자의 읽기능력은 향상된다.	0.60	4.00	4.00	0.943	4.00	5.00	0.50	0.75	0.24
		(A-1-3)도서관의 전문사서에게 서비스를 받을수록 이용자의 읽기능력은 향상된다.	0.80	4.40	4.50	0.699	4.00	5.00	0.50	0.78	0.16
		(A-1-4)도서관의 전문사서에게 정보활용교육을 더 많이 제공받은 이용자의 읽기능력은 향상된다.	0.80	4.50	5.00	0.707	4.00	5.00	0.50	0.80	0.16
		(A-1-5)도서관은 이용자를 대상으로 리터러시 프로그램을 제공하여 리터러시 능력을 향상시킨다.	0.60	4.30	4.50	0.823	4.00	5.00	0.50	0.78	0.19
		(A-1-6)도서관에서 제공하는 프로그램 활동은 이용자의 리터러시 향상에 기여한다.	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
	(A-2) 도서관은 미취학 이용자의 리터러시 개선에 기여한다.	(A-2-1)도서관은 취학 전 아동의 리터러시를 향상시키고, 진학 시 독서능력에 긍정적인 영향을 준다.	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(A-2-2)도서관은 보육교사들에게 리터러시 프로그램, 조기교육프로그램, 워크숍 등을 제공하여 리터러시를 향상시킨다.	0.40	3.80	4.00	0.632	3.00	4.00	0.50	0.75	0.17
		(A-2-3)도서관은 부모 대상 교육을 실시하여 아동의 리터러시를 향상시킨다.	0.20	3.90	4.00	0.876	3.00	5.00	1.00	0.50	0.22
		(A-2-4)도서관은 유아 교육에 필요한 자료를 제공하여 리터러시를 향상시킨다.	0.60	4.10	4.00	0.738	4.00	5.00	0.50	0.75	0.18
		(A-2-5)도서관은 리터러시를 향상시켜 미취학 아동의 학습자세를 향상시킨다.	0.60	4.00	4.00	0.943	4.00	5.00	0.50	0.75	0.24
	(A-3) 도서관은 정보활용능력 개선에 기여한다.	(A-3-1)도서관은 미디어활용능력, 시청각 자료활용능력, 정보기술활용능력을 향상시킨다.	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(A-3-2)도서관은 성인대상으로 컴퓨터기술 교육 프로그램을 제공한다.	0.60	4.10	4.00	0.738	4.00	5.00	0.50	0.75	0.18
		(A-3-3)도서관은 다양한 종류의 정보원(도서, 잡지, CD, 웹사이트, 비디오 등)활용방법을 제공한다.	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
		(A-3-4)도서관의 정보활용교육이 교육과정에 포함되어 있는 경우 이용자의 정보활용능력 향상에 기여한다.	0.80	4.50	5.00	0.972	4.00	5.00	0.50	0.80	0.22
		(A-3-5)도서관은 지역주민의 매체활용능력(인터넷, 스마트폰 등) 향상에 기여한다.	0.40	3.80	4.00	0.919	3.00	4.00	0.50	0.75	0.24
		(A-3-6)도서관은 이용자의 정보자원에 대한 접근 및 사용에 대한 요구를 충족시키는데 기여한다.	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
	학습 및 교육지원 (B)	(B-1) 도서관은 개인학습을 지원한다.	(B-1-1)전문사서가 있는 도서관의 이용자의 읽기능력은 향상된다.	0.60	3.90	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00
(B-1-2)도서관의 전문사서와 보내는 시간이 많을수록 이용자의 읽기능력은 향상된다.			0.80	4.10	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00	0.14
(B-1-3)도서관의 전문사서에게 서비스를 받을수록 이용자의 읽기능력은 향상된다.			1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
(B-1-4)도서관의 전문사서에게 정보활용교육을 더 많이 제공받은 이용자의 읽기능력은 향상된다.			1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12

16 한국문헌정보학회지 제51권 제4호 2017

평가 영역	평가항목	평가지표	내용 타당도	평균	중위수	표준 편차	백분위수		수렴도	합의도	안정도
							25%	75%			
학습 및 교육지원 (B)	(B-2) 도서관은 학업 성취도 향상에 기여한다.	(B-2-1)도서관은 학습 자원(책, 컴퓨터 등)과 직접적인 상호작용을 제공하여 학업성취도 향상에 기여한다.	0.80	4.20	4.00	0.919	4.00	5.00	0.50	0.75	0.22
		(B-2-2)도서관을 자주 방문하는 것은 영어, 수학, 독해, 과학에 대한 이해를 높이는 데 기여한다.	-0.20	3.20	3.00	0.789	3.00	4.00	0.50	0.67	0.25
		(B-2-3)도서관은 장서개발 정책을 기반으로 장서를 구성함으로써 이용자의 학업성취도 향상에 기여한다.	0.60	3.70	4.00	0.675	4.00	4.00	0.00	1.00	0.18
		(B-2-4)도서관은 교과과정과 밀접한 장서, 전자책, 온라인 정보원 등을 제공하여 이용자의 학업성취도 향상에 기여한다.	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(B-2-5)학교도서관과 공공도서관 간의 협력관계는 학생들의 학업성취도 향상에 긍정적인 영향을 미친다.	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
		(B-2-6)사서는 이용자를 대상으로 도서관 이용교육/정보활용교육을 자주 제공하여 학업성취도 향상에 기여한다.	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
	(B-3) 도서관은 평생교육 기능을 제공한다.	(B-3-1)도서관은 정규 학교에 진학하지 못한 청소년 및 성인을 대상으로 비정규 학교교육을 통해 학교 교육 보완에 기여한다.	0.20	3.80	4.00	0.789	3.00	4.00	0.50	0.75	0.21
		(B-3-2)도서관은 학습에 필요한 시설과 공간을 제공하여 평생교육에 기여한다.	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(B-3-3)도서관은 사회발전을 위한 사회구성원의 문화수준 향상과 사회적 자질 향상에 기여한다.	0.80	4.30	4.50	0.949	4.00	5.00	0.50	0.78	0.22
		(B-3-4)도서관은 여가 선택 및 교양 증진에 기여한다.	0.80	4.40	5.00	0.966	4.00	5.00	0.50	0.80	0.22
		(B-3-5)도서관은 사회적 이슈에 대해 비판적으로 사고할 수 있는 능력을 키우는데 기여한다.	0.20	3.60	4.00	0.843	3.00	4.00	0.50	0.75	0.23
		(B-3-6)도서관은 직업인 양성 및 재교육을 위한 교육활동을 제공하여 인력 양성에 기여한다.	0.60	4.00	4.00	0.667	4.00	4.00	0.00	1.00	0.17
		(B-3-7)도서관은 과제 해결에 필요한 정보 및 자료의 선택과 수집, 분석, 종합, 평가, 해석, 표현 능력을 길러주어 평생학습 기틀 마련에 기여한다.	0.60	4.20	4.00	0.789	4.00	5.00	0.50	0.75	0.19
		연구지원 및 정보자원 제공 (C)	(C-1-1)도서관은 연구 활동 중 발생하는 다양한 정보요구를 충족시키기 위해 정보서비스를 제공한다.	0.80	4.40	5.00	1.265	4.00	5.00	0.50	0.80
(C-1-2)도서관은 새로운 지식정보원을 이용자들에게 제공함으로써 연구 및 학술활동을 지원한다.	0.80		4.30	4.50	0.949	4.00	5.00	0.50	0.78	0.22	
(C-1-3)도서관은 즉각적인 원문이용이 가능한 전자학술정보의 제공과 같은 장서를 통해 시간 절약, 풍부한 접근점을 제공하여 연구생산성 향상에 기여한다.	1.00		4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12	
(C-1-4)도서관은 정보검색법, 논문 작성에 필요한 자료의 탐색, 서지관리프로그램 이용법에 관한 정보 및 교육을 통해 이용자의 연구활동에 기여한다.	1.00		4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10	
(C-1-5)도서관은 연구윤리에 대한 교육 및 정보 제공을 통해 이용자가 무의식 중에 행하게 되는 연구부정행위를 막는데 기여한다.	0.80		4.20	4.00	0.632	4.00	5.00	0.50	0.75	0.15	
(C-1-6)도서관의 학술적 참고서비스를 제공하여 연구자의 연구를 지원한다.	1.00		4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12	
(C-1-7)도서관의 연구지원은 이용자의 연구능력을 향상시켜 국가적인 경쟁력을 증대시키는데 기여한다.	0.80		4.00	4.00	1.155	4.00	5.00	0.50	0.75	0.29	
(C-1-8)도서관은 이용자가 원하는 분야의 전공 관련 정보원을 제공하여 학술활동을 지원한다.	1.00		4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11	

도서관의 교육적 가치 측정을 위한 평가지표 개발에 관한 연구 17

평가 영역	평가항목	평가지표	내용 타당도	평균	중위수	표준 편차	백분위수		수렴도	합의도	안정도	
							25%	75%				
연구지원 및 정보자원 제공 (C)	(C-2) 도서관은 교육자료를 포함한 다양한 자료를 제공한다.	(C-2-1)도서관은 교육과정에서 나타나는 이용자의 다양한 욕구를 충족시키기 위한 자료를 제공하여 교육적으로 긍정적인 영향을 미친다.	0.80	4.20	4.50	1.229	4.00	5.00	0.50	0.78	0.29	
		(C-2-2)도서관은 온라인 학습환경 및 실제 학습 상황에서 교사와 학생의 상호작용에 기여하는 시스템 운영으로 다양한 학습자료를 제공한다.	1.00	4.20	4.00	0.422	4.00	4.00	0.00	1.00	0.10	
교육환경 및 교육의 질 개선 (D)	(D-1) 도서관은 교육적 역할은 확대되고 있다.	(D-1-1)도서관은 교육 프로그램을 제공하여 도서관의 교육적 가치를 향상시킨다.	0.80	4.00	4.00	1.155	4.00	5.00	0.50	0.75	0.29	
		(D-1-2)도서관은 교육 관련 자료를 수집하여 도서관의 교육적 가치를 향상시킨다.	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16	
		(D-1-3)도서관은 부모와 교육자들이 선호하는 프로그램을 제공한다.	0.60	3.80	4.00	0.789	4.00	4.00	0.00	1.00	0.21	
		(D-1-4)도서관은 청소년에게 교육의 중요성과 자기개발 방법을 알릴 수 있다.	0.60	4.10	4.00	0.738	4.00	5.00	0.50	0.75	0.18	
		(D-1-5)도서관은 지식정보사회의 도래에 따른 교육 환경의 변화에 능동적으로 대처하여 교육 목표 달성에 기여한다.	0.80	3.90	4.00	0.738	4.00	4.00	0.00	1.00	0.19	
	(D-2) 도서관은 교육의 질 개선에 기여한다.	(D-2-1)도서관은 교과 학습과 연계하여 정보를 탐색하고 분석할 수 있는 기초적인 능력을 신장시킨다.	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08	
		(D-2-2)도서관은 이용자의 흥미와 능력, 성장 단계를 고려하여 교육과정을 지원하는 자료를 제공하여 교육과정 활성화에 기여한다.	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11	
		(D-2-3)도서관은 기술적 인프라, 활용교육, 학습 결과 표현을 위한 기술적 도구를 제공한다.	0.40	3.80	4.00	0.632	3.00	4.00	0.50	0.75	0.17	
		(D-2-4)도서관은 이용자들이 정보이용을 통해 학습능력을 갖출 수 있는 자원기반 프로그램을 개발 및 제공한다.	0.40	3.70	4.00	0.823	3.00	4.00	0.50	0.75	0.22	
		(D-2-5)도서관은 높은 품질의 교육 프로그램을 제공한다.	0.20	3.50	4.00	1.080	3.00	4.00	0.50	0.75	0.31	
	(D-3) 도서관은 교육환경 조성에 기여한다.	(D-3-1)도서관은 물리적 환경, 교육과정 참여, 다양한 유형의 정보에 접근할 수 있도록 시설을 설계 및 관리하여 효과적인 학습 여건을 조성하는 데 기여한다.	0.80	4.00	4.00	0.471	4.00	4.00	0.00	1.00	0.12	
		(D-3-2)도서관은 급변하고 있는 정보통신기술 관리에 힘써 사회공동체가 다양한 전자정보에 접근할 수 있는 환경을 제공한다.	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16	
		(D-3-3)도서관은 교수-학습활동에 필요한 다양한 정보자료, 기기, 시설을 갖추어 교육환경조성에 기여한다.	0.80	4.10	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00	0.14	
	역량강화 (E)	(E-1) 도서관은 독서역량 향상에 기여한다.	(E-1-1)도서관은 교육과정에서 나타나는 학생의 다양한 욕구를 충족시키기 위한 자료를 제공하여 교육적으로 긍정적인 영향을 미친다.	0.80	4.10	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00	0.14
			(E-1-2)온라인 학습환경 및 실제 학습 상황에서 교사와 학생의 상호작용에 기여할 수 있는 학교도서관 운영 시스템을 통해서 다양한 학습 자료를 제공한다.	0.80	4.00	4.00	0.816	4.00	4.00	0.00	1.00	0.20
(E-1-3)사서는 학생들의 선택적 읽기, 어휘증가 등 다양한 방법으로 자신들의 능력을 발휘할 수 있도록 하며, 사서들은 학생들의 독서의지와 관심에 영향을 미친다.			0.40	4.00	4.00	0.816	3.00	5.00	1.00	0.50	0.20	
(E-1-4)도서관은 성인이 읽기경험을 가질 수 있는 환경을 제공하고, 이를 통해 어린이들에게 독서경험을 공유하여 독서역량 향상에 기여한다.			0.60	4.10	4.00	0.994	4.00	5.00	0.50	0.75	0.24	

평가 영역	평가항목	평가지표	내용 타당도	평균	중위수	표준 편차	백분위수		수렴도	합의도	안정도
							25%	75%			
역량강화 (E)		(E-1-5)도서관의 독서프로그램은 어린이들이 더 많은 시간을 책과 함께 보내게 하고, 독서성과를 높이는데 긍정적인 영향을 미친다.	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(E-1-6)도서관은 논쟁의 여지가 있는 쟁점에 대한 다양한 입장을 담은 관련 자료를 제공함으로써 비판적 독서와 사고능력을 배양하는데 기여한다.	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		(E-1-7)사서는 자료를 선정하고 활용하는 전문성이 매우 탁월하며 책과 스토리텔링을 통해서 어린이들의 호기심을 자극하는데 능숙하다.	0.60	4.00	4.00	0.667	4.00	4.00	0.00	1.00	0.17
	(E-2) 도서관은 인성 및 창의역량 강화에 기여한다.	(E-2-1)도서관에서 제공하는 독서프로그램은 지적인 가치들을 추구하며 확장시켜 나가는 일에 기여한다.	0.80	4.10	4.00	1.197	4.00	5.00	0.50	0.75	0.29
		(E-2-2)도서관에서 계획한 독서프로그램은 학문적 지식과 기능을 획득할 기회를 제공한다.	0.60	4.10	4.50	1.197	4.00	5.00	0.50	0.78	0.29
		(E-2-3)사서는 취학 전 아동에게 서비스(독서 프로그램 등)를 제공하여 아동들의 정서적 성장을 촉진시킨다.	0.80	4.20	4.00	0.919	4.00	5.00	0.50	0.75	0.22
		(E-2-4)도서관은 다양한 문제해결능력을 발달시키고 추상적 사고능력을 증진시키는데 기여한다.	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(E-2-5)도서관은 독서치료 등의 독서요법을 제공하여 인성개발에 기여한다.	0.80	4.10	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00	0.14
		(E-2-6)도서관은 지적 호기심 향상 및 지적 갈등 해결능력 향상을 위해 실험과 탐구를 하도록 지원한다.	1.00	4.20	4.00	0.422	4.00	4.00	0.00	1.00	0.10
		(E-2-7)도서관은 학생 개인의 능력과 수준에 알맞은 다양한 정보와 매체를 활용할 수 있도록 지원함으로써 탐구학습과 창의력 개발에 기여한다.	0.80	4.10	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00	0.14
		(E-2-8)도서관은 아동과 학생의 잠재력을 개발하여, 지속적인 평생학습자 양성에 기여한다.	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		(E-2-9)도서관은 교과학습, 특별활동, 학교행사 등 교육활동과 연계한 독서교육을 실시하여 학생의 인성교육에 기여한다.	0.80	4.20	4.00	0.632	4.00	5.00	0.50	0.75	0.15

교육의 질 개선 영역에서 5개 지표, 역량강화 영역에서 4개 지표로 나타났다. 1차 델파이 조사에서 내용 타당도를 만족하지 못한 평가지표는 총 73개 평가지표 중 18개였다. 반면 내용 타당도에 있어 22개 평가지표는 1.00으로 모든 응답자가 적합함을 인정하였다.

둘째, 1차 델파이 조사 타당도 검증을 위해 수렴도 및 합의도를 분석하였다. 수렴도 평가 기준인 0.5를 초과하는 항목은 88개 항목 중 2개 항목이었으며, 합의도 평가 기준이 0.75 미만인 항목은 3개 평가 항목이었다. 응답의 일치성을

확인하는 안정도는 모든 항목에 있어 0.8 이하로 매우 안정적인 것으로 나타났다.

셋째, 단순 설문지의 한계를 보완하기 위하여 각 문항에 대하여 개방형 질문을 통해 전문가 의견을 수렴하였다. 지표상에서 교육과정, 직접적 상호작용, 자원 기반 등 용어의 의미가 추상적이라는 의견이 다수 나타났으며, 문장의 의미가 포괄적이라 의미를 축소하거나, 상위 지표로 이동이 필요하다는 의견이 나타났다. 특히, '도서관은 사회적 이슈에 대해 비판적으로 사고할 수 있는 능력을 키우는데 기여

한다.’의 경우 사회적 가치로의 이동이 제시되었다.

넷째, 1차 델파이 조사에 대한 전문가 의견을 반영하여 2차 델파이 조사를 위하여 주제 가이드 평가지표를 수정하였다. 내용의 명확화를 위하여 10개 평가지표를 수정하였다. 내용 타당도 및 수렴도, 합의도를 통과하지 못한 문항에 대해서는 1차 설문임을 감안하여 삭제하지 않고 2차 설문 문항에 포함시켰다. 이로 인하여 1차 설문의 경우 총 73개 평가지표에서 2차 설문의 경우 71개의 평가지표로 축소되었다.

4.1.2 2차 델파이 조사 분석

2차 델파이 조사에서는 1차 델파이 조사 분석을 통해 도출된 사항을 반영하여, 5개의 평가영역, 13개 평가항목, 71개 평가지표를 대상으로 적합성을 재평가하였다. 전문가 의견을 반영하여 2개의 평가지표를 설문항목에서 삭제하였다. 2차 설문조사의 경우 1차 조사에 응답한 응답결과와 함께 전체 전문가 평가 및 중위수, 25백분위수, 75백분위수 등을 설문지에 제시함으로써 분석결과를 토대로 의견을 조율할 수 있도록 하였으며, 2차 델파이 조사 분석 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6> 2차 델파이 조사 분석 결과

평가영역	평가항목	평가지표	내용 타당도	평균	중위수	표준 편차	백분위수		수렴도	합의도	안정도
							25%	75%			
(A) 리터러시 개선	(A-1) 도서관은 리터러시 개선에 기여한다.	(A-1-1)	0.80	3.90	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
		(A-1-2)	0.60	4.00	4.00	0.943	4.00	5.00	0.50	0.75	0.24
		(A-1-3)	0.80	4.40	4.50	0.699	4.00	5.00	0.50	0.78	0.16
		(A-1-4)	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
		(A-1-5)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(A-1-6)	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
	(A-2) 도서관은 미취학 이용자의 리터러시 개선에 기여한다.	(A-2-1)	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(A-2-2)	0.40	3.80	4.00	0.632	3.00	4.00	0.50	0.75	0.17
		(A-2-3)	0.20	3.90	4.00	0.876	3.00	5.00	1.00	0.50	0.22
		(A-2-4)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		(A-2-5)	0.80	4.20	4.00	0.632	4.00	5.00	0.50	0.75	0.15
	(A-3) 도서관은 정보활용능력 개선에 기여한다.	(A-3-1)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(A-3-2)	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		(A-3-3)	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(A-3-4)	0.80	4.60	5.00	0.699	4.00	5.00	0.50	0.80	0.15
		(A-3-5)	0.40	3.80	4.00	0.632	3.00	4.00	0.50	0.75	0.17
		(A-3-6)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
	(B) 학습 및 교육지원	(B-1) 도서관은 개인학습을 지원한다.	(B-1-1)	1.00	4.00	4.00	0.000	4.00	4.00	0.00	1.00
(B-1-2)			1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
(B-1-3)			1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
(B-1-4)			1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
(B-2) 도서관은 학업 성취도 향상에 기여한다.		(B-2-1)	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		(B-2-2)	-0.20	3.30	3.00	0.675	3.00	4.00	0.50	0.67	0.20
		(B-2-3)	0.80	3.90	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
		(B-2-4)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(B-2-5)	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
		(B-2-6)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12

평가영역	평가항목	평가지표	내용 타당도	평균	중위수	표준 편차	백분위수		수렴도	합의도	안정도
							25%	75%			
(B) 학습 및 교육지원	(B-3) 도서관은 평생교육기능을 제공한다.	(B-3-1)	0.20	3.70	4.00	0.675	3.00	4.00	0.50	0.75	0.18
		(B-3-2)	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
		(B-3-3)	0.80	4.20	4.00	0.919	4.00	5.00	0.50	0.75	0.22
		(B-3-4)	0.80	4.40	4.50	0.699	4.00	5.00	0.50	0.78	0.16
		(B-3-5)	0.20	3.50	4.00	0.707	3.00	4.00	0.50	0.75	0.20
		(B-3-6)	0.80	4.00	4.00	0.471	4.00	4.00	0.00	1.00	0.12
		(B-3-7)	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
(C) 연구지원 및 정보자원 제공	(C-1) 도서관은 연구 및 학술활동을 지원한다.	(C-1-1)	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(C-1-2)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(C-1-3)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(C-1-4)	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(C-1-5)	0.80	4.20	4.00	0.632	4.00	5.00	0.50	0.75	0.15
		(C-1-6)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(C-1-7)	0.80	4.00	4.00	1.155	4.00	5.00	0.50	0.75	0.29
		(C-1-8)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
	(C-2) 도서관은 교육자료를 포함한 다양한 자료를 제공한다.	(C-2-1)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(C-2-2)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
(D) 교육환경 및 교육의 질 개선	(D-1) 도서관의 교육적 역할은 확대되고 있다.	(D-1-1)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		(D-1-2)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(D-1-3)	0.80	4.00	4.00	0.471	4.00	4.00	0.00	1.00	0.12
		(D-1-4)	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		(D-1-5)	0.80	4.10	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00	0.14
	(D-2) 도서관은 교육의 질 개선에 기여한다.	(D-2-1)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
		(D-2-2)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(D-2-3)	0.60	3.80	4.00	0.422	4.00	4.00	0.00	1.00	0.11
		(D-2-4)	0.40	3.80	4.00	0.632	3.00	4.00	0.50	0.75	0.17
	(D-3) 도서관은 교육환경조성에 기여한다.	(D-2-5)	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		(D-3-1)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
		(D-3-2)	0.80	4.00	4.00	0.471	4.00	4.00	0.00	1.00	0.12
		(D-3-3)	0.80	3.90	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
(E) 역량강화	(E-1) 도서관은 독서역량 향상에 기여한다.	(E-1-1)	0.80	4.20	4.00	0.632	4.00	5.00	0.50	0.75	0.15
		(E-1-2)	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		(E-1-3)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(E-1-4)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		(E-1-5)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
		(E-1-6)	0.80	4.10	4.00	1.197	4.00	5.00	0.50	0.75	0.29
	(E-2) 도서관은 인성 및 창의역량 강화에 기 여한다.	(E-1-7)	0.60	4.30	4.50	0.823	4.00	5.00	0.50	0.78	0.19
		(E-2-1)	0.80	4.30	4.00	0.675	4.00	5.00	0.50	0.75	0.16
		(E-2-2)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(E-2-3)	1.00	4.00	4.00	0.000	4.00	4.00	0.00	1.00	0.00
(E-2-4)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08		
(E-2-5)	1.00	4.00	4.00	0.000	4.00	4.00	0.00	1.00	0.00		
(E-2-6)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12		
(E-2-7)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11		

2차 델파이 조사 결과로, 내용 타당도는 1차 델파이 조사와 같은 0.62를 기준으로 하였다. 2차 델파이 조사 결과 내용 타당도 비율이 0.62 이하인 지표는 리터러시 개선 영역에서 4개 지표, 학습 및 교육지원 영역에서 3개 지표, 교육환경 및 교육의 질 개선 영역에서 2개 지표, 역량강화 영역에서 1개 지표로 나타났다. 2차 델파이 조사에서 내용 타당도를 만족하지 못한 평가요소는 총 71개 평가지표 중 10개로 1차 응답결과(73개 중 18개 평가요소)에 비해 항목에서 의견 일치율을 이루었다. 71개의 평가지표 중 22개 평가지표는 내용 타당도 비율이 1.00으로 모든 응답자가 필요함을 인정하였다.

둘째, 2차 델파이 조사 타당도 검증을 위해 수렴도 및 합의도를 분석하였다. 수렴도 평가 기준인 0.5를 초과하는 평가요소는 없었으며, 합의도 평가 기준 0.75 미만인 평가지표 또한 없었다. 응답의 일치성을 확인하는 안정도는 1차 설문과 마찬가지로 모든 항목에서 0.8 이하로 매우 안정적인 것으로 나타났다.

셋째, 사분위수(25~75%) 이외 의견 사유로, 타 전문가 의견에 비해 높거나 낮게 평가했을 경우 그 사유에 대한 전문가들의 의견을 정리하면 다음과 같다. 주로 사용된 용어의 의미가 중복된다는 의견, 도서관에서 제공하는 프로그램의 중요성을 높게 평가한다는 것, 각 지표의 의미가 중복된다는 의견 등이 나타났다.

넷째, 2차 델파이 조사에 대한 전문가 의견을 반영하여 3차 델파이 조사를 위하여 평가지표를 수정하였다. 첫째, 리터러시 개선 평가영역에서 전문가의 의견을 반영하여 5개의 평가지표의 내용을 수정하였다. 둘째, 학습 및 교육지원 평가영역에서는 6개의 평가지표에 대해

수정의견이 있었으나, 5개 지표를 수정하였다. 셋째, 교육환경 및 교육의 질 개선 평가영역에서는 1개의 평가지표 내용을 수정하였으며, 넷째, 역량 강화 평가영역에서 2개의 평가지표를 수정하였다.

4.1.3 3차(최종) 델파이 조사 분석

3차(최종) 델파이 조사에서는 2차 델파이 조사 분석을 통해 도출된 사항을 반영하여 5개의 평가영역, 13개 평가항목, 71개 평가지표를 대상으로 전문가 의견을 수렴하였다. 3차 델파이 조사의 경우 2차 조사에 응답한 응답결과와 함께 전체 전문가 평가 및 중위수, 25 백분위수, 75 백분위수 등을 제시함으로써 분석결과를 토대로 의견을 조율할 수 있도록 하였다. 또한 25 백분위수~75 백분위수 이외의 영역에 의견을 준 이유에 대한 사유를 설문내용에 포함하여 다른 전문가들의 의견을 확인한 후 자신의 의견을 조정할 수 있도록 하였으며, 3차(최종) 델파이 조사 분석 결과는 <표 7>과 같다.

첫째, 내용 타당도는 2차 델파이 조사와 같은 0.62를 기준으로 하였다. 3차 델파이 조사 결과 내용 타당도 비율이 0.62 이하인 평가지표는 리터러시 개선 영역에서 3개의 평가지표, 학습 및 교육지원 영역에서 3개의 평가지표가 내용 타당도 비율을 만족하지 못했다.

3차 설문 중 내용 타당도를 통과하지 못한 항목은 총 71개 평가지표 중 6개의 평가지표로 1차 응답결과(73개 중 18개 평가요소), 2차 응답결과(71개 중 11개 평가지표)에 비해 의견 일치율을 이루었다. 내용 타당도에 있어 71개 평가지표 중 57개 평가지표는 내용 타당도 비율이 1.00으로 모든 응답자가 필요함을 인정하였다.

〈표 7〉 3차 델파이 조사 분석 결과

평가영역	평가항목	평가지표	내용 타당도	평균	중위수	표준 편차	백분위수		수렴도	합의도	안정도
							25%	75%			
(A) 리터러시 개선	(A-1) 도서관은 리터러시 개선에 기여한다.	(A-1-1)	0.80	3.90	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
		(A-1-2)	0.80	3.90	4.00	0.738	4.00	4.00	0.00	1.00	0.19
		(A-1-3)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(A-1-4)	1.00	4.80	5.00	0.422	5.00	5.00	0.00	1.00	0.09
		(A-1-5)	0.80	4.40	4.50	0.699	4.00	5.00	0.50	0.78	0.16
		(A-1-6)	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
	(A-2) 도서관은 미취학 이용자의 리터러시 개선에 기여한다.	(A-2-1)	1.00	4.80	5.00	0.422	5.00	5.00	0.00	1.00	0.09
		(A-2-2)	0.60	3.90	4.00	0.568	4.00	4.00	0.00	1.00	0.15
		(A-2-3)	0.20	3.80	4.00	0.789	3.00	4.00	0.50	0.75	0.21
		(A-2-4)	1.00	4.20	4.00	0.422	4.00	4.00	0.00	1.00	0.10
		(A-2-5)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
	(A-3) 도서관은 정보활용능력 개선에 기여 한다.	(A-3-1)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(A-3-2)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
		(A-3-3)	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(A-3-4)	1.00	4.80	5.00	0.422	5.00	5.00	0.00	1.00	0.09
		(A-3-5)	0.40	3.80	4.00	0.632	3.00	4.00	0.50	0.75	0.17
		(A-3-6)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
	(B) 학습 및 교육지원	(B-1) 도서관은 개인학습을 지원한다.	(B-1-1)	1.00	4.00	4.00	0	4.00	4.00	0.00	1.00
(B-1-2)			1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
(B-1-3)			1.00	4.20	4.00	0.422	4.00	4.00	0.00	1.00	0.10
(B-1-4)			1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
(B-2) 도서관은 학업 성취도 향상에 기여한다.		(B-2-1)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		(B-2-2)	-0.20	3.40	3.00	0.516	3.00	4.00	0.50	0.67	0.15
		(B-2-3)	0.80	3.90	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
		(B-2-4)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		(B-2-5)	1.00	4.60	5.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.80	0.11
		(B-2-6)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
(B-3) 도서관은 평생교육기능을 제공한다.		(B-3-1)	0.40	3.70	4.00	0.483	3.00	4.00	0.50	0.75	0.13
		(B-3-2)	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(B-3-3)	0.80	4.10	4.00	0.876	4.00	5.00	0.50	0.75	0.21
		(B-3-4)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(B-3-5)	0.40	3.70	4.00	0.483	3.00	4.00	0.50	0.75	0.13
		(B-3-6)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
		(B-3-7)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
(C) 연구지원 및 정보자원 제공	(C-1) 도서관은 연구 및 학습활동을 지원한다.	(C-1-1)	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(C-1-2)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(C-1-3)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(C-1-4)	1.00	4.70	5.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.80	0.10
		(C-1-5)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		(C-1-6)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(C-1-7)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
		(C-1-8)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
	(C-2) 도서관은 교육자료를 포함한 다양한 자료를 제공한다.	(C-2-1)	1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12
		(C-2-2)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08

평가영역	평가항목	평가지표	내용 타당도	평균	중위수	표준 편차	백분위수		수렴도	합의도	안정도	
							25%	75%				
(D) 교육환경 및 교육의 질 개선	(D-1) 도서관의 교육적 역할은 확대되고 있다.	(D-1-1)	1.00	4.20	4.00	0.422	4.00	4.00	0.00	1.00	0.10	
		(D-1-2)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11	
		(D-1-3)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08	
		(D-1-4)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11	
		(D-1-5)	1.00	4.20	4.00	0.422	4.00	4.00	0.00	1.00	0.10	
	(D-2) 도서관은 교육의 질 개선에 기여한다.	(D-2-1)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08	
		(D-2-2)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11	
		(D-2-3)	1.00	4.00	4.00	0	4.00	4.00	0.00	1.00	0.00	
		(D-2-4)	0.80	4.00	4.00	0.471	4.00	4.00	0.00	1.00	0.12	
	(D-3) 도서관은 교육환경조성에 기여한다.	(D-2-5)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11	
		(D-3-1)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08	
	(E) 역량강화	(E-1) 도서관은 독서역량 향상에 기여한다.	(D-3-2)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08
			(D-3-3)	1.00	4.00	4.00	0	4.00	4.00	0.00	1.00	0.00
			(E-1-1)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11
			(E-1-2)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12
(E-1-3)			1.00	4.50	4.50	0.527	4.00	5.00	0.50	0.78	0.12	
(E-1-4)			1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12	
(E-1-5)			1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08	
(E-2) 도서관은 인성 및 창의역량 강화에 기여한다.		(E-1-6)	0.80	4.20	4.00	0.919	4.00	5.00	0.50	0.75	0.22	
		(E-1-7)	0.80	4.20	4.00	0.919	4.00	5.00	0.50	0.75	0.22	
		(E-2-1)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11	
		(E-2-2)	1.00	4.40	4.00	0.516	4.00	5.00	0.50	0.75	0.12	
		(E-2-3)	1.00	4.00	4.00	0.000	4.00	4.00	0.00	1.00	0.00	
		(E-2-4)	1.00	4.10	4.00	0.316	4.00	4.00	0.00	1.00	0.08	
		(E-2-5)	1.00	4.00	4.00	0.000	4.00	4.00	0.00	1.00	0.00	
		(E-2-6)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11	
(E-2-7)	1.00	4.30	4.00	0.483	4.00	5.00	0.50	0.75	0.11			

둘째, 3차 델파이 조사 타당도 검증은 위해 수렴도 및 합의도를 분석하였다. 수렴도는 71개 평가지표 모두 0.5 이하로 전체 전문가의 의견을 수렴하였으며, 합의도 평가 기준 0.75 이상에 부합하지 않은 평가지표는 학습 및 교육지원 영역 중 1개의 평가지표로 총 7개의 평가지표로 2차에 비해 전문가의 일치도가 있었다. 응답의 일치성을 확인하는 안정도는 1차, 2차 설문과 마찬가지로 모든 항목 0.8 이하로 매우 안정적인 것으로 나타났다.

셋째, 사분위수(25~75%) 이외 의견 사유로 타 전문가 의견에 비해 높거나 낮게 평가했을

경우 그 사유에 대한 전문가들의 의견도 종합 정리하였다.

4.2 최종 평가지표 개발

본 연구에서는 선행연구 분석을 통하여 예비 평가지표로 최초 5개의 평가영역, 13개 평가항목, 73개 평가지표를 1차적으로 개발하였다. 이를 대상으로 3차에 걸친 델파이 조사를 통해 최종적으로 5개의 평가영역, 13개 평가항목, 62개 평가지표로 구성된 최종 평가지표를 개발하였다.

4.2.1 리터러시 개선

리터러시 개선에 대한 평가는 1차에 3개의 평가항목, 17개의 평가지표로 구성되었다. 이를 3차에 걸친 델파이 조사를 통해 최종적으로 3개의 평가항목, 11개의 평가지표를 도출하였다.

구체적인 평가지표 도출과정을 살펴보면, 첫째, '도서관은 리터러시 개선에 기여한다.' 평가항목에서는 '도서관 사서의 유무에 따라 도서관의 이용자의 읽기능력은 영향을 받는다.', '도서관의 사서와 보내는 시간이 많을수록 이용자의 읽기능력은 향상된다.', '도서관은 이용자를 대상으로 리터러시 프로그램을 제공하여 리터러시 능력을 향상시킨다.' 평가지표는 전문가 의견에 따라 지표의 의미중복으로 총 3개의 평가지표를 삭제하였다.

둘째, '도서관은 미취학 이용자의 리터러시 개선에 기여한다.' 평가항목에서 '도서관은 보육 교사들에게 리터러시 프로그램, 조기교육프로그램, 워크숍 등을 제공하여 리터러시를 향상시킨다.' 지표는 내용타당도(0.62 이상)를, '도서관은 부모 대상 교육을 실시하여 아동의 리터러

시를 향상시킨다.' 지표는 내용타당도(0.62 이상)를 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 총 2개의 평가지표를 삭제하였다.

셋째, '도서관은 정보활용능력 개선에 기여한다.' 평가항목에서는 '도서관은 지역주민의 매체 활용능력(인터넷, 스마트폰 등) 향상에 기여한다.' 지표는 내용타당도를 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 평가지표를 삭제하였다(〈표 8〉 참조).

4.2.2 학습 및 교육지원

학습 및 교육지원에 대한 평가는 1차에 3개의 평가항목, 17개의 평가지표로 구성되었다. 이를 3차에 걸친 델파이 조사를 통해 최종적으로 3개의 평가항목, 14개의 평가지표를 도출하였다.

구체적인 평가지표 도출과정을 살펴보면, 첫째, '도서관은 학업 성취도 향상에 기여한다.' 평가항목에서 '도서관을 자주 방문하는 것은 교과목에 대한 이해를 높이는 데 기여한다.' 지표는 내용타당도(0.62 이상)와 합의도(0.75 이상)를 1, 2, 3차에서 만족하지 못해 삭제되었으

〈표 8〉 리터러시 개선 영역의 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표
리터러시 개선	도서관은 리터러시 개선에 기여한다.	도서관의 사서에게 서비스를 받을수록 이용자의 읽기능력은 향상된다.
		도서관의 사서에게 정보활용교육을 더 많이 제공받은 이용자의 읽기능력은 향상된다.
		도서관에서 제공하는 프로그램 활동은 이용자의 리터러시 향상에 기여한다.
	도서관은 미취학 이용자의 리터러시 개선에 기여한다.	도서관은 진학하는 아동의 독서능력에 긍정적인 영향을 준다.
		도서관은 유아 교육에 필요한 자원을 제공하여 리터러시를 향상시킨다.
		도서관은 리터러시를 향상시켜 미취학 아동의 학습자세를 향상시킨다.
	도서관은 정보활용능력 개선에 기여한다.	도서관은 미디어활용능력, 시청각자료활용능력, 정보기술활용능력을 향상시킨다.
		도서관은 성인대상으로 컴퓨터기술 교육 프로그램을 제공한다.
		도서관은 다양한 종류의 정보원(도서, 잡지, CD, 웹사이트, 비디오 등)활용방법을 제공한다.
		학교 교육과정에 정보활용교육이 포함되어 있는 경우 이용자의 정보활용능력은 향상된다.
		도서관은 이용자의 정보자원에 대한 접근 및 사용에 대한 요구를 충족시키는데 기여한다.

며, '도서관의 장서는 이용자의 학업 향상에 기여한다.' 평가지표는 전문가 의견에 따라 지표의 의미중복으로 삭제되어 총 2개의 평가지표를 삭제하였다.

둘째, '도서관은 평생교육기능을 제공한다.' 평가항목에서는 '도서관은 정규 학교에 진학하지 못한 청소년 및 성인을 대상으로 비정규 학교교육을 통해 학교 교육 보완에 기여한다.', '도서관은 사회적 이슈에 대해 비판적으로 사고할 수 있는 능력을 키우는데 기여한다.' 평가지표는 내용타당도를 1, 2, 3차에서 만족하지 못하여 2개의 평가지표를 삭제하였다. 또한 3차 델파이 조사에서 전문가의 의견에 따라 '도서관은 사회발전을 위한 사회구성원의 문화수준 향상 및 사회적 자질 향상에 기여한다.' 평가지

표를 '도서관은 사회발전을 위한 사회구성원의 문화수준 향상에 기여한다.', '도서관은 사회발전을 위한 사회구성원의 사회적 자질 향상에 기여한다.'로 분리하여 1개의 지표를 추가하였다(〈표 9〉 참조).

4.2.3 연구지원 및 정보자원 제공

연구지원 및 정보자원 제공 영역에 대한 평가는 1차에 2개의 평가항목, 10개의 평가지표로 구성되었다. 이를 3차에 걸친 델파이 조사를 통해 최종적으로 2개의 평가항목, 10개의 평가지표를 도출하였다.

모든 지표의 내용타당도, 수렴도, 합의도 등이 1, 2, 3차에서 만족하는 것으로 나타나 모든 지표를 유지하였다(〈표 10〉 참조).

〈표 9〉 학습 및 교육지원 영역의 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표
학습 및 교육지원	도서관은 개인학습을 지원한다.	전문사서가 있는 도서관의 이용자의 읽기능력은 향상된다.
		도서관의 전문사서와 보내는 시간이 많을수록 이용자의 읽기능력은 향상된다.
		도서관의 전문사서에게 서비스를 받을수록 이용자의 읽기능력은 향상된다.
		도서관의 전문사서에게 정보활용교육을 더 많이 제공받은 이용자의 읽기능력은 향상된다.
	도서관은 학업 성취도 향상에 기여한다.	도서관은 학습 자원(책, 컴퓨터 등)의 활용을 지원하여 학업성취도 향상에 기여한다.
		도서관은 교과과정과 밀접한 장서, 전자책, 온라인 정보원 등을 제공하여 이용자의 학업성취도 향상에 기여한다.
		학교도서관과 공공도서관 간의 협력관계는 학생들의 학업성취도 향상에 긍정적인 영향을 미친다.
	도서관은 평생교육기능을 제공한다.	사서는 이용자를 대상으로 도서관 이용교육/정보활용교육을 자주 제공하여 학업성취도 향상에 기여한다.
		도서관은 학습에 필요한 시설과 공간을 제공하여 평생교육에 기여한다.
		도서관은 사회발전을 위한 사회구성원의 문화수준 향상에 기여한다. ※ 문화수준은 언어, 풍습, 종교, 학문 등에 대한 일정한 정도를 의미함
	도서관은 사회발전을 위한 사회구성원의 사회적 자질 향상에 기여한다. ※ 사회적 자질은 인간이 집단 속에서 개인 및 집단 간에 관계를 형성할 수 있는 것을 의미함	
	도서관은 교양 프로그램을 제공하여 폭넓은 지식 함양에 기여한다.	
	도서관은 직업인 양성 및 재교육을 위한 교육활동을 제공하여 인력 양성에 기여한다.	
	도서관은 평생학습에 필요한 정보 및 자료의 선택과 분석, 종합, 평가, 해석, 표현 등을 위한 서비스를 제공한다.	

〈표 10〉 연구지원 및 정보자원 제공 영역의 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표
연구지원 및 정보자원 제공	도서관은 연구 및 학술활동을 지원한다.	도서관은 연구 활동 중 발생하는 다양한 정보요구를 충족시키기 위해 정보서비스를 제공한다.
		도서관은 새로운 지식정보원을 이용자들에게 제공함으로써 연구 및 학술활동을 지원한다.
		도서관의 정보자원은 연구생산성 향상에 기여한다.
		도서관은 정보검색법, 논문 작성에 필요한 자료의 탐색, 서지관리프로그램 이용법에 관한 정보 및 교육을 통해 이용자의 연구활동에 기여한다.
		도서관은 연구윤리에 대한 교육 및 정보제공을 통해 이용자가 무의식 중에 행하게 되는 연구부정행위를 막는데 기여한다.
		도서관의 학술적 참고서비스를 제공하여 연구자의 연구를 지원한다.
		도서관의 연구지원은 이용자의 연구능력을 향상시킨다.
		도서관은 이용자가 원하는 분야의 전공관련 정보원을 제공하여 학술활동을 지원한다.
	도서관은 교육자료를 포함한 다양한 자료를 제공한다.	도서관은 교육과정에서 나타나는 이용자의 다양한 욕구를 충족시키기 위한 자료를 제공하여 교육적으로 긍정적인 영향을 미친다.
		도서관은 온라인 학습환경 및 실제 학습 상황에서 교사와 학생의 상호작용에 기여하는 시스템 운영으로 다양한 학습자료를 제공한다.

4.2.4 교육환경 및 교육의 질 개선
 교육환경 및 교육의 질 개선 영역에 대한 평가는 1차에 3개의 평가항목, 13개의 평가지표로 구성되었다. 이를 3차에 걸친 델파이 조사를 통해 최종적으로 2개의 평가항목, 11개의 평가지표를 도출하였다.
 ‘도서관의 교육적 역할은 확대되고 있다.’ 평가

영역은 다른 평가영역에 비해 변동사항이 거의 없으며, 1차 델파이 조사에서 전문가 의견 수렴을 통해 ‘도서관은 높은 품질의 교육 프로그램을 제공한다.’, ‘도서관은 물리적 환경, 교육과정 참여, 다양한 유형의 정보에 접근할 수 있도록 시설을 설계 및 관리하여 효과적인 학습 여건을 조성하는데 기여한다.’ 항목을 삭제하였다(〈표 11〉 참조).

〈표 11〉 교육환경 및 교육의 질 개선 영역의 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표
교육환경 및 교육의 질 개선	도서관의 교육적 역할은 확대되고 있다.	도서관은 교육 프로그램을 제공하여 도서관의 교육적 가치를 향상시킨다.
		도서관은 교육 관련 자료를 수집하여 도서관의 교육적 가치를 향상시킨다.
		도서관은 부모와 교육자들이 선호하는 프로그램을 제공한다.
		도서관은 청소년에게 교육의 중요성과 자기개발 방법을 알릴 수 있다.
		도서관은 지식정보사회의 도래에 따른 교육 환경의 변화에 능동적으로 대처하여 교육 목표 달성에 기여한다.
	도서관은 교육의 질 개선에 기여한다.	도서관은 교과 학습과 연계하여 정보를 탐색하고 분석할 수 있는 기초적인 능력을 신장시킨다.
		도서관은 이용자의 흥미와 능력, 성장단계를 고려하여 교육과정을 지원하는 자료를 제공하여 교육과정 활성화에 기여한다.
		도서관은 기술적 인프라, 활용교육, 학습 결과 표현을 위한 기술적 도구를 제공한다.
		도서관은 정보이용을 통한 이용자의 학습능력 향상을 위해 도서관 자원을 기반으로 한 프로그램을 제공한다.
	도서관은 교육환경 조성에 기여한다.	도서관은 전자정보자원에 접근이 용이한 환경을 제공한다.
		도서관은 학습활동에 필요한 자료, 기기, 시설을 갖추었다.

4.2.5 역량강화

역량강화 영역에 대한 평가는 1차에 2개의 평가항목, 16개의 평가지표로 구성되었다. 이를 3차에 걸친 델파이 조사를 통해 최종적으로 2개의 평가항목, 16개의 평가지표를 도출하였다.

모든 지표의 내용타당도, 수렴도, 합의도 등이 1, 2, 3차에서 만족하는 것으로 나타나 모든 지표를 유지하였다(〈표 12〉 참조).

이 연구에서는 문헌정보학 교수, 관중별 사서를 대상으로 3차에 걸친 의견수렴 결과 도서관 교육적 가치 측정을 위한 최종 평가지표를 도출하였다. 최종 도출된 평가지표는 5개 평가영역,

13개 평가항목, 62개 평가지표를 도출하였다.

구체적으로 리터러시 개선 평가영역에서는 3개의 평가항목, 11개의 평가지표를 도출되었고, 학습 및 교육지원 평가영역에서는 3개의 평가항목, 14개의 평가지표가 도출되었으며, 연구지원 및 정보자원 제공 평가영역에서는 2개의 평가항목, 10개의 평가지표가 도출되었다. 또한 교육환경 및 교육의 질 개선 평가영역에서는 3개의 평가항목, 11개의 평가지표가 도출되었으며, 역량강화 평가영역에서는 2개의 평가항목, 16개의 평가지표가 도출되었다(〈표 13〉 참조).

〈표 12〉 역량강화 영역의 최종 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표
역량강화	도서관은 독서역량 향상에 기여한다.	도서관은 다양한 학습욕구를 충족시킬 수 있는 자료를 제공한다.
		교사와 학생의 상호작용에 기여할 수 있는 학교도서관 운영 시스템을 통해서 다양한 학습자료를 제공한다.
		사서는 학생들의 선택적 읽기, 어휘증가 등 다양한 방법으로 자신들의 능력을 발휘할 수 있도록 한다.
		도서관에서 읽기경험을 가진 성인이 어린이들에게 독서경험을 공유할수록 어린이의 독서역량은 높게 나타난다.
		도서관의 독서프로그램은 어린이들이 더 많은 시간을 책과 함께 보내게 하고, 독서성과를 높이는데 긍정적인 영향을 미친다.
		도서관은 논쟁의 여지가 있는 쟁점에 대한 다양한 입장을 담은 관련 자료를 제공함으로써 비판적 독서와 사고능력을 배양하는데 기여한다.
		사서는 책과 스토리텔링을 통해서 어린이들의 호기심을 자극하는데 능숙하다.
		도서관에서 제공하는 독서프로그램은 지식을 추구하며 확장시켜 나가는 일에 기여한다.
	도서관은 인성 및 창의역량 강화에 기여한다.	도서관에서 계획한 독서프로그램은 학문적 지식과 기능을 획득할 기회를 제공한다.
		사서는 취학 전 아동에게 서비스(독서프로그램 등)를 제공하여 아동들의 정서적 성장을 촉진시킨다.
		도서관은 다양한 문제해결능력을 발달시키고 추상적 사고능력을 증진시키는데 기여한다.
		도서관은 독서치료 등의 독서요법을 제공하여 인성개발에 기여한다.
		도서관은 지적 호기심 향상 및 지적 갈등 해결능력 향상을 위해 실험과 탐구를 하도록 지원한다.
		도서관은 학생 개개인의 능력과 수준에 알맞은 다양한 정보와 매체를 활용할 수 있도록 지원함으로써 탐구학습과 창의력 개발에 기여한다.
		도서관은 아동과 학생의 잠재력을 개발하여, 자주적인 평생학습자 양성에 기여한다.
		도서관은 교과학습, 특별활동, 학교행사 등 교육활동과 연계한 독서교육을 실시하여 학생의 인성교육에 기여한다.

〈표 13〉 도서관의 교육적 가치 최종 평가지표

평가	평가항목	평가지표 수
리터러시 개선(11개)	도서관은 리터러시 개선에 기여한다.	3
	도서관은 미취학 이용자의 리터러시 개선에 기여한다.	3
	도서관은 정보활용능력 개선에 기여한다.	5
학습 및 교육지원(14개)	도서관은 개인학습을 지원한다.	4
	도서관은 학업 성취도 향상에 기여한다.	4
	도서관은 평생교육기능을 제공한다.	6
연구지원 및 정보자원 제공(10개)	도서관은 연구 및 학술활동을 지원한다.	8
	도서관은 교육자료를 포함한 다양한 자료를 제공한다.	2
교육환경 및 교육의 질 개선(11개)	도서관의 교육적 역할은 확대되고 있다.	5
	도서관은 교육의 질 개선에 기여한다.	4
	도서관은 교육환경조성에 기여한다.	2
역량강화(16개)	도서관은 독서역량 향상에 기여한다.	7
	도서관은 인성 및 창의역량 강화에 기여한다.	9
계		62

5. 결론 및 제언

본 연구에서는 도서관의 교육적 가치를 평가할 수 있는 평가지표를 개발하고, 이를 공공도서관 사서와 이용자를 대상으로 설문을 수행하여 도서관의 교육적 가치를 평가해 보고자 하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 ALA에서 제시한 목록 및 국내 연구 결과를 분석하고 핵심적인 내용을 구조화하여 예비 교육적 가치 평가지표를 도출하였다. 예비 평가지표는 도서관의 교육적 가치를 크게 리터러시 개선, 학습 및 교육지원, 연구지원 및 정보자원 제공, 교육환경 및 교육의 질 개선, 역량 강화 등의 5가지 평가영역, 13개 평가항목, 73개의 평가지표를 도출하였다.

10명의 전문가를 선정하여 3차에 걸친 델파이 조사를 실시하였으며, 회차마다 전문가의 의견을 수렴하여 지표를 수정, 추가, 삭제하였으

며, 최종적으로 5개의 평가영역, 13개 평가항목, 62개 평가지표로 구성된 최종 평가지표를 개발하였다. 구체적으로 리터러시 개선 평가영역에서는 3개의 평가항목, 11개의 평가지표를 도출되었고, 학습 및 교육지원 평가영역에서는 3개의 평가항목, 14개의 평가지표가 도출되었으며, 연구지원 및 정보자원 제공 평가영역에서는 2개의 평가항목, 10개의 평가지표가 도출되었다. 또한 교육환경 및 교육의 질 개선 평가영역에서는 3개의 평가항목, 11개의 평가지표가 도출되었으며, 역량강화 평가영역에서는 2개의 평가항목, 16개의 평가지표가 도출되었다.

향후 연구에서는 본 연구에서 개발된 평가지표를 기반으로 도서관의 교육적 가치를 실제로 측정하는 연구가 수행되어야 할 것이다. 가치를 측정하는 것은 경제적 가치처럼 투입대비 산출을 명확하게 제시하는 것도 중요하지만, 도서관의 서비스 및 혜택을 받고 누리고 있는 이용자들을 대상으로 그 체감도를 측정함으로써 도

출된 가치 측정도 매우 의미가 크다고 볼 수 있다. 특히 도서관은 평생교육 기관으로서 일반적인 교육적 가치에 포함되어 있으며, 도서관의 가치들은 일반적인 교육적 가치에 교집합으로 작용하고 있음을 알 수 있었다. 따라서 도서관은 전반적인 교육적 가치를 실현하는 데 기여하고 있다.

또한 관중에 따라 이용자가 느끼는 교육적 가치는 다를 것으로 보인다. 따라서 대학도서관, 공공도서관, 전문도서관 등을 관중별로 구분하여 그 가치를 측정하는 것도 의미가 있을 것으로 보인다. 물론 이 경우에는 관중별로 특성화된 평가지표의 추가적인 보완이 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 강용주. 2008. 『델파이 기법의 이해와 적용사례』. 성남: 한국장애인고용공단 고용개발원.
- [2] 교육인적자원부. 2003. 『학교도서관 운영편람』. 서울: 경인정보문화사.
- [3] 김진선. 2015. 『대학도서관 온라인 주제가이드 개발 가이드라인 연구』. 석사학위논문, 부산대학교 교육대학원 사서교육전공.
- [4] 노승용. 2006. 델파이 기법(Delphi Technique): 전문적 통찰로 미래예측하기. 『국토』, 299: 53-62.
- [5] 심원식. 2010. 도서관서비스의 경제적 가치 측정의 이론적, 실제적 검토. 『한국문헌정보학회지』, 44(4): 231-247.
- [6] 송기호. 2009. 학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심 가치에 대한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 40(3): 225-247.
- [7] 안진성. 2011. 『델파이기법과 계층적 의사결정방법의 적용을 통한 전통정원의 보존상태 평가지표 개발』. 박사학위논문, 성균관대학교 대학원 조경학과.
- [8] 엄태동. 2006. 『교육의 본질과 교육학』. 서울: 학지사.
- [9] 여지은. 2008. 『체육전공연계 봉사활동 경험의 교육적 가치 탐색: 초등체육연계 봉사활동 프로그램을 중심으로』. 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원 체육학과.
- [10] 이병기. 2006. 『정보활용교육론』. 고양: 조은글터.
- [11] 이승길. 2005. 『학교도서관 활용수업이 고등학생의 자기주도적 학습능력에 미치는 영향』. 석사학위논문, 성균관대학교 대학원 문헌정보학과.
- [12] 이종성. 2001. 『델파이방법』. 서울: 교육과학사.
- [13] 이지연. 2009. 학교도서관이 학교교육에 미치는 영향에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(4): 353-380.
- [14] 이효순, 유태명. 2007. 가정과 교육에서 학교도서관 활용수업이 중학생의 자기주도적 학습능력에

- 미치는 효과. 『한국가정교육학회지』, 19(4): 201-218.
- [15] 정혜경 외. 2009. 도서관의 경제적 가치측정 연구의 탐색적 메타분석. 『한국문헌정보학회지』, 43(4): 117-137.
- [16] 최은혜. 2007. 『정보활용수업이 초등학생의 학습능력 신장에 미치는 영향』. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원 교육학과 문헌정보교육전공.
- [17] 표순희, 차성중. 2009. 공공도서관 평가를 위한 이용자 만족도 지표 개발에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(2): 329-350.
- [18] 표순희, 고영만, 심원식. 2011. 공공도서관 이용가치에 영향을 미치는 요인. 『한국도서관·정보학회지』, 42(2): 323-341.
- [19] 표순희. 2012. 조건부가치측정법(Contingent Valuation Methods)을 적용한 공공도서관 가치의 비교 연구. 『정보관리학회지』, 29(2): 173-191.
- [20] 한국교육학술정보원. 2003. 『학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구』. 대구: 한국교육학술정보원.
- [21] 황은희. 2003. 『수행평가의 교육적 가치에 대한 경험적 연구』. 미간행 석사학위논문, 서울대학교 대학원 교육학과 교육학전공.
- [22] 허순영. 2003. 『초등학생의 정보문해력과 자기 효능감과의 관계연구』. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원 초등교육전공.
- [23] 허병기. 1998. 『교육의 가치와 실천』. 서울: 교육과학사.
- [24] 홍은숙. 2007. 『교육의 개념: 실천전통에의 입문으로서의 교육』. 서울: 교육과학사.
- [25] ALA. 2016. *Libraries Matter: Impact Research*. [online] [cited 2017. 5. 9.] <<http://www.ala.org/research/librariesmatter>>
- [26] Bandura, A. 1977. "Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change." *Psychological Review*, 84(2): 191.
- [27] Blackburn, S. 1996. Securing the Nots: Moral Epistemology for the Quasi-realist.
- [28] Dewey, J. 1968. *Democracy and Education*. Toronto: Collier.
- [29] Gagne, R. M. 1975. *The Learning Requirements for Enquiry*. In *E. Visitor and M. S. Learner. Reading in Science Education for the Elementary School*. N.Y: Macmillan.
- [30] Lawshe, C. H. 1975. "A Quantitative Approach to Content Validity." *Personnel psychology*, 28(4): 563-575.
- [31] Repo, A. J. 1986. "The Dual Approach to the Value of Information: An Appraisal of Use and Exchange Values." *Information processing & management*, 22(5): 373-383.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kang, Yong Ju. 2008. *Understanding and Application of Delphi Technique*. Seongnam: Korea Employment Agency for the Disabled.
- [2] Ministry of Education & Human Resources Development. 2003. *School Library Operating Manual*. Seoul: kyungin Information culture.
- [3] Kim, Jin-Sun. 2015. *A study on Developing Guidelines for Online Subject Guides in University Library*. M.A. thesis, The Graduate School of Education, Pusan University.
- [4] Noh, Seung-Yong. 2006. "Delphi technique: Predict the Future with Professional Insights." *Planning and Policy*, 299: 53-62.
- [5] Shim, Won-sik. 2010. "Rethinking Theoretical and Practical Issues of Economic Valuation of Library Services." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 44(4): 231-247.
- [6] Song, gi-ho. 2009. "A Study on Core Values Appeared in Missions and Visions of School Library Standards." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(3): 225-247.
- [7] An, Jin-Sung. 2011. *Developing Evaluation Criteria for Historic Gardens Preservation Condition by Applying Delphi Technique and Analytic Hierarchy Process*. Ph. D. diss., Landscape Architecture, The Graduate School, Sungkyunkwan University.
- [8] Um, Tae-Dong. 2006. *The Nature of Education and Pedagogy*. Seoul: Hakjisa.
- [9] Yeo, ìeun. 2008. *Exploring the Educational Values of Voluntary Volunteer Activities in Physical Education: Focusing on Volunteer Activity Programs in Primary Physical Education*. Ph.D. diss., Department of Physical Education, The Graduate School, Ewha womans University.
- [10] Lee, Byung-ki. 2006. *Information Use Education*. Goyang: joeungeulteo.
- [11] Lee, seung-gil. 2005. *Effect of School Library-assisted Instruction on Self-directed Learning Ability*. M.A. thesis, Library & information science, Sungkyunkwan University.
- [12] Lee, Jong-Seong. 2001. *Delphi Method*. Seoul: Kyoyookbook.
- [13] Lee, ji-yeon. 2009. "A Study on the Effects of School Libraries in School Education." *Journal of the Korean Society For Library and Information Science*, 43(4): 353-380.
- [14] Lee, Hyo-Soon and Yoo Tae-Myung. 2007. "The Effect of School Library-Assisted Instruction on Self Directed Learning Ability in Home Economics Education." *Korean Home Economics Education Association*, 19(4): 201-218.
- [15] Chung, Hye-Kyung et al. 2009. "An Exploratory Meta Analysis of Library Economic

- Valuation Studies.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(4): 117-137.
- [16] Choe, eun-hye. 2007. *The Effect of Information Literacy Curriculum on the Academic Ability of the Elementary School Students*. M.A. thesis, Graduate School of Library and Information Science Educatio, Chung-Ang University.
- [17] Pyo, soon-hee and Cha, sung-jong. 2009. “A Study on the Development of User Satisfaction Indicators for Public Library Evaluation.” *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(2): 329-350.
- [18] Pyo, soon-hee, Ko, Young-Man and Shim, Won-sik. 2011. “A Study on the Variables Affecting Public Library’s Use Value.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(2): 323-341.
- [19] Pyo, soon-hee. 2012. “The Comparative Study of Public Library Valuation Using CVM: Case of the Payment Vehicles.” *Journal of the Korean Society for Information Management*, 29(2): 173-191.
- [20] Korea Education and Research Information Service. 2003. *Applying School Library Evaluation and Measuring Educational Effectiveness*. Daegu: Korea Education and Research Information Service.
- [21] Hwang, eun-hui. 2003. *The Empirical Study on Educational Value of Performance Assessment*. M.A. thesis, Department of Educcation, Graduate School, Seoul National University.
- [22] Heo, Soon-young. 2003. *A Study on the Relationship between Information Literacy and Self-efficacy of Elementary Students*. M.A. thesis, Major in Elementary Education, Graduate School of Education, Korea National University of Education.
- [23] Heo, Byung-Ki. 1998. *The Value and Practice of Education*. Seoul: kyoyookbook.
- [24] Hong, Eun-Sook. 2007. *The concept of education: Education as an Introduction to practice Tradition*. Seoul: kyoyookbook.

[부록 1] 도서관의 가치 및 영향력에 대한 연구

No.	연구논문
1	권기창. (2016). 문화영향평가제도 개선 방안에 관한 연구. 한국콘텐츠학회논문지, 16(1), 415-423.
2	김효정. 2013. 『문화영향평가 실행을 위한 기초연구』. 서울: 한국문화관광연구원.
3	송기호. (2009). 학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심 가치에 대한 연구. 한국도서관·정보학회지, 40(3), 225-247.
4	이경화. (2014). 장소 브랜딩의 공유가치 평가지표 연구. 한국디자인문화학회지, 20(3), 447-460.
5	임학순. (1995). 지방자치단체의 문화정책 평가지표 개발에 관한 시론. 문화정책논총, 7, 199-227.
6	차미경. (2003). 공공도서관의 지역사회에 대한 영향력 평가 지표 개발에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 37(4), 311-328.
7	최성환, 황정숙. (2001). 이용자 학습지원을 위한 지식관리시스템 구축에 관한 연구. 한국정보관리학회 학술대회 논문집, 43-48.
8	표순희. (2014). 공공도서관 이용자의 혜택 측정에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 48(2), 307-329.
9	Aabø, S., Audunson, R., & Vårheim, A. (2010). How do public libraries function as meeting places?. Library & Information Science Research, 32(1), 16-26.
10	Ash, V., & Meyers, E. (2009). Every Child Ready to Read@ your library@. Children Libraries, 3.
11	Barrett, L. (2010). Effective school libraries: evidence of impact on student achievement. School Librarian, 58(3), 136-140.
12	Barron, D. D., Williams, R. V., Bajjalý, S., Arns, J., & Wilson, S. (2005). The economic impact of public libraries on South Carolina. University of South Carolina.
13	Baykan, M. (2006). Maryland's Successful Campaign to Increase Library Funding. Computers in libraries, 26(8), 16.
14	Becker, S., Crandall, M. D., Fisher, K. E., Kinney, B., Landry, C., & Rocha, A. (2010). Opportunity for All: How the American Public Benefits from Internet Access at US Libraries. Institute of Museum and Library Services.
15	Berk & Associates. (2005). The Seattle Public Library Central Library: Economic Benefits Assessment: the Transformative Power of a Library to Redefine Learning, Community, and Economic Development. Seattle, Wash: The Firm.
16	Bertot, J. C., Jaeger, P. T., Langa, L. A., & McClure, C. R. (2006). Public access computing and Internet access in public libraries: The role of public libraries in e-government and emergency situations. First Monday, 11(9).
17	Carnegie-Mellon University Center for Economic Development. (2006). Community impact and benefits. Pittsburgh, PA: Carnegie Mellon University Center for Economic Development.
18	Casner-Lotto, J., & Barrington, L. (2006). Are They Really Ready to Work? Employers' Perspectives on the Basic Knowledge and Applied Skills of New Entrants to the 21st Century US Workforce. Partnership for 21st Century Skills, 1 Massachusetts Avenue NW Suite 700, Washington, DC 20001.
19	Celano, D., & Neuman, S. (2001). The role of public libraries in children's literacy development. Pennsylvania, PA: Pennsylvania Library Association.
20	Collier, J. (2007). School Librarians Rock! Librarians' Powerful Impact on Literacy Development: Reflections of Teacher Candidates. Ohio Media Spectrum, 59(1), 29-36.
21	Diamant-Cohen, B. (2007). First Day of Class: The Public Library's Role in 'School Readiness.'. Children & Libraries, 5(1), 40-8.
22	Economics, N. S. (2008). The economic contribution of Wisconsin public libraries to the economy of Wisconsin. North Star Economics.
23	Ewbank, A. D. (2011). Values-Oriented Factors Leading to Retention of School Librarian Positions: A School District Case Study. School Library Media Research, 14.
24	Fitch, L., & Warner, J. (1998). Dividends: the value of public libraries in Canada. The Bottom Line, 11(4), 158-179.
25	Fraser, B. T., Nelson, T. W., & McClure, C. R. (2002). Describing the economic impacts and benefits of Florida public libraries: Findings and methodological applications for future work. Library & information science research, 24(3), 211-233.

No.	연구논문
26	Fujiwara, D., Lawton, R., & Mourato, S. (2015). The health and wellbeing benefits of public libraries Full report.
27	Gauder, B. (2011). Perceptions of Libraries, 2010: Context and Community. A Report to the OCLC Membership. OCLC Online Computer Library Center, Inc.
28	Greene, E. (1991). Books, Babies, and Libraries: Serving Infants, Toddlers, Their Parents & Caregivers. Chicago: American Library Association.
29	Harless, D. W., & Allen, F. R. (1999). Using the contingent valuation method to measure patron benefits of reference desk service in an academic library. <i>College & Research Libraries</i> , 60(1), 56-69.
30	Hayes, E., & Morris, A. (2005). Leisure role of public libraries User views. <i>Journal of Librarianship and Information Science</i> , 37(3), 131-139.
31	Immroth, B. F., & Ash-Geisler, V. (1995). Achieving school readiness: public libraries and national education goal no. 1: with a "Prototype of public library services for young children and their families" (No. 1). Amer Library Assn.
32	Jokitalo, P. (2010). Users consider library services increasingly important. <i>Users consider library services increasingly important</i> , 43(3).
33	Ko, Y. M., Shim, W., Pyo, S. H., Chang, J. S., & Chung, H. K. (2012). An economic valuation study of public libraries in Korea. <i>Library & Information Science Research</i> , 34(2), 117-124.
34	Krueger, K. S. (2009). A Case Study of a Rural Iowa School Preparing to Meet New State Guidelines for School Libraries. <i>School Library Media Research</i> , 12.
35	Lance, K. C. (2001). Proof of the Power: Recent Research on the Impact of School Library Media Programs on the Academic Achievement of US Public School Students. ERIC Digest.
36	Lance, K. C., & Hofschire, L. (2012). Change in school librarian staffing linked with change in CSAP reading performance, 2005 to 2011. Denver, CO: Colorado State Library, Library Research Service. Retrieved March, 4, 2013.
37	Lance, K. C., & Marks, R. B. (2008). The Link between Public Libraries and Early Reading Success. <i>School Library Journal</i> , 54(9), 44-47.
38	Lance, K. C., Rodney, M. J., & Hamilton-Pennell, C. (2005). Powerful libraries make powerful learners: The Illinois study. Illinois School Library Media Association.
39	Leckie, G. J., & Hopkins, J. (2002). The public place of central libraries: Findings from Toronto and Vancouver. <i>The Library Quarterly</i> , 326-372.
40	MacGillivray, L., Ardell, A. L., & Curwen, M. S. (2009). Libraries, churches, and schools: The literate lives of mothers and children in a homeless shelter. <i>Urban Education</i> .
41	Manjarrez, C. A. (2007). Making cities stronger: Public library contributions to local economic development.
42	Rupp, R. (2009). What's the Big Idea? Science and Math at the Library for Preschoolers and Kindergarteners. <i>Children & Libraries</i> , 7(3), 27-31.
43	Sawyer, R. (1996). The economic and job creation benefits of Ontario public libraries. <i>The Bottom Line</i> , 9(4), 14-26.
44	Schwindt, M., & Tegeler, J. (2010). Preschool Story Time: Fun and Learning in the School Library. <i>School Library Monthly</i> , 26(6), 14-15.
45	Skurla, J., Jacobson, J., Jaeschke, J., Jacobson, J., McTavish, D., & McIntosh, C. (2011). Minnesota public libraries' return on investment.
46	Tenopir, C., Volentine, R., & King, W. (2012). UK scholarly reading and the value of library resources: summary results of the study conducted Spring 2011.
47	Thornburgh, D. (2010). The economic value of the free library in Philadelphia. Fels Institute of Government.