

# 폐교 시설의 효과적인 도서관 활용을 위한 폐교 발생 지역 주민의 인식 및 요구 분석에 관한 연구

## A Study on the Recognition and Needs Analysis of Community Residents to Reuse Closed Schools as Library

노영희 (Younghee Noh)\*

노지윤 (Ji-Yoon Ro)\*\*

### 목 차

- |         |            |
|---------|------------|
| 1. 서론   | 4. 분석 결과   |
| 2. 선행연구 | 5. 논의      |
| 3. 연구방법 | 6. 결론 및 제언 |

### 초 록

본 연구는 폐교의 성공적인 도서관 활용을 위해 핵심적인 역할을 수행할 것으로 기대되는 지역주민을 대상으로, 폐교 운영 및 관리 현황, 향후 폐교 활용 방향, 그리고 도서관의 폐교 활용 등에 대한 요구 분석을 수행하였다. 연구 결과, 실제 폐교 발생지역의 주민들은 향후 폐교 활용을 긍정적으로 생각하고 있으며, 도서관을 새로 신축하는 것보다 폐교를 리모델링하는 것이 비용 측면에서 경제적이란 긍정적인 응답을 하였다. 이는 지역 내 도서관 수가 부족할 때 또는 지역주민들이 폐교를 도서관으로 리모델링하는 것을 희망할 때 폐교의 도서관으로서의 활용을 적극적으로 고려할 수 있을 것이다. 현재 폐교 활용 및 운영에 대한 인식은 보통 수준에 머물러 있어, 폐교 운영 및 관리의 장애요인을 그룹핑하여 홍보적·운영적·물리적 측면 순으로 폐교 운영과 재활용 활성화 방향을 개선할 필요가 있다고 판단된다. 또한 폐교 시설의 활용 유형에 있어서도 문화시설에 대한 현황과 지역주민의 요구가 맞아들고 있고, 폐교가 해당 지역을 기준으로 비교적 접근이 용이한 곳에 위치해 있다는 점에서 이를 중심으로 생활 밀착형·친화적 공간으로서 충분히 사용될 수 있는 것을 의미함과 동시에 도서관 또한 지역주민들의 기초적인 문화시설 공간으로서 기존의 공공도서관과는 다른 복합문화공간, 전시관을 활용한 도서관, 친환경 도서관 등을 추구함으로써 해당 지역의 요구를 충족·보완할 수 있는 공간으로 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

### ABSTRACT

This study conducted a demand analysis for the operation and management of closed schools, the direction of future use of closed schools, and the utilization of closed schools, among local residents expected to play a key role in the successful use of closed libraries. According to the study, residents in areas where schools actually occur may actively consider the use of closed schools when they are lacking in the number of libraries in the region or when they hope to remodel their schools as libraries, given that they are positive about future use of closed schools and that remodeling them is more economical in terms of cost than building new libraries. The current awareness of the use and operation of closed schools remains at a normal level, so it is deemed necessary to improve the direction of the promotion, operation and recycling of closed schools in the order of promotion, operation and physical aspects by grouping obstacles to the operation and management of closed schools. In addition, the current status of cultural facilities and the demands of local residents are met in terms of the types of use of closed school facilities, and it means that closed schools can be used in a relatively easy-to-access location based on their location, while libraries can be used as a space for cultural facilities that are different from the existing public libraries, exhibition halls, and eco-friendly libraries.

키워드: 도서관, 폐교, 폐교 발생 지역, 지역 주민 요구, 폐교 활용, 도서관의 폐교 활용

Library and Closed School, Needs Analysis of Community Residents, Reusing, Reuse Closed Schools as Library

\* 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr / ISNI 0000 0000 4120 5652) (제1저자)

\*\* 건국대학교 문헌정보학과 박사과정(rojyliv@gmail.com) (교신저자)

논문접수일자: 2019년 4월 18일 최초심사일자: 2019년 5월 9일 게재확정일자: 2019년 5월 20일

한국문헌정보학회지, 53(2): 91-116, 2019. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.2.091]

## 1. 서론

최근 우리나라는 고령화와 저출산 현상의 확산에 따른 인구수 감소, 도시 및 상공업 중심의 국가발전으로 인한 이농의 가속화, 사회양극화 심화 등의 악순환으로 학령인구가 지속적으로 감소하고 있는 추세이다. 이와 함께 정부의 학교 통폐합 권고 기준의 확대, 신설 대체 학교 이전 등은 폐교 및 유휴시설의 증가로 이어지고 있다. 현재 미활용되고 있는 폐교는 관리 및 유지비용만 매년 수억 원이 소요되고 있으며, 증가하는 폐교 건물과 부지에 대한 체계적이고 일반화된 활용 계획의 부재로 이에 대한 대책 마련이 시급한 실정이다.

이미 폐교 활용의 잠재력은 폐교를 활용한 다양한 사례들은 통해 증명되고 있으며, 적절히 활용된 폐교는 단순히 폐건물과 부지에 새로운 가치를 부여하는 것을 넘어, 나아가 해당 지역 자체 및 지역경제 활성화에도 기여하는 등 부가적인 효과를 창출하고 있다. 때문에 폐교의 활용은 폐교와 직접적으로 관련된 교육 분야뿐만 아니라 행정, 경영, 건축, 문화·예술, 도서관, 관광 등의 다양한 분야에서 폐교 활용과 관련된 연구를 광범위하게 수행하고 있는 상황이다. 도서관 분야에서도 지혜의 바다, 책 읽는별난독서캠핑장 등 최근 폐교의 장점 및 이점을 활용한 사례들이 증가하면서 기존의 공공도서관과는 또 다른 모습·구조·기능으로 이용자들의 지적 및 문화적 욕구를 충족시켜주고 있다. 이처럼 폐교의 활용방안은 무궁무진하며 지역의 문화·경제·복지 거점지역으로서의 성장가능성을 품고 있다. 예컨대 폐교는 지역 내 비교적 접근이 용이한 위치에 자리 잡

고 있으며, 우수한 주변경관, 신축비용에 비해 경제적인 부담이 적은 편에 속한다. 또한, 운동장 또는 체육관 등 활용 가능한 넓고 다양한 공간이 있으며, 주변의 토지까지 활용하면 농촌 체험학습장, 주말농장 등으로도 병행할 수 있는 등 활용범위가 넓다고 평가되고 있다(마상진 2010).

폐교를 성공적으로 활용하기 위해서는 지자체, 교육부의 관심과 지원, 폐교 활용 시설에 대한 적극적인 홍보, 지역 내 커뮤니티 및 관계자의 관심과 참여 등이 중요하지만, 무엇보다 폐교 활용의 성패는 지역주민이라고 할 수 있다. 예컨대 일본의 게이노카덴사는 임대 결정 과정에서 노인복지시설을 희망하던 지역주민회의와 마찰이 있었지만, 지역민의 이해를 얻기 위해 지역축제 등에 적극적으로 참가하거나, 특정일에 시설 전체를 개방해 주민들을 위한 행사를 여는 등의 지속적인 노력을 통해 지역주민에 대한 복지 서비스를 제공하고 있으며, 지역주민은 기본적으로 폐교 활용과 재구축된 폐교 공간의 운영주체로서 참여할 수 있는 제도적 장치를 갖추어 성공사례로 남게 되었다. 그 외에도 다양한 폐교 활용은 해당 지역과 지역주민을 위한 공간으로서 활용되는 사례가 있으며, 주민들의 적극적인 참여와 관심, 지역주민의 의사가 폐교 활용에 반영되었는지의 여부에 따라 성공적인 폐교의 재활용 성공여부가 결정된다.

이러한 측면에서 본 연구는 폐교 발생 지역의 주민들을 대상으로 폐교 활용 및 운영 현황, 향후 폐교 활용 방향, 그리고 도서관의 폐교 활용 등에 대한 의견을 설문조사함으로써 폐교와 관련한 지역 주민의 의견과 요구사항을 파악하

고자 하였다. 또한 이를 반영하여 폐교를 활용한 도서관의 건립 및 운용 방향을 모색하기 위한 핵심적인 근거를 제안하고자 하였고, 이와 함께 폐교 재산에 대한 인식 제고와 폐교 활용 활성화를 통한 가치 창출을 통해 국민의 삶의 질 증진에 기여하고자 하였다.

## 2. 선행연구

인구 감소와 농산어촌 학교 통폐합 정책에 따라 매년 지속적으로 발생·증가된 폐교 시설과 부지를 효과적으로 활용하기 위하여 수행된 관련 연구는 다양한 분야에서 수행되고 있다. 특히 폐교 활용 현황과 개선 방안은 본 연구와 같이 지역 단위로 경남지역(한상우 2008), 충남 지역(권영현 외 2012; 장우석, 정남수, 권영현 2013), 전북지역(양보경, 이자영 2003) 등을 배경으로 연구되고 있는 것으로 나타났다.

앞에서도 언급했듯이, 지역주민의 요구 반영과 참여는 폐교를 활용하는 데에 있어 성공적인 요소로 작용하고 있다. 이러한 관점에서 폐교 자원을 효율적으로 활용하기 위하여 이용자와 운영자 의식을 조사하여 시설 활용 유형과 정책적 개선 방안을 제시한 연구(이상영, 김은자, 김영 2009; 강덕임, 조서관, 이학기 2011)와 이에 대한 타당성 검증 연구 및 지역주민 설문조사와 같은 실증적 연구(양태호 2008; 최재필 외 2010)가 수행되었다.

마상진(2010)은 농촌 폐교의 구체적인 실태를 조사하고 정책적인 관점에서의 개선 과제를 제안하였다. 이를 위해 '폐교재산의 활용촉진을 위한 특별법', '공유재산 및 물품관리법', 시·도

교육청 공유재산 관리조례 등의 법령과 시·도 교육청의 폐교 관련 기준 등의 관련 문헌 고찰을 통해 우리나라의 농촌 폐교 활용 관련 제도를 정리하고 문제점을 도출하였다. 그리고 교육과학기술부가 생산한 관련 정책 통계 자료를 분석하여 정부의 소규모학교 통폐합 정책에 따라 발생한 농촌의 폐교 현황과 활용 현황을 조사하였다. 또한 농촌 현장에서의 농촌 주민 설문 조사와 농촌 폐교 현장 사례 조사를 통해 농촌 폐교의 활용 실태와 그와 관련한 구체적인 주민들의 요구를 분석하였다. 그는 문헌연구, 사례연구, 설문조사 연구 결과를 토대로 농촌 폐교 활용 활성화를 위한 정책의 기본방향과 기초 지방자치단체 차원의 폐교 활용 관련 체계 정립, 폐교 관리 및 활용과 관련한 시·도교육청과 기초 지방자치단체의 관계 강화, 폐교 활용 관련 지역주민의 관심과 참여의식 고취, 폐교 활용·운영자의 발굴 및 지원, 폐교 활용과 관련한 전국 단위 네트워크 구축, 폐교 활용과 관련한 지역주민들의 권익을 보장하는 법령의 보완·정비 등의 추진 과제를 제시하였다.

박경옥, 조현주, 이상운(2004)은 농촌지역 미활용 폐교를 농촌주민의 요구에 적합한 노인복지시설 및 주민 커뮤니티센터로 활용할 수 있는 방안을 제시하기 위한 1단계 연구로 농촌지역 거주자들의 생활패턴과 지역시설 이용실태를 분석하였다. 연구 결과를 통해 폐교를 주민들의 생활의 질을 높이기 위한 주민커뮤니티센터로 계획하여 건강, 의료, 복지, 부업제공, 생활편의 등의 서비스를 제공하고자 하였다. 이와 더불어 생활에 대한 공적보조가 필요한 농촌노인들이 단기·장기로 거주할 수 있는 노인복지시설을 복합화하여 사용할 수 있을 것으로

제안하였으며, 이와 같은 시설이 농촌 주민과 노인의 복지 및 경제력 향상에 도움을 줄 수 있다고 주장하였다. 정지영(2002)은 적극적인 지역사회의 공공복지개념의 도입을 위하여 건축적 측면에서의 시설지원을 목적으로 하며, 이에 대한 대처방안으로 폐교시설 이용에 대한 논의로서 지역사회 학교시설의 개념을 정립하고, 지역주민의 공공복지를 위한 커뮤니티시설의 개념도입과 학교시설과 지역성간의 관련 속에서 학교가 지역사회발전에 미치는 영향을 조사하였다. 이를 위해 조사지역 내 폐교시설의 현황 및 활용방안을 조사하고, 지역주민의 인식조사 및 문제점을 분석하여 활용방안을 제시하였다.

본 연구는 도서관의 폐교 활용 방향을 제시하기 위해 폐교 발생 지역의 주민을 대상으로 설문조사를 수행하였다. 이에 앞서 폐교 활용 현황, 폐교 활용에 대한 지역주민의 요구 수렴과 분석 등을 연구한 선행연구를 조사 및 분석함으로써 본 연구의 목적을 달성하기 위한 설문 문항 구성, 연구 조사 및 분석 방법 등을 참조하였다. 선행연구를 전체적으로 조사해 보았을 때 도서관의 폐교 활용과 관련된 연구는 거의 없으며, 특히 5개의 권역 중 충청권의 폐교 발생 지역을 대상으로 폐교 발생 지역의 도서관의 폐교 활용에 대한 인식과 요구를 조사한 연구가 없는 것으로 나타났다. 이에 본 연구는 충청권 폐교 활용 현황과 해당 지역 주민의 요구와 인식을 파악함으로써 폐교를 도서관으로 활용할 수 있는 방안을 제시할 수 있다는 점에 의의가 있다고 생각한다.

### 3. 연구방법

#### 3.1 연구질문

본 연구의 목적을 달성하기 위해 현재 충청권에서 폐교가 다수 발생하고 있는 지역에 직접 방문하여 해당 지역 또는 인근 주민들을 대상으로 폐교 활용 및 운영 현황, 향후 폐교 활용 방향, 그리고 도서관의 폐교 활용 등에 대한 내용을 조사하였다. 이를 바탕으로 한 지역 폐교의 효과적인 도서관 활용 방안을 도출하고자 하였다. 이를 위한 연구 질문은 다음과 같다.

- RQ 1. 폐교 발생 지역에 주민들의 폐교 현황과 활용에 대한 인식은 어떠한가?
- RQ 2. 지역주민들은 폐교가 어떠한 형태와 유형으로 활용되기를 희망하는가?
- RQ 3. 폐교를 활용하는 방향에 차이를 주는 요인을 무엇인가?
- RQ 4. 폐교가 도서관으로 활용된다면 지역주민은 어떤 유형과 모습의 도서관을 원하는가?

본 연구에서는 설문조사를 통해서 폐교 발생 지역주민의 요구사항과 폐교 활용에 대한 의견을 반영하여 지역 폐교의 효과적인 도서관 활용 방향을 모색하고자 하였으며, 이를 기반으로 폐교재산에 대한 인식 제고와 폐교 활용 활성화를 통한 국민의 삶의 질 증진에 기여하고자 하였다.

#### 3.2 연구방법 및 절차

본 연구는 폐교를 도서관으로 활용할 수 있는 방안을 모색하기 위해 폐교 발생 지역의 거

주민들을 대상으로 폐교 운영 실태, 향후 폐교 활용 방향, 그리고 도서관의 폐교 활용을 조사하였다. 설문 대상은 폐교가 발생하는 지역 인근에 거주하는 지역 주민을 대상으로 하였으며, 이는 지역주민을 미래 도서관의 잠재적 이용자에 해당된다고 판단하였기 때문이다. 폐교의 효과적인 도서관 활용을 위한 방안 및 체계를 도출하기 위한 연구 체계도는 <그림 1>과 같다.

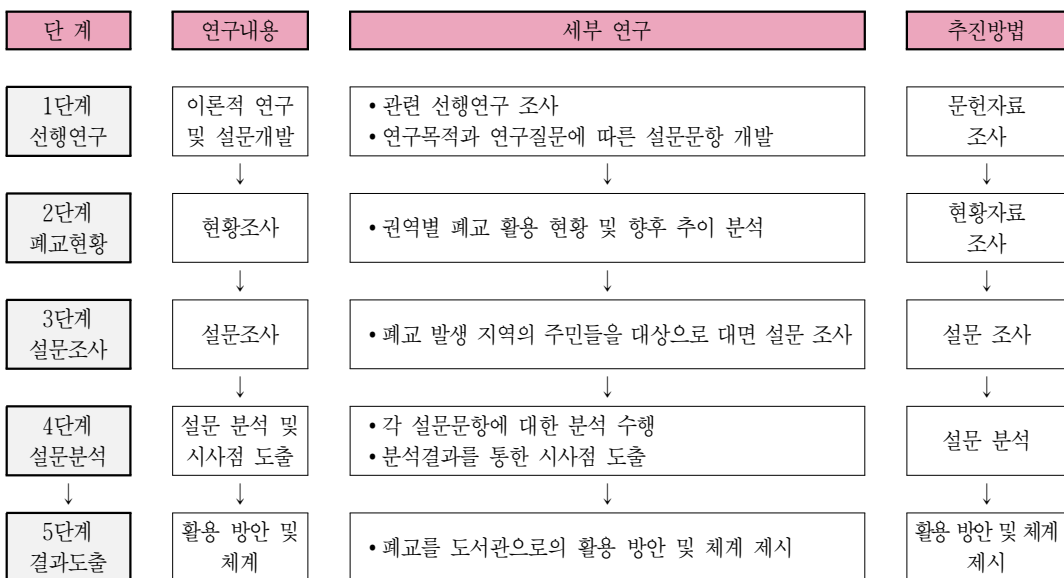
### 3.3 데이터 수집

본 연구에서는 5개의 권역(서울·경기권, 강원권, 충청권, 경상권, 전라권)에서 폐교가 다수 위치한 지역을 확인하였고(<그림 2> 참조), 이 중 충청권으로 조사 지역을 한정하여 설문조사를 통해 해당 지역의 폐교 활용 현황과 향후 활용 방향에 대한 지역주민의 의견을 수렴하였다. 해당 권역별 활용 및 미활용 폐교를 세분화하여

폐교 활용 현황을 살펴봄으로써, 충청권 지역을 대표할 수 있는 지역을 선정 및 방문하였다.

폐교 활용 또는 미활용 지역 선정 기준은 크게 다음과 같다. 첫째, 해당 권역에서 폐교, 미활용 폐교 등 각각의 수가 많은 지역, 즉 해당 권역의 활용 및 미활용 폐교 수가 상위 3위 안에 포함되는 지역을 선택하여 지역주민이 폐교와 관련하여 보다 많이 인지하고 있을 수 있는 지역을 선정하였다. 둘째, 권역 내 활용 지역의 경우, 폐교의 수와 함께 자체활용과 활용 모두가 많은 지역을 우선적으로 선정하여, 활용 방법을 다양하게 활용하고 있는 지역에서 설문을 진행하고자 하였다. 셋째, 5개의 권역 중 충청권을 한정하여 설문을 진행하였다. 상기된 기준을 바탕으로 <표 1>과 같은 설문 조사 지역을 선정하였다.

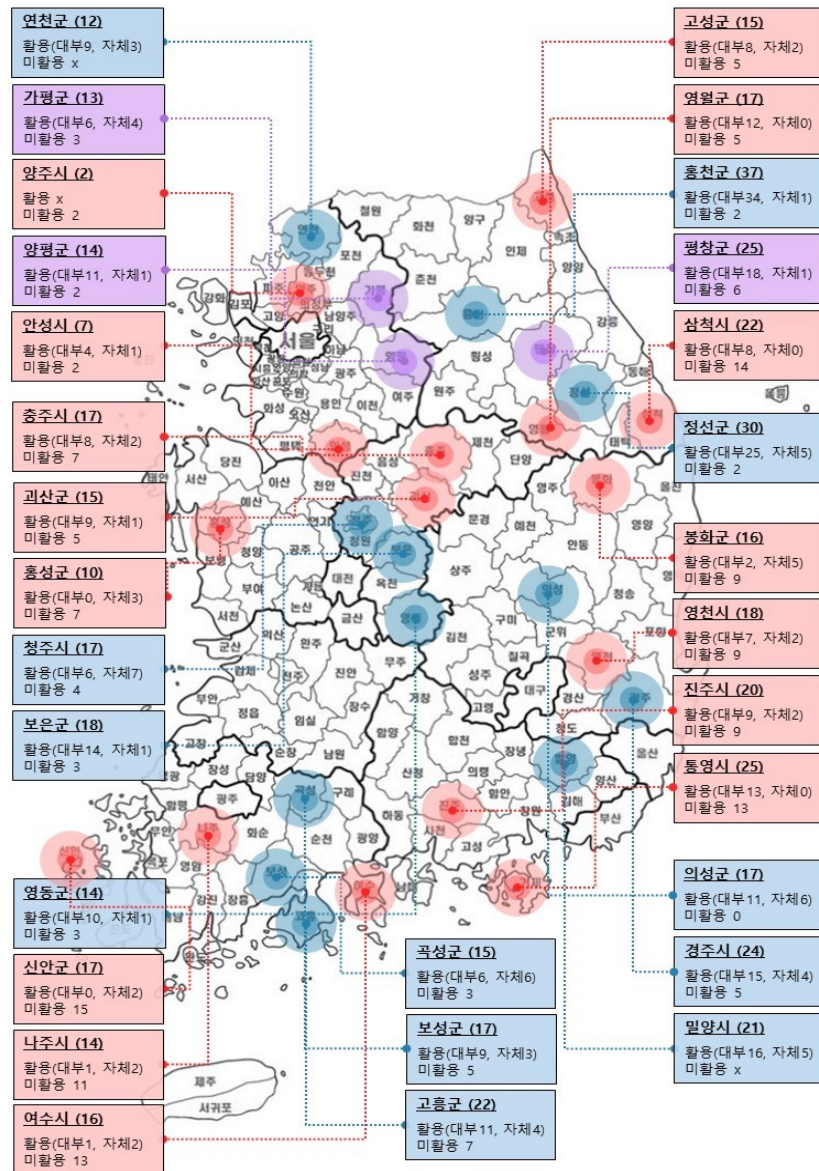
각 권역별 활용 또는 미활용 폐교 수가 상위 3개인 지역 분포도를 살펴보면 <그림 2>와 같이 나타난다.



<그림 1> 연구 체계도

〈표 1〉 설문 조사 지역

구분	지역	선정기준
충청권	활용	충청권, 활용 2위 자체활용 비율 높음
	미활용	충청권, 미활용 1위



〈그림 2〉 각 권역별 활용/미활용 상위 3개 지역 분포도  
(파랑색: 활용 다수 분포 지역, 빨강색: 미활용 다수 분포 지역, 보라색: 활용/미활용 다수 분포 지역)

설문조사는 앞서 선정한 폐교 발생 지역 또는 인근 지역에 거주하는 지역주민을 대상으로 수행하여, 응답자들이 폐교에 대하여 한번쯤 접해 보고 생각해볼 수 있는 지역주민을 선정하고자 하였다. 설문조사 기간은 2019년 3월 1일~30일 까지 1개월 간 진행되었으며, 수집된 총 152부의 설문조사 결과를 대상으로 분석을 수행하였다.

첫째, 인구통계적 특성은 설문 응답자의 특성과 분포도를 파악하기 위해 성별, 연령, 거주지를 조사하였으며, 거주 지역과 폐교 및 도서관 간의 이동 거리를 통해 해당 지역 내의 폐교의 접근성을 파악하고자 하였다. 더불어, 이러한 이용자들의 인구통계적 특성이 나머지 문항에 영향을 미치는지를 확인하였다. 둘째, 폐교 운영 및 관리 현황 측면에서 지역주민의 인지도와 의견을 수렴하고자 하였다. 지역 폐교의 현황은 현재 폐교의 활용 유형, 활용 주체, 지역주민의 활동과의 관련성, 만족도, 지역주민 의견의 반영정도, 폐교 활용에 대한 관심도, 장애요인과 이를 해결하기 위한 주체 파악, 혜택 및 이점의 측면에서 조사하였다. 셋째, 향후 폐교 활용 방향에 대한 이용자의 요구를 조사하였다. 폐교 발생 지역 인근에 거주하는 주민들은 향후 폐교를 활용하기를 원하는지, 희망 활용 형태 등 폐교 재활용에 대한 필요성과 희망 활용 형태 및 유형, 주요 대상층에 대하여 의견 등을 조사하는 항목으로 구성하였다. 넷째, 도서관 측면에서의 폐교 활용에 대한 항목으로 구성하였으며, 세부적으로 지역 내 도서관 수가 충분하다고 느끼고 있는지, 폐교가 도서관으로 활용되는 것에 동의하는지, 폐교가 도서관으로 활용된다면 어떤 도서관의 모습과 특징을 갖추기를 원하는지를 조사하였다. 설문지 내용과

문항 구성을 정리하면 <표 2>와 같다.

설문조사를 통해 수집한 데이터는 Statistical Package for the Social Sciences(SPSS) 23.0 for Windows를 이용해 일원배치 분산분석, T-검정, 기술통계를 적용하여, 폐교 활용 현황, 향후 활용 방향, 그리고 도서관의 폐교 활용과 관련된 다양한 측면들을 분석하였다. 분산분석의 사후검정의 경우 Scheffe를 활용하였다.

### 3.4 데이터 분석

설문 응답자의 인구통계적 특성을 분석한 결과, 성별은 남자 66명(43.4%), 여자 86명(56.6%)으로 구성되어 있으며, 연령대 또한, 10대 17명(11.2%), 20대 36명(23.7%), 30대 33명(21.7%), 40대 30명(19.7%), 50대 19명(12.5%), 60대 이상 17명(11.2%)로 비교적 고른 분포가 나타나고 있어 다양한 연령대의 의견을 수렴했다고 판단된다(<표 3> 참조). 거주지의 경우는 앞서 언급한 것처럼 5개의 권역별 중 충청권으로 조사 범위를 한정하여 총 152명이 응답하였다.

## 4. 분석 결과

### 4.1 폐교 활용 현황에 대한 인식

본 연구는 폐교 발생 또는 인근 지역에 거주하는 주민들의 의견을 기반으로 효과적인 폐교 활용 방향을 도출하고자 수행되었고, 이를 위해 지역주민이 지역 내 폐교 발생여부, 활용 또는 미활용 여부, 운영 및 관리 현황에 대하여 어떻게 생각하고 있는지를 조사하였다.

〈표 2〉 설문 문항 및 구조도

구분	문항
I. 일반사항	1. 성별
	2. 연령
	3. 거주지
	4. 응답자의 거주지역과 폐교 간의 거리
	5. 응답자의 거주지역과 도서관 간의 거리
II. 폐교 운영 및 관리 현황	6. 지역(인근의) 폐교의 활용 유형
	7. 지역(인근의) 폐교의 활용 주체
	8. 현 폐교시설과 지역주민의 활동들과의 관련성
	9. 현 폐교 시설의 활용 방식에 대한 만족도
	10. 현 폐교 활용(관리)에 대한 지역주민 의견의 반영 정도
	11. 현 폐교 활용(관리)에 대한 지역주민의 관심도
	12. 현 폐교 활용(관리)에 대한 지자체의 관심도
	13. 현 폐교 활용(관리)과 관련한 장애요인
	14. 지역 폐교가 잘 운영되기 위해서 중요한 역할
	15. 지역 폐교의 재활용에 따른 해당 지역에 혜택의 정도
III. 향후 폐교 활용 방향	16. 지역 폐교의 재활용에 따른 해당 지역에 혜택 평가
	17. 지역 폐교의 재활용에 대한 필요성
	18. 폐교 활용 형태
	19. 폐교의 대부 또는 매각에 관한 지역 주민의 인식
	20. 폐교 활용 유형
IV. 폐교와 도서관	21. 폐교 재활용시, 주요 대상층
	22. 지역 내 도서관 수에 대한 만족도
	23. 지역 폐교가 도서관으로 활용되는 것에 대한 인식
	24. 도서관 신축과 폐교 활용에 대한 선호도 비교
	25. 지역 폐교를 활용한 도서관과 공공도서관의 차이
	26. 폐교의 도서관 활용 시, 희망하는 도서관의 특징

〈표 3〉 인구통계적 특성

인구통계적 분석		빈도(N)	비율(%)
성별	남성	66	43.4
	여성	86	56.6
계		152	100
연령	10대	17	11.2
	20대	36	23.7
	30대	33	21.7
	40대	30	19.7
	50대	19	12.5
	60대 이상	17	11.2

#### 4.1.1 지역 폐교 활용에 대한 인식

지역(인근)의 폐교가 활용 또는 미활용되고 있는지에 대해 인지하고 있는지 조사한 결과, 응답자 152명 중 102명(66.4%)이 지역 내 위치한 폐교의 활용여부에 대하여 인지하고 있는 것으로 나타났다. 인지도는 이용자 내지 지역주민의 인식 및 행동에 영향을 미칠 수 있는 요소로 작용 할 수 있기 때문에(이희열, 정혜련 2012; 이상미 2015), 지역주민들이 폐교의 존재 또는 활용여부에 대하여 인지도가 높다는 설문결과는 향후 폐교 활용에 있어 호의적인 요소로 작용할 수 있다고 해석할 수 있다(〈표 4〉 참조).

#### 4.1.2 폐교 발생 지역 주민들의 폐교 및 도서관에 대한 접근성

본 연구의 설문 대상은 해당 권역에서 폐교 및 미활용 수가 많은 지역, 즉 해당 권역의 활용 및 미활용 폐교 수가 상위 3위 안에 포함되는

지역을 선택하였으며, 더불어 폐교 발생 지역 인근에 거주하는 지역주민을 대상으로 설문을 진행하여 폐교 활용 시에 실질적으로 혜택 대상이 되는 지역주민의 의견을 반영하고자 하였다. 이러한 설문 대상의 범위 및 특성에 따라 본 연구의 설문 응답자들의 폐교 및 도서관에 대한 접근성을 조사한 결과, 각각 2.54와 2.81 이하의 평균 거리에 위치하고 있는 것으로 조사되었다. 또 근소한 차로 도서관보다 폐교가 지리적으로 접근이 용이한 곳에 위치하고 있는 것을 알 수 있어, 지역주민을 기준으로 폐교의 위치는 상대적으로 향후 폐교 활용에 있어 큰 장애요인으로 작용하지 않을 것으로 판단되고 있다.

분석 결과, 폐교 발생지역의 대다수의 지역주민은 폐교와 도서관 모두, 차량으로 최소 10분 이내에서 30분 안의 접근성을 가지고 있으며, 상대적으로 폐교보다 도서관에 대한 접근성이 떨어지는 것으로 조사되었다(〈표 5〉 참조).

〈표 4〉 지역(인근) 폐교 활용에 대한 인식 여부

구 분		빈도(N)	비율(%)
지역(인근) 폐교 활용에 대한 인식 여부	예	59	38.8
	아니오	42	27.6
	잘 모르겠음	51	33.6
계		152	100

〈표 5〉 폐교 발생 지역 주민들의 폐교 및 도서관에 대한 접근성

구 분	10분 이내		10~20분		21~30분		31~40분		41~50분		50분 초과		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
거주 지역(마을)과 폐교 간의 거리(차량이동시)	23	15.1	18	11.8	5	3.3	3	2.0	3	2.0	7	4.6	2.54	1.968
거주 지역(마을)과 도서관 간의 거리(차량이동시)	15	9.9	21	13.8	6	3.9	8	5.3	-	-	9	5.6	2.81	1.871

#### 4.2 폐교 운영 및 관리 현황에 대한 인식

폐교 운영 및 관리 현황에 대한 8가지 문항의 경우, 총 설문 응답자 152명에서 지역 내 폐교 활용 여부를 명확히 인지하고 있는 102명 중, 폐교가 활용되고 있다고 응답한 지역주민 59명을 대상으로 조사를 수행하였다. 이러한 이유는 실질적으로 지역 내 폐교가 다른 시설 또는 공간으로 활용되고 있는지 명확하게 인지하고 있는 지역주민들이 현재 폐교 운영 및 관리 현황에 대하여 어떻게 인식하고 있는지를 파악하기 위함이다. 폐교 운영 및 관리 현황과 관련된 8가지 문항에 대한 응답 결과는 다음과 같다(〈표 6〉, 〈표 7〉, 〈표 8〉, 〈표 9〉 참조).

##### 4.2.1 지역(인근의) 폐교의 활용 유형 및 주요 활용 주체

지역주민들이 인식하고 있는 폐교 활용 유형과 폐교 활용 주체에 대한 분석 결과는 〈표 6〉과 같이 나타났다. 지역 주민들은 지역 내 위치하고 있는 폐교가 활용 유형 측면에서는 문화·예술시설(49.2%), 교육시설(15.3%), 수련시설(11.9%) 등의 순으로 시설이 재이용되고 있다고 인지하고 있으며, 이러한 시설의 활용은 주

로 외지인(17.8%), 기타(15.3%), 마을 주민이 공동으로 활용(13.6%)한다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 주요 활용 주체에 대한 기타 의견은 크게 시 또는 교육부, 지역 내 전문 인력, 외부의 전문가로 구분되는 것으로 나타났으며, 이러한 '기타' 항목 내에 외부 전문가를 고려한다면, '외지인'이 활용한다고 생각하는 지역주민이 많은 것으로 나타났다. 또한, '잘 모르겠음'이라고 응답한 비율은 18.6%에 달하여, 실제 거주지 내에 폐교의 발생 또는 폐교가 활용되고 있다는 것은 인지하고 있으나, 구체적이고 정확한 활용 유형 또는 주체를 인지하지 못하고 있는 것으로 나타났다.

이러한 분석 결과가 폐교 활용 방향에 있어서 시사하는 바를 종합해보면, 실제 지역주민은 폐교 활용 유형이 '문화·예술'에 치중되어 있다고 생각하는 점에서 향후에는 지역주민의 요구, 지역적 특성을 고려한 다양한 재활용 형태가 모색될 필요가 있다고 해석할 수 있다. 또 그 활용 대상의 범위에 있어서 지역주민 보다는 외지인이 활용할 수 있는 공간 또는 시설로 인식하고 있다는 것이다. 이러한 응답결과는 자칫 지역주민들의 참여 저해 요소로 나타날 수 있어 폐교 활용에 대한 지역주민의 적극적

〈표 6〉 지역(인근의) 폐교의 활용 유형 및 주요 활용 주체

활용 유형	교육시설 (대안학교 등)	수련시설 (수련원)	문화·예술 시설	종교시설	사회·복지 시설	경제활동을 위한 시설	기타 (캠핑장)
빈도 (N)	9	7	29	3	5	2	4
비율 (%)	15.3	11.9	49.2	5.0	8.4	3.4	6.8
주요 활용 주체	마을 주민이 공동으로 활용	마을 주민 중 개인이 활용	외지인	잘 모르겠음	기타 (지역 예술인, 시 또는 교육부, 전문아티스트, 대학교수 등)		
빈도 (N)	8	3	28	11	9		
비율 (%)	13.6	5.1	47.4	18.6	15.3		

인 참여와 관심을 이끌어내기 위해서 지역주민의 의견을 수렴하는 과정이 필수적임을 의미한다. 즉 의견 수렴 과정은 단순히 지역주민의 요구를 수용하는 것 뿐 아니라, 수행 과정에서 폐교 또는 폐교 활용을 자연스럽게 홍보할 수 있는 기회가 되고, 지역주민의 관심과 참여를 독려할 수 있을 것으로 판단된다. 또 다른 측면에서는 외지인이 폐교를 활용하는 것은 지역 홍보, 지역 상권 활성화 등 다양한 이점을 가지고 있으나, 지역주민들도 이용하고 참여할 수 있는 공간으로 활용되어, 폐교재산이라는 '폐교되기 전에 직접 또는 간접으로 그 학교의 교육활동에 사용되던 시설과 그 밖의 재산 중 공유재산(폐교재산의 활용촉진을 위한 특별법, 제2조(정의) 2항)'으로서 본연의 기능을 수행할 수 있도록 해야 한다. 정리하면, 지역주민의 적극적인 관심과 참여를 기반으로 폐교를 활용하고자 하는 사용자에게 보다 편리하고 유리한 방향으로 개선되어 폐교 이전의 학교라는 공간이 제공하던 공익적 목적을 다시금 수행하고 효율적으로 활용될 수 있도록 적극 지원해야 할 필요가 있으며, 이를 위해서는 지역주민이 폐교 활용에 적극 참여하고, 나아가 운영 및 관리에 기여할 수 있는 시스템이 기본적으로 갖추어져야 할 것으로 판단된다.

#### 4.2.2 지역주민 활동과의 관련 정도

다음으로 폐교의 활용 유형과 유사한 측면에서 현재 재활용되고 있는 폐교 시설이 지역주민들의 교육 활동, 경제·소득 활동 등과 어느 정도 관련이 있다고 생각하는지에 대하여 조사하였다. 이용자들은 앞서 현재 폐교활용시설의 대다수가 문화·예술, 교육시설 등으로 활용되고 있다고 응답하였고, 실제 지역주민의 활동과의 관련 정도에 대한 응답에서도 일치성을 보여주며, 지역주민들은 재활용된 폐교 시설 또는 공간이 지역주민들의 문화 활동, 교육 활동, 사회복지서비스 활동, 경제·소득 활동 순으로 관련이 있다고 생각하고 있는 것으로 나타났다(〈표 7〉 참조).

#### 4.2.3 폐교 운영 및 관리 현황에 대한 지역주민의 만족도

폐교 운영 및 관리 현황에 대한 지역주민의 만족도를 조사한 결과는 〈표 8〉과 같다. 현재 폐교 활용 및 관리에 대한 지역주민의 만족도는 모든 문항에서 전반적으로 '보통이다'라는 응답이 많은 것으로 나타나, 지역주민들은 현재 폐교의 활용 또는 관리, 지역주민 의견 반영도, 폐교 활용에 대한 지자체와 지역주민들의 관심은 모두 보통 수준에서 활용되고 있다고 평가하고 있음을 알 수 있다.

〈표 7〉 지역주민의 활동과의 관련 정도

구 분	전혀 관련없다		관련없다		보통이다		관련있다		매우 관련있다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
문화 활동	5	3.3	7	4.6	18	11.8	14	9.2	15	9.9	3.46	1.236
교육 활동	4	2.6	15	9.9	17	11.2	8	5.3	15	9.9	3.25	1.281
사회복지서비스 활동	9	5.9	13	8.6	18	11.8	15	9.9	4	2.6	2.86	1.166
경제·소득 활동	8	5.3	16	10.5	15	9.9	19	12.5	1	0.7	2.81	1.090

〈표 8〉 폐교 운영 및 관리 현황에 대한 지역주민의 만족도

구 분	전혀 만족하지 않는다		만족하지 않는다		보통이다		만족한다		매우 만족한다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
폐교가 활용(관리)되는 과정에서 지역주민 의견 반영 정도	3	2.0	9	5.9	17	11.2	16	10.5	7	4.6	3.61	1.352
현 폐교 시설 활용(또는 관리)에 만족도	3	2.0	6	3.9	20	13.2	19	12.5	11	7.2	3.49	1.073
폐교 활용(관리)과 관련한 시·군 지자체의 관심 정도	4	2.6	11	7.2	18	11.8	15	9.9	11	7.2	3.31	1.178
폐교가 활용(관리)과 관련하여 지역주민들의 관심 정도	2	1.3	10	6.6	25	16.4	15	9.9	7	4.6	3.25	.993

4.2.4 폐교 운영 및 관리의 장애요인

이처럼 폐교 활용(관리)에 있어 지역주민들의 만족도를 낮추는 요인들에는 어떤 것들이 있는지, 즉 폐교 재활용에 있어 장애요인이라고 생각하는 것들은 무엇인지에 대한 지역주민들의 의견을 조사한 결과는 〈표 9〉와 같다.

지역주민들은 적극적인 폐교 활용을 저해하는 요인으로 활용주체의 홍보 부족(9.9%), 폐교의 위치(7.9%), 지자체의 무관심(7.2%) 등의 순으로 생각하고 있는 것으로 확인된다. 기타 요인으로는 건물의 노후화, 리모델링 관련 답변으로 건축 및 디자인과 같은 외면적 요소에 해당한다. 이처럼 폐교 운영 및 관리의 장애요인을 그룹핑하여 홍보적, 운영적, 물리적 측면 순으로 폐교 운영과 재활용 활성화 방향을 개선할 필요가 있다고 판단된다. 또한, 실제 다수의 폐교 위

치가 차량이동 시, 최대 지역 내 30분 안에 있음에도 불구하고, '폐교'라는 편견으로 심리적 거리감이 물리적 거리감에도 영향을 미치는 것으로 나타나, 우선적으로 홍보 측면을 강화함으로써 이를 보완할 수 있을 것으로 판단된다.

4.3 지역주민 의견 기반 폐교 활용 방향

지역주민들이 향후 폐교가 어떠한 형태와 유형으로 활용되기를 희망하는지를 파악하여, 증가하는 폐교의 활용 방향을 모색해보고자 하였다.

4.3.1 폐교 활용에 대한 지역주민의 태도

폐교 활용에 대한 지역주민의 태도를 파악하기 위해 지역 내 위치한 폐교의 활용이 해당 지역에 긍정적인 영향을 미친다고 생각하는지, 폐

〈표 9〉 폐교 운영 및 관리의 장애요인

장애요인	운영적 측면			홍보 측면		물리적 측면	
	지자체의 무관심	교육청의 무관심	높은 임대료	마을 주민들의 무관심	활용주체의 홍보 부족	폐교의 위치	기타
빈도 (N)	11	6	5	8	15	12	2
비율 (%)	7.2	3.9	3.3	5.3	9.9	7.9	1.3
합계	22			23		14	

교를 적극적으로 활용할 필요가 있다고 생각하는지에 대한 두 가지 질문을 구성하였다(〈표 10〉 참조). 분석 결과, 지역주민들은 지역 내 폐교를 활용함으로써 지역 내 혜택과 이점을 가져올 수 있다고 긍정적으로 평가하고 있으며(평균 3.97), 이러한 인식은 폐교를 적극적으로 재활용해야 한다(평균 4.16)는 태도로 이어지고 있는 것으로 나타났다.

4.3.2 폐교 활용에 있어 처리방안과 활용주체  
지역 내 폐교를 적극적으로 활용하기를 희망하는 지역주민들은 향후 폐교 활용에 있어 처리방안과 활용주체와 관련하여 어떻게 운용되기

를 희망하는 지를 조사하였으며, 응답 결과는 〈표 11〉과 같다.

먼저, 활용주체 측면에 있어서 지역주민(4.06)의 역할이 폐교를 활용한 공간 또는 시설 운영의 성패에 중요하다고 판단하고 있으며, 이어 지방자치단체(3.66) 또는 관할교육청(3.54)과 같이 정부측면에서의 역할을, 다음으로 민간단체, 민간회사, 개인 등의 순으로 나타났다.

다음으로 폐교 처리방안의 경우, 지역주민들은 자체활용(4.03)을 폐교 운용을 가장 많이 희망하고 있는 것으로 조사되었으며, 이어 관리·보존(3.62), 임대(3.61), 매각(3.21) 순으로 폐교 처리를 선호하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 10〉 폐교 활용에 대한 지역주민의 태도

구 분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
폐교의 재활용이 해당 지역에 주는 혜택의 정도	4	2.6	8	5.3	29	19.1	58	38.2	53	34.9	3.97	.996
지역 내 폐교의 재활용 필요성	4	2.6	3	2.0	27	17.8	48	31.6	70	46.1	4.16	.966

〈표 11〉 폐교를 활용한 공간 또는 시설이 보다 잘 운영되기 위한 중요한 역할

구 분		전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		보통이다		필요하다		매우 필요하다		M	Std
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
활용주체	지역주민	3	2.0	7	4.6	29	19.1	52	34.2	61	40.1	4.06	.978
	지방자치단체	10	6.6	6	3.9	43	28.3	59	38.8	34	22.4	3.66	1.073
	관할교육청	12	7.9	12	7.9	45	29.6	48	31.6	35	23.0	3.54	1.162
	민간단체	15	9.9	19	12.5	61	40.1	35	23.0	22	14.5	3.20	1.140
	민간회사	14	9.2	21	13.8	64	42.1	30	19.7	23	15.1	3.18	1.134
	개인	24	15.8	33	21.7	44	28.9	29	19.1	22	14.5	2.95	1.275
폐교 처리방안	자체활용	4	2.6	5	3.3	31	20.4	54	35.5	58	38.2	4.03	.979
	임대	7	4.6	15	9.9	45	29.6	48	31.6	37	24.3	3.61	1.098
	매각	15	9.9	31	20.4	46	30.3	27	17.8	33	21.7	3.21	1.269
	관리, 보존	3	2.0	18	11.8	49	32.2	46	30.3	36	23.7	3.62	1.035

그러나 지역주민들은 자체활용이 아닌 대부분 또는 매각을 통해 폐교가 처리되었을 때에도 지역주민을 위하여 충분히 활용될 수 있을 것이라고 답(34.9%)하여 근소하지만 가장 높은 응답을 보였고, 다음으로 그렇지 않다는 부정적 측면(33.6%), 보통이다(31.6%) 순으로 나타났다(〈표 12〉 참조).

4.3.3 폐교가 재활용 시, 희망하는 활용 유형 이러한 폐교가 재활용 될 시에, 지역주민들은 〈표 13〉과 같은 활용 유형을 희망하는 것으로 나타났다. 현재 가장 높은 비율로 활용되고 있는 문화시설에 대한 현황은 희망 활용 유형 즉 수요도 측면에서도 일치하는 것으로 나타났으며, 그 다음으로 공공체육 시설, 교육 시설 순으로 나타났다. 활용 유형은 성별에 따라서는 여성이 남성보다 생산·공장시설( $t: -3.856, p: .000$ ), 건강·의료시설( $t: -2.280, p: .025$ ), 숙박시설( $t: -3.259, p: .001$ ), 저장시설( $t: -4.317, p: .000$ )을 선호하며, 집단 간의 유의한 인식차이를 보이고 있다.

연령에 따라서 선호하는 폐교 활용 유형은 〈표 14〉와 같다. 연령별로 유의한 차이를 보이는 활용 유형으로 먼저 문화시설, 공공체육 시설, 교육 시설의 경우, 10대 보다는 10대 이상의 연령에 대한 요구가 많은 반면 기업 시설,

생산/공장시설, 종교 시설 부분에서는 10대층의 응답이 많은 것으로 나타났다. 또한 60대의 경우 타 연령층에 비하여 건강·의료시설, 기업 시설에 대한 수요가 높은 것으로 조사되었고, 이어 20대의 경우, 30대와 40대의 건강·의료시설에 대한 요구보다 높은 것으로 나타났다.

#### 4.3.4 폐교 활용 시 중요한 역할

지역 내 위치한 폐교의 활용에 있어 중요한 역할에 대한 조사 결과는 〈표 14〉와 같다. 운영 활성화를 위한 역할에 있어서 평균 4.07 이상으로 모든 역할이 균형적으로 이루어질 때 폐교가 성공적으로 운영되고, 활용이 활성화될 수 있다고 생각하고 있다고 생각하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 무엇보다 “해당 시설이 안정화 될 때까지의 지자체의 지원”을 강조하고 있다. 앞서 폐교 운영 및 활용에 장애요인으로 지역주민들은 홍보와 운영적 측면을 강조하고 있었는데, 같은 맥락으로 폐교 활용 시설에 대한 지자체 및 관계자의 적극적인 홍보와 지역 내 커뮤니티 및 관계자, 그리고 지역주민의 관심과 참여가 중요하다고 판단하고 있는 것으로 나타났다.

#### 4.3.5 폐교 재활용의 주요 활용층

이러한 폐교를 활용하는 주요 활용층에 대해

〈표 12〉 지역 폐교의 대부분 또는 매각에 관한 지역주민의 인식

구 분	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		보통이다		그렇다		매우 그렇다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
폐교 대부분 또는 매각에 관한 지역 주민의 인식	10	6.6	41	27.0	48	31.6	33	21.7	20	13.2	3.08	1.131

〈표 13〉 폐교 재활용 시, 희망하는 활용 유형(연령에 따른)

연령에 따른 인식 차이	M	Std	연령				
			구분	M	F	p	사후분석
문화 시설 (예: 도서관)	4.47	0.821	10대	3.41	10.611	.000	a<b,c,d,e,f
			20대	4.56			
			30대	4.36			
			40대	4.90			
			50대	4.79			
			60대 이상	4.47			
공공체육 시설 (예: 수영장, 체력단련실 등)	4.16	0.977	10대	3.41	3.354	.007	a<b
			20대	4.53			
			30대	4.15			
			40대	4.07			
			50대	4.26			
			60대 이상	4.18			
교육 시설 (예: 노인학교 등)	4.14	0.914	10대	3.41	4.657	.001	a<b,d
			20대	4.28			
			30대	3.91			
			40대	4.57			
			50대	4.11			
			60대 이상	4.29			
사회복지 시설	3.86	0.97	10대	3.41	3.092	.011	-
			20대	4.19			
			30대	3.55			
			40대	3.93			
			50대	4.21			
			60대 이상	3.71			
수련 시설 (예: 청소년 수련원)	3.83	1.028	10대	3.41	2.599	.028	-
			20대	3.72			
			30대	3.85			
			40대	4.27			
			50대	4.05			
			60대 이상	3.41			
노인복지시설 (예: 경로당, 노인주거시설 등)	3.83	1.066	10대	3.41	1.498	.194	-
			20대	3.86			
			30대	3.64			
			40대	3.97			
			50대	4.26			
			60대 이상	3.82			
지역주민 소득증대시설 (폐교를 지역주민에게 대여하여 소득증대시설로 활용)	3.7	1.217	10대	3.41	2.047	.075	-
			20대	3.94			
			30대	3.58			
			40대	3.37			
			50대	4.32			
			60대 이상	3.65			

연령에 따른 인식 차이	M	Std	연령				
			구분	M	F	p	사후분석
관광지, 관광시설	3.64	1.204	10대	3.41	2.555	.030	-
			20대	3.67			
			30대	3.27			
			40대	3.50			
			50대	4.32			
			60대 이상	4.06			
건강·의료시설 (예: 진료소, 약국 등)	3.4	1.214	10대	3.41	6.839	.000	b>c,d c<e
			20대	4.03			
			30대	2.70			
			40대	3.00			
			50대	4.00			
			60대 이상	3.47			
숙박 시설 (예: 게스트하우스)	3.26	1.253	10대	3.41	2.362	.043	-
			20대	3.56			
			30대	2.67			
			40대	3.17			
			50대	3.42			
			60대 이상	3.59			
저장 시설	2.91	1.322	10대	3.41	2.225	.055	-
			20대	2.94			
			30대	2.91			
			40대	2.50			
			50대	3.47			
			60대 이상	2.47			
기업 시설 (예: 드론사업 등 개인 사업)	2.84	1.289	10대	2.91	6.631	.000	a>c e>b,c,f
			20대	2.75			
			30대	2.15			
			40대	2.83			
			50대	3.95			
			60대 이상	2.53			
생산·공장시설	2.3	1.196	10대	3.24	2.889	.016	a>c
			20대	2.14			
			30대	2.03			
			40대	2.43			
			50대	2.21			
			60대 이상	2.12			
종교 시설	2.25	1.164	10대	3.24	5.846	.000	b,c<a
			20대	1.83			
			30대	1.88			
			40대	2.23			
			50대	2.26			
			60대 이상	2.88			

a: 10대, b: 20대, c: 30대, d: 40대, e: 50대, f: 60대 이상

〈표 14〉 폐교 활용 시 중요한 역할

구 분	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		보통이다		필요하다		매우 필요하다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
해당 시설이 안정화 될 때까지의 지자체의 지원	1	0.7	1	0.7	20	13.2	44	28.9	86	56.6	4.40	0.791
폐교 활용 시설에 대한 지자체 및 관계자의 적극적인 홍보	-	-	2	1.3	19	12.5	55	36.2	76	50.0	4.35	0.748
지역 내 커뮤니티 및 관계자의 관심과 참여	1	.7	1	.7	28	18.4	47	30.9	75	49.3	4.28	0.831
지역주민의 적극적인 관심과 참여	4	2.6	1	0.7	26	17.1	71	46.7	50	32.9	4.07	0.874

조사한 결과, 지역주민 모두가 활용하는 것을 일반적으로 희망하나 활용 연령이 제한된 시설 또는 사업으로 활용 될 시에는, 성인, 노인, 청소년, 어린이 순으로 희망하는 것으로 나타났다(〈표 15〉 참조). 폐교를 도서관으로 활용한다면, 지역주민이 모두가 이용할 수 있는 공간이지만, 폐교가 위치한 지역에서는 상대적으로 연령이 높은 이용자들을 특화할 수 있을 것으로 해석할 수 있다.

#### 4.3.6 폐교를 활용하는 방향에 차이를 주는 요인

다음으로 본 연구는 연구질문으로 ‘폐교를 활용하는 방향에 차이를 주는 요인을 무엇인

가?’를 설정하였다. 지역 내 위치한 폐교를 활용하는 방향에 있어 성별 또는 연령에 따라 영향을 미치는지, 영향을 준다면 어떠한 차이점과 시사점을 가지고 있는지를 확인하고자 하였다. 성별에 따라서는 지역 폐교의 활용 또는 혜택 측면, 폐교의 도서관 활용에 있어서는 차이가 없는 것으로 나타났으나, 연령에 따라서는 〈표 16〉과 같은 인식 차이를 확인할 수 있었다.

도출된 내용을 종합적으로 정리하면 다음과 같다. 60대 이상의 지역주민들은 지역 내 폐교 활용 또는 폐교 활용에 따른 혜택과 이점, 지역 폐교의 도서관 활용 측면에서 모두 하위에 분포하고 있는 것으로 나타났으나, 지역 내 폐교의 적극적 재활용 필요 여부에 있어서는 평균

〈표 15〉 폐교 재활용 시, 희망하는 주요 활용층

구 분	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		보통이다		필요하다		매우 필요하다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
지역주민 모두	4	2.6	-	-	22	14.5	40	26.3	86	56.6	4.34	.914
성인	10	6.6	1	.7	34	22.4	50	32.9	57	37.5	3.94	1.105
노인	5	3.3	7	4.6	42	27.6	45	29.6	53	34.9	3.88	1.048
청소년	7	4.6	1	.7	41	27.0	53	34.9	50	32.9	3.91	1.019
어린이	8	5.3	5	3.3	39	25.7	53	34.9	47	30.9	3.83	1.072

〈표 16〉 교차분석을 통한 폐교를 활용하는 방향에 차이를 주는 요인 도출

연령에 따른 인식 차이	연령				
	구분	M	F	p	사후분석
지역 폐교의 재활용이 해당 지역에 혜택과 이점을 가져다준다고 생각하는지 여부	10대	3.24	14.450	.000	a<c,d,e d<a,b,f f<b,c,d,e
	20대	3.92			
	30대	4.09			
	40대	4.73			
	50대	4.32			
	60대 이상	2.88			
지역 내 폐교의 적극적 재활용 필요 여부	10대	3.06	11.109	.000	a<b,c,d,e d>b
	20대	4.03			
	30대	4.18			
	40대	4.77			
	50대	4.68			
	60대 이상	3.88			
지역 폐교가 도서관으로 활용되는 것에 대한 의견	10대	2.53	7.084	.000	a<b,d b>f
	20대	4.19			
	30대	3.39			
	40대	4.03			
	50대	3.58			
	60대 이상	3.06			

a: 10대, b: 20대, c: 30대, d: 40대, e: 50대, f: 60대 이상

3.88로 매우 긍정적으로 폐교 활용을 요구하고 있는 것으로 나타났다. 지역 폐교의 재활용이 해당 지역에 혜택을 가져온다고 생각하는지에 대해 10대보다는 특히 40대를 포함한 30대, 50대가 긍정적인 답변을 주었으며, 60대에서 가장 부정적인 인식을 가지고 있었다.

#### 4.4 폐교의 도서관으로서의 활용에 대한 인식

##### 4.4.1 폐교의 도서관으로서의 활용에 대한 인식

본 연구의 연구 질문으로 '폐교가 도서관으로 활용된다면 지역주민은 어떤 유형과 모습의 도서관을 원하는가?'를 설정하였다. 이와 관련하여

여 설문조사를 통해서 폐교 발생 지역의 주민들이 도서관과 폐교에 대하여 어떠한 인식을 가지고 있는지 확인하고자 하였다(〈표 17〉 참조). 지역 내 도서관 수에 대한 만족, 즉 지역 내에 도서관 수가 충분하다고 생각하는지에 대한 질문에 이용자들은 평균 2.97로 보통인 편에 속하는 것을 확인할 수 있었다. 반면에 지역주민들은 지역 내 폐교를 도서관으로 활용하는 것에 있어 긍정적으로 응답하고 있는 것(3.60)으로 나타났다. 또한 지역 내 도서관을 새로이 건축하는 것 보다 폐교를 활용하는 것에 보다 긍정의 응답을 하였으며, 만약 폐교를 도서관으로 활용한다면 기존의 공공도서관과는 다른 특색을 가지는 도서관을 희망하는 것으로 나타났다.

〈표 17〉 폐교의 도서관으로의 활용에 대한 인식

구 분	전혀 만족하지 않는다		만족하지 않는다		보통이다		만족한다		매우 만족한다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
지역 내 도서관 수에 대한 만족도	13	8.6	45	29.6	44	28.9	33	21.7	17	11.2	2.97	1.145
지역 폐교가 도서관으로 활용되는 것에 대한 인식	12	7.9	18	11.8	30	19.7	51	33.6	41	27.0	3.60	1.225
도서관 신축과 폐교를 활용한 도서관의 효율성/선호도 비교	13	8.6	4	2.6	30	19.7	52	34.2	53	34.9	3.84	1.185
지역 폐교를 활용한 도서관과 공공도서관의 차이	1	0.7	13	8.6	45	29.6	42	27.6	51	33.6	3.85	1.008

4.4.2 폐교가 도서관으로 활용될 시에 추구해야 하는 특징

앞서 폐교 발생 또는 인근 지역에 거주하는 지역주민들은 폐교가 도서관으로 활용할 때, 기존 공공도서관과는 다른, 새로운 특색을 가지기를 희망하였다(〈표 18〉 참조). 특히 복합 문화공간 도서관, 친환경 도서관, 전시관+도서관을 통한 관광지 조성, 지역의 커뮤니티 도서

관 등의 순으로 특징이 조사되었다. 이는 문화 시설로서의 폐교 활용을 희망하는 지역주민의 요구를 수용할 수 있는 하나의 방안으로 도서관이 될 수 있다고 생각된다. 또 문화시설에 속하는 도서관은 최근 복합문화공간으로서 이용자들에게 관심을 받고 있으며, 폐교 발생 지역의 문화적 결핍과 요구를 보완하기 위한 방안으로서도 활용될 수 있는 것으로 나타났다.

〈표 18〉 폐교가 도서관으로 활용될 시에 추구해야 하는 특징

구 분	전혀 만족하지 않는다		만족하지 않는다		보통이다		만족한다		매우 만족한다		M	Std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
친환경 도서관 (예: 넓은 부지와 자연공간을 활용한 캠핑장+도서관)	1	0.7	7	4.6	41	27.0	48	31.6	55	36.2	3.98	.938
복합문화공간 도서관(예: 문화, 공공서비스 one-stop 제 공센터 복합공간)	4	2.6	3	2.0	35	23.0	44	28.9	66	43.4	4.09	.990
기존 도서관에 다양한 유사 기능을 추구하는 도서관	5	3.3	11	7.2	59	38.8	46	30.3	31	20.4	3.57	1.001
지역의 커뮤니티 도서관	3	2.0	8	5.3	56	36.8	48	31.6	37	24.3	3.71	.960
노후생활(노인복지, 귀농 생활 등)과 연계한 도서관	10	6.6	10	6.6	53	34.9	44	28.9	35	23.0	3.55	1.115
지역 산업과 공존하는 도서관	9	5.9	15	9.9	62	40.8	36	23.7	30	19.7	3.41	1.095
전시관 + 도서관을 통한 관광지 조성	4	2.6	15	9.9	46	30.3	38	25.0	49	32.2	3.74	1.095

희망하는 특징과 특색은 성별에 따라 비교한 결과, 여성이 남성에 비해 '기존 도서관에 다양한 유사 기능을 추가하는 도서관'과 '전시관 + 도서관을 통한 관광지 조성'을 선호하고 있는 것으로 나타났다. 이는 여성의 경우, 도서관이 소통 할 수 있는 공간, 지역 내 커뮤니티의 중심 지이자 전시관 등을 통해 관광지 형태로 구성되어 다양한 형태의 문화와 소통의 공간으로 활용 되는 것을 원하고 있다고 해석할 수 있다(〈표 19〉 참조).

반면, 연령에 따라서는 〈표 20〉과 같은 응답 결과가 나타났다. 유의미한 차이를 나타내는 연령대는 20대와 50대인 것으로 확인되었다.

20대의 경우 40대에 비하여 '기존 도서관에서 다양한 유사 기능 추구', '지역 산업과 공존하는 도서관'에 있어 희망도가 높게 나타났으며, '지역의 커뮤니티 도서관'과 '노후생활과 연계한 도서관'에 있어서도 40대와 30대보다 높

게 희망하고 있는 것으로 나타나고 있다. 다음으로 50대의 경우는 60대에 비하여 '전시관+도서관을 통한 관광지 조성'을 희망하고 있는 것으로 나타났다.

이처럼 지역주민들은 폐교를 도서관으로 활용하는 것과 도서관의 신축보다 리모델링을 통한 도서관 설립이 경제적으로 이점이 있다는 것에 긍정적으로 응답하고 있어, 특히 지역 내 도서관이 필요할 경우 해당 지역 주민들의 이해를 쉽게 구할 수 있을 것이라고 판단된다. 또한 폐교를 도서관으로 활용한다면 기존의 도서관과 차별성을 둔 특색을 갖춘 도서관을 희망하고 있는 것으로 나타났으며, 이에 관한 선호도는 복합문화공간 도서관, 친환경 도서관, 전시관+도서관을 통한 관광지 조성, 지역의 커뮤니티 도서관 등의 순으로 조사되었다. 이는 문화시설로서의 폐교 활용을 희망하는 지역주민의 요구를 수용할 수 있는 하나의 방안으로 도

〈표 19〉 폐교의 도서관 활용 시 희망하는 공공도서관의 특색 및 특징(성별에 따른)

성별에 따른 인식 차이	성별			
	구분	M	t	p
친환경 도서관 (예: 넓은 부지와 자연공간을 활용한 캠핑장+도서관)	남	3.86	-1.346	.180
	여	4.07		
복합문화공간 도서관 (예: 문화, 공공서비스 one-stop 제공센터 복합공간)	남	3.94	-1.603	.111
	여	4.20		
기존 도서관에 다양한 유사 기능을 추구하는 도서관	남	3.29	-3.036	.003
	여	3.79		
지역의 커뮤니티 도서관	남	3.62	-1.004	.317
	여	3.78		
노후생활(노인복지, 귀농 생활 등)과 연계한 도서관	남	3.48	-.633	.528
	여	3.60		
지역 산업과 공존하는 도서관	남	3.29	-1.252	.213
	여	3.51		
전시관 + 도서관을 통한 관광지 조성	남	3.50	-2.393	.018
	여	3.93		

〈표 20〉 폐교의 도서관으로의 활용 시 희망하는 도서관의 특징(연령에 따른)

연령에 따른 인식 차이	연령				
	구분	M	F	p	사후분석
친환경 도서관 (예: 넓은 부지와 자연공간을 활용한 캠핑장+도서관)	10대	3.88	2.328	.046	-
	20대	4.19			
	30대	3.79			
	40대	4.07			
	50대	4.32			
	60대 이상	3.47			
복합문화공간 도서관 (예: 문화, 공공서비스 one-stop 제공 센터 복합공간)	10대	3.53	3.265	.008	-
	20대	4.44			
	30대	4.00			
	40대	4.37			
	50대	3.79			
	60대 이상	3.88			
기존 도서관에 다양한 유사 기능을 추구하는 도서관	10대	3.71	2.754	.021	b>f
	20대	3.92			
	30대	3.48			
	40대	3.53			
	50대	3.63			
	60대 이상	2.88			
지역의 커뮤니티 도서관	10대	3.71	3.345	.007	b>d
	20대	4.22			
	30대	3.52			
	40대	3.37			
	50대	3.68			
	60대 이상	3.65			
노후생활(노인복지, 귀농 생활 등)과 연계한 도서관	10대	3.59	5.647	.000	b>c
	20대	4.14			
	30대	2.88			
	40대	3.33			
	50대	3.68			
	60대 이상	3.82			
지역 산업과 공존하는 도서관	10대	3.35	3.854	.003	b>f
	20대	3.89			
	30대	3.09			
	40대	3.57			
	50대	3.53			
	60대 이상	2.71			
전시관 + 도서관을 통한 관광지 조성	10대	3.71	3.973	.002	e>f
	20대	3.89			
	30대	3.61			
	40대	3.83			
	50대	4.37			
	60대 이상	2.88			

a: 10대, b: 20대, c: 30대, d: 40대, e: 50대, f: 60대 이상

서관이 될 수 있다고 생각된다. 최근 도서관이 복합문화공간을 지향하고, 메이커스페이스를 통한 창의적 학습공간을 제공하고 있으며, 특히 생활형 SOC로 지역주민의 삶의 질을 높여 주는 기초 인프라로서 폐교 발생 지역의 문화적 결핍과 요구를 보완하기 위한 방안으로서도 활용될 수 있다고 생각된다. 이와 더불어 선호하는 도서관의 특징은 성별, 연령에 따라 모두 유의한 차이가 나타나 실제 지역 내 폐교를 활용 할 시에 인구학적 특성을 고려하여 도서관의 특색과 특징을 설정할 필요가 있을 것으로 판단된다.

## 5. 논의

폐교 발생 지역의 주민들을 대상으로 폐교 활용 현황과 폐교 활용 방향에 대한 의견을 수렴함으로써 지역주민 의견기반 도서관으로의 폐교 활용방안을 모색하고자 하였다. 폐교 발생 지역 주민의 종합적 요구를 기반으로 한 도서관의 폐교 활용 방안에 대하여 논의하면 다음과 같다.

첫째, 지역주민들은 지역 내 발생하고 있는 폐교에 대하여 66.4%가 인지하고 있는 것으로 나타나고 있으나 실제 폐교가 어떻게 활용되고 있는지에 대한 인지 여부는 낮게 나타나고 있다. 따라서 폐교 활용 시설 또는 교육부 등은 이에 대한 적극적인 홍보를 통해 폐교의 활용 가치를 적극 홍보함과 동시에 지역주민의 활발한 참여와 관심을 독려하여 지역의 재활성화 기회로 활용하여야 한다. 이와 함께 폐교가 해당 지역을 기준으로 접근성이 용이하다는 점에

서 폐교를 활용하는 시설은 지역 내 접근성이 높은 거점에 위치하고, 이를 중심으로 주변 지역의 활성화를 도모하고, 지역주민을 위한 생활 밀착형·친화형 공간으로서 충분히 사용될 수 있음을 의미한다고 할 수 있다.

둘째, 현재 폐교 활용 및 운영에 대한 인식은 보통 수준에 머물러 있어, 폐교 운영 및 관리의 장애요인을 그룹핑하여 홍보적, 운영적, 물리적 측면 순으로 폐교 운영과 재활용 활성화 방향을 개선할 필요가 있다고 판단된다. 또한, 실제 다수의 폐교 위치가 차량이동 시, 최대 지역 내 30분 안에 있음에도 불구하고, '폐교'라는 편견으로 심리적 거리감이 물리적 거리감에도 영향을 미치는 것으로 나타나, 우선적으로 홍보 측면을 강화함으로써 이를 보완할 수 있을 것으로 판단된다.

셋째, 폐교 발생 지역은 사회, 경제, 인구 등 다양한 원인에 의해서 발생하고 해당 지역의 특정 요소가 결핍되어 있을 가능성이 큰 것으로 판단된다. 따라서 폐교는 발생 지역의 요구를 충족, 보완할 수 있는 공간으로 활용될 수 있으며, 예컨대 지역 내 도서관 수가 부족할 때 또는 지역주민들이 폐교를 도서관으로 리모델링하는 것을 희망할 때 폐교의 도서관으로서의 활용을 적극적으로 고려해야 한다.

현재 지역주민들은 폐교 활용 유형에 있어 문화·예술 유형으로 외지인이 활용하고 있다고 인식하고 있으며, 실제로 지역주민들은 문화·예술, 체육시설, 교육시설로 폐교가 활용되는 것을 희망하고 있는 것으로 나타났다. 도서관은 지역 내 가장 기본적인 문화시설로서 주민의 생활편의를 증진시키고 삶의 질을 일정한 수준으로 유지하거나 향상시키기 위하여 필

요한 시설 중 하나이다.

넷째, 본 연구자는 실제 폐교의 활용 유형에 있어 노인 복지·요양 시설 또는 부가 가치 창출, 지역 비즈니스 시설을 선호할 것으로 예상했으나, 지역주민들은 폐교의 경제적 부가가치 창출보다 실질적으로 지역주민들이 참여하고 소통할 수 있는 공간, 문화적 요구를 충족할 수 있는 공간을 희망하고 있는 것으로 나타났다.

다섯째, 지역주민들은 폐교 활용에 대하여 긍정적으로 인식하고 있었으며, 실제 폐교를 활용할 때 지역에 혜택과 기여를 할 것이라고 판단하고 있었다. 또한 도서관을 새로 신축하는 것보다 폐교를 리모델링하는 것이 비용 측면에서 경제적이라는 긍정적인 응답을 하였으며, 폐교의 도서관으로서의 활용 시의 지역주민의 이해를 얻는 방안으로도 활용될 수 있을 것이라고 생각된다.

여섯째, 지역주민들은 폐교가 도서관으로 활용될 시에는 복합문화공간, 친환경적 공간, 전시관+도서관을 활용한 관광지 등의 특징을 가지고 운영될 것을 희망하고 있다. 이처럼 폐교는 혁신적·도전적 공간으로 변신할 수 있다. 혁신적인 형태의 공간 및 서비스를 통해 기존의 도서관이 가지고 있는 이미지에 도전할 수 있는 기회를 제공한다. 폐교를 활용한 도서관은 폐교가 가지고 있는 특수한 환경과 여건을 활용하여 공간적인 면과 제공하는 서비스 측면에서 혁신적이고 도전적인 재창조가 가능하다. 예를 들면 ‘별난독서캠핑장’과 같은 캠핑장과 도서관의 조화, 경남교육청의 지혜의 바다처럼 레고방, 보드방, 웹툰방, 동화방, 카페, 전시, 문화공간을 한 곳에 모아 서비스를 제공할 수도 있다. 이러한 복합문화공간의 장점은 도서관을

통한 지적·문화적 요구를 충족시켜 줌과 동시에 다양한 기업과 서비스들이 같은 공간에 통합적으로 제공되어 지역주민의 생활에 편리함을 증가시켜주고 나아가 지역 경제를 활성화시킬 수 있는 공간이 될 수 있을 것이다. 또 다른 활용 측면으로 최근 캠핑장, 전통문화 체험장, 휴양시설 등으로 다양한 문화 및 교육기관으로 재탄생함으로써 친환경적 요소를 가지고 있다. 폐교의 친환경적 특징을 활용한 도서관은 자원 또는 재상 가능 자원의 최대 활용, 물 및 에너지 사용 감소, 도서관 건물 및 부지 설계 시 나무와 초목 등을 최대한 활용하는 녹색 도서관(Noh and Ahn 2018)과 같은 친환경적 도서관을 실현할 수 있다. 그 외에도 우리나라는 고령사회를 넘어 초고령사회로 넘어가고 있다. 폐교가 위치한 지역에 공공도서관 유무와 추가적인 수요에 따라 일반 공공도서관으로 리모델링할 수 있으며, 폐교만이 가지고 있는 자연입지조건, 넓은 부지와 폐교활용 촉진법이 가지고 있는 이점 활용 등을 바탕으로 초고령사회를 대비한 노인 또는 건강과 관련된 특화도서관 또는 서비스를 복합시설형태로 활용할 수 있을 것으로 판단된다.

## 6. 결론 및 제언

무엇보다 폐교는 지역주민의 자산이라는 인식이 널리 확산될 필요가 있다. 실제 폐교 발생 지역의 주민들은 향후 폐교 활용을 긍정적으로 생각하고 있으며, 그 활용과 중심적인 역할에 지역주민이라는 의식을 가지고 있고, 도서관을 새로 신축하는 것보다 폐교를 리모델링하는 것

이 비용 측면에서 경제적이라는 긍정적인 응답을 하였다. 이는 지역 내 도서관 수가 부족할 때 또는 지역주민들이 폐교를 도서관으로 리모델링하는 것을 희망할 때 폐교의 도서관으로서의 활용을 적극적으로 고려할 수 있을 것이다.

현재 폐교 활용 및 운영에 대한 인식은 보통 수준에 머물러 있어, 폐교 운영 및 관리의 장애요인을 그룹핑하여 홍보적·운영적·물리적 측면 순으로 폐교 운영과 재활용 활성화 방향을 개선할 필요가 있다고 판단된다. 또한 폐교 시설의 활용 유형에 있어서도 문화시설에 대한 현황과 지역주민의 요구가 맞아들고 있고, 폐교가 해당 지역을 기준으로 비교적 접근이 용이한 곳에 위치해 있다는 점에서 이를 중심으로 생활 밀착형, 친화경 공간으로서 충분히 사

용 될 수 있는 것을 의미함과 동시에 도서관 또한 지역주민들의 기초적인 문화시설 공간으로서 기존의 공공도서관과는 다른 복합문화공간, 전시관을 활용한 도서관, 친환경 도서관 등을 추구함으로써 해당 지역의 요구를 충족·보완할 수 있는 공간으로 활용될 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구는 지역 내 폐교에 대한 현황, 활용 방향, 도서관의 폐교 활용에 대한 폐교 발생지역의 주민들을 대상으로 설문문을 통해 그들의 요구를 기반으로 한 도서관의 폐교 활용 방안에 대하여 탐색하고자 하였다는 점에서 그 의의를 가지고 있다. 향후 연구에서는 기존 연구를 기반으로 도서관의 활용 체계, 네트워크, 리모델링 요소 등 실질적으로 현장 측면에서 논의와 연구가 필요할 것으로 예상된다.

## 참 고 문 헌

- [1] 강덕임, 조성관, 이학기. 2011. 폐교시설의 활용방안에 관한 연구: 부산·경남지역을 중심으로. 『한국건설관리학회 전국대학생 학술발표대회 논문집』, 59-62.
- [2] 노영희, 노지윤. 2018. 도서관의 폐교 활용방안에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 35(4): 77-106.
- [3] 노영희, 노지윤. 2019. 폐교 발생 지역의 특성을 기반으로 한 도서관의 폐교 활용 제고에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 50(1): 157-176.
- [4] 마상진. 2010. 농촌의 폐교활용 실태와 정책 과제. 한국농촌경제연구원 정책연구보고서, 1-108.
- [5] 박경옥, 조현주, 이상운. 2004. 농촌지역 폐교의 노인복지시설 및 주민 커뮤니티센터 활용에 관한 연구: 거주자의 생활패턴과 지역시설 이용실태를 중심으로. 『대한건축학회 논문집 - 계획계』, 20(1): 49-58.
- [6] 양태호. 2008. 『농촌지역 폐교를 활용한 노인복지시설의 타당성분석』. 석사학위논문, 건국대학교 부동산대학원 부동산학과.
- [7] 이상미. 2015. 한류문화가 중국인 관광객의 한식 인지도 및 구매의도에 미치는 영향. 『한국콘텐츠학회논문지』, 15(5): 515-522.

- [8] 이상영, 김은자, 김영. 2009. 지역경제 활성화를 위한 문 닫은 학교 활용방안. 『농촌지도와 개발』, 16(2): 439-461.
- [9] 이창식. 1999. 농촌 폐교의 활용방안에 관한 연구. 『한국농촌지도학회지』, 6(1): 55-73.
- [10] 이희열, 정혜련. 2012. 공정무역 제품 인지도가 프랜차이즈 기업 이미지와 구매의도에 미치는 영향에 대한 연구. 『한국외식산업학회지』, 8(1): 187-209.
- [11] 정지영. 2002. 폐교시설의 활용방안에 관한 연구(A Study on the Using Methodology for the Closed School Facilities). 『대한건축학회 학술발표대회 논문집 - 계획계』, 22(2): 47-50.
- [12] 조정환. 2006. 『폐교재산 활용방안에 관한 법적 고찰』. 석사학위논문, 대전대학교.
- [13] 최재필, 이윤재, 유정원, 변나향, 문근중. 2010. 사회취약계층 주거지원을 위한 폐교시설 활용계획. 『대한건축학회 논문집 - 계획계』, 26(3): 3-11.
- [14] 한상우. 2008. 경남지역의 폐교 활용현황과 개선방안. 『정책포커스 이슈분석』, 1-37.
- [15] Noh and Ahn. 2018. Evaluation Indicators for Green Libraries and Library Eco-friendliness. *International Journal of Knowledge Content Development & Technology*, 8(1): 51-77.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kang, Deok Lim, Cho, Sung Kwan and Lee, Hak Ki. 2011. "A Study on the Use of Closure Facilities: Focused on Busan and Kyungnam Area." *Journal of Korean Institute of Construction Engineering and Management Science*, 59-62.
- [2] Noh, Younghee and Ro, Ji-Yoon. 2018. "A Study on the Utilization of Closed School in Library." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 35(4): 77-106.
- [3] Noh, Younghee and Ro, Ji-Yoon. 2019. "A Study on Improved Utilization of Closed School in the Library Based on Characteristics of Closed Area: Based on the analysis of area where closed school occurs through the Socioeconomic Index." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(1): 157-176.
- [4] Ma, Sang-jin. 2010. "How to Facilitate the Utilization of Closed Rural Schools." *Policy research report of Korea Rural Economic Institute*, 1-108.
- [5] Park, Kyoung-Ok, Cho Hyun-Ju and Lee, Sang-Un. 2004. "A Study on the Utilization of Closed Schools in Rural Area as Welfare Facilities for the Elderly and Community Center: Life Pattern and Use of Facilities of Rural Residents." *Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design*, 20(1): 49-58.
- [6] Yang, Tae-Ho. 2008. *The feasible analysis for the welfare facility of old people with a closed*

- school in a farming village*. M.A. thesis, Major in Real Estate Construction & Development Graduate School of Real Estate KonKuk University.
- [7] Lee, Sang-Mi. 2015. "Effects of Korean Wave on Chinese Tourist's Korean Food Recognition and Purchasing Intention." *Journal of the Korea Contents Association*, 15(5): 515-522.
- [8] Rhee, Sang Young, Kim, Eun Ja and Kim, Young. 2008. "Utilization of Abolished School Planning for Reinvigorating the Rural Economy" *Journal of Agricultural Extension & Community Development*, 16(2): 439-461.
- [9] Lee, Chang-sik. 1999. "A Study on the Utilization of Rural Closed Schools." *Journal of the Korean Rural Guidance Association*, 6(1): 55-73.
- [10] Lee, Hee-Yul and Jung, Hye-Lyun. 2012. "The Study on the Effect of Fair Trade Products' Awareness and Franchise Corporate' Image Using Fair Trade Products on Purchase Intention." *FoodService Industry Journal*, 8(1): 187-209.
- [11] Chung, Ji-Young. 2002. "A Study on the Using Methodology for the Closed School Facilities." *Journal of the Architectural Institute of Korea Structure & Construction*, 22(2): 47-50.
- [12] Cho, Jung Hwan. 2006. *Legal Review on the Use of the Property of Closed School*. M.A. thesis, Graduate School of Law Affairs-Public, Daejin University.
- [13] Choi, Jae-Pil, Lee, Yun-Jae, Ryu, Jeong-Won, Byun, Na-Hyang and Moon, Guen-Jong. 2010. "School Conversion Strategy for Affordable Housing." *Journal of the Architectural Institute of Korea Planning & Design*, 26(3): 3-11.
- [14] Han, Sang Woo. 2008. "The Present Status and Improvement of Closed Schools in Gyeongnam Province." *Policy focus issue analysis*, 1-37.