

# 국가 수준의 도서관 계획을 기반한 학교도서관의 교육공동체 협력 방안\*

## A Plan to Cooperate with the Educational Community in the School Library Based on the National Level Library Plan

이 승 길 (Seung-Gil Lee)\*\*

### 목 차

- |                                       |                       |
|---------------------------------------|-----------------------|
| 1. 서론                                 | 5. 학교도서관의 교육공동체 협력 방안 |
| 2. 이론적 배경 및 선행연구                      | 6. 결론 및 제언            |
| 3. 학교도서관의 교육공동체 협력 필요성                |                       |
| 4. 학교도서관진흥기본계획과 도서관발전<br>종합계획의 연계성 분석 |                       |

### 초 록

본 연구의 목적은 학교도서관진흥기본계획과 도서관발전종합계획의 연계성을 분석하고, 주요 연계점으로 학교도서관이 교육공동체에 협력할 수 있는 방안을 도출하는 것이다. 연구결과 기본계획과 종합계획 사이에서 18개의 연계점을 발견할 수 있었다. 연계점에서는 관중별 도서관이 교육공동체에 협력해야 하며, 학교도서관이 통로 역할을 해야 한다는 내용을 강조하고 있었다. 학교도서관의 교육공동체 협력 방안으로 관중별 도서관 전문성 강화, 학교도서관 교육과정 설정을 제시하였다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the link between the School Library Development Plan and the Library Advancement Plan. And to find ways to strengthen the educational community cooperation. As a result of the research, we found 18 connections between the School Library Development Plan and the Library Advancement Plan. In particular, all types of libraries should participate in the Educational Community Cooperation. And emphasized that the school library should act as a gateway. In order to strengthen the cooperation of education community, the library specialization of each kind of library and the establishment of curriculum of school library were suggested.

키워드: 학교도서관, 교육공동체, 도서관 협력, 학교도서관진흥기본계획, 도서관발전종합계획  
School Library, Education Community, Library Cooperation, School Library  
Development Plan, Library Advancement Plan

\* 본 논문은 2019년 4월 26일 한국문헌정보학회 춘계학술대회에서 발표한 내용을 수정·보완한 것임.

\*\* 경신고등학교 사서교사, 성균관대학교 문헌정보학과 겸임교수

(liblis@sen.go.kr / ISNI 0000 0004 6420 3413)

논문접수일자: 2019년 4월 19일 최초심사일자: 2019년 5월 13일 게재확정일자: 2019년 5월 17일

한국문헌정보학회지, 53(2): 139-157, 2019. [http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.2.139]

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성

지식정보사회가 심화하면서 지식정보의 폭증과 분화는 도서관의 독자적인 생존을 어렵게 만들고 있다. 사회 환경, 이용자 요구, 도서관 역할의 다변화에 적절하게 대응하기 위해서는 도서관 협력이 필수적이다. 제한적인 도서관 자원과 정보서비스의 지평을 확장할 수 있는 도서관 협력과 학교를 둘러싸고 교육공동체를 형성하고 있는 기관들에서 학교도서관을 중심에 두고 새로운 방안을 도출하는 혁신이 필요한 때이다.

전통적인 도서관 협력에서는 학습환경 및 정보환경을 이루는 주요 요소의 집합인 교육공동체는 크게 중요하지 않았다. 도서관 내부적인 자원의 결핍을 보충하고, 남아도는 자원을 지원하는 것이 협력의 주요 관심사였다. 이제는 도서관 외부로 눈을 돌릴 때이다. 근래에 강력한 사회적인 이슈 가운데 하나인 교육공동체 협력에 도서관계가 관심을 기울여야 한다. 공공도서관, 대학도서관, 전문도서관이 학교교육에 기여하기 위해서는 학교도서관을 통하여 연계점을 찾아야 한다. 학교도서관과 협력함으로써 공식적 또는 비공식적으로 연결된 교육공동체에 참여할 수 있다.

도서관계가 교육공동체에 협력하기 위해서는 관계의 지속성을 갖추어야 한다. 일시적이고 단편적인 사업진행으로는 교육공동체에 온전하게 협력할 수 없다. 초등학교 6년, 중학교 3년, 고등학교 3년은 매우 긴 시간이다. 학생들에게 영향을 미치는 학습환경, 정보환경으로서

도서관의 중요성이 높아지고 있는 시대에 과감하고 적극적으로 교육공동체에 협력해야 한다. 그러기 위해서는 학교도서관을 통하여 연계점 찾아야 할 것이다.

한쪽 도서관이 일방적으로 도움을 받는 시혜성 사업으로 형성된 교육공동체는 바람직하지 않다. 건강한 교육공동체는 서로 도움을 주고받는 상호작용성이 중요하다. 대규모 도서관이 소규모 도서관에 단방향으로 도움을 준다면 이는 상호작용을 기반으로 하는 협력이 아니라 의탁하는 관계로 변질될 것이다. 따라서 상호작용의 연계점으로 학교도서관을 통한 교육공동체 협력이 필요하다.

정부에서는 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019-2023)과 제3차 도서관발전종합계획(2019-2023)을 발표하였다. 이는 교육부와 대통령소속 도서관정보정책위원회에서 수립하는 정부의 공식적인 도서관 중장기 발전 계획으로 학교도서관에 직접 영향을 미친다는 점에서 의의가 크다. 두 계획은 서로 밀접한 관계에 있을 수밖에 없어, 두 계획의 추진과제는 상호 어떤 연계성이 있는지 심도 있게 살펴볼 필요가 있다. 나아가 거시적인 정책방향인 “포용”을 실현할 수 있는 국가 수준의 도서관 계획을 바탕으로 하는 학교도서관의 교육공동체 협력 방안에 관한 연구가 필요하다.

### 1.2 연구 목적

본 연구의 목적은 학교도서관진흥기본계획과 도서관발전종합계획의 연계성을 분석하고, 연계점의 주요 내용인 학교도서관이 교육공동체에 협력할 수 있는 방안을 도출하는 것이다.

### 1.3 용어 정의

#### 1.3.1 교육공동체

본 연구에서 교육공동체란 학교와 교육청, 지역사회, 마을학교 및 공공도서관과 각종 정보센터까지 포함하여 공동의 교육적인 목표와 가치를 공유하고 상호작용하는 공동체를 말하는 광의의 개념이다.

교육공동체란 학교와 지역사회와의 관계에 초점을 두고 교육관련 집단 및 영향을 주고받는 요소 모두를 포함하여 교육공동체로 보는 관점이다. 이 경우, 교육공동체는 학교와 지역사회와의 관계에 초점을 두고 있다. 인적자원 개발의 패러다임에서 본 학교와 지역사회는 둘의 개념이 아닌 하나의 개념으로서의 전체적 연계구조망(holistic network)이다. 이러한 개념에서의 ‘학교와 지역사회’는 학습공동체, 정보공동체, 문화공동체로서의 일체감을 느낀다(정영수 2004).

#### 1.3.2 교육공동체 협력

본 연구에서 교육공동체 협력이란 도서관 협력과 교육부, 문체부, 교육청, 학교와 협력하는 관계 기관, 마을학교, 지역공동체, 문화단체 등 교육공동체를 구성하고 있는 단체 간의 공식, 비공식적인 협력관계를 총칭하는 광의적인 개념이다. 학생 간의 협력, 사서교사와 교과교사의 협력수업 등의 개인 간 협력은 제외한다.

도서관 협력이란 개별 도서관들의 운영비용 절약 혹은 자료의 접근성 강화 등을 목적으로 도서관 간의 상호이익을 도모하기 위하여 서로 협력하는 것이다. 교육협력이란 학교교육에 대한 벽을 허물어 아이들이 생활하는 삶의 터전

과 학교가 분리되지 않고 아이들이 학교의 주인으로 마을의 주인으로 더불어 살아가는 관계성을 말한다(원덕재 2015).

## 2. 이론적 배경 및 선행연구

### 2.1 이론적 배경

#### 2.1.1 학교도서관진흥기본계획

교육부에서 발표한 학교도서관 중장기 진흥계획으로 ‘학교도서관 활성화 종합방안(2003-2007)’이 있다. 이 정책은 학교도서관의 장서와 시설 등의 물적 인프라를 구축하는데 중점을 두고 있었다. 2007년 학교도서관진흥법을 제정하면서 학교도서관 설치와 역할이 규정되어 학교도서관의 장기적인 발전을 도모할 수 있게 되었다.

학교도서관진흥기본계획은 「학교도서관진흥법」 제7조에 교육부장관이 5년마다 수립한다고 명시하고 있다. 교육청에서는 기본계획에 따라 해당 지역의 실정과 특성에 맞는 시행계획을 수립·시행하여야 하고, 학교에서는 교육청의 시행계획을 반영하여 학교도서관운영계획을 수립하게 된다.

제1차 학교도서관진흥기본계획(2009-2013)은 ‘교수·학습 지원의 중심으로서의 학교도서관’을 비전으로 하고 목표는 ‘학교도서관 운영의 질적 개선을 통한 학교 교육의 효과를 극대화함으로써 필요한 창의적 인재 양성’이다. 제2차 학교도서관진흥기본계획(2014-2018)은 ‘따뜻한 교육, 행복의 공간 학교도서관’을 비전으로 하고 목표는 ‘학교교육 정상화를 지원하는 학교도서관, 꿈과 끼를 찾아주는 학교도서관,

문화·예술 체험 공간으로서의 학교도서관'이다. 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019-2023)은 제2차 학교도서관진흥기본계획이 완료됨에 따라 향후 5년간 학교도서관이 교육활동을 효율적으로 지원하도록 국가차원의 정책 방향 및 과제를 제시할 필요성으로 수립되었다. 비전은 '모두가 참여하고 소통하는 포용의 공간 학교도서관'을 비전으로 하고 목표는 '학교도서관을 통한 교육공동체 학습경험 축적 및 공유'이다. 추진과제는 학교도서관의 질적 변화를 통한 교육과정 지원, 학습지원 및 공유를 위한 학교도서관 범위 혁신, 양질의 독서교육서비스 제공을 위한 학교도서관 인프라 확충, 학교도서관 진흥을 위한 지원체계 개선이다(〈표 1〉 참조).

2.1.2 도서관발전종합계획

도서관발전종합계획은 「도서관법」 제14조에 5년마다 '도서관발전종합계획'을 수립하여야 한다고 명시하고 있다. 제2차 도서관발전종합계획이 2018년도에 종료되어 대통령 소속 도서관정

보정책위원회에서는 제3차 도서관발전종합계획을 수립하였다.

제1차 도서관발전종합계획(2009-2013)은 '선진 일류국가를 선도하는 도서관'을 비전으로 하고 목표는 '도서관 서비스의 선진화로 국민의 삶의 질 향상, 도서관·정보인프라의 고도화로 국가 지식경쟁력 강화, 유비쿼터스 환경에 따른 미래형 도서관 구현'이다. 제2차 도서관발전종합계획(2014-2018)은 '행복한 삶과 미래를 창조하는 도서관'을 비전으로 하고 목표는 '모두가 누리는 지식정보서비스로 국민행복 구현, 학습 연구 지식생태계 조성을 통한 창조역량 강화, 지식정보 기반 고도화를 통한 문화강국 실현'이다. 제3차 도서관발전종합계획(2019-2023)은 '우리 삶을 바꾸는 도서관'을 비전으로 하고 '사람에 대한 포용성, 공간의 혁신성, 정보의 민주성'을 핵심가치로 제시하고 있다. 추진과제는 개인의 가능성을 발견하는 도서관, 공동체의 역량을 키우는 도서관, 사회적 포용을 실천하는 도서관, 미래를 여는 도서관 혁신이다(〈표 2〉 참조).

〈표 1〉 학교도서관진흥기본계획 비교

항목	제1차	제2차	제3차
기간	2009-2013	2014-2018	2019-2023
비전	교수·학습 지원의 중심으로서의 학교도서관	따뜻한 교육, 행복의 공간 학교도서관	모두가 참여하고 소통하는 포용의 공간 학교도서관
목표	학교도서관 운영의 질적 개선을 통한 학교 교육의 효과를 극대화함으로써 필요한 창의적 인재 양성	학교교육 정상화를 지원하는 학교도서관, 꿈과 끼를 찾아주는 학교도서관, 문화·예술 체험 공간으로서의 학교도서관	학교도서관을 통한 교육공동체 학습 경험 축적 및 공유
추진 과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>이용서비스 확대 강화</li> <li>도서관 기본역량 강화</li> <li>학교도서관 진흥 체제 강화</li> <li>학교도서관 네트워크 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>창의성이 발현되는 교육과정 지원</li> <li>꿈과 끼를 찾아주는 인성교육 지원</li> <li>소통과 나눔 공간으로의 확대</li> <li>학교도서관 인프라 확충</li> <li>학교도서관 지원 체제 확대</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교도서관의 질적 변화를 통한 교육과정 지원</li> <li>학습지원 및 공유를 위한 학교도서관 범위 혁신</li> <li>양질의 독서교육서비스 제공을 위한 학교도서관 인프라 확충</li> <li>학교도서관 진흥을 위한 지원체계 개선</li> </ul>

〈표 2〉 도서관발전종합계획 차수별 주요내용 비교

항목	제1차	제2차	제3차
기간	2009-2013	2014-2018	2019-2023
비전	선진 일류국가를 선도하는 도서관	행복한 삶과 미래를 창조하는 도서관	우리 삶을 바꾸는 도서관
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>•도서관 서비스의 선진화로 국민의 삶의 질 향상</li> <li>•도서관·정보인프라의 고도화로 국가 지식경쟁력 강화</li> <li>•유비쿼터스 환경에 따른 미래형 도서관 구현</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•모두가 누리는 지식정보서비스로 국민행복 구현</li> <li>•학습, 연구, 지식생태계 조성을 통한 창조역량 강화</li> <li>•지식정보 기반 고도화를 통한 문화강국 실현</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•사람에 대한 포용성</li> <li>•공간의 혁신성</li> <li>•정보의 민주성</li> </ul>
추진 전략	<ul style="list-style-type: none"> <li>•도서관 접근성 향상 및 서비스 환경 개선</li> <li>•창의적 인재양성을 위한 도서관의 역할 강화</li> <li>•지식정보격차 해소로 사회통합에 기여</li> <li>•국가 지식정보 활용을 위한 국가도서관 체계 재정립</li> <li>•교육학술연구 핵심지원센터로 대학 전문도서관 진흥</li> <li>•도서관 인력의 전문화 및 관련 제도의 선진화</li> <li>•지식정보 확산 및 공유를 위한 U-Library 구현</li> <li>•도서관 협력기반 강화로 글로벌 도서관정보서비스 구현</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•생애주기별 맞춤형 도서관서비스 확대</li> <li>•지식정보 취약계층 도서관서비스 강화</li> <li>•국가도서관의 정체성 및 역할 강화</li> <li>•교육·학습 및 학술 연구정보 지원 서비스 강화</li> <li>•도서관 기반 확충 및 운영 내실화</li> <li>•도서관 자원의 연계·공유·협력 체계 구축</li> <li>•도서관법·제도 정비</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•개인의 가능성을 발견하는 도서관</li> <li>•공동체의 역량을 키우는 도서관</li> <li>•사회적 포용을 실천하는 도서관</li> <li>•미래를 여는 도서관 혁신</li> </ul>

## 2.2 선행연구

선행연구를 분석한 결과 크게 세 가지 범주의 연구가 있었다. 첫째, 학교도서관진흥기본계획의 수립 및 평가에 관한 연구, 둘째, 도서관발전종합계획의 수립 및 평가에 관한 연구, 셋째, 관중별 도서관 협력의 대표적인 사례로 거론되고 있는 학교도서관과 공공도서관의 협력에 관한 연구이다.

학교도서관진흥기본계획의 수립 및 평가에 관한 연구로는 이재경(2017), 박주현, 이명규(2014), 남영준, 정애경(2010) 등이 있다. 학교도서관진흥기본계획의 수립으로 학교도서관의 시설을 비롯한 장서, 운영 인력에 대한 재검토가 이루어졌으며 이를 계기로 학교도서관의 발전 방향성을 재설정하게 되었다(남영준, 정애경 2010). 학교도서관진흥기본계획이 추진되는 동안 교육부와 교육청에서는 학교도서관교육

장학자료를 개발 발행하였고 현장에서는 단위 학교의 교육과정을 통해 학교도서관 교육이 더욱 적극적으로 운영될 수 있었다. 향후 진흥계획에는 학교도서관진흥위원회, 학교도서관발전위원회와 학교운영위원회가 실질적으로 운영될 수 있도록 하는 진흥체계 방안이 포함되어야 한다. 특히 사서교사의 전문성과 책무성을 강화할 수 있는 장학 체계 방안이 마련되어야 할 것이다(박주현, 이명규 2014). 학교도서관진흥기본계획이 발표되자 학교도서관의 활성화와 직결되었고, 이와 흐름을 같이 하여 학교도서관 연구도 활발해진 것으로 나타났다(이재경 2017).

도서관발전종합계획의 수립 및 평가에 관한 연구에는 차성중(2010), 차성중(2014), 이제환(2016), 김동석, 노영희(2018) 등이 있다. 도서관발전종합계획의 정책성과에 영향을 미치는 요인은 정책 환경, 정책목표, 정책참여, 지원체

제, 점검 및 평가체제, 정책연계 및 네트워크, 목표달성도, 정책인지도 등이다. 정책성과에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 지원체제이다. 지원체제는 정책과제를 실현할 수 있도록 추진하기 위한 법 제도, 예산, 인력, 홍보체계 등의 적극적인 개선을 도모하는 것이다(차성중 2010). 제1차 도서관발전종합계획은 추진실적 및 성과 분석이 구체적이고 실질적인 성과가 빠진 거의 선언적인 정책과제에 머물러 있다. 제2차 도서관발전종합계획에서 도서관 행정체계를 지자체로 일원화하는 것은 선행연구 조사, 전문가 정책 평가, 현장 실무자에 대한 심층면접 조사 결과 타당한 것으로 분석되었다(차성중 2014). 도서관 발전을 위한 국가 차원의 발전계획이 본격적인 형태를 갖추게 된 것은 2006년에 전부 개정된 「도서관법」에 의해서였다. 제14조, 제15조의 내용에 근거하여 도서관 발전을 위한 정책기구로 탄생한 도서관정보정책위원회에서 도서관발전종합계획을 발표하였다. 종합계획에는 국가 차원에서 추진하고자 하는 도서관정책, 특히 공공도서관정책의 주요 정책과제들이 망라되어 있다(이제환 2016). 도서관발전종합계획에 대한 언론보도를 빅데이터 분석 기법을 활용하여 시기별 동향과 시사점을 분석해보니 종합계획이 시행되는 동안 도서관 정책의 흐름이 도서관운영의 내실화·고도화의 흐름으로 변화하고 있는 것으로 나타났다(김동석, 노영희 2018).

학교도서관과 공공도서관의 협력에 관한연구에는 정동열, 김성진(2002), 이용남(2007), 송기호(2011), 변우열, 송기호(2015) 등이 있다. 도서관 협력 활동으로 정보자료의 공유와 정보서비스 업무의 협력이 있다. 정보자료의 공유

는 이용자에게 정보 접근성을 향상할 수 있는 장점이 있으며, 업무의 공유는 특정업무에 대한 사서의 업무 전문화는 물론 불필요한 잡무를 감소시킬 수 있다. 도서관 협력에 대한 선결 조건으로 지속적인 커뮤니케이션과 도서관 간의 확실한 역할 구분이 필요하다(정동열, 김성진 2002). 순회사서 지원으로는 학교도서관 본연의 역할인 도서관 활용수업·정보활용 교육 등에 대한 실제적 도움이 불가능하다. 그뿐만 아니라 이러한 인력 지원성 협력은 학교도서관의 전담인력 확보를 위한 근본적인 해결을 지연시키거나, 학교도서관에 인력을 배치하라는 사회적 지탄을 피하기 위한 정책당국의 임시방편 정책으로 오용될 가능성도 있는 만큼 주의가 필요하다. 학교도서관과 공공도서관의 협력 가치는 도서관 간의 보편적인 상호협력 활동의 본질에 부합되어야 하므로 어느 도서관이 다른 관중의 도서관에 인력을 지원하는 활동과는 구별하는 것이 바람직하다. 앞으로 교육청의 학교도서관 담당 주무관은 사서교사로 배치하고, 사서교사가 교육연구사 및 장학사가 되어 학교도서관 장학체계를 강화하여야 할 것이다(이용남 2007). 학교도서관과 공공도서관의 협력을 발전시켜나가기 위해서는 어린이와 청소년 서비스를 담당할 유능한 전문 인력의 확대 배치가 필요하다. 학교도서관과 공공도서관 협력에서는 내용 측면에서 프로그램과 자원 공유 방안 및 정보활용능력 신장을 위한 전략을 발굴하고, 방법 측면에서는 상호 이해 및 전문성 신장을 위한 전략 개발에 관심을 기울여야 한다(송기호 2011). 학교도서관 사서교사와 공공도서관 사서의 도서관 협력 인식에 대한 연구 결과 양측 모두 협력이 필요하다는데 공감하고

있다. 협력이 가장 필요한 분야는 ‘프로그램’과 ‘자료’이다. 협력이 잘 이루어지지 않는 공통적인 이유는 ‘인식 및 관심 부족’이며, 협력의 활성화를 위해서는 ‘전문 인력 배치’와 ‘협의체 운영’이 필요하다(변우열, 송기호 2015).

선행연구를 분석한 결과 학교도서관 정책의 특이점으로 교육공동체 협력을 발견할 수 있었다. 그러나 대부분 협력의 당위성을 제시하거나 선언적인 기준을 제시하는데 머무르고 있어 교육공동체 협력을 실천할 수 있는 동력을 찾는 연구는 부족하다. 특히 기본계획과 종합계획의 밀접한 연관성을 근거로 하여 학교도서관이 교육공동체에 협력하는 방안을 제시하는 연구는 미흡한 것으로 나타났다.

### 3. 학교도서관의 교육공동체 협력 필요성

학교도서관에서는 자원기반학습이 강력한 이론적인 근거로 자리하고 있다. 자원기반학습(Resource Based Learning)이란 다양한 정보 자원의 활용을 바탕으로 이루어지는 학습이다. 학교도서관에서는 자원기반학습에 필요한 자원을 갖추고 있지만 학습 과제를 해결하기에 충분하지 않다. 다양한 정보자원과 상호작용을 통하여 자기주도적 학습능력을 배양하고 문화적 소양을 갖추기 위해서는 학교도서관의 범위를 넘어서는 정보서비스 제공이 필요하다. 또한 시설측면에서도 첨단 IT 기자재와 문화행사 설비를 갖춘 지역사회 교육기관 및 문화기관을 사용할 수 있다는 점은 교육공동체를 통하여 학교도서관의 지평을 확장할 수 있는 기회가

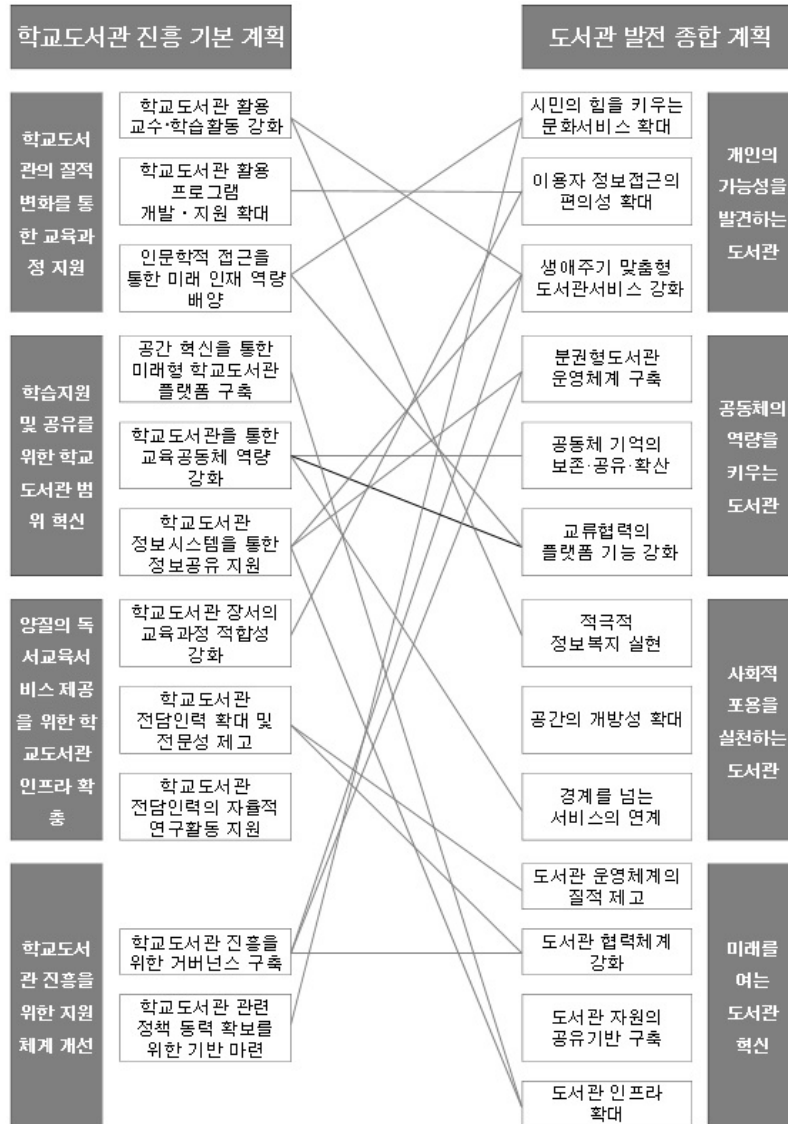
될 것이다. 학습자가 정보자원에 접근할 수 있는 가능성을 극대화할 수 있는 학습 환경을 제공하기 위해서는 학교도서관과 지역사회 교육공동체의 협력을 강화해야 한다.

교육공동체 협력은 학습자의 정보활용능력 신장을 목적으로 해야 한다. 학습자 스스로 주도적으로 자신의 학습 목표를 설정하고, 학습 과제를 해결할 때 충분한 정보를 바탕으로 정확한 의사결정 능력을 신장할 수 있다. 학교도서관뿐만 아니라 타 관공 도서관에서도 정보활용능력에 관심이 높아지고 있기 때문에 교육공동체 협력에 강력한 동기요인으로 작용할 것으로 보인다. 교육공동체의 협력이 자료와 시설의 공유하는데 그치지 않고 정보활용능력 교육 프로그램을 공동으로 개발하고 대국민 홍보 전략을 효과적으로 시행하는 정보서비스 협력이 필요하다.

### 4. 학교도서관진흥기본계획과 도서관발전종합계획의 연계성 분석

학교도서관진흥기본계획과 도서관발전종합계획을 분석할 때 추진과제와 추진전략의 제목에서 등장하는 용어를 살펴보니 교육공동체, 정보공유, 교류협력, 개방성, 경계를 넘는, 협력체계, 공유기반 등이 있었다. 전체적인 맥락이 “협력”이라는 점을 발견하였다. 연계성 분석기준은 “협력”이며 협력을 의미하는 용어와 문장을 추출하여 상호 연계하였다.

〈그림 1〉은 선행연구(이병기 외 2019)를 수정 보완한 것이다. 분석결과를 보면 19개의 연계점을 발견할 수 있었다. 연계점은 교육 및 정



〈그림 1〉 학교도서관진흥기본계획과 도서관발전종합계획의 연계성 분석

보격차 극복, 교과연계 수업 프로그램 운영, 전자자원 확대, 교육공동체 네트워크 구축, 마을공동체 연계, 노후 시설 개선, 교육공동체의 학습 공유, 교육공유공간(Education Commons) 기능 강화, 다문화 독서프로그램 개발, 자료공유 확산 지원, 스마트 시스템 구축, 전문정보 협력

서비스 체계 구축, 지역내 학교도서관 협력체 구성, 사서교사 확보 우선 추진, 교원 및 사서 교육 혁신, 관련 위원회와 협력 강화, 북스타트 운동 확대, 관중별 도서관 서비스 협력망 구축, 메이커 교육이다.

학교도서관진흥기본계획의 하위 추진과제에



서 학교도서관 전담인력의 자율적 연구활동 지원과 도서관발전종합계획의 하위 추진계획에서 공간의 개방성 확대, 도서관 자원의 공유기반 구축에서는 연계되는 용어를 발견하지 못했다.

#### 4.1 학교도서관의 질적 변화를 통한 교육과정 지원

추진과제 '학교도서관 활용 교수학습활동 강화'는 '생애주기 맞춤형 도서관서비스 강화'와 '적극적 정보복지 실현'과 연계된다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 민주시민, 평화통일, 양성평등 등 교육 및 정보격차 극복을 위한 학습주제 선정 필요</li> <li>• 1학년(모둠) 읽기 프로그램, 교과와 연계한 읽기·쓰기 교실 등 교과연계 수업 프로그램 운영</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보불평등 계층 정보 및 매체활용 교육 강화</li> <li>• 교과연계 교수·학습 강화: 초/중/고등학교에서의 정보·매체 활용 교육 확대, 교과연계 교수·학습 지원</li> </ul>

추진과제 '학교도서관 활용 프로그램 개발·지원 확대'는 '이용자 정보접근의 편의성 확대'와 연계된다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 교육 콘텐츠 등 DB 개발·제공</li> <li>• 디지털학습정보자원 및 e-Book 등을 시·도 실정에 맞게 구입</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공공, 학교, 대학 도서관을 중심으로 전자책 구독 서비스 점진적 확대</li> <li>• 학교도서관은 SORA 앱을 통해 전자도서 서비스</li> </ul>

추진과제 '인문학적 접근을 통한 미래 인재 역량 배양'은 '시민의 힘을 키우는 문화서비스 확대'와 '교류협력의 플랫폼 기능 강화'와 연계된다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 책을 읽고 사유한 결과를 타인과 공유할 수 있는 토론, 책쓰기 프로그램 운영</li> <li>• 학교도서관 안팎의 교육자원을 활용한 창조적 진로탐색 경험 제공</li> <li>• 공공도서관, 마을공동체 등과 연계하여 진로 체험 프로그램 공동 기획·운영</li> <li>• 학교도서관에서 시작하는 메이커 교육 프로그램 운영</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관을 중심으로 읽기-쓰기-토론을 연계시키는 독서프로그램 확대</li> <li>• 교육공동체 네트워크 구축: 지역 내 기관과의 협력을 통한 경험학습 개발 및 확산</li> <li>• 디지털리터러시 교육공간으로 메이커 스페이스 확대</li> </ul>

#### 4.2 학습지원 및 공유를 위한 학교도서관 범위 혁신

추진과제 '공간 혁신을 통한 미래형 학교도서관 플랫폼 구축'은 '도서관 인프라 확대'와 연계된다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 노후 학교도서관 리모델링 및 환경 개선 지원</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관 시설 확충 및 공간 혁신 리모델링 지원</li> </ul>

추진과제 '학교도서관을 통한 교육공동체 역량 강화'는 '공동체 기억의 보존·공유·확산', '교류협력의 플랫폼 기능 강화', '경계를 넘는 서비스의 연계'와 연계된다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생, 학부모, 교사 등 교육공동체의 학습 공유를 위한 학교도서관 운영 매뉴얼, 학교도서관과 관련기관 연계 사례집 등 개발·보급</li> <li>• 교육공유공간(Education Commons) 기능 강화를 위한 프로그램 운영</li> <li>• '북 큐레이션', '독서치유' 등 독서 프로그램을 상황별·대상별(다문화 가정, 탈북학생 등) 맞춤형으로 운영</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교사, 학부모, 학생 커뮤니티 체계구축 및 활성화</li> <li>• 교육공유공간(Education Commons) 기능 강화</li> <li>• 국내 이주민(외국인 포함)을 위한 다문화서비스 활성화</li> <li>• 다문화 독서프로그램 개발 및 확대</li> </ul>

추진과제 '학교도서관 정보시스템을 통한 정보공유지원'은 '분권형 도서관 운영체계 구축', '도서관 자원의 공유기반 구축', '도서관 인프라 확대'와 연계된다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육부·교육청, 연계기관 개발 DB 탑재 및 발굴로 독서·인문소양교육 관련 자료 공유·확산 지원</li> <li>• 모바일 반응형 웹 개발 등 스마트 시스템 구축</li> <li>• 학술연구정보서비스(RISS: Research Information Sharing Service) 연계</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 내 모든 관종의 도서관에서 소장하고 있는 자료검색서비스 제공</li> <li>• 스마트도서관 모델 구축 및 시범사업 추진-모바일 디지털 서비스 강화</li> <li>• 전문, 공공, 학교, 대학도서관과 전문정보 협력서비스 체계 구축</li> </ul>

#### 4.3 양질의 독서교육서비스 제공을 위한 학교도서관 인프라 확충

추진과제 '학교도서관 장서의 교육과정 적합성 강화'는 '이용자 정보접근의 편의성 확대'와 연계된다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 무선인터넷 환경 구축</li> <li>• 책이음·책바다 서비스 참여 확대, 지역 내 학교도서관 협력체 구성을 통한 상호대차 등</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관 와이파이 우선 설치 및 확대</li> <li>• 대출증 공유시스템 '책이음 서비스' 참여도서관 확대 구축 - 학교도서관과 전문도서관 등의 참여 확대 유도</li> </ul>

추진과제 '학교도서관 전담인력 확대 및 전문성 제고'는 '도서관 운영체계의 질적 제고'와 '도서관 협력체계의 강화'와 연계된다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관진흥법 및 동법 시행령 개정('18.8.)에 따라 학교도서관이 설치된 학교에 전담인력 배치 적극 추진</li> <li>• 교원으로서 교육활동을 담당하는 사서교사 확보 우선 추진</li> <li>• 신규 교원 연수 시 독서·문헌 활용 관련 독서교육 프로그램 구성 권장</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관진흥법 및 동법 시행령 반영, 학교도서관에 사서교사 등 배치 확대</li> <li>• 교육부 내 학교도서관 진흥을 위한 전담인력 배치- 학교도서관진흥법 제12조(전담부서 설치)에 전담부서 설치 및 인력 배치 근거 반영</li> <li>• 교육시스템에 대한 혁신 - 대학 및 사서양성기관의 교육과정 혁신</li> </ul>

#### 4.4 학교도서관 진흥을 위한 지원체계 개선

추진과제 '학교도서관 진흥을 위한 거버넌스 구축'은 '생애주기 맞춤형 도서관서비스 강화'와 '분권형 도서관 운영체계 구축', '도서관 협력체계의 강화'와 연계된다.

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학교도서관진흥위원회(교육부), 도서관정보정책위원회(문체부), 학교도서관발전위원회(교육청) 등 관련 위원회와 협력 강화</li> <li>• 독서지도 교육(북스타트) 대상 확대</li> <li>• 지자체 관련 부서 등과 협업하여 학교도서관에 행·재정적 지원 강화</li> <li>• 학교도서관-공공도서관-대학도서관 간 및 관련 기관 MOU체결로 협력망 구축</li> <li>• 초·중등 정보활용교육 체계화, 학교도서관 연계 한국형 메이커교육 모형 등을 포함한 '(가칭) 미래학교도서관 모델 개발'</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 지역 서비스 강화를 위한 지역 내 모든 관종 협력체계 구축(공공, 대학, 학교, 전문)</li> <li>• 북스타트 운동 등 영유아 프로그램 지속적 확대</li> <li>• 지역 내 지자체 간, 타 관종 도서관 간 공동 협력사업 운영 지원체계 구축</li> <li>• (학교도서관, 대학도서관) 디지털리터시 교육공간으로서 메이커스페이스 확대</li> </ul>

학교도서관진흥기본계획과 도서관발전종합 계획 연계성을 “협력”의 관점에서 분석한 결과 국가 수준의 도서관 계획 간에는 정합성이 매우 높은 것으로 나타났다. 특히 도서관 협력을 초월하여 교육공동체에 협력해야 한다는 비전을 제시하고 있었다. 따라서 국가 수준의 도서관 계획을 도서관 현장에 실천하는 전략으로 학교도서관의 교육공동체 협력 방안을 모색하는 것이 필요하다고 본다.

## 5. 학교도서관의 교육공동체 협력 방안

### 5.1 관종별 도서관 전문성 강화

학교도서관의 협력망 구축에 대한 기준은 학교도서관진흥법, 한국도서관기준, IFLA 학교도서관 지침, IASL 학교도서관 정책선언문에 명시되어 있다. 학교도서관진흥법 제14조(학교도서관협력망 구축 등)에서는 “교육부장관은 학교도서관의 정보를 효율적으로 활용하기 위하여 교육청, 「한국교육학술정보원법」에 따른 한국교육학술정보원, 공공도서관 등 각종 도서관, 그 밖의 관련 기관과 서로 연계하는 학교도서관협력망(이하 “협력망”이라 한다)을 구축하여야 한다”고 밝히고 있다. 한국도서관기준(한국도서관협회 한국도서관기준특별위원회 2013)에서는 ‘학교도서관은 공공도서관을 비롯한 다른 도서관이나 정보센터와 협력하여 각종 자료와 정보를 최대한 제공하여야 한다’, ‘공공도서관은 지역사회뿐만 아니라 국내외 타도서관, 교육·문화기관과 상호협력하여 참고·정보서비스

를 적극적으로 실시해야 한다’고 제시하고 있다. 또한 대학도서관과 전문도서관도 도서관 협력을 제시하고 있다. IFLA 학교도서관지침(2015)에서는 교육공동체 참여와 함께 ‘다른 도서관(공공, 정부, 지역사회 자원)과의 협력’을 강조하고 있다. IASL(1993)에서도 공공도서관과 지역사회 정보센터와 협력할 것을 조언하고 있다.

학교도서관이 관종별 도서관, 마을공동체, 출판문화단체 등과 협력하려는 이유는 제한적인 인적, 물적 자원의 한계를 극복하고 정보서비스 영역을 확대하려는 데 있다. 그동안 도서관 자원을 지원하고 공유하려는 협력은 다각적으로 이루어져 왔다. 그러나 이용자에게 실질적으로 적용되어 효과를 기대할 수 있는 정보서비스 분야의 협력은 매우 미흡한 상황이다. 공공도서관에서 초등학생의 정보활용능력 교육을 분석한 연구(이승길 2006) 등을 찾아볼 수 있을 뿐이다. 도서관 협력에서는 자원분야 협력을 활성화하는 사업들은 다수가 발표되고 있지만 정보서비스 분야는 아직 부족한 상황이다.

협력을 잘하기 위해서 종합목록, 독서교육 프로그램 등의 유사한 업무영역이 통합 대상이 되어야 하는가? 학교도서관은 공공도서관의 분관이 되어야 하는가? 정보서비스 협력 측면에서 생각해 보면 대답은 “아니다”이다. 중복되는 업무라고 해서 중앙집중식 운영, 업무간소화를 한다면 관종별 도서관 전문성이 낮아져 아무런 특징이 없는 도서관이 되고 말 것이다. 관종별 도서관과 교육공동체가 협력을 잘하려면 관종별 도서관의 차별성을 높이는 특색 사업을 개발해야 한다. 중복되는 업무내용을 협력하는 것은 반복되는 업무를 줄일 수 있지만, 새로운 업무영역을 창출하거나 두 기관의 고유한 업무들이

다양한 스펙트럼 효과를 일으키고 서로 윈윈하는 성과를 만들어 내는데 한계가 있다. 비슷해서 협력하는 것이 아니라 서로 다른 점이 있기 때문에 협력할 수 있다. 둘 사이의 차이가 크면 클수록 서로 부족한 부분을 보완하기 위해서 협력의 가능성은 커진다. 상호간의 차별성에서 협력이 시작되고 지속적인 관계로 이어지게 될 것이다.

학교도서관 전문성 강화에는 사서교사의 전문성도 포함된다. 사서교사와 사서의 가장 큰 차이점은 무엇인가? 사서교사는 학교 교육의 주체인 교원의 직위에 있다. 즉 수업, 답답 등 초·중·등교육법 제21조에서 제시하고 있는 교원으로서 할 수 있는 모든 교육활동에 대한 책임과 권한이 부여된 것이다. 만약 사서교사가 고유한 지위를 망각하고 사서와 유사한 역할에 머물러 있다면 이는 직무유기라고 볼 수밖에 없다. 반대로 사서가 사서교사의 역할까지 하겠다는 것은 제도적인 업무범위를 넘어서는 일이다. 이는 사서교사와 사서의 차이를 없애는 것으로 제로섬 상태에 빠지게 할 것이다. 사서교사와 사서의 차별성을 높인다면 서로 부족한 부분을 상호 보완하여 교육공동체 협력을 강화할 수 있을 것이다. 이런 관점에서 볼 때 2019년에 충청북도교육감 소속 지방공무원으로 있는 일반직 사서를 공립 각급학교 학교도서관 인력으로 배치한 것은 사서의 전문성을 훼손하는 무지한 처사이다. 2019년 경기도교육청의 정원 외 기간제 사서교사 채용은 학교도서관 전담인력 문제의 해결방안을 개척하는 훌륭한 시도라고 할 수 있다.

Agosto(2016)가 말한 “무엇을 가졌는지보다는 무엇을 하는지가 더욱 중요하다”는 교육

공동체의 협력에 주는 시사점이 매우 강렬하다. 자원이 부족한 것이 문제가 아니라 학교도서관이 소극적인 역할에 머물러 있는 것이 문제의 본질이라는 지적이다. 자원 부족을 핑계로 학교도서관이 해야 할 본연의 임무를 포기하지 말라는 조언이다. 부족한 자원은 교육공동체 협력을 통하여 끌어올 수 있다. 청소년 독서문화 프로그램, 체험학습, 자유학기제, 한 학기 한권 읽기 교육과정 등에 필요한 정보서비스도 교육공동체 협력을 통해 마련할 수 있다. 또한 여기에는 외형의 성장보다는 내실을 중요하게 여기며 수치로 표현되는 결과보다는 정성적인 측면의 성과가 중요하다는 의미도 포함되어 있다.

제2차 기본계획에 없던 마을공동체가 제3차 기본계획에 새롭게 등장했다. 분산되어 추진해 온 도서관 서비스를 지역단위로 조정·통합하여 운영하기 위해 중앙과의 협력이 긴밀해질 필요가 있다. 관종별 도서관의 전문성을 지키면서도 독립적인 기관을 연계시키고 협력할 수 있게 이끌어줄 중앙협의체의 적극적인 역할이 필요하다.

중앙협의체의 사례로는 학교도서관진흥위원회와 학교도서관발전위원회가 있다. 학교도서관진흥법 제8조에 따라 교육부장관 소속으로 학교도서관진흥위원회를 두고 있다. 그러나 역할은 기본계획의 수립·시행에 대한 평가 사항을 심의하는데 머물러 있다. 지역의 학교도서관에 관한 주요사항을 심의하기 위하여 교육감 소속으로 학교도서관발전위원회를 두고 있다. 그러나 역할이 학교도서관 발전 시행계획의 수립·시행에 관한 사항을 심의하는 데에 머물러 있다.

학교도서관을 둘러싸고 있는 교육공동체의

협력을 끌어내고 주도하기 위해서는 위원회가 적극적인 역할을 해야 할 것이다. 정책을 심의 하는데 머무를 것이 아니라 정책을 수립하고 행정부가 추진할 수 있도록 격려하고 평가하는 역할까지 확대해야 하겠다. 교육청 소속 공공 도서관에 설치된 학교도서관지원센터는 교육부, 문체부, 교육청, 관중별 도서관, 마을학교, 지자체, 출판단체, 시민단체 등의 관계 기관을 아우르기에 위상이나 역량에서 역부족이다.

학교도서관과 타 관중 도서관의 협력 분야 예시로 공동 직원 교육, 장서 개발과 프로그램에 대한 협력, 전자 서비스 및 네트워크에 대한 협력, 공공도서관 방문 교실, 독서와 리터러시 증진을 위한 연합활동, 아동과 청소년 대상의 도서관 서비스에 대한 공동 마케팅 등이 있다(IFLA 2015). 공공도서관과 학교도서관 간의 상호협력 분야는 자원의 공유, 공동 직원 연수, 저자 방문 프로그램의 공동 운영, 협동 장서 개발, 프로그램 공동 개발, 전자 서비스와 네트워크, 학습 도구 개발, 학습의 공공도서관 방문 프로그램, 독서와 리터러시 활성화, 어린이 웹 활용 프로그램, 원격통신 및 네트워크 기반의 공동 구축 등이 있다(IFLA 2010).

## 5.2 학교도서관 교육과정 설정

학교도서관 교육서비스를 강화하는 방안으로 제시되고 있는 이슈들을 살펴보면 사서교사 배치, 장서개발, 노후 시설 개선, 학교 구성원의 인식 개선, 사서교사의 전문성 신장, 국가수준의 학교도서관 교육과정 설정, 학교도서관 교육 교과서 개정, 장학 제도 개선, 사서교사 교감 승진 등이 거론되고 있다. 이 가운데 가장 근본

적인 해결방안은 학교도서관 교육과정을 설정하는 것이다.

학교도서관 교육을 강화하는 가장 효과적인 방법이 국가수준의 교육과정으로 설정되는 것이다. 국가수준의 학교도서관 교육과정이 마련된다면 단위학교에서는 이를 근거로 학교도서관의 교육내용을 반영하여 교육과정을 편성·운영할 수 있기 때문에 학교도서관의 교육서비스에서는 획기적인 전환점이 될 수 있을 것이다(김성준, 서진원 2009).

국가수준 교육과정이나 교육청수준 교육과정에 학교도서관교육의 주인공인 정보활용교육과 도서관 독서교육을 명시하여 학생들의 자기주도적 학습력을 높여야 한다. 창의적 체험활동에 학교도서관교육 과정과 내용을 명문화하고 범교과학습 주제에도 포함해야 한다(박주현, 이명규 2014).

한국학교도서관협의회 교과서편찬위원회는 2011년에 서울특별시교육청에서 인정받은 교과서로 『도서관과 정보생활』을 출판하고 학교현장에 보급하였다. 하지만 이는 2009개정 교육과정을 준용한 교과서로 2015개정 교육과정과 맞지 않는다. 2015개정 교육과정은 2017년 초등학교 1학년부터 적용되기 시작하여 2020년 고등학교 3학년까지 전 학년에 적용하게 된다. 따라서 2015개정 교육과정에 맞는 편성, 운영 지침, 교수학습 내용, 평가 기준을 적용하여 『도서관과 정보생활』 교과서를 새로운 교육과정에 맞추어 개정해야 한다.

중학교, 고등학교의 선택 교과는 한문, 환경, 생활 외국어(독일어, 프랑스어, 스페인어, 중국어, 일본어, 러시아어, 아랍어, 베트남어), 보건, 진로와 직업 등의 과목으로 하고 있다. 도서관

과 정보생활 교과를 선택과목에 추가하여 학교 도서관이 직접적인 교수활동을 할 수 있는 가능성을 열어두어야 한다.

선택과목으로 설정되는 것이 쉽지 않기 때문에 학교 단위에서 학교도서관 교육과정을 설정할 수 있는 대안으로 검토되고 있는 교과가 ‘창의적 체험활동’이다. 창의적 체험활동은 자원기반학습에 토대를 두고 있는 학교도서관 교육에서 교과의 학습 주제에 참고가 되는 도서관 자료를 활용하여 학습자가 주체적으로 정보를 찾고 이용하는 정보활용능력을 지도할 수 있다. 창의적 체험활동은 교육과정을 자율적으로 편성할 수 있는 범위가 넓고 정기고사 평가를 하지 않기 때문에 실제로 사서교사가 수업에 참여하고 있는 대표적인 교과이다.

창의적 체험활동 교과에서는 『도서관과 정보생활』의 내용과 함께 독서 프로그램, 미디어 리터러시, 디지털 리터러시 등을 아우르는 통합교육을 실천할 수 있는 장점이 있다. 특히 자율활동에서 주제활동은 자유학기 및 교과와 연계·통합하여 학교 실정과 지역의 특수성에 적합한 교육 프로그램을 개발하여 운영할 수 있다. 특히 주제 탐구, 소집단 공동 연구, 자유 연구, 프로젝트 학습과 관련된 교육 프로그램을 개발하여 운영할 수 있다.

창의적 체험활동은 자율활동, 동아리활동, 봉사활동, 진로활동의 4개 영역으로 구성된다. 초등학교의 창의적 체험활동은 공동체 생활에 필요한 기본 생활 습관을 형성하고 개성과 소질을 탐색하고 발견하는 데 중점을 둔다. 중학교의 창의적 체험활동은 자아 정체성을 확립하고 다른 사람과 더불어 살아가는 태도를 증진하며 자신의 진로를 적극적으로 탐색하는 데 중점을 둔다. 고등학교의 창의적 체험활동은 공동체 의식의 확립을 기반으로 나눔과 배려를 실천하고, 진로를 설계하고 준비하는 데 중점을 둔다(교육부 2015).

자율활동은 특색 있는 활동에 자율적으로 참여하여 일상의 문제를 합리적이고 창의적으로 해결할 수 있는 능력을 기르는 것을 목표로 한다. 주제활동을 통해 협력적 사고를 통한 공동의 문제 해결력을 향상함으로써, 진로·진학과 관련된 분야의 전문성 향상에 중점을 두어 교육한다. 영역별 활동 체계표에서 ‘학교 급별 교육의 중점’은 학생들의 발달 단계를 고려하여 창의적 체험활동의 내실화가 이루어지기 위하여 제시한 것이다. 학교에서는 학생들의 발달 단계와 교육적 요구 등을 고려하여 융통성 있게 활용할 수 있다.

창의적체험활동 교과는 학교도서관이 교육

〈표 3〉 초등학교의 주제 중심 통합 편성(예시)

주제/활동	초등학교 3학년 1학기
주제	〈우리 고장 중심지 탐구〉
영역(활동)	사회 교과 - 우리 고장 중심지의 특징 파악 자율활동(창의주제) - 우리 고장 중심지의 환경 조사 발표 동아리활동(예술·체육) - 노인정 어르신을 위한 장기자랑 봉사활동(이웃돕기) - 고장의 노인정 주변 청소 진로활동(진로탐색) - 우리 고장 중심지에서 찾아본 직업

〈표 4〉 영역별 활동 체계표

영역	활동	학교 급별 교육의 중점
자율 활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자치·적응활동</li> <li>• 창의주제활동 등</li> </ul>	〈초〉 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 입학 초기 적응활동, 사춘기 적응활동</li> <li>• 민주적 의사 결정의 기본 원리 이해 및 실천</li> <li>• 즐거운 학교생활 및 다양한 주제활동</li> </ul>
		〈중〉 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 원만한 교우 관계 형성</li> <li>• 자주적이고 합리적인 문제해결능력 함양</li> <li>• 폭넓은 분야의 주제 탐구 과정 경험</li> </ul>
		〈고〉 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 공동체 구성원으로서 주제적 역할 수행</li> <li>• 협력적 사고를 통한 공동의 문제 해결</li> <li>• 진로·진학과 관련된 전문 분야의 주제 탐구 수행</li> </ul>

〈표 5〉 창의적체험활동 지원 자원 목록(예시)

지역	지원 기관	지원 유형	지원 내용	지원 시기	유의점	담당자	연락처
○○ 구(區)	○○대학부설 상담 연구소	인적	• 학습, 성격, 교우 관계 등의 상담활동 강연 강사 제공	5월, 10월	집단 상담만 가능	○○○	
	○○도서관	인적 물적	• 어린이 독서교육 장소 및 강사 제공	연중	2개월 전 예약	○○○	
	○○ 종합운동장	물적	• 교내 체육대회, 학교별 친선 경기대회 장소 제공	6월, 9월	6개월 전 예약	○○○	
○○ 시(市)	○○ 청소년회관	물적	• 어린이 도서관 운영 • 탁구시설, 농구시설 대여 가능	연중	.	○○○	
		인적	• 탁구, 농구 지도 강사 제공	4-8월	.	○○○	
	○○ 문화예술 회관	물적	• 학예회 발표 장소 대여 가능 • 청소년을 위한 연4회 정기 공연 실시	연중	대관료 있음	○○○	

공동체에 협력할 수 있는 구체적인 사례로 제시되고 있다.

지역 사회의 물적 자원 활용 측면에서 각 학교가 직속 기관(학생 교육원, 야영장, 학생문화회관, 수련원, 과학관, 예절 문화원, 도서관 등)의 각종 시설과 프로그램을 적극적으로 활용될 수 있도록 지원한다(교육부 2017).

## 6. 결론 및 제언

제3차 학교도서관진흥기본계획에 발표되어

학교도서관이 한 계단 더 발전할 수 있는 발판이 마련되었다. 기본계획이 말뿐인 선언적인 정책으로 전락하지 않고 추진실적 및 성과분석이 구체적이고 실질적인 성과를 거두기 위해서는 제3차 도서관발전종합계획과 연계성을 분석하여 두 계획이 밀접한 관계에서 시너지 효과를 이룰 수 있도록 해야 할 것이다. 본 연구의 목적은 기본계획과 종합계획의 연계성을 분석하고, 연계점의 주요 내용인 학교도서관의 교육공동체 협력 방안을 도출하는 것이다. 연구 결과 기본계획의 11개 추진과제와 종합계획의 13개 추진과제 사이에서 19개의 연계점을 발견

할 수 있었다. 이 가운데 8개의 연계점이 관중별 도서관과 관계 기관들이 교육공동체에 협력해야 한다는 내용이다.

학교도서관의 교육공동체 협력 방안으로 첫째, 관중별 도서관 전문성 강화를 제안 하였다. 관중별 도서관의 정보서비스 분야에서 중점적으로 협력해야 한다. 유사한 업무의 중복성을 줄이는 협력을 넘어서서 관중별 전문적 특색을

부각해 차별성을 강조하는 교육공동체가 되어야 하겠다. 둘째, 학교도서관 교육과정을 설정하는데 도서관과 정보생활 교과서를 개정하여 선택교과로 채택하고 창의적체험활동 수업을 학교도서관에서 실시해야 한다. 자율활동의 주제활동에서 학교도서관과 공공도서관, 마을학교, 관계 기관과 교육공동체에 협력할 기회를 만들 수 있을 것이다.

## 참 고 문 헌

- [1] 교육부. 2015. 『창의적체험활동 교육과정』. 세종: 교육부(교육부 고시 제2015-74호).
- [2] 교육부. 2017. 『2015 개정 교육과정 창의적 체험활동 해설』. 세종: 교육부.
- [3] 교육부. 2019. 『제3차 학교도서관진흥기본계획(2019-2023)』. 세종: 교육부.
- [4] 김동석, 노영희. 2018. 빅데이터 분석 기법을 활용한 도서관발전종합계획 동향 분석 연구. 『한국비블리아학회지』, 29(2): 85-108.
- [5] 김성준, 서진원. 2009. 학교도서관 교육서비스의 영향요인에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(4): 163-192.
- [6] 남영준, 정경애. 2010. 학교도서관의 새로운 평가지표 개발에 관한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 41(3): 99-131.
- [7] 대통령 소속 도서관정보정책위원회. 2019. 『제3차 도서관발전종합계획(2019-2023)』. (발간등록번호 12-1371748-000011-01).
- [8] 박주현, 이명규. 2014. 국내 학교도서관교육의 정책적 현안과 과제. 『한국문헌정보학회지』, 48(1): 299-328.
- [9] 변우열, 송기호. 2015. 학교도서관과 공공도서관의 협력에 대한 사서교사와 사서의 인식에 대한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 49(2): 275-290.
- [10] 송기호 외. 2011. 『학교도서관과 공공도서관의 지역사회 서비스 연계 활성화 모델 개발 연구』. 서울: 국립중앙도서관.
- [11] 원덕재. 2015. 학습자 중심의 기초자치단체 교육협력 지원 비교분석 및 교육효과 증대 방안. 『학습자중심교과교육연구』, 15(1): 491-520.
- [12] 이병기 외. 2019. 『학교도서관 진흥 및 초·중등 독서·인문교육 내실화에 관한 연구』. 세종:



교육부.

- [13] 이승길. 2006. 공공도서관의 초등학생 대상 정보활용교육 실시에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 40(4): 63-83.
- [14] 이용남. 2007. 학교도서관과 공공도서관의 연계·협력 체제에 대한 분석. 『한국도서관정보학회지』, 38(2): 353-372.
- [15] 이재경. 2017. 『학교도서관정책 연구 동향 분석』. 석사학위논문, 한국교원대학교 교육정책전문대학원.
- [16] 이제환. 2016. 한국 공공도서관정책의 추이와 과제. 『한국도서관정보학회지』, 47(1): 21-46.
- [17] 정동열, 김성진. 2002. 공공도서관과 학교도서관의 협력 방안에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 13(2): 5-28.
- [18] 정영수. 2004. 미래지향적 교육공동체 형성의 방향과 과제. 『교육행정학연구』, 22(1): 111-134.
- [19] 차성중. 2010. 도서관발전종합계획(2009~2013)에 대한 평가모형 개발 및 적용에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 44(4): 303-331.
- [20] 차성중. 2014. 도서관 행정체계 일원화 정책 분석 연구. 『한국문헌정보학회지』, 48(4): 241-266.
- [21] Agosto, D. E. 2016. 도서관은 아주 멋진 곳이야 미국 공공도서관 청소년 서비스 동향. 『제10회 어린이청소년도서관 국제심포지엄 자료집』. 서울: 국립어린이청소년도서관.
- [22] IASL. 1993. "IASL Policy Statement of School Libraries." [online] [cited 2019. 5. 27.] <[http://www.iasl-online.org/about/organization/sl\\_policy.html](http://www.iasl-online.org/about/organization/sl_policy.html)>
- [23] IFLA. 2015. IFLA School Library Guidelines 2nd revised edition: 재인용: 월드라이브러리. 『IFLA 학교도서관 지침서』. 서울: 국립중앙도서관.
- [24] IFLA. 2010. IFLA Public Library Service Guidelines. Berlin/Munich: De Gruyter Saur.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Ministry of Education. 2015. *Creative Experience Activity Curriculum*. Sejong: Ministry of Education(notice 2015-74).
- [2] Ministry of Education. 2017. *2015 Revision Curriculum Creative Experience Activity Curriculum Commentary*. Sejong: Ministry of Education.
- [3] Ministry of Education. 2019. *The Third Comprehensive Plans for the School Libraries in Korea: 2019-2023*. Sejong: Korea Ministry of Education.
- [4] Kim, Dongseok and Noh, Younghee. 2018. "Analysis Study on Trends of Library Development Plan by Using Big Data Analysis." *Journal of Korean Biblia Society For Library and Information*

- Science*, 29(22): 85-108.
- [5] Kim, Sung-Jun and Suh, Jin-Won, 2009. "A Study on the Analysis of the Variables Affecting the Educational Services of School Libraries." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 43(4): 163-192.
- [6] Nam, Young-Joon and Jung, Kyeng-Ae, 2010. "A Study on the New Evaluation Index of School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 41(3): 99-131.
- [7] Committee on Library and Information Policy, 2019. *The Third Library Advancement Plan (2019-2023)*. (Publication Registration Number 12-1371748-000011-01).
- [8] Park, Ju-Hyeon and Lee, Myoung-Gyu, 2014. "Political Issue and Problem of School Library Education in Korea." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 48(1): 299-328.
- [9] Byun, Woo-Yeoul and Song, Gi-Ho, 2015. "A Study on the Awareness of Teacher Librarians and Public Librarians about Cooperation between the School Library and the Public Library." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 49(2): 275-290.
- [10] Song, Gi-Ho et al. 2011. *A Study on the Model Development of Community Service Linkage between School Library and Public Library*. Seoul: National Library of Korea.
- [11] Won, Deok Jae, 2015. "Learner-centered educational cooperation of local governments support comparative analysis and effective ways to increase education." *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 15(1): 491-520.
- [12] Lee, Byeong Ki et al. 2019. *A Study on Promotion of School Libraries and Improvement of Humanities Education in Elementary and Secondary Reading*. Sejong: Ministry of Education.
- [13] Lee, Seung-Gil, 2006. "A Study on the Information Literacy of Public Library in Elementary School Students." *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 40(4): 63-83.
- [14] Lee, Yong-Nam, 2007. "An Analysis of Cooperative Systems Between School and Public Libraries in Seoul and Its Outskirts." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38: 353-372.
- [15] Lee, Jae Gyeong, 2017. *Analysis on the Research Trends of the School Library Policy*. M.A. thesis, Graduate School of Educational Policy and Administration of Korea National University of Education.
- [16] Lee, Jae-Whoan, 2016. "Progress and Problems in Korean Public Library Policies." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 47(1): 21-46.
- [17] Jeong, Dong-Youl, and Kim, Sung-Jin, 2002. "A Policy Study on the Public and School

- Library Cooperation.” *Journal of Korean Biblia Society For Library and Information Science*, 13: 5-28.
- [18] Jeong, Young Soo. 2004. “A new direction and tasks for establishing an accountable educational community.” *The Journal of Educational Administration*, 22(1): 111-134.
- [19] Cha, Sung-Jong. 2010. “A Study on the Development and Application of a Model for Evaluating the Comprehensive Library Advancement Plan(2009-2013).” *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 44(4): 303-331.
- [20] Cha, Sung-Jong. 2014. “An Analysis on the Unified Policy of the Administrative System for the Public Library: Focusing on the First and the Second Comprehensive Library Advancement Plan.” *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 48(4): 241-266.
- [21] Agosto, D. E. 2016. Hey! The Library is Kind of Awesome!: Current Trends in U.S. Public Library Services for Teens. *The 10<sup>th</sup> International Symposium on Library Services for Children and Young Adults*, Seoul: National Library for Children and Young Adults.

