

공공도서관 노인서비스 공간 구성방안에 대한 연구*

A Study of the Spatial Composition Strategy for Older Adults in the Public Library

배 경 재 (Kyungjae Bae)**

목 차

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| 1. 서 론 | 3. 노인이용자 면담조사 결과 분석 |
| 2. 해외 도서관 노인서비스 공간·시설 관련 주요 지침 분석 | 4. 공공도서관 노인서비스 공간 구성방안 논의 |
| | 5. 결 론 |

초 록

본 연구는 우리나라가 초고령화 사회로의 진입을 앞두는 상황에서 공공도서관이 노인이용자에게 편리한 여가시설이자 세대를 통합하는 공간적 기능을 지닌 사회적 기관으로서 인식되기 위한 방안을 모색하고자 시도되었다. 특히 도서관의 공간 및 시설 설계에 대한 시사점과 전략을 찾기 위한 것이 본 연구의 목표이며, 이를 위해 해외 도서관 노인서비스 공간·시설 관련 주요 지침을 분석하여 관련 시사점을 도출하였다. 또한 도서관 서비스 이용경험이 있는 노인이용자를 대상으로 심층면담 조사를 수행하여 노인을 위한 공간·시설 조성 시의 기준과 우선순위 등을 규명하고, 그 결과 공공도서관이 노인서비스 공간을 구성하기 위한 방안으로서 '개방형 노인서비스 공간'과 '통합형 노인서비스 공간'을 제안하였다.

ABSTRACT

This study attempted to find ways to recognize public libraries as social institutions with spatial functions to integrate generations for older adults in the face of Korea's entry into a super-aged society. In particular, the goal of this study is to find out the implications and strategies for the design of libraries and facilities for older adults. And to this end, major guidelines related to senior citizens' service spaces and facilities were analyzed to derive implications for senior citizens' services. In addition, an in-depth interview survey was conducted on elderly users with experience in using library services to identify the priorities of creating spaces and facilities for the elderly. As a result, "Open elderly service space" and "Integrated elderly service space" were proposed as a way to organize the elderly service space in public libraries.

키워드: 도서관노인서비스, 공공도서관, 도서관 공간, 도서관 노인이용자

Library Service for the Older Adults, Public Library, Library Space, Library Senior User

* 이 논문은 2018년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2018S1A5A2A01038724).

이 논문은 2018년 한국문헌정보학회 학술발표회에서 발표한 내용을 수정·보완한 것임.

** 동덕여자대학교 문헌정보학과 부교수(kjbae@dongduk.ac.kr / ISNI 0000 0004 6426 0952)

논문접수일자: 2021년 7월 20일 최초심사일자: 2021년 8월 2일 게재확정일자: 2021년 8월 2일

한국문헌정보학회지, 55(3): 155-170, 2021. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.3.155>

© Copyright © 2021 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

우리나라의 고령자 인구가 급속도로 증가하여 최근 관련 문화계 및 산업계에 큰 영향을 미치고 있다. 도서관 또한 고령화 인구의 증가에 대해 직접적인 영향을 받는 공적 기관 중의 하나이다. 2020년 통계청에서 발표한 고령자통계에 따르면, 우리나라는 급속한 고령화로 인하여 2020년 65세 이상 고령인구가 15.7%, 2025년 20.3%, 2060년 43.9%가 될 것으로 예상되면서 우리 사회는 더욱 다양한 노인복지정책을 요구받고 있다(통계청, 2020). UN은 65세 이상 인구가 전체 인구에서 차지하는 비율이 14% 이상이면 ‘고령사회’, 21% 이상이면 ‘초고령사회’로 구분하고 있는데(Kim & Kim, 2020), 이를 기준으로 이미 우리나라는 2019년에 고령화 사회에 진입하였으며, 2025년경 초고령화 사회에 근접할 것으로 예측된다.

통계청 조사에 의하면 2019년 평생교육에 참여한 65~79세 고령층은 32.5%로 아직 고령자층의 평생교육 참여율이 저조한 편이며, 2019년 19세 이상 성인 중 인권침해나 차별을 가장 많이 받는 집단이 ‘노인’이라고 생각하는 사람은 전체의 13.1%로, 이는 총 8개 집단 중 4번째로 높은 순위이기도 하다. 여가시간 만족도에 대해서는 65세 이상 고령자의 31.0%가 평소 자신의 여가시간에 대해 만족하고, 19.1%는 불만족하는 것으로 나타나서 상대적으로 여가시간 만족도 비율도 높지 않은 상황이다.

이와 같은 여건에서 공공도서관에서 제공하는 다양한 평생교육 프로그램과, 누구나 차별받지 않을 권리를 보장하는 정보서비스, 독서와

휴식을 즐길 수 있는 여가공간으로서 도서관의 가치는 노인 이용자를 위해 도서관이 기여할 수 있는 중요한 역할이다.

그러나 현실적으로 공공도서관에서 노인은 다수를 차지하는 이용자임과 동시에 공간적인 측면에서 배려받지 못하는 이용자이기도 하다. 김소영, 차미경, 김종희(2019)는 고령자 대상 도서관 서비스 가이드라인을 개발하기 위한 연구에서 고령자의 시력·청력 감퇴와 거동의 어려움을 배려한 도서관 위치, 입구, 안내 표지, 환경 및 공간, 조명, 가구 및 서가의 설계 및 설치, 소음과 방음을 고려한 공간 구성이 필요하다는 의견을 제시한 바 있다. 노인이 방문하기 편리한 복지시설로서 도서관을 인식하고 여가 시간을 보내기 위한 범용적인 기관으로 도서관을 활용하기 위해서는 도서관의 공간 구성이 노인 친화적인 방향으로 설계될 필요가 있다.

본 연구는 이처럼 우리나라가 초고령사회로 진입하는 시점에서 노인에게 편리한 여가시설로 도서관을 변화시키기 위한 목표를 갖고 시도되었다.

따라서 본 연구는 첫째, 해외 도서관 노인서비스 공간·시설 관련 주요 지침을 분석하여 관련 시사점을 찾고자 한다. 둘째, 도서관 서비스 이용 경험이 있는 노인이용자를 대상으로 심층면담 조사를 수행하여 노인을 위한 공간·시설 조성 시의 기준과 우선순위 등을 규명하여 공공도서관이 노인서비스 기관으로서 활용될 수 있는 방안을 도출하고자 한다.

1.2 선행 연구

국내 공공도서관 노인서비스에 대한 연구는

최근 증가하는 연구 필요성에 비해 상대적으로 활성화되지 못한 상황이며, 주로 서비스 활성화 방안 및 정책에 대한 연구, 이용자 인식 및 영향요인에 대한 연구, 서비스프로그램 개발에 관한 연구의 3가지로 범주화할 수 있다. 해외에서는 도서관 노인서비스 연구가 관련 가이드라인 연구 중심으로 비교적 활발히 전개되고 있으며, 이후 2장에서 미국에서 영국의 사례를 중심으로 살펴보고자 한다.

국내의 연구에서는 서울 소재의 노인복지관과 공공도서관의 노인 서비스를 비교하면 현저히 공공도서관의 서비스가 양적으로 또 질적으로 부족하다는 것이 연구결과 밝혀진 바 있으며(이명희, 김미초, 2010). '공공도서관 노령자서비스에 대한 잠재이용자 인식 연구'(김영신, 2007)에서는 노인들의 공공도서관에 대한 인지수준이 매우 저조하다는 것과 함께, 연령대에 따른 선호 프로그램을 구성하여 적극적인 참여의 유도가 필요하다는 것을 연구결과로 제시하였다. 또한, 대전 중심의 공공도서관을 이용하는 노인들의 이용형태를 분석한 결과 위의 연구와 같이 연령대에서 더 나아가 성별과 건강, 재정상태 등의 환경으로 이용형태 및 선호하는 서비스가 달라질 수 있음을 알 수 있으며, 특히 공공도서관을 방문, 이용하기 어려운 조건의 노인이용자들에 대한 노인 서비스가 시급함이 시사된 바 있다(박옥화, 2007). 임성관(2020)은 노인도서관 설립과 운영 방안 제시라는 목적을 갖고 수행된 연구에서 65세 이상 노인 30명을 대상으로 설문조사를 수행한 결과 노인의 도서관 이용목적이 프로그램 참여인 경우가 가장 많았고, 노인도서관의 운영은 지역적 특성과 노인이라는 대상의 특징을 잘 반영할 필요가 있다는 결론을 제시하였다.

비교적 최근 수행된 연구에서는 고령화에 따른 도서관 노인서비스의 중요성을 강조하는 한편, 서비스 활성화를 위한 정책 수립 방안과 서비스 가이드라인 수립에 대한 연구가 진행되었다.

윤혜영(2017)은 노인의 정보격차 해소를 위한 도서관 정책수립에 고려하여야 할 사항들을 제안하기 위한 연구를 수행하였으며, 그 결과 노인의 정보격차 해소를 위해 전국의 공공도서관을 기본거점기관으로 활용할 것을 제안하였다.

김소영, 차미경, 김종희(2019)는 도서관의 고령자서비스 가이드라인 수립에 필요한 내용과 고려사항을 도출하기 위한 연구를 수행하였으며, 그 결과 고령자서비스 가이드라인에는 정보자원, 인적자원, 시설 및 설비, 서비스 및 프로그램, 홍보 및 마케팅의 영역에 따라 세부 지침을 두고, 고령자의 디지털 리터러시를 향상하고 사서가 고령자 응대에서 느끼는 어려움을 해결할 방안이 포함되어야 하는 것으로 나타났다.

도서관의 공간 구성방안과 관련된 연구는 최근 공공도서관 건립이 증가하면서 건축 연구 분야 및 문헌정보학 연구 분야에서 활발하게 진행되고 있다. 특히 공공도서관이 복합문화공간으로 조성되면서 복합문화공간 구성방안(신영지, 노영희, 2020) 등 관련 연구가 이루어지고 있으나, 노인 이용자와 같은 특정 계층의 이용자를 위한 공간시설 구성방안에 대한 연구는 미흡한 상황이다.

2. 해외 도서관 노인서비스 공간·시설 관련 주요 지침 분석

본 연구에서는 공공도서관에서 노인 이용자

를 대상으로 비교적 활발한 서비스가 수행 중인 미국과 영국의 사례를 중심으로 노인서비스 관련 지침 현황을 분석하고자 하였다. 특히 노인의 신체적·심리적 특성을 고려한 공간 및 시설 관련 지침을 중점적으로 분석하였으며 그 결과는 다음과 같다.

2.1 미국도서관협회 ‘노인을 위한 도서관 정보 서비스 가이드라인(2008)’

미국 도서관 협회는 노인 대상의 도서관 정보서비스를 오랫동안 강조해왔으며, 이미 1970년대부터 미국의 증가하는 노인 인구 변화에 대응하기 위해 이 지침을 개발해왔다. 우리나라보다 앞서 베이비붐 세대의 고령화를 겪은 바 있는 미국은 노인에 대한 장서, 프로그램, 서비스를 대비함에 있어서 노인 계층의 다양성을

반영하고, 고정관념을 방지하는 기본적 원칙을 이 지침을 통해 밝히고자 하였다. 이 지침은 노인을 55세 이상의 사람으로 정의하여 고령자를 비롯하여 은퇴세대를 폭넓게 포함하고자 시도한 것이 특징이다.

〈표 1〉은 이 가이드라인에서 공간과 시설에 관련한 사항을 정리한 내용이다. 공간·시설 사항은 총 10개의 내용으로 구성되어 있으며, 주로 노인의 편의성 관점에서 안락하고 편안한 환경을 조성할 것을 강조하고, 노인의 신체적 취약성을 고려한 다양한 정보자료를 배치할 것을 권고하고 있다.

2.2 미국도서관협회 ‘60+ 노인 이용자를 위한 도서관서비스 가이드라인(2017)’

미국 도서관 협회는 노인 인구의 대부분을 차

〈표 1〉 미국도서관협회 ‘노인을 위한 도서관 정보 서비스 가이드라인(2008)’ 중 공간·시설 관련 사항(ALA, 2008)

3.0	도서관의 장서와 물리적 시설을 모든 노인을 위한 안전하고 편안하며, 매력적인 공간으로 조성하기
3.1	물리적, 시각적, 청각적, 독서 장애 및 기타 장애를 지닌 노인의 도서관 접근성에 대해 평가: 미국장애인법(Americans with Disabilities Act)의 ‘접근 가능한 디자인 표준’ 적용
3.2	도서관에 공공 이용을 위한 최소 하나 이상의 휠체어 구비를 고려
3.3	장시간 서 있기 어려운 이용자를 위한 서가, 상담데스크, 출입구 및 컴퓨터터미널 근처 공간에 의자 및 스톨 구비. 가능하다면 노인 관심분야의 도서·잡지에 인접한 공간에 편안한 의자를 배치한 ‘시니어 스페이스’ 조성
3.4	쉽게 접근 가능한 서가에 노인이 자주 이용하는 자료 배치
3.5	밝은 공간에 명료하게 레이블링 된 가벼운 문고판(Paperback) 도서를 배치하여 무거운 정장판 도서보다 문고판 도서를 선호하는 노인을 수용
3.6	휠체어가 접근 가능한 서가 배열
3.7	휠체어 사용 이용자를 포함한 노인에게 잘 보이는 사인 및 접자안내 표지의 배치, 도서관 안내브로셔는 14포인트 이상으로 제작
3.8	저시력 노인을 위한 화면확대 소프트웨어가 설치된 컴퓨터를 한 대 이상 설치, 필요한 경우 텍스트 음성변환 낭독기기, 음성변환기 등의 보조공학기기 구비
3.9	전신타자기, 클로즈 캡션(자막) 비디오테일, 청각장애가 있는 노인을 위한 청각 보조 시스템의 제공
3.10	큰글자도서 및 큰글자잡지의 수서 및 제공

지하는 베이비붐 세대가 시간이 지남에 따라 연령이 높아지는 상황을 반영하여 기존의 '노인을 위한 도서관 정보 서비스 가이드라인(2008)'이 55세 이상 연령층이었던 것을 60세 이상으로 조정하는 한편 노년층의 인구통계학적 변화 및 문화적 다양성을 반영하는 가이드라인을 2017년에 새로이 발표하였다. 이 가이드라인은 노인을 위한 장소 및 프로그램, 서비스 계획이 더욱 다양성과 유연성을 수용하도록 장려하는 기본 원칙을 제시하고 있다.

이 가이드라인은 총 8가지 영역으로 구성되며, 그 중 시설사항은 '7.0 시설(Facilities)'에서 아래와 같이 다루어진다. 이전 가이드라인과 가장 큰 차이점은 7.1에서 노인에게 사회적 관계의 공간을 조성하는 '사회적 공간 개념'을 처음 제시하였다는 것이다(〈표 2〉 참조).

2.3 미국도서관협회 '노인이용자를 참여시키기 위한 툃킷(2018)'

미국도서관협회의 ODLOS(Office for Diversity, Literacy and Outreach Services)에서 2018년에 발간한 노인이용자를 도서관 이용자로서 참

여시키려는 방안을 제시한 툃킷이다. 가이드라인보다는 상세하게 도서관 노인서비스에 대한 안내와 함께 도서관 현장에서 필요한 정보원을 담고 있는 실무적인 매뉴얼로서 개발되었다.

〈표 3〉은 이 툃킷에서 공간과 시설에 관련한 사항을 정리한 내용이다. 주목할 사항은 노인 이용자를 신체적 활동 가능성에 따라서 동적인 이용자와 취약한 이용자로 구분하고 이에 따라 도서관에서 적절히 대응할 것을 권고한다는 점이다. 또한, 일률적인 기준보다는 신체적 제약 사항에 따라서 다양한 지원방안을 고려해야 할 것을 청각, 시각, 접근성의 관점에서 구분하여 구체적으로 명시하고 있다.

2.4 영국 '노인을 위한 도서관 서비스 - 모범사례가이드'(Sloan & Vincent, 2018)

영국에서 발간된 이 가이드는 영국 보건국의 지원을 통해 Sloan과 Vincent가 2009년에 개발한 모범사례 중심의 가이드북이다. 도서관에서 노인 이용자를 대상으로 서비스하기 위해 준비해야 할 실무적인 지침을 상세히 안내하는 지침서로서 다양한 실제 사례와 함께 도서관

〈표 2〉 미국도서관협회 '60+ 노인 이용자를 위한 도서관서비스 가이드라인(2017)' 중 7.0 시설(ALA, 2017)

7.0	시설(Facilities)
7.1	삶에서 가져보지 못한 경험을 제공하는 사회적 관계의 공간을 조성
7.2	장시간 서 있기 어려운 이용자를 위한 서가, 상담데스크, 출구 근처 공간에 의자 구비. 가능하다면 노인 관심분야의 도서와 잡지에 인접한 공간에 편안한 의자를 배치한 '지정된 공간' 조성
7.3	접근이 용이한 서가에 노인이용자에 자주 이용되는 자료의 배치를 고려
7.4	휠체어가 접근 가능한 서가 배열
7.5	휠체어 사용 이용자를 포함한 노인에게 잘 보이는 사인 및 점자안내 표지의 배치, 도서관 안내브로셔는 14포인트 이상으로 제작

〈표 3〉 미국도서관협회 ‘노인이용자를 참여시키기 위한 툴킷(2018)’ 중 공간·시설 관련 사항 (ALA, 2018)

구분	가이드라인 세부내용
청각이 약한 노인	- 주변 소음을 차단하는 보조청각장치, 문자전화기 또는 비디오폰, 정보서비스를 제공하기 위해 필요한 조용한 일대일 대화 공간
시각이 약한 노인	- 스크린리더 소프트웨어가 설치된 PC, 화면확대기, 휴대용독서확대기, 큰글자도서, 오디오북, 확대 복사기, 화면해설영상, 눈부심 없는 적절한 조명, 음성도서와 점자도서
도서관 접근에 제약이 있는 노인	- 차량으로 접근이 가능한 도서반납 함 - 복도의 장애물 제거 - 장시간 걸거나 서 있기 힘든 노인을 위한 휠체어 및 어디서든 휴식을 취할 수 있는 의자 - 노인 동반 동물, 휠체어 등의 노인 접근성을 돕는 개인 장치들을 허용 없이 접촉하지 않기

※ 노인이용자 정의

- 동적인(Active) 노인이용자: 자가 또는 은퇴자 거주단지에 거주하며, 커뮤니티 활동에 참여하고, 스스로의 교통수단(자가용)을 활용하는 노인. 주로, 베이비부머세대로 1946년에서 1964년도 사이에 출생한 사람
- 신체적으로 취약한 노인(Frail elders): 고령 노인과 노인시설에 거주하는 노인을 포함하며, 다양한 장애적 조건을 수반

〈표 4〉 영국 ‘노인을 위한 도서관 서비스 - 모범사례가이드’ 중 공간·시설 관련 체크리스트

구분	주요 체크리스트 내용
도서관 입장 전	- 도서관 입구가 명확하게 보이는지? - 평평한 곳에 도서반납함이 위치하고 도서관 진입로가 울퉁불퉁하거나 장애물이 없는지?
안내사항	- 누구도 혼동하지 않을만큼 명확하고 큰 공간별 안내표시가 있는지? - 입구 근처에 인포메이션 데스크가 있는지?
도서관 내부 접근성	- 서가 사이가 휠체어가 통과할만한 충분한 공간이 있는지? - 건물 전체에 조명은 충분한지? - 바닥이 미끄러지거나 번쩍이는 재질 또는 혼동스러운 패턴의 무늬가 있지는 않은지? - 벽과 바닥이 대조적인 색상으로 이루어져 있는지?
보조장비 이용가능성	- 모든 이용가능한 장비가 잘 홍보되고 있으며, 명확하게 안내되고 있는지? - 확대경과 같은 시각 보조장치가 구비되어 있는지? - 화면확대 소프트웨어, 음성인식시스템 등의 장비가 이용가능하며, 직원이 이용자를 도울 수 있도록 훈련되어 있는지?
편의시설	- 휴대품보관소와 화장실이 찾기 쉬운 장소에 있는지? - 각 층의 편의시설 안내표시가 명확한지?
소음	- 도서관에 소음을 완화할 흡음재가 설치되어 있는지? - 노인이 휴식하고 도서관을 즐길 수 있는 적어도 한 곳 이상의 조용한 공간이 있는지?

※ 노인이용자 정의

- 50~65 years: 진입기의 노인으로서 50세 이후부터 공식적인 은퇴연령에 도달하는 노인
- 65~75 years: 전환기의 노인으로서 건강하고 동적인 생활에서 취약성을 지닌 생활로 전환하는 시기
- 75+ years: 노쇠한 시기의 노인

실무자를 위한 영역별 체크리스트를 제공하는 것이 특징이다. 전체 4개의 파트로서 도입, 관련 정책 계획, 도서관 노인서비스 전략 개발, 도서관 노인서비스의 실제(사례 및 체크리스트

포함)으로 구성되어 있다. 아래는 이 가이드에서 제시한 도서관 노인서비스를 위한 공간 및 시설 관련 체크리스트의 주요사항을 정리한 내용이다(〈표 4〉 참조).

2.5 해외 도서관 노인서비스 공간·시설 관련 주요 지침 분석 시사점

미국과 영국의 노인서비스 지침 중 공간·시설 관련 사항을 분석한 결과 아래와 같은 시사점이 도출되었다.

첫째, 노인이용자의 정의를 각 국가의 사회·문화적 배경에 따라서 연령별로 구분할 필요가 있다. 국가마다 고령화의 추이와 노인 문화가 다르기 때문에 도서관에서 주요 목표층으로 설정할 연령대가 다를 수 있다. 영국의 사례와 같이 노인의 연령대를 은퇴 이후부터 신체적으로 취약한 시기까지 세분화하는 것이 바람직하다.

둘째, 노인의 신체적·정서적·문화적 다양성에 주목하여 연령대에 따른 하나의 이용자 계층으로 정의하는 것 보다 노인 계층에게 다양성이 존재함을 인식하고 보다 유연한 서비스 및 프로그램의 설계가 필요하다.

셋째, 노인 이용자를 위한 도서관의 사회적 기능을 고려하여 노인 이용자가 다른 세대와 교류가 가능한 공간적 가능성을 확장시킬 필요가 있다. 도서관에서 다양한 세대가 문화적·정서적으로 교류할 수 있는 가능성은 비단 노인이용자에게만 적용되는 사항은 아니지만 세대 단절을 통해 소외감을 경험하는 노인이용자에게 이는 매우 중요한 도서관의 공간적 기능이라고 할 수 있다.

넷째, 노인 이용자의 신체적 특성을 고려하여 안락하며 편안한 열람 환경을 조성할 필요가 있다. 특히 휠체어가 이동 가능한 서가 간격의 고려 등 도서관의 시설·가구 등을 노인의 동선을 고려하여 설계할 필요가 있다.

3. 노인이용자 면담조사 결과 분석

3.1 연구대상 및 방법

본 연구는 공공도서관에 공간 및 시설에 대한 노인이용자의 요구를 파악하기 위해 서울에 소재한 S 공공도서관 이용자 중 독서프로그램에 참여 경험이 있는 65세 이상의 노인 이용자 10명을 대상으로 면담조사를 수행하였다. 피실험자는 임의적인 표본 추출법을 활용하여 도서관에 대한 이용 경험이 높은 노인 이용자를 공공도서관의 추천을 통하되, 본 연구 참여에 대해 사전에 동의한 노인 이용자를 대상으로 선정하였다.

면담대상자와의 면담 이후 면담 결과를 단위화와 범주화의 과정을 거쳐 빈도 분석을 하고, 그 결과를 통해 각 피실험자에 대한 공공도서관에 대한 요구를 분석하였다. 피실험자와의 면담 조사는 2018년 10월 22일부터 26일까지 피실험자의 주 이용 도서관에서 이루어졌으며, 사전에 준비된 면담 체크리스트 범주를 중심으로 면담을 진행하되 느슨하게 구조화된 반구조화 형태로 개별면담을 최소 30분에서 50분까지 실시하였다. 본 연구는 연구 방법상 제한된 피실험자를 대상으로 면담 조사를 수행한 것이기 때문에 대규모 집단의 이론 적용을 위한 일반화에는 한계가 있다.

체크리스트의 범주는 도서관 이용빈도, 도서관 이용 주목적, 도서관에 꼭 필요한 공간, 도서관 이용 시 불편한 점, 노인서비스 전용공간 선호 여부, 노인서비스 전용공간 비선호 이유의 6가지로 구성하여 정형적인 답변으로 제한하지 않고, 노인이용자가 도서관을 이용하면서 경험한 내용에 대해 자유로이 답변하게 하였다.

6가지의 개방형 질문에 대한 답변이 마무리

된 이후에 도서관에서 제공 가능한 독서보조기기 및 노인이용자를 위한 각 공간·시설요소의 필요성에 대해 5점 척도로 평가할 것을 요구하였으며 그 연구결과는 다음과 같다.

3.2 연구결과 분석

3.2.1 도서관 이용을 위한 공간 관련 의견

본 조사에 참여한 노인이용자는 모든 이용자가 적어도 주 1회 이상 도서관을 방문하는 이용자로서, 생활에서 도서관을 매우 중요한 여가 공간으로 인식하는 것으로 응답하였다. 도서관을 이용하는 주요 목적은 무엇보다도 책을 읽거나 대출하기 위한 것(6건)으로서 문화프로그램(2건)이나 취미활동(2건)을 위하여 방문한다는 응답보다 더욱 많았다.

도서관에서 꼭 필요한 공간, 즉 도서관에서 노인이용자에게 중요한 것으로 인식하는 공간에 대해서는 문화강좌공간(7건) 및 커뮤니티 공간(5건), 북카페(2건) 등을 답변하여 도서관에 오는 주목적은 도서를 대출하기 위한 것이지만 공간적으로는 열람실보다 오히려 문화활동 및 교류공간을 더욱 중요하게 생각한다고 응답한 것이 특징적인 점이다. 이는 도서관에 오는 주요 목적과 공간의 기능에 대해 이용자가 인식하는 중요성이 각각 다를 수 있음을 의미한다.

도서관 이용 시 불편한 점을 포괄적으로 질의한 결과 신간장서의 부족(4건), 교통수단의 불편함(4건), 여가 시설의 부족(2건) 순으로 응답하였다. 도서관 내부의 노인이용자를 위한 편의시설도 중요하지만, 무엇보다도 도서관으로 접근하기 위한 교통수단이 미흡할 경우 노인이용자의 경우 방문을 고려하기 어렵다는 응답이 많

았다. 도서관이 지하철역 또는 버스정류장 인근에 있지 않을 경우 도서관으로 접근하기 위해 도보로 활용해야 한다면 일단 그 도서관은 신체적으로 이동의 제약이 있는 노인이용자에게 방문을 유도하기 어렵다는 의견이 대다수였다.

일부 공공도서관에서 노인열람실과 같이 노인서비스 공간을 별도로 두는 것에 대해 그 선호도를 질의한 결과, 모든 피실험자가 노인을 위한 별도 전용공간을 마련하는 것에 대해 부정적인 답변을 제시하였다.

도서관 내 노인 전용공간을 선호하지 않는 이유에 대한 의견을 분석한 결과 노인 이용자가 도서관에 대해 기대하는 것이 도서관의 일반적인 인식과는 차이가 존재할 가능성을 보여주었다. 도서관에서 노인열람실을 별도로 설치하는 것은 노인이용자에 대한 공경과 우대, 편의의 제공을 위해 고려하는 것이겠으나, 노인이용자에게는 오히려 다른 세대와 노인 이용자를 구분하려는 차별적 의도가 있는 것은 아닌가 하는 의문을 제기한 응답자도 있었다. 면담에 참여한 대부분의 노인 이용자가 공간적으로 세대를 구분하기를 원하지 않았으며, 오히려 노인 이용자가 특정 공간을 차지하게 되면 다른 이용자에게 미안할 것 같다는 의견이 있었다(〈표 5〉 참조).

3.2.2 독서보조기기 및 공간시설 요소에 대한 필요성

도서관에서 제공되어야 하는 독서보조기기에 대해서는 확대경(돋보기)과 큰글자도서가 3.73점으로 가장 높은 점수를 기록하였으며, 상대적으로 공공이용 보청기, 오디오북, 음성지원 PC는 2.71점으로 낮은 점수를 기록하였다(〈표 6〉 참조).

〈표 5〉 노인이용자 면담 결과 주요 내용 답변 빈도

조사항목	주요 내용 및 답변 빈도
도서관 이용빈도	- 주 2~3 회 6명 / 주 1회 4명
도서관 이용 주목적	- 책을 읽거나 빌리기 위해(6) - 필요한 정보를 찾기 위해(3) - 휴식·여가시간(취미) 활용을 위해(2) - 문화프로그램 참여를 위해(2) - 자신의 책으로 공부하기 위해(2)
도서관에 꼭 필요한 공간	- 문화 강좌 공간(7) - 지역주민과 소통할 수 있는 커뮤니티 공간(5) - 북카페(차를 마시며 책을 읽는 곳)(2) - 학습실(2) - 공연을 하거나 볼 수 있는 소극장(1)
도서관 이용 시 불편한 점	- 신간장서의 부족(4) - 교통수단의 불편함(4) - 여가 시설의 부족(2) - 정보 탐색 공간의 부족(1) - 문화프로그램의 부족(1)
노인서비스 전용공간 선호 여부	- 별도의 구분된 공간은 선호하지 않음(10)
노인서비스 전용공간 비선호 이유	- 젊은이들과 공감하고 싶어서 - 세대를 구분하는 건 원하지 않아서 - 도서관을 이용하는 노인은 복지관과 달리 초고령 노인은 아닌 경우가 많아서 다른 세대와 자연스럽게 동일한 공간에 있는 것을 선호하기 때문 - 다른 세대와 어울리는 공간에서 시설이 편안하게 구비되면 좋겠음 - 노인이 도서관의 일부 공간을 차지하면 다른 젊은이에게 미안할 것 같은 생각이 듦 - 공간보다도 노인을 위한 프로그램이 다양해지고 오디오를 구비하는 것이 더 중요함

〈표 6〉 노인이용자의 독서보조기기 필요성

조사항목	평균점수(리커트 5단계 척도)
탁상용 독서확대기	3.00
휴대용 독서확대기	2.86
확대경(돋보기)	3.43
공공이용 보청기	2.71
큰글자도서	3.43
오디오북	2.71
음성지원 PC	2.71

도서관의 공간·시설 요소에 대해서는 영화를 시청할 수 있는 시청각자료 코너(3.71점), 개인학습용 테이블(3.57점), 신문과 잡지를 열람할 수 있는 정기간행물 코너(3.43점)가 높은

점수를 기록하였으며, 상대적으로 안락한 소파 등 노인을 위한 가구와 정보검색이 가능한 인터넷 코너가 2.71점으로 낮은 점수를 기록하였다(〈표 7〉 참조).

〈표 7〉 노인이용자의 공간·시설요소 필요성

조사항목	평균점수(리커트 5단계 척도)
안락한 소파 등 노인을 위한 가구	2.57
개인 학습용 테이블	3.57
신문, 잡지 등 정기간행물 코너	3.43
시청각 자료 코너(영화, DVD 시청)	3.71
인터넷 코너(정보검색용 PC)	2.57
당구대, 탁구대 등 운동시설	3.29
혈압측정기 등 의료기기	3.29

3.2.3 도서관 노인서비스에 대한 기타 의견
면담과정에서 도서관 노인서비스에 대한 다양한 의견이 개진되었으며, 그 결과를 종합하면 다음과 같다.

첫째, 복지관보다 도서관을 선호하는 노인이용자의 특징이 있다는 의견이 제시되었다. 도서관은 노인복지관에 비해 노인 이용자 프로그램이 다양하지는 않은 단점이 있으나, 고학력이거나 은퇴전 직업이 사무직인 경우에 도서관을 더욱 선호하는 편이라는 응답이 있었으며, 대체로 복지관 이용은 70대 이상 도서관 이용은 60대와 같이 노인 이용자의 연령에 따라 도서관에 대한 선호도가 달라질 수 있다는 의견이 제기되었다.

둘째, 노인이용자와 다른 세대의 통합을 위해 도서관의 역할이 중요하다는 의견이 제시되었다. 그런 차원에서 현재 공공도서관 자원봉사를 대부분 중년층이 하고 있는데 노인에게 기회를 주었으면 좋겠다는 의견이 있었으며, 구체적으로는 도서관이 노인 대상의 낭독봉사자 교육을 실시해서 상대적으로 고학력의 노인이 어린이에게 낭독봉사를 하는 등 노인의 능력을 잘 살릴 수 있는 프로그램이 있으면 좋겠다는 의견이 있었다. 실제로 한 응답자

는 어린이에게 영어책 낭독봉사를 한 경험이 있으며, 매우 의미있는 경험으로 인식하고 있었다.

한편 노인전용 열람실이 있을 경우, 도서관의 다양한 장서에 접근하기 어렵다는 의견도 있었다. 노인도 그림책 읽기를 좋아할 수 있는데, 실제로 어린이 열람실에만 그림책이 있어서 접근이 어렵다는 응답이 있었으며, 그런 이유로 노인 공간이 별도로 지정되는 것을 선호하지 않았다.

셋째, 시력이 좋지 않은 노인이용자의 경우 음성도서를 확대해주길 원하는 의견이 이 강했다. 노인의 신체적 특징 중 시력이 약해지는 것이 가장 큰 문제인 것으로 응답하였으며, 따라서 음성도서 또는 큰글자도서가 중요하다는 의견을 제시하였다. 특히 전문 성우 및 연기자에 의해 녹음된 음성도서는 귀로 듣는 독서의 맛이 있다고 의견을 제시하였다.

4. 공공도서관 노인서비스 공간 구성방안 논의

최근 공공도서관에서 노인인구 증가에 따라

도서관 노인서비스를 강화하고자 하지만 노인 이용자의 공간요구에 대해 명확한 이해가 전제되지 않은 상황에서 노인 전용 열람실을 조성하는 등의 시도가 이루어지고 있다. 본 연구에서 아래와 같은 사례 조사 및 노인이용자 면담 의견을 분석한 결과 ‘노인/장애인 열람실’ 유형, ‘노인 전용 열람실’ 유형, ‘개방형 노인서비스 공간’ 유형, ‘통합형 노인서비스 공간’ 유형으로 노인서비스 공간 유형을 구분할 수 있었으며, 가장 바람직한 공간 구성방안으로 ‘개방형 노인서비스 공간’과 ‘통합형 노인서비스 공간’ 유형을 논의하고자 한다.

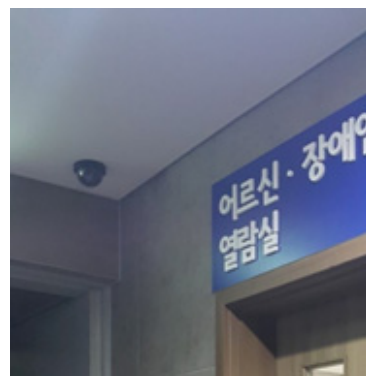
4.1 ‘노인/장애인 열람실’ 유형

‘노인/장애인 열람실’ 유형은 도서관 내 독립된 공간에 노인열람실과 장애인열람실을 병합하여 운영하는 유형이다. 열람실 내에 확대경, 탁상용 독서확대기, 음성지원 PC 등 장애인과 노인이 활용할 수 있는 보조공학기기를 구비고 노인과 장애인이 이 공간을 함께 활용하는 유형이다.

신체적 제약이 있는 이용자를 대상으로 한 공간에서 통합서비스를 제공할 수 있다는 장점은 있으나, 장애인에 대한 부정적인 인식으로 인해 노인 이용자의 선호도가 낮은 단점이 존재한다(〈그림 1〉 참조).

4.2 ‘노인 전용 열람실’ 유형

‘노인 전용 열람실’ 유형은 도서관 내 독립된 공간에 노인열람실을 운영하는 유형이다. ‘5070 자료’, ‘큰글자 도서’, ‘마을사진자료’ 등의 노인 특화 콘텐츠를 열람실에 구비해 놓고, 열람실 내부에 신체 특성에 맞는 열람석, 작은 평상, 구들장 바닥 등 노인이용자가 선호하는 시설을 구성해 놓기도 한다. 일부 공공도서관에서는 노인 전용 열람실로 명명하지 않더라도 ‘정기간행물실’ 이 실질적인 노인 전용 공간의 역할을 하는 경우가 많으며, 교육청 소속 도서관에서는 ‘노인학습실’이라는 명칭으로 ‘문화생활 및 취미생활’ 공간으로 활용되는 경우도 있다(〈그림 2〉 참조).



〈그림 1〉 ‘노인/장애인 열람실’ 유형 사례(Y도서관 어르신장애인 열람실)



〈그림 2〉 ‘노인 전용 열람실’ 유형 사례(C도서관 어르신 열람실)

4.3 ‘개방형 노인서비스 공간’ 유형

‘개방형 노인서비스 공간’ 유형은 노인서비스 공간을 별도의 지정된 영역에 조성하되, 폐쇄된 열람실 구조로 조성하는 것이 아니라 개방형 공간을 활용하되, 서가를 활용하여 다른 영역과 적절히 구분되도록 공간을 구성하는 방안이다. 노인 이용자에게 환대받는 느낌의 편안한 거실 분위기를 조성함과 동시에 노인 이용자 전용 서가에 노인 이용자 선호 콘텐츠를 구비하여 노인 이용자가 다른 세대 이용자와 적절히 구분된 공간에서 편안히 휴식을 취하며

독서할 수 있도록 배려한다(〈그림 3〉 참조).

4.4 ‘통합형 노인서비스 공간’ 유형

‘통합형 노인서비스 공간’ 유형은 도서관 내 특정 공간을 노인서비스 공간으로 별도 지정하거나 명명하지 않고, 다른 세대의 이용자와 자연스럽게 함께 활용할 수 있는 안락한 공간을 조성하는 방안이다. 노인의 동선과 가까운 곳에 정기간행물과 노인 관심 주제의 서가를 위치시켜 자연스럽게 노인이 선호하는 공간으로 정의할 수 있다. 개방된 공간에 장애인 열



〈그림 3〉 ‘개방형 노인서비스 공간’ 유형 사례(미국 O도서관 Senior space)



〈그림 4〉 '개방형 노인서비스 공간' 유형 사례(미국 C도서관 Community Living Room)

람석을 위치시킨 뒤 보조공학기기(독서확대기, 점자프린터 등)를 제공하거나 큰글자도서 등의 노인 콘텐츠를 배치할 수도 있다(〈그림 4〉 참조).

노인 이용자는 시력 저하로 인해 영화, 음악 및 음성도서 콘텐츠를 선호하는 경향이 있으므로 해당 공간을 통합형 노인서비스 공간으로 활용하는 것도 가능하다. 아래 사례는 미국 C 공공도서관의 Community Living Room으로 불리는 공간으로 종합열람실 공간의 정중앙에 소파를 양방향으로 위치시키고 소파 뒷 편에 정기간행물 서가를 배열하여 자연스럽게 종합 열람실의 정중앙에서 노인 이용자가 정기간행물을 열람하면서 다른 세대의 이용자 동선과 만나게 되는 세대 통합형 공간이다.

공급자 위주의 관점이 아닌 이용자 위주의 관점이라면 세대를 구분하지 않되, 각 세대의 특성에 맞춰서 편안한 열람환경을 조성할 필요가 있다. '통합형 노인서비스 공간' 유형은 노인 이용자 관점에서 공간을 기획하는 한편 도서관 공간의 사회적 기능을 고려하는 장점이 매우 큰 방안이다.

5. 결론

본 연구는 공공도서관이 노인이용자에게 편리한 여가시설이자 세대를 통합하는 공간적 기능을 지닌 사회적 기관으로서 인식되기 위한 방안을 모색하고자 시도되었다. 특히 도서관의 공간 및 시설 설계에 대한 시사점과 전략을 찾기 위한 것이 본 연구의 목표이며, 이를 위해 해외 도서관 노인서비스 공간·시설 관련 주요 지침을 분석하여 노인서비스를 위한 공간·시설 관련 시사점을 도출하였다. 또한 도서관 서비스 이용경험이 있는 노인이용자를 대상으로 심층면담 조사를 수행하여 노인을 위한 공간·시설 조성시의 기준과 우선순위 등을 규명하고, 그 결과 공공도서관이 노인서비스 공간을 구성하기 위한 방안으로서 '개방형 노인서비스 공간'과 '통합형 노인서비스 공간'을 제안하였다.

초고령화 시대 공공도서관의 노인서비스를 본격적으로 대비하기 위해 본 연구의 결론으로서 제안하고자 하는 사항은 다음과 같다.

첫째, 도서관계에서 국내 인구구성 변화에 대해 선제적으로 대응해야 한다. 고령사회 진

입에 따른 이용자 계층의 변화에 대해 적극적으로 대응할 필요성이 있다. 80세 이상의 초고령 인구가 지속적으로 증가할 전망이며, 이에 따라 원격서비스 및 노인복지기관 등과의 협력 서비스를 강화할 필요가 있다.

둘째, 일반적으로 복지분야에서 활용되는 노인이용자의 연령구분보다는 도서관 이용자 관점에서 노인이용자를 세분화할 필요가 있다. 예를 들면 다음과 같이 진입기·전환기·고령노인으로 구분할 수 있다. 진입기 노인의 경우 폭넓게 50세부터 65세까지로 설정할 수 있다. 이 연령대는 경제활동을 하고 있으면서 은퇴를 준비하는 세대로서, 신체적으로 제약이 없으며 활동적인 특성을 갖고 있다. 일반적으로 도서관에서 사용하는 '어르신'이라는 용어는 진입기 노인에게 적절하지 않다. 전환기 노인은 65세에서 75세까지의 연령대로서 은퇴 이후 새로운 생활에 대한 적응과 사회적 경험이 중요한 세대이다. 고령 노인은 75세 이상으로 설정하여 신체적인 제약이 심화되는 노인 세대를 의미하고, 아웃리치 서비스와 타 복지기관과의 협력을 통한 도서관서비스의 고려가 필요하다.

셋째, 노인서비스 공간에 대한 인식 전환이 필요하다. 노인 이용자의 요구와 최근의 도서관 공간 구성 경향을 고려하면 '개방형 노인서

비스 공간' 유형과 '통합형 노인서비스 공간' 유형이 바람직한 것으로 판단된다. 모든 공공도서관이 획일적인 공간구성을 가져갈 필요는 없을 것이며, 거점도서관·지역분관 등 규모에 맞게 공간계획을 실시하되 지역사회에 소속된 노인의 학력, 직업, 선호 주제 등 인구특성을 파악하고 요구를 수렴하여 도서관 공간구성 및 동선계획이 필요하다. 노인서비스 공간은 분리가 아닌 존중의 관점에서 별도의 안락한 공간을 조성할 필요가 있다. 장애인 등의 지식정보 취약계층과 다른 특성에 주목할 필요가 있는데, 즉 비취약계층에서 취약계층으로 이동된 이용자이자 전체 세대의 일부를 차지하는 보편성을 지니고 있는 이용자 계층으로서 노인 이용자를 바라보는 관점 유지가 필요할 것이다.

본 연구는 도서관 노인서비스의 공간과 시설에 주목하여 진행된 연구로서 이후 다른 도서관 구성요소(장서구성 및 서비스·프로그램 등)에 대해서도 심층적인 연구가 진행될 필요가 있다. 또한, 향후 개선점을 규명하기 위해서는 현재 국내 공공도서관의 노인서비스 현황에 대한 진단이 우선이다. 아직 국내 도서관 노인서비스 현황에 대한 포괄적인 연구가 수행된 바가 없으므로 후속 연구로서 이와 같은 주제의 연구가 시행될 필요가 있다.

참 고 문 헌

- [1] 김소영, 차미경, 김종희 (2019). 고령자 대상 도서관 서비스 가이드라인 개발 연구. 한국문헌정보학회지, 53(1), 133-157.
- [2] 김영신 (2007). 공공도서관 노령자서비스에 대한 잠재이용자 인식 연구: 대전지역 노인복지관 이용자를 중심으로. 한국문헌정보학회지, 41(2), 55-79.

- [3] 박옥화 (2007). 공공도서관 고령 이용자에 대한 연구. 한국도서관·정보학회지, 38(1), 375-396.
- [4] 신영지, 노영희 (2020). 공공도서관 복합문화공간의 프로그램 구성체계 및 활성화 방안 연구. 한국문헌정보학회지, 54(1), 89-114.
- [5] 윤혜영 (2017). 노인의 정보격차 해소를 위한 도서관 정책수립의 고려사항. 한국도서관·정보학회지, 48(4), 77-105.
- [6] 이명희, 김미초 (2010). 공공도서관에서 제공하는 노인대상 교육프로그램에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 21(3), 101-103.
- [7] 임성관 (2020). 노인도서관 설립과 운영에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 54(2), 323-348.
- [8] ALA (2008). Guidelines for Library and Information Services to Older Adults. Reference & User Services Quarterly, 48(2), 209-212. Available: <https://journals.ala.org/index.php/rusq/article/viewFile/3692/4026>
- [9] ALA (2017). Guidelines for Library Services with 60+ Audience: Best Practices. Available: <http://www.ala.org/rusa/sites/ala.org.rusa/files/content/resources/guidelines/60plusGuidelines2017.pdf>
- [10] ALA Office for Literacy and Outreach Services (2010). Keys to Engaging Older Adults (Toolkit). Available: <http://www.ala.org/aboutala/sites/ala.org.aboutala/files/content/Keys%20to%20Engaging%20Older%20Adults.pdf>
- [11] Kim, K. W., & Kim, O. S. (2002). Super Aging in South Korea Unstoppable but Mitigatable: A Sub-National Scale Population Projection for Best Policy Planning. Spat Demogr, 8, 155-173. Available: <https://doi.org/10.1007/s40980-020-00061-8>
- [12] Sloan, Margaret & Vicent, John (2009). Library Services for Older People-Good Practice Guide. Nadderwater, Exeter: The Network. Available: <https://www.seapn.org.uk/uploads/files/Library-services-good-practice-guide-1336795.pdf>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kim, So-Young, Cha, Mikyeong, & Kim, Jonghee (2019). A study on development of guidelines for libraries serving older adults: initial findings from active older adults of urban libraries. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 53(1), 133-157.
- [2] Kim, Young-Shin (2007). Study on the user's cognition of public libraries' service for senior citizen: through survey of senior citizens' welfare center users. Journal of the Korean Society

- for Library and Information Science, 41(2), 55-79.
- [3] Park, Ok-Hwa (2007). A study on the elderly of public libraries in daejeon metropolitan city. Journal of Korean Library and Information Science Society, 38(1), 375-396.
- [4] Shin, Youngji & Noh, Younghee (2020). A study on the program structure and activation plan of the complex cultural space in public library. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 54(1), 89-114.
- [5] Yoon, Hye-Young (2017). A study on considerations of the library policy establishment to resolve digital divide of older adults. Journal of Korean Library and Information Science Society, 48(4), 77-105.
- [6] Lee, Myeong-Hee & Kim, Mi-Cho (2010). A study on the services of senior programs in public libraries: compared with the senior programs in senior welfare centers. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 21(3), 101-103.
- [7] Lim, S.-K. (2020). A study on the establishment and management of a library for older adults. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 54(2), 323-348.