

공공도서관의 독서마라톤 대회 운영 현황 비교 연구

A Comparative Study on the Operational Status of the Reading Marathon Competition in Public Libraries

임 성 관 (Seong-Kwan Lim)*

목 차

- | | |
|-----------|----------------------|
| 1. 서론 | 3. 독서마라톤 대회 운영 현황 비교 |
| 2. 이론적 배경 | 4. 결론 및 제언 |

초 록

본 연구는 공공도서관에서 운영 되었던 독서마라톤 대회의 현황을 비교 분석하여 성과 향상을 위한 과제를 탐색하고, 더불어 향후 이 대회를 적용할 곳들을 위한 가이드라인을 제공하는데 목적이 있었다. 따라서 연구 목적 달성을 위해 코로나-19 팬데믹 이전부터 2021년까지 독서마라톤 대회를 운영한 공공도서관 다섯 곳의 현황을 수집하여 그 내용들을 비교 분석하였다. 그 결과 다섯 곳의 공공도서관이 독서마라톤 대회를 운영한 평균 기간은 10년이었고, 한 해 동안 대회 기간은 평균 5.87개월이었다. 또한 완주 비율이 가장 높은 대상은 아동이었으며, 완주에 대한 보상으로서는 증서를 발급하고 대출권수를 상향시켜 주는 경우가 가장 많았다. 그러나 대회 담당자들은 신청자 확보 및 증대, 도달한 거리 산정 등에 대한 어려움을 호소하고 있어, 분석한 내용을 바탕으로 독서마라톤 대회 성과 향상을 위한 개선 과제를 도출하고 그에 대한 해결 방안도 제언하였다.

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore tasks for improving performance skills by comparing and analyzing the current status of reading marathon competitions operated in public libraries, and to provide guidelines for institutions to operating of this competition in the future. In order to achieve the research purpose, the competition status information collected in 2021 for five public libraries operating reading marathon competitions from before the COVID-19 pandemic were collected and the contents were compared and analyzed. As a result, the average period for five public libraries running a reading marathon was 10 years, and the average period for each year was 5.87 months. In addition, children had the highest rate of completion, and as compensation for completion, certificates were issued and the number of loans increased the most. However, the competition managers complained of difficulties in securing and increasing applicants and calculating the distance reached, so based on the analysis, they developed tasks to improve the performance of the reading marathon from several different solution suggestions.

키워드: 공공도서관, 독서, 독서마라톤, 독서 운동, 독서 프로그램, 독서 행사

Public Library, Reading, Reading Marathon, Reading Campaign, Reading Program, Reading Event

* 경기대학교 교육대학원 사서교육전공 조교수(kglimpro@kyonggi.ac.kr / ISNI 0000 0004 6363 6794)
논문접수일자: 2022년 4월 18일 최초심사일자: 2022년 5월 2일 게재확정일자: 2022년 5월 26일
한국문헌정보학회지, 56(2): 109-132, 2022. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.2.109>

* Copyright © 2022 Korean Society for Library and Information Science
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

기원전 490년, 아테네 북동쪽에 있는 마라톤 광야에서 그리스의 밀티아데스(Miltiades)가 침략해온 페르시아 군을 격파했을 때, 군 병사가 약 40km를 달려 아테네 시민들에게 그리스의 승리를 알리고 그 자리에 쓰러져 숨졌다고 한다(황영조, 1998). 육상의 한 종목인 마라톤은 이 같은 고사에서 유래되어 1896년에 시작된 근대 올림픽 때부터 정식 종목으로 채택되었으며, 현재는 일반 시민들에게도 인기가 있는 생활 스포츠로 자리를 잡았다.

마라톤은 인간의 한계를 시험하는 종목이라고도 할 만큼 엄청난 체력과 강인한 정신력을 요구하는 운동(권순영, 2014, 7)으로, 일반적으로 인기 있는 스포츠에서 볼 수 있는 역동적인 장면이나 긴박감 같은 것을 제공해 주지 않는다. 물론 특별히 전문적인 훈련을 필요로 하지 않는다는 점이나 일상적 참여 성격을 갖는다는 점이 접근성을 높여주는 해도, 고된 수련과 인내를 필요로 한다. 자신의 한계와 고통에 부딪히면서 늘 자신과 싸워야 하는 결코 만만치 않은 스포츠인 것이다(황영조, 2018, 2).

이와 같은 마라톤의 특성은 꾸준한 독서 활동을 위해 요구되는 측면들과 비슷하다. 즉, 독서는 가만히 앉아 책에 집중해야 하는 신체적·정신적 활동이라서 2배의 의지가 필요하다. 또 의지만으로 저절로 되는 일이 아니기 때문에 어떤 책이든 어려워하지 않고 읽을 수 있는 습관, 신체를 제한하고 집중하는 습관을 먼저 만들어야 한다(사이토 다카시, 2015, 68).

따라서 전국의 공공도서관들은 이미 오래 전부터 지역 주민들이 독서습관을 형성해 평생의 독자이자 도서관 이용자가 될 수 있도록 지원하기 위해 독서문화진흥 관련 프로그램을 기획 및 운영해 왔다. 그러나 스마트 폰으로 대표되는 빠르고 편리한 미디어들의 등장과 보편적 사용은, 사람들로 하여금 인쇄매체를 멀리하게 만든 원인으로 작용하고 있다. 따라서 공공도서관에서의 도서 대출이나 열람 비율도 계속 줄어들고 있는데, 상대적으로 독서의 필요성과 가치는 더 높아졌기 때문에 공공도서관에서도 지역 주민들의 독서 생활을 회복시키기 위한 독서문화진흥 정책을 다각도로 모색하고 있다.

그 가운데 독서마라톤 대회는 최근까지 전국의 공공도서관 및 학교도서관에서 적극적으로 도입 및 실천되던 북 큐레이션의 뒤를 이어, 점차 저변을 넓혀가고 있는 독서문화 프로그램 중 하나라고 할 수 있다. 그러나 시민 전체를 대상으로 몇 개월 이상 운영을 해야 하는 프로그램이기 때문에 기하급수적으로 증가하고 있는 않은 상태이며, 지역에 따라서는 효과가 크지 않은 경우도 있다.

이에 본 연구에서는 독서마라톤 대회 운영 현황을 비교 분석하여 성과 향상을 위한 과제를 도출해 낸 연구가 수행되지 않았다는 점에 착안해, 코로나-19 팬데믹 이전부터 2021년까지 독서마라톤 대회를 운영하고 있는 공공도서관 다섯 곳의 사례를 비교 분석하였다. 따라서 도출된 결과는 향후 독서마라톤 대회를 계획 및 운영하고자 하는 공공도서관에 시사점을 제공해 줄 것이며, 나아가 지역 주민들의 독서 생활과 도서관 이용 활성화에도 기여할 것이다.

1.2 연구문제 및 방법

본 연구는 공공도서관에서 운영되었던 독서마라톤 대회의 현황을 비교 분석한 뒤 성과 향상을 위한 과제를 도출하여 해결 방안을 모색하고, 향후 독서마라톤 대회를 적용하고자 하는 공공도서관 등의 기관들을 위한 가이드라인을 제공하는데 목적이 있다. 따라서 연구 목적 달성을 위해 다음과 같은 방법으로 연구를 수행하였다.

첫째, 이론적 배경에서 독서마라톤의 개념을 정립하고 선행연구를 고찰하였다.

둘째, 코로나-19 팬데믹 이전부터 2021년까지 독서마라톤 대회를 운영한 공공도서관 다섯 곳을 선정하여, 총 대회 운영 기간, 1년 중 대회 기간, 구간 설정, 대회 참여 방법, 참여 대상 및 신청자 수, 완주자 수 및 완주 비율, 완주자 및 중간 탈락자에 대한 보상, 중도 탈락자 방지 및 참여 독려를 위한 방안, 독서마라톤 대회 운영 시 힘든 점, 독서마라톤 대회 활성화 방안을 비교 분석하였다.

셋째, 비교 분석한 내용을 바탕으로 성과 향상을 위한 과제를 도출하고, 구체적인 해결 방안을 모색해 제안하였다.

2. 이론적 배경

2.1 독서마라톤

독서마라톤은 독서를 마라톤처럼 이어간다는 데서 착안하여, 책을 1쪽 읽으면 1m 달린 것으로 환산하여 주최 측에서 지정한 거리만큼 달

리는 것을 목표로 하여 독서 활동을 지속하는 프로그램이다. 독서마라톤은 널리 알려진 독서 인증제와 유사한 성격의 독서 프로그램으로서 기본적으로 일정한 시간 내에 목표로 설정된 분량의 책읽기를 끝내는 것을 목적으로 하는 기획된 독서 운동 중 하나이다(최영인, 2018, 4).

2022년 현재 제17회째 빛고을독서마라톤 대회를 누구나 쉽게 접근하고 참여할 수 있도록 온라인 프로그램으로 운영 중인 광주광역시 교육연구정보원은, 대회 목적을 범시민 독서운동을 전개하여 독서 기반 문화중심도시를 구축하고 다양하며 지속적인 독서운동으로 책 읽는 공동체 문화를 형성하는 것이라 밝히고 있다. 또한 독서활동을 마라톤에 접목시켜 독서 동기를 유발시키고 범시민 독서 운동을 통해 독서의 생활화 정착에 기여할 것이라는 기대 효과도 제시하고 있다.

이와 같은 독서마라톤 프로그램은 지역 주민의 독서흥미를 유발하여 자발적으로 책을 즐겁게 읽으며 독서습관을 형성하고, 책과 평생 친구가 될 수 있도록 도울 수 있다. 또한 가정 내에서 독서의 중요성을 인식하고 가족 구성원들 간의 독서에 대한 긍정적인 태도를 형성하며, 책에 관한 대화를 나누는 등 서로의 독서 활동에 촉매제가 되어줄 수 있다(이경란, 2013, 103).

독서마라톤 대회는 완주 지점까지의 거리가 길기 때문에 우리나라에서는 보통 몇 개월 이상 운영되는 프로그램으로 계획이 된다. 그러나 다른 나라에서는 하루 24시간 동안 혹은 정해진 시간 내에 한 사람이 여러 권의 책을 읽은 뒤 총 페이지의 양을 합하거나, 한 권의 책을 여러 사람이 돌려가며 읽는 릴레이의 개념으로 인식되어 있다. 그 예로 미국의 Pollard Memorial

Library에서 주최한 ‘2020 Kerouac Marathon Reading’의 안내에 따르면, ‘이번 행사의 목표는 Kerouac의 첫 소설 500페이지를 주말 이틀 동안 18시간에 걸쳐 읽는 것이며, 각 참가자는 약 5분에서 7분 동안 연단에서 큰 소리로 책을 읽을 것이므로, 사용할 책이 준비되어 있지만 직접 갖고 와도 된다.’고 되어 있다. 또한 독서를 장려하고 독서인들이 함께 할 수 있는 집단을 구성하기 위해 독서마라톤을 시작했다는 요르단의 Abdul Hameed Shoman Public Library의 2021년 9월 23일 목요일 행사 결과에 따르면, Jabal Amman과 Jabal Al Ashrafieh 두 분관에서 오전 10시부터 오후 5시까지 200명이 넘는 독자가 참여해 총 25,986페이지를 읽었다고 한다.

이상의 내용을 통해 독서마라톤은 읽은 페이지를 거리로 환산해 주최 측이 지정해 놓은 기간 동안 완주를 했는가에 대한 여부로 판단하는 방식과, 정해진 시간 동안 얼마나 많은 양을 읽었는가를 통해 최종 성과를 판단하는 방식으로 나뉜다고 볼 수 있겠다. 그러나 독서마라톤이 어떤 방식이든 독자들이 끈기를 갖고 참여해야 할 프로그램이라는 점, 마라톤 경기에서 처럼 페이스를 잘 조절해야 목표한 바를 이룰 수 있을 것이라는 점, 결국 지역 주민들이 독서를 실천할 수 있도록 돕기 위한 또 하나의 이벤트라는 점에서는 차이가 없다.

2.2 선행연구

우리나라 공공도서관에서 독서마라톤 대회가 10년 넘게 운영되어 왔고 해를 거듭할수록 전국 여러 도시로 저변이 확대되어 가는 추세인 점을 보면, 분명 독서마라톤 대회는 공공도

서관 운영 및 독서문화진흥에 기여를 하고 있는 행사로 자리 잡았다고 할 수 있을 것이다. 그러나 이와 같은 현황에 비해 독서마라톤 대회의 운영과 효과 등을 분석한 연구는 거의 수행되고 있지 않은 실정이다.

이경란(2013)은 ‘공공도서관 독서마라톤 프로그램이 독서량과 도서관 이용 빈도에 미치는 영향’ 연구를 통해, 독서와 마라톤을 접목하여 개발 운영한 공공도서관의 독서진흥 프로그램이 독서 활동에 미치는 영향을 파악하기 위해 참여자를 대상으로 설문조사와 면담을 실시하였다. 그 결과 독서마라톤 프로그램의 만족도가 높은 사람들이 독서량이 증가되고 도서관 이용 빈도가 더 많았고, 독서마라톤 참여 이후에 가족들과 책에 관한 대화가 더 많아지는 등 독서마라톤 프로그램이 독서 활동에 긍정적인 영향을 미친다는 결론을 도출했다.

최영인(2018)은 ‘초등학교 1학년 학생의 독서마라톤 참여 경험에 대한 연구’를 통해, 2017년 전북 전주 소재 공립초등학교에서 실시한 독서마라톤에 참여한 초등학교 1학년 학생들 3명, 학부모 3명, 교사 2명의 경험과 영향을 탐색하여 다음과 같은 결과를 도출했다. 첫째, 독서마라톤 중 학생들은 한자리에서 목표한 분량의 책을 쌓아 두고 읽는 방식으로 독서를 진행하였고 많이 읽기 위해 쉬운 책을 고르고 되도록 빨리 읽으려 노력하였다. 둘째, 독서마라톤 중 이루어진 독서 행위는 독후 활동으로 이어지지 않았고 독서와 관련된 소통도 부재하였다. 셋째, 연구 참여자들이 독서마라톤 중 보였던 집중적 독서의 주된 동력은 ‘상을 받고자 하는 욕구’였고 시상식이 이루어진 후 그 효과는 현격히 감소하였다.

임미숙(2020)은 '온라인 독서커뮤니티 참여자들의 미메시스 실천 사례에 관한 연구: 〈빛고을 독서마라톤〉과 〈독서마라톤 걷기편〉을 중심으로'에서, 플루서가 제시한 텔레마틱 정보사회의 '창조적 상상'과 벤야민의 미메시스 이론을 토대로 독서마라톤 참가자들의 디지털 미디어 활용 방식과 미메시스적 실천 양상을 조명하였다. 그 결과 독서 활동이 디지털 기술의 발전에 힘입어 사이버 공간으로 확대되었고, 온라인 독서마라톤 프로그램은 독서 주체들이 서로 소통하면서 사회적 연대감을 키워나갈 수 있는 독서 운동으로서 충분한 잠재력을 지니고 있다고 평가하였다.

이상에서 살펴본 선행연구들의 결과를 종합해 보면, 독서마라톤 프로그램은 개인의 독서량을 증가시킨 것은 물론이고 도서관 이용 빈도도 높여주는 등 독서 활동에 긍정적인 영향을 미쳤다고 할 수 있다. 또한 독서 이후 가족들과 책에 관한 대화를 더 많이 하는 등, 주체들이 서로 소통하면서 사회적 연대감을 키워나갈 수 있는 독서 운동으로서의 충분한 잠재력도 지니고 있다고 할 수 있다. 그러나 상을 받고자 하는 욕구가 사라지고 나면 독서에 대한 집중도가 떨어지는 사람들이 있다는 결과를 통해서, 보상이 없더라도 독서를 지속해 나갈 수 있는 방안에 관한 추가 연구의 필요성을 인식시켜 주었다.

본 연구는 공공도서관이 주관처가 되어 독서마라톤 대회를 운영한 곳들만 대상으로 선정했다는 점, 코로나-19 팬데믹 이전부터 2021년까지 운영한 곳만을 대상으로 현황을 비교 분석했다는 점에서 선행연구들과의 차이점이 있다. 따라서 공공도서관이 주관을 하고 있으나 코로

나-19 팬데믹이 시작된 2020년부터 운영을 시작한 곳과 공공도서관 이외의 기관이 운영한 독서마라톤 대회에 대한 사례는 포함시키지 못했다는 한계가 있으므로, 보다 넓은 범위의 연구는 추가로 수행될 필요가 있다.

3. 독서마라톤 대회 운영 현황 비교

독서마라톤 대회 운영 현황은 대상으로 선정된 공공도서관 다섯 곳을 중심으로 비교 분석하였다. 분석을 위한 항목 구성은 체육대회 운영 실태를 분석하기 위해 강한나(2007)가 구성한 설문 문항 가운데 '체육대회 프로그램 구성 및 계획', '연간 실시 횟수', '학생, 학부모, 교사의 참여 태도', '체육대회의 효과', '체육대회의 평가'를 독서마라톤 대회에 적용해 '독서마라톤 대회 운영 기간', '대회 기간', '구간 설정', '대회 참여 방법', '참여 대상 및 신청자 수', '원주자 수 및 완주 비율', '완주자에 대한 보상', '중도 탈락자에 대한 보상', '중도 탈락자 방지 및 참여 독려를 위한 방안', '독서마라톤 대회 운영 시 힘든 점', '독서마라톤 대회 활성화 방안'에 대한 항목으로 나누어 각각 분석하였다.

분석을 위한 자료는 2022년 2월 13일부터 5월 4일까지 정보공개포털 사이트를 통해 각 도서관의 담당자에게 직접 요청하여 수집하였으며, 각 도서관 홈페이지에 공지된 내용도 추가로 참고하였다. 그 가운데 운영 기간은 각 공공도서관들이 독서마라톤 대회를 시작한 년도부터 2021년까지를 기준으로 삼았으며, 대회 기간과 구간 설정, 참여 방법은 2021년 한 해 동안의 내용을 중심으로 정리 및 비교하였다. 또

한 참여 대상 및 신청자 수, 완주자 수, 완주자에 대한 보상, 중도 탈락자에 대한 보상, 참여 독려를 위한 방안에 대해서는 매해 운영 기간 동안의 결과를 중심으로, 독서마라톤 대회 운영 시 힘든 점과 독서 마라톤 대회 활성화 방안 에 대해서는 담당자들이 직접 응답한 내용을 바탕으로 분석하였다.

3.1 비교 대상 공공도서관

독서마라톤 대회 운영 현황 비교 대상으로 선정한 공공도서관은 총 다섯 곳으로, 경기도의 A시립도서관, 경상북도의 D구립도서관, 전라북도의 J시립도서관, 전라남도의 Y시립도서관, 제주특별자치도의 W도서관이다. 운영 현황 비교 대상으로 선정한 다섯 곳의 도서관 외에도, 현재 우리나라에서 독서마라톤 대회를 운영하는 곳은 광주광역시교육연구정보원, 정읍시립도서관, 부천시립도서관, 안양시립도서관, 증평군립도서관 등이 있다. 그러나 2005년부터 독서마라톤 대회를 시작해 2022년 현재까지 우리나라에서 독서마라톤 대회를 가장 오래 운영하고 있는 광주광역시교육연구정보원은 공공도서관이 아니기 때문에 대상에서 제외했고, 그 외 네 곳은 2020년부터 대회를 시작했기 때문에 코로나-19 팬데믹 환경 속에서 운영했던

2년 동안의 현황만 갖고 있다는 한계점이 있었다. 따라서 그 이전부터 독서마라톤 대회를 운영했기 때문에, 코로나-19 팬데믹이라는 특수 환경에서는 어떤 차이가 발생했는지에 대해서도 분석할 수 있는 현황을 갖고 있는 공공도서관 다섯 곳을 최종 선정하게 되었다.

3.2 운영 기간

비교 대상인 다섯 곳의 공공도서관 중에서 독서마라톤 대회를 가장 오래 운영한 곳은 경상북도의 D구립도서관과 제주특별자치도의 W도서관으로, 두 곳은 2009년에 시작해 2021년까지 각각 13년 동안 지속하였다. 이어서 전라북도의 J시립도서관은 2012년부터 2021년까지 10년, 그 외 경기도의 A시립도서관과 전라남도의 Y시립도서관은 2015년부터 2021년까지 각각 7년을 운영하였다. 따라서 다섯 곳의 공공도서관이 독서마라톤 대회를 운영한 평균 기간은 10년이였다. 다음의 <표 1>은 이상의 내용을 정리한 것이다.

3.3 대회 기간

2021년 한 해 동안 독서마라톤 대회 기간이 가장 길었던 곳은 경기도의 A도서관으로, 총 8

<표 1> 운영 기간 비교

| 순번 | 도서관 | 운영 기간 |
|----|--------|------------------|
| 1 | A시립도서관 | 2015년-2021년, 7년 |
| 2 | D구립도서관 | 2009년-2021년, 13년 |
| 3 | J시립도서관 | 2012년-2021년, 10년 |
| 4 | Y시립도서관 | 2015년-2021년, 7년 |
| 5 | W도서관 | 2009년-2021년, 13년 |

〈표 2〉 대회 기간 비교

| 순번 | 도서관 | 대회 기간 |
|----|--------|-------------------------------------|
| 1 | A시립도서관 | 2021. 3. 4.(목) - 10. 31.(일), 8개월 |
| 2 | D구립도서관 | 2021. 4. 1.(목) - 8. 10.(화), 4개월 10일 |
| 3 | J시립도서관 | 2021. 3. 2.(화) - 9. 30.(목), 7개월 |
| 4 | Y시립도서관 | 2021. 4. 1.(목) - 9. 30.(목), 6개월 |
| 5 | W도서관 | 2021. 5. 1.(토) - 8. 31.(화), 4개월 |

개월에 걸쳐 운영되었다. 이어서 전라북도의 J시립도서관은 7개월, 전라남도의 Y시립도서관은 6개월, 제주특별자치도의 W도서관은 4개월로 가장 짧은 기간 동안 운영되었으며, 경상북도의 D구립도서관은 행사 종료가 월 말이 아닌 10일이라는 차이점이 있었다. 결론적으로 다섯 곳의 공공도서관이 2021년 한 해 동안 운영했던 독서마라톤 대회의 기간은 평균 5.87개월이었다. 〈표 2〉는 이상의 내용을 정리한 것이다.

3.4 구간 설정

독서마라톤 대회의 구간은 개인과 단체의 2개 부문으로 구분되어 있었다. 다만 경상북도의 D구립도서관은 개인 부문만 있었으며, 단체의 경우는 경기도의 A시립도서관과 전라북도의 J시립도서관처럼 그 기준을 인원수로만 구분 지은 곳, 전라남도의 Y시립도서관처럼 가족을 포함시킨 곳, 제주특별자치도의 W도서관처럼 독서 동아리 등의 동아리를 단체의 개념으로 적용하는 곳도 있었다. 이어서 종목은 개인과 단체에 따라 다른 코스를 설정해 두고 있음을 확인할 수 있었는데, 평균적으로 개인이 4개 종목, 단체가 2.25종목이기 때문에 독서마라톤 대회는 단체보다는 개인을 위한 종목의 수가 많다고 할 수 있다. 더불어 종목별 거리를 살펴

보면 전라북도의 J시립도서관처럼 개인 및 단체 모두 풀코스(42.195km)를 완주 지점으로 설정한 곳도 있지만, 그 외 도서관들은 개인의 경우 하프 코스(21.097km) 이하를 최종 도착 지점으로 설정을 한 차이가 있다. 또한 단체의 경우는 참여 인원이 많기 때문에 경기도의 A시립도서관처럼 완주 지점을 더블 풀코스(84km)로 설정한 경우도 있었다. 마지막으로 경상북도 D구립도서관과 전라남도의 Y시립도서관은 종목을 거리로만 구분을 지은 반면, 그 외 세 곳의 공공도서관들은 ‘걷기 코스’, ‘단축 코스’, ‘책중심도시 코스’, ‘시작 코스’, ‘도전 코스’, ‘열정 코스’와 같이 별도의 이름을 붙여 구분하기도 했다. 다음의 〈표 3〉은 이상의 내용을 정리한 것이다.

3.5 대회 참여 방법

독서마라톤 대회를 운영하는 도서관들은 참가 신청과 독서 분량 및 감상평을 기록할 수 있는 별도의 홈페이지를 개설하고 있었다. 따라서 대회 참가를 원하는 사람은 독서마라톤 대회 홈페이지에서 회원 가입을 한 뒤 참가 신청만 하면 되기 때문에 그 과정은 비교적 간단하다고 할 수 있다. 또한 본격적인 참여와 완주를 위해서 독서 일지에 감상평을 기록해야 기록이

〈표 3〉 독서마라톤 구간 설정 비교

| 순번 | 도서관 | 부문 | 종목 |
|----------------|---------------|--|------------------|
| 1 | A시립도서관 | 개인 | 걸기 코스(5km) |
| | | | 단축 코스(12km) |
| | | | 하프 코스(21km) |
| | | 단체 (2인 이상 6인 이하 개인 회원 신청, 가족 회원 신청 불가) | 풀코스(42km) |
| | | | 더블 풀코스(84km) |
| 2 | D구립도서관 | 개인 | 초등 1-3학년 |
| | | | 3km |
| | | | 초등 4-6학년 |
| | | | 5km |
| 중학생 이상, 성인 | | | |
| 7km | | | |
| 초등생-성인 | | | |
| 하프코스(21.097km) | | | |
| 3 | J시립도서관 | 개인 | 3km |
| | | | 5km |
| | | | 10km |
| | | | 하프 코스(20km) |
| | | | '책중심도시' 코스(30km) |
| | | 풀코스(42,195km) | |
| | | 단체 | 2-4인 |
| 풀코스(42,195km) | | | |
| 5인 이상 | 풀코스(42,195km) | | |
| 4 | Y시립도서관 | 개인 | 3km |
| | | | 5km |
| | | | 7km |
| | | | 10km |
| | | 가족/단체 | 21.098km |
| | | | 42,195km |
| 5 | W도서관 | 개인 | 시작 코스(3km) |
| | | | 도전 코스(5km) |
| | | | 열정 코스(10km) |
| | | 동아리 | 하프 코스(20km) |
| | | | 풀코스(40km) |

인정되거나 추가 인정이 되는 곳들은, 그 부분에 대한 설명과 예시를 제시하여 참가자들의 이해를 돕고 있었다. 다음의 〈표 4〉는 각 공공도서관 별 독서마라톤 대회 참여 방법을 정리한 것이다.

3.6 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

3.6.1 A시립도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

경기도 A시립도서관이 독서마라톤 대회를 운영한 2015년부터 2021년까지 7년 동안의 총

〈표 4〉 독서마라톤 대회 참여 방법

| 순번 | 도서관 | 대회 참여 방법 |
|----|--------|--|
| 1 | A시립도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 도서관 정회원 가입 및 회원증 발급 • 도서관 홈페이지에서 독서마라톤 대회 참가 신청 • 대회 기간 내 대출하여 반납 완료된 도서의 페이지 수+ 독서 감상평 기록 추가 인정 |
| 2 | D구립도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 도서관 홈페이지에서 회원 가입 후 참가 신청 <ul style="list-style-type: none"> - 신규 회원: 신상정보 정확하게 기재하여 회원 가입 - 통합 회원: 로그인(통합 미인증자는 인증 후 로그인) • 독서마라톤 메뉴 클릭 • 참가 신청 • 신청서 작성 • 책을 읽은 후 마라톤 일지를 홈페이지에 주기적으로 작성 |
| 3 | J시립도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 독서마라톤 홈페이지 접속 후 회원 가입 • 참가 신청 • 홈페이지 상의 일지에 당일 독서 분량의 감상평 기록 |
| 4 | Y시립도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 도서관 홈페이지 독서마라톤 메뉴에서 참가 신청 • 책 1권 완독 후 독서 일지 작성 |
| 5 | W도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • '책섬 제주' 홈페이지 접속 후 회원 가입 • 독서마라톤 참가 신청 |

신청자 수는 1,558명이었고, 그 중 완주자 수는 854명으로 최종 완주 비율은 54.8%였다. 신청자 수 및 완주자 수를 참여 대상별로 살펴보면, 2015년부터 2021년까지 총 7년 동안의 아동 신청자 수는 905명이었고 완주자 수는 526명으로 최종 완주 비율은 58.1%였다. 또한 청소년은 신청자 수가 61명에 완주자 수가 30명으로 최종 완주 비율이 49.1%였고, 성인은 신청자 수가 583명에 완주자 수가 291명으로 최종 완주 비율은 49.9%로 나타났다. 따라서 경기도 A시립도서관 독서마라톤 대회의 신청자 수와 완주자 수, 완주 비율이 가장 높은 대상은 아동이었다.

이어서 2015년부터 2021년까지 연도별 신청자 수 합계의 변화 추이를 살펴보면, 대회가 시작된 2015년 이후 2017년까지는 매년 신청자 수가 증가하다가 2018년과 2019년에는 점차 감

소한 것을 확인할 수 있다. 반면 코로나-19 팬데믹이 본격적으로 시작된 2020년 이후에는 다시 증가하기 시작했으며, 2021년에는 가장 많은 사람들이 참여를 했다.

A시립도서관의 독서마라톤 대회 담당자의 답변에 따르면, 〈표 5〉에 정리한 바와 같이 연도별 대상별 신청자 수와 완주자 수, 완주 비율에 대한 차이가 발생한 이유는 2015년의 경우 A시립 J도서관에서만 운영하던 것을 2016년부터 A시립도서관 전체로 범위를 확장했기 때문이었다. 또한 어린이의 경우 부모님의 권유와 지속적인 관심이 있었기 때문에 신청 및 완주 비율이 높았으나, 청소년들은 학업에 많은 시간을 할애하기 때문에 독서량을 유지하기 어려웠을 것이며, 성인은 평소 독서량이 많은 이용자들이 참여했기 때문일 것으로 분석했다.

〈표 5〉 A시립도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

| 연도 | 참여 대상 | 신청자 수(명) | 완주자 수(명) | 완주 비율(%) |
|------|-------|----------|----------|----------|
| 2015 | 아동 | 42 | 26 | 61.9 |
| | 청소년 | 6 | 2 | 33.3 |
| | 성인 | 38 | 22 | 57.8 |
| | 합계 | 86 | 50 | 58.1 |
| 2016 | 아동 | 103 | 37 | 35.9 |
| | 청소년 | 5 | 3 | 60 |
| | 성인 | 73 | 27 | 36.9 |
| | 합계 | 181 | 67 | 37 |
| 2017 | 아동 | 133 | 69 | 51.8 |
| | 청소년 | 6 | 3 | 50 |
| | 성인 | 68 | 36 | 52.9 |
| | 합계 | 207 | 108 | 52.1 |
| 2018 | 아동 | 124 | 83 | 66.9 |
| | 청소년 | 6 | 1 | 16.6 |
| | 성인 | 58 | 46 | 79.3 |
| | 합계 | 188 | 130 | 69.1 |
| 2019 | 아동 | 106 | 57 | 55.3 |
| | 청소년 | 3 | 3 | 100 |
| | 성인 | 51 | 23 | 45 |
| | 합계 | 170 | 83 | 48.8 |
| 2020 | 아동 | 165 | 75 | 45.4 |
| | 청소년 | 8 | 1 | 12.5 |
| | 성인 | 84 | 47 | 55.9 |
| | 합계 | 257 | 133 | 51.7 |
| 2021 | 아동 | 232 | 179 | 77.1 |
| | 청소년 | 27 | 14 | 51.8 |
| | 성인 | 211 | 90 | 42.6 |
| | 합계 | 469 | 283 | 60.3 |
| 총계 | | 1,558 | 854 | 54.8 |

3.6.2 D구립도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

경상북도 D구립도서관이 독서마라톤 대회를 운영한 2009년부터 2021년까지 13년 동안의 총 신청자 수는 21,873명이었고, 그 중 완주자 수는 7,685명으로 최종 완주 비율은 35.1%였다. 이어서 2009년부터 2021년까지 연도별 신청자 수 합계의 변화 추이를 살펴보면, 대회

가 시작된 2009년에는 신청자 수가 가장 많았다가 이후 계속 감소하거나 답보 상태를 보이다가 2021년에는 다시 전년 대비 300명가량 증가한 것을 확인할 수 있다. 또한 완주자 수와 완주 비율이 전년 대비 하락한 해도 있지만, 꾸준히 증가하여 2019년과 2021년에는 신청자의 절반 이상이 완주했다는 결과도 확인할 수 있다. 그러나 D구립도서관으로부터 제출 받은 자

〈표 6〉 D구립도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

| 연도 | 참여 대상 | 신청자 수(명) | 완주자 수(명) | 완주 비율(%) |
|------|-------|----------|----------|----------|
| 2009 | 합계 | 2,214 | 314 | 14.1 |
| 2010 | 합계 | 2,074 | 397 | 19.1 |
| 2011 | 합계 | 1,987 | 485 | 24.4 |
| 2012 | 합계 | 1,823 | 572 | 31.3 |
| 2013 | 합계 | 1,824 | 712 | 39 |
| 2014 | 합계 | 1,659 | 801 | 48.2 |
| 2015 | 합계 | 1,812 | 610 | 33.6 |
| 2016 | 합계 | 1,756 | 668 | 38 |
| 2017 | 합계 | 1,692 | 524 | 30.9 |
| 2018 | 합계 | 1,327 | 659 | 49.6 |
| 2019 | 합계 | 1,381 | 752 | 54.4 |
| 2020 | 합계 | 1,009 | 502 | 49.7 |
| 2021 | 합계 | 1,315 | 689 | 52.3 |
| 총계 | | 21,873 | 7,685 | 35.1 |

료에는 참여 대상별로 신청자 수와 완주자 수가 구분되어 있지 않아 전체 결과만 분석할 수 있었다.

3.6.3 J시립도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

전라북도 J시립도서관이 독서마라톤 대회를 운영한 2012년부터 2021년까지 10년 동안의 총 신청자 수는 16,539명이었고, 그 중 완주자 수는 5,098명으로 최종 완주 비율은 30.8%였다. 신청자 수 및 완주자 수를 참여 대상별로 살펴보면, 아동 신청자 수는 1,330명이었고 완주자 수는 642명으로 최종 완주 비율은 48.2%였다. 또한 청소년은 신청자 수가 5,253명에 완주자 수가 1,743명으로 최종 완주 비율이 33.1%였고, 성인은 신청자 수가 2,407명에 완주자 수가 406명으로 최종 완주 비율은 16.8%였다. 따라서 전라북도 J시립도서관 독서마라톤 대회의 신청자 수와 완주자 수가 가장 많은 대상은 청소년이었고, 완

주 비율이 가장 높은 대상은 아동이었다. 다만 이 결과는 참여 대상에 대한 통계가 누락되었거나 정확히 구분되어 있지 않은 2012년부터 2015년까지를 제외하고 2016년부터 2021년까지 6년 동안의 내용을 바탕으로 분석한 것이다.

이어서 J시립도서관은 타 도서관들과는 달리 공무원을 별도 대상으로 구분하고 있었는데, 신청자 수는 386명이었고 완주자 수는 126명으로 완주 비율은 32.6%였다. 또한 2019년부터는 참여 대상에 단체가 추가되었는데, 2021년까지 신청자 수는 28명이었고 완주자 수는 16명으로 완주 비율은 57.1%였다. 아동과 청소년은 2016년도에 신청자가 가장 많았다가 점차 하락세를 보이더니 2021년도에 다시 증가하였고, 성인은 2017년에 가장 많은 신청자 수를 보이다가 이후 절반 이하로 줄어들더니 2021년에 다시 약간 상승한 것을 확인할 수 있었다.

마지막으로 2012년부터 2021년까지 연도별

〈표 7〉 시립도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

| 연도 | 참여 대상 | 신청자 수(명) | 완주자 수(명) | 완주 비율(%) |
|------|-------|----------|----------|----------|
| 2012 | 아동 | 세부 자료 없음 | 세부 자료 없음 | - |
| | 청소년 | | | |
| | 성인 | | | |
| | 공무원 | | | |
| | 합계 | 1,187 | 296 | 24.9 |
| 2013 | 아동 | 세부 자료 없음 | 98 | - |
| | 청소년 | | 163 | |
| | 성인 | | 91 | |
| | 공무원 | | 28 | |
| | 합계 | | 380 | |
| 2014 | 아동 | 세부 자료 없음 | 352 | - |
| | 청소년 | | 333 | |
| | 성인 | | 105 | |
| | 공무원 | | 19 | |
| | 합계 | 3,159 | 809 | 25.6 |
| 2015 | 아동 | 세부 자료 없음 | 275 | - |
| | 청소년 | | 285 | |
| | 성인 | | 91 | |
| | 공무원 | | 26 | |
| | 합계 | 2,253 | 677 | 30 |
| 2016 | 아동 | 569 | 165 | 28.9 |
| | 청소년 | 1,313 | 344 | 26.1 |
| | 성인 | 235 | 61 | 25.9 |
| | 공무원 | 42 | 18 | 42.8 |
| | 합계 | 2,159 | 588 | 27.2 |
| 2017 | 아동 | 536 | 148 | 27.6 |
| | 청소년 | 987 | 292 | 29.5 |
| | 성인 | 966 | 60 | 6.2 |
| | 공무원 | 98 | 28 | 28.5 |
| | 합계 | 2,587 | 528 | 20.4 |
| 2018 | 아동 | 180 | 86 | 47.7 |
| | 청소년 | 652 | 249 | 38.1 |
| | 성인 | 213 | 53 | 24.8 |
| | 공무원 | 66 | 21 | 31.8 |
| | 합계 | 1,111 | 409 | 36.8 |
| 2019 | 아동 | 206 | 98 | 47.5 |
| | 청소년 | 804 | 324 | 40.2 |
| | 성인 | 273 | 65 | 23.8 |
| | 단체 | 14 | 7 | 50 |
| | 공무원 | 57 | 20 | 35 |
| | 합계 | 1,354 | 514 | 37.9 |

| 연도 | 참여 대상 | 신청자 수(명) | 완주자 수(명) | 완주 비율(%) |
|------|-------|----------|----------|----------|
| 2020 | 아동 | 125 | 57 | 45.6 |
| | 청소년 | 714 | 297 | 41.5 |
| | 성인 | 241 | 53 | 21.9 |
| | 단체 | 3 | 3 | 100 |
| | 공무원 | 55 | 18 | 32.7 |
| | 합계 | 1,138 | 431 | 37.8 |
| 2021 | 아동 | 250 | 88 | 35.2 |
| | 청소년 | 783 | 237 | 30.2 |
| | 성인 | 479 | 114 | 23.7 |
| | 단체 | 11 | 6 | 54.5 |
| | 공무원 | 68 | 21 | 30.8 |
| | 합계 | 1,591 | 466 | 29.2 |
| 총계 | | 16,539 | 5,098 | 30.8 |

신청자 수 합계의 변화 추이를 살펴보면, 대회가 시작된 2015년 이후 2017년까지는 등락을 거듭하다가 2018년도에는 전년 대비 50% 이상 신청자 수가 감소한 것을 확인할 수 있었다. 다행히 2021년도에는 1,500명대까지 회복이 되었지만 신청자 수가 가장 많았던 2014년도에 비하면 절반밖에 안 되는 수치이다. 이와 같은 추세는 코로나-19 팬데믹의 영향이라기보다는 인쇄 매체에 대한 관심 하락과 읽기 방식의 변화에 따른 결과라고 판단된다.

J시립도서관의 독서마라톤 대회 담당자의 답변에 따르면, <표 7>에 정리한 바와 같이 연도별 대상별 신청자 수와 완주자 수, 완주 비율에 대한 차이가 발생한 이유는 완주자에게 주어지는 보상 때문이었다. 특히 청소년이 신청자 수와 완주자 수, 완주 비율에서 다른 대상을 압도한 이유는 완주 여부를 학생기록부에 기록해 주기 때문이었다. 즉, 도서관에서 주는 보상 외에 학교에서도 실적으로 인정을 해준 것이 독서마라톤 대회에 대한 청소년들의 관심과 참여를 높였다는 것이다.

3.6.4 Y시립도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

전라남도 Y시립도서관이 독서마라톤 대회를 운영한 2015년부터 2021년까지 총 7년 동안의 신청자 수는 1,891명이었고, 그 중 완주자 수는 648명으로 최종 완주 비율은 34.2%였다. 신청자 수 및 완주자 수를 참여 대상별로 살펴보면, 아동 신청자 수는 400명이었고 완주자 수는 170명으로 최종 완주 비율은 42.5%였으며, 청소년 신청자 수는 272명에 완주자 수가 41명으로 최종 완주 비율이 15%, 이어서 성인은 신청자 수가 1,092명에 완주자 수가 390명으로 최종 완주 비율은 35.7%였다. 따라서 전라남도 Y시립도서관 독서마라톤 대회의 신청자 수와 완주자 수가 가장 많은 대상은 성인이었고, 완주 비율이 가장 높은 대상은 아동이었다. 다만 이 결과는 '시 기록관리 보존표'에 따른 보존 기간 경과로 결과 확인을 못한 2015년도를 제외한 2016년부터 2021년까지 6년 동안의 내용만을 분석한 것이다.

이어서 2015년부터 2021년까지 연도별 신청자 수 합계의 변화 추이를 살펴보면, 대회가 시

작된 2015년 이후 2018년까지는 매년 신청자 수가 증가하다가 2019년과 2020년에는 점차 감소한 것을 확인할 수 있었다. 이후 2021년에는 2020년의 2배 이상이자 역대 가장 많은 인원이 신청하였다. 따라서 Y시립도서관의 추세 또한 코로나-19 팬데믹에 따른 영향을 받고 있다고 볼 수는 없겠다.

Y시립도서관의 독서마라톤 대회 담당자의

답변에 따르면, <표 8>에 정리한 바와 같이 연도별 대상별 신청자 수와 완주자 수, 완주 비율에 대한 차이가 발생한 이유는 도서관 주변 주민 분포도의 차이 때문이었다. 또한 참여 대상 중 청소년의 대회 참가 비율이 낮은 이유는 독서마라톤 대회가 진학 등 진로와의 관련성이 적다고 생각했기 때문이며, 아동 및 청소년은 학부모의 지도나 학교에서 단체로 참여하는 경

<표 8> Y시립도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

| 연도 | 참여 대상 | 신청자 수(명) | 완주자 수(명) | 완주 비율(%) |
|------|-------|----------|----------|----------|
| 2015 | 아동 | 세부 자료 없음 | 세부 자료 없음 | - |
| | 청소년 | | | |
| | 성인 | | | |
| | 합계 | | | |
| 2016 | 아동 | 57 | 19 | 33.3 |
| | 청소년 | 38 | 4 | 10.5 |
| | 성인 | 128 | 34 | 26.5 |
| | 합계 | 223 | 57 | 25.5 |
| 2017 | 아동 | 42 | 13 | 30.9 |
| | 청소년 | 35 | 8 | 22.8 |
| | 성인 | 157 | 60 | 38.2 |
| | 합계 | 234 | 81 | 34.6 |
| 2018 | 아동 | 62 | 23 | 37 |
| | 청소년 | 46 | 14 | 30.4 |
| | 성인 | 222 | 77 | 34.6 |
| | 합계 | 330 | 114 | 34.5 |
| 2019 | 아동 | 76 | 29 | 38.1 |
| | 청소년 | 44 | 7 | 15.9 |
| | 성인 | 195 | 63 | 32.3 |
| | 합계 | 315 | 99 | 31.4 |
| 2020 | 아동 | 44 | 19 | 43.1 |
| | 청소년 | 31 | 2 | 6.4 |
| | 성인 | 136 | 61 | 44.8 |
| | 합계 | 211 | 82 | 38.8 |
| 2021 | 아동 | 119 | 67 | 56.3 |
| | 청소년 | 78 | 6 | 7.6 |
| | 성인 | 254 | 95 | 37.4 |
| | 합계 | 451 | 168 | 37.2 |
| 총계 | | 1,891 | 648 | 34.2 |

우에 따라 인원이 달라지는 경향도 높다고 진단했다. 이어서 완주자 수는 완주에 대한 보상이 자신에게 얼마나 도움이 되는가에 대한 판단 여부가 영향을 끼친다고 분석했다.

3.6.5 W도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

제주특별자치도 W도서관이 독서마라톤 대회를 운영한 2009년부터 2021년까지 13년 동안의 총 신청자 수는 6,112명이었고, 그 중 완주자 수는 1,741명으로 최종 완주 비율은 28.4%였다.

아동 및 청소년, 성인의 신청자 수 및 완주자 수에 대한 분석은 전달받은 통계 자료의 미비로 실시할 수가 없었으며, 동아리의 경우 총 신청자 수는 1,413명이었고 완주자 수는 562명으로 완주 비율은 39.7%였다.

이어서 2009년부터 2021년까지 연도별 신청자 수 합계의 변화 추이를 살펴보면 대회가 시작된 2009년 이후 2011년까지는 매년 신청자 수가 50명가량 증가하다가 2012년부터 2015년까지는 계속 감소세였다. 이후 2019년까지는 다시 증가했다가 코로나-19 팬데믹이 본격적으로 시작된

〈표 9〉 W도서관 참여 대상별 신청자 수 및 완주 비율

| 연도 | 참여 대상 | 신청자 수(명) | 완주자 수(명) | 완주 비율(%) |
|------|-------|----------|----------|----------|
| 2009 | 아동 | 391 | 37 | - |
| | 청소년 | | 6 | |
| | 성인 | | 19 | |
| | 동아리 | 117 | 20 | 17 |
| | 합계 | 508 | 82 | 16.1 |
| 2010 | 아동 | 379 | 41 | - |
| | 청소년 | | 14 | |
| | 성인 | | 16 | |
| | 동아리 | 174 | 61 | 35 |
| | 합계 | 553 | 132 | 23.8 |
| 2011 | 아동 | 470 | 59 | - |
| | 청소년 | | 8 | |
| | 성인 | | 20 | |
| | 동아리 | 137 | 25 | 18.2 |
| | 합계 | 607 | 112 | 18.4 |
| 2012 | 아동 | 342 | 59 | - |
| | 청소년 | | 8 | |
| | 성인 | | 20 | |
| | 동아리 | 94 | 42 | 44.6 |
| | 합계 | 436 | 129 | 29.5 |
| 2013 | 아동 | 255 | 46 | - |
| | 청소년 | | 8 | |
| | 성인 | | 26 | |
| | 동아리 | 178 | 49 | 27.5 |
| | 합계 | 433 | 129 | 29.7 |

| 연도 | 참여 대상 | 신청자 수(명) | 완주자 수(명) | 완주 비율(%) |
|------|-------|----------|----------|----------|
| 2014 | 아동 | 258 | 37 | - |
| | 청소년 | | 10 | |
| | 성인 | | 22 | |
| | 동아리 | 152 | 18 | 11.8 |
| | 합계 | 410 | 87 | 21.2 |
| 2015 | 아동 | 247 | 44 | - |
| | 청소년 | | 13 | |
| | 성인 | | 22 | |
| | 동아리 | 37 | 18 | 48.6 |
| | 합계 | 284 | 97 | 34.1 |
| 2016 | 아동 | 321 | 62 | - |
| | 청소년 | | 22 | |
| | 성인 | | 30 | |
| | 동아리 | 61 | 33 | 54 |
| | 합계 | 382 | 147 | 38.4 |
| 2017 | 아동 | 349 | 28 | - |
| | 청소년 | | 7 | |
| | 성인 | | 19 | |
| | 동아리 | 51 | 22 | 43.1 |
| | 합계 | 400 | 76 | 19 |
| 2018 | 아동 | 371 | 41 | - |
| | 청소년 | | 10 | |
| | 성인 | | 60 | |
| | 동아리 | 48 | 39 | 81.2 |
| | 합계 | 419 | 150 | 35.7 |
| 2019 | 아동 | 374 | 32 | - |
| | 청소년 | | 10 | |
| | 성인 | | 61 | |
| | 동아리 | 73 | 59 | 80.8 |
| | 합계 | 447 | 162 | 36.2 |
| 2020 | 아동 | 560 | 38 | - |
| | 청소년 | | 13 | |
| | 성인 | | 84 | |
| | 동아리 | 161 | 109 | 67.7 |
| | 합계 | 721 | 244 | 33.8 |
| 2021 | 아동 | 382 | 48 | - |
| | 청소년 | | 13 | |
| | 성인 | | 66 | |
| | 동아리 | 130 | 67 | 51.5 |
| | 합계 | 512 | 194 | 37.8 |
| 총계 | | 6,112 | 1,741 | 28.4 |

2020년에는 2019년보다 100명가량이 감소하였고, 2021년에는 2020년보다 신청자 수와 완주자 수가 두 배 이상 많아졌다.

W도서관의 독서마라톤 대회 담당자의 답변에 따르면, <표 9>에 정리한 바와 같이 연도별 대상별 신청자 수와 완주자 수, 완주 비율에 대한 차이가 발생한 이유는 종목 선택을 잘못해 완주하지 못했던 사람들이 다음 해에는 종목을 변경해 다시 도전해서 완주를 했기 때문이었다. 또한 어린이들의 완주 비율이 높은 이유로 독서 및 일지를 작성할 수 있는 시간이 상대적으로 많은 점, 독서의 중요성에 대한 인식이 높은 보호자들의 독려 때문일 것으로 분석했다.

3.7 완주자에 대한 보상

독서마라톤 대회 운영 결과 분석 대상이었던

다섯 곳의 도서관 가운데 네 곳은 완주자에 대한 보상으로 완주 증서를 발급하고 대출권수를 상향시켜 주고 있었다. 특히 A시립도서관과 J시립도서관, W도서관은 대출권수를 전년도 2배로 상향시켜 주는 방법으로 완주자들이 독서를 더 많이 할 수 있는 혜택을 제공하고 있었다. 그리고 A시립도서관과 D구립도서관, Y시립도서관, W도서관은 완주자들에게 메달과 함께 별도 선정자들에게는 시상을 통해 상패 및 기념품을 주기도 하였다. 또한 J시립도서관은 공무원 신청자들에게 상시학습 시간을 최대 20시간까지 인정해 주고 있었고, 더불어 시에서 주최한 독서대전 행사에 우선적으로 참여할 수 있는 기회도 제공해 주었다. 마지막으로 W도서관에서는 연체 시에도 바로 대출을 할 수 있는 구제 쿠폰을 증정하는 보상 제도를 마련하고 있었다. 그러나 이상과 같은 보상 제도가 독서마라톤 대

<표 10> 완주자에 대한 보상

| 순번 | 도서관 | 완주자에 대한 보상 |
|----|--------|--|
| 1 | A시립도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 완주 증서 발급 및 메달 수여 • 대출권수 상향(10권 → 20권) • 한국도서관협회 주관 '책 읽는 가족' 상패 및 증서 수여 |
| 2 | D구립도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 완주 증서 또는 완주 메달 부여 ※ 대회 신청 시 본인 선택 • 종목별 3명 총 12명 D구청장상 |
| 3 | J시립도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 완주 증서 발급 및 메달 수여 • 대출권수 상향(30권 → 60권) • 2021 전주독서대전 초청 강연 등 프로그램 참여 우선권 배부 • 전주시 공무원 상시학습 인정(최대 20시간) |
| 4 | Y시립도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 완주 증서 발급 및 독서기록일지 제작 지급 • 대출권수 상향(5권 → 7권) • 우수 완주자 시상(훈격: 시장) |
| 5 | W도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 완주 증서 발급 • 완주 기념품 증정 • 대출권수 상향(2배) • 연체 구제 쿠폰 증정 • 우수 완주자 시상(훈격: 시장) |

회 완주에 얼마나 기여를 하는지는 명확히 알 수가 없다. 다만 독서마라톤 대회에서 완주를 하려면 최소 3천 페이지 이상을 읽어야 하기 때문에, 이미 독서를 좋아해서 평소 실천을 하고 있는 사람들이 참여할 가능성이 높고 완주자 대부분도 그런 이용자들일 것이라고 추측해 본다. 대출권수를 상향해 주는 것이 독서마라톤 대회를 완주하는데 있어서 큰 기여를 하고 있다고 보기는 어렵겠다. <표 10>은 독서마라톤 대회 완주자에 대한 보상 내용을 정리한 것이다.

3.8 중도 탈락자에 대한 보상

독서마라톤 대회를 운영하고 있는 다섯 곳의 공공도서관들은 중도 탈락자에 대한 보상을 별도로 마련하고 있지 않았다. 다음의 <표 11>은 중도 탈락자에 대한 보상 여부 및 내용을 정리한 것이다.

<표 11> 중도 탈락자에 대한 보상

| 순번 | 도서관 | 중도 탈락자에 대한 보상 |
|----|--------|---------------|
| 1 | A시립도서관 | 없음 |
| 2 | D구립도서관 | 없음 |
| 3 | J시립도서관 | 없음 |
| 4 | Y시립도서관 | 없음 |
| 5 | W도서관 | 없음 |

<표 12> 중도 탈락자 방지 및 참여 독려 방안

| 순번 | 도서관 | 중도 탈락자 방지 및 참여 독려 방안 |
|----|--------|---|
| 1 | A시립도서관 | 없음 |
| 2 | D구립도서관 | 완주 독려 문자 발송 |
| 3 | J시립도서관 | 없음 |
| 4 | Y시립도서관 | SNS 홍보 이벤트 실시 |
| 5 | W도서관 | <ul style="list-style-type: none"> • 사서 추천 도서 안내 • 서평 강의 운영 • 주 1회 문자 독려를 통한 중도 탈락자 방지 |

3.9 중도 탈락자 방지 및 참여 독려를 위한 방안

독서마라톤 대회에 신청한 사람이 중도에 탈락하는 것을 방지하고 완주할 수 있도록 독려하는 방안을 갖고 있는 곳은 경상북도의 D구립도서관과 전라남도의 Y시립도서관, 제주특별자치도의 W도서관이었다. 그 가운데 D구립도서관은 신청자들에게 완주 독려 문자를 보냈고, Y시립도서관은 SNS 홍보 이벤트를 실시해 선정된 사람들에게 선물을 지급함과 동시에 대회를 알리는 방안으로도 활용하고 있었으며, W도서관은 신청자들에게 일주일에 한 번씩 독려 문자를 발송하고 사서들이 도서를 추천하며 서평 강의도 운영을 하는 등 세 가지의 방안을 활용하고 있었다. 다음의 <표 12>는 각 공공도서관들이 갖고 있는 독서마라톤 대회 중도 탈락자 방지 및 참여 독려를 위한 방안들을 정리한 것이다.

3.10 독서마라톤 대회 담당자 인터뷰

3.10.1 독서마라톤 대회 운영 시 힘든 점

독서마라톤 대회 담당자들은 대회를 운영하면서 힘든 점으로 '신청자 확보 및 증대', '홈페이지의 안정성 확보', '대회 종결 후 결과 집계'를 꼽았다. 이상의 답변 내용은 각 공공도서관이 가장 중점을 두고 있거나 현재 어려움을 느끼고 있는 측면들이겠지만, 결국 독서마라톤 대회가 성공적으로 운영되기를 바라는 모든 곳들이 공통적으로 해결해야 할 사항들이다. 다음의 <표 13>은 이상의 내용을 정리한 것이다.

3.10.2 독서마라톤 대회 활성화 방안

독서마라톤 대회 담당자들은 '관내 학교와의 연계 등 다양한 방식으로의 운영', '완주자에 대한 혜택 강화', '대상별 완주자 보상', '온라인 및 오프라인 등 적극적인 홍보', 'SNS를 활용한 홍보와 완주 독려', '중도 탈락자들에게 재 기회 부여' 등을 대회 활성화 방안으로 생각하고 있었다. 이 방안들은 모두 대회 신청자 수를 확보하거나 증대시키기 위한 것으로 <표 13>에 정리한 독서마라톤 대회 운영 시 힘든 점을 해소하기 위한 방안이라고 할 수 있다. 다음의 <표 14>는 각 공공도서관 독서마라톤 대회 담당자들이 제안한 활성화 방안을 정리한 것이다.

<표 13> 독서마라톤 대회 운영 시 힘든 점

| 순번 | 도서관 | 독서마라톤 대회 운영 시 힘든 점 |
|----|--------|--|
| 1 | A시립도서관 | 신청자 확보 및 증대 |
| 2 | J시립도서관 | 인터넷 홈페이지를 통해서 대회를 운영하다 보니 네트워크 장애나 시스템 불안정으로 인한 접속 오류가 발생할 경우 참여자들이 불편을 겪는 경우가 있다. |
| 3 | Y시립도서관 | 독서문화 활성화라는 운영 취지에 맞게 많은 참여자를 모집하는 것이 매년 가장 힘든 점이며, 성취해야 할 목표라고 생각함. |
| 4 | W도서관 | 독서마라톤을 운영하는 동안 오류로 인한 이용자 불편이 없도록 홈페이지의 안정성이 중요하며, 일지 작성이 마감된 후 결과 집계와 인정 예외 사항을 수작업으로 확인하는데 시간이 많이 소요되는 점이 힘들다. |

<표 14> 독서마라톤 대회 활성화 방안

| 순번 | 도서관 | 독서마라톤 대회 활성화 방안 |
|----|--------|--|
| 1 | A시립도서관 | 관내 학교와 연계하여 수업의 형태로 운영하며, 관련한 이벤트 및 강연을 개최하는 등 다양한 방식으로 운영할 수 있으면 좋을 것 같습니다. |
| 2 | J시립도서관 | 대회 종료 후 설문조사를 진행한 결과 완주자에 대한 혜택 부분에서 아쉬움을 느낀 의견이 많았습니다. |
| 3 | Y시립도서관 | 온라인 및 오프라인 홍보, SNS 홍보 이벤트 등을 시행하여 완주 독려, 대상별 완주자 보상을 시행한다면 행사가 더욱 활성화 될 것이라 생각합니다. |
| 4 | W도서관 | 적극적인 홍보 활동과 지속적인 운영으로, 완주하지 못한 참가자들이 다음 해에 다시 참여하여 완주할 수 있는 기회를 제공해 주는 것이 필요하다고 생각합니다. |

4. 결론 및 제언

본 연구는 공공도서관에서 운영되었던 독서마라톤 대회 현황을 비교 분석한 뒤 성과 향상을 위한 과제를 도출하여 해결 방안을 모색하고, 향후 독서마라톤 대회를 적용하고자 하는 공공도서관 등의 기관들을 위한 가이드라인을 제공하는데 목적이 있었다. 이에 연구 목적 달성을 위해 코로나-19 팬데믹 이전부터 2021년도까지 독서마라톤 대회를 운영한 공공도서관 다섯 곳을 선정하여, 총 대회 운영 기간, 1년 중 대회 기간, 구간 설정, 대회 참여 방법, 참여 대상 및 신청자 수, 완주자 수 및 완주 비율, 완주자 및 중간 탈락자에 대한 보상, 중도 탈락자 방지 및 참여 독려를 위한 방안, 독서마라톤 대회 운영 시 힘든 점, 독서마라톤 대회 활성화 방안을 비교 분석하여 다음과 같은 주요 결과와 함께 과제를 도출하였다.

첫째, 현황 비교 대상으로 선정한 다섯 곳의 공공도서관이 독서마라톤 대회를 운영한 평균 기간은 10년, 연중 대회 기간은 평균 5.87개월이었다. 그런데 연중 대회 기간이 길수록 참가자들의 완주 비율 또한 높았기 때문에 이 부분에 대한 제고가 필요한 상황이었다.

둘째, 독서마라톤 대회 구간은 개인과 단체 2개 부문으로 개인 부문은 평균 4개 종목, 단체는 평균 2.25개 종목으로 구성되어 있었다. 또한 가장 짧은 구간은 3km, 가장 긴 구간은 84km로 설정되어 있었으며, 특히 개인 부문의 경우 42.195km를 완주해야 하는 곳은 한 곳 뿐이었다. 이상과 같이 설정된 구간 별 거리는 결국 참가자들이 독서 후 감상문을 써서 제출해야 할 분량을 뜻하기 때문에, 부담을 낮추면서 완

주 비율을 높일 수 있는 방안 모색이 필요한 상황이었다.

셋째, 독서마라톤 대회에 가장 많이 참여한 대상은 각 공공도서관마다 아동, 청소년, 성인으로 달랐으나 완주 비율은 아동이 가장 높았다. 따라서 개인과 단체 모두 참가자 수와 함께 완주 비율도 높일 수 있는 방안 모색이 필요한 상황이었다.

넷째, 완주자에 대한 보상으로는 완주 증서를 발급하고 대출권수를 상향시켜 주는 경우가 가장 많았다. 그러나 이와 같은 보상에도 최대 완주 비율은 50%를 넘는 정도이기 때문에, 현재의 보상 체계가 완주 비율에 어느 정도 기여를 하는지, 참가자들이 원하는 보상과 일치를 하는지에 대한 조사와 추가 분석이 필요한 상황이었다.

다섯째, 각 공공도서관의 연도별 대상별 독서마라톤 대회 신청자 수와 완주자 수, 완주 비율에 대한 차이를 분석한 결과, 코로나-19 팬데믹은 독서마라톤 대회에 유의미한 영향을 미치지 않았다.

서론에서도 밝혔듯이 독서마라톤 대회는 공공도서관의 입장에서 많은 자원이 투입되어야 운영할 수 있는 프로그램이다. 따라서 충분한 성과를 거두면서 지속되어 지역 주민들의 독서 생활에도 기여할 필요가 있기 때문에, 도출된 과제들의 해결을 위해 다음과 같이 제언하는 바이다.

첫째, 독서마라톤 대회 참가자들의 완주 비율은 대회 기간이 길수록 높았다. 따라서 연구 대상 공공도서관 다섯 곳의 대회 평균 기간인 5.87개월을 고려해 독서마라톤 대회는 최소 6개월 이상 운영하는 것을 제언하는 바이다.

둘째, 독서마라톤 대회 구간 완주는 참가자들의 독서 실천으로 이루어진다. 따라서 참가자들이 대회 기간 동안 충분히 완주할 수 있는 구간 설정이 필요한데, 문화체육관광부에서 발표한 2021년 국민 독서실태 조사 결과에 따르면 연간 종합 독서량은 성인이 5권, 초등학생이 67권, 중학생이 24권, 고등학생이 13권이다. 따라서 성인을 위한 도서 1권의 평균 200페이지라고 한다면 5권을 읽었을 때 1,000페이지이기 때문에 마라톤 거리로는 1km밖에 되지 않는다. 그러므로 이와 같은 실태를 반영해 개인 부문의 경우 완주를 위한 최소 코스를 1km로 설정할 것을 제안하는 바이다.

셋째, 독서마라톤 대회에 참가 및 완주를 한다는 것은 개인에게 있어 큰 동기와 함께 의지가 따라야 하는 일이다. 또한 참가자 본인이 페

이스 메이커의 역할도 해야 한다면 부담은 더 커진다. 따라서 아동, 청소년, 성인 개인의 동기를 불러일으키는 것에는 한계가 있다면, 관내 학교나 직장 등과 연계하여 단체 참여를 늘리는 방안을 제안한다. 이 방안의 장점이라면 선생님이나 팀장 등 페이스 메이커 역할을 담당할 분들이 계시기 때문에, 그들이 제 역할만 해줄 수 있다면 완주 비율 또한 높일 수 있을 것이다.

넷째, 독서마라톤 대회에는 이미 독서습관을 갖춘 우수 이용자들이 반복적으로 참여할 가능성이 높다. 따라서 그들에게는 완주 증서나 대출권수 상향이 매력적인 보상으로 느껴지지 않을 가능성도 있다. 그러므로 참가자들이 원하는 보상은 무엇인지 조사한 뒤 반영을 한다면, 모든 대상의 참여 동기가 향상되면서 신청자수와 완주자 수도 많아질 것이다.

참 고 문 헌

- [1] 강한나 (2007). 중학교 교내 체육대회의 운영실태 분석. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원 교육학과 체육교육전공.
- [2] 권순영 (2014). 마라톤 동호인의 여가열의와 운동중독이 가족기능과 사회적응에 미치는 영향. 박사학위논문, 대구대학교 대학원 체육학과 체육교육전공.
- [3] 문화체육관광부 (2021). 2021년 국민 독서실태 조사. 세종: 문화체육관광부.
- [4] 齋藤孝 (2014). 大人のための読書の全技術. 김효진 옮김 (2015). 독서는 절대 나를 배신하지 않는다. 서울: 걷는나무.
- [5] 신현경 (1996). 한국 마라톤 경기의 사적 고찰. 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원 교육학과 체육교육전공.
- [6] 안성시도서관 공지사항 (2021.3.3). 2021년 안성시 독서마라톤 대회 안내. 출처: <https://www.anseong.go.kr/library/bbs/view.do?ptIdx=16&bIdx=144435&mId=0401010000>
- [7] 여수시립도서관 공지사항 (2021.3.16). 제7회 여수독서마라톤대회 개최 안내.

- 출처: https://yslib.yeosu.go.kr/front/index.php?g_page=community&m_page=community01&page=1&bb_code=1i0gs0f00f65&view=read&field=sublcon&wd=46&bvLib=46
- [8] 이경란 (2013). 공공도서관 독서마라톤 프로그램이 독서량과 도서관 이용빈도에 미치는 영향. 한국도서관·정보학회지, 44(2), 97-116. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.44.2.201306.97>
- [9] 임미숙 (2020). 온라인 독서커뮤니티 참여자들의 미메시스 실천 사례에 관한 연구: 〈빛고를 독서마라톤〉과 〈독서마라톤 걷기편〉을 중심으로. 석사학위논문, 중앙대학교 신문방송대학원 신문방송학과 출판·미디어콘텐츠전공.
- [10] 전주시립도서관 공지사항 (2021. 2. 25). 제10회 전주시 독서마라톤 대회 안내.
출처: https://lib.jeonju.go.kr/board/view.jeonju?boardId=BBS_0000005&menuCd=DOM_000000106001000000&paging=ok&startPage=1&searchType=DATA_TITLE&searchOperation=AND&keyword=%EB%A7%88%EB%9D%BC%ED%86%A4&dataSid=100191
- [11] 제17회 빛고를독서마라톤. (2022. 5. 26). 빛고를독서마라톤 소개.
출처: <http://bookmarathon.gen.go.kr/intro/01.html>
- [12] 제주특별자치도 공공도서관 새소식. (2021. 4. 22). 2021 우당 독서마라톤 대회 운영 안내.
출처: <https://www.jeju.go.kr/lib/open/notice.htm?category=&q=%EB%A7%88%EB%9D%BC%ED%86%A4&act=view&seq=1311188>
- [13] 최영인 (2018). 초등학교 1학년 학생의 독서마라톤 참여 경험에 대한 연구. 학습자중심교과교육연구, 18(18), 1-28. <http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2018.18.18.1>
- [14] 황영조 (1998). 마라토너 손기정의 생애와 사상. 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원 체육교육전공.
- [15] 황영조 (2009). 마라톤의 문화적 인식과 활성화 방안 연구. 박사학위논문, 고려대학교 대학원 체육학과.
- [16] Mustafa, M. I. (2021.9.26). Abdul Hameed Shoman Library's 'Reading Marathon' brings together avid readers. The Jordan Times, Available:
<https://www.jordantimes.com/news/local/abdul-hameed-shoman-librarys-%E2%80%99reading-marathon%E2%80%99-brings-together-avid-readers>
- [17] Pollard Memorial Library (2020). 2020 Kerouac Marathon Reading, Available:
<https://lowelllibrary.org/events/kerouac/2020-kerouac-marathon-reading/>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kang, Han-na (2007). An Analysis on the Operational State of an Intramural Athletic

- Meeting in Junior High Schools. Master's thesis, Major in Physical Education The Graduate School of Education Chung-Ang University.
- [2] Kwon, Soon-Young (2014). Influence of Levels of Leisure Enthusiasm and Exercise Addiction of Marathon Club Members on Families of Functions and Social Adjustment. Master's thesis, Department of Physical Education Graduate School, Daegu University.
- [3] Ministry of Culture, Sports and Tourism (2021). 2021 National Reading Survey. Sejong: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- [4] Saito Takashi (2014). All Reading Skills for Adults. Translated by Kim, Hyo-Jin (2015). Reading Never Betrays Me. Seoul: Walkingbooks.
- [5] Shin, Hyun-Kyoung (1996). A Historical Review of Korean Marathon. Master's thesis, Department of Physical Education Graduate School, Kookmin University.
- [6] Announcement of Anseong City Library (2021.3.3). Information on the 2021 reading marathon in Anseong City. Available:
<https://www.anseong.go.kr/library/bbs/view.do?ptIdx=16&bIdx=144435&mId=0401010000>
- [7] Announcement of Yeosu City Library (2021.3.16). Information of the 7th Yeosu Reading Marathon. Available:
https://yslib.yeosu.go.kr/front/index.php?g_page=community&m_page=community01&page=1&bb_code=1i0gs0f00f65&view=read&field=sub|con&wd=46&bvLib=46
- [8] Lee, Kyeong-Ran (2013). A study on the effect of readingmarathon program of public library on reading volume & library use Frequency. The Journal of Korean Library and Information Science Society, 44(2), 97-116. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.44.2.201306.97>
- [9] Lim, Mi-Suk (2020). A Study on Mimetic Practice of Participants in Online Reading Communities: Focusing on 'Bitgoeul Bookmarathon' and 'Bookmarathon Walking'. Master's thesis, Major of Publishing and Media Content Department of Mass Communication The Graduate School of Mass Communication, Chung-Ang University.
- [10] Announcement of Jeonju City Library (2021.2.25). Information of the 10th Jeonju Reading Marathon. Available:
https://lib.jeonju.go.kr/board/view.jeonju?boardId=BBS_0000005&menuCd=DOM_000000106001000000&paging=ok&startPage=1&searchType=DATA_TITLE&searchOperation=AND&keyword=%EB%A7%88%EB%9D%BC%ED%86%A4&dataSid=100191
- [11] 17th Bitgoeul Reading Marathon. (2022.5.26). Introduction of Bitgoeul Reading Marathon. Available: <http://bookmarathon.gen.go.kr/intro/01.html>
- [12] Jeju Special Self-Governing Province Public Library News. (2021.4.22). Information on the

2021 Reading Marathon in Woodang Library. Available:

<https://www.jeju.go.kr/lib/open/notice.htm?category=&q=%EB%A7%88%EB%9D%BC%ED%86%A4&act=view&seq=1311188>

- [13] Choi, Young-In (2018). Study on first grade students' experience in book marathon program. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(18), 1-28.
<http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2018.18.18.1>
- [14] Hwang, Young-Jo (1998). The Life and Thoughts of Marathoner Shon Kee Chung. Master's thesis, Department of Physical Education Graduate School, Korea University.
- [15] Hwang, Young-Jo (2009). Research on Cultural Cognition of Marathon and Scheme of Development. Doctoral dissertation, Department of Physical Education Graduate School, Korea University.