

# 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 중요성에 대한 고등학교 교사들의 인식 분석\*

- IB 탐구·실천팀을 중심으로 -

## High School Teachers' Perceptions on the Importance of Educational Programs of School Libraries for Inquiry-Based Learning: Focusing on the Teachers in IB Inquiry & Action Teams

정진수 (Jin Soo Chung)\*\*

### 목 차

- |           |            |
|-----------|------------|
| 1. 서론     | 4. 연구 결과   |
| 2. 이론적 배경 | 5. 토론 및 결론 |
| 3. 연구방법   |            |

### 초 록

본 연구는 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 중요성에 대한 교사들의 인식을 조사·분석하고자 하는 목적으로 수행되었다. 이를 위해 S교육청 소속 49개 고교 교사들 중 자발적으로 IB 탐구실천팀을 구성하여 IBDP와 IBCP에 대한 연구를 진행 중인 약 352명의 교사들을 대상으로 온라인 설문지를 배포하여 90개의 유효한 설문지를 수집하였고 수집된 데이터는 SPSS 29를 활용하여 분석하였다. 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 교육과정과 교수 학습 방식을 IB 교육과정의 탐구학습과 일반 국내 교육과정에 따른 교수 학습으로 구분한, 교육과정과 교수학습방식에 따른 학교도서관 기능과 전담인력 역할 중요성에 대한 교사 인식의 차이를 분석한 결과 유의한 차이는 없었다. 둘째, IB 탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할의 중요성과 사서교사 배치의 중요성에 대한 인식은 양적으로 강한 선형 관계성을 보여 교사들은 도서관 전담인력 역할이 중요하다고 생각할수록 사서교사 배치 중요성을 높게 인식하였다. 셋째, IB 탐구학습을 위한 학교도서관 기능과 전담인력의 역할에 대한 중요성 인식이 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 중요성 인식에 미치는 영향을 분석한 결과, 학교도서관 교육에 대한 중요성 인식은 학교도서관 기능에 대한 중요성이 아닌 학교도서관 전담인력 역할에 대한 중요성 인식에 영향을 받는 것으로 나타났다. 이 결과는 교사들이 탐구학습을 위한 학교도서관 교육이 중요하다고 인식하도록 하기 위해서는 학교도서관 기능을 강조하기보다는 도서관 전담인력 역할의 중요성이 강조되어야 함을 의미한다. 본 연구의 결과는 탐구학습에 있어 학교도서관 교육의 중요성에 대한 교사인식을 확인하고 촉진할 수 있는 기초자료가 될 수 있을 것이다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze high school teachers' perceptions on the importance of school libraries' educational programs for inquiry based learning International Baccalaureate(IB) emphasizes on IBDP and IBCP. Using survey methodology the study collected 90 responses from 352 teachers in 49 high schools participating the IB inquiry & action teams from S office of education. Data collected were analyzed using SPSS 29. The results show that, first, teachers' perceptions on the importance of the function of school libraries and the role of school library staffs according to approaches for teaching and learning (inquiry vs regular practice) did not show significant differences. Second, there was a strong positive linear correlation between the importance of the role of library staffs and the placement of teacher-librarians. Third, the effect of the importance of the role of library staffs on the educational programs of the school libraries was found. Specifically, The perceptions on the importance of school library's educational programs were influenced by the perceptions on the importance of the role of school library staffs, not by the perceptions on the importance of the function of the library. This suggests the importance of emphasis on the role of library staff to promote collaboration with teachers in teaching for library education, not on managing school libraries. The results of the study will be the basis for identifying and promoting the teachers' perceptions on the importance the school library's educational programs for inquiry-based learning.

키워드: 탐구학습, 학교도서관 교육, 전담인력, 사서교사  
Inquiry, IB, International Baccalaureate, Inquiry-based learning, school libraries

\* 본 논문은 2023년 덕성여자대학교 교내연구비 지원에 의해 수행되었음.

\*\* 덕성여자대학교 글로벌융합대학 문헌정보학전공 교수(jschung@duksung.ac.kr / ISNI 0000 0004 6327 3049)  
논문접수일자: 2024년 10월 25일 최종심사일자: 2024년 11월 2일 게재확정일자: 2024년 11월 4일  
한국문헌정보학회지, 58(4): 29-49, 2024. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.4.029>

© Copyright © 2024 Korean Society for Library and Information Science  
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경

학교도서관의 가장 중요한 기능은 교육적 기능이다. 한국전쟁 직후 도입되었던 국내 학교 교육 시스템에 큰 영향을 주었던 John Dewey의 진보주의 교육사상은 학습자 스스로의 학습 경험을 강조하여 학교도서관 활용을 위한 동력이 되었으나 1960년대 말과 1970년대 초 베이비부머 시기에 많은 인원의 학생들에게 효율적으로 지식정보를 전달하는 교과서 중심의 주입식 교육이 강화되면서 학교도서관은 침체기를 경험했다(김중성, 2000). 이후 학교도서관의 다양한 정보 접근을 교육의 변수로 두지 않고 교과서에 기술된 내용만을 중심으로 이루어지는 교사 주도의 주입식 교육은 한동안 우리 교육에서 중요한 원칙이 되었다.

오늘날 디지털 및 인공지능 기술 발전으로 인해 우리 사회는 급변하고 있고 학교 교육은 근본적 혁신을 요구받고 있다. OECD(2018)의 Education 2030 프로젝트는 미래교육을 위한 변화의 필요성을 지적하고 교육 내용과 과정에 있어 학생들의 주도성(student agency)과 교사들의 자율성(teacher agency)을 강조하였다. 국내 교육계도 OECD(2018)가 지적한 교육 방향성을 큰 틀로 삼는다. 교육부(2021)가 발표한 2022년 교육과정 개정의 큰 틀은 OECD(2018) Education 2030 프로젝트가 제시한 학생 주도성을 강조하여 “포용성과 창의성을 갖춘 주도적인 사람”을 양성하는 것을 비전으로 제안되었다. 국내 시도교육청은 학습자 주도의 탐구를 강조한 국제바칼로레아(International Baccalaureats:

이하 IB) 교육에도 큰 관심을 둔다. IB 교육과정은 대학 진학을 위한 고등학교 프로그램인 IBDP(Diploma Programme), 중학교 프로그램인 MYP(Middle Years Programme), 초등학교 프로그램인 PYP(Primary Years Programme), 그리고 고등학교 진로교육 프로그램으로 IBCP(Career-related Programme)의 네 가지로 구분된다. 1968년부터 시작된 IBDP를 선두로 IB 교육은 오랜 전통을 가지고 전 세계 150여 개국의 5,000개가 넘는 학교에 도입되어 운영 중이다(IBO, 2024a). 이미 국내 소재 48개의 초, 중, 고등학교가 IB World School(BO, 2024b) 인증을 받아 운영 중이며 이들 학교를 포함하여 국내 9개 시도교육청에서 IB를 이미 운영하고 있거나 도입을 추진 중이다.

본 연구는 학생 주도적 탐구를 교육과정의 중심에 두고, 학생들은 탐구자로서의 학생과 학습의 설계자로서 교사의 자율성을 강조하는 IB 교육 철학(BO, 2024a)에 주목하였다. 학생 주도성이 보장되는 탐구학습을 설계하고 진행하기 위해서는 학교도서관의 풍부한 정보자원과 이 자원을 활용할 수 있는 전문성 있는 교육 프로그램이 필수적인 기반이기 때문이다. 미국 학교사서협회(AASL, 2018)의 학교도서관기준은 ‘탐구’(inquire)를 학교도서관이 공유해야 하는 핵심적 기반으로 명시하였다. 또한 많은 학교도서관 연구자들과 사서교사들은 탐구를 위한 교육모형(예, Big6, Guided Inquiry Design, Stripling 모형 등)을 개발하여 교육에 적용하고 있다.

학생 주도적 탐구학습을 강조하는 학교도서관 교육 철학과 방향성은 명확하게 IB 교육을 비롯한 미래 교육의 방향성과도 부합한다. 학

학교도서관이 교육과정 속에서 일반교사들과 협력하여 탐구과정에 대한 교육을 수행하기 위해서는 교실 교육을 담당하는 교사들이 학교도서관 교육을 잘 이해하고 그 효과를 인식하는 것이 매우 중요하다. 학교도서관의 교육적 효과는 Lance, Welborn, Hamilton-Pennell(1993)의 콜로라도 연구를 시작으로 현재까지 세계 각지에서 발표된 다수의 학교도서관 영향력 연구가 제시하는 결과로써 이미 증명되었지만, 아직 국내에 많은 교사들은 학교도서관을 교육과정으로부터 독립적인 학교 시스템으로 인식한다. 예를 들어, 학교도서관의 주된 기능을 독서라고 인식(박주현, 허우정, 2022)하고 사서교사를 교육파트너가 아닌 도서관 직원으로 인식한다(신윤정, 김기영, 2018).

본 연구는 IB 교육과정에서 학생 탐구의 중요성을 확인한 교사들을 대상으로 탐구학습을 위한 학교도서관 교육 중요성에 대한 인식을 분석 및 고찰하고자 한다. 본 연구의 결과가 교육과정 내에서 탐구학습을 설계하는 교사들의 학교도서관 교육 인식을 포괄적으로 이해하는데 도움을 주고 향후 IB를 포함한 탐구학습을 강조하는 교육 기반을 마련하는 데 기초자료로 활용될 수 있기를 기대한다.

## 1.2 연구 목적 및 연구 문제

본 연구의 목적은 IB 교육의 국내 도입과 함께 IB 교육과정 중심에 있는 탐구학습을 위한 학교도서관 교육 중요성에 대한 교사 인식을 조사·분석하는 것이다. 이를 위해 IB 교육을 연구하는 모임에 참여한 고등학교 교사들을 대상으로 다음의 연구 문제를 조사하였다. 다음

연구 문제와 연구 결과에서 사용하는 ‘탐구학습’은 ‘IB 교육과정이 요구하는 탐구학습’을 의미한다. 또한 ‘일반 교수학습’은 ‘국가교육과정이 제시한 교육목표 달성을 위해 요구되는 탐구학습을 포함한 모든 형태의 교수학습 활동’으로 정의한다.

1) 교육과정과 교수학습 방식에 따른 학교도서관 기능과 도서관 전담인력 역할의 중요성에 대한 교사 인식 차이

1-1) 탐구학습을 위한 학교도서관 기능에 대한 인식과 일반 교수학습을 위한 학교도서관 기능에 대한 인식은 차이가 있는가?

1-2) 탐구학습을 위한 도서관 전담인력의 역할에 대한 인식과 일반 교수학습을 위한 도서관 전담인력 역할에 대한 인식은 차이가 있는가?

2) (탐구학습을 위해) 학교도서관 전담인력 역할이 중요하다는 교사 인식과 사서교사 배치가 중요하다는 교사 인식은 어떤 상관관계가 있는가?

3) (탐구학습을 위한) 학교도서관 기능과 전담인력 역할의 중요성에 대한 교사 인식이 학교도서관 교육 중요성에 대한 교사 인식에 미치는 영향

탐구학습을 위한 학교도서관 기능과 전담인력 역할의 중요성 인식은:

3-1) 장서가 중요하다는 인식에 영향을 주는가?

3-2) 이용교육이 중요하다는 인식에 영향을 주는가?

- 3-3) 독서교육이 중요하다는 인식에 영향을 주는가?
- 3-4) 정보 및 미디어 정보 리터러시 교육이 중요하다는 인식에 영향을 주는가?
- 3-5) 학문적 진실성을 위한 교육을 위한 협력수업이 중요하다는 인식에 영향을 주는가?

## 2. 이론적 배경

### 2.1 IB 탐구학습과 학교도서관

IB 교육의 사명은 “상호간 문화를 이해 및 존중하고 더 나은 평화로운 세상을 만드는 데 이바지할, 탐구심, 풍부한 지식, 배려심 있는 젊은이를 기르는 것”이다(IBO, 2020, Mission Statement). 이를 위해 IB 교육은 탐구학습을 교육의 중심축으로 삼아 연구와 실천을 강조한다. IB 탐구학습의 주요 특징은 다섯 가지로 정리할 수 있다(IBO, 2015, 2020). 첫째, 학생 중심의 학습과 자율성을 중요하게 여겨 학생들이 학습의 주체가 되어야 함을 강조한다. 둘째, 구조화된 탐구와 학습의 촉진자로서 교사 역할을 강조하여 교사는 탐구학습을 위한 틀을 만들고 학습을 지원 및 조정하도록 한다. 셋째, 개별 교과에 갇힌 지식습득이 아니라 개념학습을 강조하여 전 교과에 적용될 수 있는 학습을 하도록 한다. 넷째, 학제간(interdisciplinary) 접근과 국제적 소양을 강조하여 주제 학습을 위해 포괄적인 관점에서 접근하도록 강조한다. 넷째, 비판적 사고력과 성찰을 강조하여 학생들이 근

거를 비판적으로 평가하는 능력과 학습 과정과 전략을 검토하는 메타인지 능력을 강조한다. 다섯째, 현실 세계와 관련성 깊은 실제적 학습을 강조하여 학습의 동기를 높이도록 한다.

미국과 유럽의 IB 도입학교들의 교사들 대상으로 탐구학습의 의미를 조사한 Polan과 Scornavacco(2022)는 탐구학습이 IB 교육의 정체성이라고 정의하며 탐구학습의 장점을 참여(engagement), 흥분(excitement)과 동기 부여(motivation)가 이끄는 행복(well-being), 접근성(accessibility), 주도성(agency), 자신감(confidence), 관련성(relevance), 비판적 사고력(critical thinking), 심화 학습(deeper learning), 장기기억(greater retention), 평생학습자 양성(developing lifelong learners)으로 확인하였다.

IB 교육을 위한 학교도서관 역할에 대한 철학은 『이상적인 도서관』(IBO, 2018)이라는 공식 문서에서 확인할 수 있다. 이 문서에서 “학교도서관은 탐구가 시작되고 진행되는 공간이며 사서<sup>1)</sup>는 그러한 탐구과정이 활동적으로 유지될 수 있도록 책임을 다해야 한다”라고 명시하며 사서가 “교실 내외에서 탐구를 위한 조건을 만들 수 있는 다양한 방법에 대해 훈련받은 인력”이라는 점을 강조했다(IBO, 2018, 9).

IB 교육은 학습을 위한 교육과정, 개인의 성장을 위한 사회적·감정적 학습, 공동체를 위한 서비스 학습, 경험적 학습, 놀이의 영역에서 탐구가 강조된다. 모든 영역의 탐구를 지원하기 위해 학교도서관 또는 사서는 학교도서관의 접근방식을 학교 구성원들과 논의하는 것이 필요하다. 예를 들어, 탐구과정과 방법에 대한 교

1) IBO(2018)는 사서교사와 사서를 모두 포괄하는 의미로 ‘사서’라는 용어를 사용하였다.

육을 누가 담당할 것인지, 학교도서관이 협력 수업으로 참여할 것인지, 탐구과제를 부여받은 학생들이 부여받은 시점부터 자신들의 결과물을 만들어 내기까지의 과정 진행을 위한 교수 활동은 누가 담당할 것인지 등 탐구를 위한 교수학습 방식과 주체를 명확히 하여야 탐구학습을 활성화할 수 있다(IBO, 2018).

풍부한 자원을 가지고 학습공동체가 교류할 수 있는 공간인 학교도서관과 사서는 탐구에 있어 학교 내 중요한 자원이다. IBO(2018)는 학교도서관의 개념을 “사람들(people), 공간(collection), 장서(collection)를 서비스(service)의 조합”(2)으로 정의하였으며 탐구학습을 강화하기 위해 학교도서관과 사서의 ‘6+1 프레임워크’를 제시했다. 이 프레임워크는 6개의 지향할 활동과 1개의 지양할 활동을 설명한다. 6개의 지향할 활동은 “정보의 큐레이팅 활동(curating), 정보 내용과 사람들을 돌보아 관리하는 활동(caretaking), 사람들과 서비스간 촉매 작용을 위한 활동(catalyzing), 정보자원, 멀티리터러시, 독서를 연결하는 활동(connecting), 학교와 더 넓은 공동체와 함께 창작활동(co-creating), 학습자들이 적절한 정보를 찾고 탐구와 연구조사를 위해 견고하고 안정적인 방법론을 사용하도록 하며 그러한 과정에서 질문하도록 가르치는 도전적인 활동(challenging)”이며 1개의 지양할 활동은 “단순히 자료를 공급하는 활동(catering)”이다(BO, 2018, 4).

그렇지만 IB 교육이 추구하는 학교도서관과 사서의 역할에 대한 구분은 명확하지 않다. 예를 들면, IB의 『이상적인 학교도서관』 문서는 ‘학교도서관과 사서’, ‘학교도서관/사서’라는 용어를 자주 사용한다. IB 학교의 사서들 역시 IB 교

육이 사서의 역할을 명확히 제시하지 않는다는 점을 지적 하였고(Tilke, 2021), 이는 학교도서관 활용과 관련하여 교수학습 활동의 주체가 누구인지에 대한 모호성을 내포한다고 할 수 있다.

## 2.2 탐구학습을 위한 학교도서관 교육

학교 교육과정의 탐구학습을 지원하는 것은 전통적인 학교도서관의 주요 기능이다. 탐구(inquiry)는 연구조사(research)보다 포괄적인 개념이며 탐구과정에서 연구조사는 탐구를 위한 수단이 된다(Donovan, 2020). 학교도서관은 전통적으로 연구조사를 위한 전문성이 있으며 이는 정보 리터러시 능력으로 표현된다. IFLA 학교도서관 가이드라인(IFLA, 2015)은 “전 세계 모든 학교도서관의 공통된 목적은 학습자의 정보 리터러시 능력 함양이며 정보 리터러시 능력이 있는 학습자는 스스로 정보요구에 대해 인지하여 능동적으로 정보와 아이디어를 추구한다”고 명시하였다. 미국학교사서협회와 미국교육공학협회(AASL & AECT) 역시 1998년에 ‘학생들을 위한 정보 리터러시 기준’을 발표하여 탐구의 방법론으로서 연구조사 능력 개발을 강조하였다. 미국학교사서협회(AASL)는 11년 후인 2009년에는 학습을 위한 정보리터러시 기준의 개념을 확장시켜 탐구능력 함양을 강조한 ‘학습기준’을 발표하였다(Stripling, 2008). 가장 최근에 발표된 2018년의 ‘전국학교도서관기준’은 이전의 ‘학습기준’을 더욱 확장하면서 학교도서관의 모든 프로그램의 공유 기반으로 삼아야 할 중심 개념이 탐구, 포용, 협업, 큐레이팅, 탐색, 참여라고 제시하였다. 특히, ‘탐구(inquire)’가 가장 먼저 명확하게 언급되

어 학교도서관이 학교 교육에 있어서 탐구활동의 중요성을 강조했다. '탐구'하기 위해 집중해야 할 것은 "질문과 호기심을 가지고 비판적으로 사고하며 문제를 확인하고 문제해결을 위한 전략 개발"(AASL, 2018, 42)이고 '탐구'역량을 기르기 위해 4개의 영역인 '사고하다(think)', '창작하다(create)', '공유하다(share)', '성장하다(grow)'에서 학습자, 사서교사, 학교도서관의 탐구활동을 제시한다. 이것은 학교도서관이 탐구학습을 위해 제 역할을 할 수 있도록 체계적인 틀이 된다.

탐구학습은 주제에 대한 지식 습득과 함께 탐구의 전 과정 수행에 필요한 역량 함양이 필수이며 이러한 역량을 가르치기 위한 교육모형도 이미 다수 개발되어 있다(예, Big6, Guided Inquiry Design, Stripling 모형 등). 또한 교육과정 내 교수학습에 직접적인 성과를 나타낼 수 있도록 사서교사의 필요성과 중요성이 크다(Lance & Maniotes, 2020)는 연구 결과도 있다.

국내도 학교도서관을 활용한 탐구학습에 대한 활발한 논의가 있다. 윤수빈, 이세나, 최환석(2022)은 키워드 네트워크 분석을 통해 2010년부터 2021년 출판된 학교도서관 관련 학술논문들의 경우 '탐구과제' 키워드가 '정보활용교육', '정보활용능력', '독서교육', '사서교사'와 함께 상대적으로 높은 빈도, 연결중심성, 매개중심성을 보였다고 밝혔다. 학교도서관에서 사서교사들이 국내 교육과정 지원을 위한 정보활용교육(정보리터러시 교육)을 체계적으로 진행할 수 있도록 교육모형화한 연구(예, 이병기, 2005; 노진영, 변우열, 이병기, 2009; 송기호, 김태수, 2008; 김성준, 2011; 노정임, 송기호, 유정렬, 2017; 김강선 외, 2023 등), IBDP의 확장 에세

이(Extended Essay) 작성을 위한 정보활용교육의 모형을 제안한 연구(정진수, 2022), 미디어 정보 리터러시 개념 확인과 교육 가능성을 탐색한 연구(박주현, 2020; 박주현, 강봉숙, 2020), 초등 교사와 사서교사의 미디어 정보 리터러시 협력수업 경험을 분석하여 미디어 정보 리터러시 협력 수업 모형과 교육과정 개발의 필요성을 제시한 연구(박주현 외, 2024) 등 다수가 있다.

### 2.3 학교도서관 교육에 대한 교사 인식

학교도서관과 학교도서관 교육에 대한 교사들의 인식을 조사한 선행연구는 공통적으로 교육과정과 학교도서관 활용과 교수학습 활동이 연관성이 있다는 교사 인식이 부족함을 보여준다. 또한 이러한 인식에 영향을 미치는 변수로 사서교사, 사서, 도서관담당교사로 구분할 수 있는 도서관 전담인력의 형태는 특히 연구자들이 관심을 둔다.

초등교사들의 학교도서관 인식을 분석한 안다인과 김기영(2018)은 초등교사가 학교도서관에 대해 비교과적 역할을 담당한다는 인식이 있음을 밝혔고, 윤설리와 김기영(2018)은 사서교사와 협력 독서교육을 하려는 초등교사의 의지에 영향을 주는 요인을 분석하여 교사들이 학교도서관을 도서관 역할로 인식하면서 협력 독서수업의 효과를 기대한다는 연구 결과를 도출했다.

교사들이 학교도서관을 독서와 정보자원과 관련지어 연상한다는 선행연구의 결과도 발견할 수 있다. 소병문과 송기호(2018)는 중등교사들의 학교도서관에 대한 인식과 경험을 조사

하여 교사들이 학교도서관의 필요성은 높게 인식하지만 학교도서관의 효용성을 여가·문화 생활의 기반, 독서 분위기 활성화, 그리고 독서 교육에서 찾고 있다고 보고하였다. 박주현과 허우정(2022)은 학교도서관 서비스 전반에 대한 교사들의 인식을 분석하여 교사들이 독서와 관련하여 학교도서관을 긍정적으로 인식하고 있다는 결과를 제시했다.

도서관 활용 또는 협력수업에 대한 교사들의 인식도 선행연구에서 찾을 수 있다. 신윤정과 김기영(2018)은 고등학교 교사들의 학교도서관의 경험과 인식이 협력수업 의지에 유의미한 영향을 나타냈다고 밝혔다. 박주현과 허우정(2022)은 도서관을 전담하는 인력인 사서교사, 사서, 담당교사 순으로 학교도서관 활용과 독서교육에 긍정적 인식이 있다고 보고하였다. 반면, 노동조와 신화정(2012)은 학교도서관 전담 인력 구분에 따라 고교 교사들이 학교도서관 활용수업의 필요성과 효과성 인식에 유의미한 차이를 보이지 않는다는 결과를 제시하였다.

### 3. 연구방법

#### 3.1 데이터 수집과 연구참여자

본 연구를 위한 데이터는 설문조사법을 이용하여 2024년 9월 26일부터 10월 11일까지 총 16일 동안 온라인으로 수집되었다. 설문지 배포 대상은 IB 교육 도입을 시작한 S 교육청에서 선정한 49개 고교의 'IB 탐구·실천팀'에 참여하는 352명의 교사들이었으며 최종적으로 90명으로부터 유효한 응답을 수집하여 약 26%의

응답률을 보였다.

S 교육청이 2024학년도에 시작한 IB 교육프로그램 관련 사업인 'IB 탐구·실천팀'은 일반고와 특성화고 교사들로서 IB의 고등학교 프로그램인 IBDP 또는 IBCP에 관심을 두고 자발적으로 학교별 연구모임을 구성하여 참여하였다. 이들 'IB 탐구 실천팀' 참여 교사들은 IB 이해단계, IB 탐구단계, 그리고 미래 핵심역량 중심 수업·평가 방안 모색 및 실천 단계를 거쳐 마지막으로 팀별 결과보고서를 제출하여 그동안의 연구 내용을 공유하도록 계획되어 있다.

#### 3.2 설문지 문항

설문 대상 교사들에게 배포된 설문지는 <표 1>에서 제시된 바와 같이 여섯 개의 문항 구분으로 나누어 구성되어 총 19개의 문항으로 설계되었다. 인구통계학적 문항과 응답자 배경 문항들은 '도서관 전담인력과의 협력경험 정도'를 제외하고 단일 선택지로 응답할 수 있도록 제시되었고, 나머지 문항들은 모두 리커트 5점 척도로 응답할 수 있도록 설계되었다.

설문지 문항 구분 중 V 영역의 학교도서관 교육과 관련한 세부 문항 구성은 선행연구를 기반으로 작성되었다. 학교도서관 장서 관리는 가장 기본적인지만 간접적인 교육활동으로 가장 낮은 수준의 교육활동(Kuhlthau, 2004)이며, 이용교육, 독서교육, 정보리터러시 교육은 학교도서관 교육을 위한 기본 모형(송기호, 2021; 이병기, 2024)이다. 또한 미디어 정보 리터러시 교육은 기술 발전으로 인한 미디어의 영향력이 커지면서 학교도서관 교육의 영역에서 다룬다(박주현, 2020; 박주현, 강봉숙, 2020; 박주현

〈표 1〉 설문지 문항 구성

	문항 구분	문항 구성 내용	응답 방식	문항 수
I	인구통계 정보	성별, 연령대	단일 선택지	2
II	배경	근무학교, 근무경력, 보직구분, 담당과목, 도서관 전담인력 구분		5
		도서관 전담인력과의 협력 경험도	리커트 5점 척도	1
III	일반 교수학습을 위한 학교도서관 인식도	학교도서관 기능 중요성, 전담인력 역할 중요성	리커트 5점 척도	2
IV	IB 탐구학습을 위한 학교도서관 인식도	학교도서관 기능 중요성, 전담인력 역할 중요성	리커트 5점 척도	2
V	IB 탐구학습을 위한 학교도서관 교육 인식도	장서 중요성, 이용교육 중요성, 독서교육 중요성, 정보 및 미디어 정보 리터러시 교육 중요성, 학문적 진실성 교육을 위한 협력 수업 중요성	리커트 5점 척도	5
VI	IB 탐구학습을 위한 사서교사의 중요성 및 협력수업 의향도	사서교사 배치의 중요성, (수업계획, 진행, 평가를 협력하는) 도서관 협력수업 진행 의향도	리커트 5점 척도	2
전체 문항 수				19

〈표 2〉 설문지에 기술된 용어 설명

용어	설명 문장
정보 리터러시	정보의 필요성을 인식하여, 정보를 찾고, 평가하고, 이용할 수 있는 능력(AASL, 1998)
미디어 정보 리터러시	새로운 정보와 디지털 커뮤니케이션 환경 속에서 이로운 점은 극대화하고, 유해성은 최소화할 수 있는 상호 관련된 역량들의 집합으로 정보리터러시, 미디어리터러시, 기술리터러시를 포함함(UNESCO, 2021, 2024)
학문적 진실성 (academic integrity)	<p>“초등 교육(PYP)부터 시작하여 중등(MYP), 고등(DP) 및 진로 교육(CP)에 이르기까지 강화하여 학습한다. 학문적 진실성을 학습한 학생들은 구체적으로 아래의 내용을 이해할 것을 기대한다.”(IBO, 2023, 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생들이 개인 또는 모둠 과제 결과물을 [표절이나 짜집기가 아닌] 진실된 진본으로 작성하는 책임감</li> <li>• 타인의 지적 저작물과 아이디어를 확인하여 출처를 올바르게 작성하는 방법</li> <li>• 정보, 기술, 소셜 미디어의 책임감 있는 이용</li> <li>• 윤리적이고 정직한 시험 참여와 행동 준수</li> </ul>

외, 2024). 마지막으로 학문적 진실성(academic integrity) 교육은 탐구학습을 중심에 둔 모든 IB 교육과정(BO, 2018; BO, 2023)에서 강조하며 학교도서관과 사서는 학문적 진실성 교육을 위해 구체적으로 교수협력을 학교 내에서 협의해야 한다고 BO(2018)는 안내한다.

설문지 문항 내 이들 용어는 설명도 함께 부여하여 응답자가 문항 내용을 이해하고 응답할 수 있도록 했다. 〈표 2〉와 같이 ‘정보 리터러시’는 미국학교도서관 가이드라인(AASL & AECT, 1998), ‘미디어 정보 리터러시’는 유네스코(UNESCO, 2021, 2024), ‘학문적 진실성



(academic integrity)'은 IB의 학문적 진실성 정책(IBO, 2023)을 인용하여 설명을 작성하였다.

### 3.3 데이터 분석

수집된 데이터는 SPSS 29를 활용하여 윌콕슨 부호순위 분석(Wilcoxon signed-ranked test), 스피어만 순위상관분석(Spearman' rho), 다중회귀분석 방법(Multiple linear regression analysis)을 이용하여 분석하였다. 일차적으로 모든 응답에 대한 기술통계 결과를 확인하였고, 연구 문제 (1)의 (1-1)와 (1-2)를 위해 윌콕슨 부호순위 검정을 실행하였다. 연구 문제 (1)의 (1-1)은 '탐구학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성'과 '일반 교수학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성'의 두 개 변수를, (1-2)는 '탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할의 중요성'과 '일반 교수학습을 위한 전담인력 역할의 중요성'의 두 개 변수를 분석하였다. 연구 문제 (2)는 '탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할의 중요성'과 '탐구학습을 위한 사서교사 배치 중요성' 인식을 스피어만의 순위상관분석을 사용하여 분석하였다. 연구 문제 (3)은 다중선형회귀분석을 실행하여 분석하였다. '탐구학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성'과 '탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할의 중요성'을 두 개의 독립변수로 설정하고 학교도서관 교육의 세부 내용인 '장서 중요성', '이용교육 중요성', '독서교육 중요성', '정보 및 미디어 정보 리터러시 교육 중요성', '학문적 진실성 교육의 중요성'을 종속변수로 각각을 분석하였다.

### 3.4 연구의 한계

본 연구는 방법론적으로 두 가지 한계를 가진다. 첫째, 연구 참여의 대상이 되는 모집단 중 자발적으로 설문에 참여한 교사들만이 표본에 포함되어 철저한 랜덤 샘플링의 원칙을 준수하지 못하였다. 따라서 본 연구의 주제에 관심을 가진 교사들이 본 연구 설문에 적극적으로 참여하는 경향을 나타냈을 가능성이 있다. 둘째, 연구참여자들은 학교별 'IB 탐구실천팀'에 참여하여 개별 팀별로 운영을 하고 있어 운영단계가 학교별로 차이가 있을 수 있다. 따라서 IB 교육에 대해 교사들의 이해도가 학교별로 차이가 있을 수 있다.

## 4. 연구 결과

### 4.1 응답자의 특성 및 배경 정보

응답자는 총 90명으로 S 교육청 소속의 22개 고등학교에 분포되었으며 <표 3>과 같이 다양한 특성과 배경을 가지고 있는 것으로 나타났다. 응답자의 인구통계학적 특성을 살펴보면, 여성이 58명(64.4%), 남성이 32명(35.6%)이었고 응답자의 연령대는 40대가 31명(34.4%), 30대가 29명(32.2%), 50대 이상이 19명(21.1%), 20대가 11명(12.2%) 순으로 나타나 20대부터 50대 이상까지 폭넓은 분포를 나타냈다.

응답자의 배경을 확인하려는 목적으로 보직 여부, 근무경력, 담당과목 문항을 포함하였고 역시 다양성 있는 분포를 보여주었다(<표 3> 참조). 응답자의 보직 여부를 살펴보면 응답자

〈표 3〉 응답자의 특성 및 배경 정보

	구분	빈도수(명)	비율(%)
성별	여성	58	64.4
	남성	32	35.6
	전체	90	100.0
연령대	20대	11	12.2
	30대	29	32.2
	40대	31	34.4
	50대 이상	19	21.1
	전체	90	100.0
보직여부	일반교사	64	71.1
	부장교사	20	22.2
	교장교감	6	6.7
	전체	90	100.0
근무경력	3년 이내	14	15.6
	4년 이상 10년 미만	26	28.9
	10년 이상 15년 미만	13	14.4
	15년 이상 20년 미만	16	17.8
	20년 이상	21	23.3
	전체	90	100.0
담당과목	국어	13	14.4
	영어	12	13.3
	수학	16	17.8
	과학탐구	8	8.9
	사회탐구	14	15.6
	한국사	3	3.3
	예체능	3	3.3
	전문교과	10	11.1
	특수교육	2	2.2
	행정(교장교감)	6	5.6
	기타	4	4.4
	전체	90	100.0
재직 학교의 도서관 담당 인력	사서교사	72	80.0
	사서	4	4.4
	도서관담당교사	14	15.6
	전체	90	100.0

중 일반교사가 가장 많은 64명(71.1%)이고 뒤를 이어 부장교사가 20명(22.2%), 교장·교감은 6명(6.7%)이었다. 근무경력을 보면 4년 이상 10년 미만이 26명(28.9%)으로 가장 많고,

20년 이상이 21명(23.3%), 15년 이상 20년 미만은 16명(17.8%), 3년 이내는 14명(15.6%), 10년 이상 15년 미만(14.4%)의 순이었다. 응답자의 담당과목은 수학이 16명(17.8%), 사회

탐구 14명(15.6%), 국어 13명(14.4%) 순이었  
고 영어 12명(13.3%), 전문교과 10명(11.1%),  
과학탐구 8명(11.1%) 등으로 조사되었다. 마  
지막으로 응답자가 재직하는 학교의 학교도서  
관 전담인력은 사서교사 72명(80%), 담당교사  
14명(15.6%), 사서 4명(4.4%)로 나타났다.

탐구학습을 위해 사서교사와 수업 계획, 진  
행, 평가까지 함께하는 협력수업 진행 의향은  
〈표 4〉와 같이 평균 4.56으로 5점인 '매우 적극  
적으로 협력할 의향이 있다'에 가까운 점수를  
보였다. 그러나 응답자의 도서관 협력수업 경  
험은 평균 2.68로 2점인 '별로 경험하지 않았다'  
와 3점인 '보통이다'의 사이에 위치하여 낮은  
점수를 보였고 표준편차 또한 1.606을 보여 두  
개의 항목 평균은 상대적으로 넓은 분포를 나  
타냈다.

#### 4.2 학교도서관 기능의 중요성 인식

교육과정과 교수학습 방식별로 학교도서관  
기능의 중요성에 대한 교사 인식을 분석한 결

과는 다음과 같다. 탐구학습을 위한 학교도서  
관 기능의 중요성에 대한 교사 인식과 일반 교  
수학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성에 대  
한 교사 인식의 평균은 각각 4.64와 4.63으로  
0.01이 차이를 나타냈다(〈표 5〉 참조). 윌콕슨  
의 부호순위 검정(Wilcoxon signed-ranked  
test)을 사용하여 '탐구학습을 위한 학교도서관  
기능의 중요성 인식'과 '일반 교수학습을 위한  
학교도서관 기능의 중요성 인식'의 차이를 분  
석한 결과, p값이 0.843( $Z = -1.98$ )로 유의수준  
(0.05)보다 매우 커서 두 개의 변수 간 유의한  
차이가 없다는 결과가 나타났다(〈표 6〉 참조).

#### 4.3 도서관 전담인력 역할의 중요성 인식

탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할의  
중요성에 대한 교사 인식과 일반 교수학습을  
위한 도서관 전담인력의 중요성에 대한 교사  
인식의 평균은 각각 4.68와 4.66으로 분석되  
어 .02의 차이를 나타냈다(〈표 7〉 참조). 두 개  
의 변수를 윌콕슨의 부호순위 검정(Wilcoxon

〈표 4〉 협력수업 경험과 의향에 대한 기술통계량

구분	N	최소값	최대값	평균	표준편차
탐구학습을 위한 사서교사와의 협력수업 진행 의향	90	1	5	4.56	.751
학교도서관 전담인력과의 협력수업 경험	90	1	5	2.68	1.606

〈표 5〉 학교도서관 기능의 중요성 인식에 대한 기술 통계량

구분	N	평균	표준 편차	최소값	최대값	백분위수		
						25	50 (중위수)	75
탐구학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성	90	4.64	.547	3	5	4.00	5.00	5.00
일반 교수학습에 있어 학교도서관 기능의 중요성	90	4.63	.608	2	5	4.00	5.00	5.00

〈표 6〉 학교도서관 기능의 중요성 인식에 대한 윌콕슨 부호순위 검정 결과

윌콕슨 부호순위					검정통계량 <sup>e</sup>	
		N	평균 순위	순위합	Z값	p값
- IB 탐구학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성	음의 순위	9a	10.06	90.50	-.198d	.843
	양의 순위	10b	9.95	99.50		
- 일반 교수학습에 있어 학교도서관 기능의 중요성	등순위	71c				
	전체	90				

a. IB 탐구학습을 위한 학교도서관 기능 중요성 인식도  
 〈 일반 교수학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성 인식도  
 b. IB 탐구학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성 인식도  
 〉 일반 교수학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성 인식도  
 c. IB 탐구학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성 인식도  
 = 일반 교수학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성 인식도  
 d. 음의 순위를 기준으로  
 e. 윌콕슨 부호순위 검정

〈표 7〉 학교도서관 전담인력 역할의 중요성 인식에 대한 기술 통계량

구분	N	평균	표준편차	최소값	최대값	백분위수		
						25	50(중위수)	75
탐구학습을 위한 도서관 전담인력의 역할 중요성	90	4.68	.615	2	5	4.00	5.00	5.00
일반 교수학습을 위한 도서관 전담인력의 역할 중요성	90	4.66	.621	2	5	4.00	5.00	5.00

〈표 8〉 도서관 전담인력 역할의 중요성 인식에 대한 윌콕슨 부호순위 검정 결과

윌콕슨 부호순위					검정통계량 <sup>e</sup>	
		N	평균 순위	순위합	Z값	p값
- 탐구학습을 위한 도서관 전담인력의 중요성 인식도	음의 순위	6a	6.50	39.00	-.500d	.617
	양의 순위	7b	7.43	52.00		
- 일반 교수학습을 위한 도서관 전담인력의 중요성 인식도	등순위	77c				
	전체	90				

a. IB 탐구학습을 위한 도서관 전담인력의 중요성 인식도  
 〈 일반 교수학습을 위한 도서관 전담인력의 중요성 인식도  
 b. IB 탐구학습을 위한 도서관 전담인력의 중요성 인식도  
 〉 일반 교수학습을 위한 도서관 전담인력의 중요성 인식도  
 c. IB 탐구학습을 위한 도서관 전담인력의 중요성 인식도  
 = 일반 교수학습을 위한 도서관 전담인력의 중요성 인식도  
 d. 음의 순위를 기준으로  
 e. 윌콕슨 부호순위 검정

signed-ranked test)으로 분석한 결과, 'IB 탐구학습을 위한 도서관 전담 인력의 중요성 인식'과 '일반 교수학습을 위한 도서관 전담 인력

의 중요성 인식' 간의 p값이 .617(Z=-.500)로 유의수준(.05)보다 매우 커서 이들 간 유의미한 차이가 없다는 결과를 보였다(〈표 8〉 참조).

#### 4.4 (탐구학습을 위한)도서관 전담인력 역할의 중요성과 사서교사 배치의 중요성 인식

기술통계량 분석 결과, 탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할의 중요성에 대한 교사 인식이 4.68, 사서교사 배치의 중요성에 대한 교사 인식이 평균 4.62로 두 문항 모두 가장 높은 5점인 '매우 중요하다'에 가까운 높은 점수를 나타냈다(〈표 9〉 참조).

'탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할 중요성'과 '사서교사 배치의 중요성'에 대한 인식의 스피어만 순위상관분석(Spearman's rho)의 결과를 〈표 10〉에서 살펴보면, 두 개의 변수는 유의수준 0.01에서 선형 관련성을 나타냈으며, 선형 관련성의 정도는 0.778로서 양의 선형 관련성이 매우 높았다. 즉, 탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할의 중요성 인식이 높으면

사서교사 배치의 중요성 인식이 높아질 경향 또는 사서교사 배치의 중요성 인식이 높으면 도서관 전담인력 역할의 중요성 인식이 높아질 경향이 뚜렷이 나타났다.

#### 4.5 학교도서관 교육의 중요성

학교도서관 기능과 전담인력 역할의 중요성 인식이 학교도서관 교육의 중요성 인식에 미치는 영향 분석을 실행하기 전 독립변수와 종속변수의 기술통계량을 살펴보면 〈표 11〉과 같다. 독립변수인 탐구학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성 인식은 평균 4.64, 전담인력 역할의 중요성 인식 평균은 4.68로 두 변수 모두 5점의 '매우 중요하다'에 가까웠다. 종속변수인 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 중요성 인식에 대한 기술통계 분석 결과, '장서에 대한 중

〈표 9〉 학교도서관 전담인력 역할과 사서교사 배치의 중요성 인식에 대한 기술통계량

구분	N	평균	표준편차	최소값	최대값	백분위수		
						25	50(중위수)	75
탐구학습을 위한 도서관전담인력 역할의 중요성	90	4.68	.615	2	5	4.00	5.00	5.00
사서교사 배치의 중요성	90	4.62	.712	2	5	4.00	5.00	5.00

〈표 10〉 탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할과 사서교사 배치의 중요성 인식의 상관계수

구분		탐구학습을 위한 도서관전담인력 역할 중요성	탐구학습을 위한 사서교사 배치 중요성
Spearman의 Rho	탐구학습을 위한 도서관전담인력 역할 중요성	상관계수	1
		유의확률(양측)	.778**
	탐구학습을 위한 사서교사 배치의 중요성	상관계수	1
		유의확률(양측)	.778**
		N	90

\*\* . 상관관계가 0.01 수준에서 유의함(양측).

〈표 11〉 독립변수와 종속변수의 기술통계량

구분		N	평균	표준편차	최소값	최대값	
독립 변수	탐구학습을 위한 학교도서관	기능의 중요성	90	4.64	.547	2	5
		전담인력의 역할 중요성	90	4.68	.615	2	5
종속 변수	탐구학습을 위한 학교도서관 교육	장서 중요성	90	4.68	.633	2	5
		이용교육 중요성	90	4.58	.719	2	5
		독서교육 중요성	90	4.54	.721	2	5
		정보 및 미디어 정보 리터러시 교육 중요성	90	4.60	.716	2	5
		학문적 진실성 교육을 위한 협력수업 중요성	90	4.53	.753	2	5

〈표 12〉 탐구학습을 위한 학교도서관 기능 중요성과 전담인력 역할 중요성 인식이 학교도서관 교육 중요성 인식에 미치는 영향 분석 결과

종속변수	독립변수	탐구학습을 위한		
		학교도서관 기능의 중요성	전담인력 역할의 중요성	
탐구학습을 위한 학교도서관 교육	장서 중요성	$\beta$	.401	.508
		p	<.001*	<.001*
	F(p) = 108.433(<.001) Durbin-Watson = 1.810 R <sup>2</sup> = .714			
	이용교육 중요성	$\beta$	.066	.836
		p	.367	<.001*
	F(p) = 157.010(<.001) Durbin-Watson = 1.568 R <sup>2</sup> = .783			
	독서교육 중요성	$\beta$	.116	.721
		p	.208	<.001*
	F(p) = 82.439(<.001) Durbin-Watson = 1.811 R <sup>2</sup> = .655			
	정보 및 미디어 정보 리터러시 교육 중요성	$\beta$	.179	.672
p		.052	<.001*	
F(p) = 108.433(<.001) Durbin-Watson = 1.942 R <sup>2</sup> = .658				
학문적 진실성 교육을 위한 협력수업 중요성	$\beta$	.144	.708	
	p	.111	<.001*	
F(p) = 83.578(<.001) Durbin-Watson = 2.060 R <sup>2</sup> = .670				

\*p<.05

요성'은 평균이 4.68로 5점인 '매우 중요하다'에 가까운 가장 높은 점수를 나타냈다. 이어서 '정보 및 미디어 정보 리터러시 교육 중요성'이 4.60, '이용교육 중요성' 평균이 4.58, '독서교육 중요성' 평균이 4.54를 나타냈으며 '학문적 진실성을 위한 교육 협력 중요성'이 4.53을 보여 세부 교육 모두 4점의 '어느 정도 중요하다'보다 5점의 '매우 중요하다'에 더 가까운 중요도를 보였다. 모든 교육내용에 대한 중요성 인식은 표준편차 .8 미만을 나타냈다.

탐구학습을 위한 학교도서관 기능의 중요성과 학교도서관 전담인력 역할의 중요성 인식이 학교도서관 교육의 중요성 인식에 미치는 영향을 분석한 결과는 <표 12>에 제시되었다. 학교도서관 교육의 내용별로 결과를 살펴보면 다음과 같다. '학교도서관의 장서 중요성에 대한 인식'은 학교도서관 기능 중요성 인식( $\beta=.401, p<.001$ ) 및 전담인력 역할 중요성 인식( $\beta=.508, p<.001$ )이 영향을 미쳤으며, 모형 설명력은 71.4%이다. 학교도서관 이용교육 중요성 인식은 도서관 전담인력 역할의 중요성 인식( $\beta=.836, p<.001$ )이 영향을 미쳤고, 학교도서관 기능 중요성 인식( $\beta=.066, p=.397$ )은 영향을 미치지 않았다. 이 분석을 위한 모형의 설명력은 78.3%이다. 학교도서관 독서교육 중요성 인식에 대해서는 학교도서관 전담인력 역할의 중요성에 대한 인식( $\beta=.721, p<.001$ )이 영향을 미쳤고, 학교도서관 기능의 중요성 인식( $\beta=.116, p=.208$ )은 영향을 미치지 않았다. 이 분석을 위한 모형 설명력은 65.5%이다. 학교도서관 정보 및 미디어 정보 리터러시 교육 중요성 인식 역시 도서관 전담인력의 역할 중요성 인식( $\beta=.672, p<.001$ )이 영향을 미쳤고 학교도서관 기능의 중요성 인

식( $\beta=.179, p=.052$ )은 영향을 미치지 않았다. 이 분석을 위한 모형 설명력은 65.8%이다. 마지막으로 학문적 진실성 교육의 중요성 인식은 도서관 전담인력 역할 중요성 인식( $\beta=.708, p<.001$ )이 영향을 미쳤고 학교도서관 기능의 중요성 인식( $\beta=.144, p=.111$ )은 영향을 미치지 않았다. 이 분석을 위한 모형 설명력은 67.0%이다.

## 5. 토론 및 결론

본 연구는 IB 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 중요성에 대한 교사 인식을 조사·분석하려는 목적을 가지고 수행되었다. 이를 위해 S교육청 소속 49개 고교 교사들 중 자발적으로 IB 탐구실천팀을 구성하여 IB 교육에 대한 연구를 진행 중인 약 352명의 교사들을 대상으로 온라인 설문지를 배포하여 90개의 유효한 설문지를 수집하여 SPSS 29를 활용하여 분석하였다. 분석 결과를 기반으로 연구 문제에 관한 결과와 함의를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 응답자는 성별, 연령대, 근무 경력, 보직 여부, 담당 과목에 있어 다양한 분포를 보였다. 그렇지만 재직 학교의 학교도서관 전담인력의 구분에 있어서는 사서교사가 가장 많아 응답자의 80%가 사서교사가 배치된 학교에서 근무하고 있었다. 교사들의 협력수업 경험은 2.68점으로 3점인 '보통이다' 보다 낮은 수치를 보였으나 앞으로 IB 탐구학습을 위해 수업계획, 진행, 평가까지 함께하는 밀접한 형태의 도서관 협력수업 진행에 대한 의향은 4.56으로 5점인 '매우 적극적으로 협력할 의향이 있다'에 가까운 응답을 보여 밀접한 형태의 협력수업에

매우 긍정적이라고 할 수 있다.

둘째, 교육과정과 교수학습 방식을 IB 교육 과정의 탐구학습과 일반 국내 교육과정에 따른 교수학습으로 구분하여 학교도서관 기능과 전담인력 역할 중요성에 대한 교사 인식을 비교하면 유의한 차이를 나타내지 않았다. 즉, 탐구 학습을 위한 학교도서관의 기능 및 전담인력 역할과 일반 교수학습을 위한 학교도서관 기능 및 전담인력 중요성에 대한 교사 인식은 모두 유의한 차이가 없었다. 이는 교육과정과 교수 학습 방식이 달라도 학교도서관과 전담인력의 역할 중요성에 대한 인식은 변함없다는 의미로 해석될 수 있다. 기술통계량 분석은 교수학습 방식별 학교도서관 기능의 중요성, 전담인력 역할의 중요성 모두 5점인 '매우 중요하다'에 가까운 점수를 보였고 응답자들이 학교도서관 기능과 전담인력 역할 그 자체를 중요하게 인식한다는 것을 알 수 있었다.

셋째, IB 탐구학습을 위한 도서관 전담인력 역할의 중요성과 사서교사 배치의 중요성에 대한 인식은 양적으로 강한 선형 관계성을 보이는 것으로 분석되어 도서관 전담인력 역할이 중요하다고 생각할수록 사서교사 배치 중요성을 높게 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 IB 탐구학습의 중요성을 확인한 교사들은 학교도서관 전담인력으로서 사서교사 배치의 중요성을 인식하고 있다고 이해할 수 있다. 탐구학습에 있어 사서교사의 필요성과 중요성을 증명한 해외 연구(Lance & Maniotes, 2020)의 결과를 국내에서 확인한 결과라고 할 수 있다. 학교도서관에서 직접 교육활동을 가장 적극적으로 전문성 있게 수행할 수 있는 인력은 사서교사인만큼 탐구학습에 있어서 사서교사

는 중요하다는 교사 인식이 있다고 해석할 수 있다.

넷째, IB 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 세부 내용인 장서, 이용교육, 독서교육, 정보 및 미디어 정보리터러시 교육, 학문적 진실성 교육을 위한 협력수업의 중요성에 대한 기술통계량은 가장 낮게는 4.53부터 가장 높게는 4.68에 분포하여 전반적으로 교사들이 학교도서관 교육을 중요하게 생각한다는 것을 확인할 수 있다.

다섯째, IB 탐구학습을 위한 학교도서관 기능과 전담인력의 역할에 대한 중요성 인식이 IB 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 중요성 인식에 미치는 영향을 분석한 결과, 학교도서관 교육에 대한 중요성 인식은 학교도서관 전담인력 역할에 대한 중요성 인식에 영향을 받는 것으로 나타났다. 다시 말해, 학교도서관 교육이 중요하다는 인식은 전담인력 역할이 중요하다라는 인식과 관련성이 있어 학교도서관 전담인력을 중요하다고 여기면 학교도서관 교육이 중요하다는 인식이 높아질 것으로 예측할 수 있다.

그렇지만 학교도서관 기능이 중요하다는 인식은 학교도서관의 장서가 중요하다는 인식에만 영향력이 있었고 도서관 이용교육, 독서교육, 정보 및 미디어 정보 리터러시 교육, 학문적 진실성 교육을 위한 협력수업에 대한 중요성 인식에는 영향력이 없었다. 이 결과는 교사들이 탐구학습을 위한 학교도서관 교육이 중요하다는 인식을 제고하기 위해서는 학교도서관 기능이 아니라 도서관 전담인력의 역할 중요성이 강조되어야 한다는 것을 시사한다.

학교도서관과 학교도서관 전담인력은 명확히



구분하여 언급하는 것이 필요하다. IBO(2018) 역시 '학교도서관과 '사서'라는 표현을 함께 사용하여 학교도서관을 통해 이루어지는 교수활동의 주체에 대해 모호함을 나타낸다는 문제점을 지적할 수 있다. 본 연구의 결과가 제시하듯이 탐구학습을 위한 학교도서관 교육이 학교 교육 내에서 교사들의 이해와 협력 속에 이루어지기 위해서는 전문적인 도서관 전담인력인 사서교사의 역할로 명확히 제시되어야 한다.

학교도서관은 교육적 기능이 가장 중요함에도 교사들은 학교도서관을 도서관과 독서의 공간으로서 인식하며 교육과정과 동떨어진 비교과적 역할을 담당한다고 인식한다(소병문, 송기호, 2018; 안다인, 김기영, 2018; 박주현, 허우정, 2022). 탐구학습을 위해서 수행되는 다양한 학교도서관 교육 프로그램이 학교 교육에 뿌리를 내리고 교사들의 협력을 이끌어 내기 위해서는 학교도서관 자체의 독립적인 기능을 강조하기보다 누가 어떻게 탐구학습을 위한 학교도서관 교육을 수행할 것인지에 대해 집중하는 전략이 필요하다.

후속 연구로는 본 연구 결과의 의미를 확인하는 연구들이 수행될 수 있다. 첫째, 탐구학습을 위한 학교도서관 교육에 대한 교사들의 인

식을 좀 더 질적으로 이해할 수 있는 연구를 진행할 수 있다. 많은 변수가 복잡하게 섞여 있을 수 있는 교육환경을 포괄적으로 이해하기 위해 추가적인 질적 연구가 필요하다. 예를 들어, 본 연구 결과로 제시된 IB 탐구학습과 국내 교육과정을 위한 교수학습에 있어 학교도서관과 전담인력 역할의 중요성에 대한 교사 인식이 유의한 차이가 없다는 결과는 주목할만한 후속 연구의 주제가 된다. 둘째, 다수의 선행연구에서 제시한 다양한 탐구학습 모형을 적용한 협력수업 진행을 통해 탐구의 전 과정에 걸친 교수학습 활동을 이해할 수 있는 연구가 필요하다. 예를 들어, 학교도서관 교육이 필요한 학습자들의 탐구 능력을 진단하는 학습자 관점의 연구는 국내에서 특히 필요한 부분이다. 마지막으로 교육과정이 요구하는 학습자 주도의 탐구학습을 위한 사서교사 교수활동에 관한 후속 연구가 필요하다. 이미 개발된 다수의 교육 모형이 있으므로 적절한 모형을 적용하며 탐구학습을 위한 교수활동을 체계적으로 이해할 수 있다. 본 연구의 결과가 학습자 주도적 탐구학습을 강조하는 IB 교육과 국내 교육과정을 위해 학교도서관 교육의 중요성을 확인하고 촉진할 수 있는 기초자료가 될 수 있기를 바란다.

## 참 고 문 헌

교육부 (2021). 2022 개정 교육과정 총론 주요사항[PDF]. 출처: <https://www.moe.go.kr/>  
 김강선, 노경국, 신순아, 이민수, 소병문 (2023). '도서관과 정보생활' 교육과정 기준의 교과서 실현 양상에 대한 분석: 외재적 응집성을 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 54(2), 67-88.  
 김성준 (2011). 학교도서관의 정보활용교육을 위한 '도서관과 정보생활' 교과서 개발에 관한 연구. 한국

- 도서관·정보학회지, 42(3), 271-292.
- 김중성 (2000). 한국 학교도서관운동사. 서울: 한국도서관협회.
- 노동조, 신화정 (2012). 학교도서관 활용수업에 관한 교과교사의 인식 연구. 정보관리연구, 43(1), 89-108.
- 노정임, 송기호, 유정렬 (2017). 다중지능을 이용한 초등학교 도덕 교과서 탐구 과제의 교수·학습 전략 분석. 한국문헌정보학회지, 52(1), 5-22.
- 노진영, 변우열, 이병기 (2009). 학교도서관의 정보활용교육에 의한 탐구수업모형 설계에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 40(1), 471-492.
- 박주현 (2020). UNESCO의 미디어와 정보 리터러시의 교육내용 분석과 교육과정에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 54(2), 349-374.
- 박주현, 강봉숙 (2020). 미디어정보 리터러시 개념과 교육내용 개발. 한국도서관·정보학회지, 51(3), 223-250.
- 박주현, 임정훈, 백영선, 김서현 (2024). 미디어 정보 리터러시(MIL) 인식과 협력수업 경험 분석: 경기도교육청 소속 교원을 대상으로. 한국도서관·정보학회지, 55(2), 133-157.
- 박주현, 허우정 (2022). 학교도서관 서비스에 관한 교원들의 인식 분석: 인천광역시 교육청 교원들을 중심으로. 한국도서관·정보학회지, 50(4), 581-610.
- 소병문, 송기호 (2018). 중등 교사의 학교도서관에 대한 인식 및 경험 분석. 한국도서관·정보학회지, 49(3), 55-75.
- 송기호 (2021). 학교도서관 운영의 실제 (6판). 서울: 한국도서관협회.
- 송기호, 김태수 (2008). 교과 연계성 강화를 위한 학습주제 중심의 통합 정보활용교육과정에 관한 연구. 정보관리학회지, 25(3), 41-64.
- 신윤정, 김기영 (2018). 교과교사의 학교도서관에 대한 인식과 경험이 협력수업 시행의지에 미치는 영향: 서울지역 고등학교를 중심으로. 정보관리학회지, 35(4), 237-261.
- 안다인, 김기영 (2022). 교사의 학교도서관 인식에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 경기도 초등학교를 대상으로. 정보관리학회지, 35(3), 245-270.
- 윤설리, 김기영 (2024). 초등학교 교사의 학교도서관 이용 경험과 역할 인식이 협력 독서교육 의도에 미치는 영향. 정보관리학회지, 41(1), 163-187.
- 윤수빈, 이세나, 최환석 (2022). 키워드 네트워크를 통한 학교도서관 활용수업 연구 동향 분석. 사회과학담론과 정책, 15(2), 107-126.
- 이병기 (2005). 학교도서관 정보활용교육의 범위와 계열 설정에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 16(1), 45-74.
- 이병기 (2024). 학교도서관경영통론 (3판). 서울: 조은글터.
- 정진수 (2022). IB 확장 에세이 맥락에서의 정보활용교육: I-LEARN 모형 적용을 중심으로. 한국문헌

- 정보학회지, 56(1), 201-220.
- AASL & AECT (1998). *Information Power: Building Partnership for School Library Media Programs*. Chicago, IL: ALA.
- AASL (2018). *National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries*. Chicago, IL: ALA.
- about-the-ib/the-ib-by-country-and-territory/k/korea-republic-of/academic-integrity-policy-en.pdf
- Donovan, L. E. (2020). *Shared Foundation: Inquire*. Chicago, IL: ALA.
- IBO (2015). *Approaches to Teaching and Learning in the IB*. Cardiff, Wales: IBO.
- IBO (2018). *Ideal libraries: A Guide for Schools*. Cardiff, Wales: IBO.
- IBO (2020). *What is an IB Education?*[PDF]. Available: <https://www.ibo.org/>
- IBO (2023). *Academic Integrity Policy*[PDF]. Available: <https://www.ibo.org/>
- IBO (2024a). *About IB*. Available: <https://www.ibo.org/about-the-ib/>
- IBO (2024b). *IB World Schools in South Korea*. Available: <https://www.ibo.org/>
- IFLA (2015). *IFLA School Library Guidelines*[PDF]. Available: <https://www.ifla.org-inquiry-learning-information-literacy-lance-maniotes/>
- Kuhlthau, C. C. (2004). *Seeking Meaning: A Process Approach to Library and Information Services*. Westport, CO: Libraries Unlimited.
- Lance, K. C. & Maniotes, L. K. (2020). *Linking librarians, inquiry learning, and information literacy*. KAPPAN. Available: <https://kappanonline.org/linking-librarians>
- Lance, K. C., Welborn, L., & Hamilton-Pennell, C. (1993). *The Impact of School Library Media Centers on Academic Achievement*, Hi Willow Research and Publishing, Castle Rock, Colorado.
- OECD (2018). *The Future of Education and Skills: Education 2030. Position Paper*[PDF]. Available: <https://www.oecd.org>
- Polan, J. L. & Scornavacco, K. (2022). *Meaning and Practices of Inquiry Based Learning in International Baccalaureates*[PDF]. IBO. Available: <https://ibo.org/>
- Stripling, B. K. (2008). *Inquiry: Inquiring minds want to know*. *School Library Media Activities Monthly*, 25(1), 50-52.
- Tilke, A. (2021). *IB school libraries as international-minded learning spaces and environments*. IASL Annual Conference Proceedings.
- UNESCO (2021). *Media and Information Literate Citizens: Think Critically, Click Wisely!*[PDF]. Available: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377068>

UNESCO (2024). Media and Information Literacy. Available:

<https://www.unesco.org/en/media-information-literacy-what-is-an-ib-education-en.pdf>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- An, Dain & Kim, Giyeong (2022). A study on factors influencing teachers' perceptions of school libraries for elementary school teachers in Gyeonggi Province. *Journal of the Korean society for information management*, 35(3), 245-270.
- Chung, Jin Soo (2022). Information literacy instructions in the context of IB Extended Essay: Focusing on the application of I-LEARN Model. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 56(1), 201-220.
- Kim, Jong Sung (2000). *Korean School Libraries Development History*. Seoul: Korean Library Association.
- Kim, Kang Sun, Noh, Kyung Kuk, Shin, Sun Ah, Lee, Min Su, & So, Byoung Moon (2023). An analysis on the textbook implementation process of 'Library and Information Life' curriculum standards: Focusing on the extrinsic cohesion between curriculum and textbooks. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 54(2), 67-88.
- Kim, Sung Jun (2011). A study on the development of information literacy textbook, school library and information literacy. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(3), 271-292.
- Lee, Byeong-Ki (2005). Study on the scope and sequence of information literacy instruction in school library. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 16(1), 45-74.
- Lee, Byeong-Ki (2024). *Management of School Libraries*. (3rd ed.). Seoul: Joenguelteo.
- Ministry of Education (2021). 2022 Revised Curriculum Summary[PDF]. Available: <https://www.moe.go.kr/>
- Noh, Dong-Jo & Shin, Hwa-Jeong (2012). A study on the recognition of teachers about school library-assisted instruction. *Information Management Research*, 43(1), 89-108.
- Noh, Jeong-Im, Song, Gi-Ho, & Yu, Jongyoul (2017). An analysis on teaching and learning strategies of inquiry tasks in the elementary moral textbooks by multiple intelligence. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 52(1), 5-22.
- Park, Juhyeon & Hu, Woo Jung (2022). An analysis on the teachers' perception on school library

- services: Targeting the teachers in Incheon City Office of Education. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(4), 581-610.
- Park, Juhyeon & Kang, Bong Suk (2020). A study on the development of Media Information Literacy concept and educational contents. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(3), 223-250.
- Park, Juhyeon (2020). A study on the analysis of educational content and curriculum of UNESCO's Media and Information Literacy. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(2), 349-374.
- Park, Juhyeon, Lim, Jeonghoon, Paek, YoungSun, & Kim, Seohyun (2024). An analysis on the awareness and cooperative class experience of the Media and Information Literacy(MIL): targeting the teachers in Gyeonggido Office of Education. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 55(2), 133-157.
- Ro, Jin-Young, Byun, Woo-Yeoul, & Lee, Byeong-Ki (2009). A study on the design of inquiry instruction model by information literacy instruction in school library. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(1), 471-492.
- Shin, Yoonjung & Kim, Giyeong (2018). The effects of teachers' perceptions and experiences about school libraries to collaborative instruction on the willingness: Focusing on Seoul high schools. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 35(4), 237-261.
- So, Byoung-Moon & Song, Gi-Ho (2018). An analysis of secondary school teachers' perceptions and experiences in Korean school libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 49(3), 55-75.
- Song, Gi-Ho & Kim, Tae Soo (2008). A study of the thematically integrated information literacy curriculum for strengthening its relationship with curricula. *Journal of the Korean Society for information Management*, 25(3), 41-64.
- Song, Gi-Ho (2021). *Practice in School Library Management*. (6th ed.). Seoul: Korean Library Association.
- Yun, Subin, Lee, Sena, & Choi, Hwansuk (2022). A study on the library assisted instruction trends through keyword network analysis. *Discourse and Policy in Social Science*, 15(2), 107-126.
- Yun, Sully & Kim, Gyeong (2024). A study on the effects of teachers' school library use and their perceptions of the library's roles on cooperative reading education intention in elementary schools. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 41(1), 163-187.

