

IPA를 활용한 공공도서관 사서 직무분석*

Job Analysis of Public Librarians Using IPA Method

이 성 신 (Seongsin Lee)**

이 세 나 (Sena Lee)***

목 차

- | | |
|-------------|------------|
| 1. 서론 | 4. 연구 결과 |
| 2. IPA분석이란? | 5. 논의 및 결론 |
| 3. 연구방법 | |

초 록

본 연구의 목적은 IPA분석 기법을 기본으로 이를 확장 적용하여 공공도서관 사서의 직무를 심도 있게 이해하는 데 있다. 연구 목적 달성을 위해 사서들을 대상으로 설문조사를 실시하였으며 그 결과를 토대로 수행직무에 대한 중요도, 전문성, 난이도, 노동강도, 직무비중 등을 교차 분석했다. 분석결과 '문헌정보조직', '독서문화프로그램 계획 수립', '도서관 사업 운영 관리' 직무는 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도가 모두 높은 직무로 인식되고 있었으며, '문헌정보 서비스 마케팅', '문헌정보 수집 정책 개발'은 노동강도는 낮지만 중요도, 난이도, 전문성이 높은 직무로 인식되고 있었다. 이러한 직무는 사서의 전문지식과 역량이 요구되는 중요한 직무라는 의미로 이해할 수 있다. 한편, '문헌정보 시스템 구축', '문헌정보 시스템 운영', '도서관 정보센터 경영 관리', '도서관 유관기관 협력', '전자문서 정보관리', '이용자 교육'은 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도가 모두 낮은 직무로 나타났다. 이러한 직무분석 결과는 사서들을 위한 직무설계와 교육 및 훈련 계획을 마련하는 데 기초자료 역할을 할 수 있을 것으로 기대한다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to gain an in-depth understanding of the duties of public librarians by expanding and applying IPA analysis. A survey of librarians was conducted to achieve this research goal. The survey results were used to conduct a cross-analysis of the importance, profession, difficulty, labor intensity, and job weight of performed tasks. The analysis revealed that the tasks of "Library Materials Organization," "Planning of Reading and Cultural Library Programs," and "Library Operations Management" were perceived as having high importance, difficulty, profession, and labor intensity. "Library Services Marketing" and "Developing Library Collection Policies" were perceived as having low labor intensity but high importance, difficulty, and profession. These tasks require the librarians' specialized knowledge and skills, highlighting their importance. On the other hand, tasks such as "Building Library Systems," "Operating Library Systems," "Managing Library Information Centers," "Cooperation with Related Library Organizations," "Electronic Information Management," and "User Education" were identified as having low importance, difficulty, profession, and labor intensity. The results of this job analysis are expected to serve as a foundation for designing job roles, planning education, and training for librarians.

키워드: 공공도서관 사서직무 분석, IPA분석, 직무비중

Job Analysis of Public Librarians, IPA, Job Weight

* 이 연구는 경북도서관의 '공공도서관 적정 사서인력 산출 연구 용역'의 조사 결과를 활용하여 진행하였음.

** 경북대학교 문헌정보학과 교수(leess@knu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6092 2496) (제1저자)

*** 경북대학교 사회과학연구원 보조연구원(dreammor@naver.com / ISNI 0000 0005 1267 0973) (교신저자)

논문접수일자: 2025년 1월 19일 최초심사일자: 2025년 1월 31일 게재확정일자: 2025년 2월 13일

한국문헌정보학회지, 59(1): 169-188, 2025. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2025.59.1.169>

© Copyright © 2025 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

업무란 직무의 하위 단위로서 세분된 동작을 연결하여 수행하는 특정한 작업을 의미하며 직무란 업무의 내용적 수준과 가치가 유사한 것들의 집합이라고 할 수 있다(윤희운, 2017, 281-282). 문화체육관광부의 『2022 공공도서관 건립·운영 매뉴얼』(2023)에 의하면 공공도서관 사서의 주요 직무영역은 1) 중·장기 전략계획, 2) 정보자료조직, 3) 정보서비스, 4) 정보교육, 5) 장서개발 및 관리, 6) 독서프로그램, 7) 문화프로그램, 8) 대외협력 등의 여덟 가지이다. 또한, 이와 같은 여덟 가지 영역 하에 각 영역별로 세분화된 업무 내용이 제시되고 있다. 한편 IFLA(2010)는 전문사서의 직무영역을 다음과 같은 여덟 가지 영역으로 제시하고 있다: 1) 계획 및 관리, 2) 정보제공, 3) 마케팅, 4) 정보조직, 5) 평가 및 직원 선발, 평가, 관리, 훈련, 6) 시설관리, 7) 장서관리, 8) 지역사회를 위한 교육·훈련 기회 제공 및 특수이용자 집단을 위한 서비스 개발. IFLA 역시 이와 같은 여덟 가지 직무 영역 하에 각각 다양한 업무 내용을 제시하고 있다.

사서를 포함한 조직구성원의 직무는 해당 조직의 내·외부 환경변화에 따라 특정 직무의 중요성이 이전보다 강조되기도 하고 혹은 약화되기도 하는 등의 변화를 겪는다. 즉 조직구성원의 직무는 해당 조직이 직면하고 있는 다양한 내·외부 환경변화와 무관하지 않다는 것이다. 따라서 지속적이며 면밀한 분석을 통해 해당 직무가 미래의 조직 환경에서도 유의미할 것인지 살펴볼 필요가 있다. 이러한 측면에서

직무에 대한 체계적 분석 즉 직무분석은 매우 중요하다 할 것이다. 이러한 직무분석을 통해 조직은 조직구성원에게 해당 직무와 관련한 교육 및 훈련 계획을 수립할 수도 있으며 새로운 직무를 설계할 수도 있기 때문이다.

직무분석은 “직무와 수행하는 일을 분석하여 그 성질을 결정하고 명확화 하는 것이며 이를 통해 어떤 종류의 노동유형이 필요한가를 밝히는 것이다”(이주현, 이성신, 2018, 101). 황금숙 외(2008, 410)에 의하면 직무분석은 “일의 성격과 관련된 중요한 모든 정보를 수집하고, 이들 정보를 목적에 적합하게 정리하는 체계적인 과정”이다. 직무분석을 위해서는 다양한 방법이 활용될 수 있으나 흔히 사용되는 방법에는 직무관찰, 면접법, 설문지, 비교확인법, 데이컴법(DACUM: Developing A Curriculum), IPA (Importance-Performance Analysis) 등이 있다.

본 연구의 목적은 위에서 언급된 직무분석 기법 중 IPA분석 기법을 기본으로 하여 이를 확장 및 활용하여 공공도서관 사서의 직무를 분석하는데 있다. IPA분석은 직무와 관련한 결정요인을 ‘중요도’와 ‘수행도’의 2가지 영역으로 분류한 후 그 정도의 높음과 낮음에 따라 각각 4사분면에 위치시킨 후 이에 대한 속성을 통해 직무를 분석 하는 방법으로 많은 분야에서 널리 활용되고 있는 방법이다. 본 연구는 공공도서관 사서의 직무를 보다 깊이 이해하기 위해 직무의 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도 그리고 직무비중 측면에서 분석하여 IPA분석기법을 확장 적용하고자한다. 이는 현재 공공도서관 사서의 직무를 보다 심도 있게 이해하기 위함이다.

1.2 연구 방법

본 연구의 목적은 공공도서관 사서가 현재 수행하고 있는 직무를 심도 있게 이해하는데 있다. 이와 같은 연구목적 달성을 위한 내용과 방법은 다음과 같다.

첫째, 문헌연구를 통해 공공도서관 사서의 직무를 파악한다.

둘째, 공공도서관 사서들을 대상으로 직무별 직무 비중, 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도와 관련한 설문조사를 실시한다. IPA분석에서는 직무비중 변수가 아닌 업무수행도 변수를 활용한다. 그러나 일반적으로 설문대상인 사서들이 보다 쉽게 이해할 수 있는 것은 본인의 업무에 대한 수행 정도라는 용어 보다는 현재 담당하고 있는 여러 업무들 중 특정 업무가 전체 업무수행에 있어서 차지하는 정도 즉 비중일 것이다. 따라서 본 연구는 수행도를 직무비중으로 파악한다.

셋째, 설문조사 결과는 SPSS 27.0프로그램을 활용하여 분석한다.

넷째, 분석결과를 토대로 직무의 중요도, 전문성, 난이도, 노동강도와 직무비중을 교차 분석하여 공공도서관 사서 직무에 대한 통찰 및 의미를 도출한다.

1.3 선행연구

문헌정보학 분야의 사서직무분석과 관련한 연구는 많지 않다. 그 중 우선 공공도서관 사서의 직무 및 직무분석과 관련한 연구를 살펴보면 다음과 같다.

황금숙 외(2008)는 직무분석 기법 중 데이

컴법(DACUM: Developing A Curriculum)을 활용하여 공공도서관 사서의 핵심 업무를 도출하고 전문사서에 대한 수요를 조사 분석했다. 연구 결과에 의하면 공공도서관 사서 업무 중 아웃소싱으로 인해 정리업무는 많이 축소된 것으로 나타났으며 이용자 서비스는 전체 업무의 상당부분을 차지하고 있었다. 또한, 공공도서관 사서의 핵심작업은 정보자료서비스, 독서활동 서비스, 문화·평생교육서비스, 운영관리 순이었으며, 대부분의 사서들은 전문사서의 필요성에 대해 공감하고 있었다. 홍현진 외(2022)는 공공도서관 사서를 대상으로 소속 도서관의 장서규모, 정규직 사서인원수, 비정교직 사서인원수, 운영주체 등의 환경조사와 더불어 현재 맡고 있는 직무 내용 및 인식 그리고 도서관 사서 직무에 대한 인식 1) 업무별 중요도, 노동량, 난이도, 2) 업무별 수준, 3) 업무별 필요한 최소경력)을 조사했다. 연구결과에 따르면 사서들은 독서문화프로그램 운영, 독서문화프로그램 계획 수립, 이용자 정보서비스 등의 업무를 주로 하고 있는 것으로 나타났다. 사서들은 자신이 맡은 업무의 중요도를 높게 평가하고 있는 것으로 나타났으며 노동 강도 역시 높게 인식하고 있었다. 조현양 외(2014)는 경기도 공공도서관 홈페이지 전수조사와 방문조사 및 실무자 면담을 통해 공공도서관 사서의 과업을 8개 대영역, 32개 중영역 그리고 115개의 과업으로 설정했다. 이와 같이 설정된 과업들을 대상으로 직무의 중요도, 전문성 정도, 업무담당자, 과업 수행 도서관에 대해 경기도지역 공공도서관에 근무하는 중견급 이상의 사서들을 대상으로 설문조사를 실시했다. 설문조사 결과 21.1%의 과업은 직무 중요도가 높게 나타났으며 전

체 과업 중 69.6%는 높은 전문성이 요구되는 과업으로 인식되고 있는 것으로 나타났다. 또한, 사서직이 수행해야 하는 전문적 과업이라고 응답한 과업은 전체 과업의 73.1%인 것으로 나타났다.

다음으로 그 외 사서직무 및 직무분석에 관한 연구를 살펴보면 다음과 같다.

윤희운, 김지홍(2008)은 도서관의 아동서비스를 위한 표준 직무모형을 개발하기 위해 국·내외 아동서비스와 직무사례를 분석했다. 분석 결과 나타난 아동사서가 수행해야 할 직무는 다음과 같다: 1) 아동서비스를 위한 경영관리, 2) 아동장서의 개발과 보존관리, 3) 아동자료의 정리와 DB개발, 4) 직접적 및 간접적 아동서비스, 5) 도서 및 독서관련 프로그램 서비스, 6) 지역사회와의 유관기관 및 시설과의 연계·협력 서비스 황금숙 외(2018)는 문헌연구와 포커스 그룹 인터뷰를 통해 독서지도 전문사서의 직무에 대한 정의 및 직무의 적절성에 대해 살펴보았다. 연구결과로 독서지도 전문사서의 15개의 책무와 55개 직무를 제시했다. 이지원(2011)은 미국 도서관의 298건의 채용공고를 분석하여 정보조직 사서에게 필요한 역량과 직무유형을 제시했다. 연구결과 정보조직 사서에게 요구되는 직무유형은 크게 두 가지 부분으로 나뉠 수 있었으며 그 첫 번째는 전통적인 정보조직의 특성이 반영된 것과 다음으로는 전자자원과 정보기술의 특성이 반영된 것이었다. 안인자, 노동조 외(2008)는 현장전문가, 교육전문가 및 직무분석전문가로 구성된 주제전문사서 직무분석팀을 구성하여 주제전문사서에 대한 직무분석을 실시했다. 그 결과 주제전문사서의 7개의 책무와 58개의 작업을 추출했다. 안인자,

황금숙 외(2008)는 국립중앙도서관 사서의 직무를 분석하여 핵심 업무를 도출하고 이를 통해 전문영역을 파악함으로써 전문사서 유형을 제시했다. 분석결과 국립중앙도서관 사서의 업무는 22개의 책무와 216개의 작업, 96개의 핵심 업무로 구성된 것으로 나타났다.

사서 직무 분석 연구 중 IPA를 활용한 연구는 많지 않으며, 국내에서는 학교도서관 사서교사, 작은도서관 사서를 대상으로 이루어졌다.

이승민 외(2021) 연구에서는 사서교사 직무역량에 대한 사서교사의 인식을 확인하고자 IPA, Borich 요구도, The Locus for Facus 모델을 활용하여 분석하였다. IPA 매트릭스의 2사분면에 위치한 역량과 다른 연구 결과들을 종합하여 사서교사의 최우선 요구 역량을 제시하였다.

박주현 외(2023) 연구에서는 사서교사의 직무인식을 조사하기 위해 통계 분석과 IPA 분석을 실행하였다. 4개 영역 25개 직무에 대하여 직무별 중요도와 실행 역량을 활용하여 IPA 사분면에 배치하였고, 이를 사서 교사의 중요도, 타교원의 중요도, 학생의 중요도와 비교하였다.

유진희(2014)는 작은도서관 운영자 직무의 개선 방안을 도출하기 위해 중요도, 수행도를 활용한 IPA 분석을 진행하였다. IPA 매트릭스의 2사분면에 위치한 직무들을 확인한 후, 해당 직무의 수행도를 높이기 위한 지원의 필요성을 제안하였다.

Nobari et al.(2021) 연구에서는 이란 국립도서관, 기록관(the National Library and Archives of Iran) 직원들의 성과를 평가하기 위해 soft system methodology(SSM)과 IPA 분석을 활용하였다. 분석 결과를 통해 성과가 낮은 직무

를 확인한 후, 성과를 높이기 위한 개선 방안을 제시하였다.

위에서 살펴본 바와 같이 공공도서관 사서의 직무분석과 관련한 연구는 많지 않으며, IPA 분석 기법을 활용한 사서 직무 분석 연구는 학교도서관 사서교사나 작은도서관 사서에 대한 연구가 진행되었음을 확인할 수 있다.

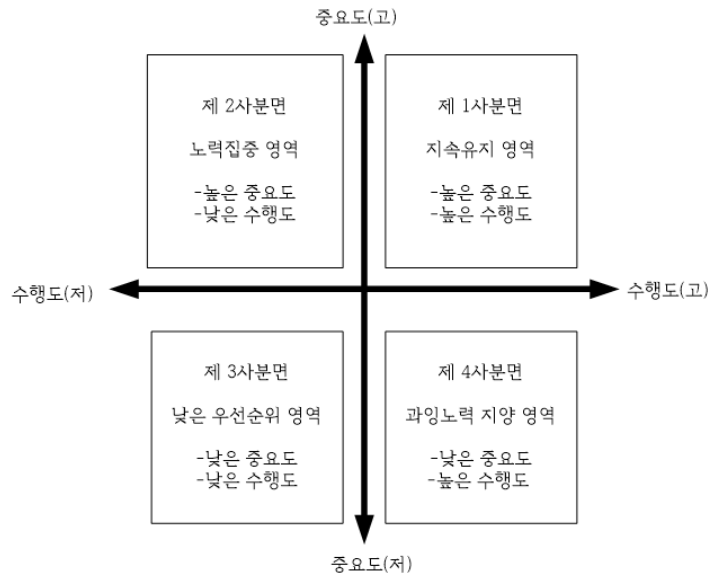
2. IPA분석이란?

IPA(Importance-Performance Analysis) 분석기법은 Martilla와 James에 의해 1977년 처음 제시된 마케팅 분석기법이며 이후 여러 분야에서 다양하게 활용되고 있다(이주현, 이성신, 2018). 송혜진, 김유승(2012, 121)에 의하면, “IPA는 결정요인을 ‘중요도’와 ‘수행도’의 2

가지 영역으로 분류하여 각 속성들에 대한 중요도와 업무 수행도를 동시에 비교·분석한다.” 이를 통해 각 응답자가 인식하는 중요도와 실제 수행정도를 파악할 수 있는 방법이다. 각 영역은 해당 업무를 수행하고 있는 대상자들에 대한 설문조사 방법을 통해 얻은 응답 결과의 평균값을 산출하여 아래 <그림 1>과 같이 중요도를 Y축에 수행정도를 X축으로 하여 사분면 매트릭스에 좌표를 찍어 나타내는 방식으로 표현한다.

IPA매트릭스에 대한 해석은 다음과 같은 방식으로 이루어진다.

우선, 제 1사분면은 지속유지영역으로 응답자들이 중요도와 수행도를 모두 높게 평가하고 있는 속성들로 이루어져있으므로 계속 유지될 수 있도록 노력해야 하는 영역이라고 할 수 있다.



<그림 1> IPA 매트릭스
(출처: 송혜진, 김유승, 2018, 122)

다음으로 제 2사분면은 노력집중영역으로 응답자들이 중요도는 높게 평가하지만 수행정도는 낮게 평가하고 있는 속성들로 이루어져있으므로 노력을 집중하여 현재보다 상승될 수 있도록 해야 하는 영역이다.

제 3사분면은 응답자들이 중요도와 수행정도를 모두 낮게 평가한 속성들로 이루어져있는 낮은 순위영역으로 더 이상의 노력이 필요하지 않음을 의미한다.

마지막으로 제 4사분면은 중요도는 낮지만 수행정도가 높은 속성들로 이루어진 과잉 노력 지양 영역으로 중요도가 낮음에도 불구하고 과잉 노력이 이루어지고 있으므로 수행도를 낮추거나 다른 분야에 노력을 집중해야 함을 의미한다.

3. 연구방법

본 연구는 공공도서관 사서 직무분석을 위해 경상북도 공공도서관 사서들을 대상으로 설문 조사를 진행하였다. 설문지 문항은 응답자의 일반 사항에 대한 문항과 현재 직무 내용에 대

한 문항을 중심으로 구성하였다.

설문지에 제시된 공공도서관 사서직무는 홍현진 외(2022)의 연구에서 사용한 공공도서관 직무 체계를 활용하였다. 홍현진 외(2022)의 연구는 관련 선행연구와 국가직무능력표준(NCS)을 반영하여 공공도서관 사서직무를 제시하고 있다. 따라서 공공도서관 사서 직무와 관련하여 매우 포괄적으로 제시하고 있는 것으로 판단하여 이를 활용하였다. 설문지에 제시된 공공도서관 사서의 18개 직무는 다음 <표 1>과 같다.

제시된 18개 공공도서관 사서직무에 대하여 응답자가 담당하고 있는 직무 비중과 직무별 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도를 답하도록 하였다. 직무 비중은 한 사람의 사서가 담당하고 있는 직무에 투여할 수 있는 전체 시간과 에너지를 10이라 했을 때 각 직무별로 투여하고 있는 시간과 에너지 비율로 정의하여 제시하였다. 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도는 5단계 리커트 척도로 답하도록 하였다.

설문지는 경상북도 공공도서관 45개관에 2024년 7월 8일~9일에 배포하였고, 7월 12일~26일에 회수하였다. 29개 공공도서관에서 160부

<표 1> 설문지에 제시된 공공도서관 사서 직무

번호	직무	번호	직무
1	문헌정보조직	10	문헌정보 시스템 구축
2	이용자 정보 서비스	11	문헌정보 시스템 운영
3	문헌정보 실무 연구 수행	12	도서관 정보센터 경영관리
4	문헌정보 이용 분석	13	도서관 유관기관 협력
5	문헌정보 보존	14	독서문화 프로그램 계획 수립
6	문헌정보 큐레이션	15	독서문화 프로그램 운영
7	문헌정보 서비스 마케팅	16	전자문서 정보관리
8	문헌정보 수집 정책 개발	17	이용자 교육
9	문헌정보 수집	18	도서관 사업 운영관리

의 설문지를 회수하였으며, 이중 사서 자격증이 있다고 답한 115부의 설문지를 대상으로 분석을 진행하였다. 설문지는 데이터 정제 과정을 거친 후 SPSS 27.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

4. 연구 결과

4.1 인구통계변수

설문지 응답자의 인구 통계 변수에 대한 내용은 다음 <표 2>와 같다.

응답자 중 남성은 25명으로 전체 응답자의 21.7%이고, 여성은 90명으로 78.3%이다. 연령 분석 결과 20대는 24명으로 20.9%, 30대는 43

명(37.4%), 40대는 26명(22.6%), 50대는 22명(19.1%)로 30대가 가장 많다. 사서 자격에 대한 응답으로는 준사서라고 답한 응답자가 15명(13.0%), 2급 정사서가 95명(82.6%), 1급 정사서 5명(4.3%)이다. 응답자 중 정규직으로 근무하는 응답자는 101명(87.8%), 비정규직으로 근무하는 응답자는 12명(10.4%)이다. 현재 공공도서관에서의 직위를 묻는 질문에 대해 실무자라고 답한 응답자는 94명(81.7%), 중간관리자는 17명(14.8%), 최고관리자 즉 도서관장이라고 답한 응답자는 1명(0.9%)으로 대부분 실무자가 설문조사에 참여했음을 알 수 있다. 공공도서관 전체 근무 경력 평균은 9.4년, 현재 담당하고 있는 직무에 대한 경력은 평균 2.2년이었다.

<표 2> 인구통계변수 응답결과

문항	내용	응답자	응답자 비율(%)
1. 성별	① 남성	25	21.7
	② 여성	90	78.3
2. 연령	① 20대	24	20.9
	② 30대	43	37.4
	③ 40대	26	22.6
	④ 50대	22	19.1
	⑤ 60대 이상	0	0
3. 사서자격증	① 준사서	15	13.0
	② 2급 정사서	95	82.6
	③ 1급 정사서	5	4.3
4. 고용 형태	① 정규직	101	87.8
	② 비정규직	12	10.4
5. 근무 경력(전체)		9.4년	
6. 현재 직위	① 실무자	94	81.7
	② 중간관리자	17	14.8
	③ 최고관리자	1	0.9
9. 현재 담당 직무 경력		2.2년	

4.2 직무비중

응답자가 답한 직무 비중에 대한 분석결과를 <표 3>과 같다.

<표 3>은 직무별 응답자 수와 직무비중을 정리한 것이다. 가장 많은 응답자가 답한 직무는 '독서문화 프로그램 운영'이며(45명, 39.1%), 다음으로 '독서문화 프로그램 계획 수립'(42명, 36.5%), '이용자 정보 서비스'(36명, 31.3%), '도서관 사업 운영 관리'(36명, 31.3%), '문헌정보 보존'(34명, 39.6%) 순이다.

직무 비중이 가장 높은 직무는 '도서관 사업 운영 관리'이며(5.13), 다음으로 '문헌정보 보존'(3.32), '이용자 교육'(3.13), '독서문화 프로그램 계획 수립'(2.93), '독서문화 프로그램 운영'(2.8) 순이다. 대체로 응답자 수가 많은 직무

일수록 직무 비중이 높은 편임을 알 수 있다.

'문헌정보 실무 연구 수행' 직무의 경우 응답자가 0이므로, 직무별 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도 분석에서는 제외하였다.

4.3 직무별 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도

<표 4>는 직무별 중요도와 난이도, <표 5>는 직무별 전문성과 노동강도에 대한 분석 결과이다.

<표 4>에 나타나듯, 중요도가 가장 높은 직무는 '문헌정보 서비스 마케팅'(4.29)이며, 다음으로 '도서관 사업 운영 관리'(4.17), '문헌정보 조직'(4.15), '문헌정보 수집 정책 개발'(4.10), '이용자 정보 서비스'(4.08) 순이다. 난이도가 가장 높은 직무는 '도서관 사업 운영 관리'(4.00)이며, 다음으로 '문헌정보 서비스 마케팅'(3.86), '독서

<표 3> 직무별 직무비중

직무	응답자	응답자 비율(%)	직무 비중
도서관 사업 운영 관리	36	31.3	5.13
문헌정보 보존	34	29.6	3.32
이용자 교육	16	13.9	3.13
독서문화 프로그램 계획 수립	42	36.5	2.93
독서문화 프로그램 운영	45	39.1	2.80
문헌정보조직	33	28.7	2.75
이용자 정보 서비스	36	31.3	2.43
전자문서 정보 관리	15	13	2.33
문헌정보 수집	24	20.9	2.32
도서관 정보센터 경영 관리	5	4.3	2.20
문헌정보 시스템 운영	8	7	1.80
도서관 유관기관 협력	11	9.6	1.77
문헌정보 큐레이션	13	11.3	1.48
문헌정보 수집 정책 개발	20	17.4	1.42
문헌정보 이용 분석	12	10.4	1.29
문헌정보 서비스 마케팅	7	6.1	1.25
문헌정보 시스템 구축	5	4.3	1.18
문헌정보 실무 연구 수행	0	0	0

〈표 4〉 직무별 중요도, 난이도

순위	직무	중요도	직무	난이도
1	문헌정보 서비스 마케팅	4.29	도서관 사업 운영 관리	4.00
2	도서관 사업 운영 관리	4.17	문헌정보 서비스 마케팅	3.86
3	문헌정보조직	4.15	독서문화 프로그램 계획 수립	3.79
4	문헌정보 수집 정책 개발	4.10	문헌정보조직	3.73
5	이용자 정보 서비스	4.08	문헌정보 수집 정책 개발	3.70
6	문헌정보 이용 분석	4.08	문헌정보 수집	3.54
7	문헌정보 수집	4.08	이용자 정보 서비스	3.50
8	독서문화 프로그램 계획 수립	4.05	독서문화 프로그램 운영	3.47
9	문헌정보 보존	3.91	문헌정보 큐레이션	3.46
10	문헌정보 시스템 운영	3.88	도서관 유관기관 협력	3.45
11	독서문화 프로그램 운영	3.87	문헌정보 이용 분석	3.42
12	도서관 정보센터 경영 관리	3.80	도서관 정보센터 경영 관리	3.40
13	문헌정보 큐레이션	3.77	문헌정보 시스템 운영	3.38
14	이용자 교육	3.75	이용자 교육	3.38
15	도서관 유관기관 협력	3.73	문헌정보 보존	3.26
16	문헌정보 시스템 구축	3.60	문헌정보 시스템 구축	3.20
17	전자문서 정보 관리	3.33	전자문서 정보 관리	2.93
	평균	3.97	평균	3.56

〈표 5〉 직무별 전문성, 노동강도

순위	직무	전문성	직무	노동강도
1	문헌정보조직	3.94	도서관 사업 운영 관리	3.89
2	문헌정보 서비스 마케팅	3.86	이용자 정보 서비스	3.53
3	도서관 사업 운영 관리	3.81	문헌정보조직	3.52
4	문헌정보 수집	3.75	독서문화 프로그램 계획 수립	3.52
5	문헌정보 수집 정책 개발	3.70	문헌정보 수집	3.50
6	문헌정보 큐레이션	3.69	문헌정보 이용 분석	3.50
7	독서문화 프로그램 계획 수립	3.62	독서문화 프로그램 운영	3.47
8	이용자 정보 서비스	3.61	문헌정보 보존	3.47
9	문헌정보 시스템 운영	3.50	문헌정보 서비스 마케팅	3.43
10	독서문화 프로그램 운영	3.44	이용자 교육	3.38
11	문헌정보 보존	3.44	문헌정보 큐레이션	3.31
12	도서관 정보센터 경영 관리	3.40	문헌정보 수집 정책 개발	3.25
13	문헌정보 시스템 구축	3.40	문헌정보 시스템 구축	3.20
14	이용자 교육	3.38	문헌정보 시스템 운영	3.13
15	문헌정보 이용 분석	3.33	도서관 유관기관 협력	3.00
16	도서관 유관기관 협력	3.09	도서관 정보센터 경영 관리	2.80
17	전자문서 정보 관리	2.80	전자문서 정보 관리	2.73
	평균	3.57	평균	3.44

문화 프로그램 계획 수립'(3.79), '문헌정보 조직'(3.73), '문헌정보 수집 정책 개발'(3.70) 순이다.

〈표 5〉에 의하면, 전문성이 가장 높은 직무는 '문헌정보 조직'(3.94)이며, 다음으로 '문헌정보 서비스 마케팅'(3.86), '도서관 사업 운영 관리'(3.81), '문헌정보 수집'(3.75), '문헌정보 수집 정책 개발'(3.70) 순이다. 노동강도가 가장 높은 직무는 '도서관 사업 운영 관리'(3.89)이며, 다음으로 '이용자 정보 서비스'(3.53), '문헌정보 조직'(3.52), '독서문화 프로그램 계획 수립'(3.52), '문헌정보 이용 분석'(3.50), '문헌정보 수집'(3.50) 순이다.

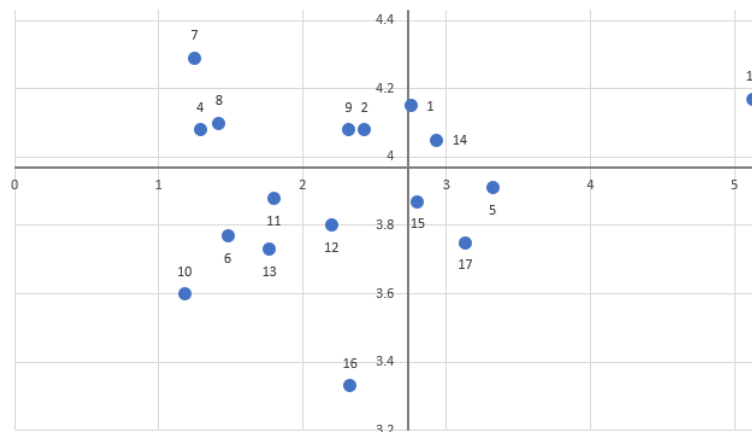
중요도, 난이도, 전문성, 노동강도의 전체 평균을 살펴보면 중요도는 3.97, 난이도 3.56, 전문성 3.57, 노동강도 3.44이다. 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도 평균은 모두 3~4 사이의 값을 가지고 있으므로, 공공도서관 사서들은 공공도서관 직무의 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도에 대해 보통 이상으로 인식하고 있다고 할 수 있다. 중요도의 평균은 3.97로 가장 크

로, 사서들은 공공도서관 직무의 중요도에 대해 가장 높게 인식하고 있는 것을 알 수 있다.

4.4 IPA기법을 활용한 분석결과

IPA기법을 활용하여 공공도서관 사서직무를 분석하기 위해 직무 비중을 x축에, 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도를 y축에 배치하여 비교하는 과정을 진행하였다. 전통적인 IPA기법은 직무 수행도와 중요도를 x, y축에 배치하여 비교하지만, 본 연구에서는 직무별 난이도, 전문성, 노동강도에 대한 사서들의 인식을 직무 비중과 비교하는 작업을 추가로 진행하였다. 이때 축의 기준은 직무 비중, 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도의 척도별 평균으로 정하였다. 먼저 x축에 직무 비중, y축에 중요도를 배치한 그래프는 다음 〈그림 2〉와 같다.¹⁾

〈그림 2〉에서 1사분면(지속유지 영역)에 배치된 직무는 '도서관 사업 운영 관리(18)', '문



〈그림 2〉 직무 비중-중요도 그래프

1) 이하 그림에 표기된 번호는 분석의 편의를 위해 〈표 1〉에 각 직무별 부여한 번호이며 이하의 설명에서 괄호 안에 표기된 번호 역시 〈표 1〉의 각 직무별 번호이다.

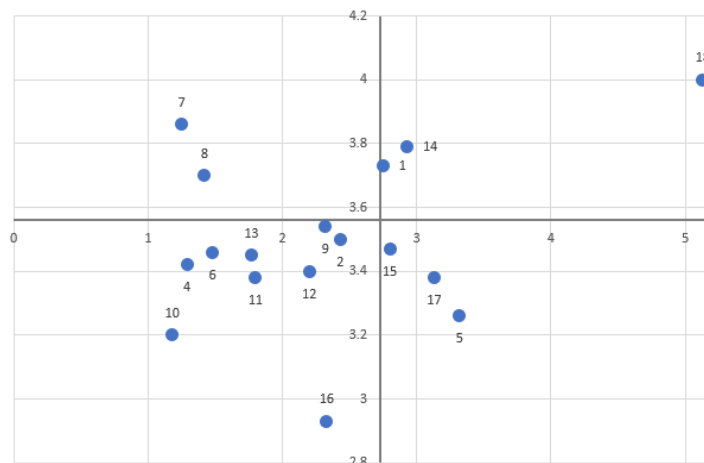
헌정보 조직(1)', '독서문화 프로그램 계획 수립(14)'이며, 이 직무들은 업무 비중도 높고 중요도도 높게 인식되는 업무라고 말할 수 있다. 2사분면(노력집중 영역)에 배치된 직무는 '이용자 정보 서비스(2)', '문헌정보 수집(9)', '문헌정보 수집 정책 개발(8)', '문헌정보 이용 분석(4)', '문헌정보 서비스 마케팅(7)'으로, 이 직무들은 업무 비중은 낮은 편이지만 중요도는 높게 인식되는 업무들이다. 3사분면(낮은 우선 순위 영역)에 배치된 직무는 '도서관 정보센터 경영 관리(12)', '전자문서 정보 관리(16)', '문헌정보 시스템 운영(11)', '도서관 유관 기관 협력(13)', '문헌정보 큐레이션(6)', '문헌정보 시스템 구축(10)'이다. 이 직무들은 업무 비중도 낮고 중요도도 낮게 인식되는 업무라고 말할 수 있다. 4사분면(과잉노력 지양 영역)에 배치된 직무는 '문헌정보 보존(5)', '이용자 교육(7)', '독서문화 프로그램 운영(15)'이다. 이 직무들은 업무 비중은 높지만 중요도는 낮게 인식되는 업무들이다.

다음으로 x축에 직무 비중, y축에 난이도를 배치한 그래프는 다음 <그림 3>과 같다.

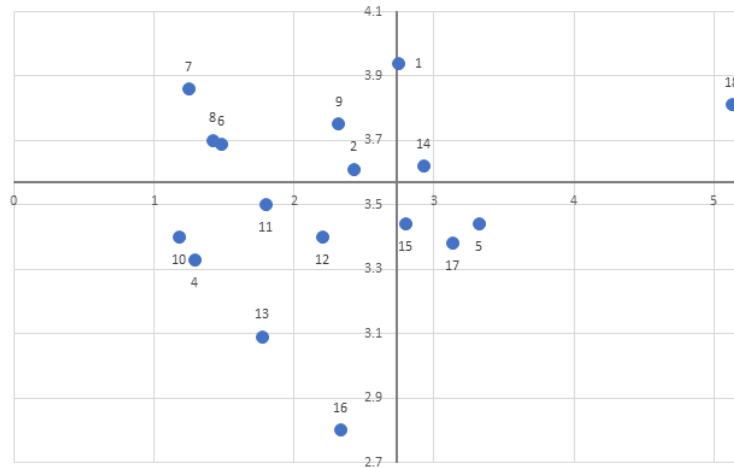
<그림 3>에서 1사분면에 배치된 직무는 '도서관 사업 운영 관리(18)', '독서문화 프로그램 계획 수립(14)', '문헌정보 조직(1)'이며, 2사분면에 배치된 직무는 '문헌정보 수집 정책 개발(8)', '문헌정보 서비스 마케팅(7)'이다. 3사분면에 배치된 직무는 '2) 이용자 정보 서비스(2)', '9) 문헌정보 수집(9)', '도서관 정보센터 경영 관리(12)', '전자문서 정보 관리(16)', '도서관 유관 기관 협력(13)', '문헌정보 시스템 운영(11)', '문헌정보 큐레이션(6)', '문헌정보 이용 분석(4)', '문헌정보 시스템 구축(10)'이며, 4사분면에 배치된 직무는 '문헌정보 보존(5)', '이용자 교육(7)', '독서문화 프로그램 운영(15)'이다.

다음으로 직무 비중-전문성 그래프는 다음 <그림 4>와 같다.

<그림 4>에서 1사분면에 배치된 직무는 '도서관 사업 운영 관리(18)', '독서문화 프로그램 계획 수립(14)', '문헌정보 조직(1)'이며, 2사분



<그림 3> 직무 비중-난이도 그래프

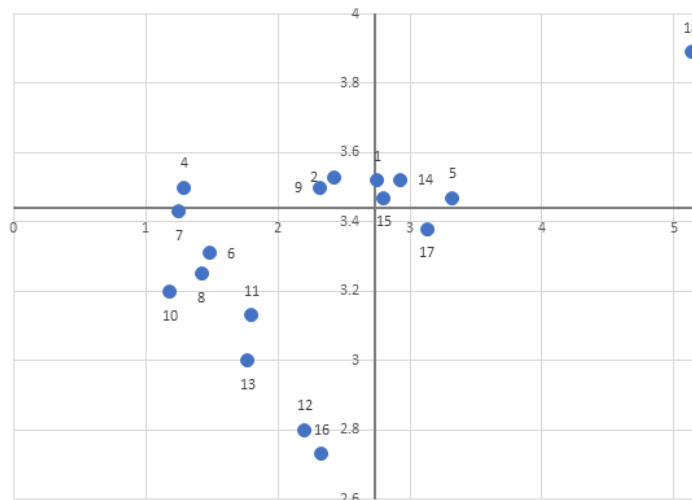


〈그림 4〉 직무 비중-전문성 그래프

면에 배치된 직무는 ‘이용자 정보 서비스(2)’, ‘문헌정보 수집(9)’, ‘문헌정보 큐레이션(6)’, ‘문헌정보 서비스 마케팅(7)’, ‘문헌정보 수집 정책 개발(8)’이다. 3사분면에 배치된 직무는 ‘전자문서 정보 관리(16)’, ‘도서관 정보센터 경영 관리(12)’, ‘문헌정보 시스템 운영(11)’, ‘도서관

유관기관 협력(13)’, ‘문헌정보 이용 분석(4)’, ‘문헌정보 시스템 구축(10)’이며, 4사분면에 배치된 직무는 ‘문헌정보 보존(5)’, ‘이용자 교육(17)’, ‘독서문화 프로그램 운영(15)’이다.

다음으로 직무 비중-노동강도 그래프는 다음 〈그림 5〉와 같다.



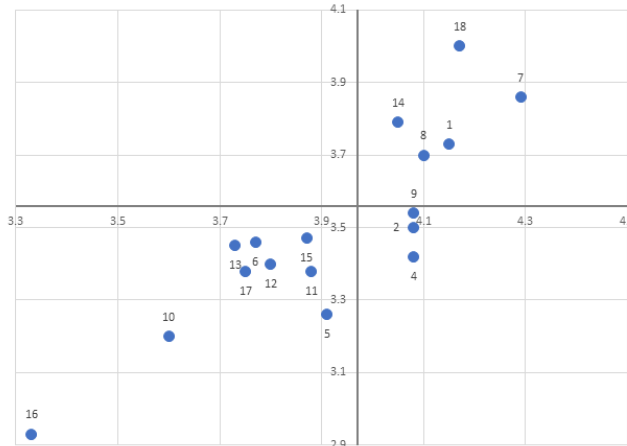
〈그림 5〉 직무비중-노동강도 그래프

〈그림 5〉에서 1사분면에 배치된 직무는 ‘도서관 사업 운영 관리(18)’, ‘문헌정보 보존(5)’, ‘독서문화 프로그램 계획 수립(14)’, ‘독서문화 프로그램 운영(15)’, ‘문헌정보 조직(1)’이며, 2사분면에 배치된 직무는 ‘이용자 정보 서비스(2)’, ‘문헌정보 수집(9)’, ‘문헌정보 이용 분석(4)’이다. 3사분면에 배치된 직무는 ‘전자문서 정보 관리(16)’, ‘도서관 정보 센터 경영 관리(12)’, ‘도서관 유관 기관 협력(13)’, ‘문헌정보

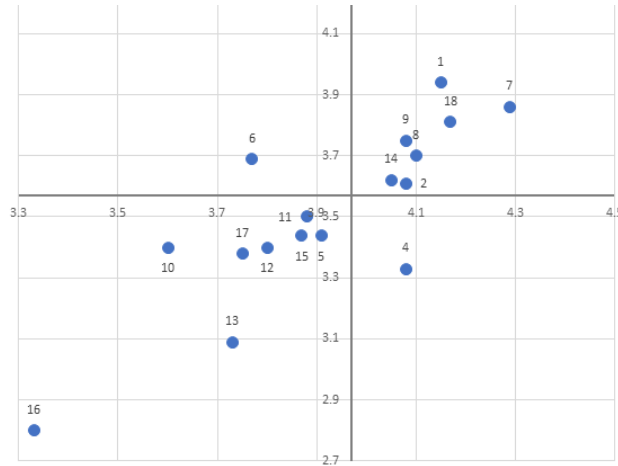
시스템 운영(11)’, ‘문헌정보 큐레이션(6)’, ‘문헌정보 서비스 마케팅(7)’, ‘문헌정보 수집 정책 개발(8)’, ‘문헌정보 시스템 구축(10)’이며, 4사분면에 배치된 직무는 ‘이용자 교육(17)’이다.

다음으로 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도에 대해 두 요인을 추출한 후 x축, y축으로 설정하여 공공도서관 사서직무를 배치하였다. 6개 조합에 대한 6개 그래프를 그린 결과는 다음 〈그림 6〉과 같다.

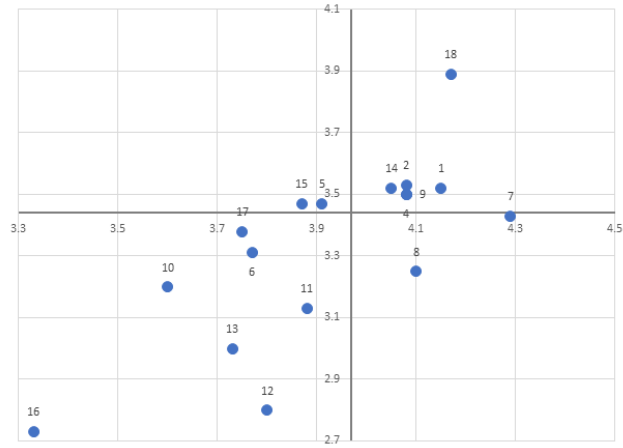
〈중요도-난이도〉



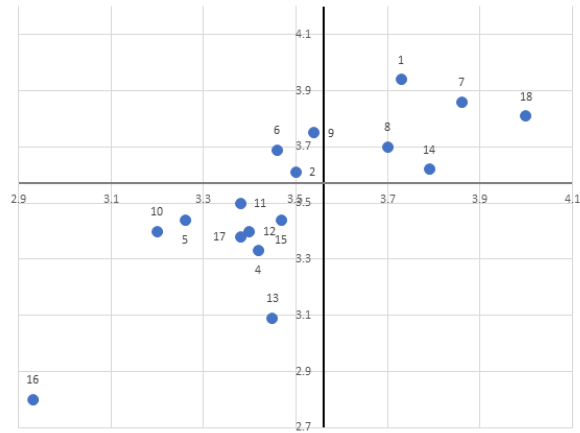
〈중요도-전문성〉



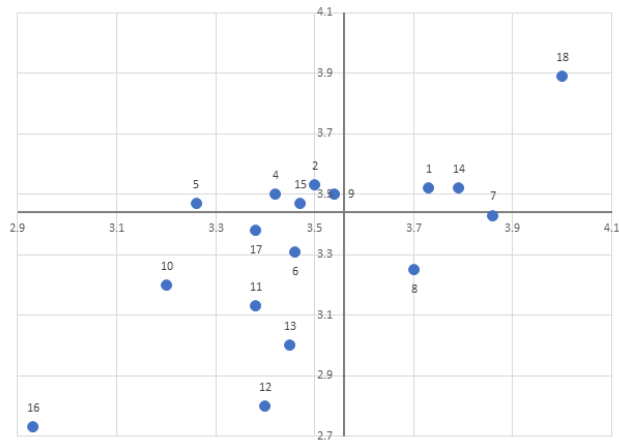
〈중요도-노동강도〉

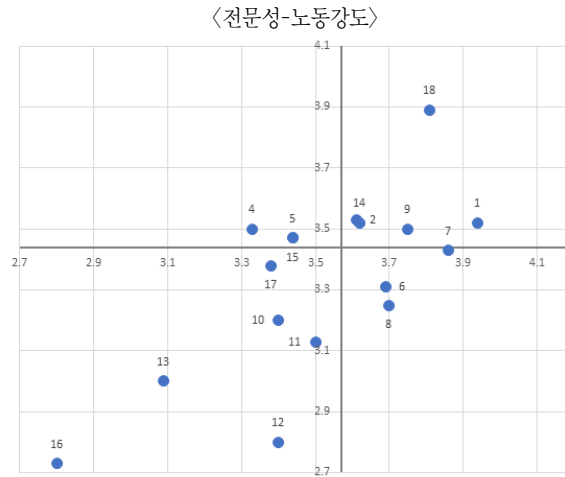


〈난이도-전문성〉



〈난이도-노동강도〉





〈그림 6〉 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도 교차 분석 결과

5. 논의 및 결론

직무 비중과 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도를 배치한 4개의 그래프와 위 〈그림 6〉의 6개의 그래프를 비교 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 항상 1사분면에 배치되는 직무는 ‘문헌정보 조직(1)’, ‘독서문화 프로그램 계획 수립(14)’, ‘도서관 사업 운영 관리(18)’이다. 이 직무들은 직무 비중, 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도가 모두 높다고 공공도서관 사서들이 인식하고 있는 직무들이다. ‘문헌정보 서비스 마케팅(7)’과 ‘문헌정보 수집 정책 개발(8)’은 중요도, 난이도, 전문성은 높은 편이지만 직무 비중과 노동 강도는 낮은 편으로 인식되는 직무이며, ‘이용자 정보 서비스(2)’와 ‘문헌정보 수집(9)’은 중요도, 전문성, 노동강도는 높은 편이지만 직무 비중과 난이도는 낮은 편으로 인식되는 직무였다.

둘째, 항상 3사분면에 배치되는 직무는 ‘문헌

정보 시스템 구축(10)’, ‘문헌정보 시스템 운영(11)’, ‘도서관 정보센터 경영 관리(12)’, ‘도서관 유관기관 협력(13)’, ‘전자문서 정보 관리(16)’이었다. 이 직무들은 직무 비중, 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도가 낮은 편으로 인식되는 직무라고 할 수 있다. 단 ‘이용자 교육(17)’의 경우 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도는 모두 낮은 편이지만 직무 비중은 높은 업무였다.

셋째, ‘문헌정보 큐레이션(6)’은 직무 비중, 중요도, 난이도, 노동강도는 낮은 편이지만 전문성은 높은 편으로 인식되는 직무이며, ‘문헌정보 보존(5)’, ‘독서문화 프로그램 운영(15)’은 중요도, 전문성, 난이도는 낮은 편이지만 직무 비중, 노동강도는 높은 편으로 인식되는 직무이다. ‘문헌정보 이용 분석(4)’은 중요도, 노동강도는 높은 편이고 업무 비중, 난이도와 전문성은 낮은 편으로 인식되는 직무이다.

이상의 분석결과를 통해 현재 공공도서관의 사서들이 수행하고 있는 직무와 관련하여 다음

과 같은 사항을 주목해볼 수 있다.

첫째, ‘문헌정보조직’, ‘독서문화 프로그램 계획 수립’, ‘도서관 사업 운영 관리’ 직무는 직무의 직무 비중, 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도가 모두 높은 직무로 인식되고 있었으며 ‘문헌정보 서비스 마케팅’, ‘문헌정보 수집 정책 개발’은 직무 비중과 노동강도는 낮지만 중요도, 난이도, 전문성이 높은 직무로 인식되고 있었다. 이는 이러한 직무들이 사서로서의 전문지식과 역량이 요구되는 중요한 직무라는 의미일 것이다. 따라서 이와 같은 직무는 반드시 사서가 담당해야 하는 직무라고 할 수 있다. 특히 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도가 모두 높은 직무이면서 직무 비중도 높은 업무의 경우 해당 직무를 담당하는 직원의 직무 비중을 분산하고 업무의 전문성을 지원하기 위한 방안 마련이 필요하다.

선행 연구에서도 ‘문헌정보 조직’ 직무의 하위 과업 중 ‘자료정리, 보존, 사고계획 수립’, ‘자료정리 지침 제·개정’, ‘자료분류, 주제명 부여’ 과업은 중요도와 전문성에 대한 인식이 높은 과업으로 제시된 바 있다(조현양 외, 2014). 또한 ‘문헌정보 수집정책 개발’ 역시 중요도와 전문성이 모두 높게 인식되는 과업으로 제시되었다(황금숙 외, 2008)에서는 ‘장서구성계획 작성하기’로, 조현양 외(2014)에서는 ‘장서개발 계획 수립’으로 표현).

선행연구에서 ‘독서문화 프로그램 계획 수립’ 직무는 중요도, 난이도가 높은 직무인 반면 ‘독서문화 프로그램 운영’ 직무는 중요도와 난이도가 중간 수준으로 제시되었다(조현양 외, 2014; 황금숙 외, 2008). 이는 ‘독서문화 프로그램 계획 수립’ 직무는 직무 비중, 중요도, 난이도, 전

문성, 노동강도가 모두 높은 직무인 반면, ‘독서문화 프로그램 운영’ 직무는 직무 비중, 노동강도는 높지만, 중요도, 전문성, 난이도가 낮은 직무로 제시된 연구 결과와 일치한다. 공공도서관 현장에서 독서문화 프로그램 운영보다 계획 수립이 전문성과 난이도가 높은 직무라는 뜻이며, 지역 공공도서관 간 독서문화 프로그램 계획, 운영과 관련된 계획서, 프로그램 내용, 프로그램 강사, 홍보와 관련된 정보 공유와 교류를 지원하는 방안을 모색할 수 있다.

둘째, 위와 같이 중요도, 난이도, 전문성이 높은 직무와 관련해서는 사서들이 해당 직무를 원활히 그리고 효율적으로 수행할 수 있도록 지속적인 재교육이 필요하다. 또한 기존 사서들을 위한 재교육뿐만 아니라 신입사서의 경우도 위와 같은 직무에 대해서는 선임사서로부터의 멘토링 등의 방식으로 업무를 담당하기 전 교육이 필요하다고 할 수 있다.

셋째, ‘문헌정보 시스템 구축’, ‘문헌정보 시스템 운영’, ‘도서관 정보센터 경영 관리’, ‘도서관 유관기관 협력’, ‘전자문서 정보 관리’는 직무 비중, 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도가 모두 낮은 직무로 나타났다. 이는 이와 같은 직무가 공공도서관의 핵심 업무가 아니기 때문에 나타난 결과라기보다는 이러한 업무를 도서관의 일부 사서들 혹은 상위 직급의 사서가 담당하고 있어서 결과적으로 이에 대한 응답이 적었던 결과라고 이해하는 것이 타당할 것이다. 특히 ‘도서관 정보센터 경영 관리’와 ‘도서관 유관기관 협력’과 같은 경우가 이에 해당한다고 할 수 있다. 이와 더불어 시스템 구축과 운영 그리고 전자문서 정보관리 등은 대부분 외부기관에 위탁하여 운영하거나 기술적 관리 측면에

집중하는 직무이므로 이와 같은 직무에 대해 사서들은 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도가 낮다고 판단하고 있는 것으로 보인다. 이러한 직무에 대해서는 관련 직무 수행에 대한 매뉴얼을 마련하는 등의 방법으로 사서들이 보다 효율적으로 해당 직무를 수행할 수 있도록 도울 수 있을 것이다. '이용자 교육'의 경우 중요도, 난이도, 전문성, 노동강도는 낮은 편이나 직무 비중은 높은 업무이다. 이는 공공도서관에서 이용자 교육이 활발하게 진행되고 있어 많은 사서들이 이용자 교육 직무를 담당한 경험이 있는 반면(61%, 이제환, 2011), 공공도서관의 이용자 교육은 대학도서관이나 학교도서관에 비해 이용자 교육과 관련된 교재, 교육 프로그램 개발 등이 부족한 현실(윤영옥, 2016; 이제환, 2011)이 반영된 결과로 추측된다. 이용자

교육 관련 사서 재교육에 대한 사서들의 요구는 높은 수준이므로(99.1%, 윤영옥, 2016), 관련 지원과 교육이 필요해 보인다.

본 연구는 현재 공공도서관 사서가 담당하고 있는 직무를 IPA분석 기법을 확장 적용하여 보다 심도 있게 이해하려고 했다는 측면에서 의의가 있다. 분석결과는 이후 사서를 위한 직무설계와 교육훈련 계획 등에 활용될 수 있을 것이다. 그러나 분석을 위한 설문조사는 경상북도 공공도서관 사서를 대상으로 진행된 것이므로, 결과를 일반화하는데 한계가 있으며, 추후 전국 공공도서관 사서를 대상으로 한 연구를 통해 보완해야 한다. 또한 IPA 분석 방법을 확장하여 다른 요인으로 매트릭스를 구성하여 분석하는 방법에 대한 이론적 검증 작업도 추가로 필요하다.

참 고 문 헌

- 대한민국. 문화체육관광부 (2023). 2022 공공도서관 건립·운영 매뉴얼.
- 박주현, 강봉숙, 임정훈, 한상우 (2023). 사서교사가 인식하는 직무 역할과 역량 수준 분석. *한국도서관·정보학회지*, 54(3), 193-221. <https://doi.org/10.16981/kliss.54.3.202309.193>
- 송혜진, 김유승 (2012). IPA를 활용한 중앙행정부처 기록전문직 직무인식에 관한 연구. *한국기록관리학회지*, 12(3), 117-136. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2012.12.3.117>
- 안인자, 노동조, 노영희, 김성진 (2008). 국내 주제전문사서의 직무분석 연구. *한국문헌정보학회지*, 42(4), 533-549. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2008.42.4.533>
- 안인자, 황금숙, 노영희 (2008). 직무분석을 통한 국립중앙도서관사서의 핵심업무 및 전문사서 유형 개발에 관한 연구. *정보관리학회지*, 25(1), 129-148. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2008.25.1.129>
- 유진희 (2014). 작은도서관의 효율적 운영을 위한 직무 개선에 관한 연구: 부천 지역을 중심으로, 석사학위논문, 중앙대학교.

- 윤영옥 (2016). 공공도서관 이용자 교육의 활성화 방안 연구: 활성화 영향 요인과 사서 역량 분석을 중심으로. 석사학위논문, 한국교원대학교.
- 윤희운 (2017). 공공도서관정론. 대구: 태일사.
- 윤희운, 김지홍 (2008). 국내외 도서관의 이동서비스와 직무사례 분석. 한국문헌정보학회지, 42(1), 9-32. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2008.42.1.009>
- 이승민, 임정훈, 강봉숙, 이병기 (2021). 사서교사 직무 역량에 대한 중요도, 만족도 분석. 한국도서관·정보학회지, 52(3), 177-196. <https://doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.177>
- 이제환 (2011). 한국 도서관계의 이용자 교육: 현황과 과제. 한국도서관·정보학회지, 42(1), 3-27.
- 이주현, 이성신 (2018). 사립대학 기록물관리전문요원의 직무분석: 직무중요도 및 성취도를 중심으로. 한국기록관리학회지, 18(3), 97-123. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2018.18.3.097>
- 이지원 (2011). 정보조직 사서직 역량 및 직무 유형 분석. 정보관리학회지, 28(3), 47-64. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2011.28.3.047>
- 조현양, 김홍렬, 류희경 (2014). 공공도서관의 직무 분석에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 48(2), 5-23. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.2.005>
- 홍현진, 노영희, 정영미, 정대근 (2022). 공공도서관 사서 직무에 대한 인식조사 연구. 한국비블리아학회지, 33(3), 5-30. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.3.005>
- 황금숙, 김수경, 차성중 (2018). 독서지도 전문사서 양성을 위한 독서지도 담당 사서직무 분석. 한국비블리아학회지, 29(3), 111-137. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2018.29.3.111>
- 황금숙, 안인자, 이재권, 노영희 (2008). 직무분석을 통한 공공도서관 사서 직무에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 39(2), 407-427.
- IFLA (2010). IFLA Public Library Service Guidelines. Berlin/New York: Walter de Gruyter GmbH & Co. KG.
- Nobari, B.Z., Gholipour, A., Ebrahimi, E., & Shoja, A. (2021). Employee performance appraisal system development in the National Library and Archives of Iran(NLAI): soft operational research approach. Performance Measurement and Metrics, 22(2). <https://doi.org/10.1108/PMM-09-2020-0050>

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Ahn, In-Ja, Hoang, Gum-Sook, & Noh, Young-Hee (2008). A study on analyzing out the key tasks and developing the professional type of National Librarians through job analysis. Journal of Korean Society for Information Management, 25(1), 129-148.

<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2008.25.1.129>

- Ahn, In-Ja, Noh, Dong-Jo, Noh, Younghee, & Kim, Sung-Jin (2008). A study on the job analysis of the subject specialist librarians in Korea. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 42(4), 533-549. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2008.42.4.533>
- Cho, Hyun Yang, Kim, Hong-Ryul, & Ryu, Hee-Keung (2014). A study on the task analysis of public libraries in Korea. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 48(2), 5-23. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.2.005>
- Hoang, Gum-Sook, Ahn, In-Ja, Lee, Jae-Kwun, & Noh, Young-Hee (2008). A study on the tasks of public librarians based on job analysis. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(2), 407-427.
- Hoang, Gum-Sook, Kim, Su-Kyoung, & Cha, Sung-Jong (2018). A study on the tasks analysis for special librarians in reading guidance. *Journal of Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 29(3), 111-137. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2018.29.3.111>
- Hong, Hyun-Jin, Noh, Younghee, Jung, Youngmi, & Jeong, Dae-Keun (2022). A study on perceptions of public librarian jobs. *Journal of Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 33(3), 5-30. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.3.005>
- Korea, Ministry of Culture, Sports and Tourism (2023). *2022 A Manual on Construction and Management for Public Library*.
- Lee, Jae-Whoan (2011). User education in Korean libraries: current situation and problems. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(1), 3-27.
- Lee, Ji-Won (2011). An analysis on librarian competencies and job type in the organization of information. *Journal of Korean Society for Information Management*, 28(3), 47-64. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2011.28.3.047>
- Lee, JuHyun & Lee, Seongsin (2018). Job analysis of archivists of private universities focused on job importance and achievement. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 18(3), 97-123. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2018.18.3.097>
- Lee, Seung-Min, Lim, Jeong-Hoon, Kang, Bong-Suk, & Lee, Byeong-Kee (2021). A study on analysis of importance-performance on teacher librarians' competencies. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(3), 177-196. <https://doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.177>
- Park, Juhyeon, Kang, Bong-Suk, Lim, Jeonghoon, & Han, Sang Woo (2023). An analysis of job roles and competency levels recognized by teacher librarians. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 54(3), 193-221.

<https://doi.org/10.16981/kliiss.54.3.202309.193>

- Song, Hye Jin & Kim, You-Seung (2012). A study of job recognition for record manager using the IPA. *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 12(3), 117-136. <https://doi.org/10.14404/JKSARM.2012.12.3.117>
- Yoon, Hee-Yoon & Kim, Ji-Hong (2008). Analysis of children's services and children's librarian jobs in domestic and foreign libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 42(1), 9-32. <https://doi.org/10.4275/KSLIS.2008.42.1.009>
- Yoon, Hee-Yoon (2017). *Public Librar-Axiom & Sound Argument*. Daegu: Taeil Sa.
- Yu, Jin Hee (2014). *A Study on the Job Improvement for an Efficient Management of Small Libraries: Focused on Bucheon Area*. Master's thesis, Chung-Ang University.
- Yun, Yeong-Ok (2016). *A Study on Plants to Vitalize Public Library User Education: Focusing on Factors for Vitalization and the Job Competence of Librarians as Educators*. Master's thesis, Korea Nation University of Education.