

학교도서관의 개념 기반 탐구학습 적용 확대 방안 연구

- 사서교사의 인식 분석을 중심으로 -

A Study on Applying Concept-Based Inquiry Learning in School Libraries: Focused on an Analysis of Teacher Librarians' Perceptions

강 봉 숙 (Bongsuk Kang)*

기 민 진 (Minjin Ki)**

목 차

- | | |
|-----------|------------|
| 1. 서 론 | 4. 분석 결과 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 결론 및 제언 |
| 3. 연구 방법 | |

초 록

본 연구는 개념 기반 탐구학습에 대한 사서교사의 실천적 인식을 분석하여 학교도서관 현장 적용 확대 방안을 제안하는 데 목적이 있다. 이를 위해 J 지역 중등학교 사서교사 11명을 대상으로 연수 전후의 인식 변화와 현장 적용성에 관한 자료를 포커스 그룹 인터뷰(FGI)로 수집하였다. 면담에는 메타인지 촉진 학습전략인 KWLS 기반의 반구조화된 질문지를 활용하여 사서교사의 내면화된 인식을 심층적으로 파악하고 질적 분석을 중심으로 의미를 도출하였다. 분석 결과, 첫째, 사서교사는 개념 기반 탐구학습을 기존 협력 수업의 맥락에서 수용하며 교육과정 설계자로서의 역할을 재정립하고 있었다. 둘째, 이론적 당위성을 넘어 실제 수업에 적용 가능한 구체적 실행 전략에 대한 요구가 높았다. 셋째, 입시 위주 교육 풍토와 상대평가 체제를 실질적 한계로 인식하고 있었다. 이를 기반으로 도출한 지원 방안은 다음과 같다. 첫째, 교육과정-수업-평가-기록 일체화 관점의 표준화된 평가 모델 개발 및 입시 제도 개선, 둘째, 새 학년 준비 기간의 실질적 운영과 협력적 교사 문화의 제도화, 셋째, 실습형 워크숍 운영과 사서교사 장학제도 개선이 필요하다. 본 연구는 개념 기반 탐구학습 도입에 따른 사서교사의 수업 전문성을 제고하고 학교도서관의 교육과정 거점 역할을 강화하는 데 기여할 것으로 기대한다.

ABSTRACT

This study analyzes teacher librarians' perceptions of concept-based inquiry learning to propose strategies for expanding its field application. Focus Group Interviews were conducted with 11 teacher librarians in Region J before and after a training program. The interviews utilized a semi-structured questionnaire based on KWLS—a metacognitive facilitation learning strategy—to deeply capture the internalized perceptions of the teacher librarians. The findings are as follows: First, teacher librarians integrated concept-based inquiry into existing collaborative teaching contexts and redefined their roles as curriculum designers. Second, there was a high demand for concrete implementation strategies over theoretical justification. Third, the exam-focused educational climate and relative evaluation system were identified as major practical barriers. Based on these findings, this study proposes: (1) developing standardized assessment models within the “curriculum-instruction-evaluation-recording integrity” framework and improving the college entrance system; (2) institutionalizing collaborative teaching cultures during the school preparation period; and (3) providing practice-oriented workshops and improving the teacher librarian supervision system. These results aim to enhance teacher librarians' pedagogical expertise and strengthen the role of school libraries as curriculum hubs.

키워드: 사서교사, 개념 기반 탐구학습, 2022 개정 교육과정, 학교도서관, 메타인지

Teacher Librarian, Concept-Based Inquiry, 2022 Revised National Curriculum, School Library, Metacognition

* 전북대학교 문헌정보학과 부교수(kbs@jbnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6850 9823) (제1저자)

** 전북 고창고등학교 사서교사, 전북대학교 문헌정보학과 박사과정
(kmj9573@jbnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 7685 2445) (교신저자)

논문접수일자: 2026년 1월 23일 최초심사일자: 2026년 1월 29일 게재확정일자: 2026년 2월 7일
한국문헌정보학회지, 60(1): 429-451, 2026. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2026.60.1.429>

© Copyright © 2026 Korean Society for Library and Information Science

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

1. 서론

인공지능 기술 발전에 따른 급격한 디지털 전환과 더불어 사회와 학교 교육의 근본적 변화가 요구된다. 단순한 지식 습득과 암기를 넘어, 학습자 주도적으로 문제를 발견하고 복합적인 문제를 비판적으로 바라보고 창의적 관점, 융합적 사고를 통해 해결할 수 있는 역량이 더 중요해졌다. 2022 개정 교육과정은 시대 요구에 따라 학습자 스스로 지식을 구성하고 새로운 맥락에 적용할 수 있도록 하는 ‘깊이 있는 학습’을 핵심 원리로 도입하였다. ‘깊이 있는 학습’과 관련하여 교수·학습 방법의 근본적 변화를 요구한다. 핵심 아이디어를 중심으로 교과 내·외를 연계하고, 핵심 개념과 원리를 강조하며 학습 내용을 구조화함으로써, 학습자 스스로 지식을 구성하고 전이할 수 있게 유도해야 한다고 강조한다(조호제 외, 2025).

이는 세계적 추세로, 기저에는 개념 기반 탐구학습이라는 새로운 교육 패러다임이 존재한다. Erickson et al.(2017/2019)은 개념 기반 교육과정을 통해 개별적 사실을 토대로 고차원적 개념과 원리를 이해하고, 다양한 상황에 전이할 수 있는 사고 구조를 강조한다(Erickson et al., 2017/2019). 이렇듯 ‘지식의 구조’를 바탕으로 개별 사실과 정보를 비판적으로 분석·종합하여 전이 가능한 개념을 도출하는 개념 기반 탐구학습에서, 학교도서관은 교육과정 운영의 거점이 된다. 특히 IB(International Baccalaureate, 이하 IB) 학교 같이 탐구 중심 교육과정을 전면 도입한 환경에서 학교도서관은 교육과정을 관통하는 탐구의 핵심 개념이 설계되고 실행되는 물리적·지적 기반이 된다. 사서교사는 탐

구학습의 협력적 설계자이자 학습자의 탐구를 안내하는 전문가로, 교과 간 경계를 허무는 협력을 이끌며 변화된 교육 패러다임을 현장에 안착시키는 핵심 동력이 된다.

그러나 2022 개정 교육과정 본격 시행에도, 우리 현장에서는 개념 기반 탐구학습 거점으로 학교도서관 역할이 충분히 발휘되지 못하고 있다. 새로운 교육 정책의 현장 착근은 하향식 제도 도입만으로는 한계가 있다. 변화된 패러다임이 학교도서관에 안착하기 위해 실행 주체인 사서교사 역량 제고 등 지원이 선행되어야 하나, 이들의 이해도와 실천적 역량을 뒷받침할 지원과 연구가 부족하다. 특히 사서교사는 독특한 직무 환경과 교수 맥락을 지니고 있어, 이들의 인식과 경험에 대해 특수한 사례로 접근할 필요가 있다. 사서교사가 개념 기반 탐구학습을 자신의 전문성과 어떻게 연결하고 인식하는지, 메타인지적 성찰과 실제 학교도서관 현장 적용 사이의 간극을 이해하는 과정이 필수적이다. 이에 사서교사와의 심층 면담으로 개념 기반 탐구학습에 대한 내면화된 인식과 현장 적용 과정의 실천적 경험을 분석하고, 변화된 환경에서 학교도서관이 개념 기반 탐구학습의 거점으로 자리할 방안을 제안하고자 한다. 본 연구의 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 개념 기반 탐구학습에 대한 사서교사의 인지와 인식 양상은 어떠한가?

둘째, 사서교사가 현장에서 개념 기반 탐구학습을 적용하며 경험하는 양상과 저해 요인은 무엇인가?

셋째, 개념 기반 탐구학습의 학교도서관 현장 착근을 위한 방안은 무엇인가?

이를 규명함으로써 사서교사가 교육과정 설계

자로서 정체성을 확립하고 교수 역량을 강화할 수 있는 이론적·실천적 토대를 제공할 수 있을 것이다. 보다 궁극적으로 2022 개정 교육과정 핵심 가치를 구현하고, 변화된 교육 패러다임 속에서 학교도서관 기반 탐구학습을 활성화하는 데 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

2. 이론적 배경

2.1 개념 기반 탐구학습

개념 기반 탐구학습은 학습자가 전이 가능한 개념적 이해를 구축하고, 탐구 역량과 전략을 함양하도록 돕는 접근이다(Marschall & French, 2021/2021). Erickson et al.(2017/2019)은 이를 기존의 사실과 기능 중심의 2차원적 모델에 개념적 이해를 더한 3차원적 학습 모형으로 설명한다. 학습자는 단편적 지식 습득을 넘어 구체적인 사례 안에서 '지식의 구조'를 파악하며, 시공간을 초월해 적용할 수 있는 개념적 이해를 능동적으로 구성한다.

개념 기반 탐구학습에서 탐구는 고정된 모델이 아니라, 교사와 학습자 간의 주도권 배분에 따른 교수 연속체의 형태로 존재한다. 이에 <그림 1>과 같이 구조화된 탐구, 안내형 탐구, 개방형 탐구를 포괄하는 폭넓은 탐구학습의 층위를 이룬다. 이는 구성주의에 토대를 두고 있으나, 수업의 목적과 학습자의 준비도에 따라 각기 다른 접근을 취한다. 특히 학습자 중심의 개방형 학습 상황에서 학습자 스스로 질문을 던지고, 자기 주도적으로 답을 찾는 과정을 통해, 교사의 직접적 지식 전달 없이도 고차원적 개념적 사고

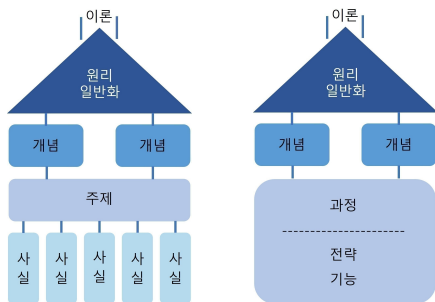
수준에 도달할 수 있음을 강조한다(Marschall & French, 2021/2021).



<그림 1> 교수 연속체에서의 다양한 접근
출처: Marschall & French, 2021/2021, 22, 재가공

개념 기반 탐구학습의 궁극적 목표는 영속적 이해 또는 핵심 아이디어로 불리는 개념적 이해를 달성하는 것이다. 학습자가 이러한 이해를 바탕으로 지식을 전이할 수 있도록 돕기 위해서는 Erickson et al.(2017/2019)이 제시한 '지식의 구조'와 Lanning(2012/2025)이 정의한 '과정의 구조'가 어떻게 구성되어 있는지 이해하는 것이 필요하다. '지식의 구조'는 사실과 주제, 그리고 이로부터 도출되는 개념 간의 관계를 시각적으로 보여준다. 이는 개별적 사실이 두 개 이상의 개념과 결합하여 시·공간 및 문화를 초월한 일반화와 원리로 확장되는 방법을 설명함으로써, 지식이 개념적 이해로 연결되는 경로를 제시한다. 한편 '과정의 구조'는 기능과 전략이 어떻게 개념적 이해와 연결되는지를 설명한다. 이 구조를 통해 개념적 수준에 도달한 학습자는 단순히 특정 기능 수행 차원을 넘어, 해당 행위의 근본적 원리와 목적을 심층적으로 이해하게 된다(Marschall & French, 2021/2021). 따라서 교사는 수업을 설계할 때 해당 교과가 '지식의 구조'와 '과정의 구조' 중 어디에 더 밀접하게 기반하고 있는지 면밀히 분석해야 한다. 이러한 구조적 특성을 반영하여

수업을 구상할 때, 학습자는 능동적 탐구 주체로 교과 내용에 몰입하고 개념적 이해에 도달할 수 있다. 이를 도식화하면 <그림 2>와 같다.



<그림 2> '지식의 구조'와 '과정의 구조'
출처: Erickson et al., 2017/2019, 56, 재가공

이 속에서 학습자가 개념적 이해에 도달하는 핵심 기제는 귀납적 탐구와 탐구 질문이다. 개념 기반 탐구학습에서 교사는 핵심 아이디어를 미리 제시하지 않고, 학습자가 구체적으로 사실적 지식을 탐구하며 스스로 패턴을 발견하고 일반화를 도출하도록 유도하는 귀납적 접근을 취한다. 이때 교사는 학습자의 사고를 자극하기 위해 사실적 질문, 개념적 질문, 논쟁적 질문을 단계적으로 활용한다(Erickson et al., 2017/2019). 특히 개념적 질문은 특정 사실을 연결하여 보편적 원리를 발견하게 하는 가교 역할을 하며, 사서교사가 정보 활용 수업에서 학생 사고를 확장시키는 핵심 도구이다.

개념 기반 탐구학습은 교과 내, 교과 간 전이 가능한 핵심 아이디어 개발을 중심으로 학습을 구조화한다. 모든 개념 기반 학습이 탐구 중심적인 것은 아니며, 반대로 모든 탐구학습이 전이 가능한 아이디어 개발에 초점을 맞추는 것도 아니다. 따라서, 단순히 활동에 그치는 일반

탐구학습과 명확한 개념적 이해를 목표로 하는 개념 기반 탐구학습을 구분해 적용해야 한다(Marschall & French, 2021/2021).

2.2 개념 기반 탐구학습에서 사서교사의 역할

2.2.1 교수 파트너로서 사서교사

학교도서관은 디지털 시대에도 교육과정과 정보를 연결하는 거점이자, 역동적 교수·학습 지원 센터이다. 이러한 맥락에서 사서교사는 풍부한 정보원을 바탕으로 학생의 자기 주도적 학습 환경을 조성하고, 새로운 교육 패러다임에 부합하는 수업을 설계하는 핵심 주체이다.

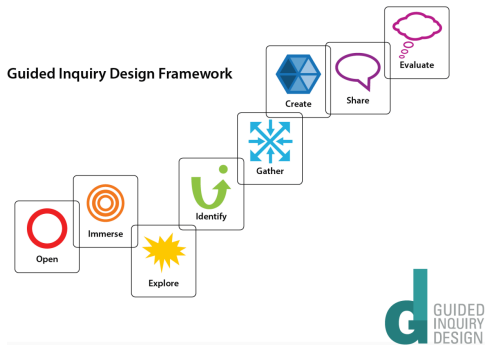
Kuhlthau는 학습자가 탐구의 각 단계에서 겪는 인지적·정서적 변화를 체계화한 정보탐색 과정(Information Search Process, 이하 ISP) 모델을 1991년에 발표하였다. 이는 사서교사가 어느 시점에서 학습자를 위해 적절한 개입과 안내를 제공해야 하는지 교수 지침이 된다. 2007년에 그녀는 ISP의 토대 위에 사서교사, 교사, 전문가 협력을 강조하는 '안내된 탐구' 모델을 제안하고 논의를 이어가고 있다(Kuhlthau, 2010; BLV Consulting, LLC, 2026). 이는 다양한 정보원을 활용하여 학생이 깊이 있는 이해를 하고, 자기 주도적 탐구 역량을 구축하도록 돕는 목적이 있다. ISP와 '안내된 탐구' 단계를 요약하면 <그림 3>, <그림 4>와 같다.

ISP는 2022 개정 교육과정에서 강조하는 교과 간 연계·통합 및 '깊이 있는 학습'을 학교 현장에 착근시키는 실질적 프레임워크가 된다. 특히, 정보를 비판적으로 분석·종합하여 '지식의 구조'를 체계화하는 과정은 개념 기반 탐구학습이 지향하는 '전이 가능한 이해' 도출과

과업	시작 (initiation)	선정/선택 (selection)	탐구/탐험 (exploration)	형성 (formulation)	수집 (collection)	제시 (presentation)
정서	불확실성	낙관 좌절 의심	혼란	명쾌 방향감 자신감	자신감 또는 실망감	
인지	에메→ 집중				
행동	관련 정보 탐색하기→ 정보 종합하기				
	탐구하기				종합하기	

〈그림 3〉 정보 탐색 과정(ISP)

출처: Kuhlthau, 2010, 20, 재가공



〈그림 4〉 ‘안내된 탐구’ 설계

출처: BLV Consulting, LLC, 2026

맥을 같이 한다. 이는 사서교사가 학생이 수집한 정보를 개념적 이해와 일반화로 승화시킬 수 있도록 이끄는 실질적 교수 파트너가 되어야 함을 시사한다.

‘안내된 탐구’에서 사서교사의 교수 파트너로서의 가치는 여전히 확장되고 있다. 특히 사서교사가 학생의 정보 검색을 돕는 차원을 넘어, 학생이 정보와 상호작용하며 학습하고 비판적으로 정보에 접근하는 능력을 개발할 수 있도록 교과교사와 견고한 교육적 협력 관계를 구축해야 함이 강조된다. Green과 Chassereau(2023)의 최근 연구도 사서교사가 교수 파트너로 수업에 참여할 때, 학생의 학습 성과와 정보 활용 능

력 신장에 긍정적 영향을 미친다는 사실을 보여준다(Green & Chassereau, 2023).

이러한 논의는 사서교사가 교수 파트너로서 개념 기반 탐구학습에 기여하는 바를 이론적·실증적으로 뒷받침한다. 또한 디지털 시대 학습자에게 요구되는 비판적 사고와 문제 해결 능력을 함양하는 데 학교도서관과 사서교사의 전문성이 필수적임을 강조한다. 궁극적으로 사서교사와 교과 교사의 협력은 학생 중심의 ‘깊이 있는 학습’ 환경을 조성하고, 전이 가능한 개념적 이해를 바탕으로 학생이 습득한 지식을 실제 삶의 맥락에 능동적으로 적용할 수 있도록 돕는 데 기여한다.

2.2.2 정보 활용 교육과 개념 기반 탐구학습 관계

『도서관과 정보생활』 교육과정은 국가 교육과정의 구조와 체계를 충실히 따르는 동시에, 2022 개정 교육과정의 핵심 기조인 개념 기반 교육과정과 탐구학습의 철학을 철저히 반영하고 있다. 즉, 정보 활용 기능을 습득하는 차원을 넘어, 학교도서관의 풍부한 자원을 매개로 현상의 원리를 파악하고 지식을 구조화하여 ‘깊이 있는 학습’을 실현할 수 있도록 설계되었다.

실제로 개념 기반 탐구학습을 실천하기 위한 구체적 방법은 <표 1>과 같이 7단계 순환적 탐구 과정으로 이루어지며, 이는 기존 정보 활용 과정과 상당 부분 유사하다(도서관과 정보생활 교육과정 집필위원회, 2025).

<표 1> 개념 기반 탐구 과정과 정보활용과정

개념 기반 탐구 과정	정보활용과정
1. 관계 맺기	정보 탐색과 접근
2. 집중하기	
3. 조사하기	정보 분석과 해석
4. 조직 및 정리하기	정보종합과 표현
5. 일반화하기	
6. 전이하기	
7. 성찰하기	정보활동 평가

출처: 도서관과 정보생활 교육과정 집필위원회, 2025

결론적으로, 2022 개정 교육과정 체계에 따른 『도서관과 정보생활』 교육과정은 사서교사가 주도하는 정보 활용 교육이 개념 기반 탐구 학습을 현장에 구현하는 실질적 교육적 통로임을 시사한다. 사서교사는 국가 교육과정이 제시하는 프레임워크를 기반으로, 학생이 정보를 지식으로 일반화하고 삶의 맥락으로 전이시킬 수 있도록 돕는 협력적 교수 설계자이자 탐구 전문가로 교수 파트너의 정체성을 확고히 해야 한다.

2.3 선행 연구

개념 기반 탐구학습과 관련된 선행 연구는 크게 연구 동향, 단원 설계 프레임워크 및 방법론, 그리고 학교 현장 적용 사례의 세 가지 범주로 구분할 수 있다.

먼저 개념 기반 탐구학습 연구 동향으로, 이현아와 홍후조(2024)는 2022 개정 교육과정의

핵심 아이디어가 지닌 논리적 구조를 분석하며, 사실적 지식을 넘어 범교과적 거시 개념으로 확장하는 교육과정 설계의 당위성을 제시하였다. 이러한 정책적 흐름 속에서 조호제 외(2025)는 개념 기반 탐구학습 모형의 타당성을 검토하여, 해당 모형이 총론의 방향성을 교실 수업에서 구현할 수 있는 실천적 대안임을 강조하였다. 나아가 최성진과 김아영(2025)은 Marschall & French(2021/2021)의 모형을 기반으로 '지식의 구조'와 '과정의 구조'를 통합적으로 설계함으로써, 단편적 지식 암기를 넘어선 연속적 이해가 도덕과 교육에서 가능함을 규명하였다.

개념 기반 탐구학습 단원 설계 프레임워크 및 방법론을 다룬 연구도 활발히 이루어지고 있다. 먼저 한진호 외(2025)는 2022 개정 교육과정으로 '깊이 있는 학습'을 구현하기 위한 교육과정 재구성, 평가 설계, 수업 설계를 통합한 개념 기반 단원 설계 프레임워크를 개발하고 그 타당성을 검증하였다. 유사한 맥락에서 박일수(2025)는 백워드 설계 원리를 적용한 6단계 설계 절차와 템플릿을 제안하며, 교사를 단순한 지식 전달자가 아닌 교육과정 설계자로 재정의하였다. 한편, 설계된 수업안에서 학습자의 사고를 돕기 위한 전략적 도구에 관한 연구도 진행되었다. 위세람 외(2025)는 개념 기반 탐구의 각 단계에 최적화된 사고루틴 연계 방안을 제시하여, 학생이 고차원적 사고 프로세스를 경험할 수 있는 방법론을 마련하였다.

이를 바탕으로 학교 현장 적용 사례를 분석한 연구는 IB 프로그램 프레임워크를 활용한 사례와 2022 개정 교육과정의 취지에 맞춰 일반 학교에 적용한 사례로 구분할 수 있다. 먼저 IB 학교의 경우, PYP, MYP, DP 전 과정에 개

념 기반 탐구가 교육과정의 근간을 이루고 있다. PYP 적용 사례로, 정옥희와 문선영(2025)은 IB PYP의 7가지 핵심 개념을 활용하여 미술 감상 프로그램을 개발하였는데, 미술 작품을 단순한 감상 대상이 아닌 탐구의 렌즈로 활용하여 초학문적 통합을 시도하였다. 또한, 이근영(2025)은 PYP의 탐구 단위 설계 시 문학 성취기준의 통합 양상을 분석하며, 문학이 단순한 활동을 넘어 개념적 전이를 촉진하는 도구로 기능해야 함을 강조하였다. MYP 사례로 김윤경(2024)은 MYP를 중심으로 국어과 '가치 프로젝트' 설계를 통해, 학생들이 가치라는 개념적 렌즈로 세계적 맥락에서 사고를 확장해 나가는 과정을 조명하였다. 변현정 외(2024)는 MYP 적용 학교 사례를 분석하며, 탐구 기반 수업의 안착을 위해서는 교사 간의 협력적 교육과정 공동체성이 필수 전제 조건임을 역설하였다. DP 사례로 손승희(2024)는 DP의 핵심 요소인 소논문 작성 과정을 개념 기반 탐구학습으로 구조화하여, 학생 스스로 질문을 생성하고 지식을 구조화하는 과정에서 창의적 사고와 문제 해결 능력이 신장함을 실증적으로 확인하였다. 일반 학교 현장에서 2022 개정 교육과정이 지향하는 '깊이 있는 학습'을 구현하기 위한 방법론으로서, 개념 기반 탐구학습 도입에 대한 연구가 진행되고 있다. 개별 교과 적용 사례를 살펴보면, 영어 교과에서 방정선(2025)은 '깊이 있는 학습'을 구현하기 위해 4단계 탐구 모형을 제안하여, 학습자의 영어 의사소통 역량을 질적으로 평가할 수 있는 실질인 방안을 마련하였다. 음악 교과에서 임세롬과 이세희(2024)가 기존 인지 중심 탐구 모형의 한계를 보완하여 몰입하고 표현하기가 강조된 7단계 모형을 개

발하여 변화 개념을 중심으로 학생이 음악적 개념을 형성하고, 타 영역으로 전이함으로써 삶 속에서 실천할 수 있도록 유도하였다. 같은 음악 교과 국악 영역에서 김아현(2025)은 국악이 지닌 변화, 관계, 정체성 등의 추상적 특성을 탐구 질문과 연결하여 기능 위주였던 실기 수업이 개념적 이해를 바탕으로 삶의 맥락까지 확장되는 전이 과정을 실증적으로 보여주었다. 이 같은 개별 교과 사례는 개념 기반 탐구학습이 고정된 틀이 아니라, 각 교과의 고유한 성격과 학습 경험의 특성에 따라 유연하게 변형 및 구조화될 수 있음을 시사한다.

개별 교과를 넘어 여러 교과를 아우르는 통합적 적용 사례도 주목할 만하다. 박일수와 김민섭(2024)은 국어, 음악, 미술, 영어를 관통하는 매체라는 개념을 중심으로 간학문적 통합 단원을 설계하여, 개념 기반 탐구학습이 교과 간 경계를 허무는 융합 교육의 기제로 활용될 수 있음을 구체적으로 보여주었다. 한편, 교육적 효과를 검증한 연구도 있다. 강정진(2025)은 일반 초등학교 6학년을 대상으로 개념 기반 탐구학습을 적용하고, 학생의 학업 성취도 향상 효과를 검증하여 개념 기반 탐구학습이 중·하위권 학생의 학습 흥미와 정의적 태도 개선에 통계적으로 유의미한 효과가 있음을 규명하였다.

최근 연구가 IB 프로그램과 2022 개정 교육과정의 접점을 찾으며 교사의 교육과정 설계자로서의 전문성을 강조하고 있다는 점은 사서교사에게도 시사하는 바가 크다. 개념 기반 탐구학습은 본질적으로 간학문적·초학문적 통합을 지향하며, 이러한 맥락은 교과 간 경계를 허물고 '지식의 구조'화를 돕는 정보 전문가이자 협력의 중재자로서 사서교사의 적극적 개입이 필

요하다는 점을 시사한다. 결국, 선행 연구에서 제시된 다양한 개념 기반 탐구학습 방법론이 학교 현장에 성공적으로 안착하기 위해서 정보 문해력과 개념적 사고를 통합적으로 안내할 수 있는 사서교사의 전문성 발휘와 교육과정 내 주도적 참여가 필수적으로 논의되어야 한다. 관련하여, 소수의 연구만이 진행된 바 있다. 대표적으로, 정진수(2024)는 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 중요성에 대한 교사의 인식을 알아보기 위해 S교육청에서 자발적으로 IB 실천팀을 꾸려 운영하는 교사 90명의 설문지를 분석하고, 이를 통해 교사가 탐구학습을 위한 학교도서관 교육이 중요하다고 인식하도록 하기 위해 도서관 기능이 아닌 전담인력 역할의 중요성에 대해 강조하였다. 하지만 이 연구는 IB에 관심을 둔 일반 교사 대상 연구이며, 2022 개정 교육과정 기반 개념 기반 탐구학습 적용을 시도하는 사서교사 인식을 분석한 연구는 수행된 바가 없다.

이에 본 연구에서는 초등학교에 비해서도 2022 개정 교육과정 도입의 후발 주자 단계에 있는 중등학교 사서교사가 개념 기반 탐구학습에 대해 인지하고 인식하는 바를 분석하고 개념 기반 탐구학습에서 학교도서관 역할 정립을 위한 지원 방안을 제시하고자 한다.

3. 연구 방법

3.1 연구 참여자

본 연구의 목적은 학교도서관에 개념 기반 탐구학습 적용 방안을 논의하고자 학교도서관 현장 핵심 인력인 사서교사의 경험과 인식을

포커스 그룹 인터뷰(Focus Group Interview, 이하 FGI)로 조사하여 질적으로 분석하는 데 있다. 연구 참여자는 J 지역 중등학교 사서교사 11명으로, '개념 기반 교육과정 적용 학교도서관 협력 수업 모델 및 교수학습자료 개발' 주제 2025년 교육부 지원 학교도서관 활용 수업 실천 연구회 회원이다. 연구 참여자 구성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구 참여자 구성

참여자 기호	학교급	교직 경력
A	고등학교	17년
B	고등학교	17년
C	고등학교	17년
D	중학교	18년
E	중학교	17년
F	중학교	13년
G	중학교	10년
H	중학교	6년
I	중학교	5년
J	중학교	3년
K	중학교	3년

3.2 자료 수집 절차

본 연구를 위한 자료 수집 방법은 사서교사 인식 변화와 학교 현장 적용성을 심층적으로 탐구하기 위해 질적 연구의 내용 분석 방법을 채택하였다. 질적 연구는 현상의 의미를 깊이 있게 이해하고, 특정 사례에 주목하며, 이론과 실제에 통찰을 제공하는 데 목적이 있다. 특히 연구자가 연구 대상의 삶 속으로 들어가 내부 시각에서 경험을 기술하고 해석하는 데 최적화된 방법론으로, 현장 맥락성이 강조되는 교육 연구에서 실효성이 높게 평가된다(김영천, 2016).

따라서 사서교사의 교육 공동체 내의 특수한

직무 맥락을 반영하여, FGI를 통한 반구조화된 심층 면담을 실시하였다. FGI는 개별 면담에서 포착하기 어려운 참여자 간 역동적 상호작용을 통해 공통된 인식과 차이점을 입체적으로 파악할 수 있는 유용한 도구이다(김영천, 2016). 사서교사라는 연구 참여자 공통의 직무 배경을 바탕으로 서로의 경험에 공감하거나 반론을 제기하는 과정에서 발생하는 상호작용적 자료를 수집하기 위해, 소집단 그룹 면담 환경을 조성하였다. 이를 통해 개별 면담만으로는 확인하기 어려운 집단 내의 다각적이고 깊이 있는 실천적 지식을 수집하였다. 또한 연구자가 연구 참여자와 연수 전반에 함께 하며 외부 관찰자가 간과하기 쉬운 미묘한 인식의 변화를 내부 관점에서 생생하게 포착하여 분석에 반영하였다. 이를 통해 사서교사가 경험하는 개념 기반 탐구학습 도입에 대한 실천적 인식과 내면화 과정을 심도 있게 고찰하였다.

자료 수집 도구는 반구조화된 질문지를 사전에 작성하여 면담에 적용하였다. 질문지는 메타인지를 자극하는 면접 질문을 생성하기 위해 학습자의 메타인지를 활성화하는 학습 전략인 KWLS(Know, Want, Learned, Still want to know) 단계를 적용하였다. KWLS는 KWL(Ogle, 1986)의 변형으로, 독서 전·중·후의 인지 활동을 구조화한 KWL에 요약 기능을 보강한 KWL+(Carr & Ogle, 1987), 학습 성찰 단계를 추가한 KWLS(Sippola, 1995), 학습 방법 점검 단계를 도입한 KWHS 등으로 발전해왔다. 본 연구에서는 KWLS의 S(Still want to know) 단계를 통해 학습을 확장적·반복적 과정으로 유도하였다. KWLS 단계를 적용한 이유는 다음과 같다. 첫째, KWLS는 구성주의에 기반하

여 학습자 메타인지를 자극하는 학습 전략으로, 연구 참여자의 인지와 인식 변화 과정을 구조적으로 관찰하는 데 적합한 과정을 담고 있기 때문이다. 둘째, 면담 대상자인 사서교사가 수업에서 빈번하게 활용하는 메타인지 자극 학습 전략으로, 연구 참여자에게도 친숙도가 높기 때문이다.

면담은 관련 연수 진행 전후 진행되었는데 연수는 참여자들에게 개념 기반 탐구학습 관련 최신 학술 논문을 사전에 배부하고 분석하는 과제를 수행하고 진행되었다. 이를 바탕으로 연수 전에서는 연수 참여자가 보유한 배경 지식(K)과 구체적으로 탐구하고자 하는 내용(W)을 확인하였다. 이어 연수 후에는 활동을 통해 새롭게 알게 된 사실(L)과 학교 현장 적용을 위해 추가적으로 여전히 더 알아보고 싶은 내용(S)을 파악하는 단계별 심층 면담을 실시하였다. KWLS의 4영역별 면담 질문은 면담의 핵심 역할을 하며, 각 영역 내에서 연구 참여자의 답변에 따라 구체적인 경험이나 맥락을 묻는 반구조화된 후속 질문을 병행하여 사서교사의 실질적인 인식 전이 과정을 심층적으로 분석하고자 하였다. 그러나 경직되게 단계별 질문을 고수하기보다 풍부한 논의를 이끌어내기 위해 개방형 질문을 병행하는 반구조화된 면담 방식을 채택하였다. 이는 연구자의 주관에 따라 논점이 흐려질 수 있는 비구조화 면담의 한계를 보완하고, 일관된 주제 내에서 논의를 심화할 수 있게 한다. 결과적으로 질적 연구의 신뢰성과 타당성을 확보함과 동시에 참여자의 경험과 관련된 심층적인 양질의 자료를 수집하였다(김영천, 2016). 면담 진행 단계 및 질문을 요약하면 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 면담 진행 단계 및 질문 요약

단계	질문
연수 전	개념 기반 탐구학습에 대하여 1. (K) 이미 알고 있는 것은? 2. (W) 더 알고 싶은 것은?
연수 내용	〈사서교사를 위한 개념 기반 탐구학습의 이해〉 I. 개념 기반 교육과정과 『도서관과 정보생활』 II. 개념 기반 탐구 구현 IB 교육과정 이해 III. 탐구 단계별 탐구 전략 IV. 탐구 단계별 사고 루틴 V. 미술-정보활용교육 공동 수업 설계 사례
연수 후	3. (L) 새롭게 알게 된 것은? 4. (S) 여전히 알고 싶은 것은?

수집한 모든 자료는 사전 동의를 거쳐 녹음하였으며, 가감 없이 전사하였다. 녹음과 전사에는 네이버 크로바 노트를 활용하였으며, 2차적으로 연구자가 교정 작업을 거쳐 전사의 완결성을 확보하였다. 또한 전사된 내용과 의미 도출 내용 분석 과정에 대한 연구 참여자 확인 과정을 거쳤다. 아울러 연구 과정에 연구 참여자가 직접 작성한 연수 결과물(이젤 패드) 등을 보조 자료로 활용하며, 공동 연구자 간에도 면담 내용과 교차 검토하고 정성적 분석 결과를 정량적으로 수치를 함께 제시하여 삼각 검증을 실시하였다.

3.3 자료 분석 방법

본 연구의 자료 분석은 수집된 심층 면담 전사본 연구의 자료 분석은 수집된 심층 면담 전사 자료로부터 일반적이고 공통적인 속성을 파악하여 새로운 지식을 도출하는 귀납적 추론 방식의 내용 분석을 실시하였다. 이를 위해 질적 연구의 분석적 유연성과 엄밀성을 동시에 확보할 수 있는 김영천(2016)의 실용적 절충주의에

기초한 포괄적 분석 절차를 준용하였다.

1단계는 전사 및 자료의 읽기 단계이다. 네이버 크로바 노트 프로그램을 활용하여 녹음된 면담 내용을 전사하였다. 또한 연구자가 녹음 원본을 반복 청취하며 잘못 인식한 오타자를 수정하고, 면담 상황의 뉘앙스나 생략된 맥락을 보완하는 정밀한 대조 검토 과정을 거쳐 전사를 완성하였다. 이후 연구자가 반복적으로 읽으며 표면에 드러난 내용뿐 아니라, 내재된 의미를 찾는 과정을 반복하였다.

2단계는 자료 분석을 위한 분석적 메모 단계이다. 연구자는 전사된 자료를 반복적으로 읽는 과정에서, 행간에 숨겨진 의미나 반복적으로 등장하는 단어, 비슷한 맥락의 단어, 참여자의 미묘한 감정 변화 등을 전사 자료의 메모 기능을 활용하여 자유롭게 기록하였다. 이는 방대한 자료 속에서 핵심 주제를 선별하고, 코딩 단계에서 범주를 구체화하는 연결 고리 역할을 하였다.

3단계는 개방 코딩 단계이다. 연구자는 전사 자료에서 의미나 핵심 요지가 잘 드러나는 문장과 단어에 괄호를 표시하거나 밑줄을 긋는 세그먼팅 작업을 수행하였다. 이후 자료를 반복적으로 읽으면서 내재된 의미와 개념을 포착하였다. 특히 연구 주제와 밀접하게 연관되거나 다수 연구 참여자에게서 반복적으로 등장하는 핵심 어휘를 선별하여 1차 소주제를 생성하였다. 예를 들어, “조금 더 실제적인 활용 방법에 대해서 알고 싶습니다.”라는 진술은 ‘구체적 수업 적용 방안’으로 코딩하였다.

4단계는 범주화 단계이다. 1차 코딩을 통해 추출된 소주제의 속성을 비교·분석하여 소주제 간의 관계를 확인하고, 유사한 맥락을 지닌 소주제를 연결하였다. 이후 추가적 2차 코딩 과정을

거쳐 새로운 코드와 범주들을 기존의 코드 체계와 의미에 따라 유기적 관계를 맺도록 정교화하였다. 특히 사서교사의 학습 경험을 체계적으로 구조화하기 위해 KWLS 학습 전략의 틀을 준용하였다. 이에 따라 최종 대분류를 배경지식(K), 요구 분석(W), 의미 있는 학습 내용(L), 추후 연수 수요(S)로 유목화하였다. 그리고 유목화하여 정리한 논의의 빈도를 정량적으로도 분석하였다. 전체적으로는 질적 분석을 주된 연구 방법으로 택하고 있으나 논의의 빈도에 대한

정량적 분석을 일부 병행하여 주요 맥락을 이해하는 보조 수단이자 삼각 검증의 도구로 활용하였다.

5단계는 주제 도출 단계이다. 최종적으로 분류된 범주들이 내포하는 함의를 해석하고, 연수 전과 연수 후의 맥락에 비추어 재구성함으로써 사서교사의 인식 변화와 현장 적용성에 대한 핵심 주제를 도출하였다. 이와 같이 5단계에 걸쳐 수행된 자료 분석 및 주제 도출 과정을 요약하면 <표 4>와 같다.

<표 4> 면담 자료 분석을 통한 주제 도출 과정

단계/질문	소주제 도출	빈도	대주제 도출	
연수 전	자율적 교육과정	2	기존 수업 경험과의 연계	
	PBL(프로젝트 기반 학습)	1		
	탐구 기반 학습	8		
	IB 프로그램	4		
	주제 통합 수업	3		
	깊이 있는 학습	2	2022 개정 교육과정 연관	
	2022 개정 교육과정	5		
	배경 지식 (K)	탐구진술문	1	이론적 체계 이해 중요성 (용어의 생소함 포함)
		전이	3	
		일반화	5	
		개념적 렌즈	4	
		핵심 아이디어	2	
		개념	6	
		지식의 구조	2	
		과정의 구조	2	
		용어의 생소함	1	
		안내 질문(적극적 질문)	3	
	요구 분석 (W)	탐구진술문 작성	4	구체적 단계별 전략 필요
		일반화 과정	6	
		전이 과정	5	
개념적 이해 과정		3		
개념적 렌즈 도출		6		
구체적 평가 방법		5		
안내 질문 만들기		2		
단계별 구체적인 전략		7		

단계/질문		소주제 도출	빈도	대주제 도출
연수 전	요구 분석 (W)	영속적 이해 확인 과정	3	구체적 평가 방법
		구체적 수업 적용 방안	11	구체적 수업 적용 방안
		사서교사의 역할	8	사서교사의 역할 재정의
		효과적 교사의 발문법	5	효과적인 교사의 발문법
연수 후	의미 있는 학습 내용 (L)	기존 방법과 비슷	8	기존 경험과의 연계*
		도서관 협력 수업과 비슷	5	
		주제 통합 수업과 비슷	3	
		전문적 학습공동체 역할	2	전문적 학습공동체 역할
		교육과정 재구성 필요성	5	교육과정 재구성 필요성
		용어의 모호함(구체화 필요)	4	이론적 체계 이해 중요성*
		이론의 재정립	2	
		실천 가능성	8	인지적 부담 완화
		생성형 AI 도구 활용 가능성	3	도구 활용 가능성
	사서교사의 역할	6	사서교사의 역할 재정의*	
	추후 연수 수요 (S)	대학 입시 한계	7	대학 입시 한계
		절대평가 도입 문제	2	
		학습 수준 차(기초 부진) 해결 방법	4	학습 격차 해소 방안
		시수 부담	7	시수·진도 부담
효과적 교사의 발문법		3	효과적인 교사의 발문법*	
구체적 평가 방법		4	구체적 평가 방법*	
영속적 이해 확인 방법		6		
선형적 학습 단계 이행 어려움		2	구체적 단계별 전략 필요*	
현장 적용의 가능성	3	구체적 수업 적용 방안*		

* 연수 전, 연수 후 반복적으로 도출된 주제

질적 연구의 신뢰성을 확보하기 위하여 Lincoln과 Guba(1985)가 제시한 신빙성, 전이가능성, 의존성, 확증성의 4대 진실성 기준을 준거로 삼았다(김영천, 2016, 386-398에서 재인용). 심층 면담 분석과 양적 통계 분석을 병행하는 혼합 분석적 접근을 통해 연구의 타당성을 높이고자 하였다. 구체적 내용은 다음과 같다.

첫째, 연구 결과의 사실적 가치를 입증하는 신빙성을 확보하였다. 연구자는 연구 참여자들과 동일한 연수 과정에 직접 참여하는 내부 관찰을 통해 현장의 상호작용과 사서교사의 인지적 갈등을 생생하게 포착하였다. 또한, 면담 자료와 참여자의 실습 결과물(이젤 패드 등)을 교

차 검토하는 자료 삼각검증을 수행하였으며, 분석 결과를 참여자에게 재확인받는 구성원 검토로 정확성을 기하였다.

둘째, 결과의 적용 가능성을 의미하는 전이가능성을 높였다. 사서교사의 학교도서관 환경과 협력 문화, 연수 전후의 인식 변화를 심층적 기술 방식으로 상세히 묘사하여, 연구의 맥락을 생생하게 이해하고 유사한 상황에 적용해 볼 수 있도록 하였다.

셋째, 과정의 일관성인 의존성을 확보하였다. 설계부터 자료 수집, 분석의 전 과정을 연구 참여자, 공동 연구자 간의 지속적 논의를 통해 점검하였다. 또한 연구 절차를 본 논문에 상

세히 기술하여 연구 재현 가능성을 높였다.

넷째, 중립성을 의미하는 확증성을 확보했다. 연구자의 주관적 편향을 배제 하기 위해 모든 주제 도출과 결론은 연구자의 자의적 판단이 아닌, 수집된 전사 자료와 코딩 결과라는 명확한 증거에 기반하였다. 여기에 데이터의 양적 빈도 산출을 병행하여 연구자의 해석이 자료의 실제적 비중과 일치함을 입증함으로써 연구의 중립성을 강화하였다.

마지막으로 연구 윤리를 준수하기 위해 참여자에게 목적과 절차를 사전 고지하고 자발적 동의서를 수집하였으며, 모든 개인정보는 익명화하여 비밀을 철저히 보장하였다.

4. 분석 결과

4.1 개념 기반 탐구학습에 대한 배경지식

전사 자료를 바탕으로 사서교사의 개념 기반 탐구학습에 대한 ‘배경지식’을 정량적으로도 병행 분석한 결과, 11명 중 ‘중간’ 수준의 배경지식을 보인 사서교사가 7명(63.6%), ‘낮음’ 수준에 머무는 사서교사가 4명(36.4%)으로, <표 5>와 같다. 분석 과정에서 사서교사의 개념 기반 탐구학습에 대한 배경지식 수준의 기준은 이론을 이해하고 현장에서 실천하고 있다는 답변은 ‘높음’으로, 알고는 있지만 실천하는 데 어려움

이 있다는 답변은 ‘중간’으로, 이론 자체가 생소하다는 답변은 ‘낮음’으로 군집화하였다. ‘중간’ 수준 배경지식을 보유한 사서교사는 개념 기반 탐구학습을 완전히 낯선 이론으로 받아들이기 보다, 기존 구성주의 학습 맥락과 연결하여 이해하려는 경향을 보였다. 이들은 개념 기반 탐구학습을 IB 프로그램의 핵심 원리와 연관 짓거나, 기존에 수행해 온 주제 통합 수업 및 프로젝트 기반 학습의 연장선상에서 인식하고 있었다. 또 2022 개정 교육과정이 지향하는 ‘깊이 있는 학습’과의 연관성을 이해하는 등 교육계의 큰 흐름 속에서 이를 파악하고 있었다. 다만, 그러나 이러한 배경지식은 주로 체계적 연수를 통해 습득한 것이 아니라, 연구 참여자 개인적 필요로 논문을 찾아보거나 이론서를 읽으며 부분적으로 익힌 것으로 나타났다.

“고등학교에서 자율적 교육과정 진행되고 있는 주제 통합 수업과 비슷한 맥락” (참가자A)

“2022 개정 교육과정에서 탐구 학습에 대한 이해가 굉장히 중요하다는 것으로 이해” (참가자H)

반면, ‘낮음’ 수준의 배경지식을 보인 사서교사는 개념 기반 탐구학습에 대한 정보가 부족하거나 생소함을 느끼는 것으로 나타났다. 특히 이들 4명 중 3명이 교직 경력 5년 미만의 저경력 사서교사로, 저경력 사서교사가 학교 현장의 업

<표 5> 개념 기반 탐구학습 배경지식

배경지식 수준	빈도	비율	배경지식 수준 분석 내용
중간	7	63.6%	기존 경험과의 연계성, 2022 개정 교육과정 연관성 파악
낮음	4	36.4%	용어의 생소함, 이론적 체계 이해 미흡

무 적응과 도서관 운영 실무에 치중하느라, 최신 교육 패러다임에 대해 심도 있게 탐구할 기회가 상대적으로 부족했음을 알 수 있다.

“이번에 논문 읽으면서 거의 처음 접하게 되었고, 개념적 렌즈라는 용어도 낯설고, 탐구 진술문의 작성은 어떻게 해야 할지 막막” (참가자K)

종합하면, 사서교사의 개념 기반 탐구학습에 대한 배경지식은 전반적으로 기존의 수업 경험과 연계된 경험적 지식에 의존하고 있으며, 체계적 이론 정립보다는 개인의 관심도와 경력에 따라 이해 수준의 편차가 존재하는 것으로 확인되었다.

4.2 개념 기반 탐구학습 관련 학습 요구 분석

사서교사의 개념 기반 탐구학습 관련 ‘학습 요구’를 분석한 결과, 이론보다 학교도서관 현장에서 즉시 활용할 수 있는 ‘구체적 실행 전략’에 대한 학습 요구가 압도적으로 높게 나타났다. 이를 종합하여 ‘구체적 단계별 전략 필요’, ‘사서교사의 역할 재정의’, ‘효과적 교사 발문법’, ‘구체적 평가 방법’ 등의 주제를 도출하였다.

첫째, 가장 핵심 요구는 ‘구체적 단계별 전략 필요’이다. ‘구체적 수업 적용 방안’ 소주제는 빈도수 11회로, 연구 참여자 전원이 이에 갈증을 느끼고 있음을 확인하였다. 또한 ‘단계별 구체적 전략’(7회), ‘개념적 렌즈 도출’(6회), ‘일반화 과정’(6회) 등의 주제가 높은 빈도로 추출되었다. 이는 사서교사가 개념 기반 탐구학습의 거시적 방향성은 인지하고 있으나, 실제 수업 설계 단계에서 추상적 개념을 구체화하는 방법

론에 대한 구체적 지침을 필요로 함을 시사한다. 즉, 분석 과정에서 도출된 주제처럼 사서교사는 이론보다 수업 각 단계에서 바로 적용할 수 있는 실천적 매뉴얼을 원하고 있었다.

“개념적 렌즈, 전이 용어들이 굉장히 추상적으로 다가와요. 구체적으로 수업에 활용하는 방법을 알고 싶은” (참가자H)

“수업 설계에 적용했을 때 일반화하기, 전이하기 단계에서 막히더라고요. 일반화를 도출하는 방법 그리고 일반화와 전이의 차이가 무엇인지, 실제 적용하는 방법이 궁금” (참가자J)

둘째, ‘사서교사의 역할 재정의’ 및 ‘효과적 교사 발문법’에 대한 교육적 요구가 도출되었다. 주제 분석에서 사서교사의 역할에 대한 언급이 8회로 높게 나타났는데, 이는 기존의 정보 활용 수업과 달리 개념적 사고를 유도해야 하는 새로운 교수법에서 자신의 정체성과 역할 범위에 대해 고민하고 있음을 보여준다. 이와 연계하여 ‘효과적 교사 발문법’(5회), ‘안내 질문 만들기’(2회) 등의 소주제가 추출된 것은, 사서교사가 학습자의 개념적 이해를 돕는 촉진자로서 전문적 역량을 갖추기를 희망한다는 의미로 해석하여 ‘역할 재정의’라는 주제를 도출하였다.

“전이, 일반화 과정을 수업에 어떻게 적용할지, 사서교사로 교과 협력 수업 중 적용할 수 있는 실제 활용 방법에 대해서 알고 싶은” (참가자D)

“개념 수업을 할 때 사서교사가 어떤 역할을 해야 하는지 구체적 사례랑 역할 궁금” (참가자I)

셋째, '구체적 평가 방법'에 대한 요구가 도출되었다. 연구 참여자는 개념 기반 탐구학습의 목표인 전이나 영속적 이해가 눈에 보이지 않는 내면적 사고 과정이라는 점에서 평가의 난해함을 호소하였다. 기존의 단답형이나 결과물 중심의 평가로는 학습자의 개념적 성장을 포착하기 어렵기 때문이다. 이러한 딜레마는 '구체적인 평가 방법'(5회)과 '영속적 이해 확인 과정'(3회)이라는 주제의 높은 빈도로 나타났다. 즉, 단순히 점수를 매기는 방식을 넘어, 학생 사고 변화를 추적하고 피드백할 수 있는 루브릭이나 수행평가 모델 같은 실질적 평가 도구를 간절히 원하고 있는 것으로 분석된다.

“수업 이후에 학생에게 전이된 것을 어떻게 확인할 수 있는지 궁금” (참가자G)

종합하면, 사서교사의 요구는 개념 기반 탐구학습을 아는 것에서 행하는 것으로 옮겨가는데 필요한 실천적 도구와 전략에 집중되어 있음을 알 수 있다.

4.3 연수 후, 의미 있는 학습 경험 내용

개념 기반 탐구학습 연수 과정을 통해 사서교사가 새롭게 인식하거나 의미 있게 받아들인 점을 분석한 결과, 사서교사는 개념 기반 탐구학습을 낯설고 어려운 이론이 아닌 기존 경험의 확장으로 받아들이며 인지적 부담을 덜어냈고, 나아가 교육과정 설계자로서 사서교사 역할을 재정립하는 계기로 삼았다고 말했다.

첫째, 연수를 통해 기존 경험과의 연계를 통한 인지적 부담 완화를 가져왔다. 분석 결과, '기

존 방법과 비슷'(8회), '실천 가능성'(8회), '도서관 협력 수업과 비슷'(5회) 등의 빈도가 매우 높게 나타났다. 이는 연수 전 막연한 두려움을 가졌던 사서교사가 연수 과정을 통해 개념 기반 탐구학습이 기존의 주제 통합 수업이나 도서관 협력 수업과 맥락을 같이 하고 있다는 지식을 형성하였음을 의미한다. 즉, 사서교사에게 해당 연수가 새로운 지식 주입이라기보다는, 이미 자신이 수행해 온 수업 방식을 이론적으로 체계화하고 확신을 얻는 재발견의 과정으로 기능한 것으로 분석된다.

“기본적으로 IB 학교 프로그램에서 많이 가지고” (참가자B)

“논문을 통해서 처음 접하게 되었습니다. 막연하게 알고 있었는데, 연수 후, 주제 통합 수업이나 도서관 활용 수업이랑 일맥상통하는 면이 있다 이해” (참가자E)

“주제 통합 수업과 뭐가 차이가 있을까 궁금했고, 좀 더 깊이 있는 학습이라 이해” (참가자J)

둘째, 연수를 통해 교육과정 재구성과 사서교사의 역할 재정립의 필요성을 인식하였다. 연구 참여자들은 '사서교사의 역할'(6회)과 '교육과정 재구성 필요성'(5회)을 중요한 학습 내용으로 꼽았다. 이는 사서교사가 개념 기반 탐구학습에서 개념을 중심으로 흩어진 교과 지식을 엮어내는 교육과정 설계자로서 사서교사의 역할을 확장하여 인식하게 되었음을 시사한다. 또한, 이 과정에서 '전문적 학습공동체 역할'(2회)의 중요성을 언급하며 교과교사와의 협력적

연구가 필수적임을 확인하였다.

“IB 학교의 경우, 이 모든 수업의 설계가 전문적 학습공동체를 통해 진행 ... 다문화 주제를 선택 하면 사회, 도덕, 국어 함께 할 수 있게 단원 선정하고 교육과정 재구성 통해 공동 수업 설계... 학습공동체 중요성이 강조” (참가자A)

셋째, 이론적 체계 이해의 중요성과 도구 활용의 가능성을 동시에 확인하였다. 연구 참여자들은 ‘용어의 모호함’(4회)을 지적하며 이론적 정립의 필요성을 강조했다. 한편, ‘생성형 AI 도구 활용 가능성’(3회)을 언급하며, 생성형 AI 포함 디지털 도구가 복잡한 탐구 과정을 지원할 수 있다는 가능성을 도출하였다.

“탐구 진술문 만들거나 개념적 렌즈 도출할 때 새로 만들어야 한다고 생각했을 때는 막막했는데, IB 학교에서 이미 개발된 자료를 활용하거나 생성형 AI 도움을 받으면 수월하게 설계할 수 있을 거라 생각” (참가자G)

종합하면, 연수 후 사서교사는 개념 기반 탐구학습에 대한 심리적 장벽을 낮추고, 수업 전문성을 강화할 수 있는 실천적 기제로 수용하게 된 것으로 판단된다.

4.4 개념 기반 탐구학습의 현장 적용성

사서교사와 심층 면담 속 나타난 개념 기반 탐구학습의 현장 적용성 인식을 정량화하여 병행 분석한 결과는 <표 6>과 같다. 분석 결과, 전체의 절반 이상인 6명(54.5%)이 긍정적 가능성을 보이고, 조건부 가능성(18.2%), 현실적 한계(27.3%)에 대한 인식을 나타내 제도적 제약을 우려하는 목소리 또한 45.5%로 적지 않은 비중을 차지하였다.

첫째, 과반수의 사서교사가 기존 수업 경험과의 연계를 통해 긍정적 가능성을 확인하였다. 분석 결과, 54.5%의 사서교사는 개념 기반 탐구학습이 사서교사가 기존에 수행해 온 독서 수업이나 정보 활용 수업과 본질적으로 맞닿아 있다고 인식하였다. 특히 IB 프로그램이 제공하는 체계적 탐구 프레임워크와 복잡한 탐구 과정을 보조해 줄 생성형 AI 도구의 활용 가능성이 현장 적용의 문턱을 낮추는 핵심 기제로 작용할 것으로 기대하였다.

“개념 기반 탐구학습 단계별 전략이 우리가 기존에 해오던 정보 활용 수업이나 독서전략과 상당히 많이 맞물려 있다는 것을 알게... 학생이 개념을 형성하기 위해 정보를 조직하는 과정에서 책과 정보 길라잡이를 어떻게 탄탄하게 제공할지, 사서교사 역할이 정말 중요” (참가자C)

<표 6> 개념 기반 탐구학습 현장 적용성 인식

내용	빈도	비율	현장 적용성 분석 내용
긍정적 가능성	6	54.5%	기존 경험과의 연계, 도구 활용 가능성
조건부 가능성	2	18.2%	시수·진도 부담, 평가 방법의 모호함, 학습 수준 차
현실적 한계	3	27.3%	대학 입시 한계, 절대평가 도입 문제

둘째, 제도적 지원이 선행되어야만 가능하다
는 조건부 가능성을 이야기한 사서교사가 18.2%
였다. 이들은 가능성은 인정하지만, 시수 및 진도
부담, 평가 방법의 모호함, 학생 간 학습 수준 차
이 등 문제가 해결되어야만 현장에 안착할 수 있
다고 보았다. 이는 개념 기반 탐구학습이 사서교
사 개인 열정만으로는 지속되기 어려우며, 정규
시수 확보나 평가권 부여 같은 제도적 뒷받침이
필수적이라는 시선을 반영한다.

“중학교 현장에서 어떻게 구체적으로 구현할 수
있을지, 구체적 방법이 아직도 모호...공정하고
객관적 평가를 위해 어떤 실천이 필요한지도 더
배우고 싶습니다...결국 현장에서 직접 부딪히
고, 시행착오를 겪으며 수정하고 발전시켜야”
(참가자H)

셋째, 현행 입시 제도와 개념 기반 탐구학습
이 지향하는 평가 철학 간의 괴리가 현실적 한
계로 지적되었다. 약 27.3%의 교사들은 대학
입시의 한계와 절대평가 도입의 문제를 핵심적
인 장벽으로 꼽았다. 고등학교의 경우 자율적
교육과정 운영 등을 통해 탐구학습 형태 자체
는 어느 정도 익숙하게 받아들이고 있었으나,
평가 방식에 있어서는 회의적인 시각이 지배적
이었다. 개념 기반 탐구학습은 학습자의 성장
을 돕는 절대평가를 지향하는 반면, 학교 현장
은 여전히 등급 산출을 위한 상대평가와 입시
결과에 매몰되어 있기 때문이다. 참여자는 구
조적 모순 속에서 개념 기반 탐구학습을 온전
히 구현하는 것은 현실적으로 불가능에 가깝다
는 우려를 표했다.

“논문이나 이론서를 읽으면서 계속 들었던 의문
이 있습니다. 대한민국은 줄세우기식의 평가를
하는데 2022 교육과정이나 개념 기반 학습에서
는 어떻게 평가가 가능한지 의문이 들었습니다.
아직 의문이 남아 있는 상태라 현실적으로 가능
한 것인지 회의적 생각” (참가자J)

4.5 논의

종합하면, 사서교사는 개념 기반 탐구학습이
지닌 교육적 가치와 학교도서관 협력 수업과의
정합성을 긍정 평가하였다. 그러나 입시 위주
의 교육 풍토와 경직된 학교 제도를 현장 차근
에 가장 큰 저해 요인으로 지목하고 있다. 따라
서 역량 강화뿐만 아니라, 탐구 중심 수업이 가
능하도록 제도 개선이 필수 병행되어야 한다.

개념 기반 탐구학습에 대한 사서교사 인지와
인식에 대한 심층 분석 결과, 교육과정-수업-
평가-기록이 일관성을 갖도록 할 거시적 정책
기반 마련, 미시적으로는 단위 학교 교육과정
수립과정의 재구조화, 교사의 전문성 신장 지
원 확대라는 세 가지 차원의 개선이 학교도서
관 현장 적용 확대에 절실한 것으로 나타났다.

첫째, 개념 기반 탐구학습이라는 새로운 패
러다임이 학교와 학교도서관 현장에 차근차근
되려면, 평가와 입시를 아우르는 교육과정-수업-평
가-기록이 일관성을 갖도록 거시적 정책 기반
마련이 필수적이다. 현장 사서교사가 난관으로
꼽은 교육과정과 평가의 괴리를 해결하기 위해,
개념적 이해와 진이 과정의 정성적 성장을 측
정할 수 있는 명확하고 공정한 평가 기준 및 도
구의 개발이 선행되어야 한다. 궁극적으로 과
정 중심의 탐구학습 결과가 상급 학교 진학에

유의미하게 반영될 수 있게 대학 입시 제도의 근본적 변화가 동반되어야 할 것이다.

둘째, 교과 간 연계와 협력을 보장하는 학교 제도의 재구조화가 필요하다. 개념 기반 탐구 학습이 개별 교과를 넘어선 통합적 접근을 요하므로, 학기 중의 임시방편적 협의로는 한계가 있다. 이에 2월 새 학년 준비기간을 공식적으로 활용하여 학교 단위의 거시적 교육과정 설계를 선행해야 한다. 아울러 이러한 설계가 일회성에 그치지 않도록 전문적 학습공동체를 활성화하여, 교사 간 지속적 협력과 동료 장학이 가능한 지원 체계를 구축해야 할 것이다.

셋째, 학습자 맞춤형 지도를 위한 교수 역량 강화에 대한 지원이 확대되어야 한다. 성공적 수업을 위해서 학생의 다양한 학습 준비도와 흥미를 고려한 차별화된 지도 역량이 필수적이다. 따라서 사서교사를 포함한 모든 교사가 학습자의 수준 차를 좁히고 개별화된 피드백을 제공할 수 있도록, 특화된 직무 연수와 교수법 연구가 지속적으로 강화되어야 한다.

5. 결론 및 제언

본 연구에서는 2022 개정 교육과정 도입 등 급변하는 교육 환경 속에서 사서교사 대상 개념 기반 탐구학습 연수 전후로 중등 사서교사의 인지 과정과 개념 기반 탐구학습의 학교와 학교도서관 현장 적용성 인식을 분석하였다. 이를 위해 연구자가 연수 과정에 직접 참여하는 내부 관점을 유지하며 반구조화된 질문지를 활용한 FGI와 내용 질적 분석을 하였다. 도출한 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 사서교사는 개념 기반 탐구학습을 기존 주제 통합 수업, 도서관 협력 수업과 본질적으로 연계된 것으로 인식하고, 사서교사 역할을 교육과정 설계자로 확장해야 한다고 보았다. 연수 전 사서교사는 개념 기반 탐구학습에 파편적 배경지식만으로 막연함과 부담을 느꼈으나, 연수 후 기존 주제 통합 수업, 도서관 협력 수업과 본질적으로 맞닿아 있음을 확인하였다. 인지와 인식 전환은 개념 기반 탐구학습 적용에 대한 심리적 장벽을 낮추는 데 기여했고 사서교사가 교육과정을 재구성하고 개념적 사고를 설계하는 교육과정 설계자이자 탐구 촉진자로 정체성을 재정립하는 계기가 되었다.

둘째, 개념 기반 탐구학습의 현장 안착을 위해 이론적 당위성 강조를 넘어선 구체적 실행 전략과 평가 도구의 지원이 절실한 것으로 나타났다. 사서교사의 학습 요구는 철저히 현장 실행에 초점이 맞춰져 있었다. 사서교사는 추상적 개념을 수업 단계마다 구체화하는 방법과 눈에 보이지 않는 사고 과정을 측정할 수 있는 평가 루브릭의 필요성을 강조하였다. 아울러, 사서교사는 IB 프로그램의 체계적 프레임워크나 생성형 AI 도구의 활용이 복잡한 탐구학습 안내 과정을 보조하여 현장 적용성을 높여줄 것이라고 긍정적으로 전망하였다.

셋째, 이러한 전망에도 현장에 여전히 구조적 장벽이 존재함을 확인하였다. 입시 위주 풍토와 상대평가 체제라는 한계가 개념 기반 탐구학습의 안착을 가로막는 요인으로 지목되었다. 고등학교는, 탐구 중심 수업이 대입과 충돌한다는 인식이 지배적이어서, 이를 해소하기 위해 교육과정-수업-평가-기록 일체화를 위한 구체적 평가 체계 개선 없이는 이벤트성 수업으로 흐를

위험이 있다는 우려가 제기되었다.

연구 결과를 바탕으로 개념 기반 탐구학습이 학교 및 학교도서관 현장에 성공적으로 착근되기 위한 방안을 제안하면 다음과 같다.

첫째, 교육부 차원에서 개념 기반 탐구학습에 최적화된 표준화된 평가 모델 개발과 입시 제도 개선을 동반 추진해야 한다. 현장의 교사가 호소하는 교육과정과 평가의 괴리 문제를 해소하기 위해, 개념적 이해와 전이 과정의 정성적 성장을 공정하게 측정하고 기록할 수 있는 교과별 평가 도구를 개발·보급해야 한다. 교과뿐 아니라 2022 개정 교육과정에 맞춰 개편된 「도서관과 정보생활」 교육과정도 평가 도구 개발을 통한 고도화가 병행되어야 한다. 장기적으로, 이를 기반으로 한 질적 평가 결과가 상급 학교 진학 자료로 유의미하게 활용될 수 있도록, 정량 평가 위주의 대입 제도를 혁신하는 정책적 논의가 수반되어야 할 것이다.

둘째, 학교 단위의 교육과정 재구조화를 위해 2월 새 학년 준비 기간의 실질적 운영과 협력적 교사 문화 조성을 제도화해야 한다. 연구 결과, 학기 중의 물리적 시간 부족이 협력 수업의 최대 저해 요인으로 나타났다. 단위 학교는 2월을 행정 업무 처리 기간이 아닌, 사서교사와 교과교사가 함께 교육과정을 분석하고 개념 기

반 탐구수업을 공동 설계하는 집중 교육과정 설계 주간으로 공식화해야 한다. 아울러 협력이 지속될 수 있도록 교내 전문적 학습공동체 운영을 의무화하거나 참여하는 교사에게 행정 업무 경감 등의 인센티브를 제공하여 지속적 협력 문화를 조성해야 한다.

셋째, 교사 연수 시스템을 이론 중심에서 실습 및 코칭 중심으로 전환해야 한다. 사서교사가 현장에서 즉시 활용할 수 있는 실천적 지식을 요구함에 따라, 향후 연수는 추상적 이론 강의를 지양하고 차별화된 지도 전략이나 실제 수업 모형 설계를 포함한 참여형 워크숍 형태로 운영해야 한다. 나아가 연수 후에도 어려움을 맞춤형으로 지원할 장학 체계 정립이 절실하다. 수석교사제, 컨설팅 장학을 확대하여, 사서교사 수업 전문성 신장을 지원해야 한다.

본 연구는 사서교사의 개념 기반 탐구학습에 대한 인지와 인식을 바탕으로 개념 기반 탐구학습의 현장 적용 가능성 확대를 위한 정책적 제안을 제공하는 데 의의가 있다. 연구의 결과가 학교도서관이 탐구학습의 핵심 거점으로 도약하기 위한 자료로 활용되기를 기대한다. 나아가 교육과정 흐름 속에서 사서교사의 교수자로 전문성을 제고하고, 학교도서관의 교육적 역할을 강화하는 데 기여할 수 있기를 바란다.

참 고 문 헌

- 강정진 (2025). 개념 기반 탐구학습이 초등학교 6학년 학생들의 학업성취도와 정의적 태도에 미치는 영향. *초등교육연구논총*, 41(4), 101-123. <https://doi.org/10.23103/dnueje.2025.41.4.101>
- 김아현 (2025). 깊이 있는 국악 학습을 위한 개념 기반 탐구 단위 설계 방안 모색. *미래음악교육연구*, 10(1), 27-51. <http://doi.org/10.36223/jnafme.2025.10.1.002>

- 김영천 (2016). 질적연구방법론. I : Bricoleur (제3판). 파주: 아카데미프레스.
- 김윤경 (2024). 개념 기반 탐구를 위한 국어수업 프로그램 <가치 프로젝트>의 설계: IB MYP 프로그램을 중심으로. *우리말글*, 103, 141-169. <http://doi.org/10.18628/urimal.103..202412.141>
- 도서관과 정보생활 교육과정 집필위원회 (2025). *도서관과 정보생활 교육과정*. 서울: 한국도서관협회.
- 박일수 (2025). 개념 기반 탐구학습 단위 설계 모형 개발 및 적용 가능성 탐색. *초등교육연구*, 38(2), 277-310. <http://doi.org/10.29096/JEE.38.2.11>
- 박일수, 김민섭 (2024). 개념기반 탐구학습 모형에 기반한 간학문적 통합단위 설계. *한국초등교육*, 35(3), 135-151. <https://doi.org/10.20972/Kjee.35.3.202409.135>
- 방정선 (2025). 깊이 있는 학습을 위한 초등 영어과 개념기반 탐구단위 설계 방안 연구. *초등교육연구논총*, 41(3), 75-100. <https://doi.org/10.23103/dnueje.2025.41.3.75>
- 변현정, 백종민, 이현아 (2024). 교사 교육과정 공동체성 지원 체계 탐색: IB 중등프로그램(MYP) 국내 적용 사례를 바탕으로. *한국교원교육연구*, 41(4), 481-510. <http://doi.org/10.24211/tjkte.2024.41.4.481>
- 손승희 (2024). 개념 기반 탐구학습으로서의 국어과 소논문 작성 프로그램의 교육적 효과: IB 교육 DP core 중심으로. 석사학위논문, 한동대학교.
- 위새람, 임유나, 류효준, 김성환 (2025). 개념기반 탐구학습 단계와 사고루틴의 연계적 적용 방안 탐색. *학습자중심교과교육연구*, 25(4), 925-949. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2025.25.4.925>
- 이근영 (2025). IB PYP 기반 교과 통합 탐구 단위(UOI) 설계에서 문학 성취기준 사용 양상 분석. *한국초등국어교육*, 81, 31-58. <http://doi.org/10.22818/jeke.2025..81.31>
- 이현아, 홍후조 (2024). 2022 개정 교육과정의 핵심 아이디어 선정 논리에 관한 연구. *한국교육학연구*, 30(2), 79-108. <http://doi.org/10.29318/KER.30.2.4>
- 임새롬, 이세희 (2024). 음악과 개념기반 탐구학습 수업모형 개발 및 수업설계 방안 탐색. *음악교육공학*, (61), 349-374. <http://doi.org/10.30832/JMES.2024.61.349>
- 정옥희, 문선영 (2025). 개념 기반 탐구학습을 적용한 미술감상교육 프로그램 개발: IB PYP 중심으로. *미술교육연구논총*, 83, 219-251. <http://doi.org/10.35657/jae.2025.83..008>
- 정진수 (2024). 탐구학습을 위한 학교도서관 교육의 중요성에 대한 고등학교 교사들의 인식 분석. *한국문헌정보학회지*, 58(4), 29-49. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.4.029>
- 조호제, 임경희, 박희영, 백수진, 안은정 (2025). 2022 개정 교육과정에 기반한 개념 기반 탐구학습의 설계 및 적용. *교원교육*, 41(5), 547-569. <https://doi.org/10.14333/KJTE.2025.41.5.22>
- 최성진, 김아영 (2025). 개념기반탐구학습이론에 기반한 도덕과 수업 설계 방안 연구. *학교와 수업 연구*, 10(3), 329-358. <http://doi.org/10.23041/jsst.2025.10.3.014>
- 한진호, 임유나, 류효준, 김성환, 위새람 (2025). 깊이 있는 학습을 위한 개념기반 단위 설계 프레임워크 개발. *교육과정연구*, 43(1), 25-54. <http://doi.org/10.15708/KSCS.43.1.2>

- BLV Consulting, LLC (2026. 1. 20.). Guided Inquiry Design. Available:
<https://guidedinquirydesign.com>
- Carr, E. & Ogle, D. (1987). K-W-L Plus: a strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading*, 30(7), 626-631. Available: <https://eric.ed.gov/?id=EJ350560>
- Erickson, H. L., Lanning, L. A., & French, R. (2017). *Concept-Based Curriculum and Instruction for the Thinking Classroom*. 온정덕, 윤지영 옮김 (2019). *생각하는 교실을 위한 개념 기반 교육과정 및 수업*. 서울: 학지사.
- Green, L. S. & Chassereau, K. (2023). Modeling guided inquiry and school librarian instructional partnership to pre-service teachers through digital video production. *Journal of Education for Library and Information Science*, 62(2), 185-205.
<https://doi.org/10.3138/jelis-2022-0015>
- Kuhlthau, C. C. (2010). Guided inquiry: school libraries in the 21st century. *School Libraries Worldwide*, 16(1), 17-28.
- Lanning, L. A. (2012). *Designing a Concept-Based Curriculum for English Language Arts*. 김규대, 김희정, 박진아 옮김 (2025). *언어 교과 개념 기반 교육과정 설계하기*. 서울: 학지사.
- Lincoln, Y. S. & Guba, E. G. (1985) *Naturalistic Inquiry*. Thousand Oaks, CA: Sage. 재인용: 김영천 (2016). *질적연구방법론. I : Bricoleur (제3판)*. 파주: 아카데미프레스.
- Marschall, C. & French, R. (2021). *Concept-Based Inquiry in Action: Strategies to Promote Transferable Understanding*. 신광미, 강현석 옮김(2021). *생각하는 교육과정과 수업을 위한 개념 기반 탐구학습의 실천*. 서울: 학지사.
- Ogle, D. (1986). K-W-L. *Reading Teacher*, 39(6), 564-570.
- Sippola, A. E. (1995). K-W-L-S. *Reading Teacher*, 48(6), 542-543.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Bang, Jeongsun (2025). A study on concept-based inquiry unit design in primary english education to promote deeper learning. *Journal of Elementary Education*, 41(3), 75-100.
<https://doi.org/10.23103/dnueje.2025.41.3.75>
- Byun, Hyunjung, Baek, Jongmin, & Lee, Hyunah (2024). Exploring supporting system for community of teacher curriculum: based on the domestic application of the IB MYP. *The Journal of Korea Teacher Education*, 41(4), 481-510. <http://doi.org/10.24211/tjkte.2024.41.4.481>
- Cho, Ho-Je, Lim, Kyoung-Hee, Park, Hee-Young, Paik, Soo-Jin, & An, Eun-Jeong (2025). Design

- and implementation of concept-based inquiry learning based on the 2022 Revised National Curriculum. *Korean Journal of Teacher Education*, 41(5), 547-569.
<https://doi.org/10.14333/KJTE.2025.41.5.22>
- Choi, Sung-Jin & Kim, Ayeong (2025). A study on instructional design for moral education based on concept-based inquiry learning. *Journal of Studies on Schools and Teaching*, 10(3), 329-358. <http://doi.org/10.23041/jsst.2025.10.3.014>
- Chung, Jin Soo (2024). High school teachers' perceptions on the importance of educational programs of school libraries for Inquiry-Based Learning. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 58(4), 29-49. <http://doi.org/10.4275/KSLIS.2024.58.4.029>
- Erickson, H. L., Lanning, L. A., & French, R. (2017). *Concept-Based Curriculum and Instruction for the Thinking Classroom*. Translated by Ohn, Jungduk & Yoon, Jiyong (2019). *Concept-based Curriculum and Instruction for the Thinking Classroom*. Seoul: Hakjisa.
- Han, Jinho, Lim, Yoona, Ryu, Hyojun, Kim, Sunghwan, & Wee, Sae-Ram (2025). Development of a concept-based unit design framework for deeper learning. *The Journal of Curriculum Studies*, 43(1), 25-54. <http://doi.org/10.15708/KSCS.43.1.2>
- Im, Saerom & Lee, Sehee (2024). Development and instructional design of a concept-based inquiry learning model for music education. *Journal of Music Education Science*, (61), 349-374. <http://doi.org/10.30832/JMES.2024.61.349>
- Jeong, Okhee & Moon, Sunyoung (2025). Development of an art appreciation education program applying concept-based inquiry learning: focused on IB PYP. *Journal of Art Education*, 83, 219-251. <http://doi.org/10.35657/jae.2025.83.008>
- Kang, Jungjin (2025). Influences of concept-based inquiry learning on sixth-grade students' academic achievement and affective attitudes. *The Journal of Elementary Education*, 41(4), 101-123. <https://doi.org/10.23103/dnueje.2025.41.4.101>
- Kim, Ahyun (2025). Exploring concept-based inquiry unit design for deep learning in Korean traditional music. *The Journal of Future Music Education*, 10(1), 27-51. <http://doi.org/10.36223/jnafme.2025.10.1.002>
- Kim, Youngchun (2016). *Qualitative Research Methodology I: Bricoleur*. Paju: Academy Press.
- Kim, Yunkyong (2024). The design and application of the value project for concept-based inquiry of Korean class. *Woori-mal-geul*, 103, 141-169. <http://doi.org/10.18628/urimal.103..202412.141>
- Lanning, L. A. (2012). *Designing a Concept-Based Curriculum for English Language Arts*. Translated by Kim, Kyudae, Kim, Heejung, & Park Jina (2025). *Designing a Concept-Based*

- Curriculum for English Language Arts. Seoul: Hakjisa.
- Lee, Geunyeong (2025). Analysis of the use of literature achievement standards in designing IB PYP-based curriculum-integrated units of inquiry. *Elementary Korean Language Education*, 81, 31-58. <http://doi.org/10.22818/jeke.2025.81.31>
- Lee, Hyun-Ah & Hong, Hu-Jo (2024). A study on the logic of key ideas in the 2022 Revised Curriculum. *The Korea Education Review*, 30(2), 79-108. <http://doi.org/10.29318/KER.30.2.4>
- Library and Information Life Curriculum Committee (2025). *Library and Information Life Curriculum Standards*. Seoul: Korean Library Association.
- Marschall, C. & French, R. (2021). *Concept-Based Inquiry in Action: Strategies to Promote Transferable Understanding*. Translated by Shin, Kwangmi & Kang, Hyunseok (2021). *Concept-Based Inquiry in Action: Strategies to Promote Transferable Understanding*. Seoul: Hakjisa.
- Park, Ilsoo & Kim, Minseob (2024). Design of interdisciplinary unit by concept-based inquiry. *Korean Journal of Elementary Education*, 35(3), 135-151. <https://doi.org/10.20972/Kjee.35.3.202409.135>
- Park, Ilsoo (2025). Exploring the applicability of a concept-based inquiry learning unit design model. *The Journal of Elementary Education*, 38(2), 277-310. <http://doi.org/10.29096/JEE.38.2.11>
- Son, Seung-Hee (2024). *Educational Effects of a Korean Language Arts Mini-Thesis Program as Concept-based Inquiry Learning: Focusing on the IB DP Core*. Master's thesis, Handong Global University.
- Wee, Sae-Ram, Lim, Yoona, Ryu, Hyo-Jun, & Kim, Sung-Hwan (2025). Exploring the integrated application of thinking routines with concept-based inquiry learning phases. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 25(4), 925-949. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2025.25.4.925>

