

# 교원의 사서교사 직무 인식 분석 연구\*

## A Study on the Perception Analysis of Faculty on the Job of Teacher Librarians

박 주 현 (Juhyeon Park)\*\*      임 정 훈 (Jeonghoon Lim)\*\*\*  
이 병 기 (Byeong-Kee Lee)\*\*\*\*      강 봉 속 (Bongsuk Kang)\*\*\*\*\*

### 목 차

- |           |          |
|-----------|----------|
| 1. 서 론    | 4. 분석 결과 |
| 2. 이론적 배경 | 5. 결 론   |
| 3. 연구 방법  |          |

### 초 록

이 연구의 목적은 사서교사가 인식하는 사서교사의 직무별 중요도와 수행도의 차이를 분석하고, 교원(학교장, 부장교사, 사서교사)이 인식하는 사서교사의 직무별 수행도에 차이가 있는지를 분석하는 데 있다. 이를 위해 사서교사 직무 영역 9개와 97개의 직무 활동을 도출하였다. 그리고 도출된 직무 활동을 바탕으로 사서교사가 인식하는 사서교사의 직무별 중요도와 수행도에 차이가 있는지를 IPA 방식으로 분석하였으며 교원(사서교사, 학교장, 부장교사)이 인식하는 사서교사의 직무 수행도에 차이가 있는지를 분석하였다. 분석 결과, 사서교사의 직무 중 중점개선영역(2사분면)에 포함된 직무는 9개였으며, 과잉투자영역(4사분면)에 포함된 직무는 7개로 나타났다. 또한, 사서교사의 직무 수행도는 부장교사, 학교장, 사서교사 순으로 높게 나타났으며, 교원간 사서교사의 직무 수행도에 대한 인식 차이는 통계적으로 유의미하였다.

### ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the differences in the importance and performance of teacher librarians' duties as perceived by teacher librarians, and to analyze whether there are differences in the performance of teacher librarians' duties as perceived by faculty such as school principals, senior teachers, and teacher librarians. To this end, 9 job areas and 97 job activities were identified. Based on these activities, the importance and performance levels of each job perceived by teacher librarians were analyzed using the IPA method, and differences in the job performance levels perceived by faculty (teacher librarians, principals, and senior teachers) were analyzed. The analysis results showed that among the teacher librarians' duties, 9 were included in the priority improvement area (Quadrant 2), and 7 were included in the overinvestment area (Quadrant 4). In addition, the job performance of teacher librarians was highest in the order of senior teachers, principals, and teacher librarians, and the difference in perception of teacher librarians' job performance among faculty was statistically significant.

키워드: 사서교사, 중요도, 수행도, 직무, 교원  
Teacher Librarians, Importance, Performance, Duty, Faculty

- \* 이 연구는 2024년 교육부의 '사서교사 직무 체계화 및 배치 모형 개발 연구' 보고서의 내용 일부를 수정·보완하여 작성하였음.  
\*\* 전남대학교 문헌정보학과 부교수(park51566@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6814 4449) (제1저자)  
\*\*\* 계명대학교 문헌정보학과 조교수(mictoxic@kmu.ac.kr / ISNI 0000 0004 8339 2694) (교신저자)  
\*\*\*\* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 교수(lisdoc@kongju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6460 4911) (공동저자)  
\*\*\*\*\* 전북대학교 문헌정보학과 부교수(kbs@jbnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6850 9823) (공동저자)  
논문접수일자: 2026년 4월 20일 최초심사일자: 2026년 4월 30일 게재확정일자: 2026년 5월 8일  
한국문헌정보학회지, 60(2): 217-242, 2026. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2026.60.2.217>

※ Copyright © 2026 Korean Society for Library and Information Science  
This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성과 목적

랑가나단은 도서관은 성장하는 유기체라고 하였다. 이는 도서관의 중요한 요인들이 시대에 따라 변화되어야 한다는 것을 의미한다. 사회적 기술적 변화에 따라 이용자의 역량과 요구가 변화하면 그에 맞게 자료와 시설을 포함한 도서관의 기능도 변화해야 하며, 사서의 서비스도 변화해야 한다. 사서교사는 학교도서관 분야에 있어 전문 사서이다. 따라서 학생의 역량과 요구가 변화하면 그에 맞게 학교도서관 자료와 시설을 포함한 학교도서관의 기능도 변화해야 하며, 사서교사의 교육 서비스도 변화해야 한다.

학교도서관진흥법[법률 제8677호]이 2007년 제정될 때, “교육부장관은 「도서관법」 제14조에 따른 도서관발전종합계획에 따라 학교도서관 진흥을 위하여 학교도서관진흥기본계획(이하 “기본계획”이라 한다)을 수립·시행하여야 한다.”고 규정되었다. 이에 교육부는 2008년부터 현재까지 4차례에 걸쳐 학교도서관진흥기본계획을 수립하였다(교육과학기술교육부, 2008; 교육부, 2014; 2019; 2024a). 1차 기본계획(2008-2013)은 인프라와 제도 기반, 2차 기본계획(2014-2018)은 학교도서관을 통한 교육으로의 확대, 3차 기본계획(2019-2023)은 정보·미디어 리터러시 교육, 4차 기본계획(2024-2028)은 디지털 전환에 맞는 AI·디지털 시대의 리터러시 역량 교육에 초점을 두었다.

학교도서관기본계획에 담긴 내용의 변화는 사회적 기술적 변화와 요구를 반영하고 있다. 따라서 사서교사의 역할도 그에 맞게 변화되어

야 한다. 그러나 기본계획에 사서교사의 직무와 역할은 명확하게 제시되어 있지 않다. 또한, 학교도서관진흥법[법률 제18547호] 제12조에는 사서교사 등의 업무범위 등을 대통령령으로 정한다고 규정되어 있으나, 학교도서관진흥법 시행령[제33343호]에는 사서교사에 대한 직무와 역할이 규정되어 있지 않다. 이러한 이유로 단위 학교에서 사서교사의 직무와 역할이 명확하지 않은 실정이다(송기호, 2012; 정진수, 2009). 이에 여러 연구자들이 사서교사의 직무와 역할이 무엇인지를 탐구하였다(김성준, 2009; 김수진, 김승희, 2025; 김은혜, 송기호, 2022; 박주현 외, 2023; 소병문, 2025; 송기호, 2012; 이승민 외, 2021; 이연옥, 2020; 임정훈 외, 2021; 정진수, 2009).

지금까지 사서교사의 역할과 관련된 대부분의 연구는 사서교사의 자기인식을 분석한 연구였다(김현정, 김기영, 2024). 그러나 사서교사의 역할을 저해하는 요인으로 학교장과 교사가 지목되고 있는 만큼(송기호, 2019), 사서교사는 물론 학교장과 교사의 사서교사에 대한 인식을 분석할 필요가 있다. 또한, 4차 학교도서관진흥법기본계획이 시행된만큼 사서교사의 직무에 대한 연구는 필요하다.

이 연구의 목적은 사서교사가 인식하는 사서교사의 직무별 중요도와 수행도의 차이를 분석하고, 교원(학교장, 부장교사, 사서교사)이 인식하는 사서교사의 직무별 수행도에 차이가 있는지를 분석하는 데 있다. 연구 질문은 다음과 같다.

- 연구 질문 1: 사서교사가 인식하는 직무별 중요도와 수행도에는 차이가 있는가?

- 연구 질문 2: 사서교사와 부장교사, 학교장이 인식하는 사서교사의 직무별 수행도에는 차이가 있는가?

## 1.2 선행연구

사서교사의 직무나 역할 인식을 분석한 연구와 사서교사를 대상으로 사서교사의 직무나 역할 인식을 분석한 연구 그리고 사서교사 외 다른 학교 구성원의 인식을 통해 사서교사의 직무나 역할을 분석한 연구로 구분하여 선행연구를 살펴보았다.

사서교사의 직무나 역할 인식을 분석한 연구로는 송기호(2012), 이민수와 김혜진(2022), 김은혜와 송기호(2022), 소병문(2025)의 연구가 있다. 송기호(2012)는 국제기구와 미국, 호주에서 제시된 사서교사의 자격과 역할, 직무를 국내 학교도서관 기준 및 학교도서관진흥법에 명시된 내용과 비교하였다. 이민수와 김혜진(2022)은 1995년부터 2022년 5월까지 문헌정보학 분야 4개 학술지에서 출판된 정보활용교육 관련 논문을 수집하여 LDA 토픽모델링을 통해 정보활용교육 관련 주요 주제들을 추출하였고, 이것을 교육부에서 제공하고 있는 교원능력개발평가 사서교사 평가지표와 비교하였다. 김은혜와 송기호(2022)는 국제학교가 사서교사를 선발하기 위하여 제시한 20건의 구인광고에 포함된 사서교사의 직무와 역량을 IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions, 2015) 학교도서관 가이드라인에서 제시한 6가지 사서교사 직무 영역으로 분석하였다. 그리고 소병문(2025)은 학교도서관 관련 국제·국의 기준에서 제시

한 학교도서관 업무 내용을 AASL(American Association of School Librarians)과 AECT(Association for Educational Communications and Technology)(1998)을 기준으로 사서교사의 역할과 업무 내용으로 구분하였다.

사서교사를 대상으로 사서교사의 직무와 역할에 대해 분석한 연구에는 김수진과 김승희(2025), 이승민 외(2021), 임정훈 외(2021) 등의 연구가 있다. 김수진과 김승희(2025)는 특성화고 사서교사 8명을 대상으로 사서교사의 역할 4개 영역(정보전문가, 교사, 경영자, 협력적 리더)에 기타 영역(사서교사 스스로 중요하다고 생각하는 역할 및 직무, 학교에서 사서교사에 요구하는 있는 역할 및 직무)에 대한 심층면담을 수행하였으며 특성화고 사서교사가 인식하는 사서교사의 역할을 분석하였다. 이승민 외(2021)는 선행연구를 기준으로 사서교사의 4대 직무 영역과 직무 영역별 총 69개의 역량을 선정하였으며, 이후 사서교사를 대상으로 사서교사의 직무 영역별 직무 역량에 대한 중요도와 실행 수준에 대한 만족도를 분석하였다. 임정훈 외(2021)는 국내외 사서교사의 직무, 역량, 기능 등과 관련된 연구를 토대로 국내 사서교사의 4개 직무 영역과 25개의 직무, 70개의 직무 역량을 제시하였다. 이후 계층분석방법을 활용하여 전문가 13명을 대상으로 사서교사 직무 영역에 대한 상대적 중요도를 분석하였다. 박주현 외(2023)는 사서교사를 대상으로 사서교사가 인식하는 교원과 학생의 기대 직무를 분석하였으며 사서교사가 인식하는 사서교사의 직무 중요도와 수행 역량의 차이를 분석하였다. 정진수(2009)는 학교 현장에서 초등학교 사서교사의 역할이 어떻게 인식되고 수행되고

있는지를 탐구하고자 초등학교 사서교사 5명을 대상으로 한 FGI를 통해 초등학교 사서교사의 역할 인식에 대해 분석하였다. 송기호(2019)는 교원능력개발평가 표준 매뉴얼(교육과학기술부, 2010, 14)을 참고하여 사서교사를 대상으로 사서교사에게 가장 중요하다고 생각되는 역할과 현재 수행하고 있는 역할의 정도 및 역할 수행을 저해하는 요인을 분석하였다. 김성준(2009)은 사서교사를 대상으로 한국교육과정평가원에서 제시한 사서교사의 16개 전문성 기준을 활용하여 '대학에서 학습한 수준', '현장에서 중요하게 생각하는 수준', '현재 수준'으로 구분하여 사서교사의 전문성 인식 수준을 조사하였다.

사서교사와 교원을 대상으로 사서교사의 직무와 역할에 대해 분석한 연구에는 이연옥(2020), 윤설리와 김기영(2024), 김현정과 김기영(2024)의 연구가 있다. 이연옥(2020)은 선행연구를 토대로 사서교사의 역할을 4가지 역할 영역과 13개의 하위범주로 구분한 뒤 언어네트워크 분석 방법을 활용하여 학교 구성원(중등교사와 학생)을 대상으로 사서교사의 역할과 자질에 대한 인식을 고찰하였다. 윤설리와 김기영(2024), 김현정과 김기영(2024)은 사서교사 외 교원을 대상으로 사서교사의 전문성에 미치는 영향 요인을 분석하였다.

선행연구에서는 사서교사의 직무를 4개의 영역으로 구분하거나(교육부, 2020; 김수진, 김승희, 2025; 이승민 외, 2021; 이연옥, 2020; 임정훈 외, 2021), 6가지 영역으로 구분하였다(김은혜, 송기호, 2022). 그러나 사서의 역할뿐만 아니라 교원으로서의 역할을 수행해야 하는 국내 사서교사의 직무 영역과 직무 활동을 보다 다양하게 구성할 필요가 있다는 점에서 국내외

사서교사의 역할과 관련된 문서를 토대로 사서교사의 직무 영역과 활동을 확장할 필요가 있다. 또한, 지금까지 사서교사와 부장교사, 학교장이 인식하는 사서교사의 직무별 수행도를 분석한 연구가 수행되지 않았다는 점에서 부장교사와 학교장이 인식하는 사서교사의 직무별 수행도의 차이를 분석할 필요가 있다.

## 2. 이론적 배경

IFLA(2015), UNESCO(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)(IFLA & UNESCO, 2025)와 미국 초·중등교육법(Every Student Succeeds Act), 미국도서관협회 산하의 AASL에서는 학교에서 근무하는 사서나 사서교사를 구분하지 않고 'school librarian'이라는 용어를 사용하고 있다. 그러나 국내에서는 초·중등교육법[법률 제21078호]과 학교도서관진흥법[법률 제18547호]에 사서교사와 사서가 명확히 구분되어 있다. 또한, 사서교사는 단독 수업 등을 포함하여 학교도서관을 운영할 수 있기 때문에 이 연구에서는 국제기구와 해외 문서에서 제시된 'school librarian' 및 'teacher librarian'과 관련된 다양한 직무와 역량을 사서교사의 직무 분석에 활용하였다.

### 2.1 국제 수준의 사서교사 직무

사서교사가 갖추어야 할 자질 혹은 직무 역량과 관련하여 국제적으로 널리 공인된 기준으로는 IFLA의 정책이 있다. IFLA(2015)의 「학교도서관 가이드라인」에서는 교육, 도서관 운영,

〈표 1〉 국제 수준 기준에 나타난 사서교사 등의 직무와 역량 및 기능

기준		직무 / 역량 / 기능
IFLA 학교도서관 가이드라인 (IFLA, 2015)	학교도서관 프로그램과 활동	프로그램과 활동/ 문해력과 독서 촉진/ 미디어와 정보활용교육/ 탐구 기반학습 모델/ 기술 통합/ 교사를 위한 전문성 개발/ 사서교 사의 교육적 역할
	학교도서관 프로그램 제공에 필요한 역량	교수, 학습, 교육과정, 교육 설계와 제공/ 프로그램 관리-계획, 개발/ 설계, 실행, 평가-개선/ 장서 개발, 축적, 조직, 검색/ 정보 과정과 행태-문해력, 정보문해력, 디지털 문해력/ 어린이 청소년 문학에 대한 지식/ 독서에 영향을 주는 장애에 대한 지식/ 소통과 협력기술/ 디지털과 미디어 스킬/ 윤리와 사회적 책임/ 공익을 위한 봉사-공중과 사회에 대한 책임/ 지속적 전문성 개발을 통한 평생학습/ 학교사서 정신, 역사, 가치 분야의 사회화
	전문적인 학교 사서 역할	교육/ 운영/ 리더십과 협력/ 지역사회 연계/ 도서관 프로그램과 서비스의 홍보
IFLA 학교도서관 가이드라인 (IFLA, 2021)		학교 도서관 프로그램의 계획 및 관리, 정보 전문가, 문해력 및 비판적 사고 지도, 협력 및 교육, 교사와 직원 대상 전문 학습 기회 제공, 학교도서관 프로그램에 대한 지속적인 평가 및 갱신, 정보 접근 자유 옹호
이상적인 도서관: 학교를 위한 안내 (IBO, International Baccalaureate Organization, 2018)		협력/ 학습 계획과 지원/ 멀티리터러시의 지원/ 교육과정 프로그 램의 활동 요소에 대한 세부 지식과 지원
IASL 학교도서관 정책 문서 (IASL, International Association of School Librarianship, 1993)	학교도서관 기능	정보적 기능/ 문화적 기능/ 교육적 기능/ 여가적 기능
	직원	어린 학생을 위한 학교에서의 효율적 교수, 교육적 프로그램과 실습을 위한 이론과 실제/ 자료, 정보 기술, 장비를 활용해 단기 장기적으로 학교가 어린이에게 제공하는 교육과정과 교육적 활동 개발/ 어린이 교육을 위한 정보기술의 개발

리더십과 협력, 커뮤니티 참여, 프로그램과 서  
비스 홍보 등을 사서교사의 역할로 제시하였다.  
IFLA(2021)의 새로운 「학교도서관 가이드라  
인」에서는 학교도서관 프로그램의 계획 및 관  
리, 정보 전문가, 문해력 및 비판적 사고 지도,  
협력 및 교육, 교사와 직원 대상 전문 학습 기회  
제공, 학교도서관 프로그램에 대한 지속적인  
평가 및 갱신, 정보 접근 자유 옹호를 사서교사  
의 직무로 제안하고 있다. 이러한 내용을 요약  
하여 정리하면 〈표 1〉에 나타난 바와 같다.

## 2.2 국가 수준의 사서교사 직무

각국의 협회, 교육부, 관계 법령 등에서도 사

서교사의 역할과 역량, 자질 기준을 제시하고  
있다. 국가 수준에서 학교도서관 및 사서교사  
의 역할과 자질, 역량을 제시하고 있는 대표적  
인 국가로는 미국, 캐나다, 호주, 일본, 한국이  
있다.

미국 AASL과 AECT(1998)는 사서교사의  
역할을 교사, 교수 파트너, 정보 전문가, 경영자로  
구분하였다. 미국 AASL과 NCATE(National  
Council for Accreditation of Teacher Education)  
(2003)는 사서교사의 전문성을 4영역(지식정보  
의 이용, 교수-학습, 협력수업 및 리더십, 학교도  
서관 경영)으로 제시하였으며, 이후 NCATE는  
사서교사의 전문성을 5개 영역(학습을 위한 교  
수, 리터러시와 독서, 정보와 지식, 프로그램 운영

과 행정)으로 인정하였다(ALA & AASL, 2010). ALA(American Library Association) 외(2019)는 학습자와 학습, 수업 계획, 콘텐츠에 대한 지식과 응용, 조직과 접근, 리더십, 옹호, 전문가로서의 책임을 사서교사의 역량으로 제시하였다. 그리고 미국의 AASL(2018)은 AASL과 AECT(1998)가 제시한 사서교사의 역할에 '리더'를 추가하여 사서교사의 역할을 5개로 제시하였다.

캐나다의 CLA(Canada Library Association)(2014)은 사서교사의 직무 영역을 ① 학습자 공동체 구축과 강화를 위한 협력적 업무 촉진, ② 학교 목표를 성취하기 위한 학습 공동체의 발전, ③ 협력적 수업 계획, 교수, 평가를 위한 효율적인 지도 계획의 구축, ④ 평생 학습자의 역량을 강화할 리더로서 함양, ⑤ 참여 중심 학습 지원을 위한 학습 환경 설계로 제시하였다. 그리고 일본 문부과학성(2016)은 사서교사의 업무를 학교도서관 운영과 학교도서관 교육 활동, 독서지도와 정보활용지도 등 6개로 제시하였다.

우리나라의 경우, 사서교사란 초·중등교육

법 제21조에 따른 사서교사 자격증을 지니고 학교도서관의 업무를 담당하는 사람으로 규정된다(학교도서관진흥법, 법률 제18547호). 초·중등교육법[법률 제21078호] 제21조는 교원의 자격에 관한 것으로, 사서교사는 교원으로서 초·중등교육법 제20조 제4항에 따라 법령에서 정하는 바에 따라 학생을 교육해야 하는 임무를 지니고 있으면서 학교도서관진흥법에 제시된 학교도서관의 업무에 대한 직무를 지닌다. 학교도서관진흥법[법률 제18547호]에 규정된 학교도서관의 업무는 도서관법 제40조제2항에 따른 업무 수행 등이 포함된다. 사서교사가 규정된 독서문화진흥법, 영재교육진흥법 등을 포함한 법률적·제도적 수준에서 사서교사의 직무를 “다양한 정보와 미디어를 생산, 수집, 조직, 보존, 제공하여 초·중등학교의 교수·학습 활동을 지원하고, 독서교육과 정보활용교육을 수행하는 일”로 정리할 수 있다. 이러한 내용을 요약하여 정리하면 <표 2>에 나타난 바와 같다.

<표 2> 국가 수준 기준에 나타난 사서교사 등의 직무, 역량 및 기능

기준	직무 / 역량 / 기능
정보 힘 (AASL, AECT, 1998)	교사/ 교수 파트너/ 정보 전문가/ 경영자
학교 사서 초기 준비 기준 (ALA, AASL, 2010)	학습을 위한 교수/ 문해력과 독서/ 정보와 지식/ 옹호와 리더십/ 프로그램 경영과 행정
NBPTS 도서관 미디어 기준 (NBPTS, 2012)	학생에 대한 지식/ 교수-학습/ 문헌정보학 지식/ 리더십/ 행정/ 기술의 통합/ 접근, 평등, 다양성/ 윤리/ 봉사 확장 및 옹호/ 성찰적 실무
국가 학교 도서관 기준 (AASL, 2018)	리더/ 교사/ 교수 파트너/ 정보 전문가/ 경영자
학교 사서 준비 기준 (ALA 외, 2019)	학습자와 학습/ 수업 계획/ 콘텐츠에 대한 지식과 응용/ 조직과 접근/ 리더십, 옹호, 전문가로서의 책임

기준	직무 / 역량 / 기능
선도적 학습: 캐나다 학교도서관 학습 커먼스를 위한 실천 기준 (CLA, 2014)	학습자 공동체 구축과 강화를 위한 협력적 업무 촉진/ 학교 목표를 성취하기 위한 학습 공동체의 발전/ 협력적 수업 계획, 교수, 평가를 위한 효율적인 지도 계획의 구축/ 평생 학습자의 역량을 강화할 리더로서 함양/ 참여 중심 학습 지원을 위한 학습 환경 설계
사서교사 실습을 위한 AITSL 기준 (ALIA, Australian Library and Information Association, 2014)	학습자와 학습 방법의 이해/ 교육 과정과 교수법에 대한 이해/ 효율적인 교수 학습의 계획과 실행/ 안전하고 지지적 학습 환경 구축과 관리/ 학생의 학습에 대한 평가와 피드백 제공/ 전문적 학습과 연계/ 동료, 학부모, 양육자, 지역사회와 전문적으로 연계
학교도서관 지침 (사서교사의 업무) (일본 문부과학성, 2016)	학교도서관 운영 총괄/ 학교 경영 방침·계획에 근거해 학교도서관 활용 교육 활동의 기획·실시/ 연간 독서지도 계획·연간 정보 활용지도 계획의 입안/ 학교도서관에 관한 업무의 연략 조정/ 학교도서관을 활용한 수업 실천/ 학교도서관 활용 수업의 교육 지도법과 정보 활용 능력의 육성 등에 대해 적극적으로 다른 교원과 소통 노력
한국 도서관법 제40조 (학교도서관의 업무와 역할)	학교교육에 필요한 도서관자료의 수집·정리·보존 및 이용서비스 제공/ 학교소장 교육 자료의 통합관리 및 이용 제공/ 시청각자료 및 멀티미디어 자료의 개발·제작 및 이용 제공/ 정보관리시스템과 통신망을 이용한 정보공유체제의 구축 및 이용 제공/ 도서관 이용의 지도 및 독서교육, 협동수업 등을 통한 정보 활용의 교육/ 그 밖에 학교도서관으로서 해야 할 기능수행에 필요한 업무

### 2.3 국내 교육부 수준의 사서교사 직무

국내 교육부의 문헌으로 교육부(2020)의 '사서교사 직무 영역별 직무 및 역량'과 교육부(2023)의 '교원능력개발평가 사서교사 평가지표' 및 '교사의 자기실적평가 지표'를 분석하였다.

교육부(2020)는 AASL(2018)과 국내 국가 직무능력표준 등에 제시된 사서교사의 직무, 역량 및 학교도서관의 기능을 바탕으로 사서교사의 양성 과정을 영역 차원에서 대분류하였고 영역에 해당하는 직무를 구분하였으며 직무 수행에 필요한 능력을 역량으로 세분류하였다. 그러나 교육부(2020)는 AASL(2018)에서 제시한 리더와 교수파트너로서의 역할을 통합하여 '협력적 리더'로 설정하였으며 도서관협력 수업과 도서관활용수업과 관련된 역량을 '협력적 리더' 영역에 포함하였다. 또한, 직무와 역량을 내용적 측면에서 구별하는 데 어려움이

있어 하위 직무를 '역량'의 개념으로 제시하였다. 교육부(2020)에서 제시된 사서교사의 4개 직무 영역과 25개 직무 및 70개 역량은 <표 3>과 같다.

교원능력개발평가는 교사의 전문성 진단 및 향상 지원, 자기 발전 자료 제공, 지속적 능력 개발 유도, 교육의 질 향상과 공교육 신뢰 제고를 통해 학교 교육의 전반적 발전을 목적으로 추진되었다. 2010년부터는 전국 모든 초·중·고교에서 전면 시행되었고 2024년에 폐지되었으며 2027년에 교원역량개발지원 제도가 도입될 계획이다(교육부, 2024b).

사서교사의 교원능력개발평가의 학생지원 평가영역에는 3개의 평가요소와 10개의 평가지표가 있다. 3개의 평가요소는 '도서관 경영', '정보자료 관리', '교육 및 수업지원'이다. 이중 교육 및 수업지원에는 4개의 평가지표('도서관 이용자 교육', '도서관활용수업, 협동수업', '독서교육', 정보활용교육(정규수업인 경우)가 포

〈표 3〉 교육부(2020)의 사서교사의 직무 영역별 직무 및 역량

정보 전문가 영역		교사 영역	
직무	역량	직무	역량
장서개발·관리·보존	정보자료 선택·수집·평가	오리엔테이션·도서관이용지도	요구조사 및 진단분석
	장서점검 및 폐기		도서관이용지도 프로그램 기획
	자료보존 및 디지털 아카이빙		도서관이용지도 실행·평가
정보자료 조직	정보자료 분류	독서교육	아동 및 청소년 자료 구축 및 활용
	정보자료 목록작성		독서교육 프로그램 기획, 실행, 평가
	교육용 메타데이터 작성		독서진단 및 독서치료 프로그램 운영
정보서비스	정보서비스 기획·개발	정보활용교육	요구조사 및 진단분석
	정보서비스 운영		정보활용교육 교육과정 설계
	정보서비스 평가		정보활용교육 실행·평가
콘텐츠 큐레이션	테마 설정·큐레이션 기획	디지털·미디어리터러시 교육	요구조사 및 진단분석
	큐레이션 컬렉션 구축		정보·디지털 리터러시 교육 교육과정 설계
	전시 운영		디지털 리터러시 교육 실행·평가
정보시스템 운영	독서교육종합지원시스템 관리·운영	학생 독서활동 관리	독서 이력 관찰 및 기록 지도
	학교도서관업무지원시스템(DLS) 관리·운영		독서 관련 생활기록부(NICE) 기록 관리
	LMS(온라인학습터, e-class) 독서관련 콘텐츠 운영		
교수·학습 매체 제작	오프라인 교수·학습 자료 제작	교수설계·구현	학교도서관 교수·학습 계획
	시청각 자료 제작		학교도서관 교수·학습 진행
	디지털 매체 제작		학교도서관 교수·학습 평가
4차산업혁명 기술 적용	데이터사이언스(빅데이터 및 텍스트 마이닝)와 교육	정보윤리와 저작권 교육	정보윤리와 저작권 교육 프로그램 설계
	교육관련 인공지능 및 코딩교육 환경 구축·운영		정보윤리와 저작권 교육 프로그램 실행·평가
	교육관련 사물인터넷 환경 구축·운영		
경영자 영역		협력적 리더 영역	
직무	역량	직무	역량
학교도서관 경영계획	장기 전략적 계획수립	도서관활용 수업	도서관활용수업 요구조사 및 진단분석
	연간 운영계획 수립		교과 연계 정보자료 컬렉션 구축·지원
예산 관리	예산 편성과 집행	도서관협력 수업	도서관활용수업 실행·평가
	에듀파인 학교도서관 분야 관리		도서관협력수업 요구조사 및 진단분석
시설관리	학교도서관 시설 관리 및 유지	전문적 학습공동체 참여	도서관협력수업 정보자료 컬렉션 구축·지원
	메이커스페이스·러닝커먼스 구축·운영		도서관활용수업 실행·평가
	미래교육 지원을 위한 시설 디자인 및 구축·운영		학교도서관 활용 전문적 학습공동체 조직·운영
인사·조직 관리	도서반(학생 자원봉사자) 조직·운영	지역사회 협력 네트워크	교과별 전문적 학습공동체 지원
	학부모 및 자원봉사자 조직·조직		학교도서관 장학·교사 연수
	학교도서관 운영위원회 조직·운영		학부모 학습 조직 운영
도서관 행사	도서관 문화·예술 행사 기획	학교도서관지원센터 협력 프로그램 개발·운영	유관기관 협력 프로그램 개발·운영
	도서관 문화·예술 행사 실행·평가		
학교도서관 평가	학교도서관 평가 계획 수립		
	학교도서관 품질 및 이해 관계자 만족도 평가		
	학교도서관 영향 평가		
홍보·마케팅	홍보·마케팅 전략 수립		
	오프라인 마케팅 실행·평가		
	디지털 마케팅 실행·평가		

함되어 있다. 또한, 사서교사는 매년 자기실적평가를 실시한다. 영역은 4개로, '학습지도', '생활지도', '전문성 개발', '담당업무'이다. 사서교사는 자신이 설정한 4개 영역의 정성적 기술과 정량적 평가 전체를 4개의 항목(목표달성도와 창의성, 적시성, 노력도)별 3단계(만족, 보통, 미흡)로 평가한다. 사서교사의 실적을 평가할 때는 학습지도와 생활지도와 같은 교육적인 역할과 업무에 대한 비중이 큼을 알 수 있다.

### 3. 연구 방법

#### 3.1 조사 대상

사서교사의 직무에 대한 인식을 조사하기 위해 웹 설문지를 제작하였고 사서교사가 근무하고 있는 학교의 교장과 부장교사를 대상으로

2024년 12월 10일에서 12월 21일까지 설문조사를 실시하였다. 최종적으로 사서교사 281명, 학교장 143명, 부장교사 211명의 응답 데이터를 분석에 활용하였다. 조사 대상 교원의 인구통계학적 정보는 <표 4>와 같다.

#### 3.2 설문지 개발 및 조사 방법

사서교사의 직무에 대한 교원 인식을 수집하기 위해 교육부(2020)의 사서교사 직무 영역별 직무 및 역량을 토대로 선행연구(박주현 외, 2023; 이승민 외, 2021; 임정훈 외, 2021)와 국내외 학교도서관 관련 기준 및 법령을 종합하여 1차 사서교사의 직무 모형을 개발하였다. 이후 초·중·고등학교별 사서교사 3명씩 총 9명으로부터 사서교사 직무 영역과 직무 활동에 대한 의견을 수렴하였으며 연구진의 토의를 거쳐 최종적인 사서교사의 직무 모형을 개발하였다. 개발한 사서교사의 직무 모형은 <표 5>와 같다.

<표 4> 설문조사 대상자의 인구통계학적 정보

구분	항목	사서교사		학교장		부장교사		합계	
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)
성별	남	25	8.9	81	56.6	56	26.5	162	30.67
	여	256	91.1	62	43.4	155	73.5	473	69.33
	계	281	100	143	100	211	100	635	100
연령	20대	30	10.7	·	·	6	2.8	36	4.50
	30대	82	29.2	·	·	29	13.7	111	14.30
	40대	135	48.0	1	0.7	93	44.1	229	30.93
	50대	32	11.4	67	46.9	80	37.9	179	32.07
	60대 이상	2	0.7	75	52.4	3	1.4	80	18.17
	계	281	100	143	100	211	100	635	100
학교급	초등학교	98	34.9	45	31.5	69	32.7	212	33.03
	중학교	95	33.8	53	37.1	84	39.8	232	36.90
	고등학교	88	31.3	45	31.5	58	27.5	191	30.10
	계	281	100	143	100	211	100	635	100

구분	항목	사서교사		학교장		부장교사		합계		
		빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	빈도(명)	비율(%)	
지역	서울	25	8.9	6	4.2	12	5.7	43	6.27	
	부산	23	8.2	15	10.5	22	10.4	60	9.70	
	대구	9	3.2	7	4.9	17	8.1	33	5.40	
	인천	20	7.1	11	7.7	9	4.3	40	6.37	
	광주	8	2.8	2	1.4	4	1.9	14	2.03	
	대전	10	3.6	7	4.9	4	1.9	21	3.47	
	울산	9	3.2	5	3.5	20	9.5	34	5.40	
	세종	4	1.4	2	1.4	3	1.4	9	1.40	
	경기도	31	11.0	13	9.1	18	8.5	62	9.53	
	강원도	7	2.5	2	1.4	2	0.9	11	1.60	
	충청북도	18	6.4	10	7.0	32	15.2	60	9.53	
	충청남도	44	15.8	23	16.1	25	11.8	92	14.57	
	전라북도	20	7.1	11	7.7	15	7.1	46	7.30	
	전라남도	13	4.6	11	7.7	5	2.4	29	4.90	
	경상북도	15	5.3	9	6.3	10	4.7	34	5.43	
	경상남도	16	5.7	3	2.1	5	2.4	24	3.40	
	제주	9	3.2	6	4.2	8	3.8	23	3.73	
	계		281	100	143	100	211	100	635	100

개발한 사서교사 직무 모형을 바탕으로 설문지를 개발하였다. 개별 직무를 얼마나 중요하게 인식하고 있는지에 대한 정도를 직무별 중요도로, 개별 직무를 질적으로 얼마나 잘 수행했으며 성과가 있었는지에 대한 정도를 직무별 수행도로 제시한 후, 사서교사에게는 사서교사의 97개 직무 활동별로 중요도와 수행도를 각각 5점 척도로 조사하였으며 학교장과 부장교사에게는 사서교사의 97개 직무 활동별 수행도를 5점 척도로 조사하였다.

### 3.3 분석방법

사서교사가 인식하고 있는 사서교사 직무별 중요도와 수행도에 차이가 있는지를 확인하고자 사서교사의 9개 직무 영역별로 제시된 총 97개의 직무 활동을 IPA(Importance-Performance

Analysis, 중요도-수행도 분석) 방식으로 분석하였다. 그리고 직무의 상대적 중요성과 수행도에 따라 사서교사의 9개의 직무 영역과 97개의 직무 활동이 4사분면 중 어느 곳에 위치하는지를 영역별 x축 평균값(수행도)과 y축 평균값(중요도)을 기준으로 구분하였다.

사서교사와 학교장, 부장교사가 인식하는 사서교사의 직무 수행도에 차이가 있는지를 확인하고자 사서교사와 사서교사가 근무하고 있는 학교장과 부장교사를 대상으로 사서교사의 9개 직무 영역별 총 97개 직무 활동에 대한 직무 수행 정도(수행도)에 대해 분산분석을 실시하였다. 분산분석에서의 사후검증은 등분산을 가정하였을 경우에는 Scheffe 검정 방법으로 검증 결과를 해석하였고, 등분산을 가정하지 않았을 때는 Dunnett T3 검정 방법으로 검증 결과를 해석하였다.

〈표 5〉 사서교사 직무 모형

직무 영역	직무 활동	직무 영역	직무 활동
(1영역) 학교 도서관 운영 (17개)	학교도서관 운영 규정 수립하기	(4영역) 참고· 정보 서비스 제공 (8개)	참고·정보 서비스 기획, 실행, 평가하기
	장기 및 전략적 계획 수립하기		정보 검색 및 접근 안내하기
	연간 운영 계획 수립하기		온라인 참고·정보 서비스 운영하기
	학교도서관 예산요구 및 관리하기		테마 설정 및 큐레이션 기획하기
	학교도서관 자체 평가 실시하기		테마별 콘텐츠 큐레이션 및 전시하기
	학교 차원의 장학(컨설팅) 준비 및 실행하기		데이터 분석 및 활용 서비스 제공하기
	외부 장학(컨설팅) 준비 및 실행하기		교육 관련 인공지능 및 코딩 교육 환경 구축하기
	통계 자료 입력 및 보고하기		사물인터넷 기술 활용하기(RFID, Beacon 등)
	학교도서관 시설 및 비품 관리하기	(5영역) 교직원· 학부모 교육 지원 (8개)	교직원 대상 연수 진행하기
	메이커스페이스 및 열린창의학습공간 구축 및 운영하기		교직원·학부모 대상 독서·정보활용 프로그램 운영하기
	공간 디자인 및 활용 계획 수립하기		독서교육 자료 제작 및 구입하기
	학교도서관 행사 기획 및 실행하기		교직원·학부모 독서동아리 운영하기
	홍보 및 마케팅 전략 수립하기		교직원·학부모 대상 외부 강사 프로그램 운영하기
	홍보 및 마케팅 전략 실행하기		학부모 대상 교육 활동 작성 및 NEIS에 소개하기
	보조 인력 확보 및 관리하기		교직원·학부모 독서교육 성과 관리하기
	자원봉사자 및 봉사활동 관리하기		교직원·학부모 추천 도서 목록 제공하기
	학교도서관 관련 위원회 조직 및 관리하기	(6영역) 전문성 개발 (12개)	연수(직무, 자율) 참여하기
장서관리 계획 수립하기	전문적 학습공동체 참여 및 협업 활동하기		
학교도서관 자료 선택, 수집, 평가하기	교내 연구모임 참여하기		
장서 점검 및 폐기, 도서 보수하기	교육청 교과연구회 참여하기		
자료 보존 및 디지털 형태 자료 보존하기	교육청 정책연구회 참여하기		
자료 분류 및 목록 작성하기	교육청 각종 지원단 활동 참여하기		
교육용 메타데이터 관리 및 작성하기	교육 관련 학회 및 연구회 참석하기		
대출 및 반납 처리하기	연수자료, 장학자료 및 매뉴얼 제작 참여하기		
서가 배열 및 정리하기	연수 강사로 참여하기		
연체 및 분실 자료 관리하기	동료 장학 및 컨설팅 제공하기		
학교도서관 운영시스템(독서로DLS) 관리 및 운영하기	지역 및 교육청 자원위협 활동하기		
디지털 자원 구독 및 공유 관리하기	연구대회 및 학회활동 참여하기		
학습관리시스템(LMS) 및 온라인 교육 콘텐츠 관리하기	(7영역) 행정 업무 (7개)	학교 주요 행사 기획 및 지원하기	
독서 및 정보활용교육 계획 수립하기		학교 내부 회의 및 위원회 참석하기	
학교도서관 이용교육 및 오리엔테이션 실시하기		학교 교직원 회의 참석하기	
독서 프로그램 기획, 실행, 평가하기		가정통신문 작성 및 발송하기	
학교교육과정 연계 프로그램 운영하기		공문서 처리 및 발송하기	
외부 강사 섭외 및 운영, 평가하기		연구학교 및 학교특색사업 계획, 실행, 평가하기	
학교 홈페이지 독서교육 내용 탑재 및 관리하기		학교에서 지정하는 기타 업무 지원하기	
(3영역) 독서·정보 활용 교육 (19개)	학생 독서동아리 운영, 지도, 평가하기	(8영역) 외부 기관 및 지역 사회 연계 (6개)	외부 공모사업 참여 계획 수립하기
	독서 활동 관찰 및 지도하기		유관기관 업무 협약 및 협력하기
	독서교육 활동 연계 생활기록부 기록하기		지역사회 연계 프로그램 운영하기
	정보활용교육 및 멀티리터러시 교육 프로그램 기획, 실행, 평가하기		협력 프로그램 개발 및 운영하기(교육청, 교육청 소속 도서관 등)
	독서교육자료 및 결과를 전시하기		외부 행사 및 프로젝트에 참여하기
	수업 공개, 계획, 실행, 평가하기		교육실습생 지도하기
	수업 관련 협의회 참여하기	(9영역) 학생 상담 및 관리 (8개)	담임 업무 수행하기
	단독 수업 계획, 실행, 평가하기		부담임 업무 수행하기
	협력 수업 계획, 실행, 평가하기		보직(부장) 업무 수행하기
	창의적 체험활동 지도하기		학생 상담 및 진로 지도하기
	기초학력 지원 수업 계획, 실행, 평가하기		급식 지도, 교문 지도, 시험감독 등 참여하기
방과 후 및 특별 프로그램 운영하기	창의적체험활동(자율, 봉사, 진로활동) 지원하기		
교수 학습 매체 제작하기(시청각, 디지털 학습자료 포함)	학업 중단 위기 학생 및 부작을 학생 관리하기		
	고교학점제 및 학업 속려제 학생 지원하기		

## 4. 분석 결과

### 4.1 사서교사의 직무 영역별 중요도와 수행도 우선순위

사서교사는 9개의 직무 영역에서 독서·정보활용 교육(4.91점), 학교도서관 운영(4.88점), 자료 관리(4.73점) 순으로 사서교사의 직무 중요도를 높게 인식하고 있었다. 반면에 외부기관 및 지역사회 연계(3.37점), 행정 업무(3.42점), 교직원·학부모 교육 지원(3.68점) 순으로 사서교사의 직무 중요도를 낮게 인식하고 있었다. 사서교사가 인식하는 사서교사의 직무 영역별 중요도와 수행도 평균 점수는 <표 6>과 같다.

<표 6>과 같이 사서교사가 가장 중요하게 인식하는 세 개의 직무 영역은 교원능력개발평가 사서교사 평가지표의 평가요소인 '교육 및 수업지원', '도서관 경영', '정보자료 관리'와 유사하다는 것을 알 수 있다. 그리고 사서교사는 외부 연계 업무와 행정 업무와 같이 수업과 직접적인 관련성이 부족한 직무 영역에 대한 중요도를 낮게 인식하고 있었다.

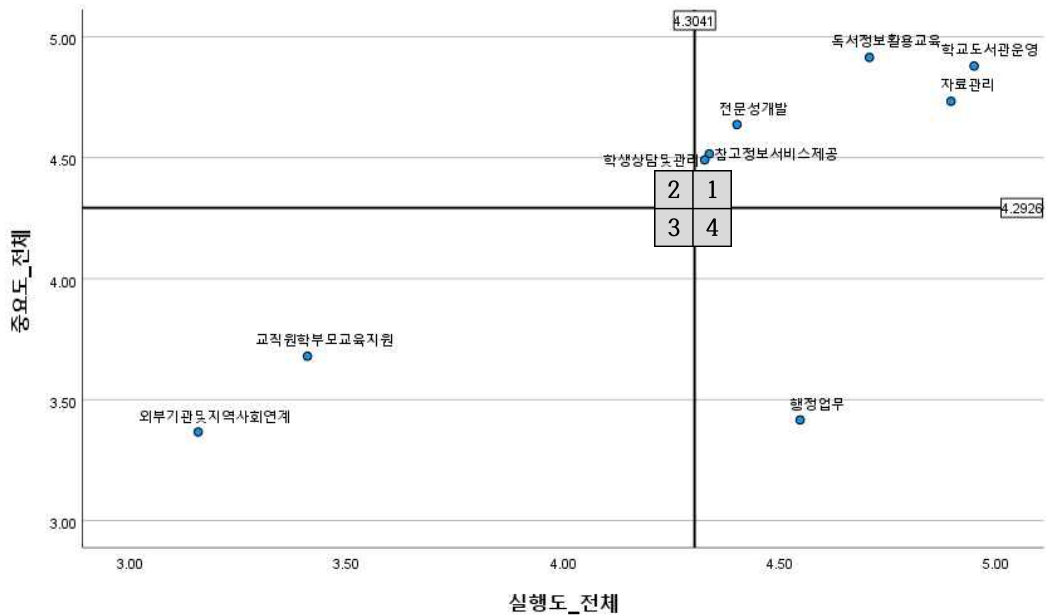
### 4.2 사서교사의 직무 중요도와 수행도 분석

사서교사가 인식하는 사서교사의 9개 직무 영역에 대한 중요도와 수행도를 평균값을 기준으로 IPA 방식으로 분석하였으며, 분석 결과를 사분면으로 제시하였다. 1사분면에 제시된 영역은 중요도도 높고 수행도도 높아 유지 관리에 해당하는 영역이며, 2사분면에 제시된 영역은 중요도는 높으나 수행도가 낮아 중적으로 개선이 필요한 영역이다. 3사분면에 제시된 영역은 중요도도 낮고 수행도도 낮아 우선 순위가 낮은 영역이다. 그리고 4사분면에 제시된 영역은 중요도는 낮으나 수행도가 높아 업무를 과하게 수행하고 있는 영역이다. 2차원 도표로 제시한 분석 결과는 <그림 1>과 같다.

유지 관리 영역(1사분면)에는 '학교도서관 운영', '자료관리', '독서정보활용교육', '전문성 개발', '참고·정보서비스 제공', '학생 상담 및 관리', 6개의 영역이 있었다. 중점 개선 영역(2사분면)에는 어떠한 영역도 존재하지 않았다. 개선 대상 영역(3사분면)에는 '교직원·학부모 교육 지원'과 '외부기관 및 지역사회 연계', 2개의 영역이 있었다. 그리고 과잉 투자 영역(4사분면)에는 '행정 업무' 1개의 영역이 있었다.

<표 6> 사서교사가 인식하는 사서교사 직무 영역별 중요도와 수행도 평균 점수

영역	학교도서관 운영	자료 관리	독서·정보 활용교육	참고·정보 서비스 제공	교직원·학부모 교육지원	전문성 개발	행정 업무	외부기관 및 지역사회 연계	학생 상담 및 관리
중요도 (순위)	4.88 (2)	4.73 (3)	4.91 (1)	4.52 (5)	3.68 (7)	4.64 (4)	3.42 (8)	3.37 (9)	4.49 (6)
수행도 (순위)	4.95 (1)	4.90 (2)	4.71 (3)	4.34 (6)	3.41 (8)	4.40 (5)	4.55 (4)	3.16 (9)	4.33 (7)
평균 차이 (순위)	-0.07 (9)	-0.17 (7)	0.2 (5)	0.18 (6)	0.27 (2)	0.24 (3)	-1.13 (1)	0.21 (4)	0.16 (8)



〈그림 1〉 사서교사의 9개 직무 영역에 대한 IPA 분석 결과

97개 직무 활동 전체에 대해서 IPA 분석을 하였다. 사서교사의 97개 직무 활동 전체에 대한 IPA 분석 결과는 〈그림 2〉와 같다.

〈그림 2〉에서와 같이 유지 관리 영역(1사분면)에는 45개의 직무가 있었으며, 중점 개선 영역(2사분면)에는 6개의 직무가 있었다. 개선 대상 영역(3사분면)에는 42개의 직무가 있었으며, 과잉 투자 영역(4사분면)에는 4개의 직무 활동이 있었다.

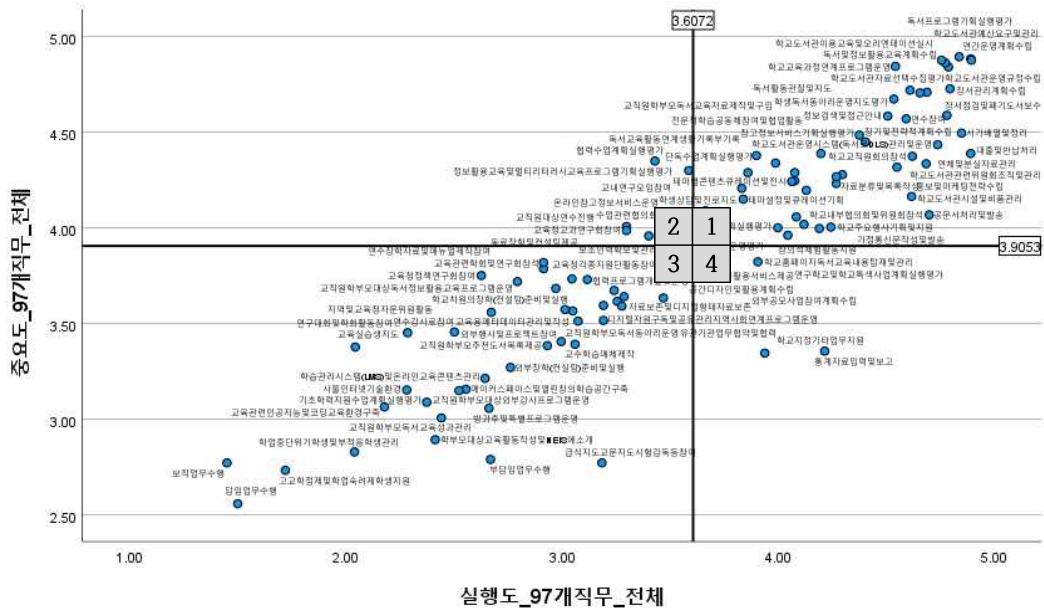
이후 사서교사의 9개 직무 영역별로 직무 활동을 IPA 방식으로 분석을 하였으며, 97개의 직무 활동 전체에 대한 분석 결과와 9개 직무 영역별 직무 활동에 대한 분석 결과를 종합하였다. 종합한 결과, 중점개선 영역(2사분면)과 과잉투자 영역(4사분면)에 한 번이라도 포함된 직무 활동은 〈표 7〉과 같다.

분석 결과, 사서교사는 독서·정보활용교육

에서 수업과 평가, 생활기록부 기록, 수업 협의회 참여 활동을 개선할 필요가 있다고 인식하였다. 또한, 교직원 대상 연수, 교육청 교과연구회 참여, 학교 협의회 및 위원회 참석, 가정통신문 발송 업무를 개선할 필요가 있다고 인식하였다. 사서교사는 전체적으로 직접적인 교육활동을 중요하게 인식하고 있었다. 반면, 전시하기, 홈페이지 관리, 외부 강사와 관련된 업무, 통계 자료 입력, 기타 업무 지원, 유관기관 협력, 급식 지도와 부담임 업무를 중요성에 비해서 실제 업무가 과하다고 인식하고 있었다.

### 4.3 교원의 사서교사 직무 수행도 인식 차이 분석

교원간 사서교사의 직무 수행 정도(수행도)



〈그림 2〉 사서교사의 97개 직무 활동 전체에 대한 IPA 분석

〈표 7〉 사서교사의 직무 IPA 분석에 따른 2사분면과 4사분면 결과

영역	직무
중점개선 영역 (2사분면)	<ul style="list-style-type: none"> <li>독서·정보활용교육(5개): '협력 수업 계획, 실행, 평가하기', '정보활용교육 및 멀티미디어 교수 프로그램 기획, 실행, 평가하기', '독서교육 활동 연계 생활기록부 기록하기', '수업 관련 협의회 참여하기', '수업 공개, 계획, 실행, 평가하기'</li> <li>교직원 및 학부모 교육 지원(1개): '교직원 대상 연수 진행하기'</li> <li>전문성 개발(1개): '교육청 교과연구회 참여하기'</li> <li>행정업무(2개): '학교 내부 협의회 및 위원회 참석하기', '가정통신문 작성 및 발송하기'</li> </ul>
과잉투자 영역 (4사분면)	<ul style="list-style-type: none"> <li>학교도서관 운영(1개): '통계 자료 입력 및 보고하기'</li> <li>독서·정보활용교육(2개): '독서교육자료 및 결과물 전시하기', '학교 홈페이지 독서교육 내용 담재 및 관리하기', '외부 강사 섭외 및 운영, 평가하기'</li> <li>행정업무(1개): '학교에서 지정하는 기타 업무 지원하기'</li> <li>지역사회 연계(1개): '유관기관 업무 협약 및 협력하기'</li> <li>학생 상담 및 관리(2개): '급식 지도, 교문 지도, 시험감독 등 참여하기', '부담임 업무 수행하기'</li> </ul>

에 차이가 있는지를 파악하기 위해 사서교사와 사서교사가 근무하고 있는 학교의 부장교사 및 학교장을 대상으로 사서교사 직무 영역 9개별 총 97개의 직무 활동의 수행도를 조사하였다. 그리고 집단간 수행도의 차이가 통계적으로 유의미한지를 확인하기 위해 분산분석을 실시하

였다. 그리고  $p < 0.05$ 인 경우  $p$ 값 옆에 \*를 표시 하였으며, 사후 검증을 통해 집단간 통계적 차이를 확인하였다.

사서교사와 부장교사 및 학교장이 인식한 학교도서관 운영 영역 17개 직무 활동에 대한 사서교사 수행도 분석 결과는 〈표 8〉과 같다.

〈표 8〉 교원의 사서교사 학교도서관 운영 영역 수행도 차이 분석

직무 활동	사서교사		부장교사		학교장		합계		p	사후검증
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1. 학교도서관운영규정수립	4.80	0.55	4.91	0.38	4.89	0.38	4.86	0.46	0.13*	부>사
2. 장기및전략적계획수립	4.41	0.93	4.81	0.58	4.63	0.71	4.59	0.80	<.001*	부>학>사
3. 연간운영계획수립	4.89	0.42	4.92	0.38	4.93	0.31	4.91	0.38	.586	
4. 예산요구및관리	4.90	0.34	4.92	0.34	4.87	0.42	4.90	0.36	.337	
5. 자체평가실시	4.08	1.00	4.86	0.45	4.63	0.75	4.46	0.87	<.001*	부>학>사
6. 학교차원의장학준비및실행	3.05	1.24	4.66	0.70	4.24	0.95	3.86	1.26	<.001*	부>학>사
7. 외부장학준비및실행	2.76	1.22	4.53	0.95	4.13	1.04	3.66	1.36	<.001*	부>학>사
8. 통계자료입력및보고	4.22	0.89	4.90	0.37	4.79	0.52	4.57	0.74	<.001*	부,학>사
9. 시설및비품관리	4.62	0.61	4.91	0.40	4.92	0.29	4.78	0.51	<.001*	학,부>사
10. 메이커스페이스및학습공간구축및운영	2.64	1.31	4.50	1.03	4.13	1.24	3.60	1.48	.002*	부>학>사
11. 공간디자인및활용계획수립	3.26	1.28	4.74	0.68	4.37	0.92	4.00	1.24	<.001*	부>학>사
12. 행사기획및실행	4.78	0.48	4.93	0.38	4.86	0.51	4.85	0.46	<.001*	부>사
13. 홍보및마케팅전략수립	4.27	0.97	4.86	0.48	4.48	0.87	4.51	0.85	<.001*	부>학>사
14. 홍보및마케팅전략실행	4.30	0.93	4.86	0.48	4.48	0.90	4.52	0.84	<.001*	부>학,사
15. 보조인력확보및관리	3.47	1.58	4.51	1.02	4.28	1.10	4.00	1.40	<.001*	부,학>사
16. 자원봉사관리	4.00	1.38	4.68	0.82	4.48	1.01	4.33	1.18	<.001*	부,학>사
17. 관련위원회조직및관리	4.55	0.71	4.92	0.36	4.87	0.49	4.75	0.59	<.001*	부,학>사
합계	4.06	9.01	4.79	7.11	4.59	8.63	4.42	10.1	<.001*	부>학>사

※ 이하 사후검증에 제시된 '사'는 사서교사를, '부'는 부장교사를, '학'은 학교장을 의미함

부장교사(4.79), 학교장(4.59), 사서교사(4.06) 순으로 사서교사의 학교도서관 운영 수행도를 높게 인식하였다. 그리고 이러한 교원 간 인식의 차이는 전체 17개 직무 활동 중 15개의 직무 활동에서 통계적으로 유의미하였다(p<0.05). 사서교사와 학교장은 각각 '메이커스페이스 및 학습공간 구축 및 운영'(사2.64, 학4.13), '외부장학 준비 및 실행'(사2.76, 학4.13), '학교차원의 장학 준비 및 실행'(사3.05, 학4.24) 순으로 수행도를 낮게 인식하였다. 학교도서관 운영 직무에서 사서교사와 학교장이 가장 낮게 인식한 사서교사의 직무 활동은 같았으나, 수행의 정도에 대한 인식에 차이가 있음을 알 수 있다.

사서교사와 부장교사 및 학교장이 인식한 자료 관리 영역 12개 직무 활동에 대한 사서교사

수행도 분석 결과는 〈표 9〉와 같다.

부장교사(4.86), 학교장(4.68), 사서교사(4.14) 순으로 사서교사의 자료 관리 수행도를 높게 인식하였다. 그리고 이러한 교원 간 인식의 차이는 전체 12개 직무 활동 중 10개의 직무 활동에서 통계적으로 유의미하였다(p<0.05). 사서교사와 학교장은 각각 'LMS 및 온라인 교육 콘텐츠 관리'(사2.56, 학4.27), '교육용 메타데이터 관리 작성'(사3.01, 학4.36) 순으로 수행도를 낮게 인식하였으나 수행의 정도에 대한 인식에 차이가 있음을 알 수 있다.

사서교사와 부장교사 및 학교장이 인식한 독서·정보활용교육 영역 19개 직무 활동에 대한 사서교사 수행도 분석 결과는 〈표 10〉과 같다.

부장교사(4.62), 학교장(4.36), 사서교사(3.88)

〈표 9〉 교원의 사서교사 자료 관리 영역 수행도 차이 분석

직무 활동	사서교사		부장교사		학교장		합계		p	사후검정
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1. 장서관리계획수립	4.69	0.61	4.92	0.38	4.88	0.35	4.81	0.50	<.001*	부,학)사
2. 자료선택수집평가	4.79	0.47	4.91	0.38	4.79	0.54	4.83	0.46	.006*	부)학,사
3. 정서집검및폐기	4.66	0.62	4.91	0.38	4.83	0.44	4.78	0.52	<.001*	부,학)사
4. 자료보존및디지털형태자료보존	3.29	1.41	4.77	0.71	4.36	1.11	4.02	1.33	<.001*	부)학)사
5. 자료분류및목록작성	4.27	0.89	4.92	0.38	4.81	0.54	4.61	0.75	<.001*	부,학)사
6. 교육용메타데이터관리작성	3.01	1.30	4.71	0.78	4.32	1.11	3.87	1.35	<.001*	부)학)사
7. 대출및반납처리	4.89	0.35	4.94	0.30	4.94	0.23	4.92	0.31	.132	
8. 서가배열및정리	4.85	0.42	4.93	0.33	4.88	0.38	4.89	0.39	.061	
9. 연체및분실자료관리	4.69	0.54	4.92	0.34	4.85	0.46	4.80	0.47	<.001*	부,학)사
10. 독서로DLS관리및운영	4.74	0.63	4.91	0.37	4.85	0.49	4.82	0.53	<.001*	부)사
11. 디지털자원구독및공유관리	3.19	1.36	4.82	0.63	4.38	1.11	4.00	1.33	<.001*	부)학)사
12. LMS및온라인교육콘텐츠관리	2.56	1.28	4.65	0.88	4.27	1.23	3.64	1.51	<.001*	부)학)사
합계	4.14	6.22	4.86	4.65	4.68	6.08	4.50	6.95	<.001*	부)학)사

〈표 10〉 교원의 사서교사 독서·정보활용교육 영역 수행도 차이 분석

직무 활동	사서교사		부장교사		학교장		합계		p	사후검정
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1. 독서및정보활용교육계획수립	4.78	0.52	4.90	0.48	4.79	0.57	4.82	0.52	.030*	부)사
2. 이용교육실시	4.76	0.55	4.88	0.45	4.74	0.60	4.80	0.53	.015*	부)사
3. 독서프로그램기획실행평가	4.84	0.40	4.91	0.45	4.82	0.55	4.86	0.46	.092	
4. 학교교육과정연계프로그램운영	4.54	0.78	4.87	0.52	4.71	0.65	4.69	0.69	<.001*	부)사
5. 외부강사섭외및운영평가	3.65	1.25	4.78	0.70	4.51	0.85	4.22	1.13	<.001*	부)학)사
6. 학교홈페이지독서교육내용탐색및관리	3.91	1.13	4.71	0.74	4.37	0.99	4.28	1.05	<.001*	부)학)사
7. 학생독서동아리운영지도평가	4.54	0.86	4.78	0.73	4.66	0.81	4.64	0.81	.005*	부)사
8. 독서활동관찰및지도	4.61	0.68	4.82	0.58	4.73	0.67	4.71	0.65	.002*	부)사
9. 독서교육활동연계생활기록부기록	3.86	1.45	4.57	1.04	4.38	1.11	4.21	1.29	<.001*	부,학)사
10. 정보활용교육프로그램기획실행평가	3.59	1.27	4.54	0.99	4.20	1.12	4.04	1.22	<.001*	부)학)사
11. 수업공개계획실행평가	3.40	1.40	4.42	1.11	4.12	1.21	3.90	1.35	<.001*	부,학)사
12. 수업관련협의회참여	3.55	1.25	4.54	1.03	4.33	1.07	4.05	1.23	<.001*	부,학)사
13. 단독수업계획실행평가	3.90	1.29	4.48	1.07	4.08	1.29	4.13	1.25	<.001*	부)학)사
14. 협력수업계획실행평가	3.43	1.32	4.55	1.00	4.17	1.15	3.97	1.28	<.001*	부)학)사
15. 창의적체험활동지도	4.13	1.26	4.61	0.95	4.44	1.08	4.36	1.14	<.001*	부,학)사
16. 기초학력지원수업계획실행평가	2.37	1.43	4.01	1.39	3.57	1.48	3.19	1.61	<.001*	부)학)사
17. 방과후및특별프로그램운영	2.66	1.55	4.18	1.31	3.76	1.50	3.41	1.61	<.001*	부)학)사
18. 교수학습매체제작	3.06	1.44	4.45	1.05	3.87	1.40	3.71	1.45	<.001*	부)학)사
19. 독서교육자료및결과물전시	4.09	0.99	4.80	0.60	4.56	0.84	4.43	0.90	<.001*	부)학)사
합계	3.88	12.6	4.62	12.3	4.36	14.7	4.23	14.4	<.001*	부)학)사

순으로 사서교사의 독서·정보활용교육 수행도를 높게 인식하였다. 그리고 이러한 교원 간 인식의 차이는 전체 19개 직무 활동 중 18개의 직무 활동에서 통계적으로 유의미하였다( $p < 0.05$ ). 사서교사와 학교장은 각각 '기초학력 지원 수업 계획 실행 평가'(사2.37, 학3.57), '방과후 및 특별 프로그램 운영'(사2.66, 학3.76), '교수학습 매체 제작'(사3.06, 학3.87) 순으로 수행도를 낮게 인식하였다. 독서·정보활용교육 직무에서 사서교사와 학교장이 가장 낮게 인식한 사서교사의 직무 활동은 같았으나, 수행의 정도에 대한 인식에 차이가 있음을 알 수 있다.

사서교사와 부장교사 및 학교장이 인식한 참고·정보서비스 제공 영역 8개 직무 활동에 대한 사서교사 수행도 분석 결과는 <표 11>과 같다.

부장교사(4.49), 학교장(4.03), 사서교사(3.50) 순으로 사서교사의 참고·정보서비스 제공 수행도를 높게 인식하였다. 그리고 이러한 교원 간 인식의 차이는 전체 8개 직무 활동 전체에서 통계적으로 유의미하였다( $p < 0.05$ ).

사서교사와 학교장은 각각 '교육관련 인공지능 및 코딩 교육 환경 구축'(사2.18, 학3.48), '사

물인터넷 기술 활용'(사2.28, 학3.50), '데이터 분석 및 활용 서비스 제공'(사3.05, 학3.86) 순으로 수행도를 낮게 인식하였다. 참고·정보서비스 제공 직무에서 사서교사와 학교장이 가장 낮게 인식한 사서교사의 직무 활동은 같았으나, 수행의 정도에 대한 인식에 차이가 있음을 알 수 있다.

사서교사와 부장교사 및 학교장이 인식한 교직원·학부모 교육지원 영역 8개 직무 활동에 대한 사서교사 수행도 분석 결과는 <표 12>와 같다.

부장교사(4.39), 학교장(3.92), 사서교사(2.96) 순으로 사서교사의 참고·정보서비스 제공 수행도를 높게 인식하였다. 그리고 이러한 교원 간 인식의 차이는 전체 8개 직무 활동 전체에서 통계적으로 유의미하였다( $p < 0.05$ ). 사서교사와 학교장은 '학부모 교육 활동 작성 및 NEIS에 소개'(사2.41, 학3.54), '교직원 학부모 외부 강사 프로그램 운영'(사2.52, 학3.73), '교직원·학부모 독서교육 성과 관리'(사2.44, 학3.71) 수행도를 낮게 인식하였다.

사서교사와 부장교사 및 학교장이 인식한 전

<표 11> 교원의 사서교사 참고·정보서비스 제공 영역 수행도 차이 분석

	사서교사		부장교사		학교장		합계		p	사후검정
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1. 참고정보서비스기획실행평가	4.20	0.98	4.69	0.78	4.32	1.06	4.39	0.96	<.001*	부>학,사
2. 정보검색및접근안내	4.51	0.76	4.76	0.66	4.50	0.96	4.59	0.79	<.001*	부>학,사
3. 온라인참고정보서비스운영	3.67	1.20	4.64	0.85	4.29	1.10	4.13	1.16	<.001*	부>학,사
4. 테마설정및큐레이션기획	4.08	1.00	4.63	0.85	4.18	1.13	4.28	1.01	<.001*	부>학,사
5. 테마별콘텐츠큐레이션및전시	4.06	1.01	4.62	0.87	4.12	1.17	4.26	1.04	<.001*	부>학,사
6. 데이터분석및활용서비스제공	3.05	1.27	4.41	1.09	3.86	1.33	3.68	1.36	<.001*	부>학,사
7. 교육관련인공지능및코딩교육환경구축	2.18	1.20	4.05	1.36	3.48	1.52	3.09	1.57	<.001*	부>학,사
8. 사물인터넷기술활용	2.28	1.35	4.11	1.33	3.50	1.53	3.17	1.61	<.001*	부>학,사
합계	3.50	6.20	4.49	6.59	4.03	8.35	3.95	7.66	<.001*	부>학,사

〈표 12〉 교원의 사서교사 교직원·학부모 교육지원 영역 수행도 차이 분석

	사서교사		부장교사		학교장		합계		p	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1. 교직원대상연수진행	3.30	1.10	4.45	0.96	4.03	1.09	3.85	1.17	<.001*	부)학)사
2. 교직원학부모독서정보활용프로그램운영	2.97	1.18	4.45	1.01	3.96	1.22	3.69	1.31	<.001*	부)학)사
3. 독서교육자료제작및구입	3.99	1.06	4.77	0.63	4.46	0.89	4.36	0.96	<.001*	부)학)사
4. 교직원학부모독서동아리운영	3.07	1.26	4.34	1.12	3.84	1.35	3.67	1.35	<.001*	부)학)사
5. 교직원학부모독서강사프로그램운영	2.52	1.22	4.29	1.17	3.73	1.42	3.38	1.48	<.001*	부)학)사
6. 학부모교육활동작성및NEIS소개	2.41	1.21	4.08	1.28	3.54	1.45	3.22	1.49	<.001*	부)학)사
7. 교직원학부모독서교육성과관리	2.44	1.25	4.24	1.20	3.71	1.37	3.32	1.50	<.001*	부)학)사
8. 교직원학부모추천도서목록제공	2.93	1.23	4.47	1.03	4.04	1.23	3.69	1.36	<.001*	부)학)사
합계	2.96	7.32	4.39	7.12	3.92	8.82	3.65	9.17	<.001*	부)학)사

문성 개발 영역 12개 직무 활동에 대한 사서교사 수행도 분석 결과는 〈표 13〉과 같다.

부장교사(4.46), 학교장(4.13), 사서교사(3.16) 순으로 사서교사의 전문성 개발 수행도를 높게 인식하였다. 그리고 이러한 교원 간 인식의 차이는 전체 12개 직무 활동 전체에서 통계적으로 유의미하였다(p<0.05). 사서교사와 학교장은 ‘연구대회 및 학회활동 참여하기’(사2.28, 학

3.66), ‘연수강사로 참여’(2.50, 학3.66) 순으로 수행도를 낮게 인식하였다. 〈표 13〉의 결과는 학교장이 전체적으로 사서교사가 장학과 연구 활동에 대한 수행이 부족하다고 인식하고 있음을 보여준다.

사서교사와 부장교사 및 학교장이 인식한 행정업무 영역 7개 직무 활동에 대한 사서교사 수행도 분석 결과는 〈표 14〉와 같다.

〈표 13〉 교원의 사서교사 전문성 개발 영역 수행도 차이 분석

직무 활동	사서교사		부장교사		학교장		합계		p	사후분석
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1. 연수참여	4.59	0.64	4.82	0.57	4.72	0.52	4.70	0.60	<.001*	부)사
2. 전문적학습공동체참여및협업활동	4.38	0.89	4.79	0.62	4.70	0.62	4.59	0.77	<.001*	부,학)사
3. 교내연구모임참여	3.83	1.18	4.72	0.71	4.45	0.87	4.26	1.05	<.001*	부)학)사
4. 교육청교과연구회참여	3.30	1.39	4.53	0.92	4.33	1.01	3.94	1.30	<.001*	부,학)사
5. 교육청정책연구회참여	2.63	1.23	4.43	1.05	4.04	1.23	3.54	1.44	<.001*	부)학)사
6. 교육청각종지원단활동참여	3.12	1.32	4.46	1.01	4.13	1.16	3.79	1.34	<.001*	부)학)사
7. 교육관련학회및연구회참석	2.91	1.29	4.46	1.02	4.14	1.10	3.71	1.37	<.001*	부)학)사
8. 연수장학자료및매뉴얼제작참여	2.79	1.32	4.42	1.03	3.99	1.26	3.60	1.42	<.001*	부)학)사
9. 연수강사로참여	2.50	1.35	4.15	1.22	3.72	1.37	3.32	1.51	<.001*	부)학)사
10. 동료장학및컨설팅제공	2.91	1.29	4.33	1.16	3.89	1.27	3.60	1.39	<.001*	부)학)사
11. 지역및교육청차문위원활동	2.67	1.34	4.24	1.19	3.84	1.33	3.46	1.47	<.001*	부)학)사
12. 연구대회및학회활동참여하기	2.28	1.23	4.17	1.21	3.66	1.42	3.22	1.53	<.001*	부)학)사
합계	3.16	10.6	4.46	9.95	4.13	10.7	3.81	12.6	<.001*	부)학)사

〈표 14〉 교원의 사서교사 행정업무 영역 수행도 차이 분석

직무 활동	사서교사		부장교사		학교장		합계		p	사후분석
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1. 학교주요행사기획및지원	4.25	0.87	4.74	0.71	4.48	0.88	4.46	0.85	<.001*	부>학>사
2. 학교내부협의회의및위원회참석	4.12	0.91	4.72	0.76	4.43	0.91	4.39	0.90	<.001*	부>학>사
3. 학교교직원회의참석	4.62	0.61	4.83	0.56	4.80	0.56	4.73	0.59	<.001*	부,학>사
4. 가정통신문작성및발송	4.19	0.95	4.75	0.63	4.62	0.75	4.47	0.85	<.001*	부,학>사
5. 공문서처리및발송	4.70	0.54	4.83	0.53	4.77	0.55	4.76	0.54	.026*	부>사
6. 연구학교및학교특색사업계획실행평가	3.53	1.34	4.54	0.97	4.15	1.23	4.00	1.28	<.001*	부>학>사
7. 학교지정기타업무지원	3.94	1.11	4.71	0.79	4.46	0.93	4.31	1.03	<.001*	부>학>사
합계	4.19	4.48	4.73	4.24	4.53	4.88	4.45	4.79	<.001*	부>학>사

부장교사(4.73), 학교장(4.53), 사서교사(4.19) 순으로 사서교사의 전문성 개발 수행도를 높게 인식하였다. 그리고 이러한 교원 간 인식의 차이는 전체 7개 직무 활동 전체에서 통계적으로 유의미하였다(p<0.05). 사서교사와 학교장은 '연구학교 및 학교 특색사업 계획·실행·평가'(사3.53, 학4.15) 수행도를 가장 낮게 인식하였다.

사서교사와 부장교사 및 학교장이 인식한 외부기관 및 지역사회 연계 영역 6개 직무 활동에 대한 사서교사 수행도 분석 결과는 〈표 15〉와 같다.

부장교사(4.29), 학교장(3.93), 사서교사(3.04)

순으로 사서교사의 외부기관 및 지역사회 연계 수행도를 높게 인식하였다. 그리고 이러한 교원 간 인식의 차이는 전체 6개 직무 활동 전체에서 통계적으로 유의미하였다(p<0.05). 사서교사와 학교장은 '교육실습생 지도'(사2.04, 학3.44) 수행도를 가장 낮게 인식하였다.

사서교사와 부장교사 및 학교장이 인식한 학생 상담 및 관리 영역 8개 직무 활동에 대한 사서교사 수행도 분석 결과는 〈표 16〉과 같다.

부장교사(3.51), 학교장(3.18), 사서교사(2.56) 순으로 사서교사의 외부기관 및 지역사회 연계 수행도를 높게 인식하였다. 그리고 이러한 교원 간 인식의 차이는 전체 8개 직무 활동 중 6개 직

〈표 15〉 교원의 사서교사 외부기관 및 지역사회 연계 영역 수행도 차이 분석

	사서교사		부장교사		학교장		합계		p	사후분석
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1. 외부공모사업참여계획수립	3.47	1.13	4.40	0.98	4.13	1.08	3.93	1.15	<.001*	부,학>사
2. 유관기관업무협약및협력	3.19	1.19	4.44	0.95	3.97	1.18	3.78	1.24	<.001*	부>학>사
3. 지역사회연계프로그램운영	3.28	1.17	4.32	1.09	4.05	1.19	3.80	1.24	<.001*	부,학>사
4. 협력프로그램개발및운영	3.24	1.13	4.43	1.01	4.06	1.16	3.82	1.22	<.001*	부>학>사
5. 외부행사및프로젝트참여	3.00	1.18	4.39	1.04	3.94	1.19	3.67	1.30	<.001*	부>학>사
6. 교육실습생지도	2.04	1.24	3.78	1.42	3.44	1.47	2.93	1.57	<.001*	부,학>사
합계	3.04	5.31	4.29	5.56	3.93	6.27	3.66	6.56	<.001*	부>학>사

〈표 16〉 교원의 사서교사 학교 상담 및 관리 영역 수행도 차이 분석

	사서교사		부장교사		학교장		합계		p	사후검정
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
1. 담임업무수행	1.50	1.12	2.77	1.72	2.50	1.72	2.14	1.59	<.001*	부,학>사
2. 부담업무수행	2.67	1.67	3.66	1.67	3.28	1.66	3.14	1.72	<.001*	부,학>사
3. 보직업무수행	1.45	1.00	2.75	1.71	2.42	1.63	2.10	1.54	<.001*	부,학>사
4. 학생상담및진로지도	3.84	1.28	4.01	1.34	3.76	1.41	3.88	1.33	.160	
5. 급식교문지도시험감독등참여	3.19	1.59	3.87	1.51	3.57	1.60	3.50	1.60	<.001*	부>사
6. 창의적체험활동지원	4.05	1.27	4.30	1.24	4.08	1.36	4.14	1.28	.083	
7. 학업중단위기학생및부적응학생관리	2.04	1.25	3.42	1.61	3.03	1.58	2.72	1.58	<.001*	부,학>사
8. 고교학점제및학업숙려제학생지원	1.72	1.14	3.27	1.66	2.80	1.64	2.48	1.60	<.001*	부>학>사
합계	2.56	7.05	3.51	10.4	3.18	10.5	3.01	9.70	<.001*	부,학>사

무 활동에서 통계적으로 유의미하였다(p<0.05). 사서교사와 학교장은 ‘보직업무 수행’(사1.45, 학2.42), ‘담임업무 수행’(사1.50, 학2.50), ‘고교학점제 및 학업숙려제 학생 지원’(사1.72, 학2.80) 순으로 수행도를 가장 낮게 인식하였다.

사서교사의 직무 수행도에 대한 사서교사와 부장교사 및 교장의 인식에 차이가 있는지를 확인하기 위해 사서교사의 97개 직무 활동 수행도 전체를 분석하였다. 이들 교원의 사서교사 수행도 분석 결과는 〈표 17〉과 같다.

부장교사(4.53), 학교장(4.24), 사서교사(3.61) 순으로 사서교사의 97개 직무 활동 전체에 대한 수행도를 높게 인식하고 있음을 알 수 있다.

### 5. 결론

학교도서관진흥법과 독서문화진흥법을 살펴 보면, 사서교사가 독서교육과 정보이용교육과 관련된 교사라는 것을 추정할 수 있으나 사서교사의 직무가 구체적으로 무엇인지는 규정되어 있지 않다. 따라서 현장에서 인식하는 사서교사 직무의 우선순위는 무엇이며, 실제 그 직무가 잘 수행되고 있는지를 파악할 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 사서교사가 인식하는 사서교사의 직무의 수행도와 중요도를 분석하였으며, 교원이 인식하는 사서교사 직무의 수행도의 차이를 분석하였다.

사서교사가 인식하는 직무별 중요도와 수행도를 IPA로 분석하였다. 중요도는 높는데 수행도가 낮다고 인식한 중점개선 영역(2사분면)에 포함된 직무 활동은, 독서·정보활용교육 영

〈표 17〉 교원의 사서교사 97개 직무 활동 수행도 차이 분석

	사서교사			부장교사			학교장			합계			p	사후검정
	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD	N	M	SD		
97개 직무 활동	281	3.61	52	211	4.53	55	143	4.24	66	635	4.05	69	<.001*	부>학>사

역에서 5개, 교직원 및 학부모 지원 영역에서 1개, 전문성 개발 영역에서 1개, 행정업무 영역에서 2개로, 총 9개였다. 사서교사는 수업과 교육지원 활동의 중요성에 비하여 그 직무 활동을 잘 수행하고 있지 못하고 인식하였다. 중요도는 낮는데 수행도가 높다고 인식한 과잉투자 영역(4사분면)에 포함된 직무 활동은, 학교도서관 운영 영역에서 1개, 독서·정보활용교육 영역에서 1개, 행정업무 영역에서 1개, 지역사회 연계 영역에서 1개, 학생 상담 및 관리 영역에서 2개, 총 7개였다. 사서교사는 수업과 직접적으로 관련없는 활동에 대한 중요성을 낮게 인식하였으며, 사서교사의 직무와 직접적으로 관련없는 학교 행정 활동이 빈번하다고 인식하였다.

학교도서관진흥법 등에 명시된 바와 같이 사서교사의 대표적인 직무와 역할은 독서교육과 정보활용교육이다. 이 연구에서도 사서교사는 9개 직무 영역에서 독서·정보활용교육을 가장 중요한 직무 영역(4.91점)으로 인식하였다. 그러나 독서·정보활용교육 직무 영역에 대한 수행도는 4.71점으로 중요도에 비하여 수행의 정도를 낮게 인식하였다. 또한, 독서·정보활용교육 직무 영역에 포함된 19개 직무 활동에 각각에 대한 수행도의 평균값은 3.88점으로 영역에 대한 수행도에 비하여 직무 활동에 대한 수행도를 매우 낮게 인식하고 있었다. 이는 사서교사가 수행해야 할 독서·정보활용교육의 직무 활동을 명확히 하고 관련된 직무 활동을 잘 수행할 수 있는 장학 및 지원 체계가 필요함을 시사한다.

사서교사와 학교장, 부장교사가 인식하는 사

서교사의 9개 직무 영역별 총 97개의 직무 활동에 대한 차이를 분석하였다. 분석 결과, 사서교사의 9개 직무 영역별 직무 활동의 평균값은 부장교사, 학교장, 사서교사 순으로 높게 나타났으며, 97개 직무 활동 중 '학생상담및진로지도'를 제외한 96개의 직무 활동 점수도 부장교사, 학교장, 사서교사 순으로 높게 나타났다. 전체적으로 부장교사, 학교장, 사서교사 순으로 수행도를 높게 인식하였으며, 이들 교원간 인식의 차이는 9개 영역 중 9개 영역에서, 97개 직무 활동 중 92개의 직무 활동에서 통계적으로 유의미하였다. 이러한 결과는 부장교사(4.53)와 학교장(4.24)이 사서교사의 직무 활동을 긍정적으로 인식하고 있다는 것과 더불어 사서교사(3.61)가 부장교사(4.53)나 학교장(4.24)에 비하여 자신의 직무 수행 정도를 낮게 인식하고 있음을 보여준다. 이는 사서교사가 자신의 직무 수행에 대한 만족도가 낮다는 것으로 사서교사의 직무 역량에 대한 만족도와 직무 수행에 대한 만족도를 높일 필요가 있음을 시사한다.

이 연구는 사서교사가 인식하는 사서교사 직무의 중요도와 수행도의 차이를 통해 어떤 직무를 우선적으로 개선하고 유지해야 하는지에 대한 기초자료를 제공하며, 사서교사와 부장교사, 학교장이 인식하는 사서교사의 직무 수행도에 대한 인식을 조사하였다는 데 의의가 있다.

학교도서관진흥법과 동법 시행령에 사서교사의 직무가 규정되어 있지 않은 상황이다. 사서교사가 어떤 직무를 수행해야 하는지에 대한 연구를 통해 사서교사의 직무를 규정할 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 교육과학기술부 (2008). 제1차 학교도서관진흥기본계획(2008-2013).
- 교육과학기술부 (2010). 2010학년도 교원능력개발평가 표준 매뉴얼(교과부-330).
- 교육부 (2014). 제2차 학교도서관진흥기본계획(2014-2018).
- 교육부 (2019). 제3차 학교도서관진흥기본계획(2019-2023).
- 교육부 (2020). 사서교사 양성 및 역량개발을 위한 표준교육과정 개발 연구.
- 교육부 (2023). 2023년 교원능력개발평가 실시에 관한 사항 안내.
- 교육부 (2024a). 제4차 학교도서관진흥기본계획(2024-2028).
- 교육부 (2024b). 교원능력개발평가 폐지 및 교원역량개발지원 제도 도입 방안(안).
- 김성준 (2009). 사서교사의 전문성 인식에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 40(3), 249-270.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.249>
- 김수진, 김승희 (2025). 특성화고등학교 사서교사의 직무 경험을 중심으로 한 역할 인식 연구. 한국비블리아학회지, 36(2), 155-182. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2025.36.2.155>
- 김은혜, 송기호 (2022). IB 국제학교 구인광고에 담긴 사서교사의 직무 및 역량 분석. 한국비블리아학회지, 33(4), 5-25. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.4.005>
- 김현정, 김기영 (2024). 교과교사의 학교도서관 프로그램과 협력수업 경험이 학교도서관 역할과 사서교사 전문성 인식에 미치는 영향. 정보관리학회지, 41(2), 215-243.  
<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2024.41.2.215>
- 박주현, 강봉숙, 임정훈, 한상우 (2023). 사서교사가 인식하는 직무 역할과 역량 수준 분석. 한국도서관·정보학회지, 54(3), 193-221. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.54.3.202309.193>
- 소병문 (2025). 학교도서관 관련 국제·국외 기준에 따른 사서교사의 역할과 직무에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 36(2), 211-233. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2025.36.2.211>
- 송기호 (2012). 사서교사 자격 제도 및 직무에 대한 반성적 고찰. 한국비블리아학회지, 23(4), 161-180.  
<https://doi.org/10.14699/kbiblia.2012.23.4.161>
- 송기호 (2019). 사서 교사의 역할 인식 분석. 한국문헌정보학회지, 53(4), 5-22.  
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.4.005>
- 윤설리, 김기영 (2024). 초등학교 교사의 학교도서관 이용 경험과 역할 인식이 협력 독서교육 의도에 미치는 영향. 정보관리학회지, 41(1), 163-187. <https://doi.org/10.3743/KOSIM.2024.41.1.163>
- 이민수, 김혜진 (2022). 정보활용교육 주요 토픽과 교원능력개발평가 사서교사 평가지표 비교 연구. 한국도서관·정보학회지, 53(3), 455-477. <https://doi.org/10.16981/kliss.53.3.202209.455>
- 이승민, 임정훈, 강봉숙, 이병기 (2021). 사서교사 직무 역량에 대한 중요도·만족도 분석. 한국도서관·정보학회지, 52(3), 177-196. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.177>

- 이연옥 (2020). 언어네트워크 분석을 통한 사서교사 역할 및 자질에 대한 학생과 교사의 인식 연구. 한국도서관·정보학회지, 51(3), 81-102. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.81>
- 임정훈, 이승민, 강봉숙, 이병기 (2021). 계층분석방법을 활용한 사서교사 역량의 우선순위에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(2), 127-144. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127>
- 정진수 (2009). 초등학교 사서교사의 역할 인식에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 43(4), 281-306. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.4.281>
- 초·중등교육법. 법률 제21078호.
- 학교도서관진흥법. 법률 제8677호.
- 학교도서관진흥법. 법률 제18547호.
- 학교도서관진흥법 시행령. 제33343호.
- ALIA (2014). AITSL Standards for Teacher Librarian Practice.
- AASL (2018). National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries. Chicago: ALA Editions.
- AASL & AECT (1998). Information Power: Building Partnerships for Learning. Chicago: American Library Association.
- AASL & NCATE (2003). NCATE Program Standards for the School Library Media Specialist.
- ALA & AASL (2010). ALA/AASL Standards for Initial Preparation of School Librarians (2010). American Association of School Librarians.
- ALA, AASL, & CAEP (2019). ALA/AASL/CAEP School Librarian Preparation Standards. American Association of School Librarians.
- CLA (2014). Leading Learning: Standards of Practice for School Library Learning Commons in Canada. Ottawa, Ontario: Canadian Library Association.
- IASL (1993). IASL Policy Statement on School Libraries.
- IBO (2018). Ideal Libraries: A Guide for Schools. Cardiff, Wales: International Baccalaureate Organization (UK) Ltd.
- IFLA (2015). IFLA School Library Guidelines (2nd revised edition).
- IFLA (2021). School Library Manifesto (2021).
- IFLA & UNESCO (2025). IFLA-UNESCO School Library Manifesto 2025.
- NBPTS (2012). Library Media Standards (2nd ed.). National Board for Professional Teaching Standards.
- 文部科學省 (2016. 11. 29.). 別添1「學校図書館ガイドライン」. 文部科學省. 출처: 문부과학성 공식 홈페이지.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Chung, Jin Soo (2009). Teacher-librarians' perceptions of their roles. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(4), 281-306.  
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.4.281>
- Elementary and Secondary Education Act. Act No. 21078.
- Enforcement Decree for the School Library Promotion Act. Presidential Decree No. 33343.
- Kim, Eun-Hae & Song, Gi-Ho (2022). An analysis of the teacher librarian's duties and competencies embedded in the IB international school job advertisement. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 33(4), 5-25.  
<http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2022.33.4.005>
- Kim, Hyunjeong & Kim, Gi-yeong (2024). A study on the effects of teacher's experiences with school library programs and collaborative classes on their perceptions of the roles of school libraries and the expertise of teacher librarians. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 41(2), 215-243. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2024.41.2.215>
- Kim, Soo-Jin & Kim, Seunghee (2025). A study on the perception of role based on the job experience of specialized high School teacher librarians. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 36(2), 155-182.  
<http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2025.36.2.155>
- Kim, Sung-Jun (2009). A study on korean teacher librarians' perception of expertise. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(3), 249-270.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.3.200909.249>
- Lee, Min-Soo & Kim, Hea-Jin (2022). Comparative study of information literacy education and librarian teacher evaluation index in teachers' competency development evaluation. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 53(3), 455-477.  
<https://doi.org/10.16981/kliss.53.3.202209.455>
- Lee, Seung-Min, Lim, Jeong-Hoon, Kang, Bong-Suk, & Lee, Byeong-Kee (2021). A study on analysis of importance-performance on teacher librarians' competencies. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(3), 177-196.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.177>
- Lee, Yeon Ok (2020). Students' and teachers' perception on the roles and qualifications of teacher librarians based on the semantic network analysis. *Journal of Korean Library and Information*

- Science Society, 51(3), 81-102. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.3.202009.81>
- Lim, Jeonghoon, Lee, Seung-Min, Kang, Bong-suk, & Lee, Byeong-Ki (2021). A study on priority of teacher librarians' competencies using AHP(Analytic Hierarchy Process). *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(2), 127-144. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127>
- Ministry of Education (2014). The 2nd Basic Plan for School Library Promotion (2014-2018).
- Ministry of Education (2019). The 3rd Basic Plan for School Library Promotion (2019-2023).
- Ministry of Education (2020). A study on developing a standard curriculum for teacher librarian education and competency development (11-1342000-000683-0).
- Ministry of Education (2023). Notice on the Implementation of the 2023 Teacher Competency Development Evaluation.
- Ministry of Education (2024a). The 4th Basic Plan for School Library Promotion (2024-2028).
- Ministry of Education (2024b). Proposed Plan for Abolishing the Teacher Competency Development Evaluation and Introducing the Teacher Competency Development Support System.
- Ministry of Education, Science and Technology (2008). The 1st Basic Plan for School Library Promotion (2008-2013).
- Ministry of Education, Science and Technology (2010). 2010 Standard Manual for Teacher Competency Development Evaluation (MOEST-330).
- Park, Juhyeon, Kang, Bong-suk, Lim, Jeonghoon, & Han, Sang-Woo (2023). An analysis of job roles and competency levels recognized by teacher librarians. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 54(3), 193-221. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.54.3.202309.193>
- School Library Promotion Act. Act No. 18547.
- School Library Promotion Act. Act No. 8677.
- So, Byoung-Moon (2025). A study on the teacher librarian's roles and duties based on international and foreign school library standards. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 36(2), 211-233. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2025.36.2.211>
- Song, Giho (2012). A reflective inquiry of the qualification system and jobs for the teacher librarian in Korea. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 23(4), 161-180. <https://doi.org/10.14699/kbiblia.2012.23.4.161>
- Song, Gi-Ho (2019). An analysis of teacher librarians' role recognition. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 53(4), 5-22. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2019.53.4.005>

Yun, Sully & Kim, Gi-yeong (2024). A study on the effects of teachers' school library use and their perceptions of the library's roles on cooperative reading education intention in elementary Schools. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 41(1), 163-187.  
<https://doi.org/10.3743/KOSIM.2024.41.1.163>