

구약논찬

제 16권 4호(통권 38집) 2010년 12월 31일

이 종근(삼육대) 함무라비 법의 종교성 157

본 연구는 함무라비 법의 종교성을 탐색하는 것으로 다른 고대근동의 법들과 비교 연구한다. 함무라비 법은 그의 재위 마지막 기간에 편찬된 왕정 변증서이다. 석주 상단의 사마시와 함무라비 부조, 전문과 결문의 수많은 신들과 신전들 그리고 그의 선정, 법조문의 선서와 시죄법 조문들은 모두 종교에 기초하고, 신의 의지에 의존하는 법의 종교성을 드러낸다.

Lee, Jong-Keun Religion of the Laws of Hammurabi 157

함무라비 법의 중요성¹⁾

이 종근 | 삼육대

1. 서론

고대 바빌로니아/바벨론 제국(Old Babylonian Empire, c. 1894-1595 BC)은 오늘날 이라크의 남부 지역에서 발흥해서 인류 문명사에 결정적인 영향을 미친 문명이다. 성서에도 바벨론이라는 언급이 여러 번 나타난다. 메소포타미아는 수메르(Sumer, c. 2700-2334 BC), 아카드(Akkad, c. 2334-2154), 우르 제 3 왕조(Ur III, 2112-2004 BC), 이신-라르사(Isin-Larsa, c. 2017-1794 BC) 시대를 거쳐 고대 바빌로니아 시대에 이른다.²⁾ 고대 바빌로니아 제국의 인

1) 본 연구는 2007년 정부(교육인적자원부)의 재원으로 한국학술진흥재단의 지원을 받아 수행된 연구”(KRF-2007-812-B00062) 과제의 일부이다.

2) 수무-아뉘(Sumu-abum, c. 1894-1881 BC)이 홍수 후 왕권이 하늘에서 지상으로 처음 내려왔다고 일컬어지고(ANE7, 265), 수메르와 아카드의 통치권을 상징했던 도시국가인 키시(Kish)에서 수마일 떨어진 곳에 있는 곳에 스스로 왕국을 세워 그 도시의 이름을 “신들의 문”이라는 뜻의 바벨론(Babylon, 아카드어로 밥-일루[Bab-ilu], 수메르어로 KA.DINGIR.RA)이란 이름의 제국을 건설했다. 오늘날 이라크의 수도 바그다드 남쪽 유프라테스 강변의 고대 바빌로니아의 시작이다. 이 도시 국가는 북부의 아시리아와 함께 고대근동의 지평선에 운명적 그림자를 드리우는 고대 제국의 양대 축이 된다. J. A. Brinkman, “Mesopotamian Chronology of the Historical Period,” A. Leo Oppenheim, *Ancient Mesopotamia: Portrait of a Dead Civilization*, (Chicago: Univ. of Chicago, 1977), 335-337; J. Oates(revised ed.), *Babylon*, (NY: Thames and

류 문명사적 기여가 함무라비 법(Laws of Hammurabi, c. 1750 BC)이다. 이 법은 고대 바빌로니아 제국의 함무라비(Hammurabi, c. 1792-1750 BC) 왕에 의해 그의 재위 말년에 기록되었으며,³⁾ 메소포타미아의 이전 법들을 집대성한 것으로 인류 법 문화의 원류이다.⁴⁾

본 연구는 함무라비 법의 종교성에 관한 연구로 함무라비 법의 전문, 법조문 및 결론의 종교성 관련 내용들을 분석하고, 고대근동의 법들과 비교하여 살펴본다.⁵⁾

2. 전문과 결론의 종교성

1) 석주 부조(浮彫)의 종교성

함무라비 법의 특징은 무엇보다도 제정일치(theocracy) 시대의 종교성에

Hudson, 1988), 60-67쪽; 앤슨 F. 레이니. R. 스티븐, 「성경 역사, 지리학, 고고학 아틀라스」, 강 성열 역, (서울: 이레서원, 2009), 62-63쪽.

3) 함무라비 법은 전쟁에서의 왕의 치적과 정복한 도시의 언급 특히 라르사를 점령한 연대가 그의 즉위 31년(c. 1762 BC)이었고 이후 서부 마리 지역은 재위 33년, 북부 아시리아 및 북동부 지역을 정복한 것이 재위 37, 그리고 수바르투를 제패한 것이 재위 39년의 일이었다. 비문에 북부 지역의 도시들인 아슈르, 니스웨 등에 대한 선정을 언급하는 것(LH 전문 iv 53-58, 59-63)을 감안할 때 함무라비 법의 선포는 그의 치세 말년인 재위 39년 이후에 이루어진 것으로 보인다. G. Dossin, "Les madarum dans les «archives royales de Mari» in *Sesellschaftsklassen im Alten Zweissstromland*," D. O. Edzard(ed.), (Munich: Bayerische Akademie der Wissenschaften, 1972), 57-58쪽; M. van de Mieroop, *King Hammurabi of Babylon: a Biography*, (Malden, MA: Blackwell Pub., 2005), 40-53쪽; 마르크 반 드 미에롭, 「고대 근동 역사」, 김 구원 역, (서울: 기독교문서선교회, 2010), 136-192; S. 쉬반테스, 「고대근동의 역사」, 이 종근 역, (서울: 삼영출판사, 2001), 53-64쪽.

4) 한 상수, 「함무라비 법전: 인류 법문화의 원형」(김해: 인제대학교출판부, 2008), 13-14쪽.

5) 함무라비 법과 관련된 일반적 배경, 법 형식, 법 조항, 및 주요내용 일부 등은 기 발표되었던 자료들을 중심으로 논한다. 함무라비 자료는 함무라비의 연대표(Hammurabi's year date formula), 함무라비 서신들(Hammurabi's letters) 그리고 함무라비 석주(Hammurabi's stele) 등이다. 이 종근, 「메소포타미아 법사상」, 개정판, (서울: 삼육대학교출판부, 2008), 215-249쪽; "수메르 우루-이남기나 법과 히브리법의 사회정의 고찰," 「구약논단」 14권 2호(2008. 6), 142-161쪽; 이 삼현, "함무라비법전 소고," 「법학논총」 2(1990), 5-50쪽; 김 영진, 「율법과 고대근동의 법 연구: 율법과 법전」(서울: 한들출판사, 2005), 14-72쪽; 채 홍식 역주, 「고대 근동 법전과 구약성경의 법」(의정부: 한남성서연구소, 2008), 67-128쪽; 한 상수, 「함무라비 법전: 인류 법문화의 원형」, 13-105쪽; M. M. Roth, "The Laws of Hammurabi (2.131)," W. W. Hallo/K. L. Younger(eds.), *The Context of Scripture: Monumental Inscriptions from the Bible*(이하 COS), (Leiden: Brill, 2000), 1:335-356쪽; idem, "Mesopotamian Legal Traditions and the Laws of Hammurabi," *Chicago-Kent Law Review* 71 No 1 (1995), 13-40쪽; idem, *Law Collections from Mesopotamian and Asia Minor*: SBL Writings from the Ancient World, S. B. Parker et al(ed.), (Society of Biblical Literature, 1997), 71-149쪽; R. VerSteeg, *Early Mesopotamian Law*, (Durham, NC: Carolina Academic Press), 2000쪽.

기반을 둔다는 점이다. 그 법에서는 많은 신들과 신전들이 등장한다. 법은 신들의 뜻 위에 세워져 있으며, 사회 규범으로서 종교적 색채가 매우 농후하다. 특히 함무라비 석주 상단의 부조에는 함무라비와 태양 신 샤마시의 부조가 있다. 석주 전체의 3분의 1에 해당되는 장엄한 장면이다. 이 석주는 현 무암의 석비로 높이는 2.25m, 둘레는 약 2m의 장대한 크기였다. 이 석주의 왼편에는 함무라비 왕이 턱수염과 긴 옷을 입고 머리 장식을 한 채 오른손을 들고 서있고, 오른편에는 여러 겹의 주름옷을 입고 왼손에 막대기와 고리를 들고 산의 불꽃 가운데 보좌에 앉아 있는 태양 신 샤마시의 모습이 새겨져 있다.⁶⁾ 막대기는 메소포타미아에서 신전 건축의 물체를 측량하는 막대자(measure)로 정의를 상징하고, 곡선의 문체를 채는 고리는 줄자(tape measure)로 타당성 및 형평성을 상징한다. 이것은 함무라비 법의 요체인 법과 정의인 미샤룸(*mīšarum*)을 나타내고, 진리와 정의의 균형 통치를 상징하고, 인류의 만고의 이상을 제시한다.⁷⁾

또한 이 부조는 함무라비가 태양 신 샤마시에게서 법을 전수 받고 있는 모

6) 태양신 샤마시과 불꽃 가운데서 법을 하사하는 것은 출 19: 9-25의 야훼 하나님 의 현현(theophany)과 유사하다. 이 신의 면전에 있는 경험(*numinous*)을 통해 개인은 거룩성과 새로운 사명을 부여받게 된다. R. Otto, *The Idea of the Holy*, trans. W. Harvey, 9th ed. (Oxford Univ. Press, 1928), 8-11쪽; M. Douglas, *Purity and Danger: An Analysis of the Concepts of Pollution and Taboo*. (London: Routledge & Kegan Paul, 1966/ 1980).

7) 법과 정의의 실현을 위한 행정 조치를 미샤룸(*mīšarum*)이라 한다. 키투(*kittu*)와 미샤루(*mīšaru*)/ 키툼 미샤룸(*kittum umīšarum*, Akkadian)에서 유래했는데, 키투는 카누(*kanu*)에서 나온 말로 '건고한 것' 또는 '바른 것'을 의미하고, 미샤루는 에세루(*ešeru*)의 '바르게 가다, 규정에 맞다'는 뜻이다. 키툼 미샤룸이란 표현은 중언법(hendiadys)으로 법과 정의, 진리와 정의, 및 진리와 공정(equity) 등을 말한다. 이것이 공정 사회(fair society)를 위한 초석이다. "왕이 그 나라에 정의를 세웠다(*šarrum mīšaram ina mātim iškun*)"라는 식으로 표현했다(LH 전문 v 14-24). 사회질서를 바로 세우는 정의의 조치들이 포함되었다. 이 법과 정의(암 5: 24)는 성경에서 쌍둥이 자매(twin sisters)로 나타난다(시 85: 10; 89: 14; 97: 2; 사 16: 5). 법(*mīšpat*)은 원칙, 규범, 올바른 판단력, 상식이 순리를 말하고, 정의(*šedeqah*)는 바르게 행함과 자비와 사랑을 말한다. 이것이 구약의 모든 법과 제도의 기본 정신과 원칙이다. 신약에서 예수 그리스도는 법과 정의를 배려, 베품, 희생 등의 사랑으로 개념을 극복하여 발전시켰다(마 19: 19; 22: 39; 막 12: 31, 33; 눅 10: 27). 이것은 공정 사회를 지향하고, 공정성, 민주성, 복지성, 책임성 및 투명성의 보편적 가치와 공동선을 수반한다. 와인펠드(M. Weinfeld)는 법과 정의가 창조적 기초이며, 시내산 율법 전수에서 이를 드러냈고, 심판 시의 표준이라고 설명한다. M. Weinfeld, *Social Justice in Ancient Israel and in the Ancient Near East*, (Jerusalem: Magnes, 1995), 5쪽; M. Civil/A. L. Oppenheim(eds.), *The Chicago Assyrian Dictionary*(이하 CAD) Vol. 8., (Chicago: Univ. of Chicago Press, 1957-), 159-71쪽; CAD 10, 116-119쪽; W. von. Soden, *Akkadisches Handwörterbuch*, (Wiesbaden: Harrassowitz, 1965-1981), 254쪽; R. Westbrook, "Mesopotamia: Old Babylonian Period," R. Westbrook(ed.), *A History of Ancient Near Eastern Law*, Vol. 1., (Leiden: Brill, 2003), 363-365쪽.

습으로, 법을 제정하고 시행하는 권위를 부여받은 것을 보여준다.⁸⁾ 이 부조에서부터 함무라비 법이 진리의 신인 사마시와의 관계에서 기인하고, 함무라비와 태양 신 사마시가 바빌로니아 제국의 백성들을 보호한다는 점을 강조하고 있다.⁹⁾

발견 당시는 세 개로 부서져 있었지만, 쉽게 조립되었고, 현재는 불란서 루브르(Louvre) 박물관에 있다. 함무라비 왕은 이 석비를 바벨론에 있는 마르둑 신전인 에사길라(Esagila)에 세워 두었는데(LH 결문 xlvi), BC 12세기경에 바벨론을 정복한 엘람 왕 슈트룩 나훈테(Shutruk Nahhunte, 1207-1171 BC)에 의하여 전리품으로 200마일 동쪽에 있는 수사로 옮겨졌다.¹⁰⁾ 법은 원래 282개의 조문에 51단(columns)으로 되어 있고, 대략 4,100여 줄로 구성되어 있다. 65조의 말단에서 100조의 시작 부분까지 35개 조항이 훼손되었으나, 후대의 발굴로 일부 보완되었다.¹¹⁾ 이것은 바벨론을 정복한 엘람인들에 의한 것으로, 그들은 자신들의 승전 기록을 이 부분에 새기려다가, 결문 내용의 저주 때문에 왕 자신의 이름이나 공덕을 기록하지 않은 것으로 보인다(LH 결문 xlix 45-52).¹²⁾ 함무라비 법은 고대 시대의 제정일치 사회에서 수메르 법처럼 종교성에 근거하고, 대체적으로 당대의 건전한 상식과 법리에 근거한다.

8) 사마시와 배우자 말카트(Malkat) 사이의 두 아들이 케투(Kettu, 법)와 메샤르(Meshar, 정의)로 설명되기도 한다. 여기서 나온 말이 *kittum wemišarum*이다. 또한 사마시가 들고 있는 것을 왕홀로 보고 사마시가 법을 함무라비에게 구술한다거나, 또는 함무라비가 법들을 신에게 바치는 모습 등의 해석도 가능하다. M. Roth, "Mesopotamian Traditions and the Laws of Hammurabi," 20-23쪽; M. Lurker, *The Routledge Dictionary of Gods and Goddesses, Devils and Demons*. (NY: Routledge, 1987), 165쪽.

9) Roth, *Law Collections*, 73쪽; M. H. Feldman, "Mesopotamian Art," *Companion to the Ancient Near East*, 317-319쪽; G. W. Ahlström, "Administration of the State in Canaan and Ancient Israel," J. M. Sasson et al(eds.), *Civilizations of the Ancient Near East*, (NY: Charles Scribner's Sons, 1995), I: 398쪽.

10) M. W. Stolper, *Elam: Surveys of Political History and Archaeology*. (Berkeley: University of California Press, 1984), 39-40쪽.

11) 현존하는 함무라비 법전은 고대 바빌로니아 당시 3개의 석비 사본으로 신전 마당이나 다른 도시들에 세워졌던 것으로 보인다. 이것들의 일부 혹은 완전하지 않는 사본들이 수사, 바벨론, 니스웨, 앗수르, 보르십파, 님푸르, 십파르, 우르, 라르사 등 더 많은 지역에서 발굴되었다. Versteeg, *Early Mesopotamian Law*, 31쪽. 주 82-83.

12) 함무라비 법 결문에 장래의 어떤 왕도 석주의 함무라비 상을 옮기지 않기를 원하고(LH 결문 xlvi 59-94), 만약 법을 지키지 않고, 판결을 뒤엎거나 그의 상을 고치고 이름을 지우고 그 자신의 이름을 그 곳에 새겨 놓거나 타인이 그렇게 하도록 한다면, 아누, 엔릴, 닌릴, 에아, 사마시, 신, 아다드, 바바바, 이쉬타르, 네르갈, 닌투, 그리고 닌칼락 신들의 수많은 저주가 선언되어 있다.

2) 전문의 종교성

이 법의 전문 전체에서 매 구절마다 모두 특정 신들을 언급하고 있다. 자신의 왕권이 신들의 뜻에 의해 세워져 있음과 신들의 명을 수행한 것을 강조한다.¹³⁾

(1) 신들에 의한 왕권신수설

함무라비는 무엇보다도 신들의 회의에서 아누와 엔릴에 의해 자신이 왕으로 선택되었음을 선언한다.

아누나쿠(Anunnaku) 신들의 왕이신 존엄한 아누(Anu) 신과, 하늘과 땅의 주이시며 땅의 운명들을 결정하는 엔릴(Enlil) 신과 에아(Ea) 신이 모든 백성들에 대한 최고의 권세를 에아 신의 장자인 마르둑 신에게 할당하고 이기구(Igigu, 만신전의 주요 신들) 신들 사이에 그를 높였으며 바벨론 도시를 존엄한 이름으로 명명하고 세계의 지역들에서 그것을 최고로 만들고 바벨론 내에 그를 위하여 하늘과 땅에 걸맞은 영원한 왕권의 기초를 확립했다(i 1-26).

먼저 하늘, 땅, 그리고 지하의 모든 신들의 집합인 아누나쿠 회의에서 천상의 권세가 아누, 엔릴 그리고 에아 신들에 의해 에아의 아들 마르둑에게 위임된다. 이 회의에서 바벨론을 세계에서 최고로 만들고 영원한 왕권의 기초를 만든다. 그 회의에서 지상의 대리자로서 함무라비를 지명하여 불려 백성들의 복리 증진과 사회 정의를 세우도록 왕으로 세웠다는 것이다. 이러한 왕권신수설의 모티브는 함무라비 법 이전 최초의 수메르 개혁법인 우루-이 넘기나 법(LI 전문 7)부터 우르 제 3 왕조의 우르-남무 법(LU A i 31-42), 그리고 리피트-이쉬타르 법(LI 전문 i 1-37) 등에도 장황하게 나열된다. 우르-남무는 아누 신과 엔릴 신들이 도시 국가 우르(Ur)의 왕권을 난나에게 넘길 때에 여신 닌순(Ninsun, 소의 여신으로 우르의 주요 신, 길가메시 서사시의 루갈반다의 부인)의 아들 우르-남무를 왕으로 세웠다고 했다(LU 전문 A i 31-42).

리피트-이쉬타르도 신들의 아버지인 위대한 아누와 모든 나라의 왕이며 운명을 결정하는 자인 엔릴이 수메르와 아카드의 우호적 지배와 왕권을 아누

13) Roth, *Law Collections*, 267-273쪽.

의 자녀이며 경건한 숙녀인 니니시나(Ninisina, Isin 도시 국가의 여 주신, 치료의 신)에게 주었다... 그 때 아누 신과 엔릴 신이 리피트-이쉬타르를 그 나라의 왕자로 불렀다고 선언했다(LI 전문 ii 1-19).

이는 법을 제정한 왕의 권위가 신들의 부르심에 기초하고 있음을 보여준다. 법과 왕권의 기초가 신들의 의지와 선택에 의한 것이며, 왕권의 정통성이 그 소명의 성취에 달려있다.¹⁴⁾ 이 왕권신수설은 메소포타미아의 문화 유산으로 후대에 엄청난 영향을 미쳤다.¹⁵⁾ 함무라비는 자신의 왕권신수가 신들의 뜻을 성취하기 위한 것이라고 주장한다.

*inūmišu Hammurabi rubām na'dam pālīh iḥ
jāti mšaram ina mātīm ana šūpūm
raggam ušenam ana ḥulluqim
dannum ešam ana la ḥabālim
kīma Šamaš ana šalmāt qaqqadīm wašemma mātīm nuwwurim
Anum u Ellil anšar niši ṭubdim šumī ibbū* ¹⁶⁾

- 14) 이것이 후대의 모든 왕권신수설의 모델이다. 이 개념은 신구약성서에도 나타난다. 다윗이 하나님에 의해 이스라엘의 왕으로 선택되고, 왕권과 후손이 약속된 다윗 언약이 있다(삼상 8: 20; 삼하 7: 9-16; 대상 17: 11-14; 시 89: 27-36). 이와 반대되는 반 왕정 신학도 있다(삼상 8: 8-18). 이 왕권신수설이 신약에서 국가 권력은 기본적으로 하나님께로부터 나온다는 것으로 해석했다(롬 13: 1). 이 세상 나라가 하나님의 통치 아래 있다는 고백으로 쓰였다. “지극히 높으신 자가 인간 나라를 다스리시며 자기의 뜻대로 그것을 누구에게든지 주시며 또 지극히 천한 자로 그 위에 세운다”고 했다(단 4: 17, 26; cf. 단 8: 15; 딤후 6: 15; 계 19: 16). 이 개념이 극복되어 신자들은 이 세상에서 하나님의 불러냄을 받은 자(*ekklesia*)로서 발전된다. “오직 너희는 택하신 족속이요 왕 같은 제사장들이요 거룩한 나라요 그의 소유된 백성”이다(벧전 2: 9). 이 종근, “Unification Motif in Ancient Israel,” 「구약논단」 제 5집(1998년 10월), 215-236쪽; R. Westbrook, “Vitae Necisque Potestas,” *Law from the Tigris to the Tiber: Writings of Raymond Westbrook*. Vol. 1. *The shared Tradition*. (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2009), 405-406쪽; idem, “Codex Hammurabi and the Ends of the Earth,” L. Milano et al.(eds.), *History of Ancient Near East Monographs*, Vol. 3: *Landscapes: Territories, Frontiers and Horizons in the Ancient Near East*. (Padova: Sargon, 1999), 101-103쪽; J. J. Niehaus, *Ancient Near Eastern Themes in Biblical Theology*. (Grand Rapids: Kregel Pub., 2008), 44-45쪽.
- 15) ANET, 265쪽; Roth, *Law Collections*, 267-273쪽; J. S. Cooper, “Divine Kingship in Mesopotamia,” N. Brish(ed.), *Religion and Power: Divine Kingship in the Ancient World and Beyond* (Oriental Institute of Univ. of Chicago Seminar Papers 4), 261-264쪽; J. N. Postgate, “Royal Ideology and State Administration in Sumer and Akkad,” *Civilizations of the Ancient Near East*. I, 395-411쪽; 노 세영/박 중수, 「고대근동의 역사와 종교」 (서울: 대한기독교서회, 2000), 95-114쪽; 배 철현, “고대 메소포타미아의 신앙사상,” 「서양고대사연구」 24(2009년), 35-66쪽.
- 16) Roth, *Law Collections*, 76쪽. 의역 참고, M. E. Richardson, *Hammurabi's Laws: Texts*,

그 당시 아누 신과 엔닐 신은 백성들의 복리 증진을 위하여 나를 내 이름으로 지명하여 불렀다. 충실한 왕자인 함무라비는 신들을 경외하고 정의가 나라에서 넘치게 하였고 악한 자와 악을 없애고 힘센 자가 약한 자를 압제하지 못하게 하고 태양 신 샤마시를 모든 인류 위에 올려놓고 그 땅을 밝히도록 했다(i 27-49).

메소포타미아 전대(前代) 법들처럼 법의 목적을 천명하는데, “정의가 나라에서 넘치게 하고, 악한 자와 악을 없애고, 힘센 자가 약한 자를 압제하지 못하게”하는 것이다. 정의의 신인 샤마시의 명을 받아 “진리와 정의”(kittum u mšarum), 곧 사회 정의의 조치를 시행했는데, 이것을 미샤룸이라 했다.¹⁷⁾ 후대의 메소포타미아 왕들은 이전의 미샤룸 규정들을 활용해서 이 칙령을 발표하곤 했다. 함무라비 왕은 재위 2년, 22년과 33년째에 이를 시행했다.¹⁸⁾ 이러한 미샤룸의 일부 요소들이 우르 남무 법과 리피트-이쉬타르

Translation and Glossary, (London/ NY: T & T Clark International, 2000), 28-31쪽.

- 17) 미샤룸에 대한 기 발표된 자료 참고: 미샤룸은 고대 바빌로니아 시대부터 전임 통치자들에게 의한 야기된 문제들을 바로 잡으려는 시도로 왕들의 등극, 및 초기, 또는 재임 중에 시행된 몇 차례의 행정조치이다. 주로 세 가지 형태의 조치이다. 첫째, 관료조직의 개혁으로 관료조직을 재정비하여 관료들이나 기득권 층의 부정이나 억압구조를 고치거나 처벌했다. 둘째, 세제개혁으로 세금, 임대이자 또는 부역을 면제시키는 조치였다. 셋째, 노예해방으로 주로 빚 노예를 해방시키는 것 등이었다. 이것은 빈익빈 부익부의 불건전한 사회의 경제적 기능을 치료하는 조치였다. 미샤룸의 자유와 해방 선언은 고대 세계에 보편적으로 존재했다. 수메르에서는 NIG. SI. SA로, “어머니에게 돌아가다”라는 뜻이고, 의식적 선언(ritual manumission pronouncement)인 AMA. RA. GI₄ 를 포함했다. 이것은 또한 아카드어의 안두라룸(*andurārum/durārum*)과 누지의 슈두투(*Šudutu*) 칙령, 그리고 어떤 도시에 대한 세금과 부역의 면제인 키딘누(*kidinnu*)와 같다. 이 종근, “수메르 우루-이남기나 법과 히브리법의 사회정의 고찰,” 「구약논단」 제 14권 2호(2008. 6), 147-150쪽; 「메소포타미아 법사상」 47-50쪽; R. Westbrook, *Property and the Family in Biblical Law* (JSOTS 113), (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1991), 44쪽; VerSteeg, *Early Mesopotamian Law*, 46-47쪽; idem, *Law in Ancient World*, [Durham, NC: Carolina Academic Press, 2002], 3, 19-21, 36쪽; S. Greengus, “Legal and Social Institutions of Ancient Mesopotamia,” *Civilizations of the Ancient Near East*, I, 471-472, 905-907쪽.
- 18) 함무라비의 현손(玄孫)이며 10대 왕인 암미차두카(Ammiṣaduqa, c. 1646-1626 BC)는 재위 10년째에 채무를 면제하고 곡식 분배, 빚 노예들을 해방시킨 유명한 암미차두카 칙령(The Edict of Ammiṣaduqa)을 실시했다. 또한 함무라비와 동시대 왕인 라르사(Larsa)의 림신(Rim-Sin, c. 1822-1763 BC)도 3회에 걸쳐 발표했다(재위 25년, 34년, 그리고 40년 이후). M. 짜빨라, 「희년의 기원」 (박 요한 영식 역), (서울: 성바오로, 1999), 40-50쪽; R. Westbrook, “Social Justice in the Ancient Near East,” K. D. Irani/M. Silver들(eds.), *Social Justice in the Ancient World*, (Westport, CN: Greenwood Press, 1995), 158-159쪽; J. J. Finkelstein, “Ammiṣaduqa’s Edict and the Babylonian Law Codes,” 15 *JCS* 91 (1961), 91-104쪽; J. Oates, *Babylon*, 62,74-76쪽; *ANET*, 526-528쪽.

법에도 구체적으로 명시되어 있다. 고대 바빌로니아의 사회 정의를 위한 개혁 조치들은 모든 시대를 위한 항구적 의미가 있다.¹⁹⁾ 이 미샤람의 정신이 고대 이스라엘을 택하신 하나님의 목적이고, 민족 정통성과 정체성의 기초이다.²⁰⁾

(2) 신들을 위한 왕위 선정(royal benevolence)

함무라비 법 전문에서 함무라비는 바빌로니아 제국에 편입된 25개의 도시들의 신들과 자신과의 관계를 밝히고, 그가 각 도시들의 40여 개에 달하는 신들과 신전들을 위한 그의 60여 가지의 왕위 선정을 열거한다.²¹⁾ 이것은 왕의 업적을 알리는 승전 결과의 나열이며, 그가 정복하고 다스린 도시들 및 주신들과 주요 신전들을 위한 그의 헌신과 공적이다. 그는 외적 격퇴, 도시와 신전 재건, 성곽 건축, 관개 시설의 확충 및 농업 진흥 등으로 부(富)를 증진시킨 백성의 목자로 자신을 묘사한다. 이러한 것들은 백성을 지배하려는 왕위 변증서(royal apologia)로서 일종의 정치적 및 왕위 선전문이다.²²⁾ 함무라비가 전문에서 지원한 신전과 신들, 그리고 도시 국가의 이름들은 다음과 같다.²³⁾

19) Westbrook, *Property and the Family in Biblical Law*, 44쪽.

20) 법과 정의에 관한 참고: 창 18장 19절; 삼하 8장 15절; 사 1장 27절; 9장 4, 7절; 16장 5절; 잠 21장 3절; 렘 22장 15절; 호 2장 19절; 암 5장 24절. 김 우덕, "모세오경(Pentateuch)에 나타난 법원리," 「신라대학교 논문집」 (인문사회대학교 편) 50(2001년), 1-19쪽; M. Weinfeld, *Justice and Righteousness in Israel and the Nations: Equality a Freedom in Ancient Israel in Light of Social Justice in Ancient Near East*, (Jerusalem: Magness Press, 1985); idem, "Justice and Righteousness *mshpt wtsdqh* the Expression and its Meaning" H. G. Reventlow/Y. Hoffman(eds), *Justice and Righteousness: Biblical Themes and their Influence*, (Sheffield: JSOT Press, 1992), 228-246쪽; J. Lambrecht, "Righteousness in the Bible and Justice in the World," *Theologia Evangelica* 21 (Mar, 1988), 6-13쪽; H. Gossai, *Justice, Righteousness, and the Social Critique of the Eighth-century Prophets*, (NY: P. Lang, 1993).

21) Roth, "Mesopotamian Legal Traditions and the Laws of Hammurabi," *Chicago-Kent Law Review* 71 No 1 (1995), 17쪽.

22) 함무라비는 자신을 능력 있고 고상한 자로 신들의 마음을 기쁘게 하며 분별이 있는 자로, 원수를 그물에 걸리게 하는 신들의 전사이며, 왕 중 왕이고 지혜에 통달한 자로 반역을 진압한 왕이었다. 또한 그는 진리를 선포하고 백성들을 적절히 지도하여 포로들을 정착시키고, 안전을 도모하는 등 이상적 통치자로 언급한다. 이 종근, "생명존중을 위한 메소포타미아 법들의 정의," 「구약논단」 제 15집(한국구약학회: 2003년 10월), 261-297쪽; M. Liverani, "Ancient Propaganda and Historical Criticism," J. S. Cooper/G. M. Achwartz(eds.), *the Study of the Ancient Near East in the Twenty-First Century*, (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1996), 283-289쪽.

23) 이 종근, 「메소포타미아 법사상」, 94-95쪽; Roth, *Law Collections from Mesopotamia and*

Asia Minor, 267-273쪽; M. Lurker, *Routledge Dictionary of Gods and Goddesses, Devils and Demons*, (NY: Routledge, 1987); A. Cotterell, *The Macmillan Illustrated Encyclopedia of Myths & Legends*, (NY: Macmillan Pub. Co. 1980).

번호	신전의 이름	신전/ 신의 의미	도시	신의 이름
1	에쿠르(Ekur)	산의 집	넵푸르	엔릴
2	에압주(Eabzu)	지하수의 집	에리두	에아/엔키
3	에사길(Esagil)	높은 꼭대기의 집	바벨론	마르둑
4	에기쉬누갈(Egishnugal)	달빛으로 가득찬 집	우르	신
5	에밥바르(Ebabbar)	하얀 집, 밝은 빛의 집	십파르와 라르사	샤마시와 아자
6	에안나(Eanna)	하늘의 집	우룩	이쉬타르
7	에갈마(Egalmah)	넓은 빛나는 집	이신	굴라
8	에메트르삭 (Emeteursag)	영웅에 적합한 집	키시	자바바
9	후르삭칼람마 (Hursagkalamma)	세계의 산의 집	키시	이쉬타르
10	에메슬람(Emeslam)	지하세계 전사의 집	쿠투와 마쉬칸-샤피르	엘라
11	에지다(Ezida)	의로운 집	보르십파	나부/투투
12	에닌누(Eninnu)	50의 집 (하얀 anzû-birds)	길수(Girsu)	닌길수, 닌우르타 동일시
13	유드갈갈(Eudgalgal)	맹렬한 폭풍의 집	칼카라	아다드
14	에마(Emah)	찬란한 집	아담	닌마 여신
15	울마시(Eulmash)	이쉬타르의 신전	아카드	이쉬타르
16	에메스메스(Emesmes)	이쉬타르의 신전	니느웨	이쉬타르

법 전문에서 밝힌 순서대로 보면, 도시별로 신들과 함무라비 자신의 신원, 신들과 신전들을 향한 그의 헌신 및 그것들을 위한 자신의 치적을 열거한다. 예를 들어, 넵푸르를 언급할 때, 그는 그 도시 주신인 엔릴에 의해 선택된 목자라고 신원을 밝힌다. 그리고는 메소포타미아 종교 수도로서 넵푸르에 부가 쌓이게 하고 하늘과 땅을 띠로 두른 그 도시를 위한 그의 치적을 알린다.²⁴⁾ 엔릴 신의 신전인 에쿠르의 제의를 위해 필요한 것을 제공하는 경건한 공급자라고 자신을 묘사한다.

전문에 언급된 전체 도시들이 네 그룹으로 분류되어 있고, 남부와 북부의 도시들이 수호신의 관계를 통해 연결된다.²⁵⁾ 먼저 첫째 그룹에서 바벨론의 주요 제의 중심인 일곱 도시들이 함께 열거된다: 넵푸르, 에리두, 바벨론, 우르, 십파르, 라르사, 그리고 우룩이다. 엔릴 다음으로 그의 형제인 에아는

24) 넵푸르의 제사장들이 왕으로 인정하면, 비록 힘이 약할지라도 그 왕은 수메르와 아카드의 왕이라는 칭호를 사용할 권리를 얻었다. 반 드 미에롭, 「고대 근동 역사」 145쪽.

25) Van De Mieroop, *King Kammurabi of Babylon*, 123-124쪽.

에리두의 주신이며, 바벨론의 주신 마르둑의 아버지이다. 그래서 님푸르 다 음으로 에리두와 바벨론이 언급된다. 이어서 월신 신과 그 신의 도시인 우 르, 신전의 이름, 그리고 그것들을 위한 그의 선정을 언급한다(LH 전문 ii 13-21). 태양 신 사마시는 북쪽의 십파르와 남부의 라르사의 주신이다. 따 라서 양 도시가 언급된다. 신과 안(아누) 신들이 메소포타미아 만신전에서 매우 중요한 신들이기 때문에 아누 신의 도시인 남부 우룩이 언급된다.

둘째 그룹으로 지형에 따라 수도 바벨론을 중심의 주변 도시들을 언급한다: 이신, 키시(Kish), 쿠투, 보르십파, 딜바트, 케시(Kesh) 등이다. 셋째 그룹 으로 바벨론의 동부 지역 도시들을 남쪽에서 북쪽으로 나열한다: 쌍둥이 도 시 라가시와 길수, 자발라, 칼카라, 아답 그리고 키시 남동쪽 방향의 마쉬칸 샤피르 등이다. 마지막 넷째 그룹으로, 바벨론 북쪽의 도시들인데, 마리와 툃툼(쌍둥이 도시들로 표시됨), 아카드, 아슈르, 니느웨 등이며 이 지역을 정복함으로써 그는 메소포타미아를 장악하게 되었다.²⁶⁾ 전문에 언급된 도시 들 대부분이 군사 원정으로 바벨론에 정복되거나 합병된 도시들이고, 이러한 도시들에 배푼 자신의 자애로운 공적을 강조한다.

함무라비는 이러한 신들을 위해 다 종교 다 문화를 통합하는 다원화 정책 을 폈다. 이러한 종교 통합 정책은 당시의 주요 도시들과 주신들, 그리고 신 전들을 위한 그의 공적을 나열하는 데서도 분명히 드러난다.²⁷⁾ 사람들의 정

26) 이 그룹에서 유일하게 언급되지 않는 주요 도시가 메소포타미아와 엘람(이란) 간의 전략 요 충지인 에쉬nun나(Eshnunna)이다. 그 도시의 수호신인 티시팍(Tishpak)과 니나주(Ninazu)를 위해서는 함무라비는 연회를 제공했다. 에쉬nun나는 함무라비 재위 32년(c. 1761 BC)에 함락 되었지만, 다시 봉기하여 독립을 시도하자 재위 38년에 도시의 강과 물길을 돌려 멸망시켰 다. 이 때 “위기 가운데서 백성들을 유지하고 바벨론 도시 가운데 그들의 기초를 견고케 한다”(LH 전문 iv 32-44)고 언급한 것을 볼 때, 백성들을 바벨론에 소개시켜 평화롭게 정착 을 하도록 했다는 의미이다.

27) 도표에 나오지 않는 신들과 함무라비가 지원한 주요 도시들과 치적은 다음과 같다. **신들** - 님투(Nintu/Ninhursag): 모신(mother-goddess), 함무라비가 정결한 음식 제공함; 마마(Mama): 모신, 함무라비를 왕권을 받기에 합당한 자로 여김; 우라시(Urash): 도시 딜바트의 수호신, 아누의 배우자. 창고를 가득 채움; **도시들** - 우룩(Uruk): 성서의 에렉(Erech) 수메르 고고학 의 쟈멧나시르(Jemdet Nasir) 이전 시대의 도시 국가. 반신반인의 신화적 인물 길가메시의 도시; 길수(Girsu): 라기시의 북서쪽 25Km 지점의 고대 도시(Telloh); 라가시(Lagash): 우룩의 동쪽 도시로 지도자 구데아(Gudea, c. 2141-2122 BC)가 유명함; 라르사(Larsa): 우룩 남쪽 25Km 지점의 도시로 우르 제 3왕조 후 이신-라르사 왕조 시대의 주요 도시 국가; 십파르(Sippar): 바벨론 북쪽 60Km의 유프라테스 강변 도시. 함무라비가 성벽의 초석을 놓음; 아답(Adab): 님푸르와 라가시 중간의 도시; 에리두(Eridu): 수메르 왕명록(Sumerian King List)의 처음 도시. 우르 남쪽 12km 지점의 고대 도시로 신화에서는 담수(fresh water) 압수(Abzu)의 본거지; 이신(Isin): 님푸르 남쪽 32km 지점의 우르 제 3왕조 이후 이신-라르사 시대의 주요

신 세계를 지배하고 있던 신들과 신전들을 지원한다는 것은 백성들의 민심을 얻고 성원을 유도하는 등의 정치적 의도가 있다. 고대 세계에서 신전은 모든 종교적 제의의 중심적 역할을 했을 뿐만 아니라, 경제적 역할을 했다.²⁸⁾ 열거된 대부분의 도시 국가들은 메소포타미아의 주요 맹주들이었다. 이러한 그의 정책은 결론에서도 그의 업적과 위용을 선포하고 있는 데서도 드러난다. 함무라비 법은 기본적으로 이러한 많은 신들의 지원을 배경으로 공포되고 시행된 것들이다.

3) 결론의 종교성

결론에서도 함무라비는 엔릴과 마르дук 신들에 의해 그에게 부여된 왕권으로 백성들을 잘 다스리고, 평화를 가져오고 난제를 해결하고 광명이 넘치게 했다. 신들의 무력, 지혜와 힘으로써 모든 원수들을 제압하고 전쟁을 종식시키고, 복리를 증진시키며, 모든 나라의 백성들이 그의 무릎에서 안전하게 거하도록 했다(xlvii 9-58). 강자가 약자를 억압하지 못하도록, 의로운 판결을 위해 그리고 학대받는 자를 위해 의로운 길을 제공하고자 이전의 판결을 모아 집대성한 석주를 바벨론의 마르дук 신전에 세운다고 천명했다(xlvii 59-78).

그가 기록한 법의 판결은 정선된 것이고, 하늘과 땅의 재판관인 태양 신 샤마시 신의 명령으로 나라에 정의가 넘치기를 희망했다. 후대 왕들의 법규 준수를 권고하고 그들에게 축복을 기원한다. 그러나 만약 그의 판단을 뒤엎고 그의 상을 고쳐 자신의 이름을 새겨 놓거나 그가 제시한 법도를 범하는 자에게는 위대한 신들인 아누, 엔릴, 닌릴, 에아, 샤마시, 신(Sin), 아다드, 자바바, 이쉬타르, 네르갈, 엘라, 그리고 아눈나쿠 신들이 왕권, 도시, 그리고 개인에게 약 60여 가지의 각종 무서운 저주를 퍼붓고 있다.²⁹⁾

도시; 자발라(Zabala): 우르, 님푸르, 라르사, 우룩, 키시와 더불어 5대 도시들 중의 하나; 칼카르(Karkar): 남쪽의 아다드(Adad/Ishkur)의 제의 도시; 키시(Kish): 바벨론 동쪽 12km 지점의 도시. 아카드의 사르곤 대왕이 이곳 출신. P. Bienkowski/A. Millard, *Dictionary of the Ancient Near East*, (Philadelphia: Univ. of Philadelphia Press, 2000); M. Roaf, *Cultural Atlas of Mesopotamia and the Ancient Near East*. (NY/ Oxford: Facts on File, 1990).

28) 신전은 십일조와 현물, 왕으로부터의 하사된 토지, 제물로 드려진 가축 가운데 일부를 기르거나 양모나 털을 생산하여 부를 소유하고, 또한 지역 주민들이 신전과 관련되어 고용되어 일했다. J. F. Robertson, "The Social and Economic Organization of Ancient Near Mesopotamian Temple," *Civilizations of the Ancient Near East*, I, 423-446쪽; N. Yoffee, "The Economy of Ancient Mesopotamia," *Civilizations of the Ancient Near East*, IV, 1387-1420쪽.

3. 법조문의 종교성

함무라비 법은 마르둑과 사마시 등 신들과 약자들(결문 xlvi 3-9), 그리고 일반 백성들과 정복된 모든 통치자들(vassal rulers) 등 세 그룹을 위해 작성되었고,³⁰⁾ 이들이 함무라비 법을 잘 준수해야 된다는 것을 강조한다.³¹⁾ 법의 목적이 올바른 재판과 판단을 강조하고, 나라에 법과 정의를 세우는 것이다. 이런 면에서 함무라비 법은 종교법이고, 종교성 위에 세워진 법 집/법 모음집(collections)이다. 이에 대한 증거로 본문의 제 1조는 신들의 권위로 왕권을 부여받은 함무라비가 원칙적으로 증거에 의한 판단을 강조한다. 재판에 있어서도 물적 및 인적 증거를 제시해야 한다.

그러나 종종 사실을 입증해 줄 증거들이 결여되었을 시, 자유 심증의 영역에서 비합리적인 것처럼 보이는 방법들을 통해 신들과의 관계로 어떤 사실을 확인하고 그것에 따라 책임을 부과하는 신판(神判, judicial ordeal)이 사용되었다. 신판에는 사건 당사자들이 신 앞에서 맹세하는 선서(宣誓, oath)와 강물을 신으로 믿고 물에 던져 넣는 강물 시죄법(試罪法)/수신판(水神判), 그리고 이스라엘에서 있었던 신탁(oracle) 등의 방법이 있다. 종교성이 강했던 고대 시대에는 이것이 효과가 있었다.³²⁾ 선서와 시죄법의 원

29) 저주 목록은 왕권이 빼앗기고, 운명이 저주받고, 혼란과 반역, 신음과 기근, 어둠, 죽사(卽死), 도시 소멸, 백성 소개, 왕조 찬탈, 이름과 기억의 도말, 나라 멸망, 백성의 소멸, 생명력의 없지름, 명철함과 지혜를 빼앗고 혼돈으로 이끌리어감, 식물이 없어짐, 왕위 전복, 혼란, 군대의 사기 저하, 왕권의 기초가 뿔뿔히, 불길한 전조, 저승의 지하에서 영이 갈증으로 고통을 당함, 형벌, 탄식과 슬픔, 비와 물이 없음, 빈곤과 기근, 전투장에서 패배, 무기가 쳐부서짐, 낮이 밤으로 변함, 원수가 승리함, 재난, 전쟁, 투쟁에서 무기가 깨뜨려짐, 혼돈과 반역, 전사들이 땅을 피로 적심, 군대의 시체가 산을 이룸, 원수의 수중에 들어감, 맹렬히 타는 불로 백성을 태움, 원수의 수중에 들어감, 불로 태워짐, 갈비뼈가 흩처럼 깨뜨려짐, 자손, 땅, 군대, 백성, 그리고 군이 참혹한 저주를 받는 등 고대 시대에 관심사 되었던 거의 모든 것을 망라한다.

30) Roth, "Mesopotamian Legal Traditions and Laws of Hammurabi," 17쪽.

31) 함무라비 법 1조의 살인 혐의로 고소했다가 증거를 제시하지 못하면 죽임을 당한다는 규정은 함무라비에게 대한 반역의 결과를 연결시키게 하고, 본문의 마지막 조항인 282조의 주인의 권위를 부인하는 노예에 대한 처벌은 반역이며, 함무라비의 권위에 대한 불충성도 반역이라는 것을 암시한다. 이러한 구조는 이 법을 들고 보는 당대의 백성들에게 정치적 메시지를 함무라비에게 불순종의 위협과 그의 권위에 대한 정치적 경고이며, 모두 함무라비에게 충성해야 한다는 함의를 내포한다. 윌클, 18-19쪽.

32) 이 삼현, "함무라비법전 소고," 21쪽; Raymond Westbrook, "Ancient Near Eastern Law," *The Oxford International Encyclopedia of Legal History 1.*, (NY: Oxford University Press, 2009), 170쪽.

시적인 방식의 판단은 고대 세계의 거의 모든 지역에서 나타나는 현상이다.³³⁾ 보통 선서가 시죄법보다는 많이 사용되었다.³⁴⁾ 함무라비 법에서는 선서는 8가지 사례, 시죄법은 7사례가 언급된다. 함무라비 법의 전문과 결문에서는 특정 신의 이름들을 많이 거명되었지만, 선서와 시죄법에 관련해서는 신들의 이름이 불려지지 않은 채, 인간 이상의 신적 판단을 신뢰하는 바탕에서 진행되었다.

1) 선서

이 법에서는 선서의 방식을 통해 사건을 해결하는 다양한 사례의 법 조항을 나타낸다. 선서는 신전이나 신을 상징하는 신상 앞에서 재판이 열리고 여러 사례에서는 선서하는 자의 진실성으로 여겨졌다.³⁵⁾ 함무라비 법에서 선서를 통해 사건을 해결하는 경우는 8가지 사례가 있다.

소유권 분쟁

¶ 9 만약 재산을 잃었다고 주장하는 어떤 사람이 타인의 소유물에서 분실된 재산을 발견하지만 유실물이 발견된 소유물의 주인이 “어떤 판매인이 그것을 나에게 팔았다, 나는 증인들 면전에서 그것을 구입했다”라고 선언하며 또한 물건을 분실한 주인도 “나도 나의 잃어버린 물건을 확인할 수 있는 증인들이 있다”라고 할 때 재판관은 신 앞에서 그들의 사건들과 물건의 매매와 잃어버린 물건을 확인해 줄 증인들을 조사할지니라. 그러면 도둑은 판매인이고 그는 죽임을 당할지니라. 잃어버린 재산의 주인은 그의 재산을 취할 수 있고 산 사람(구매인)은 판매자의 재산에서 그가 달아 내어주었던 은의 총량을 취할지니라.

33) 한 상수, 「함무라비 법전」 98-105쪽; 신판 대한 다양한 사례들의 참조. 이 은봉, 「신명재판」 (서울: 신서원, 2000). 고대근동의 수메르, 아카드, 엘람, 히타이트, 우가릿, 누지, 중세 아시리아, 신 아시리아 등의 신판에 관한 연구 참조: T. S. Frymer-Kensky, “The Judicial Ordeal in the Ancient Near East,” (Ph.D. Diss., Yale Univ., 1977).

34) R. Westbrook, “Evidentiary Procedure in the Middle Assyrian Laws,” *JCC* 55 (2003), 75-85쪽.

35) G. R. Driver/J. C. Miles, *Babylonian Laws I*, (Oxford: Clarendon Press, 1960), 468쪽; S. Greengus, “Legal and Social Institutions of Ancient Mesopotamia,” *Civilizations of the Ancient Near East I*, 469, 473-474쪽; H. W. F. Saggs, *The Greatness That was Babylon*, (NY: New American Library, 1968), 219쪽. 신전에서 최종 결정된 것으로 선서된 사안에 대해서도 후에 패소한 측에 의해 새로 법정에서 열린 사례가 십파르에서 발견되었다. R. A. Veenker, “An Old Babylonian Legal Procedure for Appeal: Evidence from the tuppi lā ragāmim,” *HUCA* 45 (1974), 1-15쪽.

타인의 유실물을 점유한 자가 이를 팔면 절도로 취급되어 사형에 처해진다. 유실물의 소유자는 그것을 회복한다. 재산의 손실과 환수 절차는 증거주의에 기초했고, 6개월까지 증인의 출두를 기다리게 했다(LH ¶ 13). 쌍방간의 주장이 다른 때에는, 1) 유실물은 원 소유주에게 돌려주고; 2) 손해를 본 구매자는 판매자의 재산에서 구매 값을 보상받고; 3) 죄 있는 판매자는 사형에 처해졌다. 이 경우는 재산을 잃은 사람과 그것을 타인의 재산에서 발견한 주인간의 소유권에 대한 문제로 양 당사자가 증인을 제시할 때, 재판관은 신 앞에서 진위를 판단하게 된다. 위 경우는 판매인의 자료가 설득력이 약하고, 도둑으로 인정되는 경우이다.³⁶⁾

노예 도피

¶¶ 19-20 만약 그가 자신의 집에 그 종을 감금하였다가 후에 그의 소유에서 발견되면 그는 죽임을 당할지니라. 만약 그 종이 그를 잡은 사람의 보호를 도망치면 그 사람은 노예의 주인에게 신의 이름으로 맹세를 할 것이며 그를 놓아주어야 한다.

노예를 도피시키거나 보호하는 자는 사형에 해당된다(LH ¶¶ 15, 19). 리피트-이쉬타르 법에서는 노예를 한 달 동안 숨겼다가 발견되면, 한 명의 노예를 대신 갚아야 했고, 갚을 노예가 없으면 은 15세겔을 갚아야 했다(LL ¶¶ 12-13). 이런 면에서 함무라비 법의 노예 은닉에 대한 형벌로 사형을 규정하는 것은 가혹한 면이다. 그러나 사형을 면하기 위해 노예를 도피시킨 것이 아니라 주인에게 돌려주려고 데리고 있던 중 노예가 스스로 도망했다는 사실을 신의 이름으로 맹세하면, 형사 책임을 면하는 경우이다.³⁷⁾

36) Versteeg, *Early Mesopotamian Laws*, 116쪽; 이 삼현, “함무라비법전 소고,” 『법학논총』 2(1990), 23쪽. 히타이트의 투드할리아 4세(Tudhaliya IV, c. 1265-1240 BC) 칙령에도 채권자가 채무자의 변제를 받고도 신 앞에서 이를 부인할 시, 거짓이 판명되면 6배를 갚고, 이를 수행하지 못하면 죽도록 했다. R. Westbrook, “The Edict of Tudhaliya IV,” *Law from the Tigris to the Tiber: Writings of Raymond Westbrook*, Vol. 2, *Cuneiform and Biblical Source*, (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2009), 38-39쪽; cf. idem, “The Liability of an Innocent Purchaser of Stolen Goods,” *Law from the Tigris to the Tiber: Writings of Raymond Westbrook*, Vol. 2, *Cuneiform and Biblical Source*, (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2009), 49, 51, 64-65쪽; Driver/Miles, *Babylonian Laws* I, 95-96쪽.

37) 이 경우는 신 앞에서의 선서가 사안의 진실성에 대한 최종 증거로 인정된 것이다. LH ¶¶ 23, 103, 120, 126, 240, 266, 281; LE ¶ 37; Driver/Miles, *Babylonian Laws* I, 107쪽.

강도 피해 신고

¶ 23 만약 강도가 잡히지 않으면 강도 당한 사람은 신 앞에서 잃어버린 재산의 정도를 입증해야 한다. 그러면 그 시와 강도 행위가 발생한 지역의 행정관은 그의 잃어버린 재산을 그에게 되돌려 주어야 한다.³⁸⁾

불법 거주 침입자와 강도는 사형에 해당되었다(LH ¶¶ 21-22). 그러나 강도가 잡히지 않을 경우, 강도 당한 피해자가 신 앞에서 잃어버린 재산을 입증하면, 그 사건이 발생한 도시와 행정관이 잃어버린 재산을 회복해 주는 사유 재산의 국가 보상 제도를 보여준다. 여기서 신 앞에서의 재산 맹세는 피해액을 진실하게 말하도록 유도하는 목적이다.³⁹⁾ 만약 생명의 피해를 입었을 경우는 시민과 행정관은 심사숙고하여 그의 일가친척(kinsman), 즉 상속인에게 60세겔(1 미나)을 보상해야 한다(LH ¶ 24).

공정한 상거래

gap ¶ cc 만약 어떤 사람이 은을 타인에게 동업으로 사업상 투자하였을 때 신 앞에서 이익이든 손실이든 균등하게 나눌지니라(U, 77+f).

상거래에서 무역상/중개인(agent)은 거래 내역을 기록해야 하고(LH ¶¶ 104-105), 신 앞에서 출자 원금과 함께 이익을 남기면 그것을 자금을 제공한 상인에게 반환하고, 이익은 상인과 영업 대행자가 반분했다. 상거래의 공정한 분배와 배상을 위해 신 앞에서 결재했다. 만약 이익을 남기지 못하면 빌린 금액의 2배를 배상하게 했다(LH ¶ 100). 그러나 이익 배분의 조건 없이 여행 중에 임의로 출자한 경우는 원금만 상환해도 가했다(LH ¶ 101). 이러한 것들은 상행위의 책임성과 건전한 상도덕을 함양하는 조치들이다.

그러나 적군에 의해 포로가 되든지 혹은 죽음을 면하기 위해 물건을 버리는 경우는 신 앞에서 맹세하고 면책되었다(¶ 103). 무역상과 상인간의 분쟁이 있어, 무역상이 금전을 받고도 그 사실을 부인할 경우, 상인이 신과 증인

38) 도시의 관리들이 법과 질서를 유지하지 못했기 때문에 재산을 돌려 준 것으로 보인다. 신 21: 1-9에 유사 예시가 있지만, 보상은 없다. Driver/Miles, *Babylonian Laws* I, 109쪽.

39) 한 상수, 「함무라비 법전」, 101쪽.

들 앞에서 선서하고, 무역상이 자신의 금전을 받은 사실을 증명하면, 무역상은 자신이 받은 금액의 3배를 배상해야 한다(¶ 106). 그러나 상인이 무역상에게 매매를 위탁하고 무역상은 자신이 위탁받은 모든 것을 갚았음에도, 상인이 무역상에게 받은 것을 부인할 시, 무역상은 상인에 대해 신과 증인들 앞에서 선서하고 이를 증명하면, 상인은 무역상이 준 양의 6배를 배상했다(¶ 107).

창고 임대 업

¶ 120 만약 어떤 사람이 그의 곡식을 타인의 집에 보관했다가 창고에서 손실이 발생하거나 집주인이 창고를 열고 곡식을 취했지만 집주인이 집에 보관된 곡식을 수령한 사실을 완전히 부인하면 곡식의 주인은 신 앞에 그의 곡식 사실을 입증할 것이며 집주인은 곡식 주인에게 그가 저장했던 곡식의 두 배를 배상할지니라.

창고 임대 규정으로, 타인의 창고에 곡식을 저장했다가 곡물의 손실이 발생할 경우, 임치인(任置人)이 이를 신 앞에서 증명하면 창고를 운영하는 수취인(受置人)은 예탁한 곡식의 2배를 배상해야 한다는 규정이다.⁴⁰⁾ 물론 임치 시에는 맡기는 임치물을 증인 앞에서 보여야 했고, 계약서를 작성했다(LH ¶ 122). 증인이나 계약서 없는 임치는 청구권이 없다(LH ¶ 123). 그러나 물건을 잃어버리지 않고도 분실했다고 고소할 시, 도시 거주 지역의 사람들은 신 앞에서 그 허위를 밝히면, 고소자는 신고 액의 두 배를 갚았다(¶ 126). 이런 유사한 사례가 예쉬논나 법과 성서에도 나온다.⁴¹⁾

40) 히브리 제도에도 유사한 예탁 규정이 있다(출 22: 7-10).

41) 예쉬논나 법(LE ¶ 37): 만약 어떤 사람의 집이 붕괴되거나 혹은 도둑을 맞아서 (그 [예탁자/물건을 맡긴 자가] 준 예금과 함께 재산의 손해가 발생했을 시) 집주인은 티시팍(Tishpak, 예쉬논나 도시의 주신) 신전의 문에서 [예탁자에게] 맹세를 할지니라: “당신의 재산과 함께, 나의 재산을 잃었다. 나는 사기를 치거나 나쁜 짓을 행하지 않았다.” 만약 그러한 맹세를 한다면 그[예탁자]는 그[집주인]에게 어떤 권리 주장도 할 수 없다(LE ¶ 37). 이와 유사한 맹세의 사례가 성경에도 나온다. “사람이 나귀나 소나 양이나 다른 짐승을 이웃에게 맡겨 지키게 하였다가 죽거나 상하거나 물려가도 본 사람이 없으면 두 사람 사이에 맡은 자가 이웃의 것에 손을 대지 아니하였다고 여호와로 맹세할 것이요 그 임자는 그대로 믿을 것이며 그 사람은 배상하지 아니하려니와”(출 22: 10-11); “8: 31 만일 어떤 사람이 그 이웃에게 범죄함으로 맹세시킴을 받고 저가 와서 이 전에 있는 주의 단 앞에서 맹세하거든 주는 하늘에서 들으시고 행하시되 주의 종들을 국문하사 악한 자의 죄를 정하여 그 행위대로 그 머리에 돌리시고 의로운 자를 의롭다 하사 그 의로운 대로 갚으시옵소서”(왕상 8: 30-31); Driver/Miles, *Babylonian Laws I*, 107쪽.

해상의 선박 사고

¶ 240 만약 주인의 명령으로 강을 거슬러 올라가는 배가 주인의 명령으로 강을 따라 내려오는 배와 충돌하여 그것을 침몰시키면 침몰된 배의 주인이 신 앞에 배의 잃어버린 재산을 제시할 것이며, 강을 따라 내려오는 배를 침몰시킨 강을 거슬러 올라가는 배의 주인은 그의 배와 그의 잃어버린 재산은 변상할지니라.

메소포타미아의 유프라테스와 티그리스 강 해상 업의 상도덕을 다루는 규정이다. 강에서 한 선박이 다른 선박과 충돌할 시, 선박의 주인이 선박과 하물의 손실을 신전에서 입증해야 되었다. 판단의 기준은 충돌할 때 위로 올라가는 배에 책임을 전가한다.⁴²⁾ 중세 아시리아 법에서는 내려오는 배에 책임을 돌린다(MAL M ¶ 1).

축사의 동물 보호 책임

¶ 266 만약 경내에서 전염병이 발생했거나 혹은 사자가 살육했다면, 목동은 신 앞에 자신의 결백을 입증할 것이며, 경내의 주인은 그의 경내에서 발생한 손해에 대해 자신이 책임질지니라.

고대 바빌로니아의 농경 문화의 일부분을 보여주는 규정이다. 목부(牧夫)는 기본적으로 가축을 망실하게 하면 이를 변상해야 되었다(263). 특히 만족한 임금을 받으면서도 가축 수가 늘어나지 않으면, 그것에 대해 계약에 따라 갚아야 했다(LH ¶ 264). 임금을 보장하면서도 계약에 따라 신의성실로 책임 있는 노동을 제공해야 하는 노사 윤리의 일면이다.⁴³⁾ 그러나 양이나 소를 기르도록 계약했지만, 전염병이나 사자의 공격으로 가축에 손실이 발생할 경우에도 신 앞에서의 결백을 입증하고 면책되는 규정이다.

외국에서의 노예 매매

¶ 280 만약 어떤 사람이 다른 나라에서 타인의 종이나 여종을 샀는데 그가 자신의 나라에서 여행하고 있을 동안 종이나 여종의 주인이

42) Driver/Miles, *Babylonian Laws I*, 433쪽; Sumerian Law Handbook of Forms(SLHF, c. 1700 BC), 27-31, 32-36쪽.

43) 신 계훈/김 명호/안 금영, “국민윤리 진작을 위한 함무라비 법과 모세 법의 도덕성 연구,” 『삼육대학 논문집』 9 (1978), 15-51쪽.

그의 종이나 여종의 신원을 확인하고 그의 종이나 여종이 그 나라 태생이면 그들의 석방(*andurārum*)은 어떤 지불이 없이도 얻어질지니라.

¶ 281 만약 그들이 타국 태생이며 산 사람이 그 신 앞에 그가 지불한 은의 양을 선언하면 종이나 여종의 주인이 그 상인에게 그가 지급한 은의 양을 갚을 것이며 이렇게 하여 그는 종이나 여종을 구속할지니라.

노예 매매에 관한 규정으로 외국으로 도피한 노예가 바벨론으로 다시 팔려오는 사례들에 대한 규정이다. 어떤 상인이 외국에서 산 노예를 바벨론으로 데리고 왔을 시, 본국 태생으로 확인되면, 즉 노예의 전 소유자가 이를 인지하면, 그 노예는 이미 값이 지불되었기 때문에 해방되었다(LH ¶ 280). 그러나 노예가 타국 태생의 경우, 그 상인은 타국에서 노예 값으로 지불한 값을 신 앞에서 선언하면, 전 소유자는 상인이 외국에서 노예 값으로 지불한 대금을 상인에게 지불하고 노예를 되찾는 규정이다. 이는 법의 공정성을 보여주는 예이다.⁴⁴⁾ 이 때 만약 노예가 주인을 부인할 시, 주인이 고소하고 이를 증명하면 노예의 귀를 자른다(282).⁴⁵⁾

이상의 사례들에서 선서는 신 앞에서 선서하는 진술이 진실하고 거짓이 없으며, 위증을 했을 경우는 신의 어떠한 벌을 받게 된다는 믿음에 기초한다. 여기서 신에 대한 선서를 존중하고, 선서한 사실을 인정하는 고대 시대의 신에 대한 경외심과 종교성을 볼 수 있다.⁴⁶⁾

2) 시죄법

함무라비 법에서 신비로운 초자연적 현상을 통해서 당사자의 유죄 여부를

44) R. Westbrook, "Slave and Master in Ancient Near Eastern Law," *Law from the Tigris to the Tiber: Writings of Raymond Westbrook*. Vol. 1. *The Shared Tradition*, 202-203쪽; idem, "A Sumerian Freedman," W. Sallaberger et al.(eds.), *Literatur, Politik und Recht in Mesopotamien. Festschrift für Claus Wilcke* (OBC 14), (Wiesbaden: Harrassowitz, 2003), 333-339쪽; Driver/Miles, *Babylonian Laws I*, 484-484쪽.

45) 우르-남무 법에서 여종이 여주인의 권위를 행사하는 사람에게 저주하면 입을 소금으로 문질렀다(LU 25). 누지(Nuzi)의 문서들에서도 노예 주인을 부인하는 것에 대해서는 코를 자를 수 있다고 했다. 마리(Mari)의 한 서신에는 주인이 도망한 노예의 눈을 도려냈지만, 왕의 명령이 없이 처형할 수 없었다. Westbrook, "Slave and Master," 1631, 1633쪽; idem, "Mesopotamia: Old Babylonian Period," *History of Ancient Near Eastern Law*, 383쪽.

46) 조 인승, "함무라비 법전," 『성경과 고고학』 5 (1995), 46-49쪽.

결정하는 방식인데, 이 법에서는 모두 물에 던져 넣는 강물 시죄법을 규정하고 있다. 시죄법은 분명한 증거나 증인이 없는 상태에서 신으로 여겨지는 강물이 논쟁 쌍방의 주장을 판단하는 재판 과정이다. 원고와 피고 모두가 살아남을 수도 있었고, 한 편이 그 과정을 거부함으로써 패자 또는 유죄가 있는 것으로 선고되었다. 메소포타미아의 유프라테스 강변의 히트(Hit) 도시는 기원전 1770년부터 바벨론의 함무라비 왕과 마리(Mari)의 짐리-림(Zimri-Lim, c. 1775-1761 BC)이 패권을 다툰 도시였다. 함무라비는 그 도시가 선박 건조에 필요한 역청(bitumen)이 많이 나는 곳이었기 때문에 그 곳을 원했던 반면, 짐리-림은 그 도시가 강물 시죄법 장소로 사람들이 많이 모여드는 종교 도시였기 때문에 선호했다. 피의자가 강물에 가라앉으면 유죄이고, 떠오르거나 일정 거리를 헤엄치면 무죄였다.⁴⁷⁾ 이 시죄법은 함무라비 법에도 여러 번 언급되지만((LH ¶¶ 2, 108, 128-132, 133b, 143, 155), 함무라비 법보다 350여 년 전의 우르-남무 법이나(LU ¶ 13), 후대의 중세 아시리아 법에도 나타난다(MAL A ¶ 17, 22, 24-25). 기원전 3천 년기에서 1천년기까지 고대근동에서는 마술, 재산, 고소, 살인 및 도적질 등에 대해 강물 시죄법이 널리 시행되었다.⁴⁸⁾ 고대 바빌로니아 시대의 시죄법에서 강물은 이 경우 신성한 것으로 신의 판단을 드러낸다고 여겨졌다. 함무라비 법의 시죄법 사례들은 다음과 같다.

마술 고소

¶ 2 만약 어떤 사람이 마술을 행한다고 타인을 고소하였지만 그에 대한 증거를 제시하지 못하면 마법으로 고소 당한 사람은 시죄법에 처해질지니라. 강물 신이 그를 압도하면 그의 고소자가 그의 재산에 대한 법적 소유권을 가질지니라. 만약 강물 신이 그의 무죄를 입증하여 그가 살아난다면 마법으로 그를 고소한 사람은 죽임을 당할 것이며 강물 시험에 처했던 자는 그의 고소자의 재산에 대한 법적 소유권을 가질지니라.⁴⁹⁾

47) ARM XXVI/1 no. 249 lines 3-30, quoted in Marc Van De Mieroop, *King Hammurabi of Babylon: A Bibliography* (Malden, MA: Balckwell Publishers, 2005), 67-68쪽; 이 종근, 「메소포타미아 법사상」 59쪽. 주 89; J. Milgrom, *Numbers: JPS Torah Commentary*, (NY: Jewish Pub. Society, 1989), 346쪽; *ANET*, 166쪽, n. 41.

48) 엘람에서는 여러 하위 신들 중 강물 시죄법을 주관하는 신은 사지(Shazi)이며, 아카드의 강물의 신의 아들로 여겨졌다. H. Koch, "Theology and Worship in Elam and Achaemenid Iran," *Civilizations of the Ancient Near East IV*, 1963쪽.

마술은 고대 세계에서 개인이나 공동체에 위협한 것으로 여겨졌지만 입증하기가 어려워, 함무라비 법에서는 강물에 몸을 던져 자신의 진실을 입증하도록 했다.⁵⁰⁾ 고대 메소포타미아에서 타인을 해하려는 마술(흑주술)의 혐의에 대해 피고소자가 시죄법에 처해져 강물에 던져지고, 살아나면, 즉 혐의가 없는 것으로 증명되면, 고소자의 재산에 대한 소유권을 가지게 된다.⁵¹⁾ 주술을 악용하거나 타인을 해하려는 것은 동해보복법(탈리오법, *lex talionis*)으로 엄중히 처벌했다.

주막 영업

¶ 108 만약 어떤 주막 주인(innkeeper)이 맥주 값으로 곡식 받기를 거부하고 큰 무게로 은만을 받을 때에 곡식 가치와 관련해서 맥주의 값을 감소했다면, 그들은 그 여주인을 고소하여 유죄 판결을 내릴 것이며 그들은 그녀를 강물에 던질지니라.

고대 시대에는 주막 영업이 성행했었다. 주류업에 관한 규정으로, 주막 여주인이 주대로 곡물을 받지 않고 은을 요구하거나, 가격을 조작하는 등의 바가지 영업의 경우, 여주인을 고소하여 유죄 판결을 내리고 강물 시죄법에 던졌다. 고대에서는 주막의 여주인들이 돈을 빌려주는 채권자 역할도 했고, 특히 범죄자들의 은닉처가 될 여지가 있었기 때문에, 주막에 관한 것은 사형을 명시할 정도로 위협의 요소가 있었다(LH ¶ 109). 바벨론의 주신 마르둑에

49) Driver/Miles, *Babylonian Laws* I, 63-65쪽; Saggs, *Babylon*, 30쪽. 중국 등 여러 지역에서의 신판의 사례들 참고: 박 영철, “해태고: 중국에 있어서의 신판의 방향,” 「신판: 神明裁判(아시아총서 8)」(서울: 신서원, 2000), 49-53쪽.

50) W. Farber, “Witchcraft, Magic, and Divination in Ancient Mesopotamia,” *Civilizations of the Ancient Near East* IV, 1898쪽.

51) 히타이트의 무르실리 2세(Mursili II, c. 1322-1295 BC)가 자신의 부인을 마술로 죽인 게모이자 태후인 타와난나(Tawananna)를 신탁을 통해 신들의 판단에 맡겨 처형하도록 결정되었지만, 그렇게 하지 않고 대여사제직에서만 해임하고 생계를 위해 재산을 준 예가 있다. 마술에 관한 조항으로 우루-남무 법에는 무고로 시죄법에 의해 무죄로 입증 될 시, 고소인은 3세겔만 갚았다(LU ¶ 13). 함무라비 법의 마술 무고는 중죄로 여겨지는 면이 있고, 우르-남무 법에서는 복수 성격이 없는 가벼운 것으로 보았다. 마술과 관련하여 히타이트 법에서는 정결례를 행하는 곳에서 유해한 잔류물을 남기는 것의 위험을 언급하고(HL ¶ 44b), 뱀을 죽이면서 타인의 이름을 언급하면 40세겔을 갚도록 했다(HL ¶ 170). R. Westbrook, “Witchcraft and the Law in the Ancient Near East,” J. Hengstl/U. Sick(eds.), *Recht Gestern und Heute: Festschrift zum 85. Geburtstag von Richard Haase*, (Wiesbaden: Harrassowitz, 2006), 45-52쪽.

게 바쳐진 여 사제 나디투(*naditu*)나 우밍투(*ugbaltu*, 여 사제 그룹)가 주
점을 개점하거나 주막에 들어가면 사형에 처했다(110).⁵²⁾

타인에 의한 간음죄 고소

¶ 131 만약 그 여자의 남편이 그 자신의 부인을 간음으로 고소하면
다른 남자와 동침 중에 잡히지는 않았지만, 그 여자는 신에 의해 그
녀의 순결을 맹세할 것이며, 그 여자의 집으로 돌아갈지니라.

¶ 132 만약 어떤 사람의 부인이 그녀에 대해 다른 남자와 관계는 없
지만 그녀를 겨냥하는 손가락질을 당하면, 그 여자는 그녀의 남편을
위하여 시죄법에 처해질지니라.

간음죄, 특히 일종의 의치증에 대한 해결 방안을 다루고 있다. 남편에 의해
간음죄로 고소 당하면, 부인은 신 앞에 순결을 맹세하고 친가(親家)로 돌아
갈 수 있었다. 즉 처의 이혼 권을 인정했다(LH ¶ 131). 우바투나 타인의
부인을 간음으로 비방하고 증명하지 못하면, 재판관 앞에 끌려가 지위의 박
탈을 상징하는 것으로 앞이마의 머리를 깎는다(LH ¶ 127). 그러나 여성의
경우 간음으로 타인에 의해 의심을 받으면, 강물 시죄법에 처해졌다. 이것은
남편이나 공동체의 타인에 의해 여성에 대해 매우 억압적으로 활용될 수 있
는 소지가 있다.⁵³⁾ 이런 유사한 사례들, 즉 어떤 여성이 정절을 지키지 않
고 타인의 집에 들어가는 경우(LH ¶ 133b)나 신중하지 않고 고집이 세며
가산을 낭비하는 경우(LH ¶ 143)에도 여성은 시죄법에 처해져 자신의 순
결을 입증해야 했다. 신판에 던져지는 사례들의 대부분은 여성들이다. 우르-
남부 법에서도 여성이 간음으로 고소 당하면 시죄법에 처해졌다(LU ¶ 14).
리피트-이쉬타르 법에서는 간음으로 비난받는 여성에 대한 고소에 증거가
없으면 10세겔로 변상했지만, 시죄법 조항은 없다(LL ¶ 33). 간음으로 비

52) 나디투는 마르둑에게 바쳐진 후에는 결혼할 수는 있었으나 자녀를 낳을 수 없었다. 그래서
수기투(*sugitu*)나 노예를 동반하여 대신 아이를 낳게 할 필요가 있다(LH 145-146). 이 종근,
「메소포타미아 법사상」, 130-131쪽; 이 삼현, “함무라비법전 소고,” 28쪽, 주 58.

53) ¶¶ 131-132에서 남편이 조작하여 고소하는 가능성을 엿볼 수 있다. R. Westbrook, “Adultery
in Ancient Near Eastern Law,” *Law from the Tigris to the Tiber: Writings of Raymond
Westbrook*. Vol. 1. *The Shared Tradition*, (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2009), 262, 267, 282
쪽; idem, “The Law of Biblical Israel,” F. E. Greenspahn(ed.), *The Hebrew Bible: New
Insights and Scholarship*, (NY: New York Univ., 2008), 117-119쪽.

난받거나 고소 당하는 측은 수세기를 거쳐 계속 여성의 업보로 남아 있다.

또 다른 시죄법 사례로 근친상간으로 아들이 부부 관계를 가진 며느리와 시아버지가 간통을 할 경우, 그 사람은 시죄법에 던져졌다(¶ 155). 그러나 아들을 위해 선부를 선택하고, 부부 관계를 가지지 않은 예비 며느리(신부)와 성 관계를 가지면, 부친은 신부에게 은 30세겔을 주고 신부가 결혼 지참금(dowry, nedunyah, Heb)으로 가지고 온 것은 돌려 받고, 본가로 돌아가 어떤 남자라도 결혼할 수 있다(LH ¶ 156). 여기서 중요한 것은 시죄법의 기준은 성폭행 당한 여성 신분에 따라 좌우된다. 이것은 또한 고대 바빌로니아에서 결혼 선물 및 결혼 과정을 보여준다.⁵⁴⁾ 이런 신판에 관한 조항들은 고대 세계에서의 종교성을 드러내는 사례들이다.

3) 성서의 시죄법

민수기 5장 11-28절에는 의심의 법(Law of jealousy/ law of suspected adulteress, *Sotah*)이 있다.⁵⁵⁾ 남편이 아내의 간음을 의심했을 경우, 아내를 제사장 앞으로 데리고 가서 쓴 물을 마시게 하는 판결 법이다. 판결 방법은 함무라비 법의 강물 시죄법 대신 성소의 티끌을 물 속에 넣고 저주의 말을

54) 함무라비 법 ¶155-156은 메소포타미아에서 결혼 과정을 보여주는 규정들이다. 결혼 선물/결혼 예물들 중 약혼 선물(*bidum*)은 약혼 시 신랑 측에서 신부에게 결혼 잔치를 위해 주는 것이고, 신부 값(*terhatum/ mohar*, Heb)은 신랑이 신부 아버지께 주는 결혼 예물로 신부와 결혼할 권리를 주는 것이다. 고대 바빌로니아 법에서는 약혼 선물과 신부 값이 신부 아버지께 전달되면, 10대의 약혼녀는 부친 집이나 신랑 집에 일정 기간 기거하는 동거(*cohabitation*) 관계에 들어간다. 이 단계에서 신랑과 신부는 남편과 아내로 불리며 성 관계를 가지는 단계는 아니지만, 타인에 대한 배타적 권리를 가지게 된다. 동거는 표준 동거 결혼(*standard cohabit marriage*)과 칼루툼 동거결혼(*kallatum marriage*)으로 나뉜다. 표준 동거 결혼은 신랑이 신부 아버지에게 신부 값을 전달하지만, 신부는 자신의 집에서 거하는 단계이다. 칼루툼 동거 결혼은 신랑이 신부 집에 신부 값을 전달하면 신부는 시아버지 집에 가서 준 딸처럼 지내며 나이가 더 들고 형식적으로 부인이 되는 것이다. 이 단계에서 처녀는 칼라툼(*kallatum*)으로 불리고 이 시기에 신부를 성 폭행하는 것에 대한 형벌은 사형이었다(LE ¶ 26; LH ¶ 130). 마지막으로 결혼식이 있고 신부가 신랑에게 인계되며 부부생활에 들어가며 “당신은 나의 아내/ 남편이다”는 식의 엄숙한 선언이 있었던 것으로 보인다. 물론 이 때 신부 아버지는 신부에게 결혼지참금(*dowry*, *šeriktu*)을 준다. 이 조항들에서의 문제는 시아버지가 동거 단계에 있는 신부를 성 폭행한 것이다. 배상은 신부의 부모나 남편(아들)이 아닌 그 여자에게 했다(신 22:28-29). 이 종근, 「메소포타미아 법사상」 134쪽, 주 255; 한 상수, 「함무라비 법전」 184-186쪽; Versteeg, *Law in Ancient World*, 48-49쪽; Roth, *Law Collections*, 270-271쪽.

55) 이 사례는 제사 문서(*priestly material*)에 속한 것으로 랍비 문헌에는 간음으로 의심받는 여인(*stn*)이란 기술적 용어를 사용하며, 미쉬나(*Mishnah*) 제 3부(*Nashim*)에는 “의심받는 간음한 여인”(*Sotah*)이란 논문(*tractate*)이 있다. *Mishnah Sotah* 1: 1 - 9: 15.

두루마리에 써서 그 글자를 그 쓴 물(*mê hammārim*)에 빨아 넣고, 여인에게 맹세를 하게 한 뒤 여인이 마시도록 했다.⁵⁶⁾

그 물을 마신 후에 만일 여인이 몸을 더럽혀서 그 남편에게 범죄하였으면, 그 저주가 되게 하는 물이 그의 속에 들어가서 쓰게 되어 그 배가 부으며 그 넓적다리가 떨어지리니, 그 여인이 그 백성 중에서 저주거리가 될 것이니라. 그러나 여인이 더럽힌 일이 없고 정결하면 해를 받지 않고 잉태하리라. 이는 의심의 법이니, 아내가 그 남편을 두고 실행하여 더럽힌 때나 또는 그 남편이 의심이 생겨서 그 아내를 의심할 때에 그 여인을 여호와 앞에 두고 제사장이 이 법대로 행할 것이라. 남편은 무죄할 것이요, 여인은 죄가 있으면 당하리라(민 5: 27-31).

이 경우는 함무라비 법의 아내의 간음을 밝히는 과정과는 약간 다르다. 여성이 한 남자와 동침한 것으로 의심을 받지만, 증인도 없고 현장에서 잡히지도 않아 여성의 순결을 의심하는 경우이다. 타인에 의해 여성의 순결에 대한 의문이 제기되면, 남편이 그것을 제사장에게로 가져가고, 여성은 순결에 대한 신판 과정을 따른다. 함무라비 법에서는 신 앞에서의 선서와 시죄법 판결

56) 의심의 법의 문학적 구조는 다음과 같다: **제 1단계**(5: 15-22b) - 1. 남편이 부인을 제사장에게 데려옴(15); 의심의 소제 제물을 드림. 2. 제사장이 여인을 주께 제시함: 물에 성전 바닥 먼지를 넣고, 여인의 머리를 폼. 소제물을 여성의 손에 놓고, 여성이 맹세하고 물을 마심. 3. 여성은 “아멘, 아멘 할지니라”(5: 22); **제 2단계**(5: 23-31) - 1. 제사장이 저주의 말을 두루마리에 씌. 글자를 쓴 문에 빨아 넣음. 여성의 손에서 제물을 받아 요제물로 흔든. 제단에 가지고 가서 번제로 소화함(23-26b). 2. 여성이 물을 마심(26b-28): 결과로 유죄이면 불임, 유산, 저주받음. 무죄이면 죄로부터 깨끗하고 임신을 할 수 있게 됨; **제 3단계**(5: 29-31) - 1. 요약: 의심의 법(29). 2. 남편이 부인의 간음을 의심함(30-31). 연구 자료: R. D. Cole, *Numbers* (The New American Commentary), E. R. Clendenen/K. A. Mathews/D. S. Dockery(eds.), (Nashville: TN: Broadman & Holman Pub., 2000), 112-119쪽; S. K. Sherwood, *Leviticus, Numbers, Deuteronomy* (Berit Olam Studies in Hebrew Narrative & Poetry), D. W. Cotter et al(eds.), (Collegeville, MN: Liturgical Press, 2002), 145-147쪽; M. Fishbane, “Accusations of Adultery: A Case of Law and Scribal Practice in Numbers 5: 11-31,” *HUCA* 45 (1972), 25-45쪽; H. C. Bricht, “The Case Law of the SOTA and a Reconsideration of Biblical Law,” *HUCA* 46 (1975), 55-70쪽; T. Frymer-Kensky, “The Strange Case of the Suspected Sotah,” *VT* 34 (1984), 11-26쪽; idem, “Israel: Aantolia and Levant,” R. Westbrook(ed.), *A History of Ancient Near Eastern Law* 11, (Leiden: Brill, 2003), 997쪽; A. Destro, *The Law of Jealousy: Anthropology of Sotah*: Brown Judaic Studies, (Atlanta: Scholars Press, 1989); D. H. von Müller, *Die Gesetze Hammurbis und ihr Verhältniss und Mosaischen Gesetzgebung sowie zu den XII Tafeln*, (Amsterdam: Philo Press, 1975), 117-119쪽.

이 각각 다르게 취급되었지만, 여기서는 합쳐져 있다. 즉 신평 자체가 메소포타미아의 형식과는 다른 방식으로 진행된다. 메소포타미아 방식의 죽을 가능성이 있는 강물에 던져지는 것과는 다르게, 성서에는 죄가 있으면 “배가 부으며 그 넓적다리가 떨어지는” 불임의 형벌로 끝난다.⁵⁷⁾ 그러나 후대의 탄나임(Tannaim, c. AD 1-2세기) 자료에는 이 신평은 제 2 성전 멸망 시의 랍비 요하난 벤 자카이(Johanan ben Zakkai)에 의해 정지된 것으로 해석했다(Mish. Eduy 5:6; Ber 19a; TJ Sot. 18a).⁵⁸⁾ 이와 유사한 사례가 성경에는 없다.⁵⁹⁾

고대근동의 법들은 간음을 신평에 부치는 것으로 볼 때, 종교적 죄로 보고 있다. 성서를 제외하고는 모두 남편이 사형을 완화할 수 있었다(LH ¶ 129; MAL A ¶ 14-16; HL ¶¶129-194). 그러나 성서에는 간음은 시내 산 언약에 대한 과기로 하나님께 대한 범죄로 보기 때문에, 메소포타미아 법들에서 보는 바와 같이 간음에 대한 금전적 보상을 배제하고 있다.⁶⁰⁾ 성서에서 신평에 처해지는 여성이 만약 그 결과에 대한 두려움 때문에 신평에 처해지는 것보다 죄를 자복할 것이라는 것도 이 법의 배경이 된다.⁶¹⁾

의심의 법의 신평의 특이한 점은 함무라비 법의 선서와 시죄법과 유사한 제의, 및 재판의 신평 요소들을 수용하면서도, 판결의 주체에 있어서는 차이가 난다. 이스라엘의 경우, 간음이 분명한 경우에는 남녀 모두 사형이 선고되었다(레 18: 20, 28; 19: 20; 20: 10-21; 신 22: 22-27).⁶²⁾ 함무라

57) 배가 부으며 그 넓적다리가 떨어지는 형벌은 불임을 의미한다. Milgrom, *Numbers*, 41쪽.
 58) 후대에 이르러 남자들이 너무 많이 간음하기 때문에 여성들만 이 신평에 부치는 것이 우순한 일이 되었고, 간음이 공공연히 자행되었기 때문에. 이러한 신평의 방식이 더 이상 간음에 대한 제어 방책이 될 수 없게 되었다(Sotah 14: 2). Milgrom, *Numbers*, 348쪽.
 59) 의심의 법과는 다르지만, 모세오경에는 시내 산에서 금송아지 우상 숭배에 빠진 백성들에게 우상을 가루로 만들어 물로 섞어 이스라엘 백성이 마시게 하고, 모세의 명령으로 아휘편에 선 자들이 그렇지 않는 자들을 죽이도록 했다(출 32: 20).
 60) 출 24: 1-8; 신 5: 24-26; 29: 9-14; 호 4: 2; 렘 7: 9.
 61) 마리(Mari)에서는 신평에 붙여진 사람들 앞에서 고소자 중 한 대표자가 강물에 뛰어 들어가서 시죄법에 붙여진 다른 세 사람들이 시죄법에 던져지지 않기를 호소하며 자신의 고소를 취하한다고 한 사례가 있다. G. Dossin, “L’ordalie à Mari,” *CRA/BL* (1958), 387-392, quoted in Milgrom, *Numbers*, 514쪽.
 62) Jean-Michel de Tarragon, “Witchcraft, Magic, and Divination in Canaan and Ancient Israel,” *Civilizations of the Ancient Near East*, III, 2078쪽; K. van der Toorn, “Theology, Priests and Worship in Canaan and Ancient Israel,” *Civilizations of the Ancient Near East* III, 2051쪽; E. A. Goodfriend, “Adultery,” D. N. Freedman(ed.), *Anchor Bible Dictionary* I, (NY: Doubleday, 1992), 82-87쪽.

비 법의 131-132조에서 남편이 의심했을 시는 순결을 서원하고 본가로 돌아가며, 타인에 의해 의심을 받으면 시죄법에 처해졌지만, 성서에서는 선서와 신판을 거치지만, 최종 판단은 오직 하나님께 맡겨졌다는 점이다. 남존여비의 고대 이스라엘의 사회적 배경에서 특히 남편이나 타인의 무고한 질투 등으로 여성이 고발된 경우, 그 여성은 서원과 신판을 거쳤지만, 신판의 주체는 인간적인(human) 것이 아닌 신적(divine) 영역에 맡김으로서 여성을 보호하기 위한 배려가 이 법의 특징이다.⁶³⁾

어떤 결과든, 남편과 공동체의 의심이 해소되고, 결혼의 순결성과 공동체의 거룩성을 보장하기 위한 조치이다. 이 의심의 법의 신판 과정은 오늘날의 입장에서 보면 미신적이고 이교적인 요소가 있지만, 고대 이스라엘의 문화적 배경에서 인간의 판결만으로 여성의 운명을 결정짓지 못하도록, 어떤 경우든 생명을 보호하기 위해 신적 개입에 대한 희망을 나타내고 있다.⁶⁴⁾

4. 결론

함무라비 법은 고대 바빌로니아 제국의 함무라비 왕에 의해 그의 재위 말년에 기록되었다. 이 법은 메소포타미아의 이전 법들을 집대성한 것으로, 인류 법 문화의 원류이다. 법의 전문과 결론은 모두 신들의 뜻에 의한 종교성을 보여준다. 함무라비 법 전문과 결론은 신들과의 관계에서 왕권과 법이 존재하며, 수많은 신들, 신전들, 그리고 백성들 위한 왕위 선정을 언급한다.

이 법은 282개의 법조문으로 다양한 영역에 대한 법조문을 담고 있으며, 그것들은 건전한 상식과 법리에 근거한다. 법의 목적이 올바른 재판과 판단을 강조하고, 나라에 법과 정의를 세우는 것이다. 함무라비 법은 물적 및 인적 증거에 의한 판단을 강조한다. 종종 사실을 입증해 줄 증거들이 결여될 시, 자유 심증의 영역에서 비합리적인 것처럼 보이지만, 신비적인 방법들을 통해 신들과의 관계로 어떤 사실을 확인하고, 그것에 따라 책임을 부과하는 신판을 취했다. 신판은 고대 세계의 거의 모든 지역에서 나타나는 현상이며, 함무라비 법에서는 신 앞에서의 선서와 물에 던져 넣는 강물 시죄법을 사용

63) 버드(Ph. J. Budd)는 이러한 신판으로는 어떤 실제적인 위험 가능성보다는 가족 관계 및 공동체에서 의심과 두려움 등의 도덕적 심각성을 제거함으로 건강한 관계 형성을 위한 사례로 볼 수 있다고 했다. Ph. J. Budd, *Numbers* (Word Biblical Commentary, vol. 3), D. A. Hubbard/G. W. Barker/J. D. W. Watts(eds.), (Waco, TX: Word Books, 1984), 66-67쪽.

64) Milgrom, *Numbers*, 246쪽; Sherwood, *Leviticus, Numbers, Deuteronomy*, 146-147쪽; Cole, *Numbers*, 118-119쪽.

했다. 시죄법에서 강물에 떠오르는 측이 무죄로 선고되었다. 법조문의 선서와 시죄법 조항들은 법과 정의 판단에 신의 뜻을 의지하는 종교성을 보여준다. 함무라비 법의 전문과 결론, 그리고 법조문의 신판은 종교에 기초하고 있다.

5. 참고문헌

- 김 영진, 「율법과 고대근동의 법 연구: 율법과 법전」 (서울: 한울출판사, 2005).
- 노 세영/박 종수, 「고대근동의 역사와 종교」 (서울: 대한기독교서회, 2000).
- 배 철현, “고대 메소포타미아의 신왕사상,” 「서양고대사연구」 24(2009), 35-66쪽.
- 신 계훈/김 명호/안 금영, “국민윤리 진작을 위한 함무라비 법과 모세 법의 도덕성 연구,” 「삼육대학 논문집」 9 (1978), 15-51쪽.
- 앤손 F. 레이니/R. 스티븐, 「성경 역사, 지리학, 고고학 아틀라스」 (강 성열 역), (서울: 이레서원, 2009).
- 이 삼현, “함무라비법전 소고,” 「법학논총」 2(1990), 5-50쪽.
- 이 종근, “수메르 우루-이님기나 법과 히브리법의 사회정의 고찰,” 「구약논단」 14권 2호(2008. 6), 142-161쪽.
- , “메소포타미아와 성경에 나타난 운명론,” 「삼육대학교 논문집」 43(2009. 2.), 151-154쪽.
- , 「메소포타미아 법사상」 (서울: 삼육대학교출판부, 2008 개정판).
- 조 신광, “함무라비의 편지들,” 「전북사학」 21·22(1999. 12), xxx-xxx쪽.
- 조 인승, “함무라비 법전,” 「성경과 고고학」 5 (1995), 46-49쪽.
- 조 철수, 「수메르 신화: 인류의 역사시대를 시작한 고대 메소포타미아 사람들의 이야기」 (서울: 서해문집, 2003).
- 채 홍식(역주), 「고대 근동 법전과 구약성경의 법」 (의정부: 한남성서연구소, 2008).
- 짜빨라, M., 「희년의 기원」 (박 요한 영식 역), (서울: 성바오로, 1999).
- 한 상수, 「함무라비 법전: 인류 법문화의 원형」 (김해: 인제대학교출판부, 2008).
- Ahlström, G. W., “Administration of the State in Canaan and Ancient Israel,” J. M. Sasson et al.(eds.), *Civilizations of the Ancient Near East I*, (NY: Charles Scribner’s Sons, 1995), 398쪽.
- Boecker, H. J., *Law and the Administration of Justice in the Old Testament and Ancient East*, trans. J. Moiser, (Minneapolis: Augsburg, 1980).
- Bricht, H. C., “The Case Law of the SOTA and a Reconsideration of

- Biblical Law," *HUCA* 46 (1975), 55-70쪽.
- Brinkman, A., "Mesopotamian Chronology of the Historical Period," A. Leo Oppenheim(ed.), *Ancient Mesopotamia: Portrait of a Dead Civilization*, (Chicago: Univ. of Chicago, 1977), 335-337쪽.
- Chavalas, M. W(ed.), *The Ancient Near East: Historical Sources in Translation*, (Malden, MA: Blackwell Publishing, 2006).
- Coogan, M. D., *Stories from Ancient Canaan*, (Louisville. Louisville: Westminster Press, 1978).
- Destro, A., *The Law of Jealousy: Anthropology of Sotah* (Brown Judaic Studies), (Atlanta: Scholars Press, 1989).
- Farber, W., "Witchcraft, Magic, and Divination in Ancient Mesopotamia," *Civilizations of the Ancient Near East IV*, 898쪽.
- Finkelstein, J. J., "Ammisaduqa's Edict and the Babylonian Law Codes," 15. *JCS* 91 (1961), 91-104쪽.
- Fishbane, M., "Accusations of Adultery: A Case of Law and Scribal Practice in Numbers 5: 11-31," *HUCA* 45 (1972), 25-45쪽.
- Frymer-Kensky, T. S., "The Strange Case of the Suspected Sotah," *VT* 34 (1984), 11-26쪽.
- _____, "The Judicial Ordeal in the Ancient Near East," (Ph.D. Diss., Yale Univ., 1977).
- Greengus, S., "Some Issues Relating to the Comparability of Laws and the Coherence of the Legal Tradition," B. M. Levinson(ed.), *Theory and Method in Biblical and Cuneiform Law: Revision, Interpolation and Development*, (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1994), 60-87쪽.
- Hallo, W. W. et al.(eds.), *The Context of Scripture*. 3 vols, (Leiden: Brill, 1997).
- Horne, Ch. F., *The Code of Hammurabi*, Trans. L. W. King, Forgotten Books, (1915).
- Jacobsen, Th., "Primitive Democracy in Ancient Mesopotamia," W. L. Moran(ed.), *Toward the Image of Tammuz*, (Cambridge: Harvard Univ. Press, 1970), 404쪽.
- _____, *The Treasures of Darkness*, (New Haven: Yale Univ. Press, 16).
- Katz, S. N.(ed.), *Oxford International Encyclopedia of Legal History*. 6 vols, (NY: Oxford Univ. Press, 2009).
- Koch, H., "Theology and Worship in Elam and Achaemenid Iran," *Civilizations of the Ancient Near East IV*(1963).
- Lambert, W. G., "Mesopotamian Pantheons," *ABD* V, 139쪽.

- Lambrech, Jan., "Righteousness in the Bible and Justice in the World," *Theologia Evangelica* 21(Mar, 1988), 6-13쪽.
- Liverani, M., "Ancient Propaganda and Historical Criticism," J. S. Cooper/M. Glenn(eds.), *the Study of the Ancient Near East in the Twenty-First Century*, (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 1996), 283-289쪽.
- Lurker, M., *The Routledge Dictionary of Gods and Goddesses, Devils and Demons*, (NY: Routledge, 1987).
- Mack, R. E., *The Code of Hammurabi*, (Baghdad: Ministry of Culture and Informatin, Iraq, 1979).
- Milgrom, J., *Numbers* (JPS Torah Commentary), (NY: Jewish Pub. Society, 1989).
- Driver, G. R./J. C. Miles, *Babylonian Laws* 2 vols, (Oxford: Clarendon Press, 1960).
- Miller, P., "Cosmology and World Order in the Old Testament: The Divine Council as Cosmic Political Symbol," *Israelite Religion and Biblical Theology* (JSOTS 267), (Sheffield: Sheffield Academic Press, 2000 repr.), 425쪽.
- Niehaus, J. J., *Ancient Near Eastern Themes in Biblical Theology*, (Grand Rapids: Kregel Pub., 2008).
- Pritchard, J. B., *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament*, (Princeton: Princeton University, 1969).
- Reventlow, H. G./Y. Hoffman, *Justice and Righteousness: Biblical Themes and their Influence*, (Sheffield: JSOT Press, 1992).
- Richardson, M. E., *Hammurabi's Laws: Texts, Translation and Glossary*, (London/NY: T & T Clark International, 2000).
- Robertson, J. F., "The Social and Economic Organization of Ancient Near Mesopotamian Temple," *Civilizations of the Ancient Near East I*, (NY: Charles Scribner's Sons, 1995), 423-442쪽.
- Roth, M., "The Laws of Hammurabi (2.131)," *COS I*, 335-356쪽.
- _____, "Mesopotamian Legal Traditions and the Laws of Hammurabi," *Chicago-Kent Law Review* 71 No 1 (1995), 13-40쪽.
- _____, *Law Collections from Mesopotamia and Asia Minor* (Atlanta: Scholars Press, 1995).
- _____, "Hammurabi's Wronged Man," *JAOS* 122, 1 (Jan-Mar, 2002), 38-45쪽.
- Saggs, H. W. F., *The Greatness That was Babylon*, (NY: New American Library, 1968).

- Sasson, J. M., "King Hammurabi of Babylon," *Civilizations of the Ancient Near East I*, 905-907쪽.
- Sasson, J. M., et al(ed.), *Civilizations of the Ancient Near East* 4 vols, (NY: Charles Scribner's Sons, 1995).
- Van De Mierop, Marc., *King Hammurabi of Babylon: A Bibliography*, (Malden, MA: Balckwell Publishers, 2005).
- van Koppen, Frans., "Miscellaneous Old Babylonian Period Documents: The Year Names of Hammurabi (date list K)," M. W. Chavalas(ed.), *The Ancient Near East: Historical Sources in Translation*, (Malden, MA: Blackwell Publishing, 2006), 107-111쪽.
- VerSteeg, R., *Early Mesopotamian Law*, (Durham, NC: Carolina Academic Press, 2000).
- von Müller, D. H., *Die Gesetze Hammurbis und ihr Verhältniss und Mosaischen Gesetzgebung sowie zu den XII Tafeln*, (Amsterdam: Philo Press, 1975).
- _____, *Law in Ancient World*, (Durham, NC: Carolina Academic Press, 2002).
- Walton, J. H., *Ancient Israelite Literature in Its Cultural Context*, (Grand Rapids: Zondervan, Publishing house, 1989).
- _____, *Ancient Near Eastern Thought and the Old Testament: Introducing the Conceptual World of the Hebrew Bible*, (Grand Rapids: Baker Academic, 2006).
- Watson, A., *Ancient Law and Modern Understanding*, (London: The Univ. of Georgia Press, 1998).
- Walton, J. H., *Ancient Israelite Literature in Its cultural Context*. Grand Rapids, (MI: Zondervan, Publishing house, 1989).
- Weinfeld, M., "Justice and Righteousness *mshpt wtsdqh* the Expression and its Meaning" H. G. Reventlow/Y. Hoffman(eds.), *Justice and Righteousness: Biblical Themes and their Influence*, (Sheffield: JSOT Press, 1992), 228-246쪽.
- _____, *Justice and Righteousness in Israel and the Nations: Equality a Freedom in Ancient Israel in Light of Social Justice in Ancient Near East*, (Jerusalem: Magness Press, 1985).
- _____, "Justice and Righteousness *mshpt wtsdqh* the Expression and its Meaning," H. G. Reventlow/Y. Hoffman(eds.), *Justice and Righteousness: Biblical Themes and their Influence*, (Sheffield: JSOT Press, 1992).
- Westbrook, R.(ed.), *A History of Ancient Near Eastern Law*, (Leiden:

- Brill, 2003).
- _____, “Codex Hammurabi and the Ends of the Earth,” L. Milano et al.(eds.), *History of Ancient Near East Monographs Vol. 3: Landscapes: Territories, Frontiers and Horizons in the Ancient Near East*, (Padova: Sargon, 1999), 101-103쪽.
- _____, “The Law of Biblical Israel,” F. E. Greenspahn(ed.), *The Hebrew Bible: New Insights and Scholarship*, (NY: New York Univ., 2008), 117-119쪽.
- _____, “Social Justice in the Ancient Near East,” K. D. Irani/M. Silver(eds.), *Social Justice in the Ancient World*, (Westport, CN: Greenwood Press, 1995), 158-159쪽.
- _____, “Vitae Necisque Potestas,” *Law from the Tigris to the Tiber: Writings of Raymond Westbrook Vol. 1. The Shared Tradition*, (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2009), 405-406쪽.
- _____, “Ancient Near Eastern Law,” S. N. Katz(ed.), *The Oxford International Encyclopedia of Legal History I*, (NY: Oxford University Press, 2009), 170쪽.
- Wirth, D. E., *Parallels: Mesoamerican and Ancient Middle Eastern Traditions*, (St. George, UT: Stonecliff Pub., 2003).
- Yoffee, N., “The Economy of Ancient Mesopotamia,” *Civilizations of the Ancient Near East IV*, 1387-1420쪽.

검색어

선서

시죄법

의심의 법

종교성

함무라비

투고일: 2010년 7월 1일

심사일: 2010년 11월 1일

게재확정일: 2010년 12월 1일

Religion of the Laws of Hammurabi

Jong-Keun Lee, Th.D.

Professor, Department of Theology
Sahmyook University

This paper deals with religion of the Laws of Hammurabi, exploring religious motifs of laws with other Ancient Near Eastern laws. The Laws of Hammurabi were composed by King Hammurabi during his last years of reign, which are royal apologia for his rule. On the top of the stele, Shamash, the sun-god, god of justice is seated on his throne, while Hammurabi is standing before him. Shamash is giving laws to him which expresses divine character of the laws.

The lengthy prologue and the epilogue show the divinely approved functions of the king as the protector, and shepherd of the people, upholding justice and peace. The prologue deals with divine calling by gods at divine council of gods. Many gods, temples and city-states are listed both in the prologue and the epilogue, and royal beneficiary works are emphasized too. Hammurabi lists about 60 curses by the names of gods and entreats later kings to keep the law and not to demolish statutes.

The Laws stipulate both swear and divine water ordeal for many cases where evidences are not enough to judge. Oath before god was used in cases of property rights, slaves, distribution of income, damages during

business by thieves, and issues of deposit at a depot. Oath was done at the temple, or in front of divine images, and was accepted trustworthy. Divine water ordeal was applied to witchcraft, innkeeper's behavior, suspicion of adultery, and sexual abuse by father-in-law. River was regarded as divine to judge in settling the issues. The member who was thrown into the river, and floated was regarded as innocent.

The laws of Hammurabi are based on religion, and both religion and law are from divine will. Both the prologue and the epilogue of the Laws are rooted in religion, and all clauses of oath and divine river ordeal show dependance on divine will, which express religion of the Laws.

Keywords

Hammurabi
law of jealousy
oath
ordeal
religion