



지혜문학연구의 제방법론 : 잠언 1-9장을 중심으로

안 근조 | 호서대

1. 들어가는 말

본 논문에서는 지혜문학의 연구 방법론과 지혜신학의 구약신학적 확립을 위하여 잠언서가 이집트의 ‘아멘엠오페의 교훈’의 영향을 받았다는 기원적 연구들¹⁾ 이후 오늘날까지 잠언 1-9장의 연구가 지혜문학 전문가들에 의해 어떤 쟁점과 연구 방법들을 통해 진행되어 왔는가를 살펴보려 한다. 지면적 제한과 자료의 한계로 모든 학자들의 결과를 언급할 수 없겠으나 대부분의 연구들이 여섯 가지 범주 안에 들어온다. 첫째, 기존의 역사비평적 관점을 통한 잠언 1-9장의 문학적 발전과정과 편집구성에 관한 연구이다. 둘째, 의인화된 지혜의 기원에 관한 연구로서 특

1) E. A. W. Budge, "The Precepts of Life by Amen-em-Apt, the son of Ka-nekht," *Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de Jean-Francois Champollion* (Paris: E. Champion, 1922), 431-446; Adolf Erman, "Eine ägyptische Quelle der 'Sprüche Salomos'," *SPAW* 15 (1924), 86-93; W. O. E. Oesterley, *The Wisdom of Egypt and the Old Testament in the Light of the Newly Discovered Teaching of Amem-em-ope,* (London: SPCK, 1927).

별히 고대근동의 이웃문화와의 관련성에 대한 논의이다. 셋째, 문학비평적 연구로서 수사비평적 관점과 간본문 읽기의 방법론이 대두된다. 넷째, 사회학적 연구로서 잠언 1-9장의 저자들과 편집환경의 사회적 배경을 통하여 이스라엘의 지혜를 이해하려는 접근이다. 다섯째, 개념적 연구로서 잠언 1-9장에서 부각되는 지혜개념을 일관되게 이해하려는 시도이다. 이러한 연구에는 잠언 1-9장의 지혜여성의 개념을 중심으로 하는 여성신학적 읽기 또한 포함된다. 끝으로, 통합적 연구로서 문학형성과정에 귀를 기울이면서도 최종형태의 문학구성체로부터 본문을 읽어내는 신학적 연구들이 이에 해당한다.

우리는 본 연구를 통하여 고대 이스라엘의 지혜문학에 대한 이해를 위한 다양한 시도들을 확인하게 될 것이다. 각 연구자들 시대의 정신사조와 두드러진 방법론적 트렌드에 의해 지혜연구는 다양하게 발전해 왔다. 모든 연구가 이스라엘의 지혜이해에 크게 기여했으며 우리는 그 모든 방법론의 수혜자이다. 다양한 연구 방법론의 검토를 통해 지혜문학 연구를 위한 효과적 방법론 모색이 본 논문의 목적이며 아래에서 논의 될 바 통합적 읽기가 제방법론 가운데 가장 유력한 방법론임을 제안하고자 한다.

2. 후대의 신학화: 역사비평적 읽기

잠언 1-9장의 구성에 대한 고전적 연구로는 델리취(F. Delitzsch)의 「솔로몬의 격언집」(*Salomonisches Spruchbuch*) 이 있다.²⁾ 그는 잠언 1-9장을 15개의 교훈시(*Maschallieder* 또는 *Lehrdichtungen*)로 이루어진 통일된 문학체로 보았다. 그러나 스키한(P.W. Skehan)이 잠언 1-9장을 건축물로 또는 문학단위들이 모여 이루어진 연합체로 보는 시각이 제공된 이후 본문의 편집구성에 관한 새로운 연구방향의 토대가 놓인다.³⁾

본격적으로 잠언 1-9장의 장르와 각 단위의 성격에 관한 포괄적 검토는 와이브레이(R.N. Whybray)에 의해 이루어졌다. 그는 자신의 옥스퍼드 대학 박사학위는

2) F. Delitzsch, *Salomonisches Spruchbuch* (Leipzig: Dörfliing and Franke, 1873).

3) P. W. Skehan, "The Seven Columns of Wisdom's House in Proverbs 1-9," *CBQ* 9 (1947), 190-198; "A Single Editor for the Whole Book of Proverbs," *CBQ* 10 (1948), 115-130.

문에서 지혜개념을 중심으로 한 본문 잠언 1-9장의 구성에 대한 연구를 시작하였고⁴⁾ 이후 문학적 구성에 대한 문제들을 줄곧 논의하였다.⁵⁾ 와이브레이에 따르면, 본문은 교훈(lessons)과 연설(speeches)의 두 종류로 이루어졌는데 교훈은 아버지 또는 교사에 의해, 연설은 의인화된 지혜에 의해 전달되고 있다. 교훈 부분은 총 10개의 담론(discourse)으로 이루어지는데 양식비평적 연구를 통해 각 담론은 호명, 주된 내용, 결론으로 되어있다. 와이브레이에 따르면, 이러한 본래의 교훈적 담론 위에 첨가와 확장이 후대에 두 가지 양상으로 나타난다. 하나는 잠언의 가르침과 비슷한 유형의 교훈들이 단순히 덧붙여진 경우이고, 또 다른 하나는 특별한 목적으로 가진 연설들이 보강된 경우이다. 후자의 연설들이 지혜의 의인화로 나타나는데 한편으로는 지혜교사의 권위와 설득력 부각을 위한 것이요 또 다른 편으로는 신학적 성격이 가미되어 지혜의 요소가 하나님의 본성이요, 지혜의 근본이 곧 하나님 경외임을 밝히기 위한 목적으로 보다 후대에 도입된 것이다.⁶⁾

스콧(R.B.Y. Scott)은 잠언 1-9장에 대하여 그 형식적 구성과 주된 내용 면에서 가장 뒤늦은 시기에 첨가된 문학단위로 간주한다. 와이브레이와 같이 10개의 담화를 지적하지만 그 구성을 세밀화하고 있다: 호출, 동기문장, 지혜 수용과 어리석음 퇴출을 권고, 양자택일에 따른 상이한 결과 제시.⁷⁾ 스콧은 교훈담화들이 총 6개의 시들에 의해 일관된 흐름이 끊어져 있다고 지적함으로써 지혜시들에 주목한다. 각 시들은 특정한 주제를 다룬다. 먼저, 1장 20-33절과 8장 1-36절은 철학적 시인이 하나님의 지혜를 의인화 시키고 있으며, 9장 1-6절, 10-12절은 권고적 담화내용의 마무리로서 오래된 시들을 모방하여 작성된 것으로 본다. 짧은 지혜 찬양시인 3장 13-18절과 19-20절은 잠언 8장의 보다 오래된 초안으로 추정하며 9장 13-18절의 시는 마지막으로 보충된 시로 주장한다. 그러나 결정적으로 잠언 1-9장의 전체맥락과는 상관없는 몇 개의 본문들이 통일성을 방해하고 있으며 본래의 저자가 다른 자료에서 발췌하여 삽입한 것으로 판단 한다: 3장 27-30절; 5장 15-20절, 6장 1-5절, 6-11절, 12-15절, 16-19절; 9장 7-9절.⁸⁾

4) R. N. Whybray, *The Concept of Wisdom in Proverbs I-IX*, D.Phil thesis, Oxford University, 1962.

5) R. N. Whybray, "Some Literary Problems in Proverbs I-IX," *VT* 16 (1966), 482-496.

6) R. N. Whybray, *The Book of Proverbs: A Survey of Modern Study* (Leiden: E. J. Brill, 1995), 64.

7) R. B. Y. Scott, *Proverbs, Ecclesiastes* (New York: Doubleday & Company, Inc., 1965), 15-16.

8) 윗글, 16.

맥케인(W. McKane)은 이집트와 앗시리아의 전통들을 검토하면서 잠언 1-9장의 문학적 양식이 “교육지도”(Instruction)와 지혜문장(wisdom sentence)으로 나누는데 이중 교육지도는 국제적 문학장르라고 주장한다.⁹⁾ 이 양식이 솔로몬 시대 때 궁중관료들을 훈련시키기 위하여 이집트로부터 도입되었다고 본다.¹⁰⁾ 그러나 잠언 1-9장에 직접적인 관료지도의 지침들이 나타나지 않기에 맥케인은 본문의 단위가 “교육지도”라는 문학양식의 발전과정상 비교적 후대의 것으로 본다. 따라서 잠언 1-9장의 본래모습을 재구성하는 것은 불가능하다는 결론을 내린다. 그 고유의 내용을 접근할 수 없게끔 만든 원인이 바로 야웨신앙이라고 지적한다. 즉, 왕국시대를 거치면서 포로기 직전에 현자들에게 점차로 형성된 야웨신앙의 신학화가 전통적 “지혜문장”과 더불어 “교육지도”라는 국제적 문학양식의 변화를 필연적으로 초래하고 말았다는 것이다. 본래의 궁정관리를 교육시키는 문학양식이 야웨신앙을 알리고 진작시키는 수단으로 변화되었음을 확인시켜주고 있는 셈이다.¹¹⁾

역사비평적 접근을 통하여 드러나는 잠언 1-9장은 일관된 개념에 근거한 문학적 통일체라기 보다는 다양한 자료들의 조합물이다. 이스라엘의 전통적 지혜와 국제적인 지혜를 구분하는 것도 뚜렷하다. 그럼에도 불구하고 여전히 본문의 단위를 하나로 묶어주는 끈은 야웨신앙의 신학화이다.¹²⁾

3. 의인화된 지혜의 기원: 종교사

잠언 본문의 지혜시 부분에 등장하는 지혜여인의 개념은 그 기원에 있어서 학자들의 비교문학적 고찰의 대상이 되어 왔다. 링그렌(H. Ringgren)은 1장 20-33절에 나타나는 지혜의 의인화는 문학적 장치일 수 있지만, 8장 22-31절에 등장하는 지혜는 실제적이고 하나님 곁에서 자존하는 존재로 묘사되어있음을 상기

9) W. McKane, *Proverbs: A New Approach* (London: SCM Press, 1970), 6.

10) 윗글, 9.

11) 윗글, 9-10.

12) Gerhard von Rad, *Old Testament Theology I* (New York: Harper & Row, 1962), 441-453.

13) H. Ringgren, *Word and Wisdom, Studies in the Hypostatization of Divine Qualities and Functions in the Ancient Near East* (Uppsala, 1947), 104.

시킨다.¹³⁾ 지혜여인은 실체이며 이는 곧 단순한 신성을 넘어서 고대근동의 문화에서는 숭배의 대상이었다. 그러나 링그렌은 의인화된 지혜를 이쉬타르나 이시스와 같은 여신과 관련시키지는 않는다. 왜냐하면, 그렇게 위대한 여신이 잠언의 지혜시에서는 추상적인 이름의 덜 중요한 신적 존재로 강등되었기 때문이다.¹⁴⁾ 링그렌은 잠언 1-9장에 나타나는 지혜는 이웃의 신화적 자료가 아니라 본다.

그러나 카야츠(C. Kayatz)는 폰 라드(G. von Rad)와 같이¹⁵⁾ 잠언 8장에 나타난 의인화된 지혜가 이집트의 마아트(Ma'at) 여신과 유사함을 주목한다.¹⁶⁾ 마아트 여신은 지혜여인처럼 생명의 원천이며 모든 왕들과 지도자들의 마음을 다스리는 지혜의 근원이다. 또한 잠언서의 지혜여인의 연설은 이집트 신들의 자기 찬양적 '나' 연설과 그 형태나 내용에 있어서 유사한 측면이 있다. 또한 프타호텝의 교훈과 관련된 마아트 여신의 연설형식이 세상의 '질서'를 언급하면서 '지혜'에 대한 언급으로 나아가는 점에서 잠언 1장 10-19절의 연설방식과 유사하다.¹⁷⁾ 흥미로운 사실은 그럼에도 불구하고 카야츠는 잠언 1장 20-33절에서 오히려 이스라엘 고유의 예언적 가르침의 흔적을 발견한다. 이집트의 지혜문헌에서 궁극적으로 결여되어 있는 것은 '지혜' 개념 그 자체라는 사실을 지적한다.¹⁸⁾ 이집트의 마아트는 다신론적 세계관에 위치한 하나의 여신이기에 잠언서의 지혜여인의 기원으로 취급할 수 없다. 이집트 지혜전승과의 유사성에도 불구하고 카야츠는 잠언 1-9장에 묘사된 지혜여인의 특징들은 이스라엘 전통 내의 야웨의 성격 묘사로서 결론을 내고 있다.¹⁹⁾

랭(B. Lang) 역시 지혜여인의 기원에 대하여 가나안이나 앗시리아의 여신개념 보다는 이집트의 마아트와의 관련성에 더욱 치중한다. 가나안의 여신은 직접적인 연설을 하는 일이 없으며 앗시리아의 여신은 창조나 질서 보다는 사랑과 전쟁의 여신으로 등장하기 때문이다. 질서와 정의의 여신으로서의 마아트는 잠언 1-9

14) 윗글, 131.

15) Gerhard von Rad, *Wisdom in Israel* (London: SCM Press, 1972), 153.

16) C. Kayatz, *Studien zu Proverbien 1-9. Eine form- und motivgeschichtliche Untersuchung unter Einbeziehung ägyptischen Vergleichsmaterials* (Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag, 1966), 133.

17) 윗글, 138.

18) R. N. Whybray, *The Book of Proverbs: A Survey of Modern Study*, 65.

19) 윗글, 66.

장의 지혜묘사에 영향을 주고 있는 사실은 분명하다. 이스라엘은 다신론적 종교 상황에서 서기관들의 교육과 훈련을 담당하는 수호신으로서의 지혜여신을 섬겼을 것이다.²⁰⁾ 랭은 그 여신이 도덕적 규율을 가르치는 지혜로서 상징적으로 의인화 되었을 것이라 상정한다.²¹⁾ 결국 잠언 8장의 경우 처음에는 이스라엘의 여신이 자신을 찬양하는 시로서 작성이 된 것이고, 그것이 이스라엘의 종교적 발전의 과정을 통해 야웨신앙의 틀에 최종적으로 변형되어 맞추어졌다는 것이다. 그리고 구체적으로 지혜전승 가운데 학교지혜로(school wisdom) 의인화 되었다는 것이다.²²⁾

의인화된 지혜의 기원에 대한 종교사적 탐구는 이웃문화의 영향력을 온전히 수용하면서도 동시에 야웨신앙의 독특성을 부각시킨다. 이는 고대 이스라엘의 지혜전승이 주변 세계의 문화를 받아들이면서도 더 나아가 변혁적으로 발전시켰음을 알려주는 대목이다.

4. 문학적 구성체: 수사비평적 읽기

소위 신문학비평적 읽기는 1980년을 전후해 그 연구방법이 구약성서 전체에 걸쳐서 활발히 적용되었다.²³⁾ 먼저, 알레티(J.N. Aletti)는 잠언 1-9장의 내용 자체가 설득과 설득 당하는 장면으로 가득 차있다고 본다. 특히 젊은이가 어리석은 여인의 유혹에 빠지는 것은 단순한 미모가 아니라 여인의 수사학에 설득 당한 것으로 본다(7:16-21).²⁴⁾ 따라서, 알레티는 잠언 1-9장의 유혹의 담화들에 대한 수사학적 분석을 통해 다음의 두 가지 결론에 이른다.²⁵⁾ 첫째는, 유혹의 수사학은

20) B. Lang, *Monotheism and the Prophetic Minority* (Sheffield: Almond Press, 1983), 51.

21) B. Lang, *Wisdom and the Book of Proverbs, An Israelite Goddess Redefined* (New York: Pilgrim Press, 1986), 135.

22) Roland E. Murphy, *The Tree of Life: An Exploration of Biblical Wisdom Literature* (Grand Rapids: William B. Eerdmans, 1990), 137.

23) Robert Alter, *The Art of Biblical Narrative* (New York: Basic Books, Inc. Publishers, 1981); Robert Polzin, *Moses and the Deuteronomist, A Literary Study of the Deuteronomistic History, Part One: Deuteronomy, Joshua, Judges* (New York: Seabury Press, 1980); George A. Kennedy, *Classical Rhetoric and its Christian and Secular Tradition from Ancient to Modern Times* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1980); Robert Alter, *The Art of Biblical Poetry* (New York: Basic Books, Inc. Publishers, 1985).

24) J. N. Aletti, "Seduction et Parole en Proverbs I-X," *VT* 27 (1977), 129-144.

25) Glenn D. Pemberton, "The Rhetoric of the Father in Proverbs 1-9," *JSOT* 30 (2005), 65.

아버지와 지혜여인의 어휘들을 어리석은 여인이 똑같이 사용하였다는 것이요, 둘째는, 선택한 길에 대한 결과를 언급한 아버지의 경고들에 병행하는 말들을 통하여 정반대되는 결과를 제시함으로써 미련한지를 설득했다는 것이다.

해리스(S.L. Harris)는 잠언 1-9장 연구에 있어서 기존의 역사비평적 해석을 통한 결론에 반론을 제기한다. 즉, 앞서서도 살펴본 바, 잠언 1-9장이 주로 이집트의 지혜문헌들에서 그 형식이나 내용에 있어서 영향을 받았지만 현재의 최종적인 문서는 아웨신앙이라는 용광로를 통과한 이스라엘의 고유한 자료라는 역사비평학자들의 견해에 대하여 해리스는 오히려 잠언 1-9장은 이방적인 문학적 요소이기 보다는 히브리 문학전승 내에서 기원하고 있는 것으로 주장한다. 그 근거로는 첫째, 잠언 1-9장 내의 이방적인 요소와 아웨신앙적 요소와의 관련성 논의가 임의적인 구분임을 지적한다. 둘째, 어떻게 구체적으로 잠언 1-9장과 국제적인 지혜자료들이 상호관련을 맺고 있는가를 증명하지 못하고 있는 사실이다. 도리어 각각의 역사비평학자들 간의 다양한 관련성 모델제시가 혼란을 야기하고 있는 형편이다.²⁶⁾

본격적인 논의에서 간본문읽기를 통하여 해리스는 구약성서의 요셉 이야기와 예레미야의 몇몇 본문들이 잠언 1-9장 구성에 활용되고 있음을 증명하고 있다. 먼저, 잠언 1-9장의 담화들을 박틴(M. Bakhtin)의 “양성적 특징”(double-voiced characteristic)²⁷⁾ 이론과 스텐버그(M. Sternberg)의 “담화의 지시적 이중성”(deictic duality of direct speech)²⁸⁾ 을 통해 분석한다. 즉, 잠언 1-9장에서 이스라엘 역사상 드러난 어떤 인물도 묘사되고 있지는 않지만 아버지가 아들에게 행하는 직접적인 담화에는 화자로서의 아버지의 목소리 뿐 만 아니라 이전 족장들의 교훈이 함께 표현되고 있다는 것이다.²⁹⁾ 직접적인 담화가 잠언 1-9장과 히브리성서의 문학전승을 연결해주는 교량역할을 담당하고 있다. 실제로, 잠언 1-9장의 구성을 이루는 문학단위들은 구약성서내의 히브리문학전승들로부터 기원하고 있다. 1

26) Scott L. Harris, *Proverbs 1-9: A Study of Inner-Biblical Interpretation* (Atlanta: Scholars Press, 1995), 7-21.

27) M. Bakhtin, *Problems of Dostoevsky's Poetics*, ed. and trans. by C. Emerson (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1984), 185.

28) M. Sternberg, "Point of View and the Indirections of Direct Speech," *Language and Style* 15 (1982), 111.

29) Scott L. Harris, *Proverbs 1-9*, 24.

인칭 화자로 직접 이야기하고 있는 인물들, 즉 아버지 또는 어머니, ‘어리석은 자들,’ 지혜, 할아버지, 아들, ‘미련한 여인’ 등은 단순한 문학장치에 불과하지 않다. 히브리 문학전승과 호흡하는 간본문적 연관성을 풍성하게 지니고 있는 전승 사적 보고이다.³⁰⁾ 해리스의 간본문적 읽기는 기존의 역사비평방법에서 당연히 해왔던 지혜서와 토라 또는 지혜서와 예언서 사이의 간극을 극복하고 토라에서 또는 예언서에서 직접 지혜서로 연결되어 있음을 밝혀준다.

팸버튼(G.D. Pemberton) 역시 잠언 1-9장이 대부분 담화 또는 연설로 이루어져 있음을 주목한다. 연설이기에 화자의 수사적 표현이 고안되어 있을 것이요 그 수사적 표현을 해석해 넘으로써 잠언 1-9장의 보다 분명한 이해를 시도한다. 총 10개의 교훈 또는 강의가 아버지를 통해 아들에게 주어지는데 팸버튼은 각각의 강의에서 아들을 설득하기 위한 수사적 표현들을 세 범주로 나눈다: 1. 주의환기 (1:8-19; 2:1-22; 4:1-9; 4:10-19), 2. 기억하기와 순종을 독려 (3:1-12; 3:21-35; 4:20-27), 3. 미련한 여인에 대한 경고 (5:1-23; 6:20-35; 7:1-27).³¹⁾ 그리고 더 나아가 각 범주들에 해당하는 담화들의 수사학적 특징들을 밝혀낸다. 예를 들면, “주의환기” 내의 네 개의 본문은 각각 과장법적인 가공의 연설을 악인의 입에 넣어 경고하는 방식 (1:8-19), 아버지의 말씀을 인용하여 더욱 효과적으로 교훈을 전달하는 방식 (4:1-9), 대조적으로 부정적인 감정과 긍정적인 감정을 함께 언급함으로써 설득력을 강화하며 (4:10-19), 정교한 조건적 문장으로 어리석은 자의 결국을 극적으로 보여주는 방식 (2:1-22)등의 개별적 수사학적 기술을 사용하고 있다고 설명한다.³²⁾

잠언 1-9장을 현재의 모습으로 배치한 이스라엘의 편집자는 팸버튼에게 있어서는 이미 수사학적 기술을 사용할 줄 알며 의도적으로 현재의 형태를 띠게 한 인물로 간주된다. 그렇다면, 왜 이렇게 수사학적으로 의도적인 모습을 결과했을까를 자문하면서 팸버튼은 두 가지 대답을 제시한다. 하나는, 잠언 1-9장에서 다루는 세 가지 범주, 곧 “주의 환기”, “기억과 순종을 독려”, “미련한 여인에 대한 경고”가 그만큼 동시대 사람들의 중요한 관심사였다는 것이고, 또 다른 하나는

30) 윗글, 25.

31) Glenn D. Pemberton, “The Rhetoric of the Father in Proverbs 1-9,” 70.

32) 윗글, 72-73.

설득력을 요구하는 상황에 부응하는 수사학적 기술의 모델들을 제시하기 위한 의도가 있었다고 보는 것이다. 잠언 1-9장은 반복된 내용의 모음집이 아니라 의도된 수사학적 문학구성체인 것이다.³³⁾

잠언 1-9장의 수사학적 읽기는 본문 단위의 통일성의 전제하에 다양한 문학적 표현들의 전승사적 기원과 수사학적 구조를 추적하고 분석함으로써 본문이해에 기여한다.

5. 제 2성전시대의 학교: 사회학적 배경

잠언 1-9장의 저자와 저작시대에 대한 논의는 의견이 분분하다. 왕국시대로 이른 시기를 정하는 학자로부터 페르시아 시대를 지나 헬라시대까지 늦추어 잡기도 한다.³⁴⁾ 일반적으로 잠언 1-9장의 경우, 현재의 최종적 모습의 본문은 포로후기 초반으로 논의되고 있다. 그러나 델(K.J. Dell)이 바르게 지적한 것처럼, 워낙에 잠언서 본문이 특수한 역사적 상황과는 관계없이 보편적인 주제들을 다루고 있기에 역사적 시기 보다는 본문저작과 편집의 사회적 배경을 묻는 것이 잠언이해에 더 필수적이다.³⁵⁾

잠언 전체에 대한 사회적 배경에 대해서는 팍스(M.V. Fox)의 논의가 중요하다. 즉, 잠언서가 전통적 가부장적 사회의 포괄적 가족의 배경에서 기원하였는가 아니면 상류층의 학교나 궁정교육기관에서 기원하였는가를 궁극적으로 질문하기 때문이다. 팍스의 대답은 학교도 가정도 아니다. 잠언 25장 1절의 본문에 근거한 서기관 그룹의 지혜전승의 보존과 편집활동이 팍스에게 있어서는 가장 사실에 근접한 자료일 뿐 이다. 따라서 그는 현재의 잠언의 모음집 자체가 지혜자 또는 서기관들에 의해 가감삭제 되어 편집된 결과이기에 그 과정 속에서 이미 잠언을 구성하는 내용들은 자체적으로 통일성을 지니게 되었다고 결론을 내린다.³⁶⁾ 우리가 팍스의 견해를 받아들인다면 잠언 1-9장은 일관된 주제로 묶인 지혜그룹의

33) 윌클, 80-82.

34) Michael V. Fox, *Proverbs 1-9* (New York: Doubleday, 2000), 48-49.

35) Katharine J. Dell, "Proverbs 1-9: Issues of Social and Theological Context," *Int* 63 (2009), 230.

36) Michael V. Fox, "The Social Location of the Book of Proverbs," in *Texts, Temple, and traditions: A Tribute to Menahem Haran* (Winona Lake: Eisenbrauns, 1996), 227-239.

작품으로 볼 수 있으나 더 자세한 그들의 사회적 위치나 기관에 대해서는 정보가 희박하다.

2000년대 이후 잠언 1-9장의 사회적 배경에 대하여 구체적인 논의를 진행해오는 학자는 퍼듀(L.G. Perdue)이다. 그는 본문의 신학적이고 윤리적인 자료들의 출처를 초기 페르시아시대의 몇몇 학교 배경에서 찾는다. 성전학교나 가족길드 조직, 그리고 지역사회 학당과 같은 곳들이다.³⁷⁾ 그 가운데 성전학교는 당시에 가장 있을법한 교육기관으로서 실제로 아람어가 공용어로 쓰이는 상황 속에서 히브리어로 기록된 토라의 수집과 해석을 관장하는 제사장들을 돕는 서기관 양성이 시급했다. 또한 사회적이고 종교적인 법제정에 있어서 판례법을 법제화 하고 검토하는 일, 성전의 막대한 재정을 집행하고 기록하는 일, 지배계층의 권력과 영향력을 주장하기 위한 합법적 조항들을 수립하는 일 등이 모두 서기관들의 책무였다.³⁸⁾

퍼듀는 페르시아 시대 예후드 공동체의 성원을 제 2성전의 지배계층을 이루는 제사장들과 변두리로 밀려난 환상가 그룹으로 나누는 핸슨(P. Hanson)의 논의를³⁹⁾ 받아들이면서 당시의 지혜자들 그룹 또한 둘로 나뉘었다고 본다. 하나는 보수 성향의 전통적인 현자들로서 성직정치를 수행하는 사독계 제사장 그룹의 현자들, 또 다른 하나는 보수적 그룹에 도전하는 비판적 현자집단이다.⁴⁰⁾ 퍼듀에 따르면, 잠언 1-9장은 보수적인 현자집단에 의해 보존, 편집된 것으로 보며, 반면에 잠언 30장의 아굴의 잠언이나 욥기의 운문체 부분 그리고 전도서는 비판적 지혜자들의 입장을 대변하는 것으로 주장한다.⁴¹⁾

텔은 잠언서의 사회적 배경에 대하여 퍼듀와는 다른 견해를 보인다. 근본적으로 그녀는 공식학교 보다는 서기관 가족(Scribal Families) 모델을 제시한다. 즉 아버지로부터 아들의 대에 이르는 서기관 전문직 종사자의 가족들이 일정형태의

37) James L. Crenshaw, "The Sage in Proverbs," in *The Sages in Israel and the Ancient Near East* (Winona Lake: Eisenbrauns, 1990), 208-210.

38) Leo G. Perdue, *Proverbs* (Louisville: John Knox Press, 2000), 61.

39) Paul Hanson, *The Dawn of Apocalyptic* (Philadelphia: Fortress, 1975).

40) Leo G. Perdue, "Wisdom Theology and Social History in Proverbs 1-9," in *Wisdom, You are My Sister: Studies in Honor of Roland E. Murphy O Carm., on the Occasion of His Eightieth Birthday* (Washington, D. C.: Catholic Biblical Association of America, 1997), 87.

41) Leo G. Perdue, "Wisdom Theology and Social History in Proverbs 1-9," 90.

학교를 운영하였으리라 본다. 왕하 6장 1절의 엘리사의 문하생들의 소규모 사관 학교 개념에서 근거를 얻을 수 있으며 또한 최근의 레메어(A. Lemaire)와 같은 학자에 의해 다양한 수준의 이스라엘의 교육기관 가능성을 전제할 수 있다.⁴²⁾ 텔은 잠언 1-9장과 관련하여, 페르시아 시대 초기 성전학교의 존재 가능성을 부정하지는 않지만 그렇다고 성전학교에서 배출된 현자그룹의 서기관들에 의해 잠언 1-9장이 기록되었을 것이라고 보지는 않는다. 오히려 가정적 배경의 교육이 더 타당한 배경임을 주장하고 있다.⁴³⁾ 왜냐하면, 무엇보다도 1:8과 같은 구절을 문자 그대로 볼 때 그렇다(‘아버지’가 ‘아들’에게). 또한, 와이브레이에 의하면 잠언 1-9장의 정서가 상류층 가정의 교육과 통하는 것으로 볼 수 있고 따라서 근본적으로는 귀족계급의 가정교육의 상황을 전제할 수도 있는 것이다. 끝으로, 팍스가 주장하듯, 잠언 1-9장의 기능이 종교적 측면은 부수적이며 교육적 측면이 본질적이다 라고 보기 보다는, 본래 이스라엘 사회의 가정교육의 환경 자체가 종교적 가르침이 동반된다고 보았을 때 오히려 잠언 1-9장의 신학적 지혜의 교육내용은 가정적 가르침의 상황과 더 가깝다고 볼 수 있다.

퍼듀의 성전학교를 따르든 텔의 서기관 가족학교를 따르든지 간에 잠언 1-9장의 사회적 배경을 논하는 것은 쉽게 결정할 수 있는 일이 아니다.⁴⁴⁾ 그러나 잠언 1-9장의 저작시기가 토라를 전수하고 성전사회의 행정을 감당하는 서기관들의 교육문제가 가장 중요한 사회적 과제로 대두되었던 시대인 것은 분명하다.

6. 길, 경계, 도야, 여성: 개념적 읽기

하벨(N.C. Habel)은 잠언 1-9장의 핵심개념을 데렉(derek) 즉 ‘길’이라고 본다. 본문 전체는 이 핵심개념을 둘러싼 상징과 이미지의 체계로 설명된다.⁴⁵⁾ 그러나 하벨은 단순히 지혜여인의 길이나 미련한 여인의 길이나의 양자택일적 구도로만 잠언서를 이해하지 않는다. 길 개념이 적용되는 다양한 상징적 장(場)을

42) Katharine J. Dell, "Proverbs 1-9," 231-232.

43) 윗글, 231-232.

44) 잠언서에 관한 보다 상세한 사회적 배경에 대한 논의를 위해서 다음의 글을 참조하라: Michael V. Fox, *Proverbs 1-9*, 6-12.

45) Norman C. Habel, "The Symbolism of Wisdom in Proverbs 1-9," *Interpretation* 26 (1972), 133.

잠 1-9장에서 찾는다. 이는 우리의 삶 가운데 세 개의 장으로 드러나게 되는데 첫째, 일반 지혜개념에서 찾을 수 있는 개인적이고 경험적인 지혜의 장, 둘째, 이스라엘의 계약관념에 근거한 종교적이고 공동체적인 지혜의 장, 셋째, 신학적 반성에 근거한 원초적이고 우주적인 지혜의 장이 그것이다. 하벨은 크게 잠 4-6장(7:1-5 포함)을 개인적 길의 영역으로, 1-3장을 계약신앙에 근거한 공동체적 길의 영역으로, 그리고 7-9장(8:13-20 포함)을 근원적이고 우주적인 길의 영역으로 구분했다. 즉, 길 개념의 직접적인 경험에서부터 신앙적 하나님 경외사상으로 그리고 더 나아가 우주적 질서의 창조자로 나아가는 일련의 신학적 체계를 설명해 준다. 결국 잠언 1-9장은 실천적 지혜로서, 즉각적인 개인경험의 가르침에서부터 공동체적 훈계와 권면 그리고 더 나아가 창조세계의 증인으로 창조의 질서를 건축해가는 역할에 이르는 길의 개념까지 일관되게 작용한다.⁴⁶⁾

반 류웬(Van Leeuwen)은 하벨의 ‘길’ 개념이 잠언 1-9장을 포괄하는 개념으로 볼 수 없다고 주장한다. 왜냐하면, 두 종류의 길이나 젊은이 그리고 두 여성 등, 본문 내 등장하는 요소들의 상호작용이 꼭 길이라고 하는 하나의 핵심 상징에 들어맞지 않기 때문이다. 대신에 반 류웬은 본문에 동원되는 상징들이나 비유들이 하나의 배후에 감추어진 아웨신앙적 세계관의 다양한 측면들을 구현하고 있다고 주장한다.⁴⁷⁾ 그것이 바로 아웨 하나님에 의해 설정된 ‘경계’ 개념이다. 하나님의 창조세계 속에 주어진 경계선을 지키는 것이 지혜욕이며, 반면에 경계선 밖으로 이탈하려는 것이 성애욕 이라고 규정한다. 주어진 종교적-도덕적 경계의 안이냐 밖이냐에 따라 선과 악이 구분되는 것이다.⁴⁸⁾ 이 경계개념이 사회적인 의미에서 정의사회를 이끈다. 자칫 경계를 나눈다는 것이 현실체제를 합리화 하고 영구화 하는 탐욕의 도구로 떨어질 우려가 있으나 정작 잠언 1-9장에서 강조하는 바는 우주적 질서로서의 경계개념이 규범적 틀이 되어 정의가 실현되지 못하는 현실을 향한 날카로운 잣대로 작용한다는 것이다. 따라서 초월적 경계선이 끊임없

46) Norman C. Habel, "The Symbolism of Wisdom in Proverbs 1-9," 156; 홍미롭게도, Whybray가 지혜개념을 설명할 때 이와 유사한 범주가 등장한다. 즉, 8:1-21은 인류에게 향한 보편적 목소리로, 1:20-33은 예언자적 성향을 띤 설교자로, 8:22-31은 하나님의 창조를 바로 가까이에서 목도하는 우주적 실체로, 각각 지혜를 묘사하고 있는 것으로 나타난다: R. N. Whybray, *The Book of Proverbs: A Survey of Modern Study*, 74.

47) Raymond C Van Leeuwen, "Liminality and Worldview in Proverbs 1-9," *Semeia* 50 (1990), 113.

48) 윌클, 116.

이 인간질서를 개혁하도록 이끈다고 보았다.⁴⁹⁾ 궁극적으로 잠 1-9장은 하나님의 창조섭리로부터 주어진 경계준수 여부가 생명과 사망을 결정하게 됨을 교훈하는 지혜서이다.

하벨이나 반 류웬의 양극적 길 또는 경계의 개념과는 달리 요더(C.R. Yoder)는 잠 1-9장의 지혜육과 성애육과 관련하여 인간육구를 수양하는 태도를 본문이 견지하고 있다고 역설한다. 즉, 어느 하나를 택하고 다른 하나를 버리는 양자택일의 가르침이 아니라 인간육구의 근원적 통찰로부터 육구를 다스리고 수양해야 한다는 현실적 가르침이 본문에서 행해지고 있다는 것이다. 육구의 성격은 편애성과 격렬성이다.⁵⁰⁾ 잠언 1-9장의 부모의 충고는 기본적으로 지혜육과 성애육의 유사한 특성으로부터 도덕적 삶 형성에 있어서 두 가지 육구가 똑같이 고려되어야 함을 말하는 것으로 보았다. 왜냐하면, 한 배우자에 대한 성애적 사랑과 지혜에 대한 현자적 사랑이 동전의 양면과 같기 때문이다.⁵¹⁾ 실제로, 잠 5장 18-19절에서는 젊어서 취한 아내와 성애적 사랑을 누릴 것을 명시하고 있다. 잠 1-9장에서는 성애적 육구를 버릴 것을 말하는 것이 아니라 그 육구를 수련하여 그 편애성과 격렬성을 지혜적 사랑으로 돌리도록 가르치고 있는 것이다. 잠언 1-9장의 현자는 객관적이고 차가운 사람이기 보다는 열정적이고 미와 선을 추구하며 하나님과 지혜에 향해져 있는 성숙한 인간이었다.⁵²⁾

일관된 개념으로 잠언 1-9장을 읽으려는 시도는 다소 임의적이고 주관적인 경향을 어쩔 수 없이 띠기 마련이다. 하벨의 세 영역에서의 길 개념은 임의적이고 반 류웬의 경계개념은 너무 단순하다. 요더의 인간현실에 대한 이해를 바탕으로 한 육구수련과 인격도야에 대한 해설은 잠언서 본문의 본래 의미와 거리가 느껴진다.

독자반응비평의 주관적 관점 중심의 논의는 여성신학적 읽기에서도 그 논의가 활발하다. 그러나 잠언 1-9장에 관한 여성신학적 주석들은 학문적 공정성을 유지하고 있다. 캠프(C.V. Camp)의 경우 지혜여인의 개념을 이스라엘의 여신개념과

49) 윌클, 120.

50) Christine Roy Yoder, "Shaping Desire: A Parent's Attempt," *Journal for Preachers* 33 (2010), 56.

51) 윌클, 58.

52) 윌클, 60.

연관해서 논의하는 기존의 주장에 대하여는 그 관련성을 의심한다.⁵³⁾ 뉴섬(C.A. Newsom)은 지혜여인이나 미련한 여인의 언급 내용 보다는 잠언 1-9장의 가부장적 담론에서 드러나는 문학적평적 관점에서 기존의 가부장적 사회의 질서에 역행하는 목소리를 포착한다.⁵⁴⁾ 폰테인(C.R. Fontaine)은 또한 지혜여인에 대한 확대해석을 경계하고 우주적 창조와 조화를 향한 의지적 표현의 상징으로 고려한다.⁵⁵⁾

7. 지혜와 신앙의 통합: 신학적 읽기

역사비평방법론을 통한 본문 형성과정에 주목하면서도 문학적평적 방법론의 전제인 최종본문의 형태를 해석해 내려는 통합적인 연구가 팍스에 의해 이루어졌다.⁵⁶⁾ 그는 잠언 1-9장의 양식을 와이브레이와 맥케인처럼 10개의 교훈과 5개의 첨가물로 보는데 명칭을 10개의 강연(lectures)과 5개의 중간해설(interludes)⁵⁷⁾로 명명한다.⁵⁸⁾ 각각의 강연은 도입과 교훈 그리고 결론이라는 3개 요소로 이루어져 있는데 10개의 강연이 이렇게 유사한 구성으로 이루어진 것은 최종 편집자가 한 사람이었음을 시사한다.⁵⁹⁾ 문제는 강연부분들의 일관성과는 달리 사이사이에 들어가 있는 중간해설들이 개념이나 장르가 강연부분과 상당한 차이를 보이는 것이다. 예를 들면, 10개의 강연이 지혜가 사람들의 말과 생각에 있다고 묘사하는 반면, 중간해설은 지혜가 개인의 영역을 초월하는 것으로 말하고 있는 점이다.

53) C. V. Camp, *Wisdom and the Feminine in the Book of Proverbs* (Sheffield: Almond Press, 1985).

54) Carol A. Newsom, "Woman and the Discourse of Patriarchal Wisdom: A Study of Proverbs 1-9" in *Gender and Difference in Ancient Israel*, ed. by Peggy L. Day (Minneapolis: Fortress, 1989).

55) C. V. Camp, "Woman Wisdom as Root Metaphor: A Theological Consideration," *JSTOT Supplement Series 58* (Sheffield: JSTOT Press, 1987), 45-76; Carole R. Fontaine, "Proverbs," in *The Women's Bible Commentary*, ed. by Carol A. Newsom and Sharon H. Ringe (Louisville: Westminster John Knox Press, 1992), 146-147.

56) Michael V. Fox, "Ideas of Wisdom in Proverbs 1-9," *JBL* 116 (1997), 613-633.

57) Fox는 Whybray의 lesson 이나 discourse 또는 McKane의 instruction 이라는 용어 보다는 lecture라는 용어를 더 정확한 표현으로 주장한다. 왜냐하면, 실제로 아버지가 아들에게 강의하는 셋팅에 적합한 표현이요 instruction의 경우 이집트의 문헌양식과 혼동이 있기 때문이다.

58) 10 강연 - I 1:8-19; II 2:1-22; III 3:1-12; IV 3:21-35; V 4:1-9; VI 4:10-19; VII 4:20-27; VIII 5:1-23; IX 6:20-35; X 7:1-27 & 5 중간해설 - A 1:20-33; B 3:13-20; C 6:1-19; D 8:1-36; E 9:1-18

59) Michael V. Fox, "Ideas of Wisdom in Proverbs 1-9," 615-616.

또한 문학형식에 있어서도 강연은 아버지가 아들에게 전하는 형식이라면 중간해설은 일반적인 사람들을 향하고 있다. 무엇보다도, 중간해설들 사이에서도 상당한 불일치와 다양성이 드러난다.⁶⁰⁾ 팩스의 연구에서 흥미로운 점은 문학적 불일치성을 충분히 인지하면서도 동시에 각 부분들이 하나의 문학층을 이루고 있음을 증명하고 있는 점이다. 즉, 중간해설들 사이에 상이한 장르와 개념들에도 불구하고 그들은 의인화된 지혜라고 하는 하나의 주제로 묶일 수 있고 또한 지혜의 위치나 청자들의 어리석음 등 특정 주제들에 있어서 일관성을 보이고 있음을 지적한다.⁶¹⁾ 뿐만 아니라 강연과 중간해설 사이에서도 문학적인 동기에서 서로 간에 관통하는 주제들을 발견한다.⁶²⁾ 팩스는 이러한 상호관련성을 단순한 한 명의 저자나 한 시기의 편집의 결과로서 보지 않는다. 각각의 시대를 지나면서 이루어진 유기적인 문학구성체의 성장과정으로 본다.

팩스의 학문적 철저성은 강연과 중간해설 사이의 차이점을 끝까지 견지하는 점이다. 하나의 개념이나 주제동기로 명백한 차이의 경계를 쉽사리 허물어뜨리지 않는다. 강연부분과 중간해설 부분에서 각각 지혜가 무엇이며 지혜가 어떻게 다르게 묘사되는지를 쫓는다. 강연에서 지혜는 새로운 사실을 발견하는 능력이기 보다는 여호와 경의를 통해 도달하는 심령의 순전함이다. 곧 지혜란 인간영혼의 환경조성이다. 그리고 그 지혜를 전하기 위해 동원된 수사학적 장치가 아버지의 모습(persona) 이라는 것이다. 반면에 중간해설에서 의인화된 지혜는 인간들이 인지할 수 있는 지혜로운 것들의 무한한 총합으로서의 보편성이요 선형성이다. 그리고 이를 전달하기 위한 수사학적 장치가 지혜여인의 모습이다. 아버지가 이야기 했던 그 지혜가 이제는 지혜여인의 소리를 통해 직접 자신에 대해 말하기 시작하는 것이다.⁶³⁾ 아버지를 통해서 교훈되어지는 지혜는 개인의 인격적 도덕형성을 위하여 추구하고 얻을 수 있는 덕목으로 그려진다. 그러나 지혜여인을 통해서 드러나는 지혜는 하나님 성품의 보편적 실체화로서 선형적 존재로 묘사된다.

60) 윗글, 617.

61) 윗글, 618.

62) 예를 들면, 지혜탐구의 의무성(1:28 & 2:4); 지혜에 귀 기울이기 (1:24, 8:32 & 2:2, 4:20, 5:1); 지혜경멸의 결과 (1:29-32 & 5:12-14) 등.

63) Michael V. Fox, "Ideas of Wisdom in Proverbs 1-9," 630.

팍스는 아버지의 목소리와 지혜여인의 목소리가 서로 조화되지 않음을 직시한다. 그러기에 그 두 목소리가 대위적으로(counterpoint) 잠언 내에서 연주되고 있다고 본다.⁶⁴⁾ 다르기에 불연속적이며 기원이 상이한 것이 아니라 다르기에 그 상이한 강연과 중간해설이 여전히 똑같은 음가의 통전적인 지혜 교훈을 들려주고 있다는 것이다. 결국, 가정에서 이루어지는 아버지와 어머니의 교훈이 보편적이고 선형적인 지혜의 음성과 더불어 전달되고 있다는 결론에 이르게 된다. Fox는 철저히 기존의 역사비평과 다름의 과학으로 잠언 1-9장을 연구하였다. 그러나 동시에 문학적인 유기체성과 정경적 틀을 고려하며 본문을 분석하였다. 그의 통합적인 방법론이 부각되어 있는 장면이다.

또 다른 통합적 연구의 예는 이미 살펴 본 바 있는 델이다. 잠언 1-9장의 문학적 발전을 구전에서 문서 단계로 나누어 살펴보고 있으며 문학양식을 교훈과 시가연설(poetic speech)로 구분한다.⁶⁵⁾ 또한 본문에서 다루어지고 있는 주제의 다양성과 상이한 성격을 분명히 밝히고 있다.⁶⁶⁾ 그러나 그녀는 잠언 1-9장이 후대에 첨가된 신학화라는 와이브레이의 편집사 비평의 맹점을 지적한다. 왜냐하면, 와이브레이에 의하면 아웨신학화가 주로 이루어졌다고 주장한 후대의 지혜여인의 강연 부분 보다 아버지에 의해 들려진 교훈적 담론 가운데 3:1-12이 훨씬 더 진전된 아웨신앙을 보이기 때문이다.⁶⁷⁾ 따라서 델은 잠언 1-9장의 연구에서 가설로 구성된 역사비평적 논의 보다는 본문의 최종형태로부터 이해를 이끌어내는 것이 가장 안전함을 역설한다.

팍스가 본문간의 상이성을 인정하고 엄밀하게 상반된 내용들을 끝까지 유지함으로써 오히려 통전적인 신학적 결론에 이르렀다면 Dell은 다양한 본문들을 정경적 관점에서 하나의 문학적 구성체 내에 두고서 그 본문들에 일관성을 제공할

60) 윗글, 617.

61) 윗글, 618.

62) 예를 들면, 지혜탐구의 의무성(1:28 & 2:4); 지혜에 귀 기울이기 (1:24, 8:32 & 22, 4:20, 5:1); 지혜경멸의 결과 (1:29-32 & 5:12-14) 등.

63) Michael V. Fox, "Ideas of Wisdom in Proverbs 1-9," 630.

64) 윗글, 633.

65) Katharine J. Dell, "Proverbs 1-9," 229-230.

66) 윗글, 235.

67) 윗글, 236.

수 있는 핵심적인 질문을 안내심 있게 고찰한다. 그것은 잠언 1-9장의 교육적 배경과 더불어 종교적 배경이 얼마나 통전적으로 작용하고 있는가에 대한 물음이다.⁶⁸⁾ 이를 위해 그녀는 10개의 교훈과 5개의 시기연설들을 야웨신앙적 관점으로 탐구한다. 그리고 본문에서 교육적인 맥락이 곧 종교적 맥락과 함께 가고 있음을 밝혀낸다. 왜냐하면, 지혜교육의 중심에서 있는 '야웨경외의 신앙'이 지극히 이스라엘적이기 때문이다.⁶⁹⁾ 이는 결국 지혜교육 자체가 야웨신앙이요 그 모든 지혜 교훈들 가운데에서 가장 핵심적인 요소로 야웨와 지혜가 동일한 의미로써 이해된다는 뜻이다. 즉, 신학적인 개념이 윤리적이고 교육적인 영역을 아우르고 있다는 것이다.⁷⁰⁾

이와같이 통합적인 연구는 최종적 본문의 구성 요소들을 있는 그대로 존중하면서 각각의 요소들의 사회적 배경 뿐 만 아니라 신학적 맥락에 관한 질문을 던짐으로써 고대 이스라엘의 교육의 내용이 곧 신앙적 내용이었음을 도출해 내고 있다. 더 나아가 기존의 잠언 1-9장의 연구들에서 주장되어왔던 야웨신앙의 후대의 신학화를 반박하고 처음부터 교육과 신앙이 하나였음을 명백히 제시하고 있다. 텔의 잠언 1-9장의 연구가 지혜신학 전체의 본래적 위치를 재발견하는데 있어서도 크게 기여하는 대목이다.

8. 정리

잠언 1-9장에 대한 역사비평적 연구는 특별히 양식비평과 편집비평으로 대변된다. 특별히 이집트 지혜문헌의 교훈양식과 잠언 본문에 나타난 양식들의 비교 연구가 활발히 진행되었으며 편집과정에 있어서는 잠언 10-31장에 비하여 보다 후대의 야웨신학화의 결과로서 잠언 1-9장이 형성되었고 잠언서 전체의 서문격으로 편집되었다고 논의되어왔다. 의인화된 지혜의 기원에 관한 연구는 이집트나 가나안의 여신 개념의 반영을 전제하고 고찰한 연구들이 두르려진다. 그러나 이웃문화의 영향력의 정도에 대한 의견은 분분하다. 하지만 대부분의 잠언 연구

68) 윗글, 232.

69) Roland Murphy, *Proverbs* (Nashville: Thomas Nelson, 1998).

70) Katharine J. Dell, "Proverbs 1-9," 240.

자들은 지혜여인의 출현 자체는 다신론적 사회의 분명한 영향으로 보나 유일신론적 이스라엘 종교의 발전을 통한 아웨신앙의 기름부음은 고대근동에서 찾아볼 수 없는 독특한 지혜여인의 음성을 이끌어냈다고 평가한다. 역사비평적 관점과 종교사적 관점에서 상호 분리되어 있는 자료들과 이웃문화의 영향력이라고 하는 장애들을 극복하게 했던 것은 이스라엘 고유의 아웨신앙이었음을 대부분의 학자들은 주목하고 있다.

문학비평적 연구는 주로 수사비평적 접근과 간본문 읽기가 이루어지고 있다. 잠언 1-9장의 연설 또는 담론의 대화형식과 의사전달 방식의 수사학적 기법을 연구함으로써 얼마나 효과적으로 교육이 이루어지는가를 논의한다. 간본문 읽기는 잠언의 교훈들이 지혜전승 만의 독특한 장르가 아니라 기존의 율법전승이나 예언전승의 새로운 적용임을 밝힘으로써 이스라엘 고유의 개념과 장르로서의 위치를 확인하는 논의로까지 나아간다. 한 가지 의아한 사실은 잠언 1-9장의 구조분석이 아직 등장하지 않고 있다는 점이다. 단순한 문학양식의 구조적 분석이 아니라 본문 전체를 하나의 문학적 단일체로 전제하는 수사학적 구조분석의 부재는 아마도 잠언 1-9장의 주제의 다양성의 반증일 수 있다.⁷¹⁾

잠언 전체의 사회적 배경에 관계된 논의는 주로 고대 이스라엘의 공식적 교육기관의 존재유무에 관계하며 이는 학자들 간에 의견이 일치하지 않는 상태이다. 그러나 잠언 1-9장으로 범위로 좁힌다면 포로기 이후, 예후드 공동체의 상황에 초점을 맞추어 당시의 사회적 배경에 대한 연구를 토대로 논의할 수 있다. 이에 기반한 논의가 퍼두의 성전학교 개념이다. 이는 제 2성전의 교육과 제의 그리고 재정적인 업무를 고려할 때 매우 있을 법한 주장이다. 그러나 잠언 1-9장의 연대가 꼭 포로후기가 아닐 수도 있으며 본문의 내용 역시 제 2성전시대의 정황 뿐만 아니라 오히려 포로 이전 시대의 가정적 배경을 담고 있는 내용도 많다. 그렇다면 가부장적 학당이나 서기관 학교 등의 비공식적 또는 소규모 교육기관의 작품으로도 볼 수 있다. 1990년대 이후 등장하는 연구들에는 가정 또는 확장된 가정 개념에 근거를 둔 교육적 배경에 관한 논의가 활발히 이루어지고 있다.⁷²⁾

71) 최근에 Weeks는 잠언 1-9장을 하나의 긴 교훈으로 주장하였다. 그러나 학자들에 의하여 그렇게 설득력 있는 논의로 받아들여지지 않았다: Stuart Weeks, *Instruction and Imagery in Proverbs 1-9* (Oxford: Oxford University Press, 2007); Katharine J. Dell, "Proverbs 1-9," 231.

72) R. N. Whybray, *The Book of Proverbs: A Survey of Modern Study*, 68-69.

하나의 일관된 개념으로 잠언 1-9장을 읽으려는 시도는 주로 보수적인 교단의 배경을 가진 학자들에 의해 수행되어진다. 그러나 성서의 어떤 본문이든지 간에 통일성 있게 이해하려는 시도는 항상 정교한 학자들에게 있어서도 유혹이며 또 그만큼 도전적이고 힘든 과제이다. 실제로 역사비평 학자나 문학비평 학자들에게 있어서도 여전히 다양한 내용들 가운데 하나의 통전적 주제를 찾으려고 하는 시도는 의식적이든 무의식적이든 항상 전제되어 있는 것 또한 사실이다. 더 나아가 주석가의 해석학적 전제는 독자반응비평의 도래를 가능케 했으며 이에 따른 여성신학적 잠언 1-9장의 연구 또한 자주 부상하고 있다.

끝으로 통합적 읽기는 역사비평적 방법론의 날카로운 분석능력을 받아들이면 서 동시에 문학비평적 방법론의 최종 본문의 존중에 따른 신학적 이해능력을 함께 반영하려는 시도로서 나타난다. 잠언 1-9장에 관한 기존의 역사비평적 읽기의 연구업적의 축적과 새로운 문학비평방법론 적용의 시도들이 새로운 신학적 읽기를 열어주고 있다. 파스의 아버지의 목소리와 지혜여인의 목소리의 역설적 통합은 아웨신앙의 지혜이해를 이스라엘 종교의 본질적 성격에 가깝게 하도록 도와 주고 있다. 또한 텔의 핵심적 신학적 질문제기는 잠언 1-9장을 교육적인 차원에 머물고 있는 것으로 이해하려던 학자들 뿐 만 아니라 후대의 아웨 신학화로 단정 하면서 초기 이스라엘의 본래적 지혜교육의 모습을 간과하였던 학자들에게 그들의 신학적 방향을 재설정하도록 돕기에 충분한 주장을 펼 수 있었다. 전통적인 “여호와 경외”의 주제의 강화가 새로운 통합적 읽기의 방법을 통해 기대되고 있다.

9. 나가는 말

지혜문학 연구의 방법론적 모색이 대두되는 이유는 구약성서 신학 내에서 지혜신학의 위상변화와 무관하지 않다. 기존의 모세오경신학과 예언서신학이 성서 신학의 주류를 형성해 왔다면 최근에 들어 많은 구약성서 학자들은 지혜신학에 비중을 두어 “창조신학”, “생태계 신학”, “세계질서” 등의 용어를 사용하고 있다. 그만큼 창조와 질서, 생태계의 이슈가 오늘을 사는 사람들의 주요 관심사가 되었다. 그러나 특별히 잠언 1-9장의 연구들이 최근의 새로운 사회문제들에 직접적으로 관련된 논의를 내놓고 있지는 않다. 오히려 전통적인 아웨신앙의 문제와 관

련된 논의에 더 많은 비중을 두고 있다. 역사비평과 종교사 관점에서 아웨신앙의 독특성이 강조되었으며 문학비평과 사회학적 배경 접근에 있어서도 효과적인 신앙교육 방식과 단속 없는 신앙유산 전수에 관심하는 아웨신앙인들의 고백과 배경이 연구 대상이다. 일관된 개념 연구와 통합적 읽기를 통한 연구 또한 아웨신앙의 본질을 드러내려는 동일한 노력들이다.

전반적으로 잠언 1-9장의 최근 연구가 아웨신앙 발견에 치중되어 있다는 것은 그만큼 이제껏 잠언을 비롯한 지혜문학연구가 아웨신앙의 변방에 밀려 있었던 현상의 보상심리이기도 하다. 그러나 소개된 방법론들이 단순한 변증적 지혜연구의 산물로 그치지 않는다면, 더 나아가 기존의 아웨신앙의 내용을 더욱 풍성하게 하는 결과를 가지고 온다. 예를 들면, 앞서 통합적 읽기의 지혜교육과 아웨신앙의 만남은 아웨신앙에서 교육적 측면이 얼마나 강조되고 있는가를 새롭게 제시해 준 결과물이다.

이러한 잠언 1-9장 연구를 통한 아웨신앙의 재발견과 확장은 앞으로 계속 이어질 뿐 만 아니라 진지한 지혜문학과 지혜신학의 논의로 발전하게 되리라 전망한다. 예를 들어, 현대적 이슈들인 환경이나 생태계 또는 자연재해나 무질서 등의 주제와의 연관성이다. 단순한 일회적 또는 지엽적 논의 보다는 여전히 아웨신앙의 전체적 조망 아래에서 그리고 아웨신학의 통전적 체계 가운데 지혜신학적 논의의 심화와 확장이 기대된다. 이제 구약성서의 지혜 가르침은 단순한 세상 처세론 또는 윤리 방법론으로 그치지 않는다. 아웨 하나님이 그렇게 창조세계에 실현하기 원하는 온전한 살림의 세계에 대한 비전과 가르침이 바로 잠언 1-9장을 대표로 하는 지혜문학의 현자적 선포이다. 일상에서의 하나님 질서의 발견과 삶이 교육이요 신앙이다.

10. 참고문헌

- Alleti, J. N., "Seduction et Parole en Proverbs I-IX," *VT* 27 (1977), 129-144.
- Alter, Robert., *The Art of Biblical Narrative* (New York: Basic Books, Inc. Publishers, 1981).
- Bakhtin, M., *Problems of Dostoevsky's Poetics*, C. Emerson(ed.) (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1984).

- Camp, C. V., *Wisdom and the Feminine in the Book of Proverbs* (Sheffield: Almond Press), 1985.
- _____, "Woman Wisdom as Root Metaphor: A Theological Consideration," *JTOT Supplement Series 58* (Sheffield: JSOT Press, 1987), 45–76.
- Crenshaw, James L., "The Sage in Proverbs," in *The Sages in Israel and the Ancient Near East* (Winona Lake: Eisenbrauns, 1990), 208–210.
- Delitzsch, F., *Salomonisches Spruchbuch* (Leipzig: Dörffling and Franke, 1873).
- Dell, Katharine J., "Proverbs 1–9: Issues of Social and Theological Context," *Int* 63 (2009), 229–240.
- Erman, Adolf., "Eine ägyptische Quelle der 'Sprüche Salomos'," *SPAW* 15 (1924), 86–93.
- Fontaine, Carole R. "Proverbs," Carol A. Newsom & Sharon H. Ringe(eds.), *The Women's Bible Commentary* (Louisville: Westminster John Knox Press, 1992), 145–152.
- Fox, Michael V., *Proverbs 1–9* (New York: Doubleday, 2000).
- _____, Michael V. Fox, "Ideas of Wisdom in Proverbs 1–9," *JBL* 116 (1997), 613–633.
- Habel, Norman C., "The Symbolism of Wisdom in Proverbs 1–9," *Interpretation* 26 (1972), 131–157.
- Hanson, Paul., *The Dawn of Apocalyptic* (Philadelphia: Fortress, 1975).
- Harris, Scott L., *Proverbs 1–9: A Study of Inner-Biblical Interpretation* (Atlanta: Scholars Press, 1995).
- Kayatz, C., *Studien zu Proverbien 1–9. Eine form- und motivgeschichtliche Untersuchung unter Einbeziehung ägyptischen Vergleichsmaterials* (Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag, 1966).
- Kennedy, George A., *Classical Rhetoric and its Christian and Secular Tradition from Ancient to Modern Times* (Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1980).
- Lang, B., *Monotheism and the Prophetic Minority* (Sheffield: Almond Press, 1983).

- _____, B., *Wisdom and the Book of Proverbs. An Israelite Goddess Redefined* (New York: Pilgrim Press, 1986).
- Leeuwen, Raymond C van, "Liminality and Worldview in Proverbs 1-9," *Semeia* 50 (1990), 111-144.
- McKane, W., *Proverbs: A New Approach* (London: SCM Press, 1970).
- Murphy, Roland., *Proverbs* (Nashville: Thomas Nelson, 1998).
- _____, *The Tree of Life: An Exploration of Biblical Wisdom Literature* (Grand Rapids: William B. Eerdmans, 1990).
- Newsom, Carol A., "Woman and the Discourse of Patriarchal Wisdom: A Study of Proverbs 1-9," Peggy L. Day(ed.), *Gender and Difference in Ancient Israel* (Minneapolis: Fortress, 1989), 142-160.
- Oesterley, W. O. E., *The Wisdom of Egypt and the Old Testament in the Light of the Newly Discovered 'Teaching of Amem-em-ope,'* (London: SPCK, 1927).
- Pemberton, Glenn D., "The Rhetoric of the Father in Proverbs 1-9," *JSOT* 30 (2005), 63-82.
- Perdue, Leo G., *Proverbs* (Louisville: John Knox Press, 2000).
- _____, "Wisdom Theology and Social History in Proverbs 1-9," *Wisdom, You are My Sister: Studies in Honor of Roland E. Murphym O Carm., on the Occasion of His Eightieth Birthday* (Washington, D. C.: Catholic Biblical Association of America, 1997), 78-101.
- Polzin, Robert., *Moses and the Deuteronomist. A Literary Study of the Deuteronomistic History, Part One: Deuteronomy, Joshua, Judges* (New York: Seabury Press, 1980).
- Rad, Gerhard von., *Old Testament Theology I* (New York: Harper & Row, 1962).
- _____, *Wisdom in Israel* (London: SCM Press, 1972).
- Ringgren, H., *Word and Wisdom. Studies in the Hypostatization of Divine Qualities and Functions in the Ancient Near East* (Uppsala, 1947).
- Scott, R. B. Y., *Proverbs, Ecclesiastes* (New York: Doubleday & Company, Inc., 1965).

- Skehan, P. W., "The Seven Columns of Wisdom's House in Proverbs 1-9," *CBQ* 9 (1947), 190-198.
- _____, "A Single Editor for the Whole Book of Proverbs," *CBQ* 10 (1948), 115-130.
- Weeks, Stuart. *Instruction and Imagery in Proverbs 1-9* (Oxford: Oxford University Press, 2007).
- Whybray, R. N., *The Concept of Wisdom in Proverbs I-IX*, D.Phil thesis, Oxford University, 1962.
- _____, "Some Literary Problems in Proverbs I-IX," *VT* 16 (1966), 482-496.
- _____, *The Book of Proverbs: A Survey of Modern Study* (Leiden: E. J. Brill, 1995).
- Yoder, Christine Roy. "Shaping Desire: A Parent's Attempt," *Journal for Preachers* 33 (2010), 54-61.

검색어

지혜문학

잠언 1-9장

지혜의 의인화

수사비평적 읽기

지혜교육기관

통합적 읽기

A Research on the Studies of Proverbs 1-9 in Pursuit of the Methodology of Wisdom Literature

Keun-Jo Ahn, Ph.D.

Assistant Professor, Department of Christian Studies
Hoseo University

This paper aims to research current studies on Proverbs 1-9 to find methodologies in wisdom literature. Proverbs chs. 1-9 have been discussed as a theological wisdom corpus. Most of the scholarly works are categorized in six interpretive methods as follow.

First, historical-critical analysis has been chiefly utilized in studies on those texts. It regards the corpus as a collection of various materials of wisdom tradition. However, Yahwism is considered as the unifying factor among the different resources.

Second, religious studies has focused on the influence of the ancient Near Eastern backgrounds of neighboring culture upon Israelite wisdom.

www.kci.go.kr

In particular, the personified wisdom is occasionally compared with Egyptian ma'at. Yet, originality of the Lady Wisdom in Proverbs is sustained.

Third, literary approaches maintain the literary unity of the corpus and read it through rhetorical critical methods or inter-textual analyses. They highlight poetics of the proverbs 1-9 and incessant flow of the wisdom tradition from the Torah or the prophetic literature.

Fourth, sociological studies on the corpus call interpreters' attention. We do not know the existence of schools in ancient Israel. Yet, some scholars discuss that there must be temple school or scribal family school in the second temple period of Israel. Wisdom literature itself derives from this Persian social matrix.

Fifth, conceptual researches on the texts attempt to read the chapters 1-9 through a specific and coherent idea. Feminist critical approach on the corpus also shows a consistent rendering on those texts.

Finally, integral readings put together both interests in the final shape of those texts and the compositional process of their formation. The textuality of the Proverbs 1-9 is the primary concern of the interpreters. However, integral readers also take a careful examination on the historical development of literary traditions in the corpus. They criticize the later theologization of Yahwism of the corpus. Instead, education and faith were identical elements of Israelite wisdom from the beginning.

Keywords

Wisdom Literature

Proverbs 1-9

Personification of Wisdom

Rhetorical Critical Reading

Temple School

Integral Reading

- 투고일: 2011년 12월 29일
- 심사일: 2012년 1월 28일
- 게재확정일: 2012년 2월 2일

www.kci.go.kr