



구약시대 이스라엘 여성의 인장에 대한 고찰

임미영 | 서울신대 강사

1. 들어가면서

최근 여러 학자들의 인장에 대한 연구는 히브리어, 암몬어, 아람어, 그리고 에돔어로 기록된 인장들과 인장이 찍혀 있는 흔적들 중 41개의 여성들의 이름을 밝혀낸 바 있다. 그 중 5개의 히브리어 기록은 그 글씨의 형태로 보아 기원전 8-6세기의 연대로 추정되었다. 인장들은 이미 아비가드(N. Avigad), 도이취(R. Deutsch), 그리고 헬젤(M. Heltzer) 같은 학자들에 의해 심도 깊은 연구가 실행되어 출판된 바 있으나 이들의 연구는 인장을 통해 알 수 있는 고문자학과 도상학에 관심을 두고 있어 이 여성들의 이름들에 대한 고찰은 이루어진 바 없다. 단지 아비가드는 그의 책에서 간단하게 이 히브리어로 쓰인 인장들을 봤을 때 아마도 여성이 사회적 지위와 법적 권리를 가지고 있었을지도 모른다고 언급하였다.¹⁾

1) N. Avigad, *Corpus of West Semitic Hebrew Seals*, (Jerusalem: Israel Academy of Sciences and Humanities, 1997), 30.

그러나, 그가 이 책을 출판하였을 때까지만 해도 여성의 이름이 찍혀있는 불라(bulla-인장이 찍힌 점토덩어리)가 아직 발견되지 않았기 때문에 그는 이 인장들이 “실제로 법적 문서에 서명을 위한 도구로 사용되었을 가능성”에 대한 확신은 없었다.²⁾ 그의 가설처럼 구약시대의 여성은 사회적 지위와 법적 권리를 누릴 수 있는 위치에 있었는가? 이제까지 많은 여성 신학자들은 구약시대의 여성이 우리가 일반적으로 생각하는 것보다 활발한 사회적 활동을 하였다고 발표한 바 있다.³⁾ 그러나 이들의 연구는 항상 성경의 구절들만을 기초로 하고 있으며 실제로 고대 이스라엘 여성이 사용했던 물건들을 가지고 논의된 경우는 상당히 적다. 그러므로 이 논문은 지금까지 발견된 여인들의 인장에서 밝혀진 그들의 이름과 호칭, 그리고 사용 용례를 통해 그들이 행사했던 사회적 지위와 법적 권리를 가지고 있었음을 토론하고자 한다.

2. 여성의 이름이 새겨진 인장들

여성의 이름이 새겨진 인장들은 이름 뒤에 따라오는 명칭에 따라서 다음 네 가지 종류로 나누어 볼 수 있다; 왕을 포함하여 아버지의 이름에 따라서 “Y의 딸(בת) X”, 남편의 이름에 따라서 “Y의 아내(אשת) X”, “Y의 아내(하녀?) X”, 또는 개인의 이름만 새겨있는 경우가 있다.⁴⁾

1) Y의 딸(בת) X

왕의 딸 마야다나에게 속함 למערנה בת המלך

엘하난의 딸 아비가일에 속함 לאבניל בת אלהן

에베드예라흐의 딸 바카샷에게 속함 לבקשת בת עבדירה

메나헴의 딸 하미오헬에게 속함 לחמיאהל בת מנחם

2) N. Avigad, *Corpus of West Semitic Hebrew Seals*, 30.

3) C. Meyers, “Procreation, Production, and Protection: Male-Female Balance in Early Israel,” Ch. Carter and C. Meyers (eds.), *Community, Identity, and Ideology, Social Science Approaches to the Hebrew Bible*, (Winona Lake: Eisenbrauns, 1996), 489-514.

4) 이름만을 가지고 남성이었는지 여성이었는지를 구별하는 것은 사실 어렵다. 딸, 아내, 혹은 “아마” 등 인장의 주인이 여성이라는 것을 언급하고 있지 않고 이름만이 찍혀 있는 인장은 이 논문에서 깊게 연구되어지지 않았다. 이 이름들에 대해서는 성명학적 연구가 동반되어야 할 것이다.

아히멜렉의 딸 하마단에게 속함 **לחמיעדן בת אחמלך**
 우리야후의 딸 예호아단에게 속함 **ליהועדן בת אריהו**
 도멜리아후의 딸 네에헤벳에게 속함 **לנאהבת בת דמליהו**
 아자리아후의 딸 임마디아후에게 속함 **לעמדיהו בת עזריהו**
 썬나야후(썬나)의 딸 임마디아후에게 속함 **לעמדיהו בת שבניהו**
 기텔의 딸 임마누야후/아나누야후 **לעמנויהה/לעננויהו בת גדל**
 예카미야후의 딸 아마드에게 속함 **לעמד בת יקמיהו**
 썬마야후의 딸 아파에게 속함 **ליפה בת שמעיהו**
 사와스-사르-우수르의 딸 예호이쉬마에게 속함 **ליהוישמע בת שוששראצר**
 나쁘리의 딸 아비하이에게 속함 **לאחת ברת נצרי** (아람어)
 예나헬의 딸 아비하이에게 속함 **לאביחי בת ינחם** (암몬어)
 우지아의 딸 아비하이에게 속함 **לאביחי בת עזיא** (암몬어)
 바알나탄의 딸 아비르사에게 속함 **לאברשא בת בעלנתן** (암몬어)
 싸레드/싸레르의 딸 아비아단에게 속함 **לאבעדן בת סדר/סרר** (암몬어)
 아브라의 딸 아호탐에게 속함 **לאחתאב בת אבלא** (암몬어)
 엘리사마의 딸 엘사감에게 속함 **לאלשגב בת אלשמע** (암몬어)
 싸마/싸마트의 딸 하미르싸/하미드싸에게 속함 **לחמירסא/לחמירסא בת סמע/סמט**
 (암몬어)
 아마르/이메르의 딸 알라에게 속함 **לעלא בת אמר** (암몬어)
 힐카의 딸 아이오헬에게 속함 **לחילקהל בת חלקא** (확실치 않은 어원)

2) Y의 아내(אשה) X

아사야후의 아내 아비가일에게 속함 **לאבגיל אשת עשירו**
 파쉬후르의 아내 아다트 **לאדת/אדתא אשת פשר**
 파다멜렉/가드멜렉의 아내 메나헤멧 **למנחמת אשת פרמלך/גדמלך** (에돔어)
 야사의 아내 아하트밀렉 **לאחתמלך אשת ישע** (아람어 혹은 암몬어)

3) Y의 아מת X

한나엘의 아마 알리아에게 속함 **לעליה אמת הננאל** (암몬어)
 다브라베스/기블라베스의 아마 안나뭇에게 속함 **לאנמות אמת דבלבס/רבלבס** (암몬어)

엘나탄의 아마 슬로밋에게 속함 *לשלמות אמת אלנתן פחו*

4) 개인의 이름

한나에게 속함 *לחנה*

이세벨 *יזבל* (페니키아어)

싸아다에게 속함 *לסעדא*

므슬레멧에게 속함 *למשלמת*

이 인장들은 여성에게 주어진 단지 선물이거나 보석에 불과했을까? 이러한 인장들은 남성의 인장들과 동시대에 같은 용도로 사용된 것이었을까?

3. 왕의 딸 X

마아다나라는 이름과 함께 하프가 새겨진 상당히 정교한 인장이 유물시장에 등장했을 때 인장의 이름이 성경에서는 찾아 볼 수 없는 이름이라는 것 외에도 이 이름 뒤에 쓰여진 “왕의 딸”이라는 호칭에 학계의 관심이 쏠렸었다. 아비가드는 이 인장을 신중하게 검토한 후 진품이라고 판명하였지만⁵⁾ 최근 많은 학자들이 이 인장이 모조품이라고 주장하고 있다.⁶⁾ 그러나 “왕의 딸 노이야에게 속함 *המלך הנוייה בה*”이라는 인장이 찍힌 불라의 등장은,⁷⁾ “왕의 딸”이라는 호칭으로 이 인장의 주인인 여성이 왕실 혈통임을 보여주고 있음이 알려졌다. 그러나 이러한 호칭은 우리가 성경 속에서는 자주 찾아 볼 수 없는 것으로 과연 왕실의 공주들이 어떤 행정적인 역할을 하고 있었는지는 알 수가 없다. 이러한 호칭이 등장하는 성경의 구절은 다음과 같다: “왕의 딸” 이세벨 (왕하 9:34)⁸⁾; 여호사브앗은 “왕의 딸”(대하 22:11)이라고도 불렸지만 동시에 “요람 왕의 딸”(왕하 11:2)이라고도 불

5) N. Avigad, "The King's daughter and the Lyre," *Israel Exploration Journal* 28 (1978), 146–151.

6) N. Avigad, B. Sass, and C. Uehlinger, *Studies in the Iconography of Northwest Semitic Inscribed Seals*, (Fribourg: Vandenhoeck & Ruprecht, 1993), 245–246.

7) R. Deutsch, *Messages from the Past, Hebrew Bullae from the Time of Isaiah Through the Destruction of the First Temple*, (Tel Aviv: Tel Aviv University, Institute of Archaeology, 1999), 79–80.

8) 비록 이세벨이라는 이름이 새겨진 인장이 발견된 바 있으나 이 인장이 성경 속의 이세벨의 것이라는 확신은 없다.

렸다; 아달라의 경우에 그녀는 “이스라엘 왕의 딸” (왕하 8:26)이기도 했지만 “오 프리의 딸”(대하 22:2)로도 불렸다. 몇몇 공주들은 그들의 아버지의 이름만으로 언급되기도 했다: 사울의 딸 미갈 (삼상 18:20); 솔로몬의 딸 다밧과 바스밧(왕상 4:11,15).⁹⁾ “왕의 딸”이라는 호칭은 단지 그들의 가족 관계만을 말하고 있는 것일까? 그러나 우리는 “왕의 아들”이라고 불리는 경우 이 호칭이 단지 가족적 위치만을 드러내고 있는 것이 아니라 또한 왕자가 가지고 있는 행정적 역할도 보여주고 있음을 이미 알고 있기에 “왕의 딸”이라는 호칭 역시 공주의 행정적 역할을 시사하고 있을 가능성에 대해 생각 할 수 있다. 예를 들어, 솔로몬의 딸들이 지방 장관들과 결혼 했을 때(왕상, 4:11-15) 그들의 결혼은 남편들과 왕실 간의 관계를 더욱 돈독하게 하였을 것이다.¹⁰⁾ 또한 시돈의 공주 이세벨과 아합의 결혼 그리고 아달리아와 유다 왕 여호람과의 결혼은 분명 북왕국 이스라엘에게 주변 국가들과 연맹국으로 발전하게 하는 정치적, 경제적 결과를 가져왔다. 그러므로 “공주들은 국가의 그리고 국제적 정치를 위해 주체가 되기도 했고 객체가 되기도 했다”.¹¹⁾ 불행히도 우리는 왕이었던 그녀들의 아버지의 이름은 알 수 없지만 아마도 마아다나와 노이야의 인장들은 그녀들이 왕의 아들과 유사한 역할을 수행할 때 사용되었다고 본다.

4. Y의 딸/아내 X

인장에 드러나 있는 대부분의 여성의 이름은 단순히 그녀들의 아버지나 혹은 남편의 이름과 함께 언급되고 있다. 인장으로는 그녀들의 결혼여부에 대한 개인 신상을 알 수는 없다. 또한 남성이 “Y의 아들 X”라는 인장을 법적 문서를 봉인하는데 사용했던 것처럼 그녀들 역시 이 인장들을 같은 용도에서 사용했는지를 알 수는 없다. 그러나 또 다른 고고학적 발견은 이 문제에 대한 긍정적인 해답을 제공했다. 여성의 인장이 실제로 사용되었던 것으로 보이는 유물이 발굴을 통해 드

9) “왕의 아들”의 행정적 위치에 대한 토론은 Y. Avishur and M. Heltzer, *Studies on the Royal Administration*, (Jerusalem: Archaeological Center Publication, 2000), 62-75쪽을 참조하십시오.

10) Y. Avishur and M. Heltzer, *Studies on the Royal Administration*, 69.

11) H. Marsman, *Women in Ugarit and Israel: Their Social and Religious Position in the Context of the Ancient Near East*, (Leiden: Brill, 2003), 325.

러났기 때문이다. 예루살렘 성전산의 남쪽 발굴 중 한 항아리 손잡이가 발견되었는데 손잡이는 기원전 8-7세기의 연대로 추정되며 손잡이에는 “아자리아의 딸 한나에게 속함 **לחנה בת עזריה**” 이라는 인장이 찍혀있었다.¹²⁾ 우리는 이미 남성의 인장이 찍혀 있는 수많은 항아리 손잡이들의 예를 발견한 바 있고 이렇게 인장이 찍혀 있을 경우 항아리는 세금이나 거래 등의 행정을 위해 사용되었음이 증명된 바 있다. 그러므로 우리는 이 인장의 주인인 한나라는 여성도 분명 어떤 사업적 용도를 위해 항아리 안에 있는 제품이 자신의 것임을 알리고 있는 것이다.¹³⁾ 또한 최근 도이취의 연구에서 드러난 세 개의 불라들 역시 여성이 그녀들의 이름으로 무언가를 위해 봉인을 하였음을 시사한다; 마탄의 딸 아미야에게 속함 **מתן בת לאמיה**; 셉나(셉나야후)의 딸 살로메에게 속함 **בית שלמה**; 페카의 딸 X **בת פקה X**.¹⁴⁾ 또한 “기렐의 딸 임마누야후/아나누야후에게 속함”이 새겨진 인장의 경우는 여러 번의 사용으로 인해 일부가 손상되어 있음도 볼 수 있었다.

가족 안에 아들이 없을 경우 딸들은 아버지의 재산을 상속 받았고 이 재산을 가계에 머무르게 하기 위해 가까운 친척과 결혼해야만 했다(민 27:1-11; 36:1-12). 그런데 고대 근동의 문헌에서 우리는 그녀들이 이렇게 재산을 상속 받았을 경우 법적인 권리를 행사할 수 있었음을 발견하게 된다. 기원전 14세기 누지의 경우 딸들은 아버지의 유일한 상속자가 되거나 공동 상속자가 될 수 있었다.¹⁵⁾ “만약 누지의 한 아버지가 그의 딸에게 재산 상속이 확실하게 전해지길 원할 경우, 그는 그녀에게 ‘아들’의 권한을 부여할 수 있었다.”¹⁶⁾ 고대 근동의 여러 문명들과 유사한 문화를 나누고 있었던 이스라엘의 경우 누지의 예는 이스라엘 여성이 아들이 없어 재산을 상속 받았을 때 그녀들의 땅에서 산출된 생산품에 대한 권리를 누렸

12) M. Ben-Dov가 *The Dig at the Temple Mount*, (Jerusalem: Catar, 1982), 36쪽 (히브리어) 에서 이 비문을 처음에 “아자리아의 딸 다말에게 속함”이라고 읽었다. 그러나 Avigad는 이 비명을 조금 더 세심하게 조사했고 여성의 이름을 한나라고 읽었다 N. Avigad, “A Note on an Impression form a Woman’s Seal,” *Israel Exploration Journal* 37 (1987a), 18-19.

13) N. Avigad, “A Note on an Impression form a Woman’s Seal,” (1987a), 18.

14) R. Deutsch, *Messages from the Past, Hebrew Bullae from the Time of Isaiah Through the Destruction of the First Temple*, (1999), 80-84.

15) H. Marsman, *Women in Ugarit and Israel: Their Social and Religious Position in the Context of the Ancient Near East*, (2003), 260.

16) H. Marsman, *Women in Ugarit and Israel: Their Social and Religious Position in the Context of the Ancient Near East*, 261.

을 것을 상상해 볼 수 있다. 이 때 그녀들은 인장을 사용하였음이 틀림없다. 그러나 아직 분명하지 않은 것은 그녀들이 결혼 후에도 이 권리를 가지고 있었을 것인가이다.

또 하나, 인장들을 통해 우리가 주목하게 되는 것은 그녀들의 이름이다. 인장에서 발견된 이름들은 성경에는 거의 언급되지 않는 이름들이다. 특별히 이들의 이름들은 오히려 남성의 이름 같거나 혹은 “YHWH가 나와 함께”라는 의미의 임마디아후라든가 “YHWH가 우리와 함께”라는 의미의 임마누야후, “주가 나와 함께”라는 아마드 등 신명이 들어가 있는 이름들인 것이다. 우리는 어떻게 이러한 이름들이 여성의 이름이 되었는지는 알지 못한다. 어쩌면 우리는 가족 내 아들이 없기에 딸에게 아들의 이름을 부여하고 가족의 아들로 그 역할을 수행하게 하였다고 추측할 수 있다. 예를 들어, 기원전 13세기 에마르의 문헌에는 딸들이 아버지의 유산을 상속 받았을 경우 그녀들은 한 가족의 ‘아버지와 어머니’가 되어야 한다고 말하고 있다. 결국 그들은 가족의 소유를 보호하고 지키기 위해 남성의 역할을 해야만 했다.¹⁷⁾ 이스라엘에서도 아들이 없는 집안의 여성은 분명 이와 같은 역할을 담당하고 있었다고 생각한다.

5. Y의 아마 X

인장에 나타난 또 다른 여성을 부르는 호칭에 “아미”가 있었다. 두 암문 여성의 인장과 또 다른 히브리어로 기록된 인장에서 이 호칭을 찾아 볼 수 있다. 후자는 본 논문에서 다루고 있는 시대 보다 조금 후대인 초기 페르시아 시대의 것이기는 하나 이 인장이 이 시대 유다 지역을 통치했던 장관들의 불라들과 함께 발견되었다는 것은 우리가 토론하고자 하는 “아미”라는 호칭에 대한 고찰에 도움이 될 것이다. 이 인장은 불라들 중 하나에 그 이름이 등장하고 있는 장관 엘나탄의 “아미”였던 슬로밋의 것이었다. 마이어스(E.M. Meyers)의 유다 총독들의 명단에 의하면¹⁸⁾ 엘나탄은 기원전 6세기 후반 스룹바벨의 후임자였다. 역대상 3:19에서 슬

17) H. Marsman, *Women in Ugarit and Israel: Their Social and Religious Position in the Context of the Ancient Near East*, 261.

18) E.M. Meyers, “The Shelomith Seal and the Judean Restoration, Some Additional Considerations,” *Eretz Israel* 18 (1985), *33-38.

로밋은 스룹바벨의 딸이었다. 성경은 여성의 이름을 잘 언급하지 않는다. 다윗 왕가의 족보에서 여성의 이름을 찾아 본다는 것은 어려운 일이다.¹⁹⁾ 그럼에도 불구하고 공주도 아니었고 총독의 딸이었던 슬로밋의 이름이 성경 문헌에 기록되어 있다는 것은 분명 그녀가 역사적으로 혹은 정치적으로 중요한 지위에 있었음을 시사해 주고 있다고 본다.²⁰⁾ 아버가드는 “그녀가 아마도 행정 기록 보관소를 책임지고 있었고 이 보관소에 문서들을 봉인했던 불라들을 두었다”²¹⁾ 고 보고 있다. 페르시아 시대 여성이 행정적 지위를 가지고 있었음은 이미 잘 알려진 사실 이기에 이러한 추측은 가능하다고 보여진다.

슬로밋이 중요한 지위에 있었던 여성이었다면 왜 그녀는 엘나탄의 “아마”라고 불렸을까? “아미”는 그녀의 지위를 상징하는 용어였을까? 만약 이것이 사실이라면 “아미”는 기원전 8-7세기 여성의 지위를 상징할 수도 있었을까? 안타깝게도 “아미”는 한녀 혹은 여중으로 주로 정의되어 왔다. “아미”는 성경에도 종종 등장하는데 주인에게 아이들을 낳아주는 첩으로 묘사되었다. 그러나 흥미로운 것은 “아미”는 율법에 의해 그녀의 권리가 안전하게 보호 받았다는 것이다(출 21:7-11).²²⁾ 올브라이트(W.F. Albright)는 인장의 연구를 통해 “아미”가 남성들의 호칭인 “ebed עֶבֶד” 즉, 신하와 동일한 것으로 “아미”가 오히려 상당히 높은 지위의 여성을 부를 때 사용된 것일지도 모른다고 강조했다.²³⁾ 그러나 왕실 관리인의 무덤에 새겨진 비문의 연구를 통해²⁴⁾ 아버가드는 “아미”가 합법적인 부인을 부르는 호칭이라고 주장하기도 했다.²⁵⁾ 이 비문은 예루살렘 기드론 골짜기의 동편에 위치한 실로암 마을에서 발견된 것으로 이곳은 기원전 8-7세기 귀족들의 묘가 산재해 있었던 장소이기도 했다. 물론 이 비문은 훼손되기는 했지만 이 묘지가 이

19) E.M. Meyers, “The Shelomith Seal and the Judean Restoration, Some Additional Considerations,” *33-38.
 20) M. Heltzer, “The Women in the Hebrew Epigraphy,” *Revue Internationale des Droits de L'antiquité* (1996), 27.
 21) N. Avigad, “The Contribution of Hebrew Seals to an Understanding of Israelite Religion and Society,” (1987b), 206.
 22) N. Avigad, “A Seal of a Slave-Wife,” *PEQ* 28 (1946), 126.
 23) W. F. Albright, “Notes on Ammonite History,” L.T. Geraty and L.G., Herr (eds.), *Archaeology of Jordan and Other Studies*, (Berrien Springs, Michigan: Andrews University Press, 1986), 134.
 24) N. Avigad, “The Epitaph of a Royal Steward,” *IEJ* 3 (1953), 137-152.
 25) N. Avigad, “Bullae an Seals form a Post-exilic Judean Archive,” *Qadema*4 (1976), 12.

스라엘이 멸망하기 전 왕실의 관리인 혹은 장관의 것이었음을 분명히 보여주고 있다. 놀라운 사실은 이 비문의 주인의 아내를 “아미”라고 부르고 있다는 것이다. 아비가드는 “아미”가 어찌면 아내를 남편에 종속되는 자로서 부르는 고대 근동의 예절이 적용된 호칭일지도 모른다고 말하고 있다. 혹은 남편이 “에베드, 신하”라는 호칭으로 그를 부를 때 그의 아내를 존경하는 입장에서 “아미”라고 불렀을 것이라고 말하고 있다.²⁶⁾ 이러한 예를 우리는 기원전 18세기 마리의 문서에서 찾아 볼 수 있다. 마리 문서에서 여성이 그녀들의 남편들의 이름과 함께 *almatu* (widow) 혹은 *amtu*라 불렀는데 그녀들이 분명 하녀나 여종이 아니었기에 이 호칭은 당시 어떤 지위를 말하고 있을 것이다.²⁷⁾ 지리적으로 시간적으로 조금은 동떨어진 느낌은 있으나 고대 한국 조선의 문화에서도 여성은 남편이나 다른 이들에게 겸손의 표현으로 자신을 소첩이라 불렀다. 이는 귀족은 물론 왕비들도 예외는 아니었다. “아미”를 어떻게 해석해야 하는지는 아직도 큰 과제로 남아 있다. 그러나 적어도 이 용어가 그저 하녀나 여종만을 칭하는 것이 아니라는 것은 확실하다.

6. 마치면서

이 논문의 결론을 맺기 전에 우리는 여성의 이름이 언급된 오스트라콘 하나를 언급하는 것이 필요하다. 이 오스트라콘은 최근 도이취와 헬젤의 출판에서 드러난 것으로²⁸⁾ 글자의 형태에 따르면 기원전 6세기 초의 연대로 추정된다. 10.2x9.9cm 길이의 오스트라콘에는 여섯 줄이 기록되어 있는데 YHWH의 신명이 들어가 있는 다섯 남성의 이름과 므슬레멧이라는 한 여성의 이름이 포함되어 있다.

엘리누르의 아들 아사야후 נ 1 צ 2: 2 צ 1 נ אֵלִינֹר בֶּן אֲסָיָהוּ

이스마엘의 아들 학개 נ 3: 3 נ יִשְׁמָאֵל בֶּן חֲכַי

에제르의 아들 아아자니아후 נ 3 צ 2: 2 צ 3 נ עֲזֵר בֶּן אֲאִזַּנְיָהוּ

26) N. Avigad, “Bullae and Seals form a Post-exilic Judean Archive,” 12.

27) M. Heltzer, “The Women in the Hebrew Epigraphy of Biblical Times,” *Revue Internationale des Droits de L’antiquité* (1996), 26.

28) R. Deutsch and M. Heltzer, *New Epigraphic Evidence from the Biblical Period*, (Tel Aviv-Jaffa: Archaeological Center Publication, 1995), 84-88.

힐키야후의 아들 베레키야후 נ 2 ז 2: 2 ז 2 ברכיהו בן חלקיהו

에제르의 아들 아히캄 נ 2: 2 עזר בן אחיקם

엘리곤의 딸 므슬레멧 נ 3 ז 2: 2 ז 3 משלמת בת אלכן

도이취와 헬젤은 이름의 끝에 기록되어 있는 נ과 ז는 어떤 제품들의 약자로 보았다. 그리고 숫자들은 이름이 기록된 자에게 준 보수이거나 혹은 이름의 주인공이 지불한 제품의 수로서 해석했다. 만약 이들의 해석이 맞다면 이 오스트라콘은 합법적인 행정과 관련된 문서이고 이 목록에는 여성이 포함되어 있음 기억해야 할 것이다. 그러므로 그녀는 נ 3와 ז 2를 보수로 받거나 혹은 이를 지불했을 때 이 제품들을 담았던 항아리의 손잡이에 그녀의 인장을 찍었을 것이고 또한 이를 증명하는 영수증에도 인장을 사용했을 것이다.

구약 성경에 전반적으로 퍼져 있는 남성 지배 역사는 여성의 사회적 활동에 대해서는 언급을 하고 있지 않다. 그러나 우리가 비문학적 자료를 통해서 본 바에 의하면 구약시대의 여성 중에는 법적 권한이 있어 그들의 인장으로 봉인할 수 있었던 이들이 있었다. 물론 여성이 지니고 있던 인장이 선물이나 보석 등 장식품으로 사용되었다는 견해를 아주 배제할 수는 없다. 그러나 구약 시대 남성들의 인장이 경제적으로 혹은 정치적인 필요에 의해 문서에 서명하는 수단으로 사용된 것처럼 여성의 것도 동일한 기능을 가지고 있었다고 생각한다. 그렇지만 여전히 혹은 여성의 인장이 남성의 것에 비해 현저히 적은 숫자만이 발견되었다는 것을 지적할 것이다. 여성의 인장은 이스라엘에서 발견된 전체 인장의 5% 밖에 되지 않기 때문이다.²⁹⁾ 이 문제에 대한 해답은 랍세스 V세의 재위 4년(기원전 약 1145년 경)에 기록된 율버 파피루스에서 찾을 수 있었다. 동시대 이집트에서는 이스라엘 보다는 법적으로 높은 지위를 행사하던 여성들이 있었다는 것은 이미 잘 알려져 있다.³⁰⁾ 그럼에도 불구하고 율버 파피루스에 기록된 세금 목록에 등장하

29) 비을 계산에 대해서는 Michael Heltzer, "The Women in the Hebrew Epigraphy of Biblical Times," (1996), 28-32쪽을 참조하십시오

S. Katary, "Land-tenure in the New Kingdom: The Role of Women Smallholders and the Military," A.K. Bowman and E. Rogan (eds.), Agriculture in Egypt: From Pharaonic to Modern Times, (Oxford: Oxbow Books, 1999), 61-82쪽; H. Marsman, Women in Ugarit and Israel: Their Social and Religious Position in the Context of the Ancient Near East, (2003), 396.

30) G. Robins, Women in Ancient Egypt, (London: British Museum Press, 1993), 139쪽; H. Marsman, Women in Ugarit and Israel: Their Social and Religious Position in the Context of the Ancient Near East, (2003), 396.

는 토지 소유자의 명단에 여성은 단지 131명으로 이는 전체에서 단지 10.8% 밖에 되지 않았다.³¹⁾ 이러한 비율은 고대 사회보다 훨씬 더 조건이 좋은 현대 사회에서도 사정은 그리 다르지 않다고 본다. 여성의 사회 진출은 늘었지만 각 산업의 고위 관리나 국회 의사당 같은 정치적 위치에 있는 여성의 수는 5-10%의 비율 밖에 되지 않은 것을 볼 때 고대 이스라엘에서 발견된 인장의 숫자가 소수라는 것을 가지고 여성의 인장이 사용되지 않았다고 주장할 수는 없기 때문이다. 그러므로 이제 우리는 구약 시대 특히 기원전 8-6세기 왕국시대의 이스라엘의 여인들 중에는 법적인 문서에 자신들의 인장을 사용하여 경제적 역할을 담당하고 사회적으로 소유를 인정받을 수 있는 지위를 가진 여성들이 있었음을 알 수 있다.

6. 참고문헌

- Albright, W. F., "Notes on Ammonite History," L.T. Geraty and L.G.. Herr (eds.), *Archaeology of Jordan and Other Studies*, (Berrien Springs, Michigan: Andrews University Press, 1986), 131-136.
- Avigad, N., "A Seal of a Slave-Wife," *PEQ* 28 (1946), 125-132.
- _____. "The Epitaph of a Royal Steward," *IEJ* (1953), 137-152.
- _____. *Bullae and Seals from a Post-exilic Judean Archive*, Qedem 4, (Jerusalem: Hebrew University, Institute of Archaeology, 1976).
- _____. "The King's daughter and the Lyre," *IEJ* 28 (1978), 146-151.
- _____. "A Note on an Impression from a Woman's Seal," *IEJ* 37 (1987a), 18-19.
- _____. "The Contribution of Hebrew Seals to an Understanding of Israelite Religion and Society," P. D. Miller et al, *Ancient Israelite Religion: Essays in Honor of F. M. Cross* (Philadelphia: Fortress Press, 1987b), 195-208쪽.
- _____. "Hebrew Seals and Sealings and their Significance for Biblical

31) G. Robins, *Women in Ancient Egypt*, (London: British Museum Press, 1993), 139쪽; H. Marsman, *Women in Ugarit and Israel: Their Social and Religious Position in the Context of the Ancient Near East*, (2003), 396.

- Research,” *Supplements to Vetus Testamentum* Vol. 40 (1988), 7–16.
- _____, *Corpus of West Semitic Hebrew Seals*, (Jerusalem: Israel Academy of Sciences and Humanities, 1997).
- Avigad, M., Heltzer, M., and Lemaire, A., *West Semitic Seals 8–6 centuries B.C.E.*, (Haifa: Haifa University, 2000) (히브리어).
- Avigad, N., Sass, B. and Uehlinger, C., *Studies in the Iconography of Northwest Semitic Inscribed Seals*, (Fribourg: Fribourg University Press, 1993).
- Avishur, Y. and Heltzer, M., *Studies on the Royal Administration in Ancient Israel in the Light of Epigraphic Sources*, (Jerusalem: Archaeological Center Publication, 2000).
- Ben-Dov, M., *The Dig at the Temple Mount*, (Jerusalem: Catar, 1982) (Hebrew)
- Bordreuil, P., Israel, F., and Pardee, D., “King’s Command and Widow’s Plea: Two New Hebrew Ostraca of the Biblical Period,” *NEA* 61 (1998), 7–13.
- Deutsch, R. *Messages from the Past, Hebrew Bullae from the Time of Isaiah through the Destruction of the First Temple*, (TelAviv: TelAviv University, Institute of Archaeology, 1999).
- Deutsch, R. and Heltzer, M., *New Epigraphic Evidence from the Biblical Period*, (TelAviv–Jaffa: Archaeological Center Publication, 1995).
- Heltzer, M., “The Women in the Hebrew Epigraphy,” *Revue Internationale des Droits de L’antiquité* 43 (1996), 13–23.
- Katary, S., “Land–tenure in the New Kingdom: The Role of Women Small holders and the Military,” A.K. Bowman and E. Rogan (eds.), *Agriculture in Egypt: From Pharaonic to Modern Times* (Oxford: Oxbow Books, 1999), 61–82.
- Marsman, H., *Women in Ugarit and Israel: Their Social and Religious Position in the Context of the Ancient Near East*, (Leiden: Brill, 2003).
- Meyers, C., “Procreation, Production, and Protection: Male–Female Balance in Early Israel,” Ch. Carter and C. Meyers (eds.), *Community, Identity, and Ideology, Social Science Approaches to the Hebrew Bible*, (Winona Lake: Eisenbrauns, 1996), 489–514.

- Meyers, E. M., "The Shelomith Seal and the Judean Restoration, Some Additional Considerations," *EretzIsrael* 18(1985), *33-*38.
- Reich, R., and Sass, B., "Three Hebrew Seals from the Iron Age Tombs at Mamillah, Jerusalem," Y. Amit et.al., *Essays on Ancient Israel in Its Near Eastern Context: A Tribute to Nadav Na'aman* (Winona Lake, IN: Eisenbrauns, 2006), 313-318.
- Robins, G., *Women in Ancient Egypt*, (London: British Museum Press, 1993).

검색어

여성의 인장

왕의 딸 X

Y의 딸/아내 X

Y의 하녀 X

사회적 지위

Studies of Women's Seals in Ancient Israel

Mi Young Im

Lecturer at Seoul Theological University

Bar-Ilan University Ph. D.

Although there are 41 known seals of women in Hebrew, Ammonite, Aramaic and Edomite, with additional five seal impressions in Hebrew, all of which are mostly dated to the 8–6th centuries BCE, these have been largely ignored by scholarship except in the context of larger epigraphic and iconographic studies. Women's seals are categorized to four types based on indication following their names; according to her father “X daughter (*bt*) of Y” including Y as the king, her husband “X wife (*št*) of Y,” “X maidservant (*mt*) of Y,” or just a personal name itself. This article reviews these seals by examining how they were used by their owners. Because of the Bible's focus on male leadership and dominance characteristic of its time, very little is revealed about the status of women. Fortunately, these epigraphic sources shed light on certain aspects of the women's role in society, highlighting that at

least certain women had sufficient legal rights to have the necessary authority to sign official documents with their own personal seals as the men did in the Old Testament period. It would appear, therefore, that they enjoyed higher social positions in society than what can otherwise be deduced from the Bible. However, one may still ask why we have minor number of women's seals in comparison with men's. Indeed, the percentage of women's seals discovered is about 5%. The answer can be suggested by the famous Wilbour Papyrus dating to the 4th year of Ramses V (ca. 1145 B.C.E.). This document gives us only 131 women who were the owners of the lands in the tax list of fields. This number is only 10.8% of the land owners in this list. It is well known that Egyptian women held better legal rights than Israel during the Old Testament period. Even contemporary societies where we think that women have better conditions to work than ancient times, the percentage holding administrative position in modern times is quite similar. Thus, the number of seals can not be questionable.

Keywords

Women's Seals

X daughter of King

X daughter/Wife of Y

X amah of Y

Social status

- 투고일: 2012년 4월 1일
- 심사일: 2012년 5월 10일
- 게재 확정일: 2012년 5월 14일