



주은평 | 성결대

1. 연구 목적

구약 성경에서 하나님의 이름으로 사용된 거룩한 네 문자인 יהוה(아도나이/여호와)는 모두 6828회 나타나며, 이 이름의 단축형인 יה(야/여호와)는 46회로 구별되어 사용된다.¹⁾ 하나님의 이름 יהוה는 이렇게 구약 성경에서 6828회 이상 사용되고 있고, 우리의 예배와 설교에서 가장 중요하게 불리는 하나님의 칭호이지만 정작 그 의미가 무엇인지 명확한 정의를 내리기 어렵다. 그 이유는 하나님께서 자신을 יהוה로 계시하셨으나 성경은

1) Raymond Abba, "Divine Name YHWH", *JBL* 80 (1961/12), 320. 하나님의 이름이 축약된 형태로 혼합형 이름이 나타나는데 시작에 붙여지는 יה 혹은 יהו 그리고 끝에 붙여지는 יה 혹은 יהו가 있다. יה는 구약에서 42절 가운데 46회 사용된다. 하나님의 이름 사용 횟수는 바이블 워스 8.0 통계에 근거함(יהוה는 구약 전체 23213절 가운데 5790절 속에서 총 6828회가 사용되며 4가지 형태로 나타난다).

이 칭호에 관한 명확한 의미를 설명하고 있지 않기 때문이다. 그동안 이 문제에 대하여 많은 학자가 열띤 논쟁과 견해를 피력하였지만, 아직 그 결론은 명확하지 못한 상태로 남아 있다. 하지만 이 문제를 그냥 지나쳐 넘어가기에는 너무나도 중요한 하나님의 이름에 관한 문제이기에 가능한 한 더 다양한 연구가 필요하다고 생각한다. 이에 본 연구는 출애굽기 3장 13-15절을 근거하여 하나님의 이름에 관한 의미를 새로운 관점에서 탐구하고자 한다.

본 연구를 위해 출애굽기 3장 13절(“모세가 하나님께 아뢰되 내가 이스라엘 자손에게 가서 이르기를 너희의 조상의 하나님이 나를 너희에게 보내셨다 하면 그들이 내게 묻기를 그의 이름이 무엇이나 하리니 내가 무엇이라고 그들에게 말하리이까”)에서 몇 가지 의문을 제기 할 수 있다. 첫째로 모세가 그 백성 이스라엘에게 가서 “너희 조상의 하나님이 나를 너희에게 보내셨다”고 할 때, 이스라엘 백성이 왜 ‘하나님의 이름’이 무엇이라고 물을 것이라 생각했을까? 백성이 그때까지 알고 있던 하나님의 이름이 없었던 것인가? 아니면 전승되어 온 “조상의 하나님”에 대하여 더 분명히 알고 싶어 할 것이라는 의미의 질문인가? 두 번째 의문은 14절에서 모세에게 계시하신 하나님의 이름인 אֱלֹהִים אֲנִי אֱלֹהִים(에헤에 아쉐르 에헤에/나는 스스로 있는 자)의 의미는 무엇이며, 왜 하나님은 자신을 “스스로 있는 자”로 계시하셨을까 하는 문제이다. 또한, 이 이름은 15절에 나오는 יהוה와 어떤 관계에 있으며 어떻게 해석할 수 있는가를 탐구하는 것이 본 연구의 목적이다.

2. 연구 방법

지금까지 학자들은 אֱלֹהִים אֲנִי אֱלֹהִים와 יהוה 그리고 יהוה를 언어학적 분석을 통하여 그 의미를 파악하려고 노력했다. 그러나 본 논고는 이스라

엘 백성이 이집트의 지배 아래 살던 시대적 배경을 근거하여 이 문제를 논의하고자 한다. 즉, 이집트인들의 다신론적 관점에서 그들에게 영향받은 신 인식(神認識)에 근거하여 출애굽기 3장 13-15절을 해석한다면 본문에서 모세에게 계시하신 하나님 이름의 의미는 어떻게 해석되며, 그 의미가 무엇일까? 본 연구는 지금까지 구약학자들이 연구해 왔던 관점과는 전혀 다른 이집트인들의 관점에서 출애굽기 3장 13-15절에 나타난 하나님의 이름의 의미를 탐구하고자 한다. 이를 위해 이집트인들이 가졌던 신의 이름에 관한 개념을 이집트 신화를 통하여 파악한 후 이것을 출애굽기 3장 14절에 표현된 하나님의 자기 이름 계시 방식과 상호 비교한다면 출애굽기 3장 15절에 나오는 하나님의 이름, **꺄꺄**를 이해하는 데 큰 도움을 줄 수 있다고 사려된다. 이러한 상호 비교 방법을 위해 이집트 문헌 가운데 “신과 그의 알려지지 않은 이름의 힘”(The God and His Unknown Name of Power)²⁾은 이집트인들의 최고의 신, 라(Ra)의 이름이 어떻게 설명되며, 인식되는지를 탐구할 수 있는 좋은 통찰력을 제공한다. 이 문서를 통하여 이집트인들이 사교하던 신의 이름에 관한 개념을 파악하면 동시대에 동일 문화권인 이집트에서 공존했던 이스라엘 백성이 하나님의 이름에 왜 의문을 가졌었는지 그리고 하나님께서 계시하신 자신의 이름 속에는 어떤 의미가 담겨 있는 것인지를 파악할 수 있게 될 것이다. 이 방법에 따른 출애굽기 3장 13-15절의 하나님 이름에 관한 연구는 본문에 담긴 하나님의 자기 계시와 그 이름의 의미에 관한 의문을 해결하는 새로운 해석이

2) James Bennett Pritchard, *The Ancient Near East: An Anthology of Texts and Pictures* (Princeton: Princeton University Press, 1958-1975), 12-14. William W. Hallo, *The Context of Scripture* Vol. 1 (Brill: Leiden, 1997), 34. Hallo의 책에서는 “The Legend of Isis and The Name of Re”라는 제목으로 Robert K. Ritner가 번역하였음. 그 내용은 이집트 최고의 신인 라(Ra)의 숨겨진 이름에 관한 것이다. 이집트 최고의 신인 태양신 라(Ra)는 많은 이름을 가졌는데 알려지지 않고 비밀로 간직한 이름이 바로 그의 힘의 근원이다. 라는 자신의 권위를 지키기 위해 이 이름을 절대 발설하지 않았다. 그런데 이 힘을 얻고자 여신 이시스(isis)가 눈에 보이지 않는 뱀을 만들어 라를 물게 한다. 그러자 뱀의 독으로 라는 무기력하게 되었다. 라의 몸이 뜨거운 열기와 냉기로 말할 수 없는 고통을 당할 때, 라로 하여금 그가 당하는 고통을 제거해 준다는 조건으로 여신 이시스는 그의 숨겨진 이름을 알아내고 라를 치료한 후, 최고의 여신이 된다는 이야기다.

될 것이다. 본격적인 연구에 앞서 지금까지 출애굽기 3장 13-15절의 하나님의 이름에 관한 연구를 간략히 고찰해 본 후, 이미 제시한 방법론에 근거하여 본문을 탐구하려 한다.

3. 출애굽기 3장 13-15절에 나타난 하나님의 이름에 관한 연구사

출애굽기 3장 14-15절에 나타난 하나님의 이름은 14a절의 אֲנִי אֶהְיֶה אֲשֶׁר אֶהְיֶה (에헤예 에헤르 에헤예/나는 스스로 있는 자이니라)와 14b절의 이에 대한 단축형 אֲנִי(에헤예/있는 자)와 함께 אֲהִיָּה는 하나님을 지칭하는 하나의 칭호로서의 하나님의 이름으로 볼 수 있다.³⁾ אֲהִיָּה를 분명하게 고유명사로 사용하고 있는 다른 두 성구는 시편 50편 21절과 호세아 1장 9절에서이다.⁴⁾ 이스벨(Isbell)은 지적하기를, 시편 50편 21절과 호세아 1장 9절에서 문맥이 시제를 분명히 해주기 때문에, אֲהִיָּה라는 용어가 이름으로 이해되지 않았더라면 아마도 사용될 필요가 없었을 것이라고 했다.⁵⁾ 결국, 모세에게 계시하신 하나님의 이름은 세 가지 형식으로 나타난다. (1) אֲנִי אֶהְיֶה אֲשֶׁר אֶהְיֶה (2) אֲהִיָּה 그리고 (3) יהוה(출 3:15)⁶⁾ 이에 관한 주요 연구를 살펴보면 다음과 같고 그 해석이 대부분 공시적 방법에 따른 것이다.⁷⁾

3) אֲנִי אֶהְיֶה אֲשֶׁר אֶהְיֶה를 이름으로 보아야 하나님의 논란이 학자들 간에 있으나 이에 대한 논의는 지면 관계상 다음 기회에 논하기로 하자.

4) Charles D. Isbell, "The Divine Name אֲהִיָּה as a Symbol of Presence in Israelite Tradition", *Hebrew Annual Review* 2 (1978), 105.

5) 윗글.

6) Charles R. Gianotti, "The Meaning of the Divine Name YHWH", *Bibliotheca Sacra*, 142 NO. 565 (Ja-Mr., 1985), 40

7) 공시적 방법이란 본문에 제시된 단어의 의미를 문맥 속에서 파악하여 그 의미를 언어학적이며, 화용론적으로 풀어가는 방법이다. 이 방법은 본문의 문자적 의미 해석에 유용하여 본문의 의미를 문법적 활용과 어원적 기원을 통하여 해석하는 방법이다.

1) 언어학적 분석

(1) יהוה אֱשֶׁר אֱהִיָּה에 관한 고찰

출애굽기 3장 14-15절에서는 יהוה(하야/있다, 존재하다)를 어근으로 하는 유사음의 언어유희가 반복적으로 사용되고 있다.⁸⁾ אֱהִיָּה(에헤예), …… אֱהִיָּה(에헤예), …… יהוה(아도나이) 출애굽기 3장 14-15절에 사용된 세 가지 용어들이 모두 지속적 존재성을 강조하는 יהוה가 그 어근이다. 맥카디(Dennis J. McCarthy)는 “이 반복된 유사음은 단순한 암시 때문에 여호와를 יהוה 동사와 철저히 연결시켰다”라고 주장한다.⁹⁾ 14a절의 반복적인 אֱהִיָּה 사용은 출애굽기 33장 19절(“나는 은혜 줄 자에게 은혜를 주고……”를 의미한다)에서 같이 말을 반복하는 표현으로 보아야 한다. 분명한 사실은 여기서 אֱהִיָּה의 반복은 내용을 위한 것은 아닌 것으로 보인다. 왜냐하면, 3장 14b절에서는 אֱהִיָּה가 반복되지 않고 홀로 나타나기 때문이다. 따라서 14a 절의 형식은 강조형으로 보인다.

한글이나 영어 성경에서 יהוה אֱשֶׁר אֱהִיָּה을 존재론적으로 해석하는 것은 LXX 역으로 번역하는 과정에서 출애굽기 3장 14절의 의미가 희랍의 철학적인 의미로 번역되어 하나님이 존재론적으로 해석되었기 때문이다.¹⁰⁾ LXX 역에서 אֱהִיָּה אֱשֶׁר אֱהִיָּה(에헤예 아쉐르 에헤예/ 나는 스스로 있는 자)를 헬라어로 εγω εἰμι ὁ ὢν(에고 에이미 호 온/나는 그 존재이다)로 존재성을 강조하는 의미로 번역했는데 폰 라트(Gerhard von Rad)는 εἰμι(에이미/나는 ... 이다)를 절대적 존재를 의미하는 동사가 아닌 “현존하다” 혹은 “여기 있다”는 관계적 존재로 해석하여 “나는 너를 위해 여기 있다”로 읽었으며 절망 상태에 있는 인간에게 용기를 주기 위한 수사학적 표현이라

8) Dennis J. McCarthy, “Exod. 3:14”, *Catholic Biblical Quarterly* 40 (July, 1978), 316.

9) 윗글.

10) 김창주, “하나님 네 글자와 두 계약의 연속성”, 『구약논단』 37집 (2010년 9월), 245-47.

고 했다.¹¹⁾

프리젠(Th. C. Vriezen)은 $\epsilon\iota\mu$ 는 헬라어에서 단지 ‘존재하다’를 의미하는 것이 아니라 역동적인 존재 속에서 자신을 나타내는 “행동하시는 하나님”, “나는 항상 모든 곳에서 창조적 활동 속에서 존재를 만드는 나” 혹은 “나는 실제 행동하는 나”로 보아 존재의 특성을 역동적 활동을 통해 그 존재성을 증명하는 분으로 역동성을 더 강하게 강조하여 해석한다.¹²⁾

울 브라이트(W. F. Albright)는 하유프트(Haupt)의 $\text{אֱהְיֶה אֲשֶׁר אֶהְיֶה}$ 에 관한 히브리어 모음을 ahyeh ašer yihyeh로 수정하고 “존재하도록 만드는 존재의 원인”(I cause to be what comes into existence)으로 해석한 것을 지지했다.¹³⁾

프리드만(David Noel Freedman)은 구문론적 해석을 통해 관계 대명사 אֲשֶׁר 를 중심으로 주부와 술부로 나누어 해석했다.¹⁴⁾ 그는 두 개의 동사가 병치되어 동사와 명사어구로 사용된 용례를 통하여 “나는 내가 창조할 것을 창조한다”고 해석한다.¹⁵⁾

맥카디(McCarthy)는 $\text{אֱהְיֶה אֲשֶׁר אֶהְיֶה}$ 에서 “to be” 동사가 관계절을 연결하는 동사로 사용되지 않는 특별한 문장 형식을 지적하면서 보통 문장이 라면 $\text{אֱהְיֶה אֲשֶׁר הוּא אֲנִי}$ (아니 후 아쉐르 에헤예/I am he who is)라 표현했어야 했는데 동사의 반복으로 הוּא 와 הִנֵּה 의 관계를 연결시켜 הוּא 의 사실적 존재(“I am who am” 혹은 “he who is”)를 강조하는 문장형식이다.¹⁶⁾

11) Gerhard von Rad, *Theologie Des Alten Testaments* 1 (München: Chr. Kaiser Verlag, 1958), 182.

12) Sigmund Mowinckel, “The Name of the God of Moses”, *Hebrew Union College Annual* 32 (1961), 127. 재인용.

13) W. F. Albright, “Contributions to Biblical Archaeology and Philology”, *JBL* 43 (1924), 376.

14) David Noel Freedman, “The Name of the God of Moses”, *Vetus Testamentum* 13 (1963), 154.

15) 윗글, 155.

16) Dennis J. McCarthy, S.J., “Exod 3:14: History, Philology and Theology”, *Catholic Biblical Quarterly* 30 (1978), 316-17.

(2) יהוה에 관한 יהי의 Qal 1인칭 공성 단수 미완료적인 고찰

많은 학자가 출애굽기 3장 14a 절에 계시된 하나님의 이름 יהוה의 어원을 יהי¹⁷⁾동사로 본다. 그것은 יהי의 칼동사 1인칭 미완료형인 יהיה(에헤예)로 어형변화를 이루고 있기 때문이다.¹⁸⁾ 아바(Abba)는 יהי의 시제를 현재 보다는 미래로 해석하려고 했다.¹⁹⁾ 그 의미는 (현재와 미래의 지속성 의미를 내포하며 종료되지 않은 행위로) “존재하다”를 뜻한다.²⁰⁾ 반면에 벌린(Adele Berlin)은 에헤예를 미래적인 의미로 해석하여 “I Will Be”의 단축형이라고 말한다.²¹⁾ 벌린은 하나님의 이름이 יהי(하야/존재하다) 동사의 변형인 יהוה(하와/일어나다, 결과가 되다)에서 나온 것이라고 한다.²²⁾

(3) יהוה에 관한 יהי의 Hiphil 3인칭 남성 단수 미완료적인 고찰

1700년 끌레르(le Clere)가 יהוה를 יהי의 사역형(Hiphil)으로 보았고 이를 근거하여 올브라이트는 언어학적으로 크로스는 형태론적으로 연구했다.²³⁾ 그 결과 언어학적 법칙에 따라 יהוה(하위)의 어근으로부터 나온 동사 היה 즉, יהי에서 파생된 יהוה를 사역형 동사로 본 올브라이트

17) Francis Brown, S. R. Driver, and C. A. Briggs, *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament: with an Appendix Containing the Biblical Aramaic* (Oxford: Clarendon Press, 1952). יהי는 “되다”, “존재하다”의 의미가 있다; R. Laird Harris, Gleason L. Archer, Jr. and Bruce K. Waltke, “יהי”, *Theological Wordbook of the Old Testament* (Chicago: Moody Press, 1980) “있다”, “... 이 되다”, “존재하다”, “일어나다.”

18) J. I. Durham, *Exodus* (Waco, Tex.: Word Books, 1987), 38. 더햄(Durham)은 “에헤예”(יהיה)를 “나는 존재 중인 나”(I am being that I am), 혹은 “나는 그 존재 중인 자”(I am the Is-ing One) 즉, “항상 존재하는 자”(the One Who Always Is)로 해석하고 있다. 연속적 존재성을 강조하는 의미적 특성을 내포하고 있다.

19) Raymond Abba, Divine Name Yahweh, *Journal of Biblical Literature*, 80 (Dec, 1961): 324-35. Abba는 성경에서 יהי 동사의 현재 시제가 미완료로 표현된 적이 없고 완료시제로 표현되었으며 미완료는 미래로 표현되었다고 한다.

20) 윌클, “순수한 존재성”을 의미하지 않고 오히려 “일어나는 것”, “시작되는 것”, “어떤 상태와 장소에 있는 것”, “현재 있는 것”을 의미한다고 주장한다.

21) Adele Berlin and Marc Zvi Brettler, *The Jewish Study Bible* (New York: Oxford University Press, 2004), 111.

22) 윌클.

23) W. F. Albright, “Contributions to Biblical Archaeology and Philology”, *JBL* 43 (1924), 375; F. M. Cross, *Canaanite Myth and Hebrew Epic: Essays in the History of the Religion of Israel* (Cambridge, Mass: Harvard

(Albright)는 그 의미를 “그가 창조하다”로 해석했다.²⁴⁾ 반면에 יהוה를 고유 명사로 보면 “존재하도록 만드는 분”을 의미하며 창조적 속성이 강조되는 이름으로 볼 수 있다. 이러한 증거들이 יהוה라는 이름이 반드시 יהוה 어근에서 어원적으로 기인했다는 것을 의미하지는 않으나, יהוה의 의미로 יהוה라는 이름의 의미를 알릴 의도였다는 것을 암시하고 있는 것만은 분명한 듯하다. 실드(E. Schild)가 지적하는 바와 같이, יהוה가 본래 어디에서 파생되었든지, 본문이 יהוה를 יהוה의 파생어로 보고 성호(聖號)의 의미를 설명하려고 한다는 것은 시인해야 할 것이다.²⁶⁾

2) 출애굽기 3장 13b절에서 “그의 이름이 무엇이냐”에 관한 의미

역사 비평학자들은 출애굽기 3장 13-15절을 P 문서로 간주하면서 모세가 하나님의 이름을 계시 받기 이전까지는 이스라엘에게 하나님의 이름이 יהוה로 계시되지 않았다고 주장한다.²⁷⁾ 이러한 관점으로 본다면 출애굽기 3장 15절에 나오는 하나님의 이름 יהוה는 하나님께서 모세에게 자신을 יהוה로 계시하기 이전까지는 알려지지 않았던 이름이다.²⁸⁾ 그러면 P 문서로 여기는 출애굽기 6장 3절에서 “내가 아브라함과 이삭과 야곱에게 전능의 하나님으로 나타났으나 나의 이름을 여호와로는 그들에게 알리지 아니하였고”는 어떻게 해석해야 할까? J 문서로 불리는 창세기 4장 26절

University Press, 1973), 63.

24) Albright, *위클리*, 375.

25) 김정철, “호 1:9b의 하나님의 이름 יהוה 연구”, 『구약논단』 21집 (2006년 8월), 100-104.

26) E. Schild, “On Exodus iii:14 - ‘I Am That I Am’”, *Vetus Testamentum* 4 (July, 1954), 301; Walther Zimmerli, *Old Testament Theology in Outline* (Edinburgh: T. & T. Clark, 1978), 21.

27) Raymond F. Surburg, “Did the Patriarchs Know Yahweh?” *Exodus 6:3 and its Relationship to the Four Documentary Hypothesis*, *Springfielder* 36 (1972), 120-28. ; Shawn D. Glisson, “Exodus 6:3 in Pentateuchal Criticism”, *Restoration Quarterly* 28 (1985-1986), 135-143; Sigmund Mowinkel, “The Name of the God of Moses”, *Hebrew Union College Annual* 32 (1961), 121-33. 출애굽기 6장 2-3절을 P 문서로 그리고 출애굽기 34장 5-6절과 14절을 J 문서로 간주한다.

28) *위클리*, 123.

에는 이미 “에노스 때부터 여호와와 이름 불렀더라”고 하나님의 이름 יהוה가 족장 시대 이전부터 불렀다고 언급하고 있다. 이에 대해 베스터만(Claus Westermann)은 출애굽기 3장 15절이 민족의 역사의 시작에 관한 이야기이고 창세기 4장 26b 절은 원시적 기술이기 때문에 출애굽기와 접촉점이 없는 전혀 다른 상황에 관한 이야기이므로 상호 모순이 없다고 주장한다.²⁹⁾ 역사 비평적 관점으로는 J 문서와 E 문서의 접촉점이 없기에 문제가 되지 않는 것으로 보인다.

반면 아바(R. Abba)는 모세의 질문이 하나님의 이름에 관한 새로운 계시나 지금까지 알려지지 않았던 이름을 알기 원하는 것이 아니라 오랜 동안 알려진 실제 이름의 중요성을 드러내기 위한 것이라 한다.³⁰⁾ 이스라엘 백성이 하나님의 이름 יהוה를 알고 있었다는 말이다. 아바는 13절에서 사용된 의문대명사 מה(마/어떤)가 종종 “어떤 종류인가?”를 표현하거나 질(quality)에 관한 의문을 표현할 때 사용되는 의문사라고 한다.³¹⁾ 의문대명사 מה는 히브리 성경에서 결코 사람의 이름을 묻는데 사용되지 않았고 대신 מי(미/누구)가 사용되었다.³²⁾ 그래서 מה는 “어떤 종류의 사람인가(What kind of)?”로 번역할 수 있다. 그러므로 여기서 사용된 מה는 여호와와 이름에 관한 것이 아니라고 주장한다.³³⁾ 아바는 출애굽기 6장 3절에 관한 진술에서도 족장들이 가진 하나님 이름에 관한 인식을 다음같이 기술한다.

출애굽기 6장 3절에서도 족장들이 여호와와 이름을 몰랐거나 그 이름을 사용하지 않았다는 말이 아니다. 6장 3절에 사용된 רָאָה(ראה/출현하다) 동사 뒤에 오는 שָׁמַע(שמע/듣다)

29) Claus Westermann, *Genesis 1-11*, Translated by John J. Scullion S.J. (Minneapolis: Augsburg Publishing House, 1984), 339.

30) Raymond Abba, “Divine Name YHWH”, *Journal of Biblical Literature* 80 (Dec, 1961), 323.

31) 윗글.

32) 윗글.

33) 윗글.

יְהוָה (베엘 샤다이/전능의 하나님으로)에서 전치사 בְּ는 “자격으로”(in the capacity of) 혹은 “... 의 특성”이라는 의미가 있다. 이 구문은 “내가 아브라함과 이삭과 야곱에게는 엘 샤다이(El Shaddai) 특성으로 나타났지만, 나의 이름, ‘여호와’의 특성으로는 그들에게 알려지지 않았다”는 말이다. 하나님께서 조상에게 그 존재의 본질을 이 이름으로는 나타내지 않았다는 것을 의미한다.³⁴⁾

고대 근동에서는 신의 이름이 그들의 특성과 기능(능력)을 나타내는 것이라고 이해했다. 그래서 당시 강력한 힘을 가진 신일수록 그가 갖춘 다양한 능력과 기능에 따라 여러 가지 이름을 가지고 있었다. 이러한 맥락으로 보았을 때 이스라엘 백성이 묻는 하나님의 “이름이 무엇이나?”라는 질문은 이제 하나님께서 이스라엘 백성 앞에 새롭게 행동할 기능이 무엇입니까? 라는 의미를 내포하고 있다. 결국, 모세는 이스라엘의 출애굽에 앞서 이 역사적 행동을 단행할 하나님의 새로운 이름과 그 이름에 담긴 하나님의 특성과 기능을 묻는 것으로 이해된다.

유대인 신학자 부버(Martin Buber) 역시 모세 질문의 의미를 표현된 그 이름 안에서나 배후에서 찾으려고 한다.³⁵⁾ 부버는 모세의 질문이 일반적으로 백성이 그에게 메시지를 주신 하나님의 이름을 물을 때 그가 백성에게 대답할 말을 알기 원했다는 뜻으로 이해한다.³⁶⁾ 그는 이스라엘 백성이 하나님의 이름을 알았으나 그 이름이 내포한 의미를 알지 못했다고 한다.³⁷⁾ “그의 이름이 무엇이나 하리니”(출 3:14) 여기에서 “이름”과 “무엇”이라는 단어와 연결된 질문은 그 이름이 내포하는 혹은 그 이름의 배후에 숨겨진 의미를 묻는 것이다.

34) 윌클.

35) Pamela Vermes, “Buber’s Understanding of the Divine Name”, *Journal of Jewish Studies* 24 (Autumn, 1973), 147.

36) M. Buber, *Moses: The Revelation and the Covenant* (Atlantic Highlands, NJ: Humanity Books, 1988), 48.

이스라엘 백성은 그들의 하나님에 관해 지금까지 알려지지 않은 어떤 새로운 것을 알기를 원했을 것이다. 모세의 관심은, 하나님의 특성에 관해 새롭게 계시된 내용과 이에 맞는 계시 받은 이름을 가지고 이스라엘 백성에게 보냄을 받은 자신의 소임을 확인하는 것에 있었다. 과거 조상의 하나님은 다양한 상황과 장소에서 여러 번 조상에게 하나님 자신을 증명해 왔다. 그러나 이집트에서 노예 생활을 하는 이스라엘 자손은 새로운 상황과 새로운 장소에 자리 잡고 있다. 이집트는 세계에 영향을 주는 강력한 국가이고 현재 이스라엘은 압제당하는 백성일 뿐이다. 이런 맥락에서 더함(Durham)은 모세 하나님의 이름에 관한 질문을 과거에는 조상에게 자신을 하나님으로 나타내시고 능력을 보이셨으나 현재 노예로 전락하여 노역과 압제와 부르짖음만 있는 그들에게 과연 하나님 “그분이 할 수 있는 일이 무엇일까?”라는 의미라고 모세의 질문을 재해석한다.³⁸⁾

이제 출애굽기 3장 13-15절을 이집트인들의 관점으로 탐구하고자 한다. 그 이유는 이스라엘 백성이 430년의 세월을 이집트에서 보냈기에 이집트인들이 가졌던 다신론적 신앙에 영향을 받은 것으로 보이며, 그들의 신관으로 ‘모세가 계시하려는 יהוה가 어떻게 인식되었을까?’ 하는 새로운 시각에서 본문의 의문을 고찰하고자 한다.

4. 결론

1) 고대 근동 최고신들의 다양한 명칭

고대 근동 사람은 이름이 실체를 만들어 내며 존재성을 보증한다고 생각했다.³⁹⁾ 이름은 존재하는 자의 존재성을 담고 있고 사회질서의 중심이

37) 윗글.

38) John I. Durham, *Exodus* (WBC 3; Waco: Word Books Publisher, 1987), 38.

39) F. V. Reiterer, 𐤎𐤍, Helmer Ringren G. Johannes Botterweck, and Heinz-Josef Fabryin(ed), *Theological*

된다고 생각했다.⁴⁰⁾ 사회 질서와 균형은 더 높은 신에 의해 각 신, 법, 역할, 목적에 부여된 이름으로 유지되었는데 그 이름을 부여하는 신이 높은 신이었고 보통 창조신이 담당했다.⁴¹⁾ 이집트나 메소포타미아 사람은 강력한 신일수록 다양한 이름을 소유하고 있고, 이 신의 기능이 바뀔 때마다 그 이름도 변하여 능력과 특성이 다양한 여러 가지 신의 이름으로 나타난다고 생각했다.⁴²⁾ 결국, 모세는 하나님께 ‘새로운 기능인 출애굽을 단행하려는 하나님의 이름을 이스라엘 백성에게 무엇이라고 말해야 합니까?’ 라는 의미로 해석할 수 있다. 즉, 어떤 이름 (=출애굽이라는 기능을 수행하려는 여호와와 기능적 이름)으로 신적 능력과 특성을 나타내시겠습니까? 라는 의미가 된다. 모세는 새로운 기능을 수행하는 하나님의 이름을 문의함과 동시에 그 이름에 담긴 하나님의 특성과 능력을 물었던 것으로 이해할 수 있다.

2) 이집트 최고신 라(Ra/Re)의 명칭

이집트 태양신인 라(Ra)는 발음되지 않아야 하는 감추어진 신의 이름을 소유하고 있었다. 이 숨겨진 이름이 그의 권세를 충만하게 하는 비밀이었다. 이에 라의 능력을 견제하는 신인 이시스(Isis)가 이 숨겨진 이름을 알아내려고 한다. 다음에 나오는 이집트 신화에는 라와 이시스의 대화가 나오는데, 라의 감추어진 이름을 알아내려는 여신 이시스(Isis)의 계교를 기

Dictionary of the Old Testament (Grand Rapids: Eerdmans, 2006), 134.

40) 윗글.

41) 윗글.

42) Benjamin R. Foster, *Before the Muses: An Anthology of Akkadian Literature*, 3rd ed. (Bethesda: CDL Press, 2005), 42-43, 473. William W. Hallo, *The Context of Scripture* Vol. 1. (Brill: Leiden, 1997), 391. 바벨론 최고의 신인 마르둑(Marduk)은 50개의 이름을 가지고 있었으며 각각 이름으로 불릴 때 새로운 특성과 힘이 부여되었다. 이집트 최고의 신인 Ra에게도 다양한 이름이 있었다. 당시에 강력한 신일수록 많은 이름을 가지고 여러 기능을 수행한다는 것이 신에 관한 개념이었다.

술하고 있다. 여신 이시스는 숨겨진 라의 이름을 알아내어 자신의 힘으로 확보하려고 한다. 이 신화를 통해 이집트 신들이 가지고 있는 다양한 이름의 기능을 살펴볼 수 있다.

나는(여기서 나는 라이다. 역자주) 많은 이름을 가지고 있으며 나는 여러 모습을 가지고 있다. 나의 모습은 여러 신으로 존재한다. 나는 아툼(Atum)으로 영광의 호루스(Horus-of-Praise)로 불린다. 나의 부모는 나의 이름을 말해 주었고 내가 태어나기에 앞서 남매 마법사들의 힘이 내게 미치지 못하게 하려고, 나의 몸에 그것을 숨겨두었다. (중략) 그때 이시스(Isis)가 말하길 “나의 신성한 아버지여, 내게 당신의 이름을 말하세요. 인간은 누가 그의 이름을 주술로 암송하므로 살아나기 때문입니다.”

나는(여기서 나는 라이다. 역자주) 천지를 만들었고, 산들을 서로 연결하였고 계다가 그것들을 창조한 그(he)다. 나는 물을 만들었고 그래서 하늘의 암소(Heavenly Cow)를 탄생시킨 그(he)다. 나는 암소를 위해 황소를 만들었고 그래서 성적인 기쁨을 탄생시킨 그(he)다. 나는 하늘과 두 수평선의 비밀을 만들었고 그래서 신들의 영혼을 그 속에 두도록 한 그(he)다. 나는 그의 눈을 열게 했고 그래서 빛을 탄생시켰고 그의 눈을 감게 해 어둠을 탄생시킨 그(he)다. 나일 강의 흐름을 그의 명령으로 순응시켰으나 그 신들의 이름을 알려 하지 않은 그(he)다. 나는 시간을 만들어 날(day)을 탄생시킨 그(he)다. 나는 해(year)를 열며 강을 창조한 그(he)다. 나는 궁전의 작업에 있는 곳으로 가져오기 위한 살아 있는 불을 만든 그(he)다. 나는 아침에는 케프리(Khepri)이고, 정오에는 라(Ra)이며, 저녁에는 아툼(Atum)이다. 태양이 하늘을 가로 지나는 것 속에서 3가지 신성의 형태이다.⁴³⁾

43) Pritchard, *ANET*, 12-14. 이 신화는 사람이 전갈에 물렸을 때 주문으로 사용되었고, 신화를 설명하는데 사용되었다. 이 사본은 19왕조(B.C. 1350-1200) 시대의 기록물이다.

위에 소개된 본문은 ANET에 나오는 이집트 신화, “신과 그의 알려지지 않은 이름의 힘”(The God and His Unknown Name of Power)의 일부분이다. 위에서 라(Ra)는 많은 이름을 가지고 있고 과거에 그가 행한 창조 행위를 서술함으로 자신의 기능과 능력을 통하여 신적 존재를 증명하는 형식으로 자신의 이름을 소개한다. 특별히 라(Ra)의 이름이 아침, 점심, 저녁 태양의 위치에 따라 신성의 형태와 이름이 달라지고 있다.⁴⁴⁾ 라(Ra)는 그의 기능과 특성에 따라 다양한 신의 이름으로 불리고 있다. 이처럼 여러 가지 기능으로 다양하게 나타나는 신의 이름의 다양성은 신에 관한 개념 발전에서 중요한 과정이다.⁴⁵⁾ 이러한 개념으로 이집트 신화에 나오는 신들을 보면 신의 권위가 크고 힘이 강할수록 다양한 이름을 소유하고 있으며, 그 이름에 따라 서술되는 많은 기능과 능력을 과시하며 그 신의 위상을 발전시키고 있다.⁴⁶⁾ 이러한 다양한 신의 이름을 통한 다 기능적 구실을 하는 신적 개념은 당시 고대 근동 신화 속에서 발견되는 신 이름의 특성이다.⁴⁷⁾ 출애굽기 3장 13절에서 모세 하나님의 이름에 관한 질문은 이러한 이집트인들의 신적 개념에 영향을 받은 결과에서 나온 질문으로 해석할 수 있다.

3) 고대 근동 신들의 다양한 이름과 יהוה의 자기 이름 계시 비교

아스만(Jan Assmann)은 그의 연구에서 이집트 사람들의 “원칙에 근거한 이름에 대한 이론”에서 “이름”(name)과 “이름이 불려짐”(named) 사이

44) 엄원식, “Atonism을 통해 본 다윗의 Yahwism”, 『구약논단』 1집 (1995년 9월), 155.

45) David P. Silverman, “Divinity and Deities in Ancient Egypt”, Byron E. Shafer(ed), *Religion in Ancient Egypt* (Ithaca and London: Cornell University Press, 1991), 28.

46) 엄원식, 율글, 164-65.

47) William W. Hallo, *The Context of Scripture* Vol. 1, (Brill: Leiden, 1997), 401. 창조 서사시 마지막에서 마르둑은 그가 가진 50개의 이름을 선포했고 다른 신들이 그를 최고신의 위치에 추대한다.

에 중요한 관계가 있다고 한다.⁴⁸⁾ 신의 이름은 본질로 간주하기에 신의 이름과 그의 본질과는 밀접함이 있다. 즉, 본질은 불려지는 이름에 집약될 수 있고 그 모든 본질은 이름으로 묘사될 수 있다. 아스만은 이집트 사람들이 사용한 제의문에서 신들을 부르던 “이름 공식”(name formulas)들을 통하여 이를 증명한다.⁴⁹⁾ 이 공식의 핵심은 이집트 신의 이름에 관한 중심 개념이 그 이름을 설명하는 “술어”(predicate) 부분에 나타난다는 사실이다. 신들을 찬양하는 찬가에는 “이름 공식”(name formula)이 나오는데 이 공식에서 신의 이름이 가진 특성을 분명히 보여준다.⁵⁰⁾ 이와는 대조적으로 하나님의 자기 이름 계시에는 그 이름을 설명하는 술어가 없다. 출애굽기 3장 14절에서 계시하신 하나님의 이름은 “나는 나다”와 같이 주어와 술어를 설명하는 술어 부분이 없는 특이함이 있다. 고대 근동의 신들은 보통 자신의 이름을 나타낼 때, 그 이름이 주어로 나오고 이후 이 주어를 설명하는 “술어”로 연결된다. 그러나 하나님은 의도적으로 자신의 이름을 이방 신들과 같이 술어적으로 설명하여 그 능력을 서술된 영역 속에 국한시키거나 제한하지 않고자 하신다.

위에 소개된 “신과 그의 알려지지 않은 이름의 능력”이라는 이집트 신화에서 보았듯이 태양신 라(Ra)는 자신의 이름을 다양한 기능과 특성을 서술을 통해 나타내었다. 이 본문을 여호와와의 자기 이름 계시에 해당하는 출애굽기 3장 14절과 영역본으로 서로 비교하면 그 차이가 분명하게 드러난다.

48) Jan Assmann, *The Search for God in Ancient Egypt*, David Lorton(trans.) (Ithaca & London: Cornell University Press, 2001), 83.

49) 윗글, 83.

50) 윗글, 84-110에서 아스만이 주장하는 이름 공식에 대한 여러 주장을 참조하십시오.

I am he who made heaven and earth, who knotted together the mountains, and created what is thereon, I am he who made the waters, so that the Heavenly Cow might come into being …(중략)….

I am he who made the living fire, in order to bring into being the work of the palace,

I am Khepri in the morning, Ra at noon, and Atum who is in the evening.⁵¹⁾

위의 이름들은 이시스(Isis)가 라(Ra)에게서 그 숨겨진 이름을 알고자 했을 때 이집트의 태양신인 라(Ra)가 자신의 이름을 소개하며 서술한 표현들이다. 라(Ra)는 자신의 이름을 지금까지 자기가 행한 일들을 통하여 나타내며, 그 행한 일들이 술어로 설명한다. “나는 를 행한 그이다.” 이것이 신명(神名)을 드러내는 공식이다. 주어는 신의 이름을 말하며 술어는 그 신의 기능과 특성을 제시하는 형식으로 이루어져 있다. 이러한 신명(神名) 서술 공식과 출애굽기 3장 14절의 하나님 자기 계시에 관한 핵심 부분을 비교하면 다음과 같다.

אֲנִי הָאֵל אֲנִי אֵל

I AM WHO I AM (NIV) 혹은 I Will Be What I Will Be⁵²⁾

하나님의 자기 이름 계시를 이집트 신인 라(Ra)가 자기 이름을 표현한 “주어 + 술어” 공식으로 보면 하나님의 이름은 주어와 술어가 같다. 즉, 하나님은 그 이름을 기능과 능력으로 설명하지 않고, 단순히 그 이름을 “나는 나다”라고 말씀하신다. 이집트의 최고신인 라(Ra)와 같이 하나님 자신을 술어적으로 설명하기를 거부한다. 하나님은 그 능력이 술어적인

51) Pritchard, *ANET*, 13.

52) Adele Berlin and Marc Zvi Brettler, *The Jewish Study Bible* (New York: Oxford University Press, 2004), 111.

서술적 기술에 한정되는 분이 아니다. 하나님은 하나님으로 존재하고, 존재하신 것 자체가 그분에 관한 기능과 능력을 모두 설명하는 것이다. 그 이유는 “너는 오늘날 상천 하지에 오직 여호와와는 하나님이시오 다른 신이 없는 줄을 알아 명심하고”(신 4:39)에서 말씀하시듯 다른 신의 존재를 인정하지 않으시는 것이 유일하신 하나님의 특징이기 때문이다. 어떤 술어적 설명으로 그 능력을 제한시키거나 이방 민족의 다른 신들이 행했다는 일과 비교하는 것을 허락하지 않으시는 하나님이다(신 32:12). 스스로 존재하신 하나님 그래서 하나님은 다른 신과 비교할 수 없는 “나는 나”인 유일하신 분, 존재하지 않는 것들과 비교될 수 없는 하나님이다.

벌린과 브레틀러(A. Berlin and M. Z. Brettler)는 출애굽기 3장 14절의 אֲנִי אֲהֵא אֲנִי를 “I Will Be What I Will Be”로 해석하였는데 그 의미는 “나의 특성은 나의 행위들로부터 분명해질(증명될) 것이다”라고 한다.⁵³⁾ 앞으로 진행될 출애굽이라는 구원 사역의 과정 가운데 나타나는 하나님의 행동들을 통하여 하나님의 신적 존재성이 극명하게 드러나 입증될 하나님이다.

5. 결론

본 연구는 ‘출 3:13-15절에 나타나는 하나님의 이름인 יהוה를 이집트인들의 관점에서는 어떻게 해석할 것인가?’에 관한 것이었다. 역사 비평적 관점이 아닌 전체를 하나의 최종 정경으로 보는 관점으로 보면 하나님의 이름이 יהוה로 계시된 것이 아담의 계보로 보면 2세대 후인 에노스 때였고(창 4:24), 족장 시대에도 많이 사용되었다(창 12:1, 4, 13:4). 그러나 출애굽기 3장 13절에서 모세가 “너희의 조상의 하나님이 나를 너희에게 보내

53) 윗글, 111. 하나님은 종종 하나님께서 미래에 이스라엘과 이집트 위에 행할 일들을 통하여 “내가 여호와인 줄 알리라”고 선포하신다(출 7:5; 10:2 등).

했다 하면 그들이 내게 묻기를 그의 이름이 무엇이나 하리니 내가 무엇이 라고 그들에게 말하리이까”라고 말하고 있는데 이 문제를 고대 근동 이집트 신들의 이름 사용에 관한 개념을 이해함으로 극복할 수 있었다. 이미 언급한 대로 고대 근동에서는 강력한 신일수록 여러 이름으로 불렸는데 각각 이름에는 그 신의 기능과 특성과 능력이 내포되어 있었다.

백성이 모세에게 “너를 보낸 신의 이름이 무엇이나?”라는 질문의 의미는 ‘이제 이스라엘 백성을 출애굽 시키려는 기능을 담당하는 하나님의 기능적 이름은 무엇입니까?’ 라는 의미로 해석할 수 있다. 하나님의 자기 이름 계시는 자신의 다양한 신적 기능을 열거하면서 과거에 어떠한 일을 행한 자신의 능력을 과시하는 이집트 신인 라(Ra)의 경우와는 대조적으로 하나님은 과거에 행한 능력이나 기능이나 특징을 서술하는 것을 거부하신다. 1) 이는 하나님이 근동 신들과의 비교를 허락하지 않는 유일한 존재 (=나는 나다)로 자신의 존재를 논증하시는 것으로 해석할 수 있다. 2) 고대 근동의 신들은 과거의 행한 기능과 특성으로 이름을 부여했다면 하나님은 현재와 미래의 행할 일들을 통해 그 존재성을 드러내는 하나님이다. 3) 하나님은 그 기능과 특성에 따라 다양하게 불리는 고대 근동 신들과 비교할 수 없는 유일한 하나님이다. 4) 하나님은 그 이름을 술어적 기술로 열거하는 제한된 능력을 갖춘 신이 아니라 그 능력이 서술적 제한 속에 한정될 수 없는 전능하신 분이다.

이와 같은 논증으로 출애굽기 3장 13절-15절에 나타난 모세의 질문에 관한 문제를 이집트인들이 가졌던 신관을 통하여 살펴본 것이며 이와 연결하여 하나님의 이름, yhwh 의 의미를 새로운 시각으로 해석할 수 있게 되었다.

6. 참고문헌

- 김정철, “호 1:9b절의 하나님의 이름 יהוה 연구”, 「구약논단」 21집 (2006년 8월), 88-107.
- 김창주, “하나님 네 글자와 두 계약의 연속성(출 3장 14절과 계 1장 8절의 경우)”, 「구약 논단」 37집 (2010년 9월), 239-258.
- 엄원식, “Atonism을 통해 본 다윗의 Yahwism”, 「구약논단」 1집 (1995년 9월), 154-80.
- Abba, Raymond, “Divine Name YHWH”, *Journal of Biblical Literature* 80 (1961/12), 320-28.
- Albright, W. F., “Contributions to Biblical Archaeology and Philology”, *Journal of Biblical Literature* 43, no. 3/4 (1924), 363-93.
- Assmann, Jan, *The Search for God in Ancient Egypt*, Tras. by David Lorton (Ithaca & London: Cornell University Press, 2001).
- Berlin, Adele and Marc Zvi Brettler, *The Jewish Study Bible* (New York: Oxford University Press, 2004).
- Brown, Francis, Driver, S. R. and Briggs, C. A., *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament: with an appendix containing the Biblical Aramaic* (Oxford: Clarendon Press, 1952).
- Buber, Martin, *Moses: The Revelation and the Covenant* (Atlantic Highlands, NJ: Humanity Books, 1988).
- Cross, F. M., *Canaanite Myth and Hebrew Epic: Essays in the History of the Religion of Israel* (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1973).
- Durham, John I., *Exodus* (WBC 3; Waco, Tex.: Word Books, 1987).
- Foster, Benjamin R., *Before the Muses: An Anthology of Akkadian*

- Literature*, 3rd(ed) (Bethesda: CDL Press, 2005).
- Freedman, David Noel, "The Name of the God of Moses", *Journal of Biblical Literature* 79 no. 2 (Je, 1960), 151-56.
- Gianotti, Charles R., "The Meaning of the Divine Name YHWH", *Bibliotheca Sacra* 142 no. 565 (Ja-Mr., 1985), 38-51.
- Glisson, Shawn D., "Exodus 6:3 in Pentateuchal Criticism", *Restoration Quarterly* 28 (1985-1986), 135-143.
- Hallo, William W., *The Context of Scripture Vol. 1* (Brill: Leiden, 1997).
- Isbell, Charles D., "The Divine Name hyha as a Symbol of Presence in Israelite Tradition", *Hebrew Annual Review* 2 (1978), 101-18.
- McCarthy, Dennis J., "Exod. 3:14: History, Philology and Theology", *Catholic Biblical Quarterly* 40 (July, 1978), 311-22.
- Mowinkel, Sigmund. "The Name of the God of Moses", *Hebrew Union College Annual* 32 (1961), 121-33.
- Pritchard, James Bennett, *The Ancient Near East: An Anthology of Texts and Pictures* (Princeton: Princeton University Press, 1958-1975).
- Reiterer, F. V., מִשְׁ, Helmer Ringren G. Johannes, Botterweck, and Heinz-Josef Fabry(ed), *Theological Dictionary of the Old Testament* (Grand Rapids: Eerdmans, 2006).
- Schild, E., "On Exodus iii:14 - 'I Am That I Am'", *Vetus Testamentum* 4 (July, 1954), 296-302.
- Silverman, David P., "Divinity and Deities in Ancient Egypt", Byron E. Shafer(ed), *Religion in Ancient Egypt: Gods, Myths and Personal Practice* (Ithaca and London: Cornell University Press, 1991), 7-87.
- Surburg, Raymond F. "Did the Patriarchs Know Yahweh?" Exodus

- 6:3 and its Relationship to the Four Documentary Hypothesis, *Springfielder* 36 (1972), 120–29.
- von Rad, Gerhard. *Theologie Des Alten Testaments* 1 (München: Chr. Kaiser Verlag, 1958).
- Vermes, Pamela, “Buber's Understanding of the Divine Name related to Bible, Targum, and Midrash”, *Journal of Jewish Studies* 24 (Autumn, 1973), 147–66.
- Westermann, Claus, *Genesis 1–11*, Trans. John J. Scullion S.J. (Minneapolis: Augsburg Publishing House, 1984).
- Zimmerli, Walther, *Old Testament Theology in Outline* (Edinburgh: T. & T. Clark, 1978).

검색어

하나님의 이름

여호와

이집트 신화

태양신

라

An Interpretation of the Name of God, יהוה in Ex 3:13–15 Based on the Ancient Egyptian Understanding

Eun-Pyung Ju

Lecturer at Sungkyul University

ACTS Ph. D.

Until now, Old Testament studies has attempted to find the meaning of the holy name of YHWH. But we are hesitant to define the holy name of YHWH because God did not state the meaning of His own name clearly. This paper explores the meaning of God's name, YHWH, and how it was revealed to Moses in Ex 3:13–15. Moses asked God of His name in Ex 3:13: "If I come to the Israelites and say to them, 'The God of your ancestors has sent me to you', and they ask me, 'What is his name?' what shall I

www.kci.go.kr

say to them?” This question is related to the consciousness of God among the ancient Near Eastern people.

We can resolve this problem through the method of comparing Ex 3:14 with Egyptian Myth(=“The God and His Unknown Name of Power”). Egyptian god, Ra had diverse names according to his divine character and potency. Likewise Babylonian god Marduk had fifty different names. Ancient Near Eastern people thought that God did not describe the meaning of יהוה just as the foreign gods did. And God reveals himself as the one who emphasizes the existence and continuity by using wordplay of the root verb הָיָה. We can summarize the meaning of יהוה in four aspects: 1) Ontologically, God is the existential God. 2) Futurologically, God reveals His own existence through the exodus in Egypt for the future. 3) The almighty God cannot be compared with ancient Near Eastern gods who were called by various names according to their ability and character. 4) God cannot be restricted to a name. God is the only one and real infinite God.

Key words

Name of God

YHWH

Egyptian Myth

Sun-god

Ra

- 투고일: 2012년 6월 20일
- 심사일: 2012년 7월 20일
- 게재 확정일: 2012년 7월 25일

www.kci.go.kr