



송승인(총신대)

1. 서론

구약성경 중 세 개의 주요 본문(겔 47:1-12; 욥 3:18; 슥 14:8)이 성전으로부터 흘러나오는 물을 묘사한다. 구약성경에서 성전 혹은 예루살렘은 풍부한 물이 있는 장소로 종종 묘사된다. 시편 기자는 예루살렘을 통과하여 흐르는 강에 대해 말하며, 이 강의 흐름은 이 도시를 기쁘게 한다고 말한다(시 46:4-5). 유사하게 이사야도 예루살렘을 “여러 강과 큰 호수가 있으나 노 젓는 배나 큰 배가 통행하지 못할” 장소로 묘사한다(33:21).² 이 구절들은 성전이나 예루살렘을 풍

1 본 연구는 필자의 박사 학위 논문의 일부를 수정, 보완, 발전시킨 것이다. Seung-In Song, “Water as an Image of the Spirit in the Johannine Literature” (Ph.D. Dissertation, Golden Gate Baptist Theological Seminary, 2015), 56-59; *Water as an Image of the Spirit in the Johannine Literature* (SBL 171; New York: Peter Lang, 2019), 30-32.

2 게리 V. 스미스(Gary V. Smith)는 이 구절을 시편 46:5과 에스겔 47장과 연결한다. Gary V. Smith, *Isaiah*

부한 물이 있는 장소로 묘사하지만, 물이 실제로 성전 혹은 예루살렘으로부터 흘러나온다는 언급은 하지 않는다. 그리고 에릭 W. 베이커(Eric W. Baker)가 옳게 지적한대로 첫 번째 성전인 솔로몬 성전에서는 강이나 물이 흘러나왔다는 언급이 없고,³ 심지어 요엘, 스가랴, 에스겔처럼 종말론적 성전의 축복을 묘사하는 학개서에도 성전은 등장하지만 성전에서 물이 흘러나온다는 기록은 발견할 수 없다.⁴ 이에 반해 세 명의 선지자, 즉 에스겔, 요엘, 스가라는 미래에 물이 예루살렘 혹은 성전으로부터 흘러나오게 될 것이라고 예언한다(겔 47:1-12; 요 3:18; 숙 14:8).⁵

그런데 이 세 본문들에 등장하는 물에 대한 해석은 이제까지 학자들 간 첨예한 논쟁의 대상이 되어 왔으며, 따라서 필자는 본 논문을 통해 이 논쟁에 대해 일정 부분 기여하고자 한다. 필자는 본 연구를 크게 세 부분으로 나누어 진행하고자 한다. 첫 부분에서 필자는 이 세 본문에 대한 간략한 개요를 제시할 것이다. 두 번째 부분에서 필자는 이 물에 대한 이제까지의 주된 해석들을 검토할 것이다. 마지막 세 번째 부분에서는 필자의 박사 학위 논문에서 소개된 여섯 개의 상징/문자 결정 지표를 활용하여 두 번째 부분에서 검토한 여러 가지

1-39(NAC; Nashville: Broadman & Holman, 2009), 563. 많은 학자들이 이 구절들과 창세기 2장의 에덴동산 이미지를 연결시키는데 이 에덴동산 이미지는 이사야 58:11에도 등장한다. 이 구절에서 이사야는 하나님의 눈에 올바르게 금식하는 사람들이 하나님으로부터 받게 될 많은 축복들을 열거할 때 그들이 마치 “물 던 동산 같겠고 물이 끊어지지 아니하는 샘 같을 것이라”고 기록한다. 이사야는 또한 하나님과 하나님의 도움을 “천천히 흐르는 실로아 물”에 비유한다(8:6).

- 3 Eric W. Baker, “The Eschatological Role of the Jerusalem Temple: An Examination of the Jewish Writings from 586 BCE to 70 CE” (Ph.D. Dissertation, Andrews University, 2014), 146.
- 4 학개에 등장하는 성전의 종말론적 성격에 대해서는 다음의 학자들을 보라. Gerhard von Rad, *The Problem of the Hexateuch and Other Essays*, E. W. Trueman (trans.) (London: Oliver and Boyd, 1965), 240; Paul L. Redditt, *Haggai, Zechariah, Malachi* (Grand Rapids: Eerdmans, 1995), 25; Carol L. Meyers and Eric M. Meyers, *Haggai, Zechariah 1-8* (New York: Doubleday, 1987), 66. 그러나 W. 유진 마치(W. Eugene March)는 이에 반대한다. W. Eugene March, “The Book of Haggai: Introduction, Commentary, and Reflections,” Leander E. Keck at al (ed.), *New Interpreter’s Bible* (Nashville: Abingdon, 1996), 7:723. 학개서에 등장하는 성전에 관한 논의는 김지은, “학개의 성전 재건 선포에 대한 역사적 연구,” 『구약논단』 8 (2000), 83-101를 참고하라.
- 5 구약의 선지자들은 새로운 성전에 대한 소망을 가졌는데 이 주제에 대해서는 Paul M. Hoskins, *Jesus as the Fulfillment of the Temple in the Gospel of John* (PBM: London: Paternoster, 2006), 69-83을 보라.

해석들에 대한 평가를 실시하고 그 평가에 근거하여 필자의 결론을 도출할 것이다.

2. 본문 개요

1) 요엘 3:18

에스겔과 비교할 때 요엘과 스가라는 이 사건에 대해 비교적 간략하게 기록하는데, 요엘은 “그날에 ... 여호와와 성전에서 샘이 흘러 나와서 싯딤 골짜기에 대리라” (3:18)라고 기록한다. 요엘은 이 사건을 이스라엘 가운데 하나님의 임재의 결과로서 그들이 하나님으로부터 받게 될 여러 축복들(단 포도주가 넘치는 산들, 젖으로 가득한 작은 산들, 많은 물이 흐르는 모든 시내) 중 하나로 소개하고, 대조적으로 이스라엘을 핍박했던 두 나라 애굽과 에돔은 황폐하게 될 것이라고 예언한다(19절). 이 구절에 등장하는 “싯딤 골짜기”의 위치에 대해서는 논쟁이 있는데, 만약 싯딤이 “아카시아 골짜기”를 의미한다면, 이 구절은 아카시아가 자라는 기드론 골짜기를 가리킬 것이며,⁶ 기드론 골짜기는 사해와 연결된다. 만약 이 해석이 옳다면, 이 물이 흐르는 방향은 에스겔 47:1-12에 기록된 강의 방향과 일치하게 된다. 에스겔 47:1-12이나 스가라 14:8에 비해 요엘 3:18은 그들의 땅에 포도주, 젖, 물을 주시는 하나님의 추가적인 축복을 포함한다는 특징이 있다. 이 강조는 요엘 1장 1절부터 2장 17절에 기록된 황폐함에 대한 역전을 보여주려는 저자의 의도로 설명될 수 있다.⁷ 비록 이 사건이 발생할 정확한 시대에 대해 학자들의 의견은 일치하지 않고 이 이미지에 대한 다양한 배경들이 제안되지만, 대부분의 학자들은 이곳의 종말론적 분위기 때문에 요엘 선지자가 이 사건을 미래에 일어날 사건으로 이해했다고 동의한다.⁸

6 Duane A. Garrett, *Hosea, Joel* (NAC: Nashville: Broadman & Holman, 1997), 395.

7 Douglas Stuart, *Hosea-Jonah* (WBC: Dallas: Word Publishing, 1989), 266.

8 James L. Crenshaw, *Joel: A New Translation with Introduction and Commentary* (AB: New York: Doubleday, 1995), 198; Stuart, 윗글, 265. 특별히 크랜쇼는 요엘 3:18의 “그날에”라는 표현이 스가라 12-14에

2) 스가랴 14:8

두 번째로 스가랴서에는 요엘에 기록된 “샘” 대신 “생수”가 등장한다.

그날에 생수가 예루살렘에서 솟아나서 절반은 동해로, 절반은 서해로 흐를 것이라
여름에도 겨울에도 그러하리라

이 생수가 흘러가는 두 바다는 각각 사해와 지중해를 가리키는데, 한 방향으로만 흐르는 요엘과 에스겔의 물과 다르게 스가랴 14:8의 물은 두 방향으로 흘러간다. 이 물이 또한 성전이 아니라 예루살렘으로부터 흘러나온다는 점도 다른 두 구절의 물과 구별되는 점이다. 스가랴 14:8의 이 물이 “여름에도 겨울에도” 흐르게 될 것이라는 말씀은 계절에 의해 많은 영향을 받는 이스라엘의 물과 다르게 이 물은 계절에 영향을 받지 않을 것이라는 사실을 나타내며, 요엘 3장에 비교할 때 스가랴 14장은 이후에 요한계시록 21:22-25에서도 등장하는 기존의 빛의 사라짐과 새로운 빛의 탄생, 낮과 밤의 구분이 사라짐과 같은 묘사들을 통해(14:6-7) 종말론적 분위기가 더 강하게 나타난다.¹⁰

3) 에스겔 47:1-12¹¹

마지막으로 앞에서 언급한 두 구절에 비해 에스겔 47:1-12은 이 유사한 사건에 대해 더 길고 자세하게 묘사한다. 에스겔의 환상에서 물은 성전의 “문지방 밑에서” 흘러나오고(1절), 동쪽으로 흘러 마침내 사해에 도달한다(8절). 이 물

도 등장하며(12:3, 9; 13:2, 4; 14:6, 8, 13), 요엘 3장과 스가랴 12-14장은 유사한 개념들을 공유한다고 지적한다. Crenshaw, 위글, 198.

9 이 생수는 아마도 13:1의 죄와 더러움을 씻는 샘과 관련이 있을 것이다. 당시 제물을 드리는 동안에 씻기 위해 사용되는 물은 생수(흐르는 물)를 사용해야 했다.

10 Ralph L. Smith, *Micah-Malachi* (WBC 32; Waco: Word Books, 1984), 288.

11 에스겔 40-48의 환상이 제2 성전기에 어떻게 해석되었는지에 대해서는 Florentico García Martínez, “L’interprétation de la Torah d’Ézéchiel dans les Mss. de Qumran”, *Revue de Qumran* (1988), 441-452를 보라. 에스겔서에 대한 최근 연구는 임효명, “에스겔 16장의 폭력적 아웨 상과 상징의 재고”, 『구약논단』 25.2 (2019), 91-117와 김래용, “에스겔서의 메시지와 거룩”, 『구약논단』 24.3 (2018), 232-265를 참고하라.

은 적은 양으로 시작해서 큰 강을 이루며, 특별히 기적적인 회복의 사역과 관련이 있는데, 이 물이 가는 곳마다 생명을 주고 강의 물고기와 강 주변의 나무들을 번성하게 한다. 이 물이 사해로 흘러들어갈 때, 이 물은 이 바다의 물을 되살리며(8-9절) 이 강의 양쪽 편에 있는 많은 나무들은 풍부한 열매를 생산하게 될 것이다.

3. 성전으로부터 흘러나오는 물의 의미에 대한 선행 연구

이제까지 우리는 요엘 3:18, 스가랴 14:8, 에스겔 47:1-12의 물에 대해 간략하게 살펴보았는데, 그렇다면 이 물은 무엇을 가리키는가? 일반적으로, 이 세 구절의 물은 이스라엘의 미래적 회복에 대한 하나님의 약속과 관련이 있다고 주장된다. 그러나 이 구절들에 묘사된 회복은 한 나라로서의 이스라엘에만 제한되지 않는 것처럼 보이는데, 그 이유는 적어도 요엘 3장, 스가랴 14장, 에스겔 38-48장에 기록된 사건들의 일부는 이스라엘을 벗어난 지역들에 영향을 미치는 변화들과 관련이 있어 보이기 때문이다. 예를 들어, 스가랴 14:6을 주석하며 캐롤 L. 마이어스(Carol L. Meyers)와 에릭 M. 마이어스(Eric M. Meyers)는 이 구절에 기록된 사건을 통해 “우주의 자연적 질서가 송두리째 뒤집어질 것이다”라고 주석한다.¹² 성전으로부터 흐르는 물에 대한 세 구절의 예언들의 세부적인 내용은 서로 조금씩 다르지만 그들은 한 가지 공통적 주제를 공유하는데, 그것은 바로 그들이 유사한 종말론적 사건들을 가리키며 성전 혹은 예루살렘으로부터 물이 흐르는 사건은 이 종말에 일어날 주요 사건들 중 하나라는 사실이다.¹³

12 Carol L. Meyers and Eric M. Meyers, *Zechariah 9-14* (AB; New York: Doubleday, 1993), 431.

13 에스겔 47:1-12이 종말론적 사건이라고 주장하는 학자들은 다음과 같다. Martin Schmidt, *Prophet and Temple: Eine Studie zum Problem der Gottenähe im Alten Testament* (Zurich: Evangelischer, 1948), 170; R. G. Hamerton-Kelly, “The Temple and the Origins of Jewish Apocalyptic”, *VT* 20 (1970), 8; Paula Fredriksen, *Jesus of Nazareth, King of the Jews* (New York: Random House, 1999), 210; Kalinda R. Stevenson, *The Vision of Transformation: The Territorial Rhetoric of Ezekiel 40-48* (Atlanta: Scholars

1) 역사적 지상 성전

첫 번째로, 일부 학자들은 요엘 3:18, 스가랴 14:8, 에스겔 47:1-12에 기록된 성전을 이스라엘 땅에 실제로 건축될 물리적 성전이라고 해석한다. 예를 들어 몇몇 학자들은 에스겔 47:1-12에 등장하는 성전의 전체적인 모습을 다루는 에스겔 40-48장의 성전이 이스라엘 땅에 건축될 성전이라고 해석한다. 이 견해는 다시 두 가지로 나눌 수 있는데, 모셰 그린버그(Moshe Greenberg)와 J. 고든 맥콘빌(J. Gordon McConville)과 같은 학자들은 에스겔의 환상이 실제로 바벨론 포로 귀환 후 이스라엘 땅에 건축될 새 성전에 대한 청사진으로 주어졌다고 주장한다.¹⁴ 두 번째로 일부 학자들은 에스겔의 환상 속 새 성전이 미래에 임할 천년왕국 기간에 문자적으로 건축될 성전이라고 해석한다. 그들은 에스겔 47:1-12에 기록된 성전에서 흘러나온 물이 실제로 사해 바다의 매마른 지역을 치유하게 될 것이라고 이해한다. 유사하게 J. D. 레벤슨(J. D. Levenson)도 에스겔 40-48장의 환상이 묘사하는 것은 물리적인 성전 건축 계획이라고 주장한다.¹⁵ 이런 역사적 지상 성전 해석에 대한 주된 근거는 에스겔 40-46장에 성전에 대한 자세한 묘사들이 주어진다는 점에 기초한다.¹⁶ 요엘 3:18과 스가랴 14:8에 대해서도 각각 더글라스 스튜어트(Douglas Stuart)와 랄프 L. 스미스(Ralph L. Smith)는 미래에 예루살렘에 건축될 물리적 성전을 의미한다고 해석한다.¹⁷

Press, 1996), 153.

14 Moshe Greenberg, *Ezekiel 1-20* (AB 22; New York: Doubleday, 1983); J. Gordon McConville, "Priests and Levites in Ezekiel: A Crux in the Interpretation of Israel's History", *TynB* 34 (1983), 3-32.

15 J. D. Levenson, *Theology of the Program of Restoration of Ezekiel 40-48* (HSM 10; Missoula, MT: Scholars Press, 1976), 44.

16 Charles L. Feinberg, *The Prophecy of Ezekiel: The Glory of the Lord* (Chicago: Moody, 1969), 233-239; Arno C. Gaebelin, *The Prophet Ezekiel: An Analytical Exposition*, 2nd ed. (Neptune, NJ: Loizeaux Brothers, 1972), 273; Merrill F. Unger, "The Temple Vision of Ezekiel", *BSac* 105 (1948), 418-432.

17 Stuart, *윗글*, 229, 271; Smith, *윗글*, 289.

2) 미래적 소망에 대한 상징

두 번째로 일부 학자들은 요엘 3:18, 스가랴 14:8, 에스겔 47:1-12에 기록된 성전이 실제로 지어질 성전이 아니라 단지 미래적 소망에 대한 상징이라고 해석한다. 예를 들어 R. E. 클레멘츠(R. E. Clements)는 에스겔 40-48장에 등장하는 성전은 단지 미래적 소망에 대한 상징이라고 이해하며,¹⁸ 유사하게 메나헴 하란(Menahem Haran)도 제 2성전이 종말론적 상징이 되었다고 주장한다.¹⁹ 코린 L. 패튼(Corrine L. Patton)은 이 에스겔 성전이 건축되어서도 안 되며 될 수도 없다고 주장하며, 에스겔 40-48의 목적은 성전 건축을 위한 청사진을 제시하는데 있는 것이 아니라 오히려 미래에 대한 소망을 제시하는 것에 있다고 주장한다.²⁰

3) 하늘 성전

두 번째 견해와 유사하지만 조금은 다르게 일부 학자들은 이 세 본문에 기록된 성전이 하늘 성전이라고 주장한다. 예를 들어 쇼조 후지타(Shozo Fujita)는 에스겔 40-48의 성전이 땅에 지어질 성전이 아니라 하늘 성전(a heavenly temple)이라고 주장한다.²¹ 그의 이런 주장은 4Q174의 “사람의 성소(the Sanctuary of man, מִקְדָּשׁ אָדָם/미크다쉬 아담)”라는 표현을 영적 성전으로 해석함에 크게 좌우되는데, 대부분의 학자들은 이 구절을 이렇게 해석하는 것에 동의하지 않는다.²²

18 R. E. Clements, *God and Temple* (Philadelphia: Fortress, 1965), xi.

19 Menahem Haran, *Temples and Temple-Service in Ancient Israel* (Winoma Lake, IN: Eisenbrauns, 1995), 45.

20 Corrine L. Patton, “Ezekiel’s Blueprint for the Temple of Jerusalem” (PhD Dissertation, Yale University, 1991), 187-190. 추가적으로 임시영, “에스겔서 종결부에 나타난 이스라엘의 회복의 희망: 에스겔 47장 13절-48장 29절의 신학적 함의”, 『구약논단』 18.2 (2012), 61; Steven S. Tuell, “Ezekiel 40-42 as Verbal Icon”, *CBQ* 58 (1996), 649-664도 유사한 주장을 한다.

21 Shozo Fujita, “The Temple Theology of the Qumran Sect and the Book of Ezekiel: Their Relationship to Jewish Literature of the Last Two Centuries B. C.” (ThD Dissertation, Princeton Theological Seminary, 1970), 82.

22 Fujita, *윗글*, 319.

4) 에덴동산 이미지 사용

네 번째로, 일단의 학자들은 이 세 구절에 묘사된 성전을 창세기 2:8-14에 등장하는 에덴동산의 이미지를 도입하여 묘사된 이스라엘의 회복에 대한 사건으로 본다.²³

필자가 보기에 이 견해를 가장 설득력 있게 전개한 학자는 존 T. 스트롱(John T. Strong)이다. 스트롱의 주장은 필자의 주장과 매우 유사하므로 다른 주장들보다 더 면밀하게 검토하고자 한다. 그는 에스겔서 전체를 크게 세 가지 근거에 기초하여 새창조의 관점에서 해석하고, 그 과정에서 본 연구가 다루는 에스겔 47:1-12에 대해서도 새 창조의 관점에서 체계적이고 논리적으로 분석한다.²⁴

에스겔서 전체를 새창조 주제로 파악하는 스트롱의 첫 번째 근거는 이 책에서 에스겔 선지자를 가리키는데 사용된 אָדָם (벤아담/인자)라는 표현이다. 스트롱은 에스겔서에서 אָדָם (아담/인간)은 에스겔이 근원적 인간(primal

23 Meyers, 윗글, 435; Victor Hurowitz, *I have Built You an Exalted House: Temple Building in the Bible in Light of Mesopotamian and Northwest Semitic Writings* (JSOTSup 115; Sheffield: Sheffield Academic Press, 1992), 80; J. D. Levenson, *Resurrection and the Restoration of Israel: The Ultimate Victory of the God of Life* (New Haven, CT: Yale University Press, 2006), 89-90; Levenson, 윗글, 28; Stephen T. Um, *The Theme of Temple Christology in John's Gospel* (LNTS 312; London: T&T Clark, 1988), 149; Hoskins, 윗글, 79; Clements, 윗글, 72.

24 이와 유사하게 다니엘 I. 블록(Daniel I. Block)도 이 구절을 창세기의 죄로 인한 땅에 대한 저주와 연결한다. Daniel I. Block, *The Book of Ezekiel 25-48* (NICOT; Grand Rapids: Eerdmans, 1998), 25-48, 701. 이에 반대하여 데이비드 피터슨(David Petersen)과 마하비 네바더(Madhavi Nevader)는 창조 신학을 에스겔서에서 발견할 수 없다고 주장한다. David Petersen, "Creation and Hierarchy in Ezekiel: Methodological Perspectives and Theological Prospects", Stephen L. Cook and Corrine L. Patton (ed.), *Ezekiel's Hierarchical World: Wrestling with a Tiered Reality* (SBLSS 31; Atlanta: Society of Biblical Literature, 2004), 169-178; Madhavi Nevader, "Creating a Deus Non Creator: Divine Sovereignty and Creation in Ezekiel", Paul M. Joyce and Dalit Rom-Shiloni (ed.), *The God Ezekiel Creates* (LHBOTS 607; New York: T&T Clark, 2015), 55-70. 성전과 창조의 밀접한 연관성은 이집트 성전들에서도 관찰된다. 이집트인들은 자신들의 성전들이 혼돈의 물들로부터 창조된 첫 번째 땅인 벤-벤(ben-ben) 위에 건축되어져 왔다고 믿었으며, 이집트 성전들은 창조를 상징한다. Baker, 윗글, 22-23. 자크 베르메일렌(Jacques Vermeylen)은 성전과 창조 사이의 세 갈래 상징을 주장한다. 그에 따르면 성전은 수직적으로는 하늘 위의 물들과 최고의 산 위에 있는 아래의 물들 사이에 있고, 수평적으로는 땅 위 하늘과 같으며 생명의 근원이며, 시간적으로는 어떻게 성전에서의 축제가 시작의 때로의 회복을 줄 수 있는지로 연결된다. 베르메일렌은 창세기 8:22의 내려티브와 성전 사이에 흥미로운 연결을 시도한다. Jacques Vermeylen, *Jérusalem centre du monde: Développements et contestations d'une tradition biblique* (Paris: Cerf, 2007), 12-17.

human)의 직무를 가졌음을 나타내는 단어라고 주장한다. 그가 말하는 근원적 인간의 직무란 에스겔이 하나님의 임재 안에 살며 하나님을 일대일로 만나는 존재로서 하나님과 인류 사이의 지위를 가진 존재임을 나타낸다.²⁵ 다시 말해 스트롱에 따르면 에스겔은 이 근원적 인간으로서 탈창조(de-creation)와 하나님의 선택받은 자들의 재창조(re-creation)에 대한 중재를 통해 하나님의 영광과 포로된 공동체 사이의 지위를 차지한다고 이해한다. 스트롱은 이 에스겔의 임무가 에스겔 37:1-14에서 그가 마른 뼈들에게 예언함으로 힘줄, 살, 가죽을 생기게 함을 통해 적극적으로 수행된다고 주장한다.

스트롱이 주장하는 에스겔서의 새창조 주제를 뒷받침하는 두 번째 근거는 에스겔이 이스라엘의 영역을 가리키는 표현으로 אֲדָמַת־יִשְׂרָאֵל(아드마트 이스라엘)라는 독특한 표현을 사용한다는 점이다(7:2; 11:17; 12:19, 22; 13:9; 18:2; 20:38, 42; 21:7, 8; 25:3, 6; 33:24; 36:6; 37:12; 38:18, 19). 일반적으로 이 구절은 “이스라엘의 땅”이라고 번역되는데 스트롱은 이 구절을 “이스라엘의 원시적 땅(the primal soil of Israel)”이라고 번역한다. 이 구절은 구약에서 오직 에스겔서에만 등장하는데, 특이한 사항은 이 구절이 에스겔 40-48에는 전혀 등장하지 않고 이 부분에서는 대신 אֲרֶצֶת־יִשְׂרָאֵל(에레쯔 이스라엘)라는 표현이 사용된다는 점이다(40:2; 47:13-48:29). 이 단어들의 사용에 주목하여 스트롱은 에스겔서 전반부의 אֲדָמַת־יִשְׂרָאֵל(아드마트/땅)의 사용은 바벨론 포로 기간 중 이스라엘 땅의 탈진화(de-evolution)를 가리키며, 동시에 이 땅을 하나님의 재창조 사역을 통해 다시 אֲרֶצֶת(에레쯔/땅)로 되돌려야 함을 암시한다고 주장한다.

스트롱이 주장하는 에스겔서의 새 창조 주제를 뒷받침하는 마지막 세 번째 근거는 에스겔서에서 하나님을 가리키는 표현으로 יְהוָה צְבָאוֹת(야웨 츠바오트/주 여호와)가 사용되지 않고 대신 יְהוָה אֱלֹהֵי(아도나이 야웨/주 여호와)가

25 이 표현은 에스겔서에 전체 93번 사용되었는데, 이 표현에 대해 H. 하그(H. Haag)는 하나님의 거룩함에 대조되는 그의 인간됨을 제안하고, 짐멸리는 창조 질서 안의 한 인간으로서 자신을 창조하신 분에 의해 소환된 종임을 가리킨다고 제안한다. H. Haag, “בְּדִמְיוֹ, bēn 'ādhām”, *TDOT*, 2:163; Walther Zimmerli, *Ezekiel 1*, Ronald E. Clements (trans.) (Hermeneia; Philadelphia: Fortress, 1979), 131.

사용되었다는 사실이다.²⁶ 그는 전자가 예루살렘 성전에 위치한 그룹 보좌 위에 좌정하신 왕으로서의 여호와를 가리키는 표현인 것에 비해,²⁷ 후자는 좀 더 넓은 개념으로서 모든 피조물을 다스리는 여호와와의 주권을 암시하는 표현이라고 제안한다. 스트롱은 에스겔 20:33과 출애굽기 15장의 긴밀한 관계에 근거해 에스겔 20:33의 יהוה ארני 가 צבאות יהוה로서 전쟁을 마치고 신적 왕으로서 통치하기 위해 자신의 보좌에 앉아 안식하시기 전, 전투에서 적극적이고 능력 있는 전사의 이미지를 가진 여호와로서의 이미지를 가진다고 주장한다. 따라서 에스겔서에서 강조된 하나님은 바벨론 포로 생활의 혼돈으로부터 이스라엘을 재창조하시기 위해 싸우시는 하나님임을 주장한다. 종합하면 스트롱은 이 세 가지 근거를 통해 에스겔서의 중심 메시지가 우주적 재창조라고 제안한다.²⁸

이 세 가지 근거 중 두 번째 근거와 연계하여 스트롱은 에스겔 47:1-12을 땅에 대한 재창조라는 관점으로 해석하는데, 그는 이 부분을 새 창조의 관점에서 이해하되 본문에 등장하는 단어들에 대한 연구를 통해 설득력 있게 자신의 주장을 전개해 나간다. 먼저 그는 47:8의 הַגְּלִילָה, הַקְּרִמּוֹנָה (하그릴라 하카드모나)와 נִרְפָּאוּ (니르푸우)를 창조 언어로 분석하는데, 전자의 גְּלִילָה (그리라/지역)를 에스겔의 의도적인 단어 사용으로 이해한다. 스트롱은 이 단어가 여호수아 13:6에서 요단강 서편의 가나안 땅으로서 이스라엘 민족에게 할당되었지만 여

26 학자들은 이 용어에 대해 다양한 의견을 제시한다. 예를 들어 폴 M. 조이스(Paul M. Joyce)는 이 용어가 “여호와의 놀라운 임재라는 의미를 강화하기 위한” 것이라고 주장하고, 랄프 클라인(Ralph Klein)은 이 용어가 “독자들에게 하나님의 주권과 하나님의 주권에 대한 그들 자신의 반역을 연상시켰을” 것이라고 주장한다. Paul M. Joyce, *Ezekiel: A Commentary* (LHBOTS 482; New York: T&T Clark, 2007), 77; Ralph W. Klein, *Ezekiel: The Prophet and His Message* (SPOT: Columbia, SC: University of South Carolina Press, 1988), 15.

27 Trygvve N. D. Mettinger, “YHWH SABAOTH-The Heavenly King on the Cherubim Throne”, Tomoo Ishida (ed.), *Studies in the Period of David and Solomon and Other Essays* (Winona Lake: Eisenbrauns, 1982), 118.

28 John T. Strong, “Cosmic Re-Creation and Ezekiel’s Vocabulary”, William A. Tooman and Penelope Barter (ed.), *Ezekiel: Current Debates and Future Directions* (FAT 112; Tübingen: Mohr Siebeck, 2017), 245-284.

호수아와 이스라엘 민족이 정복 전쟁에서 실패함으로 말미암아 여호와 하나님께서 획득하셔야 할 땅을 가리킴에 주목한다. 그리고 이 여호수아의 문맥으로 볼 때 에스겔 47:8에서 에스겔은 이 단어를 사용함으로 에스겔 47:1-12에 기록된 땅이 여전히 통제되고 할당되어야 할 필요가 있는 땅임을 암시한다고 주장한다. 그리고 두 번째로 스트롱은 이 단어와 연결된 הַרְבֵּי־מַיִם (하카드모나)도 “동쪽”²⁹이라는 뜻 대신에 “초기의, 원시 시대의(pristine)”의 의미로 해석한다. 그리고 마지막으로 그는 47:8에서 에스겔이 רָפָא (라파/치료하다)라는 단어를 선택한 것에 주목하고 이 단어의 의미를 “무언가를 원래의 상태로 되돌림”으로 이해한다. 이 의미에 대해서 M. 브라운(M. Brown)도 히브리 성경에서 이 단어가 사용된 모든 용례에서 “바르지 못하고, 다치고, 깨지고, 부족한 상태를 원래의 그리고 올바른 상태로 회복시킴”을 의미한다고 관찰한다.³⁰ 에스겔 47:1-12에서의 이러한 창조와 관련된 언어들 사용함에 근거하여 스트롱은 이 본문에서 에스겔이 전달하고자 의도한 중심 메시지는 여호와께서 원시의 땅을 질서가 잡힌 땅으로 재창조하심이라고 주장한다.³¹

5) 성령

다섯 번째로 웨이 응(Wai-Yee Ng)은 에스겔 47:1-12에 언급된 물이 성령을 상징한다고 주장한다. 그녀는 이 본문 이전에 43:1-5에서 성령이 성전 안으로 들어가서 성전을 가득 채웠음에 주목한다. 그녀는 43:1-5에 등장하는 “하나님의 영광”과 “성령”을 동일시하고, 그 결과 하나님의 영광, 즉 성령이 성전을 가득 채웠기 때문에 물이 흘러나왔다고 추론한다. 그리고 이 추론에 근거해 에스겔 47장에 등장하는 물과 성령 사이의 상징적 관계를 주장한다.³²

29 이 구절에 대해 Block, 윗글, 693; Walther Zimmerli, *Ezekiel 2*, Ronald E. Clements (trans.) (Hermeneia: Philadelphia: Fortress, 1983), 512는 “동쪽 지역”이라고 해석한다.

30 M. Brown, “ רָפָא , rāpā”, *TDOT* 13:597.

31 Strong, 윗글, 263-267.

32 Wai-Yee Ng, *Water Symbolism in John: An Eschatological Interpretation* (SBL 15: Bern, Frankfurt am Main: Peter Lang, 2001), 178.

그러나 필자가 보기에 이 해석은 두 가지 점에서 설득력이 없는데, 먼저 에스겔 43:1-5의 “하나님의 영광”과 “성령”을 동일시함은 설득력이 약하다. T. N. D. 매팅거(T. N. D. Mettinger)의 해석처럼 전자는 “병거 보좌(chariot throne)와 여호와로 인한 신적 위엄”³³으로 해석하는 것이 더 설득력이 있고 결과적으로 이 표현은 성령과 구분되어야 한다. 이 해석의 두 번째 약점은 이 물이 식물들, 사해, 사해 속 바다 생물들을 회복시키는 특별한 능력을 가지고 있긴 하지만, 스가랴, 요엘, 에스겔은 성전으로부터 흘러나오는 이 물을 성령에 대한 상징으로 사용하지는 않는 듯한데, 그 이유는 성령을 주심과 성전으로부터 물을 주심이 이 세 권의 책에서 두 가지 분리된 사건들로 묘사되고 있기 때문이다 (겔 37:6; 47:1-12; 율 2:28; 3:18; 속 12:10; 14:8).

성령을 주심	성전으로부터 물을 주심
에스겔 37:14 내가 또 내 영을 너희 속에 두어 너희가 살아 나게 하고...	에스겔 47:1-12 그가 나를 데리고 성전 문에 이르시니 성전의 앞면이 동쪽을 향하였는데 그 문지방 밑에서 물이 나와 동쪽으로 흐르다가
요엘 2:28 그 후에 내가 내 영을 만민에게 부어 주리니 너희 자녀들이 장래 일을 말할 것이며...	요엘 3:18 그날에 산들이 단 포도주를 떨어뜨릴 것이며... 여호와 의 성전에서 샘이 흘러나와서 시딤 골짜기에 대리라
스가랴 12:10 내가 다윗의 집과 예루살렘 주민에게 은총과 간구하는 심령을 부어주리니...	스가랴 14:8 그날에 생수가 예루살렘에서 솟아나서 절반은 동해로, 절반은 서해로 흐를 것이라

에스겔 37:14는 여호와께서 죽은 뼈들을 살아나게 하신 환상을 에스겔에게 보여주신 후 하신 말씀인데, 바벨론 포로된 이스라엘에게 성령을 부어주심으로 그들을 회복시킬 것을 약속하신다.³⁴ 스가랴 12:10의 “은총과 간구하는 심

33 T. N. D. Mettinger, *The Dethronement of Sabaoth. Studies in the Shem and Kabod Theologies* (ConBOT 18; Lund: Gleerup, 1982), 107.
 34 에스겔 37:1-14에서 רוח(루아흐)는 전체 10번 사용되었다. Joseph Blenkinsopp, *Ezekiel* (Interpretation; Louisville: John Knox Press, 1990), 173. 이 단어는 호흡, 바람, 영의 의미를 가지는데 이 세 가지 의미가 이 단락에서 모두 사용되었다. Ralph H. Alexander, “Ezekiel”, *Expositor’s Bible Commentary*, vol. 6 (Grand

령”은 원어로 **יְהוָה יְהוָה** (루아흐 헨 브타하누님/은총과 간구하는 영)인데 여호와께서 장차 다윗의 집과 예루살렘 주민에게 부여하실 “하나님의 영”으로 이 부으심은 그들이 그 찢린 자³⁵를 볼 때 회개하도록 이끌 것이다.³⁶

6) 참된 예배를 위한 준비 과정으로서 물이 땅을 정결케 함

여섯 번째로 일부 학자들은 에스겔 47:1-12의 물을 참된 예배를 위한 준비 과정으로서 물이 땅을 정결케 하는 과정으로 이해한다. 다니엘 I. 블록(Daniel I. Block)이 대표적인 학자인데 그는 번째단을 속죄하는 사건을 기록한 43:18-27과 47:1-12이 깊은 관계가 있다고 주장하며 이 관계에 근거해 에스겔 47장의 물이 이런 의미를 가졌다고 제안한다.³⁷

7) 출생 시 흘러게 되는 양수

일곱 번째로 줄리 갈람부쉬(Julie Galambush)는 에스겔서 전체에 등장하는 성전이 여호와와 아내를 상징한다고 주장한다. 특별히 그녀는 16장과 23장에서 예루살렘이 여호와와 아내로 소개되었음을 관찰하는데, 이 두 장에서 예루살렘은 간음한 아내라는 은유를 통해 묘사된다.³⁸ 그리고 이 패러다임에 근거해 갈람부쉬는 에스겔 47:1-12에 등장하는 성전에서 흘러나오는 물을 여인이 출생 시 흘러게 되는 양수에 대한 상징적 표현으로 해석한다. 과거의 예루살렘 성전이 여호와와 아내로서 여호와로부터 자녀들을 낳았으나 자신의 “피투성이가 되어서 발짓하던 것을 기억하지 아니하고”(16:22) 자신의 자녀들을 죽인

Rapids: Zondervan, 1986), 926.

35 이 구절에 등장하는 “그 찢은바 그”의 정체에 대해 학자들의 논쟁이 치열한데 이제까지 요시아 왕, 대제사장 모니아스 3세, 이사야 53장의 고난 받는 중, 여호와와 같은 다양한 인물들이 제안되어 왔다. Smith, 윗글, 278.

36 윗글, 277-278.

37 Block, 윗글, 686-687. 스티븐슨은 거룩함에 대한 사상이 사회와 우주 사이를 중재하는 장소로 만들기 위해 번째단을 성전, 구역, 땅의 중심에 위치시켰다고 주장한다. Stevenson, 윗글, 163.

38 Julie Galambush, *Jerusalem in the Book of Ezekiel: The City as Yahweh's Wife* (SBLDS 130: Atlanta, GA: Scholars Press, 1992), 89-125.

것과는(16:20-21) 대조적으로, 이제 새로운 성전으로서 예루살렘은 영적 출생을 하되 많은 자녀를 생산하게 될 것을 이 성전으로부터 흘러나오는 물이 상징한다고 주장한다. 이 해석의 근거로 그녀는 구약성경에서 물의 흐름이 여성의 성에 대한 일반적인 이미지라고 주장하며, **מַיִם**(마콜/샘)이 구약성경에서 여성의 성기에 대한 상징으로 자주 사용된다고 주장한다(레 12:7; 20:18; 잠 5:15-18; 아 4:12-15). 이 해석의 단점은 이 단어가 에스겔 47:1-12에서 사용되지 않는다는 점이다.³⁹

8) 열왕기상 7:39의 영향

마지막으로 일부 학자들은 에스겔 47:1-12의 배경에 열왕기상 7:39이 있다고 제안한다. 예를 들어 빅터 아빅도르 후로위쯔(Victor Avigdor Hurowitz)는 에스겔 47:1-2에서 성전 문지방 밑으로부터 흘러나온 물이 성전 “동쪽으로 흐르다가 성전 오른쪽 제단 남쪽으로” 흘러내린 것과 열왕기상 7:39에 기록된 솔로몬 성전에서 바다가 세워진 위치가 동일하다는 사실에 주목한다.

에스겔 47:1	열왕기상 7:39
그 문지방 밑에서 물이 나와 동쪽으로 흐르다가 성전 오른쪽 제단 남쪽으로 흘러내리더라	(받침 수레) 다섯은 성전 왼쪽에 두었고 성전 오른쪽 동남쪽에는 그 바다를 두었더라

게다가 이 두 본문에서 바다의 위치가 성전 내에서 볼 때 왼쪽-오른쪽 방향에 위치한다고 묘사하는 것도 공통점이라고 주장한다. 이 관찰들에 근거해 후로위쯔는 에스겔 47장의 물이 솔로몬이 만든 바다와 열 개의 받침 수레를 대체한다고 주장한다.⁴⁰ 유사하게 폴 M. 죠이스(Paul M. Joyce)도 열왕기상 7:23의 거대한 금속 “바다”가 에스겔 47:1-12의 성전으로부터 흐르는 강이 되기 위해

39 Galambush, 윗글, 154-156.

40 Victor Avigdor Hurowitz, “YHWH’s Exalted House-Aspects of the Design and Symbolism of Solomon’s Temple”, John Day (ed.), *Temple and Worship in Biblical Israel: Proceedings of the Oxford Old Testament Seminar* (LHBOTS 422; London: T&T Clark, 2005), 80.

에스겔 40-48에서 상징적 그리고 신학적으로 재작업되었다고 주장한다.⁴¹

4. 문자/상징 지표 적용을 통한 분석

앞 단락에서 우리는 요엘 3:18, 스가랴 14:8, 에스겔 47:1-12에 묘사된 성전으로부터 흘러나오는 물의 의미에 대한 다양한 학자들의 논의들을 살펴보았다. 필자는 이 여러 가능성들 중 어떤 것이 가장 설득력이 있는지 평가하기 위해 해석학적 도구로 필자가 이전 연구에서 제안한 방법론을 적용하고자 한다. 이 여러 가능성들을 분류해 보면 우리는 이들이 이 성전이 역사적으로 건축될 문자적인 성전인지, 아니면 문자적 성전이 아닌 상징적 성전 혹은 상징적 표현인지 크게 두 부분으로 나눌 수 있음을 발견하게 된다. 필자는 이 결정을 위해 필자의 이전 연구에서 사용한 6개의 상징/문자 결정 지표들을 적용하고자 한다. 필자는 이전 연구에서 요한문헌 내 물 이미지에 대한 연구를 위해 요한문헌의 물 이미지가 단순히 그것의 문자적 의미만을 가지는지, 아니면 그것의 문자적 의미를 대신하여 어떠한 상징적 수준의 의미를 가지거나 혹은 그것의 문자적 의미와 더불어 어떠한 상징적 수준의 의미를 함께 가지는지를 결정하는데 해석학적으로 중요한 6개의 지표들을 제안했다.⁴²

첫 번째 지표는 물이나 물과 관련된 이미지가 문자적으로 뜻이 통하는지의 여부이다. 문자적으로 뜻이 잘 통하지 않음은 상징의 사용을 인식할 수 있는 가장 일반적이고 용이한 방법이다.⁴³ 요엘 3:18, 스가랴 14:8, 에스겔 47:1-12의 물은 모두 문자적으로 뜻이 잘 통한다. 다른 말로 하면 이 물이 문자적 의미를

41 Paul M. Joyce, "Temple and Worship in Ezekiel 40-48", John Day (ed.), *Temple and Worship in Biblical Israel: Proceedings of the Oxford Old Testament Seminar* (LHBOTS 422; London: T&T Clark, 2005), 153.

42 이 6개 문자/상징 지표들에 대한 더 자세한 논의는 Song, 윗글 (2015), 65-80을 참고하라.

43 크레이그 R. 코스터(Craig R. Koester)는 화자가 말할 때 부조화나 모순이 발생하면 이를 통해 상징의 사용을 인식할 수 있다고 주장한다. 그리고 이런 부조화나 모순은 "진술 자체", "좀 더 넓은 문맥", 또는 "일상적인 행동 패턴에 대한 모순"에서도 관찰될 수 있다고 주장한다. Craig R. Koester, *Symbolism in the Fourth Gospel: Meaning, Mystery, Community*, 2nd ed. (Minneapolis: Fortress, 2003), 8.

가진다고 여겨질 때 본문에서 어떤 부조화나 모순이 발생하지 않는다. 따라서 이 지표는 저자들이 이 본문들에 속한 물을 상징적으로 사용하려고 의도하지 않았음을 나타낸다.

두 번째 지표는 제안된 해석(문자적이든 상징적이든)이 인접 문맥과 잘 어울리는지의 여부이다. 이 본문들에서 물을 문자적 물로 해석하는 것이 인접 문맥과 잘 어울린다. 예를 들어 에스겔 47:1-12의 물은 물리적인 성전 문지방 밑에서부터 흘러나와 물리적인 성전 내 성전 문, 복문, 바깥 문과 같은 여러 지역들을 거쳐 성전 외부에 위치한 물리적인 이스라엘 땅을 거쳐 이동함으로써 이 물을 물리적 물로 문자적으로 해석하는 것이 인접 문맥과 잘 어울리고, 따라서 우리는 이 지표가 에스겔 47:1-12의 물을 문자적으로 해석하는 것을 지지한다고 판단할 수 있다.

세 번째 지표는 주변에 다른 상징적 표현들이 있는지의 여부이다. 요엘 3:18의 경우 요엘 3장 전체에 상징적 표현이 전혀 등장하지 않는다. 스가랴 14:8의 경우에도 스가랴 14장 전체에 상징적 표현이 사용되지 않았다. 에스겔 47:1-12의 경우 이 본문 자체와 이 본문의 인접 문맥인 46장과 47:13-23을 살펴보면 47:8-10의 “바다의 물”이 혼돈의 상징으로 사용되었을 가능성을 제외하면⁴⁴ 다른 어떤 상징적 표현도 등장하지 않는다. 47:8-10의 이 언급을 상징으로 판단한다 할지라도 상징적 표현의 숫자가 상대적으로 적다고 판단할 수 있다. 따라서 이 지표는 요엘 3:18, 스가랴 14:8, 에스겔 47:1-12의 물이 문자적으로 해석되어야 함을 지지한다.

네 번째 지표는 속해 있는 내러티브 속에서 물이 강조가 되었는지의 여부이다. 만약 물이 속한 내러티브 안에서 강조가 되었다면 이것은 물이 상징적으로 사용되었음을 지지하는 지표이고, 반대로 물이 단지 내러티브 안에서 배경으로 기능하거나 다른 것을 강조하기 위해 돋보이게 하는 역할을 한다면 이 물은 덜 강조되었음을 암시하고 결과적으로 문자적으로 사용되었음을 지지하는 지

44 Leslie C. Allen, *Ezekiel 20-48* (WBC 29; Dallas, TX: Word Books, 1990), 279-280.

표로 작용한다. 예를 들어, 요한복음 1:25-33에 등장하는 세례 요한의 물 세례는 1:33의 예수의 성령 세례를 강조하기 위해 돋보이게 하는 역할을 한다. 요한복음 6:16-25의 물은 단지 예수의 신성을 드러내는 수단으로 사용됨으로 배경으로 기능한다.⁴⁵ 스가랴 14:8의 경우 비교적 가까운 문맥인 13:1에 물에 대한 언급이(“죄와 더러움을 씻는 샘”) 등장하기 때문에 물이 강조가 된 것으로 판단할 수 있다. 요엘 3:18의 경우 비교적 가까운 문맥인 2장에 물에 대한 언급들이(20절의 “동해”와 “서해”, 23절의 “비”) 등장하기 때문에 물이 내러티브 내에서 강조가 되었다. 에스겔 47:1-12의 경우에도 본문 자체에 물에 대한 상세한 세부 묘사가 등장하고 물에 대한 언급이 스가랴 14:8과 요엘 3:18에 비해 더 다양한 형태로 등장할 뿐만 아니라(물, 강, 바다) 더 자주 언급됨으로 물이 강조가 된 것으로 판단할 수 있다. 따라서 이 지표는 이 세 본문의 물이 모두 상징적으로 해석되어야 함을 뒷받침한다.

다섯 번째 지표는 인접 문맥에서 비교적 상세한 지리적 연대기적 정보가 있는지의 여부이다. 비교적 상세한 지리적 연대기적 정보가 등장하면 문자적 해석을 지지하는 지표로 기능한다. 일반적으로 학자들은 요한복음 1:25-33, 3:22-26, 4:1-2, 4:6-9, 5:1-15, 6:16-22, 10:44, 11:35, 18:1, 21:1-7에 등장하는 물 이미지에 대해 문자적으로 해석되어야 한다고 주장하는데, 이 본문들의 인접 문맥에는 비교적 상세한 지리적 연대기적 정보가 등장한다(예를 들어, 요 1:28의 “요단 강 건너편 벳다니에서”, 3:22의 “그 후에 예수께서 제자들과 유대 땅으로 가서”, 3:23의 “살렘 가까운 에논에서”, 4:5의 “사마리아에 있는 수가라 하는 동네에”, 4:6의 “야곱의 우물”, 4:6의 “우물 곁에 그대로 앉으시니”, 4:6의 “때가 여섯 시쯤 되었더라”, 5:2의 “예루살렘에 있는 양문 곁에 히브리 말로 베테스다라 하는 못이 있는데 거기 행각 다섯이 있고” 등). 스가랴 14:8의 경우 비교적 상세한 지리적 연대기적 정보가 인접 문맥에 등장한다(14:4의 “예루살렘 앞

45 추가적인 예로 요한복음 4:6-9의 야곱의 우물은 예수의 생수를 돋보이게 하는 역할을 하며, 요한복음 10:40의 요단 강과 물 세례, 11:35의 예수의 울음, 18:1의 “기드론 시내”, 21:1-7의 “티베라 호수”는 내러티브의 배경으로 작용한다.

곧 동쪽 감람 산”, 14:5의 “그 산골짜기는 아셀까지 이를지라”, 14:10의 “게바에서 예루살렘 남쪽 림몬까지 이를 것이며” 14:10의 “베나민 문에서부터 첫 문 자리와 성 모퉁이 문까지 또 하나넬 망대에서부터 왕의 포도주 찌는 곳까지라”). 요엘 3:18와(3:2의 “여호사밧 골짜기에 내려가서”, 3:4의 “두로와 시돈과 블레셋 사방아”, 3:12의 “여호사밧 골짜기로 올라올지어다”, 3:14의 “심판의 골짜기에”, 3:19의 “애굽과 에돔”) 에스겔 47:1-12의 경우에도 그러하다(47:1의 “성전 오른쪽 계단 남쪽”, 47:8의 “아라바로 내려가서 바다에 이르리니”, 47:10의 “엔게디에서부터 에네글라임까지”). 이 세 본문과 그들의 인접 문맥에 이처럼 비교적 상세한 지리적 연대기적 정보가 등장함은 이 물을 문자적으로 해석해야 함을 지지한다.

여섯 번째 지표는 인접 문맥에 상징이 사용되었음을 암시하는 단어가 있는지의 여부이다. 예를 들어 요한복음 13장의 경우 4절에는 τίθημι(티테미)가 12절에는 λαμβάνω(람바노)라는 단어가 사용되었는데, 이 단어들은 각각 “옷을 벗다”와 “옷을 입다”라는 의미로 본문에서 사용되었다. 그런데 이 단어들은 요한복음 10장에서 전자는 “(목숨을) 버리다”라는 의미에서 예수의 십자가를 암시하고 후자는 “(목숨을) 다시 얻다”라는 의미에서 예수의 부활을 암시하는데 사용되었다(11, 15, 17, 18절). 따라서 우리는 요한복음 13장에서 요한복음의 저자가 예수께서 제자들의 발을 씻는 행동에 이 두 단어를 사용함을 통해 이 발 씻는 행동이 장차 예수의 십자가를 통해 그들의 죄를 대속함을 암시했다고 가정할 수 있다. 이런 종류의 상징의 사용을 암시하는 단어가 스가랴 14:8, 요엘 3:18, 에스겔 47:1-12의 인접 문맥에는 등장하지 않는다. 따라서 이 지표는 이 세 구절의 물이 문자적으로 사용되었음을 지지한다.

이제까지 필자는 여섯 가지 상징/문자 지표를 스가랴 14:8, 요엘 3:18, 에스겔 47:1-12에 적용하였다. 이 분석을 통해 우리는 이 여섯 가지 지표들 중 네 번째 지표 즉 “속해 있는 내러티브 속에서 물이 강조가 되었는지의 여부”를 제외 한 나머지 다섯 가지 지표 모두가 이 세 본문의 물이 문자적으로 사용되었음을 지지함을 알게 된다. 따라서 우리는 이 지표들이 이 세 본문의 물이 문자적으

로 사용되었음을 강력하게 뒷받침한다고 결론 내릴 수 있다. 그러므로 우리는 앞 섹션에서 논의한 8개의 해석들 중 상징적 해석을 취하는 해석들 즉 두 번째 “미래적 소망에 대한 상징”, 세 번째 “하늘 성전”, 다섯 번째 “성령”, 일곱 번째 “출생 시 흘러게 되는 양수” 해석은 제외할 수 있다. 그리고 필자는 남은 네 가지 해석(1. 역사적 지상 성전, 4. 에덴동산 이미지 사용, 6. 참된 예배를 위한 준비 과정으로서 물이 땅을 정결케 함, 8. 열왕기상 7:39의 영향) 가운데 “에덴동산 이미지 사용”이 여섯 개의 문자/상징 지표들 중 두 번째 지표 즉 “제안된 해석(문자적이든 상징적이든)이 인접 문맥과 잘 어울리는지의 여부 지표”와 잘 어울림을 관찰하게 된다. 앞에서 자세하게 검토한 대로 스트롱은 에스겔서 전체를 새창조의 관점에서 설득력 있게 해석할 뿐만 아니라 에스겔 47:1-12도 새창조의 관점에서 설득력 있게 잘 분석했다. 이 스트롱의 분석은 에스겔 47:1-12의 물에 에덴동산 이미지가 사용되었다는 해석이 인접 문맥과 잘 어울림을 효과적으로 보여주고(스트롱의 경우 더 나아가 에스겔서 전체와 잘 어울림을 보여줌) 결과적으로 우리는 이 해석을 가장 설득력 있는 해석으로 평가할 수 있다.

이상의 분석에 근거해 필자는 스가랴 14:8, 요엘 3:18, 에스겔 47:1-12에 등장하는 성전이 미래에 실제로 예루살렘에 건축될 물리적인 성전이며, 이 성전으로부터 문자적인 물이 흘러나올 것이라고 해석하는 것이 가장 설득력이 있다고 주장한다. 그리고 이 세 권의 선지서의 저자들은 이 실제로 일어날 사건을 에덴동산의 이미지를 사용하여 묘사하였다고 제안한다.

5. 결론

이제까지 필자는 이 연구를 통해 성전 혹은 예루살렘에서 물이 흘러나오는 사건을 기록한 스가랴 14:8, 요엘 3:18, 에스겔 47:1-12을 검토했다. 본 연구는 크게 세 부분으로 나누어졌는데, 첫 부분에서 필자는 이 세 본문에 대해 간략한 주해를 시도했다. 두 번째 부분에서 필자는 이 세 본문에 등장하는 물에 대

한 이제까지의 주된 여덟 가지 해석들을 살펴보았다(역사적 지상 성전, 미래적 소망에 대한 상징, 하늘 성전, 에덴동산 이미지 사용, 성령, 참된 예배를 위한 준비 과정으로서 물이 땅을 정결케 함, 출생 시 흘러게 되는 양수, 열왕기상 7:39의 영향). 마지막 세 번째 부분에서는 필자의 여섯 개의 문자/상징 결정 지표를 활용하여 이 여덟 가지 해석에 대한 평가를 실시했다. 이 여섯 개의 문자/상징 결정 지표 각각을 이 세 본문에 적용한 결과 필자는 이 여덟 가지 가능성들 중 네 가지 상징적 해석을 제외시켰고, 남은 네 가지 문자적 해석이 가능한 해석들 중 “에덴동산 이미지 사용”이 문자/상징 결정 지표에 가장 적합한 해석이라고 평가했다. 결과적으로 필자는 이 연구를 통해 스가랴 14:8, 요엘 3:18, 에스겔 47:1-12에 기록된 성전으로부터 흘러나오는 물은 장차 예루살렘에 세워질 성전으로부터 흘러나오는 문자적인 물을 가리킨다고 해석하며, 이 세 책의 저자들은 에덴동산 이미지를 활용하여 이 미래적 사건을 묘사했다고 주장한다. 구약성경에서 에덴동산과 이 세 구절에 등장하는 성전 둘 다 하나님의 임재의 장소로 묘사되는데, 하나님의 임재의 장소로서 에덴동산은 동산 내 나무들에게 생명을 주는 생수의 근원이었다. 따라서 이 세 선지자들은 이 에덴동산의 이미지를 사용하여 하나님의 임재의 장소이며 세상의 중심으로서의 성전이 생수의 근원이 될 것과 이 물이 하나님이 만드신 모든 피조물들에게 생명을 줄 미래적 사건을 그들의 마음에 그렸을 것이다.⁴⁶

6. 참고문헌

김래용, “에스겔서의 메시지와 거룩,” 『구약논단』 24, 3 (2018), 232-265.

김지은, “학개의 성전 재건 선포에 대한 역사적 연구,” 『구약논단』 8 (2000), 83-101.

임시영, “에스겔서 종결부에 나타난 이스라엘의 회복의 희망: 에스겔 47장 13

46 Meyers, 윗글, 494-495.

- 절-48장 29절의 신학적인 함의,”『구약논단』 18.2 (2012), 58-85.
- 임효명, “에스겔 16장의 폭력적 야웨 상과 상징의 재고,”『구약논단』 25.2 (2019), 91-117.
- Alexander, Ralph H., “Ezekiel”, *Expositor's Bible Commentary*, Vol. 6 (Grand Rapids: Zondervan, 1986).
- Allen, Leslie C., *Ezekiel 20-48* (WBC 29; Dallas, TX: Word Books, 1990).
- Baker, Eric W., “The Eschatological Role of the Jerusalem Temple: An Examination of the Jewish Writings from 586 BCE to 70 CE” (Ph.D. Dissertation, Andrews University, 2014).
- Blenkinsopp, Joseph., *Ezekiel* (Interpretation; Louisville: John Knox Press, 1990).
- Block, Daniel I., *The Book of Ezekiel 25-48* (NICOT; Grand Rapids: Eerdmans, 1998).
- Botterweck, G. Johannes, Helmer Ringgren, and Heinz-Josef Fabry (ed.). *Theological Dictionary of the Old Testament* (Grand Rapids: Eerdmans, 2003).
- Clements, R. E., *God and Temple* (Philadelphia: Fortress, 1965).
- Crenshaw, James L., *Joel: A New Translation with Introduction and Commentary* (AB; New York: Doubleday, 1995).
- Feinberg, Charles L., *The Prophecy of Ezekiel: The Glory of the Lord* (Chicago: Moody, 1969).
- Fredriksen, Paula., *Jesus of Nazareth, King of the Jews* (New York: Random House, 1999).
- Fujita, Shozo., “The Temple Theology of the Qumran Sect and the Book of Ezekiel: Their Relationship to Jewish Literature of the Last Two Centuries B. C.” (ThD Dissertation, Princeton Theological Seminary, 1970).

- Gaebelein, Arno C., *The Prophet Ezekiel: An Analytical Exposition*, 2nd ed. (Neptune, NJ: Loizeaux Brothers, 1972).
- Galambush, Julie., *Jerusalem in the Book of Ezekiel: The City as Yahweh's Wife* (SBLDS 130; Atlanta, GA: Scholars Press, 1992).
- Garrett, Duane A., *Hosea, Joel* (NAC; Nashville: Broadman & Holman, 1997).
- Greenberg, Moshe., *Ezekiel 1-20* (AB 22; New York: Doubleday, 1983).
- Hamerton-Kelly, R. G., "The Temple and the Origins of Jewish Apocalyptic," *VT* 20 (1970), 1-15.
- Haran, Menahem., *Temples and Temple-Service in Ancient Israel* (Winoma Lake, IN: Eisenbrauns, 1995).
- Hoskins, Paul M., *Jesus as the Fulfillment of the Temple in the Gospel of John* (PBM; London: Paternoster, 2006).
- Hurowitz, Victor Avigdor., *I have Built You an Exalted House: Temple Building in the Bible in Light of Mesopotamian and Northwest Semitic Writings* (JSOTSup 115; Sheffield: Sheffield Academic Press, 1992).
- _____, "YHWH's Exalted House-Aspects of the Design and Symbolism of Solomon's Temple," John Day (ed.), *Temple and Worship in Biblical Israel: Proceedings of the Oxford Old Testament Seminar* (LHBOTS 422; London: T&T Clark, 2005), 63-110.
- Joyce, Paul M., "Temple and Worship in Ezekiel 40-48," John Day (ed.), *Temple and Worship in Biblical Israel: Proceedings of the Oxford Old Testament Seminar* (LHBOTS 422; London: T&T Clark, 2005), 145-163.
- _____, *Ezekiel: A Commentary* (LHBOTS 482; New York: T&T Clark, 2007).
- Klein, Ralph W., *Ezekiel: The Prophet and His Message* (SPOT; Columbia,

- SC: University of South Carolina Press, 1988).
- Koester, Craig R., *Symbolism in the Fourth Gospel: Meaning, Mystery, Community*, 2nd ed. (Minneapolis: Fortress, 2003).
- Levenson, J. D., *Theology of the Program of Restoration of Ezekiel 40-48* (HSM 10; Missoula, MT: Scholars Press, 1976).
- _____, *Resurrection and the Restoration of Israel: The Ultimate Victory of the God of Life* (New Haven, CT: Yale University Press, 2006).
- March, W. Eugene., "The Book of Haggai: Introduction, Commentary, and Reflections", Leander E. Keck at al (ed.), *New Interpreter's Bible* (Nashville: Abingdon, 1996), 7:705-732.
- Martínez, Florentino García., "L'interprétation de la Torah d'Ézéchiél dans les Mss. de Qumran," *Revue de Qumran* (1988), 441-452.
- McConville, J. Gordon., "Priests and Levites in Ezekiel: A Crux in the Interpretation of Israel's History," *TynB* 34 (1983), 3-32.
- Mettinger, Trygvve N. D., "YHWH SABAOTH-The Heavenly King on the Cherubim Throne," Tomoo Ishida (ed.), *Studies in the Period of David and Solomon and Other Essays* (Winona Lake: Eisenbrauns, 1982), 109-138.
- _____, *The Dethronement of Sabaoth. Studies in the Shem and Kabod Theologies* (ConBOT 18; Lund: Gleerup, 1982).
- Meyers, Carol L. and Eric M. Meyers., *Haggai, Zechariah 1-8* (New York: Doubleday, 1987).
- _____, *Zechariah 9-14* (AB; New York: Doubleday, 1993).
- Nevader, Madhavi., "Creating a Deus Non Creator: Divine Sovereignty and Creation in Ezekiel", Paul M. Joyce and Dalit Rom-Shiloni (ed.), *The God Ezekiel Creates* (LHBOTS 607; New York: T&T Clark, 2015), 55-70.

- Ng, Wai-Yee., *Water Symbolism in John: An Eschatological Interpretation* (SBL 15; Bern, Frankfurt am Main: Peter Lang, 2001).
- Patton, Corrine L., “Ezekiel’s Blueprint for the Temple of Jerusalem” (PhD Dissertation, Yale University, 1991).
- Petersen, David., “Creation and Hierarchy in Ezekiel: Methodological Perspectives and Theological Prospects”, Stephen L. Cook and Corrine L. Patton (ed.), *Ezekiel’s Hierarchical World: Wrestling with a Tiered Reality* (SBLSS 31; Atlanta: Society of Biblical Literature, 2004), 169-178.
- Redditt, Paul L., *Haggai, Zechariah, Malachi* (Grand Rapids: Eerdmans, 1995).
- Schmidt, Martin., *Prophet and Tempel: Eine Studie zum Problem der Gottebenähe im Alten Testament* (Zurich: Evangelischer, 1948).
- Smith, Gary V., *Isaiah 1-39* (NAC; Nashville: Broadman & Holman, 2009).
- Smith, Ralph L., *Micah-Malachi* (WBC 32; Waco, TX: Word Books, 1984).
- Song, Seung-In., “Water as an Image of the Spirit in the Johannine Literature” (Ph. D. Dissertation, Golden Gate Baptist Theological Seminary, 2015).
- , *Water as an Image of the Spirit in the Johannine Literature* (SBL 171; New York: Peter Lang, 2019).
- Stevenson, Kalinda R., *The Vision of Transformation: The Territorial Rhetoric of Ezekiel 40-48* (Atlanta: Scholars Press, 1996).
- Strong, John T., “Cosmic Re-Creation and Ezekiel’s Vocabulary”, William A. Tooman and Penelope Barter (ed.), *Ezekiel: Current Debates and Future Directions* (FAT 112; Tübingen: Mohr Siebeck, 2017), 245-284.
- Stuart, Douglas., *Hosea-Jonah* (WBC; Dallas: Word Publishing, 1989).

- Tuell, Steven S., "Ezekiel 40-42 as Verbal Icon", *CBQ* 58 (1996), 649-664.
- Um, Stephen T., *The Theme of Temple Christology in John's Gospel* (LNTS 312; London: T&T Clark, 1988).
- Unger, Merrill F., "The Temple Vision of Ezekiel", *BSac* 105 (1948), 418-432.
- Vermeylen, Jacques., *Jérusalem centre du monde: Développements et contestations d'une tradition biblique* (Paris: Cerf, 2007).
- Von Rad, Gerhard., *The Problem of the Hexateuch and Other Essays*, E. W. Trueman (trans.) (London: Oliver and Boyd, 1965).
- Zimmerli, Walther., *Ezekiel 1*, Ronald E. Clements (trans.) (Hermeneia; Philadelphia: Fortress, 1979).
- _____, *Ezekiel 2*, Ronald E. Clements (trans.), (Hermeneia; Philadelphia: Fortress, 1983).

검색어

물

성전

스가랴 14:8

요엘 3:18

에스겔 47:1-12

문자/상징 지표

Reconsidering the Meaning of the Water in Zechariah 14:8, Joel 3:18, and Ezekiel 47:1-12 through the Utilization of Literal/ Symbolic Indicator

Seung-In Song

Lecturer at Chongshin University

Gateway Seminary, Ph.D.

The purpose of this paper is to examine the meaning of the outflow of water from the temple or Jerusalem as described in Zechariah 14:8, Joel 3:18, and Ezekiel 47:1-12. This study is divided into three main parts. In the first part, I briefly examined these three texts. In the second part, I reviewed eight main interpretations so far of water in the three texts (the historical earthly temple, the symbol of future hopes, the heavenly temple, the use of the image of the Garden of Eden, the Holy Spirit, the process of cleansing the earth as a preparation for true worship, the amniotic fluid being shed at birth, and the influence of 1 Kings 7:39). In the final third part, these eight interpretations were evaluated by the use of my literal/symbolic indicators that were identified in my doctoral dissertation.

www.kci.go.kr

Each of these six indicators was applied to the three texts. Based on this application, I ruled out four symbolic interpretations of the eight candidates. Of the four remaining interpretations, I rated “the use of the image of the Garden of Eden” as the best option, which best matches the indicator of whether the proposed interpretation (literal or symbolic) fits the adjacent context.

Based on this analysis, therefore, I interpret that the image of the outflow of water from the temple in Zechariah 14:8, Joel 3:18, and Ezekiel 47:1-12 indicates literal water flowing from the physical temple to be built in Jerusalem in the future. I also suggest that the authors of these three Old Testament books used this picture of the Eden image to portray this futuristic event.

Keywords

water

temple

Zechariah 14:8

Joel 3:18

Ezekiel 47:1-12

literal/symbolic indicator

- 투고일: 2019년 10월 30일
- 심사일: 2020년 1월 17일
- 게재 확정일: 2020년 1월 19일

www.kci.go.kr