



사사기 1:9-15에 나타난 남부 지파들의 정착과 약속의 땅 성취에 관한 고찰

임봉대(감신대)

1. 서론

고대 이스라엘 연구는 단순히 고대 이스라엘의 역사를 연대기적으로 재구성하는 것이 아니라 성경본문의 다양한 배경에 대한 이해를 돕는 것이다.¹ 그러나 왕국시대 이전의 초기 이스라엘 역사와 관련해서는 성경의 기록 이외에 사료가 거의 없기 때문에 역사를 재구성하는 것이 매우 어렵다. 지금까지 팔레스타인 지역에 대한 고고학적 발굴을 통해 초기 이스라엘 공동체의 형성에 관해 부분적으로 밝혀지고 있지만,² 개별 지파들의 전승에 대해서는 주로 성경본문을 의지할 수밖에 없는 것이 현실이다.

1 김영진, "이스라엘 역사 연구 방법론과 그 과제", 『구약논단』 1(8) (2000), 197쪽.

2 이스라엘 초기 역사에 관한 고고학적 증거들에 대해서는 박해령, "고고학적 증거로 본 이스라엘 초기 공동체의 형성", 『구약논단』 26(2007), 147-169쪽을 참고하라.

초기 이스라엘 역사에 관한 성경의 기록은 사건에 대한 객관적인 역사적 진술이라기보다는 역사가들의 사회적, 종교적 상황에서 특정한 신학적 의도와 목적을 갖고 형성된 것이라고 할 수 있다.³ 야훼 기자나 신명기사가, 혹은 역대 기사가들이 자신들의 시대적 상황 속에서 초기 이스라엘 역사를 재구성하여 이해한 것처럼, 오늘날 변화된 사회 속에서 보다 성숙한 신앙인으로 살아가기 위해서는 성경에 기록된 과거의 역사를 새롭게 이해하고 종교적 믿음을 재조명할 필요가 있다.

사사기는 역사적으로 이스라엘의 팔레스타인 정착과 왕국 형성 사이의 다리 역할을 한다. 사사기 1장은 팔레스타인 남부 지역에 대한 유다의 정복에 관한 이야기로 시작한다. 사사기 1장 9-15절은 팔레스타인 남부 지역을 모두 유다 지파에 속한 것으로 묘사함으로 팔레스타인 남부 지파들과 유다지파의 결합과정을 함축하고 있다. 이 지역에는 다양한 종족들이 살고 있고, 심지어 이스라엘 12지파의 하나인 시므온도 있지만, 팔레스타인 남부지역 전체를 유다에 속한 것으로 한 것은 ‘대(大) 유다’(Greater Judah)의 이상적인 경계로 본 다윗 왕국 시대의 통치 이념(ideology)을 반영한 것이다.⁴

그렇지만, 유다는 이스라엘의 초기 역사에서 이스라엘의 다른 지파들과는 떨어져서 행동하였으며, 정착과정에서 다른 지파들과 거의 관계를 갖지 않았다. 그래서 사사기 5장에 드보라의 노래에서 가나안 연합 군대와와의 전쟁에 참여한 지파와 참여하지 않은 지파의 명단에 유다가 전혀 언급되지 않았던 것으로 보인다.⁵ 반면에, 유다는 팔레스타인 남부 지역에 있는 반(半)유목민들(semi-nomads)인 갈렙, 웃니엘, 여라므엘, 그나스와 겐족들의 결합을 통하여 형성되었다.⁶

3 윗글, 149쪽 참고.

4 J. Maxwell Miller & John H. Hayes, *A History of Ancient Israel and Judah*, 2nd Ed. (Louisville: Westminster John Knox Press, 2006), 94쪽 참고.

5 Harold Henry Rowley, *From Joseph to Joshua. Biblical Traditions in the Light of Archaeology* (London: Oxford University Press, 1948), 103쪽.

6 R. de Vaux, *The Early History of Israel* (Louisville: Westminster John Knox Press, 1978), 523쪽 이하.

이 논문에서는 사사기 1장 9-15절의 본문을 먼저 비평적으로 분석하고, 갈렙, 옷니엘, 그리고 갈렙의 딸이요 옷니엘의 부인인 악사라는 인물에 대한 전승사적, 사회과학적인 분석을 통해 어떻게 남부 지파들이 원하는 땅을 갖게 되고 유다지파와 함께 하나님의 약속을 받은 백성들로 받아들여지게 됐는지를 밝히고자 한다.

2. 본문 분석

사사기 1장에 나오는 팔레스타인 정복과 지파들의 정착에 관한 짧은 보고는 유다부터 시작하여 요셉 가문인 에브라임과 므낫세 지파로 이어진다. 사사기 1장 9-15절은 유다의 팔레스타인 남부 지역 정복에 대한 보고서이다. 9절은 유다의 팔레스타인 남부 지역 정복에 대한 전체적인 요약과 있으며, 10절은 헤브론 정복 기사이고 11절은 드빌을 공격한 내용이다. 12-15절은 드빌을 점령한 옷니엘과 갈렙의 딸 악사 이야기이다. 여기서 사사기 1장 10-15절은 여호수아 15장 13-19절과 평행 본문이다. 사사기 1장 9-15절에 기록된 내용은 유다가 이스라엘과 병합되고 블레셋이 약화되고 가나안 도시들이 쇠약해지기 시작한 다윗시대의 상황을 반영한다.⁷

1) 9절

9절은 ‘그 후에’(אחרי)라는 말로 시작한다. 이것은 새로운 시작을 알리는데, 여호수아가 죽은 후 유다가 앞장서서 아도니 베섹과 행한 전쟁(1-7절)과 예루살렘 점령 보고(8절)와 구별된다. 9절은 그 외 팔레스타인 남부 지역에 대한 전쟁 보고서로 유다 자손이 산지와 남방과 평지를 점령했다고 요약하고 있다.⁸ 산

7 Barnabas Lindars, S.S.F., *Judge 1-5. A New Translation and Commentary* (Edinburgh: T&T Clark, 1995), 9쪽.

8 Hans Wilhelm Herzberg, *Die Bücher Josua, Richter, Ruth* (Göttingen: Bandenhoeck & Ruprecht, 1954), 150쪽.

지는 유다 산지를 말하는 것이고 남방은 유다의 남부 지역인 네겡을 말한다. 네겡은 건조한 스텝(steppe) 지역이다. 히브리어 '네겡'(נֶגֶב)은 '건조한', 혹은 '메마른 곳'이란 뜻을 갖고 있다. 평지는 히브리어로 세펠라(שְׁפֵלָה)인데, 저지대를 의미하며 유다 산지에서 지중해안으로 비스듬하게 내려가는 경사 지역이다.

2) 10-11절

10절에서 주어가 복수 명사에서 단수 명사로 바뀐다. 복수형에서 단수형으로 주어가 변화한 것은 뒤에 나오는 갈렙으로 주어가 변경되는 것을 염두에 둔 것으로 보인다.⁹ 10절은 갈렙에 대한 언급이 없이 유다가 본 이름이 기랏 아르바인 헤브론을 쳐서 세새와 아히만과 달매를 죽인 것으로 묘사하고 있다. 10절의 주어 '유다'가 평행 본문인 여호수아 15장 13절 이하에서는 '갈렙'으로 되어 있다. 여호수아 15장 14절에 세새와 아히만과 달매를 죽인 것도 갈렙으로 되어 있다. 주어를 갈렙에서 유다로 바꾼 것은 헤브론의 점령을 유다 자손에게 돌리기 위한 것으로 갈렙을 유다 지파의 일원으로 본 의도적인 결과이다. 저자는 적절한 유다 자료들이 부족한 것을 매우기 위하여 갈렙 전통을 이용하여 유다 지파가 남쪽으로 정복해 나간 보고를 계속하고 있다.¹⁰

70인역(the Septuagint)은 히브리어 본문의 סֵפְטִיְגִיט (세헤브론/헤브론에)라는 말 뒤에 καὶ ἐξήλθεν Χεβρων ἐξ ἐναντίας (카이 엑셀텐 케브론 엑크 에난티아스/헤브론이 그에게 대항하였다)라는 표현이 첨가되어 있다. 헤브론은 가나안 성읍으로 갈렙이 정복한 후 그의 기점으로 주어졌으며 레위인의 도피처 중 하나가 되었고(수 20:7), 레위인의 거주지가 되었다(수 21:11-13). 그리고 헤브론은 다윗이 왕위에 올라 예루살렘을 수도로 정하기 전까지 7년 반 동안 통치하는 유다의 수도가 되었다.¹¹ 헤브론의 본래 이름인 기랏 아르바는 '네 구역

9 Barnabas Lindars, S.S.F., *윗글*, 23쪽.

10 *윗글*, 22쪽참고.

11 Philip C. Hammond, "Hebron", *Eerdmans Dictionary of the Bible*, edited by David N. Freedmann,

의 도시라는 뜻이다.¹²

갈렘은 그나스 족속 여분네의 아들(민 13:6; 32:12)로 본래는 에돔 족속(창 36:15, 그나스)로 팔레스타인 남방에 거주하였다. 많은 학자들은 갈렘 족속이 본래는 그나스 족속의 일원이었는데 다윗의 통치하에 유다 지파로 병합되었다고 생각한다.¹³ 10절에 나오는 세새, 아히만과 달매는 여호수아 15장 14절에서 아낙 자손으로 언급되고 있다(삼하 21:16, 18; 대상 20:4 참고).

11절은 10절의 주어가 이어지고 있다. 사실 11절에서 편집자의 변형은 첫 번째 단어에서 이루어지고 있는데, 여호수아 15장 15절에 **בְּאֵלֵינוּ**(보야알/거기서 올라가서)라는 단어가 사사기 1장 11절에서는 **בְּאֵלֵינֵנוּ**(보엘레크/거기서 나아가서)로 바뀌고 있다. 이것은 앞의 문장과 연결하여 유다가 계속해서 주어임을 묘사하기 위해 신중하게 선택한 것이다.¹⁴

본래 이름이 기랏 세벨(*Kiriath-Sepher*)인 드빌은 유다 산지의 남쪽에 위치한 도시이다. 이곳은 현재 헤브론에서 13km 남쪽에 위치한 기랏 라붓(*Kbirbet Rabud*)일 것이라고 추측한다. 이 지역은 모세 코하비(Moshe Kochavi)에 의해 1968-69년도에 발굴이 이루어졌다. 이 곳은 후기 청동기 시대인 기원전 14-13 세기에 거주하였다. 네 곳의 주거지 층과 도시 성벽과 공동묘지가 발굴되었으며, 묘지에서는 많은 수입 그릇 등 여러 유물들이 발견되었다.¹⁵ 윌리엄 올브라이트(William F. Albright)는 드빌을 텔 베이트 미르심(*Tell Beit Mirsim*)과 일치시켰지만, 기랏 라붓의 풍부한 수조와 비르 알라카(*Bir' Alaqa*) 근처에 있는 위 아래 유물들이 갈렘의 딸 악사 이야기와 일치한다.¹⁶

(Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company 2000), 570쪽.

12 여호수아 14장 15절은 '아트비'를 어원적으로 "아낙 사람 가운데 가장 큰 사람"이라고 설명한다.

13 Claude F. Mariottini, "Caleb", *Eerdmans Dictionary of the Bible*, edited by David N. Freedmann, (Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 2000), 210쪽.

14 Barnabas Lindars, S.S.F., *유태*, 26쪽.

15 Israel Finkelstein, *The Archaeology of the Israelite Settlement* (Jerusalem: Israel Exploration Society, 1988), 47쪽.

16 R. Dennis Cole, "Debir", *Eerdmans Dictionary of the Bible*, edited by David N. Freedmann, (Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 2000), 331쪽.

3) 12-15절

마르틴 노트(Martin Noth)는 12-15절이 웃니엘에 의한 드빌의 점령에 대해 묘사하면서 윗샘과 아랫샘이 왜 헤브론에 살고 있는 갈렙에게 속하지 않고 드빌에 살고 있는 웃니엘에게 속하였는지를 설명하는 것이라고 보고,¹⁷ 개인의 이야기 형식으로 표현된 일종의 원인론적인 사회로 이해한다.¹⁸ 그러나 노트는 본문에 등장하는 약사의 역할을 무시해 버리고 웃니엘의 역할이 사사기 3장 7절 이하에 나오는 웃니엘의 영웅적 이야기와 다르다는 것 때문에 이 본문이 신명기사가에 의한 작품인 지에 대해 의문을 제기한다.¹⁹

12-15절이 지파들의 활동을 개인의 행동으로 표현함으로써 갈렙과 웃니엘 사이의 가정 이야기로 묘사되어 있는 것은 인정을 하지만, 중심인물은 웃니엘이 아니라 약사이다. 본문을 올바르게 이해하기 위해서는 당시의 사회경제적 배경을 통해 약사의 행동을 분석할 필요가 있다. 12-15절에는 당시의 결혼과 상속 관습에 관한 중요한 정보들을 함축하고 있기 때문이다.²⁰

갈렙과 웃니엘은 그나스 종족에 속한 족속들이었다. 이것은 웃니엘이 갈렙의 딸 약사와 결혼함으로써 결혼된 삼촌-조카 상속의 한 예로, 고대 중동 문헌에서 흔히 발견된다. 결혼은 가족사를 넘어 영토와 지파의 역사를 연결하는 줄의 역할을 한다. 특히 여기서 여인의 역할은 영토와 지파 역사를 설명하기에 주목할 만한 가치가 있다.

약사는 역대기상 2장 49절에 따르면 갈렙의 외동딸이었다. 약사는 아버지

17 Martin Noth, *Das Buch Josua* (Tübingen: Verlag von J.C.B. Mohr, 1953), 90쪽.

18 여호수아서에서 이와 같은 원인론적인 사회를 발견할 수 있다. 원인론적인 사회와 관련한 본문들은 Georg Fohrer, *Einleitung in das Alte Testament* (Heidelberg: Quelle & Meyer, 1979), 217쪽을 참고하라.

19 Martin Noth, *Überlieferungsgeschichtliche Studien* (Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1967), 51쪽 참고. 이와 같이 남성 중심의 본문이해에 문제의식을 제기한 것이 여성주의 비평(feminist criticism)이다. 여성주의 비평은 성서본문의 남성 중심적 이데올로기를 해체하고 본문에 등장하는 등장인물을 평등하게 바라봄으로써 그동안 성서본문에서 무시되거나 왜곡되어 왔던 여성의 역할에 대해 주목하도록 한다. 이와 함께 한국의 여성 신학, 여성주의 비평에 관해서는 박신배, "여성신학, 구약 역사서 연구 - 이경숙의 신학을 중심으로," 「구약신학」 49(2013), 67-95쪽을 참고하라.

20 Heidi M. Szpek, "Achsah's Story: A Metaphor for Societal Transition," *Andrews University Seminary Studies*, Vol.40, No.2(2002), 247쪽.

갈렘의 약속에 의해 웃니엘과 결혼하게 되었다. 12절에서 갈렘은 기랏 세벨(드빌)을 점령하는 자에게 그의 딸 악사를 주겠다고 제안했다. 웃니엘이 드빌을 점령하여 악사를 얻게 되자 결혼을 준비하면서 다른 협상이 이루어지게 되었다(13절). 악사는 출가할 때 웃니엘에게 아버지께 받을 구하라고 말하고는 자기가 아버지께 나아가 직접 샘물을 달라고 요청하였다. 악사는 이것을 그녀의 결혼 지참금으로 요구한 것으로 보인다.²¹

14a는 마소라 본문과 70인역 사이에 매우 인상적인 차이를 보여주고 있다. 맛소라 본문에서는 $\text{וַתִּשְׁתַּחֲוֶה לָהּ}$ (뵈트시테후/그녀가 그에게 칭하다)로 되어 있는데 반해 70인역에서는 $\text{καὶ ἐπέσεισεν αὐτὴν}$ (카이 에페세이센 아우텐/그가 그녀에게 칭하다)로 되어 있다. 불가타역본은 70인역을 따르고 있다.²² 히브리어 $\text{וַתִּשְׁתַּחֲוֶה לָהּ}$ (뵈트시테후/그녀가 그에게 칭하다)는 악사가 웃니엘로 하여금 자기 아버지에게 받을 달라고 하라고 칭하는 것으로 되어 있는데, 실제로는 악사가 행동을 취하고 있다. 그래서 일부 학자들은 맛소라 본문의 읽기가 잘못되었다고 판단하면서 70인역을 따라 $\text{וַתִּשְׁתַּחֲוֶה לָהּ}$ (뵈에시테하/그가 그녀에게 칭하다)로 수정하는 것을 제안한다.²³

그렇지만, 사사기 1장 14절과 평행 본문인 여호수아 15장 18절에는 맛소라 본문과 같은 단어를 사용하고 있고, 70인역도 $\text{συμβουλευόσατο αὐτῷ}$, 쉬네블류사토 아우토/그녀가 그에게 칭하다)로 되어 있다. 그러므로 사사기 1장 14절을 70인역을 따라 마소라 본문을 변경하는 것은 논의의 여지가 있다.²⁴ 악사는 남편에게 그녀의 아버지로부터 받을 구하라고 칭하고, 그리고 자신도 아버

21 Victor H. Matthews, *Manners and Customs in the Bible* (Massachusetts: Hendrickson Publisher, Inc., 1991), 72쪽 이하.

22 영어 성경들을 비교해 보면, 이 차이들이 번역에 영향을 주었음을 알 수 있다. *KJV, RSV, NKJV, NRSV*, 와 *NIV*는 맛소라 본문을 따르고 있는 반면에, *REB, GNB*는 70인역을 따르고 있다.

23 J. Alberto Soggin, *Judges. A Commentary*, trans. by John Bowden, (Philadelphia: The Westminster Press 1981), 22쪽.

24 Barnabas Lindars, S.S.F., *룻*, 28쪽 이하. 이런 경우 보다 분명한 결론이 나기 전까지는 맛소라 본문을 그대로 유지하는 것이 좋다.

지를 직접 찾아가 요청한다.

14b에서 악사는 그녀의 아버지 집에서 나귀에서 내렸다. 그녀가 교통수단으로 나귀를 이용한 것은 그녀가 시집간 집이 그녀의 아버지 집에서 멀리 떨어져 있다는 것을 가리킨다. 갈렙이 악사를 보자 “네가 무엇을 원하느냐?”(14c)고 묻은 것을 보면 그녀의 행동은 충분히 그녀의 아버지의 주의를 끌었다. 다음 절에서 악사는 “내게 복을 주소서 아버지께서 나를 남방으로 보내시니 샘물도 내게 주소서”(삿 1:15)하고 요청하였다. 그녀는 바로 샘물을 달라고 하지 않고 먼저 축복을 구했다.

15a에서 악사가 아버지에게 구한 축복(בְּרָכָה/브라카)은 선물을 위한 좋은 표현이다.²⁵ 악사는 좋은 샘이 있는 풍요로운 헤브론 땅(삼하 4:12)에서 살았는데, 결혼해서 살 곳은 네겟으로 건조하고 메마른 땅이 있는 곳이었기에 샘물을 구하였다. 15절에 나오는 복수형 גְּלִיתִּים(굴릿트/샘들)은 단수형인 גְּלִית(굴릿트/샘)으로 바뀌어야 한다. 70인역에서는 단수형인 λύτροσιν(루트로신)으로 쓰여 있다. 그리고 70인역에는 주어 갈렙 뒤에 κατὰ τὴν καρδίαν(카타 텐 카르디안/마음으로)라는 단어들 이 첨가되어 있다.

15절에 תַּחְתִּית גְּלִית וְאֵת גְּלִית עֲלִית אֵת(에트 굴릿트 일릿트 베에트 굴릿트 타흐티트/위 샘들과 아랫 샘들을)이라는 단어들 은 복수형 명사에 단수형 형용사로 구성되어 있어서 문법적으로 수가 일치 하지 않는다. 복수형인 גְּלִיתִּים(굴릿트/샘들)을 단수형인 גְּלִית(굴릿트/샘)으로 바꾸든지 여호수아 15장 19절에 따라서 단수형인 עֲלִית(일릿트/위의)와 תַּחְתִּית(타흐티트/아래의)를 복수형인 עֲלִיּוֹת(일리웃트/위의)와 תַּחְתִּיּוֹת(타흐티웃트/아래의)로 바꾸든지 해야 한다.

문학적, 양식비평적 관점에서 사사기 1장 9-15절은 유다의 역사적 보고와 일부 남부 지파들의 이야기가 결합된 것이다. 여기서 10절은 10-15절에 갈렙과 웃니엘의 개인 사화로 모든 유다 지파들에 의한 점령 보고를 연결하는 다리 역

25 Vincenz Zapletal, O.P., *Das Buch der Richter* (Münster: Verlag der Aschendorffschen, 1923), 10쪽. '축복'은 선물의 무형적 형태이다. 이러한 표현은 창 33:11; 삼상 25:27; 30:26; 왕상 5:15에도 사용되고 있다.

할을 하고 있다. 이런 관점에서 10-15절은 9절에 요약한 팔레스타인 남부 지역에 대한 유다의 지파의 영토 점유 보고를 뒷받침하기 위해 첨부된 것으로 보인다.

사사기 1장 9-15절은 크게 두 가지 다른 양식으로 구성되어 있다. 첫째, 9-11절에 있는 역사적 보고들이다. 9절은 유다에 의한 팔레스타인 남부지역의 점령을 요약한 것이고, 10-11절은 유다에 의한 헤브론 점령과 드빌의 공격에 관한 보고이다. 여기서 유다의 행동은 여호수아 15장 13절 이하에 따르면, 본래 갈렙에 의한 것이었다. 둘째, 12-15절에 나오는 원인론적 사화이다. 12-15절은 갈렙과 웃니엘 사이의 가족사를 통한 샘의 소유자에 관한 이야기로, 결정적인 역할을 하는 인물은 갈렙의 딸이요 웃니엘의 아내인 악사라는 여인이다.

이와 같이 갈렙과 웃니엘, 그리고 악사 이야기를 유다 지파의 이야기로 결합시킨 것은 팔레스타인 남부 지역 점령이 유다 지파에 의해 이루어졌다는 것을 설명하기 위한 것이다. 이 본문의 사회적 삶의 자리(Sitz im Leben)는 다윗 왕의 통치 하에 유다 지파가 주요 역할을 하던 이스라엘 왕국 시대로 볼 수 있다.

3. 전승사적, 사회과학적인 관점에서 본 남부 지파들의 정착

각 절들의 분석을 통하여 사사기 1장 9-15절은 전승사적, 사회과학적으로 다루어야 할 명백한 역사적 배경을 갖고 있다는 것을 알게 되었다. 역사는 단순히 과거의 인물들과 사건들을 합쳐 놓은 것이 아니다. 역사는 역사가들이 기록한 시대의 상황을 반영하고 있다.²⁶ 사사기 1:9-15장을 포함한 유다의 점령 보고가 사사기의 서두에 등장하는 것은 다윗 왕국 통치하의 어떤 정치적 신학적 영향을 함축하고 있다. 갈렙과 웃니엘 전승들은 유다의 역사에 흡수되었다. 악사의 결혼과 원하는 땅에 대해 아버지에게 구한 것은 하나님의 약속을 성취

26 J. Maxwell Miller, "Reading the Bible Historically: The Historian's Approach," *To Each Its Own Meaning: an Introduction to Biblical Criticisms and their Applications*, edited by Steven L. McKenzie and Stephen R. Haynes (Louisville: Westminster John Knox Press, 1999), 17쪽 이하 참고.

하기 위한 신앙적 모델을 보여주는 일종의 교훈적 역할을 한다.

1) 사사기 1장에 나타난 유다와 이스라엘의 정착 과정

사사기 1장에 있는 정착 지역은 이스라엘 여러 집단의 다양한 역사에서 이끌어 낸 개별 지파의 점령 요약으로 여호수아에 의해 이스라엘 12지파들이 동시에 가나안을 점령한 것으로 묘사된 여호수아서와는 다른 보고를 보여준다. 사사기 1장은 소위 부정적인 점령 보고를 포함하고 있다. 이것은 이스라엘이 사울이 아닌 다윗의 통치 아래 강성해지기 전까지 점령하지 못한 가나안 도시들의 명단을 취급하고 있다.²⁷ 사사기 1장 1-21절은 유다에 의한 성공들을 보고하고 있으며, 22-36절은 야곱 가문이 벳엘을 점령한 것과 함께 북 이스라엘 지파들이 점령하지 못한 가나안 도시들을 열거하고 있다. 사사기 1장의 기록과 여호수아에 흠어져 있는 평행 기록들은 가나안 지역을 얻기 위한 개별 지파들의 군사-정치적 투쟁 보고들이다.²⁸

사사기 1장은 편파적이라고 볼 수 있을 정도로 유다의 성공적인 정복을 북쪽 지파들의 제한된 성공과 침예하게 대비시키고 있다. 노만 K. 갓월드(Norman K. Gottwald)에 따르면, 사사기 1장의 초기 형태는 야훼 기자의 정복 기사를 나타낸다. 반대로 사사기 1장이 지금의 형태로 편집된 것은 사사기 2장 1-5절에 여호와와 사자가 말한 것에 긴밀히 따르고 있다. 그래서 사사기 1장 1절-2장 5절은 사사기 2장 6절-3장 6절을 보충하는 두 번째 서론을 제공한다.²⁹ 사사기에서 유다의 정복 보고가 전면에 나오게 된 것은 유다 지파 출신인 다윗의 정치적/이념적 영향 때문이다.

27 Manfred Weippert, *The Settlement of the Israelite Tribes in Palestine. A Critical Survey of Recent Scholarly Debate*, trans. by James D. Martin, (Naperville: SCM Press Ltd, 1971), 16쪽 이하.

28 Norman K. Gottwald, *The Hebrew Bible. A Socio-Literary Introduction* (Philadelphia: Fortress Press 1987), 246쪽.

29 윗글, 248쪽 이하.

2) 갈렘 전승과 웃니엘 전승

사사기 1장 10-15절과 여호수아 15장 13-19절은 서로 평행된 본문으로 어떻게 그나스의 아들이요 갈렘의 동생인 웃니엘이 헤브론 남쪽에 있는 드빌을 정복하게 되었는지에 대한 이야기이다. 이 이야기에서 웃니엘 족속이 헤브론 남쪽에 거주하였다는 역사적 사실을 유추해낼 수 있다.³⁰ 성경상 족보에서 갈렘과 웃니엘은 그나스 족속, 여라므엘 족속과 관련이 있다. 민수기 32장 12절과 여호수아 14장 6절, 14절은 갈렘을 그나스 족속 여분네의 아들로 묘사하고 있고 사사기 1장 13절은 웃니엘을 그나스의 아들, 갈렘의 아우라고 하고 있다. 역대기상 2장 42절에서는 갈렘을 여라므엘의 형제로 묘사한다. 창세기 36장 11절과 15-16절에서는 그나스가 에돔 족속의 조상인 에서의 아들 중에 있는 형제들로 나온다. 그나스 족속과 겐족은 팔레스타인 남부 지역에서 에돔 족속들과 함께 거주하였다.³¹

갈렘 전승은 초기 이스라엘 역사에서 중요하다. 갈렘은 광야 시대에 모세에 의해 선발된 12명의 정탐꾼 중 한 사람으로 유다 지파에 속해 있다. 갈렘과 유다의 관계는 일부 남부 지파들이 유다와 결합하게 된 과정을 보여준다. 갈렘은 본래 창세기 36장 15절에 따르면 에돔 족속인 그나스의 한 족속이었다. 웃니엘은 그나스의 아들이요, 갈렘의 아우였다. 갈렘과 웃니엘은 에돔 족속에 뿌리를 두고 있다. 갈렘은 팔레스타인 남부 지역에 독자적으로 정착하였는데, 후에 유다 지파에 복속되었다.³² 하나님에 대한 그의 신앙은 이미 정탐꾼 이야기에서 증명되었다(민 13-14장). 갈렘은 실제로 헤브론을 점령하였으며, 그의 신앙으로 하나님의 약속을 성취하였다. 후에 웃니엘은 드빌을 정복함으로 갈렘과 결합하였다.

역대기상 2장에 갈렘과 관련된 인명들(과 지명들)은 갈렘이 유다의 아들이고 여라므엘의 형제라고 말한다. 웃니엘과 그나스를 포함한 이 이름들은 모두

30 J. Maxwell Miller & John H. Hayes, *윗글*, 97쪽.

31 *윗글*, 97쪽.

32 Martin Noth, *Die Welt des Alten Testaments* (Berlin: Lindemann & Lüdecke, 1957), 61쪽.

유다 지역에 위치해 있다.³³ 그들은 팔레스타인 남부 지역에 살고 있으며, 소위 반(半)유목민들로 사막에 있는 베두인과는 다른 종족들이다.³⁴ 반(半)유목민은 마을에 정착하지 않고 그 주변에 살았다. 그들은 마을의 정착한 농경민들과 지속적인 관계를 갖고 물물교환을 하였다.

갈렘은 E자료를 제외하고 J 자료와 신명기사가와 제사장문서 및 역대기서에 언급되고 있다.³⁵ 민수기 13-14장에 있는 J자료에 따르면 갈렘은 유다 지파의 정탐꾼으로 적극적인 신앙을 가진 영웅으로 묘사되고 있다. 모세는 유다 지파에 속한 대표적인 성읍인 헤브론을 갈렘에게 주기로 약속하였으며, 갈렘은 아낙 자손을 몰아내고 헤브론을 차지하였다. 헤브론은 후에 다윗이 유다를 통치하는 왕이 되었을 때 수도가 되었다.

헤브론이 유다의 중심 도시로서 주변 성읍들에 대한 영향력이 크게 확대되자 남부 지파들이 통합되어 '대(大) 유다'를 형성할 때 갈렘은 유다와 남부 지역을 대표한 영웅이 되었다. 전승사적으로 볼 때 처음에 갈렘 족속은 독자적으로 헤브론을 점령하고, 후에 유다 지파에 흡수되었으며, 최종적으로 신명기사에 의해 갈렘은 유다 지파의 일원으로 여호수아 이야기와 결합되었다.³⁶ 갈렘 족속은 아훼의 유목민적 예배자로서 헤브론을 중심으로 한 남부 지역에 살았다는 사실이 그들을 유다 지파의 일원으로 받아들일도록 하였다.

그러나 다윗 왕국과 관련된 기록들은 갈렘에 관해 거의 언급하고 있지 않는다. 그 이유는 갈렘이 역사적으로 왕국의 형성에 별다른 역할을 하지 않았기 때문이다. 갈렘은 유목생활에서 농경생활로 삶의 방향을 바꾸지 않았다. 변방에 있는 유목민 지파에서 농경문화적인 중심의 국가로 바뀌는 것은 사회적 변

33 Walter Beltz, *Die Kaleb-Traditionen im Alten Testament* (Stuttgart: Verlag W. Kohlhammer, 1974), 45 쪽 이하.

34 Eduard Meyer, *Die Israeliten und ihre Nachbarstämme. Alttestamentliche Untersuchungen*, Mit Beiträgen von Bernhard. Luther (Halle: Verlag von Max Niemeyer, 1906), 245쪽 이하.

35 James W. Flanagan, "History, Religion, and Ideology: the Caleb Tradition," *Horizons* 3/2 (1976), 177쪽.

36 윌클, 178쪽 이하 참고.

화를 수반하였다.³⁷ 그렇지만 갈렙 족속은 반(半)유목민으로서의 삶의 형태를 유지하였다.³⁸ 갈렙 족속은 겐족과 같이 기원전 4세기까지 그들의 유목적인 삶의 태도를 유지하였다.³⁹ 그래서 야훼에 대한 그들의 신앙은 유다-이스라엘 왕국 시대에 바알과 아세라와 같은 가나안의 농경문화적인 우상숭배에 몰든 다른 지파들과 달리 순수성을 유지할 수 있었다.

이러한 이유 때문에 갈렙이 이스라엘 왕국 시대에 변방에 속하는 유목민들이었음에도 불구하고 주요 예루살렘 역사가들에 의해 주목을 받았다.⁴⁰ 갈렙에 관한 최종적 언급은 역대기서에 나오는데, 갈렙이라는 명칭이 다윗 계열을 통하여 제사장권을 확고하게 하려는 역대기사가의 시도에 명확하게 언급되고 있다는 것은 갈렙 족속이 초기 이스라엘 역사에서뿐만 아니라 바벨론 포로 후기인 역대기사가의 시대까지도 역사적 중요성을 갖고 있다는 것을 말해준다.⁴¹

3) 신앙적 모델로서의 악사

악사는 사사기에 첫 번째로 등장하는 여인의 이름이다. 악사는 드빌을 점령하는 자에게 주겠다고 아버지 갈렙의 약속에 따라 옷니엘과 결혼하게 되었다. 이것은 당시 여인들이 어떤 취급을 받았는지 보여준다. 그러나 악사는 자신의 결혼을 수동적으로만 받아들이지 않고, 남편 옷니엘에게 자기 아버지 갈렙에게 땅을 구할 것을 청하고 자신이 직접 나아가 땅을 위한 샘을 요구하여 윗샘과 아랫샘을 받았다.

본문에는 악사의 청을 들은 옷니엘이 어떻게 행동하였는지에 대해서는 아

37 Gina Hens-Piazza, "The Improvidence of Royal Authority," *Of Methods, Monarchs, and Meanings. A Sociorhetorical Approach to Exegesis* (Mercer University Press, 1996), 44쪽 참고.

38 Carl Steuernagel, *Die Einwanderung der israelitischen Stämme in Kanaan* (Berlin: C.A. Schwetschke und Sohn, 1901), 74쪽 이하.

39 Walter Beltz, 윗글, 69쪽.

40 James W. Flanagan, 윗글, 177쪽.

41 윗글, 180쪽.

무런 언급이 없다. 악사가 웃니엘에게 말한 뒤에 자기가 직접 아버지에게 나아간 것을 보면 웃니엘이 적극적인 부인 뒤에 숨은 비겁한 남편이거나 부인을 이용해 장인으로부터 많은 재산을 얻으려는 욕심쟁이처럼 보이기도 한다.⁴² 그러나 악사 이야기에서의 초점은 웃니엘이 아니라 악사이다. 악사 이야기에서 웃니엘은 아무런 역할도 하지 않는다. 중요한 것은 악사가 행한 행동들을 어떻게 이해하느냐하는 것이다.

고대 중동 사회에서 딸들은 제한된 상속권을 갖고 있었다. 성경에 애굽 왕 바로가 솔로몬의 아내가 된 자기 딸에게 게셀 성읍을 예물로 준 경우가 있지만(왕상 9:16), 일반적으로 딸들은 아버지에게서 유동 자산을 받았다. 그러나 특별한 경우 토지를 물려받기도 하는데, 상속받을 아들이 없을 경우이다. 슬로브 학의 딸들의 경우 아버지의 유산을 물려받을 아들이 없어서 대신 기업을 상속받을 수 있게 되었는데(민 27:1-11), 아버지의 유산으로 받은 기업을 상속받은 여인은 반드시 그 조상 지파의 종족에게만 시집을 가야했다(민 36:1-9).

역대기상 2장 42절 이하에 보면 갈렙은 세 명의 아내를 통해 여러 명의 아들들을 낳았다. 그럼에도 불구하고 악사가 결혼하면서 아버지에게 부동산인 땅과 썸을 요구할 수 있었던 근거는 무엇일까? 이와 관련하여 고대 중동의 결혼 관습과 유대인들의 결혼 전통을 분석한 벤-바락(Ben Barak)의 해석을 주목해볼 만하다.⁴³ 그의 주장에 따르면, 갈렙이 처음에는 아들이 없었기 때문에 악사에게 토지를 물려받을 수 있는 상속권이 있었다고 보았다.⁴⁴ 만약 갈렙에게 장성한 아들이 있었다면, 웃니엘이 아니라 그의 아들이 드빌을 점령할 수도 있었을 것이다. 그에게 아들들이 있었다고 해도 전쟁에 나가기에는 너무 어렸을 것

42 Paul G. Mosca, "Who Seduced Whom? A Noe on Joshua 15:18//Judges 1:14", *CBQ* 46(1984), 22쪽 참고. 여기서 폴 G. 모스카는 "웃니엘은 비겁하기도 탐욕스럽지도 않았으며 다만 부재하였다; 악사는 잔소리가 심한 것이 아니라 상황판단이 빠른 것"이라고 하였다.

43 Z. Ben-Barak, *The Inheritance of Daughters in Israel and in the Ancient Near East*, 2004 (in Hebrew) 참고.

44 윗글, 117쪽 참고; Joseph Fleishman, "A Daughter's Demand and a Father's Compliance: The Legal Background to Achsah's Chlaim and Caleb's Agreement," *ZAW* 118 (2006), 355쪽에서 재인용.

이다.⁴⁵ 그러나 갈렙에게 아들이 생기면서 악사는 토지 상속권을 잃어버리게 되었는데, 아버지가 원한다면 딸은 일부의 토지를 받을 수도 있었다.⁴⁶

악사는 아버지의 약속에 따라 결혼하게 된 웃니엘에게 지참금으로 아버지에게 땅을 달라고 하라고 요청하였다. 악사는 상속녀의 지위를 잃어버리고 아버지의 약속에 따라 결혼하게 되었지만, 자신의 운명을 수동적으로 받아들이지 않고 분명한 보상을 요구함으로써 적극적으로 대처하고 있다. 악사가 남편 웃니엘에게 청하여 자기 아버지께 받을 구하도록 한 것은 남편의 재산이 되기도 하기 때문이었다. 실제로 부인이 결혼할 때 가지고 온 재산은 남편이 운영하거나 이득을 얻을 수도 있었다. 부인이 아버지 집에서 지참금으로 가져 온 재산이 현실적으로는 남편의 재산이 되기도 했지만, 법적으로 그 재산을 상속할 때에는 오직 지참금을 가져 온 부인의 자녀들에게만 상속될 수 있었다.⁴⁷

악사는 남편 웃니엘에게 받을 달라고 하라고 청하는 데서 그치지 않고 자신이 직접 아버지에게 나아가 매마른 땅을 위한 샘을 달라고 요구하였다. 악사는 주저하거나 남편만을 의지하는 소극적인 여인이 아니었다. 악사는 지략이 있고 자신이 원하는 것이 무엇인지를 알고 그 목적으로 자신의 문화적 상황 속에서 현실화하는 방법을 아는 결단력 있는 여인이었다.⁴⁸

악사가 자기 아버지 갈렙에게 요청한 것은 이루어졌다. 악사는 갈렙에게 윗샘과 아랫샘을 받았다. 악사가 결혼하면서 갈렙에게 받은 땅과 윗샘과 아랫샘은 현실적으로 남편 웃니엘이 소유하여 활용할 수 있었지만, 법적으로는 웃니엘이 아닌 악사의 소유였다. 나중에 그 부동산은 악사가 웃니엘에게서 낳은 아들에게만 상속될 수 있었다. 웃니엘이 다른 여인을 통해 낳은 자식들에게는 상

45 Joseph Fleishman, *룻*, 356쪽.

46 *룻*, 357쪽.

47 *룻*, 369쪽.

48 Lillian, R. Klein, "The Book of Judges: Paradigm and Deviation in Images of Women," *A Feminist Companion to Judges*, *The Feminist Companion to the Bible* vol. 4, edited by A. Brenner (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1993), 57쪽.

속될 수 없었다.⁴⁹

악사는 당시의 사회적 관습에 굴복하지 않고 자신의 목적을 이루기 위해 할 수 있는 최선의 수단을 사용하면서 적극적으로 행동하는 여인이었다. 그녀는 스스로 행동하였다. 자신이 필요로 하는 결과를 얻기 위해 행동하는 악사의 이미지는 자신이 원하는 땅을 받는다는 긍정적인 기록으로 되어 있다. 악사의 성격은 이스라엘을 위한 하나의 모델로 은유적으로 묘사되고 있다.⁵⁰ 아버지가 약속한 대로 옷니엘과 결혼한 악사의 순종은 하나님에 대한 순종을 나타내며, 더 나아가 자신의 운명을 수동적으로 받아들이지 않고 적극적으로 개척해 나간 악사의 행동은 하나님의 약속이 어떻게 성취되는 지를 보여주는 하나의 신앙적 모델이다.⁵¹

4. 결론

사사기 1장 9-15절은 9-11절에 서론적인 유다지파의 영토 점유에 관한 역사적 보고와 12-15절에 결혼이야기를 통한 갈렙과 옷니엘 사이의 관계, 그리고 악사의 행동에 대한 이야기로 되어 있다. 본문이 묘사하고 있는 갈렙, 옷니엘과 악사의 이야기는 하나님의 약속의 성취로서 땅을 구하고 얻는 이스라엘의 한 예가 된다. 갈렙과 옷니엘은 반(半)유목민 지파들로 에돔 족속에 뿌리를 두고 있다. 그들은 하나님에 대한 신앙과 함께 적들을 물리친 영웅적인 행위를 통해 자신들이 원하는 땅을 얻었다. 갈렙은 헤브론을 유다나 다른 이스라엘 지파들의 도움이 없이 독자적인 전투를 통해 정복하였다. 헤브론은 다윗 왕국의 첫 번째 수도가 되었다. 갈렙 족속은 바벨론 포로기 때까지 헤브론에 살았다.

49 Joseph Fleishman, *윗글*, 372.

50 Lillian R. Klein, *윗글*, 55쪽.

51 Lillian R. Klein, *The Triumph of Irony in the Book of Judges*, JSOT/Bible and Literature Series vol. 14 (Sheffield: The Almond Press, 1989), 26쪽 참고. 여기서 악사는 “이상적인 아휘스트 여성상의 이미지”(an image of ideal Yahwist womanhood)로 묘사되고 있다.

갈렙 족속은 이스라엘이 왕국을 수립한 이후에도 자신들의 유목민적인 삶을 그대로 유지함으로 왕국시대에 농경문화적인 주류 사회에 속하지 못하였지만, 하나님에 대한 그들의 변치 않는 신앙 때문에 유다 지파의 일원으로 중요하게 여겨졌다.

사사기 1장 9-15절은 특별히 갈렙과 옷니엘이 어떻게 유다와 결합되었는지, 그리고 그들의 장점과 능력이 무엇인지를 보여줌으로써 이스라엘 초기 역사에서 땅에 대한 하나님의 약속이 성취되는 것은 혈연관계를 통해서만이 아니라 땅을 얻으려는 신앙과 긍정적 행동을 통하여 이루어지고 있다는 것을 보여준다. 옷니엘과 결혼한 갈렙의 딸 악시는 특별히 땅에 대한 하나님의 약속이 어떻게 성취되는 지를 보여주는 하나의 롤 모델(role model)이다. 악시는 자신의 소원을 이루기 위하여 영향력을 어떻게 사용해야 하는지 알았으며, 원하는 것을 충분하게 얻어냈다. 악사와 그녀의 남편은 경작할 땅을 얻었을 뿐만 아니라 하나가 아닌 두 개의 샘물을 얻었다. 그녀의 진취적이고 적극적인 태도는 하나님의 약속된 땅을 분명하게 얻고자 하였던 그녀의 아버지 갈렙을 닮았다. 아버지 갈렙과 같이 악시는 하나님의 약속이란 그것이 이루어질 것을 믿고 적극적으로 행동하는 사람들에 의해 성취되고 계속 이어지고 있다는 것을 보여준다.

5. 참고문헌

김영진, “이스라엘 역사 연구 방법론과 그 과제”, 『구약논단』1(8) (2000), 175-200.

박신배, “여성신학, 구약 역사서 연구 - 이경숙의 신학을 중심으로,” 『구약신학』49(2013), 67-95.

박혜령, “고고학적 증거로 본 이스라엘 초기 공동체의 형성,” 『구약논단』26(2007), 147-169.

Belz, Walter, *Die Kaleb-Traditionen im Alten Testament*, Stuttgart: Verlag

www.kci.go.kr

- W. Kohlhammer, 1974.
- Ben-Barak, Z., *The Inheritance of Daughters in Israel and in the Ancient Near East*, 2004(in Hebrew).
- Cole, R. Dennis, "Debir," *Eerdmans Dictionary of the Bible*, edited by David N. Freedmann, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 2000, 331.
- Finkelstein, Israel, *The Archaeology of the Israelite Settlement*, Jerusalem: Israel Exploration Society, 1988.
- Flanagan, James W., "History, Religion, and Ideology: the Caleb Tradition," *Horizons* 3/2(1976), 175-185.
- Fleishman, Joseph, "A Daughter's Demand and a Father's Compliance: The Legal Background to Achsah's Chlaim and Caleb's Agreement," *ZAW* 118 (2006), 354-373.
- Fohrer, Georg, *Einleitung in das Alte Testament*, Heidelberg: Quelle & Meyer, 1979.
- Gottwald, Norman K., *The Hebrew Bible. A Socio-Literary Introduction*, Philadelphia: Fortress Press, 1987.
- Hammond, Philip C., "Hebron," *Eerdmans Dictionary of the Bible*, edited by David N. Freedmann, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 2000, 570-571.
- Hens-Piazza, Gina, "The Improvidence of Royal Authority," *Of Methods, Monarchs, and Meanings. A Sociorhetorical Approach to Exegesis*, Mercer University Press, 1996, 39-76.
- Herzberg, Hans Wilhelm, *Die Bücher Josua, Richter, Ruth*, Das Alte Testament Deutsch 9, Göttingen: Bandenhoech & Ruprecht, 1954.
- Klein, Lillian R., "The Book of Judges: Paradigm and Deviation in Images of Women," *A Feminist Companion to Judges*, The Feminist Com-

- panion to the Bible vol. 4, edited by A. Brenner, Sheffield: Sheffield Academic Press, 1993, 55-71.
- Klein, Lillian R., *The Triumph of Irony in the Book of Judges*, JSOT/Bible and Literature Series vol. 14, Sheffield: Sheffield Academic Press, 1988.
- Lindars, Barnabas, S.S.F., *Judge 1-5. A New Translation and Commentary*, Edinburgh: T&T Clark, 1995.
- Marais, Jacobus, *Representation in Old Testament Narrative Texts*, Leiden: Brill, 1998.
- Mariottini, Claude F., "Caleb," *Eerdmans Dictionary of the Bible*, edited by David N. Freedmann, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Company, 2000, 210.
- Matthews, Victor H., *Manners and Customs in the Bible*, Massachusetts: Hendrickson Publisher, Inc., 1991.
- Meyer, Eduard, *Die Israeliten und ihre Nachbarstämme. Alttestamentliche Untersuchungen*, Mit Beiträgen von Bernhard Luther, Halle: Verlag von Max Niemeyer, 1906.
- Miller, J. Maxwell, "Reading the Bible Historically: The Historian's Approach," *To Each Its Own Meaning: an Introduction to Biblical Criticisms and their Applications*, edited by Steven L. McKenzie and Stephen R. Hynes, Louisville: Westminster John Knox Press, 1999, 17-34.
- Miller, J. Maxwell & Hayes, John H., *A History of Ancient Israel and Judah*, 2nd ed. Louisville: Westminster John Knox Press, 2006.
- Mosca, Paul G., "Who Seduced Whom? A Noe on Joshua 15:18//Judges 1:14", *CBQ* 46(1984), 18-22.
- Noth, Martin, *Das Buch Josua*, Tübingen: Verlag von J. C. B. Mohr, 1953.
- _____ *Die Welt des Alten Testament*, Berlin: Lindemann & Lüddecke,

1957.

_____ *Überlieferungsgeschichtliche Studien*, Tübingen: Max Niemezer Verlag, 1967.

Rowley, Harold Henry, *From Joseph to Joshua. Biblical Tradition in the Light of Archaeology*, London: Oxford University Press, 1948.

Soggin, J. Alberto, *Judges. A Commentary*, translated by John Bowden, Philadelphia: The Westminster Press, 1981.

Steuerngel, Carl, *Die Einwanderung der israelitischen Stämme in Kanaan*, Berlin: C. A. Schwetschke und Sohn, 1901.

Szpek, Heidi M., "Achsah's Story: A Metaphor for Societal Transition," *Andrews University Seminary Studies*, Vol. 40, No. 2, 245-256.

Vaux, Roland de, *The Early History of Israel*, Louisville: Westminster John Knox Press, 1978.

Weippert, Manfred, *The Settlement of the Israelite Tribes in Palestine. A Critical Survey of Recent Scholarly Debate*, translated by James D. Martin, Naperville: SCM Press Ltd., 1971.

Würthwein, Ernst, *Der Text des Alten Testaments*, Stuttgart: Württembergische Bibleanstalt, 1973.

Zapletal, Vincenz, O.P., *Das Buch der Richter*, Münster: Verlag der Aschendorffschen, 1923.

검색어

갈렙 전승

약사

결혼 관습

지참금

상속법

A Study on the Settlement of the Southern Tribes and the Fulfillment of the Promise of the Land in Judges 1:9-15

Pong Dae Im

Lecturer at Methodist Theological University

Graduate Theological Union Ph.D.

Judges 1:9-15 shows, especially by showing how Caleb and Othniel were combined with Judah and what their strengths and abilities were, that God's promise of the land is fulfilled in Israel's early history not only through their blood ties but also through their faith and positive actions to obtain the land.

This paper first analyses Judges 1:9-15 verse by verse critically, and then shows, through a traditio-historical, socio-scientific analysis of the figures, Caleb, Othniel, and Achsah who is Caleb's daughter and Othniel's wife, how the Southern tribes got the land they wanted and were accepted with the tribe of Judah as the people promised by God.

I came to know that Judges 1:9-15 has a clear historical background traditio-historically, socio-scientifically to deal with. History is not simply a mixture of past characters and events. History reflects the situation of the times recorded by historians. The appearance

www.kci.go.kr

사사기 1:9-15에 나타난 남부지파들의 정착과 약속의 땅 성취에 관한 고찰 | 임봉대 57

of Judah's occupation report at the beginning of Judges, including Judges 1:9-15, connotes a certain political and theological influence under the reign of the Davidic kingdom. The traditions of Caleb and Othniel were absorbed in the history of Judah. The marriage of Achsah and her request for the land, which she desired to have from his father, play a kind of instructive role to show a model of faith to fulfill God's promise.

Achsah, Caleb's daughter who married Othniel, is a role model that shows especially how God's promise to the land is fulfilled. Achsah knew how to use her influence to make her wish come true and got enough what she wanted. Achsah and her husband not only got land to cultivate, but also two springs, not one. Her enterprising and active attitude resembled her father Caleb, who wanted to secure God's promised land. Achsah, like her father Caleb, shows that the promise of God is fulfilled by those who, believing it will be fulfilled, act aggressively.

Keywords

Caleb tradition

Achsah

marriage custom

dowry

inheritance law

- 투고일: 2019년 12월 28일
- 심사일: 2020년 1월 2일
- 게재 확정일: 2020년 1월 19일

www.kci.go.kr