



페르시아 시대 유다 인명 연구

강후구(서울장신대)

1. 서론

페르시아 시대 연구는 최근에 이르러 적지 않은 관심으로 다양한 방면으로 연구되었다. 성경의 형성 뿐만 아니라 유대교의 형성 시기로 알려진 이 시대는¹, 구약성경에서 역대기 역사서, 에스더, 학개, 스가랴서 등과 연관이 있다. 이 시대는 정치적, 역사적 배경과 흐름, 포로민들의 귀환과 사회적 환경의 배경, 편집/편집자 연구, 자료와 주제, 연구방법론 등 다양한 주제로 접근하여 연구되었고², 최근에도 에스라-느헤미야서의 연구 주제와 난제에 관한 연구³, 이 시대 페르시아 문화와 구별되는 이스라엘의 가치와 규범 및 인

1 김선중, “에스라-느헤미야 연구 서설”, 『구약논단』 25집(3) (2019년 9월), 49-50.

2 김래용, “에스라-느헤미야서의 연구사”, 『구약논단』 20집(4) (2014년 12월), 337-369.

3 김선중, 윗글, 49-73, 소형근, “에스라-느헤미야서 연구의 난제들과 그 해법들”, 『구약논단』 25(4)

권 사상 다룬 주제 연구⁴ 등 활발히 이루어지고 있다. 또한 본 연구의 주제인 이 시대의 인명 연구 또한 일찍부터 알려진 역사 자료를 바탕으로 행해졌다(아래 연구사 참조).

구약성경의 1670여 개의 인명에 대한 연구가 시도되었다⁵. 이 연구에서 율법서, 신명기 역사서, 역대기 역사서에 언급된 인명들을 신명 요소를 중심으로 변화의 흐름을 파악하였으며, 그 변화 흐름이 후기 철기 시대(주전 10세기-6세기 초) 고고학적 결과물에서 알려진 인명들과 비교함으로써 그 의미를 찾고자 시도하였다. 이 연구에서 후기 철기 시대 이전과 이후의 성서 외적 자료의 인명 연구 필요성이 제기되었고 본 연구는 그에 대한 첫 번째 응답이다. 본 연구에서 후기 철기 시대 이후, 즉 페르시아 시대의 세 개의 다른 지역에서 나온 역사 자료(메소포타미아 지역-무리슈 문서, 팔레스틴 지역-사마리아 파피루스, 이집트 지역-엘레판틴 파피루스)와 고고학적 자료에서 알려진 이름들을 살펴보고 그 특징들을 성경에 언급된 인명의 흐름과 비교하여 그 의미를 찾고자 한다.

2. 페르시아 시대 인명 연구사

페르시아 시대의 유다 포로민들의 야웨 신앙에 대한 역사 자료가 부족하다는 것은 주지의 사실이다.⁶ 이에 고고학적 연구 결과와 함께 대두되는 것이 신명 요소를 담고 있는 인명 연구가 이 시대의 포로민들을 분석할 수 있는

(2019), 342-364.

4 한동구, “페르시아의 시대 이스라엘 인권과 가치”, 「현상과 인식」 44집(4) (2020년 12월), 109-128.

5 강후구, “구약성서의 인명 변화 연구”, 「구약논단」 27집(4) (2021년 12월), 8-45.

6 김영진, “에스라-느헤미야서에 나타난 유다 백성의 야웨 신앙”, 「구약논단」 1집 (2001년 4월), 103-104.

중요한 자료가 될 수 있을 것이다.

이 시대의 인명 연구는 다른 시대의 인명 연구와 좀 더 다른 의미와 중요성을 지닌다. 이전 시대와 달리 이 시기는 제국의 지배하에 적지 않은 이스라엘인들이 포로 또는 이주민으로 이방 땅에서 살아야 했던 시대 즉, 다른 이방 이주민들과 함께 살아야 했기에 민족을 구분하기 쉽지 않은 시대였다. 이 시대의 인명 연구는 비록 기록된 그 이름들이 바벨론 지역의 서기관에 의하여 행정적 필요성에 의하여 기록된 것이지만, 이주민들의 민족을 구분하는데 중요성을 지닌다.⁷

이 시기의 인명 연구는 토관, 파피루스, 인장 등 역사 고고학적 자료가 알려진 이래 활발히 이루어졌다.⁸ 국내에서는 2000년대 초반까지 인명 연구는 거의 이루어지지 않았다. 국내에서 개척적인 페르시아 시대 인명 연구는 김영진에 의하여 2001년도에 이루어졌다. 그는 인명에 신명 요소가 포함된 것을 그 시대 사람들의 신앙을 나타낸다는 전제하에, 인명 연구가 특정 시대의 종교·사회적 현상을 연구하는 방법론이 될 수 있으며, 인명을 통하여 그 사람 혹은 이름을 지어준 부모의 신앙을 엿볼 수 있다고 주장하였다.⁹ 그는 에스

7 Tero Alstola, *Judeans in Babylonia: A Study of Deportees in the Sixth and Fifth Centuries BCE*. (Leiden: Brill, 2020), 252-254.

8 페르시아 시대의 인명 연구는 각 자료별로 행해져 왔다. 무라슈 문서의 인명 연구를 위하여 Alstoler 윗글, Matthew W. Stolper, *Entrepreneurs and Empire: The Murašû Archive, the Murašû Firm, and Persian Rule in Babylonia* (Leiden: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, 1985); 님푸르와 수사 토관의 인명 연구는 Yigal Bloch, "Judeans in Sippar and Susa during the First Century of the Babylonian Exile: Assimilation and Perseverance under Neo-Babylonian and Achaemenid Rule", *Journal of Ancient Near Eastern History* 1(2)(2014), 119-172; 사마리아 파피루스의 인명 연구는 Frnak M. Cross, "Personnel Names in the Samaria Papyri", *BASOR* 344(2016), 75-90; 엘레판틴 파피루스의 인명 연구는 B. Porten/A. Yardeni, *Textbook of Aramaic Documents from Ancient Egypt*. Vols. 1-2 (Winona Lake: Eisenbrauns, 1986), B. Porten, *The Elephantine Papyri in English: Three Millennia of Cross-cultural Continuity and Change* (Leiden: Brill, Porten, 1996)을 보라. 한편, 구약성경의 일반 인명 연구사에 대하여 강후구, 윗글, 11-13, Mitka, R. Golub, "The Distribution of Personal Names in Israel and Transjordan during the Iron II", *JAOS* 134(4) (2014), 621-623, 김영진, 윗글, 105-108, 환상식, 구약성서의 신명포함인명에 관한 연구. 미간행 연세대학교 석사학위 논문 (서울: 연세대학교 연합신학대학원, 2001), 3-5 참조.

9 김영진, 윗글, 104-105.

라-느헤미야서에 기록된 6개의 인명 목록을 신명 요소를 중심으로 분석한 결과를 제시하였는데,¹⁰ 그의 연구에 따르면, 스 10:18-44에 기록된 이름이 작명 한 부모들이 야웨 신앙에서 떠나 이방 문화에 영향을 받았음을 보여주고, 이들의 후손들은 이방 결혼을 하게 됨을 보여줌으로써 귀환공동체가 야웨 신앙에서 멀어지는 과정을 보여준다. 이들의 이름 가운데 ‘야웨 신명 포함 이름’이 42%에 지나지 않는다는 것은 이방 문화 가운데 살았던 바벨론 포로민들의 상황과 비슷하다고 주장하였다.¹¹

최근 한 연구는 에스라-느헤미야서에 언급된 인명들¹²을 분석하여 몇 가지 사실을 알려주었다.¹³ 이 책들 이외에 페르시아 시대를 배경으로 하는 다른 책들(학개, 스가라, 말라기, 에스더서)에 언급된 인명들도 이 연구 결과에서 크게 벗어나지 않는다.¹⁴ 그러나 이 연구는 페르시아 시대 배경의 구약성경 본

-
- 10 그가 분석한 본문과 인명은 1) 스 10:18-44 이방 여인과 결혼한 유다 백성들의 이름 112개, 2) 스 11:4-5 예루살렘에 거주하는 족장의 이름 12개, 3) 느 3:2-31- 성벽 건설에 참여한 사람의 이름 35개, 4) 스 8:2-14 에스라와 함께 바벨론에서 귀환한 사람의 이름 18개, 5) 스 8:16-19 유다 백성의 이름 15개, 6) 느 8:4-7 기록된 32개의 이름이다(윗글, 108).
- 11 윗글, 118. 그러나 다음 두 가지 근거를 볼 때, 인명에 야웨 신명 요소가 들어간 비율은 반드시 신앙 요소를 반영하지 않는다고 말할 수 있다. 첫째, 페르시아 시대의 인물 가운데 이방 신명 요소가 인명에 포함되었지만 야웨 신앙을 가진 이들이 있다: 에스더, 모르드개, 다니엘의 친구-사드락, 메삭, 아벳느고. 에스더는 이쉬타르 신, 모르드개는 마르둑 신, 사드락과 메삭은 아쿠 신, 아벳느고는 느고 신의 이름을 담고 있다. 에스더는 하닷사라는 히브리어 이름이 있었고, 다니엘의 친구들은 하나나, 미사엘, 아사라의 히브리어 이름이 있었지만, 성경 기자는 이 이름보다 이방 신명이 들어간 이름을 사용하고 있다. 둘째, 야웨 신명 요소의 비율 변화를 보았을 때, 왕국이 멸망하는 시기에 가까울수록 오히려 야웨 신명 요소가 포함된 인명의 비율이 높아지는 것을 볼 수 있다(강후구, 윗글, 22, 25-27). 이와 함께 신명 요소가 포함된 인명이 등장하는 시기에 종교적 타락이 이루어졌음을 구약성경을 통해 알 수 있다. 바알 종교 장려 정책을 펼쳤던 시기의 통치자 아합 왕의 아들들의 이름은 아하시아와 요람으로서 북이스라엘 왕국의 왕들 가운데 가장 처음으로 야웨 신명 요소가 포함된 왕들이다. 이는 분명 야웨 신명 요소가 야웨 신앙과 비례한다고 말할 수 없음을 보여준다.
- 12 에스라-느헤미야서에 언급된 인명들을 총 800개이다. 이 중 중복된 이름을 제외하면 총 663개(에스라-304개, 느헤미야 357개)의 비교적 많은 인명이 소개되고 있다(아래 내용 6. 논의 및 결론 참조).
- 13 강후구, 윗글, 23-25, 31-35 참조.
- 14 에스더서에서는 43개의 인명(이 중 40개는 이 책에서 새롭게 소개), 학개서에서는 6개(학개서에서는 이전 책들에서 소개된 이름들을 전혀 언급하고 있지 않다), 스가라서 18개(이 중 10개가 새롭게 소개), 말라기 8개(이 중 1개만이 새롭게 소개)를 소개하여 총 75인의 이름을 언급한다. 이 가운데 이전 책에서 소개된 이름을 제외하면 새롭게 언급한 이름은 총 57개이다. 이 이름들의 특징은 에스라-느헤미야서

문의 인명록을 분석한 것으로, 이 시기 외적 자료 즉, 포로 지역의 문서에 언급된 인명들을 다루지 않았고, 분석한 구약성경의 인명록이 페르시아 시대 문서에 나타난 인명록과 비교하였을 때 어떤 공통점과 차이점이 있는지 연구되지 않았다. 본 연구에서 이를 살펴보기 위하여 페르시아 시대의 대표적인 문서-바벨론 지역의 무라슈 문서, 팔레스틴의 사마리아 파피루스, 이집트의 엘레판틴 파피루스-에 언급된 인명들을 분석하여 각 지역별 인명들의 특징과 이들 간에 차이점이 있는지 살펴보고, 이후 이 시대를 배경으로 하는 성경의 인명들과 비교 분석하여 그 의미들을 찾고자 한다.

3. 바벨론 지역의 페르시아 시대 유다 인명록 문서

1) 바벨론 시대 문서와 유다 포로민들

바벨론 지역에 있던 페르시아 시대의 유다인들은 그 이전 바벨론 시대의 포로 역사에서 기원된다. 7세기 말부터 시작된 유다인들의 포로 이주 역사는 6세기 초까지 계속 이루어졌다(cf. 단1:1-5, 왕하 24:10-17, 왕하 25:1-21). 바벨론으로 잡혀간 유다인들은 바벨론의 문화와 종교의 환경 속에서 포로로 잡혀온 다른 이방인들과 함께 살게 되었다.

바벨론 문서 대부분이 사라졌기에 바벨론 시대의 포로민들에 대해서 잘 알려지지 않았지만, 바벨론 지역에 포로로 이주하여 정착하였던 이들을 기록한 몇몇 문서가 있었다. 이주한 포로들은 주전 6세기경의 바벨론 지배하에 정치적 안정과 경제적 번영으로 비교적 안정적인 생활을 하였고, 그중 일

에 언급된 이름들과 공통된 특징을 보여주지만(강후구, 윗글, 23-25에서 소개한 특징들과 비교), 이들과는 달리 소수의 이름이지만 여성의 이름을 소개한다(에스터서에서 3개와스디(1:9), 에스터(2:7), 세레스(5:10)는 점과 여호수아 이외에 다른 제사장들의 이름을 언급하지 않고 있다.

부는 궁중에서 공관원 등 행정업무를 담당한 것으로 추정된다.¹⁵ 이 문서들에서 바벨론 지역에 잡혀 온 포로 1세대들부터 그들의 이름이 알려졌고(여호야긴을 언급하고 있는 '궁전 고문서관'¹⁶(주전 591년)에는 그의 이름 외에 몇 명의 유다 인명을 언급하고 있다: [...] -Yāma, Samak-Yāma, Šalam-Yāma, Ūru-Milki, Qanā-Yāma), 유다 포로들이 모여 살던 지역이 그들의 정체성과 관련된 이름인 야후두(Āl-Yāhūdū)¹⁷로 알려졌다(주전 572년).¹⁸ 그러나 이 문서에서 알려주는 인명은 매우 소수이며 그마저도 대부분의 시기 동안 알려지지 않았다. 가장 많은 수의 유다 포로들의 인명을 담고 있는 문서는 님푸르에서 발견된 것으로 페르시아 시대(주전 5세기 하반기)의 무리슈 고문서관(아래를 보라)이라 할 수 있다.

2) 무리슈 문서

1888년도부터 1900년도까지 바벨로니아 지역 도시인 님푸르에서 700개가 넘는(약 730개) 토판들이 발견되었다. 그중 330개는 온전한 토판이며, 절반이 넘는 400여 개가 파손된 상태로 발견되었다. 토판 이외에도 20개 정도의

15 T. Alstola, 윗글, 62-67 참조.

16 이 비문은 콜드웨이의 주도하여 이루어진 바빌론 발굴(1899-1917)에서 출토된 5,200개 토판 가운데(이 가운데 4,067개 만이 공개되었고, 지금까지 전체의 6%만이 출판되었다), 궁전(남쪽 궁전)에서 발견된 것을 일컫는다. 총 446개의 궁전 비문 대부분은 느부갓네살 2세 때(601-577년)의 내용을 담고 있는데 이 중 13개 토판 만이 완전히 출판되었다. 이 가운데 일부는 바빌론이 포로들(두로, 유다, 아스글론, 이집트, 메데, 엘람에서 잡혀 온 장인, 고위층인, 왕족)에게 제공한 보리, 대추야자, 에머밀, 밀가루, 참깨, 기름 등의 공급에 대한 내용을 담고 있는데(윗글, 58-69), 그 가운데에는 유다 왕 여호야긴과 그의 5명의 아들, 2명의 아스글론 왕자들, 리디아 왕족 몇 명을 포함한다(윗글, 260). 한편, 이 비문에 여호야긴을 유다 왕으로 언급한 점, 왕의 아들들을 구분하여 언급하고 있다는 점, 왕과 왕의 아들에게 제공된 기름의 양을 볼 때, 열왕기하 말미에 언급된 것처럼(왕하 25:27-30), 포로로 잡혀갔던 여호야긴과 그의 가족들은 왕족으로서의 대우를 받은 듯하다.

17 야후두는 나사르, 네이랍 등과 같이 민족적 구분에 따른 거주지를 나타내지만, 야후두에 사는 이들 모두가 유다인이 아님은 문서를 통해서 알 수 있다(윗글, 제 4장과 제7장 참조).

18 윗글, 6-9.

진흙 인장이 함께 발견되었다.¹⁹ 이 토판들은 모두 페르시아 시대에 기록된 것으로 주전 5세기 말, 아닥사스다 1세, 다리오 2세, 아닥사스다 2세 때의 것으로²⁰, 좀 더 정확히 말하자면, 아닥사스다 1세 10년부터 아닥사스다 2세 1년까지 님푸르에서 활동하였던 무라슈 자손의 상업 활동을 기록한 문서이다. 이 토판들은 그 시기의 사회적, 경제적 상황을 비롯하여 본 연구의 주제인 그 시기의 인명들을 전하고 있다. 전언하면, 이 토판들은 바벨론에 의하여 멸망당한 후 잡혀가 몇 세대에 걸쳐(약 150년 이후) 바벨로니아 지역에서 여전히 살고 있던 유다 포로민들 후손을 기록한다. 이 토판에서 언급하고 있는 대표적인 인물은 무라슈이기에 학자들은 님푸르 토판을 보통 무라슈 문서라고 부르고 있다.²¹

무라슈 문서에 따르면, 포로들은 게토(Getto)화된 곳에서 단절된 생활을 하지 않았지만, 유대인들이 함께 모여 사는 지역이 있었을 가능성을 알려주며 앞서 살펴본 바벨론 문서에서도 언급한 것과 같이, 무라슈 문서의 몇 개의 토판들에서도 유대인의 공동체를 가리키는 알-야후두(Al-Yahūdu)를 언급하고 있다.²² 이는 초기 유다 포로들의 공동체 생활이 5세기 말까지 계속 이어졌음을 알려주는 것이다. 한 연구에 따르면, 바벨론으로 잡혀간 포로민들은 이주된 곳에서 자신들의 문화적인 정체성을 유지하며 살 수 있었고, 그들의 민족적-문화적-종교적 정체성의 핵심인 야웨 신앙을 지킬 수 있었다. 그와 같은 사실은 “유다의 장로” 또는 “이스라엘의 장로”라는 표현이 포로 후기의 성경구절에서 발견되고(겔 8:1, 14:1, 20:1, 20:3), 이는 앗수르 제국으로 잡혀간 이

19 Matthew W. Stople, *윳글*, 11-15.

20 B. Porten, *윳글*, Y. Block, *윳글*, 122.

21 T. Alstola, *윳글*, 164.

22 Laurie E. Pearce, “Judean”: A Special Status in Neo-Babylonian and Achaemenid Babylonia? . Oded Lipschits et al. (eds.), *Judah and the Judeans in the Achaemenid Period: Negotiating Identity in an International Context* (Winona Lake: Eisenbrauns, 2011), 272-273.

집트 포로민에 대한 “이집트인 장로들의 회의 앞에서 이루어졌다”는 캄비세스의 기록에서 그 병행구가 확인되기에 유대인들도 그들의 조직과 정체성을 유지하며 거주하였을 것이라고 판단된다.²³ 이러한 정체성 유지는 인명에서도 확인된다.

3) 무라슈 문서의 인명과 그 특징

무라슈 문서는 총 2200²⁴/2500개²⁵의 인명을 언급하고 있다.²⁶ 이 인명들은 그 지역의 관리들뿐만 아니라 페니키아, 아람, 이스라엘 등지에서 온 이주민들을 포함한다. 학자들은 일찍부터 아카드어로 쓰인 인명을 바탕으로 아람인들과 페니키아인들을 구분해 내었다.²⁷ 이와 함께 유대인들의 인명이 구분된다. 유대인들의 이름은 두 가지 기준으로 분별할 수 있을 것이다. 하나는 구약성경에서 유대인들의 이름으로 기록하고 있는 동일한 이름들이며 또 다른 하나는 인명에 포함된 신명 요소이다.²⁸ 일부이지만 아카드어로 표기된 이름을 히브리어로 변경한 유대인의 이름으로, 토판 발견 초기에 이미 힐프렉트와 클레이에 의하여 확인되었다. 그러나 초기에 야웨 신명요소를 포함

23 김영진, *윗글*, 115.

24 Elias J. Bickerman, “The Generation of Ezra and Nehemiah”, *Proceedings of the American Academy for Jewish Research* 45 (1978), 1.

25 Ran Zadok, *The Jews in Babylonia during the Chaldean and Achaemenian Periods according to the Babylonian Sources*. Studies in the History of the Jewish People and the Land of Israel Monograph Series 3 (Haifa: The University of Haifa, 1979), 78.

26 최근의 연구는 무라슈 문서에 언급된 인명의 데이터베이스를 제공하고 있다: <https://zenodo.org/record/3351260#.YgDApepBzIU>.

27 H.V. Hilprecht/A.T. Clay, *Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania Vol. IX*. (Philadelphia: Department of Archaeology and Paleontology of the University of Pennsylvania, 1898), 27.

28 야웨 신명 요소가 포함된다고 반드시 유대인들이라고 단정지을 수는 없지만(T. Alstola, *윗글*, 51-54 참조), 야웨 신명 요소는 인명록에서 유대인들을 확인하는 주요한 방법이다. 무라슈 문서에서 야웨 신명 요소로 파악될 수 있는 것은 인명 첫 부분에 Ia-(a-)ju-(ú) 또는 Ia-(a-)ju-(ú), 인명 마지막 부분에 -(*)Ia-(a-)ma 또는 -a-ma이다. 블록이 지적하였듯이 -(*)Ia-(a-)ma 와 -a-ma가 야웨 신명 요소로 확인된 것은 1970년대에 와서야 가능하였음(Y. Bloch, *윗글*, 122)을 기억할 필요가 있다. 달리 말하면 1970년 연구 이전에는 야웨 신명 요소를 포함한 인명이 충분히 알려지지 않았다.

하는 이름을 아카드어로 표기된 인명에서 모두 찾아내지 못하였다. 예를 들어-(4)Ia-(a)-ma와 -a-ma와 -a-ma가 Yhw를 반영한다는 것은 1970년대에 와서야 밝혀지게 되었다.²⁹

비커만은 그의 연구에서 무라슈 문서에 기록된 유대인들의 인명은 65개 임을 밝혔다. 그에 따르면 무라슈 문서의 유대인 인명의 약 90% 가까운 숫자가 야웨 신명 또는 유대인들의 인명 특징을 지녔고, 오직 하나의 예만이 이방 신명 요소를 포함하였다(Bēl-ittannu: 벨(신)이 주었다). 그는 이 숫자를 함께 언급하고 있는 아버지의 이름(50개)과 비교하여 그 변화를 추적하였는데, 아버지의 인명에서는 전체 약 56%가 야웨 신명 또는 유대인들의 인명 특징을 지녔고, 30%가 바벨론의 신명 요소를 지녔음을 밝혔다.³⁰ 차독은 6개를 더 추가하여 유대인 인명을 찾아 내었으며,³¹ 이후 유대인들의 이름은 더 밝혀졌다(총 84개).³²

가장 최근의 알스톨라의 연구에 따르면, 무라슈 고문서관에 기록된 유대인들은 총 101개의 이름이다.³³ 이들은 다음과 같은 특징을 지니고 있다.

첫째, 이 문서는 포로로 잡혀간 이들의 후손 즉, 주전 5세기 하반기 그 땅에서 태어난 이들의 인명을 보여준다.

29 윗글, 122, 각주 7.

30 E. J. Bickerman, 윗글, 15.

31 R. Zadok, 윗글, 48-78.

32 김영진, 윗글, 113.

33 토관 이외에 인장에서도 유대인들의 이름이 발견된다: 야디-야마(Yadi-Yāma)/바나-야마(Banā-Yāma)와 형제들, 우다르나(Udarna[?])/라힘-일(Rahim-il), 하난-야마(Hanan-Yāma)/우다르나(Udarna[?]), 가달-야마(Gadal-Yāma)/라힘-일(Rahim-il), 이쉬립-야마(İšrib-Yāma)/필리-야마(Pili-Yāma), 마탄-야마(Mattan-Yāma)/쉬르카(Širkā), 바나-야마(Banā-Yāma)/x-나딘-누문(?) (x-na-din-numun(?)), 자바드-야마(Zabad-Yāma), 하난(Hanan)/파다-야마(Padā-Yāma), 라힘(Rahim)/바나-야마(Banā-Yāma), 마탄-야마(Mattan-Yāma)/아무세(Amuše), 일-야딘(II-yadin)/야디-야마(Yadi-Yāma), 야후-나탄(Yāhū-Nattan)/마탄-야마(Mattan-Yāma), 아비-야마(Abi-Yāma)/샤바타야(Šabbatāya). 한편 인장은 다양한 종교적 이미지와 함께 인명을 언급하고 있지만, 특징적으로 바빌로니아 스타일이 아닌 서부 스타일과 페르시아 인장 형태를 보여준다(T. Alstola, 윗글, 214-220).

둘째, 아버지와 아들을 함께 언급하였다. 따라서 아버지/조상의 이름과 비교하여 후손들의 인명의 특징적 변화가 있는지 어떤 변화가 있는지 파악하기에 좋은 자료가 될 수 있다.

셋째, 이 문서의 인명들은 조상들을 함께 언급하기는 하나, 좀처럼 3대에 걸쳐서 인명이 소개되지 않는다. 대부분 홀로 인명이 소개되거나 그의 아버지 이름만 소개하고 있다.³⁴ 따라서 이 문서의 인명록을 통하여 조상들의 시대 즉, 포로 시대 초기 또는 포로 이전 시대와 연결시키기는 어렵다. 한편, 2-3대에 걸쳐 언급된 무라슈 문서의 인명 소개는 페르시아 시대를 배경으로 활동한 에스라 소개시 16대에 걸쳐 아론까지 이어진 족보를 보여주는 주는 구절(스 7:1-5)을 매우 독특한 표현이라고 지정케 한다.

넷째, 이 문서의 인명 가운데 여성 유다인은 한 명도 언급되지 않는다. 이는 한편으로 남성 중심의 기록을 반영하는 것으로 이해되며 또 다른 한편으로 페르시아 시대를 배경으로 하는 대부분의 구약성경에서 여성의 인명이 언급되지 않는 것은 무라슈 문서와 공통적이라 할 수 있다.³⁵ 이는 이후 살펴 보게 될 이 시대의 다른 문서(야후두 문서, 엘레판틴 문서 등)에서 언급된 소수이기는 하지만 여성의 이름이 발견되는 점과 대조점을 보여준다.

다섯째, 야웨 신명을 포함한 이름들이 59개 발견되었다. 아버지의 이름에서는 19개, 후손 이름에서는 40개가 발견되어 야웨 신명을 포함한 인명이 46%에서 67%로 증가하였음을 알 수 있다(표 1. 표 2 참조). 아들들의 인명록에서 3분의 2가 야웨 신명을 포함한다(40/60). 이는 야웨 신명을 포함한 인명들이 증가한 상태에서 제 2차 및 제 3차 바벨론 포로 귀환(주전 458년, 444년)이 이

34 윗글, 218.

35 윗글, 263. 한편 야후두 지역과 관련된 일부 문서에서는 유다 기원의 여성의 이름을 언급하고 있으나 그 숫자는 매우 미미하다. 바벨론 지역의 페르시아 시대 여성 포로민들에 대해서 윗글, 263-265를 보라.

루어졌음을 짐작케 한다. 이것이 야웨 신앙과 직접 연결할 수 있는지는 열려 있다. 즉, 야웨 신앙에 대한 바람과 소원을 자식들 인명에 투입한 것이 야웨 신앙과 직접 연결하기 어렵다.³⁶

여섯째, 야웨 신명을 포함하지 않는 이름 중, 서부 셈어 바탕의 인명은 전체에서 약 4분의 1 발견된다. 이는 세대가 흘러도 변하지 않는 모습을 보여준다.

일곱째, 야웨 신명을 포함하고 있지 않은 아카드식의 인명도 소수 발견된다. 총 12개가 발견되는데 아버지의 이름에서 9개, 아들의 이름에서 3개 발견된다.³⁷ 이는 큰 변화로서 전체 중 22%에서 5%로 17%가 줄어든 현상을 지닌다. 이는 앞서 살펴본 야웨 신명을 지닌 인명이 증가하는 것과 정반대의 모습이다. 아카드식 인명 즉, 바벨로니아 현지에서 쓰고 있는 형식의 인명은 줄어들고 전통적인 야웨 신명을 포함한 인명은 증가한다. 한편 아카드식 인명 가운데 이방 신의 이름을 포함한 이름들이 발견된다. 이러한 현상은 지역적 차이를 보여주는데 유대인들이 모여 살던 야후두 지역보다 무라슈 문서에서 아카드식 이름이 더 많이 발견되는 것은 왕정 행정 또는 사업과 관련된 가족이 더 바벨론에 동화되는 것을 짐작케 한다.³⁸ 이는 아마도 정부의 고위층들과 가깝게 하기 위한 시도로 해석되며 그런데도 높은 비율의 야웨 신명을 포함한 인명들이 주전 5세기 하반기에 발견되는 것은 이주한 유대인 후손들이 그들 자신의 전통을 고수하고 있다고 볼 수 있다.³⁹

여덟째, 엘 신명을 포함한 이름이 소수이지만 발견된다: 에디아엘, 엘리에

36 윗글, 267-272. 무라슈 문서에서 야웨 신앙에 반하는 모습들이 발견된다: 1) 인장에 마르둑, 아쉬타르, 썬, 아후라 마즈다 등 이방 신들의 모습 또는 상징이 발견된다. 2) 이방인들과 결혼한 유대인들이 있었음을 알 수 있다. 3) 이방 신명을 자손들의 인명에 포함시켰다(윗글, 264-269, Y. Bloch, 윗글, 141).

37 이외에도 두 개의 이란식 인명도 발견된다: 우다르나/라힘-일(Udarna/Rahim-il), 바게슈/하난-야마(Bagešu/Hanan-Yama)(윗글, 218-219).

38 윗글, 268-269.

39 윗글, 220.

제르, 엘자바드, 느탄엘, 프니엘. 이는 아웨 신명 요소를 포함한 것보다 현저하게 낮으나, 엘로힘 신명을 포함한 이름이 여전히 이 시대에 사용되었음을 보여준다.

아홉째, 무라슈 토판에 언급된 인명들 가운데 구약성경에 언급된 이름들이 발견된다. 동시대가 아니기에 확실히 동일 인물은 아님을 알 수 있지만, 중요한 것은 구약성경의 인명들이 여전히 주전 5세기 하반기에 그것도 이방 지역인 바빌로니아 지역에서 여전히 사용되고 있음이 확인된다는 점이다: 아도람(=아도니람)⁴⁰, 아히야⁴¹, 게라⁴², 그달리아⁴³, 하가이(=학개)⁴⁴, 하난⁴⁵, 하나니아(=하나냐)⁴⁶, 하눈⁴⁷, 엘리에제르(=엘리에셀)⁴⁸, 므나헴⁴⁹, 빈야민(=베냐민)⁵⁰, 나봇⁵¹, 프다야(=브다야)⁵², 삼무아(=삼무아)⁵³, 시므온⁵⁴, 쉘손(=삼손)⁵⁵, 즈바드야(=스바다)⁵⁶, 자부드(=사붓)⁵⁷. 이들의 이름은 율법서, 신명기 역사서, 역대기 역사서에 언급됨을 볼 수 있는데 전언하면, 창세기에서부터 페르시아

40 삼하 20:24, 왕상 4:6, 5:14, 12:18, 19:2, 대하 10:18.

41 삼상 14:3, 14:18, 21:1, 22:9, 왕상 4:3, 11:29-31, 14:2, 14:4-6, 14:10, 14:18, 15:27, 15:29, 15:33, 21:22, 왕하 9:9, 대상 2:25, 8:4, 8:7, 대상 11:36, 26:20, 대하 9:29, 10:15.

42 창 46:21, 사 3:15, 삼하 16:5, 19:16, 19:18, 왕상 2:8, 대상 8:3, 8:5, 8:7.

43 왕하 25:22-25, 대상 25:3, 25:9, 렘 39:14, 40:5-16, 41:1-10, 41:16, 43:6, 습 1:1.

44 스 5:1, 6:4, 학 1:1, 1:3, 1:12-13, 2:1, 2:10, 2:12-14, 2:20.

45 대상 8:23, 8:38, 9:44, 11:43, 스 2:46, 느 7:49, 8:7, 10:10, 10:22, 10:26, 13:13, 렘 35:4.

46 대상 3:19, 3:21, 8:24, 25:4, 25:23, 대하 26:11, 스 10:28, 느 3:8, 3:30, 7:2, 10:23, 12:12, 12:41, 렘 28:1, 28:5, 20:10-13, 28:15, 28:17, 36:12, 37:13, 단 1:6-7, 1:11, 1:19, 2:17.

47 삼하 10:1-4, 대상 19:2-4, 19:6, 느 3:13, 3:30.

48 창 15:2, 18:4, 대상 7:8, 15:24, 23:15, 23:17, 26:25, 27:16, 대하 20:37, 스 8:16, 10:18, 10:23, 10:31.

49 왕하 15:14, 15:16-17, 15:19, 15:21-23.

50 창 35:49장, 출 1:3, 신 33:12, 대상 2:2, 7:10, 8:1, 스 10:32, 느 3:23, 12:34.

51 왕상 21:1-4, 21:6-9, 21:12-16, 21:18-19, 왕하 9:21, 25-26.

52 왕하 23:36, 대상 3:18-19, 27:20, 느 3:25, 8:4, 11:7, 13:13.

53 민 13:4, 삼하 5:14, 대상 14:4, 느 11:17, 12:18.

54 창 29:33, 34:25, 34:30, 35:23, 42:24, 42:36, 43:23, 46:10, 48:5, 49:5, 출 1:2, 6:15, 대상 2:1, 4:24, 스 10:31.

55 사 13:16장.

56 대상 8:15, 8:17, 12:7, 26:2, 27:7, 대하 17:8, 19:11, 스 8:8, 10:20.

57 왕상 4:5, cf. 스 8:14.

시대 배경인 에스라-느헤미야서까지 언급된 것으로 시대적으로 상당한 범위를 포함한다. 이 가운데 대부분은 역대기 역사서에 언급된 이름이어서 페르시아 시대인들에게까지 잘 알려진 것으로 판단할 수 있지만, 삼손, 나봇, 므나헴과 같은 이름들은 역대기 역사서에서는 전혀 언급되지 않고 신명기 역사서에서만 언급되는 이름인데 이 문서에서 언급된 것이다. 또한 이 이름들 가운데 고대의 대표적인 족장들과 왕들 즉, 위대한 이름들의 이름은 발견되지 않는 것을 볼 때, 위대한 이름의 기피 현상을 볼 수 있다.⁵⁸

열째, 무라슈 문서의 유대인 인명 가운데 절기와 관련된 이름이 발견된다(사바타이). 비록 무라슈 문서에서는 유대인들이 절기를 지켰다는 내용이 언급되지 않지만, 안식일과 연관된 이름이 무라슈 문서와 인장에서 발견되는 것을 볼 때, 안식일을 지켰음을 완전히 부정할 수는 없을 것이다.⁵⁹

표 1. 무라슈 고문서관의 유대인 이름 (T. Alstola 2020: 218, Table 3)⁶⁰

	조상명	비율	본인명	비율
유대인 이름	41		60	
아웨 신명	19	46%	40	67%
서셈어 비야웨 인명	10	24%	15	25%
아카드식 이름	9	22%	3	5%
이란식 이름	1	2%	2	3%

58 강후구, 윗글, 23-24.

59 엘레판틴 문서에서 언급하는 안식일과 유월절을 준수하였다는 내용을 바벨론 지역의 유대인들에게 바로 적용시키기는 무리가 있다. 그러나 페르시아 시대의 종교 정책으로 볼 때, 가능성은 충분하다 (Alstola 2020: 265-272, 특별히 267).

60 그에 따르면 유대인은 비교적 초기 문서인 아닥사스다 1세 13년(주전 452년)에 언급되기 시작하여 다리오 2세 11년(주전 413년)까지 발견되며 가장 많이 언급된 시기는 아닥사스다 제 40년부터 다리오 2세 7년(주전 425-417년)까지이다(Alstola, 윗글, 167-168): 아닥사스다 1세 13년-1명, 23년-1명, 24년-1명, 28년-1명, 31년-2명, 32년-1명, 33년-1명, 34년-4명, 36년-2명, 37년-2명, 38년-1명, 39년-1명, 40년-2명, 41년-2명, 다리오 2세 1년-4명, 2년-3명, 3년-4명, 4년-11명, 5년-5명, 6년-3명, 7년-4명, 11년-1명(윗글, 168, Figure 9).

4) 그 외의 바벨론 지역의 유대인 인명

네피르 이외에 바벨론 지역의 거주하던 유대인들로 알려진 곳은 십파르(Sippar)와 수사(Susa)지역이다. 십파르에서 발견된 이른바 “아리흐” 문서는 주전 6세기 하반기(주전 546-503년) 시대의 것으로 11명의 인명을 우리에게 알려주고 있다.⁶¹ 주로 왕정 상인으로 활동하였던 이들 가운데 야웨 신명을 포함한 이름 아히야마, 히브리어 이름 호세아에 해당하는 아무쉐는 이 가족이 유대인들의 기원을 가졌음을 알 수 있다.⁶² 그러나 이들의 형제 중 바벨론의 주 신인 마르둑 신명을 담고 있는 이들도 있어 이미 포로기 초기(1차-2차 포로시기)에 이미 유대인의 작명에서 바벨론의 영향을 알 수 있다. 바벨론에 의한 예루살렘 멸망 이후(제 3차 포로) 더 심해져 2세대에서는 아무쉐(호세아)의 네 아들들(벨-우발리트, 샤마쉬-이딘, 나부-이탄누, 벨-이딘)은 모두 바벨론 신의 이름(벨(마르둑의 통칭), 샤마쉬, 나부)을 담고 있어, 작명에서 바벨론화된 것을 알 수 있다.⁶³ 아리흐 가족 외에 그들과 혼인 관계 맺었던 이들로 몇 명의 이름이 언급되는데 차독은 이들 모두를 유대인으로 보고 있다.⁶⁴ 샴리야마(Samari-Yāma)의 아들 아라드-굴라(Arad-Gula), 메살람무(Mešallammu)의 아들 니쿠두(Niqūdu), 라페(Rape)의 아들 샤마쉬-아플라-우추르(Šamaš-apla-ušur). 이 세 명은 모두 아리흐의 가족처럼 왕정 상인으로 활동하였는데 이 중 두 명은 아버지

61 0세대: 아리흐(Ariḫ)(주전 610-600년 출생), 1세대(주전 590-580년 출생): 바시야(Basiya), 마르두카(Mardukā), 아히야마(Aḫi-Yāma), 아무쉐(Amuše), 그의 아내 구다드다디투(Gudaddaditu), 2세대(주전 560-550년 출생): 카샤야(Kaššaya)(여성), 벨-우발리트(Bel-uballit), 샤마쉬-이딘(Šamaš-iddin), 나부-이탄누(Nabū-ittannu), 벨-이딘(Bel-iddin).

62 Y. Bloch, 윗글, 128-129.

63 이갈 블록이 지적하였듯이 이들의 이름이 출생명 이라기보다 성인이 된 이후의 이름일 가능성을 배제할 수 없다(윗글, 130). 한편 이러한 유대인들 이름의 바벨론화의 요인은 무엇이었는지, 이것이 아리흐 가족에 한정된 것인지 아니면 십파르의 다른 유대인들에게도 발견되는 일반적인 것인지는 연구해 볼만한 주제이지만, 본 연구에서는 제외한다.

64 R. Zadok, *The Earliest Diaspora: Israelites and Judeans in Pre-Hellenistic Mesopotamia*, Publications of the Diaspora Research Institute 151 (Tel Aviv: Tel Aviv University, 2002), 29.

와는 달리 바벨론 신들의 이름을 포함하고 있다. 아버지는 야웨 신명을 포함하고 있으나 여신 굴라를 포함하고, 아마도 아람어 기원을 두고 있는 라페의 아들 또한 십파르의 주요 신인 사마쉬에게 보호를 요청하는 뜻의 이름을 지니고 있다. 한편, 니키두라는 이름 또한 바벨론인들에게 빈번하게 발견되는 이름임을 볼 때,⁶⁵ 님푸르의 유대인들처럼 십파르의 유대인들도 작명에서 바벨론화된 모습이 확인된다.

수사에서는 그곳에서 궁중원으로 활동하였던 이들을 기록한 토관들이 알려졌다. 다리오 1세 통치 28-29년(주전 494-493년)의 것으로 알려진 7번 문헌은 은 대여와 증인과 관련된 내용을 다루는 것으로 몇 명의 궁중원을 소개한다. 이들 가운데에는 에아-네페쉬-일리(Ea-eppeš-ili)의 자손 네르갈-우살림(Nergal-ušallim)의 아들 [x]이디나([x]-iddina), 에기비(Egibi)의 자손 이티-마르둑-발라투(Itti-Marduk-balātu)의 아들 마르둑-나치르-아플리(Marduk-nāšir-apli)와 같이 바벨론인들도 있지만 유대인으로 여겨지는 이름도 발견된다. “야후-사라-우추르”(Yāhū-šarra-ušur)는 ‘야웨여, 왕을 보호하소서’라는 뜻으로 야웨 신명 요소를 포함하고 있다. 그러나 언어학적으로는 바벨론어로서 사라-우추르는 아카드어의 문법과 단어임을 보여준다. 한편 그의 아버지 이름도 소개하는데 ‘사마쉬(신)가 주었다’라는 뜻의 사마쉬-이딘(Šamaš-iddin)으로 소개하는데 언어와 신명 모두 바벨론의 것이다.⁶⁶ 여기서 보여지는 현상은 앞서 십파르에서 나타난 경우와 반대로 아버지는 완전히 바벨론화 되었지만, 아들에게서는 다시 야웨 신명요소가 다시 등장하게 되었다는 점이다.

수사 문헌 8번은 7번 문헌과 같이 은 대여와 증인을 기록한 내용이지만, 대여한 은의 양이 더 많으며 신전과도 연관이 있어 7번 문헌보다는 더 중요

65 Y. Bloch, *윗글*, 132-133.

66 *윗글*, 138.

성을 띤다고 할 수 있다. 언급된 9명의 인명은 대부분 바벨론 인명이지만, 유다인의 이름도 전해주고 있다: 나부-샤라-불리트(Nabû-šarra-bullit)의 아들 사바타야(Šabbātaya). 사바타야는 사밧과 연관된 유다인 이름으로⁶⁷ 확인되고 그의 아버지의 이름은 분명 바벨론 신 나부와 연관하여 ‘나부(신)이여, 왕을 강건케하소서’라는 뜻을 지니고 있다. 이 토관 역시 바벨론화 된 인명을 사용한 아버지와 유다인의 정체성을 드러내는 아들의 인명을 알려준다.

수사에서 발견된 유다 인명의 주요점은 페르시아의 궁중에서 일한 자도 야웨 신명과 유다 정체성과 연관된 요소를 사용하였다는 것과 아버지는 바벨론식 이름을 가지지만 아들에게 종교를 포함한 유다식 이름을 지녔다는 것이다.⁶⁸ 이러한 점을 볼 때, 페르시아의 포용정책은 궁중에서 일한 포로민의 인명까지 적용되었고, 바벨론에 동화된 인명이 곧 그들의 모든 정체성을 잃어버린 것이 아님을 알 수 있다. 이러한 배경 속에서 주전 5세기 하반기에 일어난 바벨론 포로민들의 제 2차, 제 3차 귀환 명단에 야웨 신명을 포함하여 유다인 정체성을 지니고 있는 이름들이 포함되는 것을 이해할 수 있다.

이외에도 바빌론 지역에서 공관원으로 일하였던 이들(가달-야마(Gadal-Yāma)/만나-에아(Banna-Ea), 후타-x-x(Hu-ta-x-x)/파가칸나(Pagakanna), 리블루트(Liblūt), X/자카르-야마(Zakar-Yāma), 말락-야마(Malak-Yāma)), 십파르의 사마쉬 신전에서 일하였던 신전 봉사자(야후-딤리(Yāhû-dimri)-여인, 바나-야마(Banā-Yāma), 나탄-야마(Natan-Yāma), x-키-야-아-마(x-ki-ia-a-ma)), 신전 경제의 연관된 자(홀-야마(Hūl-Yāma), 미누-에슈(Minu-eššu)/야후-람(Yāhû-rām)와 그의 아들 나부-샤르-우추르(Nabû-šar-ušur)⁶⁹],

67 윗글, 139.

68 윗글, 138-140 참조.

69 이 가족은 주목할 필요가 있다. 3대가 언급되었다는 점과 더불어 3대 간의 이름의 변화를 볼 수 있다. 조부 야후-람은 야웨 신명 요소를 포함하는 반면 아들 미누-에슈는 유다인의 정체성을 분명 보여 주는 특성이 없다. 그의 아들 때는 더 나아가 이방 신명 나부 신을 담고 있다(Alstola 윗글, 229). 이 과정 속에서 이방 신전에서 봉사하는 이들은 점점 그 정체성이 사라졌을 뿐만 아니라 이방인화 되어가는 모습을 볼 수 있다.

판결문서에 언급된 이-유대인 여인 타밧-아샤르(Tābat-Isšar)/야쉐-야마(Yaše-Yāma)⁷⁰의 인명이 발견된다.⁷¹

표 2. 바벨론 지역의 유대인들 인명 분석(Alstola 2020:269)⁷²

	야후두(Yahūdu)와 그 주변 지역 (주전 572-477년)		야후두(Yahūdu)와 그 주변 지역 (주전 538/7-506년)		무라슈 문서 (주전 452-413년)	
	조상명	본인명	조상명	본인명	조상명	본인명
총 유대인명	110	151	77	110	41	60
야웨 신명 요소 포함 인명	73/110 (66%)	124/151 (82%)	54/77 (70%)	89/110 (81%)	19/41 (46%)	40/60 (67%)
비-야웨 신명 인명	21/110 (19%)	17/151 (11%)	13/77 (17%)	12/110 (11%)	10/41 (24%)	15/60 (25%)
아카드어 인명	8/110 (7%)	7/151 (5%)	5/77 (6%)	7/110 (6%)	9/41 (22%)	3/60 (5%)
비-야웨 신명	5/110 (5%)	3/151 (2%)	3/77 (4%)	3/110 (3%)	7/41 (17%)	3/60 (5%)

4. 사마리아 지역의 페르시아 시대 유대 인명록 문서

1) 사마리아 파피루스

1962년 여리고 북쪽 14킬로미터에 위치한 와디 에드-달리에(Wādī ed-Dālī-

70 이 문서에 따르면 타밧-아샤르는 더 이상 콜루를 만나지 않던지 그의 아버지가 콜루의 아버지 칼바에게 글을 써야 한다고 언급한다. 만약 그녀가 이를 행하지 않을 때는 그녀가 노예로 표시 된다고 기술하였다(윗글, 228).

71 윗글, 223-236.

72 비-야웨 신명 요소는 아카드어 인명과 비-야웨 서셈어 인명과 중복될 수 있다. 여기서 비-야웨 신명 요소는 야웨 신명 요소를 포함하고 있지 않은 모든 인명을 포함한다.

yeh)의 한 무덤에서 300개의 해골과 함께 18개의 파피루스와 몇 개의 인장이 타아미레 베두원들에 의하여 발견되었다. 파피루스 문서는 페르시아 시대의 것으로 노예 매매 등을 기록한 노예 계약 문서와 결혼 등과 연관 있는 법률 문서를 포함한다. 이 문서에는 페르시아 시대의 이스라엘 지역 내 특히 유다와 지역적으로 구분되는 사마리아 지역 거주민들과 노예들의 이름을 전하고 있기에 그 의미를 지닌다.⁷³

2) 사마리아 파피루스 인명록

사마리아 파피루스에 언급된 70개의 인명에서 다음 몇 가지 특징이 발견된다.

첫째, 두 명의 왕 이름이 언급된다. 아르타크세르크세스와 다리우스의 이름이 언급된다. 이는 이 문서의 연대를 지시하는 중요한 단서가 되지만, 이 왕들의 이름이 아닥사스다 몇 세인지, 다리오 몇 세 인지 구분 작업이 필요하다. 필사자의 연대 기록, 서체, 인장의 모티프 및 역사적 정황 분석을 통해 각각 아닥사스다 4세와 다리오 3세를 가리키는 것으로 파악된다. 따라서, 사마리아 파피루스는 일부를 제외하고⁷⁴ 페르시아 시대인 주전 4세기⁷⁵(대부분 주전 4세기 하반기)의 문서로 연대 설정할 수 있다. 이는 파피루스들은 아마도 마케도니아의 알렉산더 왕이 주전 332년 이 지역을 정복하기 전 또는 정복할 때 모아둔 것으로 추측된다.⁷⁶

둘째, 70개의 인명 가운데 27개의 이름이 야웨 신명을 포함하고 있다(전체의 38.6%). yhw-로 시작하는 이름이 18개, 이름 끝에 -yh를 포함하는 이름

73 Frank M. Cross, *윗글*, 86.

74 일부는 주전 5세기말-4세기 초의 것일 가능성이 있다(Dušek 2020:4-5).

75 https://en.wikipedia.org/wiki/Wadi_Daliyeh(2022년 1월 15일 접속).

76 J. Dušek, "The Importance of the Wadi Daliyeh Manuscripts for the History of Samaria and the Samaritans", *Religions* 11/63(2020), 1-5.

이 8개, -yhw로 끝을 맺는 이름이 1개 발견된다(표 3 참조). 이 중에는 종들의 이름에 적용된 7개가 포함된다(전체의 10%). 확실히 종의 이름으로 확인되는 9개의 이름 가운데 7개가 발견되는 점은 대부분의 노예가 야웨 신명을 담고 있음을 알려준다(77.8%). 소수이기는 하지만 -yhw로 끝을 맺는 이름이 발견된 것은 앞서 살펴본 바, 페르시아 시대의 유대인 인명이 -야(-yh)로 통합된 바벨론 지역과의 차이점을 보여준다. 한편 엘과 관련된 이름은 매우 드물게 발견되었다. 엘로 시작하는 이름은 발견되지 않고 엘로 끝맺고 있는 이름은 두 개가 발견되어(베야드엘, 들라엘), 신의 일반 명사 명칭을 지닌 인명이 소수이지만 페르시아 시대까지 계속 이어짐을 알 수 있다. 엘을 포함한 이름이 반드시 유대인의 이름이라고 할 수는 없지만,⁷⁷ 야웨 신명과 엘 신명이 통용하는 것을 볼 때(사마리아 파피루스의 여호아카브가 무라슈 문서에서는 아카브엘로 소개되고 있다), 엘을 포함한 이름은 야웨 신앙과 연관된다고 볼 수 있다. 추가적으로, 왕국 시대에 사용되었던 이름인 요-, 엘-로 시작하는 이름은 전혀 발견되지 않고 드물게 사용되었던 이름인 -요로 끝을 맺는 이름 또한 발견되지 않는다.

표 3. 신명 요소에 따른 인명 분석(사마리아 파피루스)

신명	יהוה					אלהים		בעל
	יהו-	-יה	יה-	-יהו	-יה	-אל	אל-	בעל
인명수 (비율)	18 (25.7%)	0	8 (11.4%)	1 (1.4%)	0	0	2 (2.9%)	1 (1.4%)
합	27 (38.6%)					2 (2.9%)		1 (1.4%)

77 김영진, 윗글, 각주 19.

야웨 신명을 포함한 이 이름들은 한편으로 왕국이 멸망하기 이전의 인명의 특징과 유사성을 지닌다.⁷⁸ 시대와 지역적 구분이 있음에도 불구하고 사마리아인들은 인명에서 유사성을 보여주는 것은 적어도 인명으로 보았을 때 야웨 신앙은 유다인들과 사마리아인들이 이 시기에 구분되지 않았음을 알려준다. 따라서, 북이스라엘이 멸망한 이후 사마리아 지역에 이방인들(바벨론, 구다, 아와, 하맛, 스발와임)을 거주시키고(왕하 17:24), 그들의 신을 위한 신당을 세우고 신상들을 그곳에 두어(왕하 17:29-33), 민족적으로, 종교적으로 혼합된 역사가 시작되었다는 이해를 달리해야 할 것이다. 즉, 페르시아 시대까지 야웨 이름을 강조한 모습을 볼 때, 북이스라엘의 야웨 신앙이 유다인의 것과 완전히 분리되지 않은 것임을 알 수 있다. 크로스는 이러한 모습을 북이스라엘과 유다의 온전한 분리선 사마리아 성전이 세워진 헬라 시대에 일어났다고 결론을 지었지만,⁷⁹ 이는 구약성경에서 또 한편으로 전해주고 있는 내용인 ‘여호와를 경외하는’ 정책(왕하 17:27-28, 33f)과 연관하여 이해될 수 있다. 앗수르의 혼혈 정책과 여호와를 경외하는 정책은 야웨 신명을 포함한 이름과 아래에서 살펴볼 이방신들과 관련된 이름들이 또한 발견된다는 점에서 분명해진다(아래 논의 참조).

셋째, 이방 신과 관련된 이름이 10개 발견된다(b'lh'y, 'sytw'n, syftw'n?, b'lytw'n, brykšmš, nbw'ḥdn, qwsdkr, qwsnhr, šhrntn, sn'blt). 이와 함께 이방 신과 연관된 애칭을 포함한 이름이 6개 발견된다(byd'l(암몬), nṯyr(아랍), rby'lhy(북아랍), 'tr(바벨론), bgbrt(이란), kdyny(바벨론)). 이들은 가나안, 예돔, 암몬, 아랍, 페니키아의 신들뿐만 아니라 이란, 바벨론 신들까지 포함한다. 크로스가 지적한 바와 같이 이 신들의 이름이 포함된다고 하여도 모두 그 지역의 사람들과 연결시키는

78 강후구, 윗글, 31-32.

79 F.M. Cross, 윗글, 87. J. Dušek, 윗글, 68 참조.

것은 적절치 않다. 이방신의 요소를 포함한 이 당시의 이스라엘의 이름들이 존재하는 것으로 볼 때(세스바살, 스룹바벨, 산발랏, 에스더, 모르드개 등) 모두는 아 니더라도 이 이름들이 사마리아 사람들의 것이라는 점을 배제할 수 없다.⁸⁰ 만약 이 이름들이 사마리아 거주민들의 것이라고 한다면 사마리아 사람들도 이방 신들의 이름과 애칭을 그들의 자녀의 이름에 포함하는 것을 거부하지 않았음을 알 수 있는데 이는 바벨론 지역에 거주하던 유다 공동체 거주민들 에게도 나타나는 점이다.

한편, 바알이라는 가나안 신이 인명에 포함된 것은 고무적인 일이다. 주전 8세기 말 북이스라엘이 멸망하기 전까지 바알을 포함한 인명은 잘 알려졌다. 바알이 포함된 이름은 유다에서도 주전 10세기 이후로 전혀 발견되지 않았다.⁸¹ 주전 4세기 말에 바알이 포함된 것이 가나안 신 바알을 가리키는 것인지 아니면 주인 또는 남편을 뜻하는 일반적인 뜻을 포함하는 것인지 논의할 문제이다.

넷째, 사마리아 파피루스 인명들 가운데 구약성경에서 언급된 이름들(압살 롬, 나단, 느헤미야, 살롬)이 발견된다. 압살롬은 예외로 둔다면 구약성경의 위대 한 이름들(족장들, 사사들, 왕들 등)은 사용되지 않는다. 이는 에스라-느헤미야서 에 언급된 이름들의 특징과 유사한 면을 보여준다.⁸² 한편 이들 가운데 일부 는 성경에서 기술한 동일 인물도 있으나(산발랏, 닷드네), 대부분은 일반적으로 구약성경의 인물의 이름 전통을 따른다고 할 수 있다.

마지막으로, 언급된 인명들을 성별로 나누어 파악한 연구는 보이고 있지 않다. 지금까지 파악한 바로는 사마리아 파피루스에 여성의 이름이 언급되

80 F.M. Cross, *윗글*, 86.

81 M.R. Golub, *Personal Names from the Iron II Southern Levant*, <http://www.onomasticon.net>. (2021), Y. Garfinkel et al. 'The 'Išba'al Inscription from Khirbet Qeiyafa', *BASOR* 373 (2015), 217-33.

82 강후구, *윗글*, 23-24.

지 않았다. 앞서 언급한 성경에서 언급된 이름 가운데서도 여성의 이름은 발견되지 않는다. 에스라-느헤미야서에 여성의 이름이 언급되지 않았다는 점을 이미 어디선가 언급하였는데,⁸³ 이 특징이 앞서 살펴본 무라슈 문서에서도 나타나고 있음을 살펴보았다. 사마리아 파피루스의 인명이 이 전통을 따른 것인지 아니면 다른 이유인지 연구할 주제이다.

5. 이집트 지역의 페르시아 시대 유다 인명록 문서

1) 엘레판틴 문서

19세기 초기(1815-1819) 파두아 파피루스로 세상에 처음으로 알려지기 시작하여,⁸⁴ 이후 거의 90년을 거쳐(1815-1904) 발굴⁸⁵과 매입 등을 통하여 소개된 엘레판틴 문서는 7개의 다른 언어(신관문자, 아랍어, 민중어, 그리스어, 라틴어, 콥틱어, 아람어)로 175개의 문서에 기록되었으며⁸⁶ 그 연대 범위는 고대 왕조부터 무슬림 시대까지 3천 년이 넘는다.⁸⁷

이 가운데 본 연구와 연관된 페르시아 시대의 문서는 57개로서(B1-B52, C1-C4, C30),⁸⁸ 이 시기(다리오 1세-벡타노보 2세, 주전 521-349년)⁸⁹에 이집트 아스완⁹⁰ 지역

83 윗글, 24.

84 B. Porten/A. Yardeni, 윗글.

85 발굴에 의하여 엘레판틴 문서가 알려진 것은 루벤존(O. Rubensohn)과 주커(Fr. Zucker)가 1906년부터 1908년까지 3년 동안 엘레판틴을 발굴하면서 알려졌다. 그들은 엘레판틴의 유대인 공동체의 지도자였던 게마리아의 아들 예다니아의 고문서관을 드러내었고, 그곳에서 9개의 편지와 6개의 개인적 편지, 또 다른 세 개의 공문서를 발견하였다(B. Porten/A. Yardeni, 윗글, V).

86 이 외에도 수 백개의 비문도편이 발견되었으나 본 연구에서는 제외한다.

87 B. Porten, 윗글, 1-7, 28-29.

88 윗글, 28.

89 대체적으로 파피루스는 왕의 이름과 년월 일을 언급하고 있어 그 연대를 비교적 정확하게 설정할 수 있다. 각 문서의 연대에 관하여 윗글, 28 참조.

90 구약성경에서는 수에네로 소개하고 있다(겔 29:10, 30:6). 바벨론 지역에서 활동하였던 에스겔은 수에

의 섬 엘레판틴⁹¹에 거주하였던 유대인 공동체⁹²의 삶과 본 연구의 주제인 그 당시의 인명들을 알려주고 있다.

2) 엘레판틴 문서의 인명과 그 특징

엘레판틴 문서에 언급된 페르시아 시대의 인명 327개는 다음과 같은 특징을 지닌다.

첫째, 이방 신명을 포함한 이름들이 확인된다. 나부, 네르갈 등 메소포타미아 신명들이 발견되지만 두드러진 것은 호르, 크눔, 레 등 이집트 신을 포함한 이름들이 발견된다. 이들이 유대인인지 아니면 이집트인인지 단정지을 수는 없지만 엘레판틴에 함께 거주하였던 이들이 누구인지를 파악하는데 중요한 단서가 될 수 있을 것이다.

둘째, 엘레판틴 문서에 그 당시 페르시아 황제들이 언급되었다. 성경에서 언급된 175명의 왕들/황제들 가운데 125명이 이방인들이다.⁹³ 이 중 네 명의

내가 구스 지경에 위치한 것을 정확하게 언급하고 있다(겔 29:10).

- 91 엘레판틴의 위치와 지명에 대해서는 원용국, “엘레판틴 파피루스 사본 연구”, 『신학지남』 49/2 (1982), 133-154, 소형근, “엘레판티니 파피루스에 나타난 유대인 삶의 양태들”, 『Canon & Culture』 10/2(2016), 158-159를 보라.
- 92 오늘날 아스완 지역의 나일강 하구엔데 위치한 섬 엘레판틴은 제 1폭포 인근에 위치하면서 구스 지역과 인접하고 있기에 군사방어적 기점으로 중요하다. 따라서 이집트는 일찍부터 이곳에 요새 시설을 구축하였고 페르시아 시대에도 유대인을 사령관으로 두면서 그 기능을 계속하였다(B. Porten, 윗글, 12-14, 소형근, 윗글, 159). 이곳에 다양한 민족들이 거주하였는데 그 가운데 유대인들이 있다. 기록 문서에서도 유대인으로 기록하고 있는 이들이 언제부터 어떤 이유로 오게 되었는지는 소형근의 연구에서 논의되었다(윗글, 159-160). 이곳에 세워진 야후 성전을 중심으로 유대인 공동체는, 비록 혼합주의적 성격을 가졌지만, 야웨 신앙의 제의와 유월절과 안식일 등 절기를 지키면서 종교 생활 중심으로 일상 생활을 영위할 수 있었다(윗글, 163-177). 그러나 야후 성전은 가까이 건설된 이집트의 크눔 신전과의 갈등을 겪었으며 결국 그 세력에 의하여 파괴되었다. 이에 예루살렘에 성전을 다시 재건할 것을 호소하는 등 지구책을 마련하는 노력도 보여주고 있다. 이는 이곳의 유대인 공동체가 예루살렘과 독립적인 이들이 아니었으며 이집트에서 야웨 신앙의 정통성과 연속성을 찾을 수 있었다 할 수 있다. 따라서, 비록 혼합주의적 특성을 부인할 수 없지만, 이곳의 문서를 통해서 발견되는 유대인들의 인명은 이 관계성 속에서 논의할 수 있을 것이다(B. Porten, 윗글, 26-27).

- 93 R. Odelain/R. Séguineau, *Dictionary of Proper Names and Places in the Bible* (New York: Doubleday, 1981), xvi.

이방인 통치자가 엘레판틴 문서에서 언급되었다: 다리오 1세, 크세르크세스 (아하수어로), 아르타크세르크세스 1세(아닥사스다), 다리오 2세. 이외에도 엘레판틴 문서에서는 구약성경에서 언급되지 않은 세 명의 황제가 더 언급되었는데(아르타크세르크세스 2세, 아미르타이오스, 벡타노보 2세), 이는 상이집트까지 페르시아 제국의 영향력을 보여주며, 엘레판틴 지역이 페르시아 제국과의 정치적 관계가 깊었음을 알려준다.

셋째, 엘레판틴 문서의 인명의 가장 큰 특징은 다른 지역에 비해 여성의 이름이 더 많이 발견된다: 레이아, 에스웨리, 라미, 팔룰, 투블라, 카블라, 미브타히야, 미프타히야, 예호헨, 타페메트, 예호이쉬마, 살루아, 예토마, 예호우르. 이 가운데 성경에서 언급되고 있는 이름은 하나도 없지만, 여성의 인명에서도 미브타히야, 미프타히야, 예호헨, 예호이쉬마, 예호우르의 이름과 같이 야웨 신명을 포함한 이름들이 발견된다.⁹⁴

넷째, 여호-로 시작하는 이름 5, -야로 끝을 맺는 이름 34, -요로 끝을 맺는 이름 1개로서 야웨 신명과 관련된 이름은 총 40개가 발견되어 전체 유대 인명의 약 41%를 차지한다(표 4 참조). 엘-로 시작하거나 -엘로 끝을 맺는 유대인 이름은 발견되지 않는다.⁹⁵

다섯째, 야웨 종교의 절기, 안식일과 관련된 이름(샤벳타이)이 발견된다. 안식일은 제사장 문서에서 알려주는 야웨 종교 절기(레 23장)에서 가장 먼저 소개되는 중요성을 지닌다. 이 이름은 바벨론 지역에서도 발견되었지만 환경이 다르기에 달리 해석될 수 있을 것이다. 엘레판틴의 유대인 공동체는 야웨 성전이 존재해 있었고, 유월절 절기를 지키는 내용이 확인되기에 안식일 관

94 구약성경에서 언급된 170명의 여성 인명 가운데 야웨 신명을 포함한 이름이 소수이지만 발견된다: 요게벳(출 6:20), 스루야(삼상 26:6), 아달라(왕상 8:26), 여호세바(왕하 11:2), 여호앗단(왕하 14:2), 여골리야(왕하 15:2), 아비아(대상 2:24). 한편 엘리세바(출 6:23)과 같이 엘 신명을 포함한 여성 이름은 더욱 드물게 발견된다.

95 바니트사르엘이 언급되었으나(B3) 이 이름은 바빌론 여신 바니트(Banit)와 연관이 있기에 제외한다.

런 인명은 엘레판틴의 유대인 공동체는 안식일에 대한 인식은 달랐을 것이라고 생각할 수 있다.

마지막으로, 성경의 인물. 산발랏, 드단 등 성경에서 언급된 인물이 이 문서에서 언급되었다. 산발랏과 드단은 구약성경에서 페르시아 시대 배경에서만 발견되는 이름으로서 페르시아 시대의 역사 자료와 고고학적 자료에서도 발견되는 이름들이다.⁹⁶

표 4. 신명 요소에 따른 인명 분석(엘레판틴 파피루스)⁹⁷

신명	יהוה					אלהים		בעל
	יהו-	-יה	יה-	-יהו	יהו-	אל-	-אל	בעל
인명수	5	0	34	0	1	0	0	0
비율	5.2% (5/97)	0	35.1% (34/97)	0	1% (1/97)	0	0	0
합계	41.2%(40/97)					0		0

6. 논의 및 결론

이상에서 세 개의 다른 지역(바벨론, 팔레스틴, 이집트)에서 알려진 페르시아 시대의 문서에 언급된 인명들을 살펴보았다.⁹⁸ 이들의 비교를 통하여 그 특징

96 E. Stern, *Archaeology of the Land of the Bible. Volume II. The Assyrian, Babylonian, and Persian Periods, 732-332 BCE.* (New Haven and London: Yale University Press, 2001), 357, 540, 570. 김지은, “페르시아 제국 시대 시리아-팔레스틴의 행정 체제”, 『구약논단』 1(6) (1999년), 152.

97 엘레판틴 문서에서 페르시아 시대의 인명은 총 327개 언급되었으나 이 가운데 유대인 이름은 97개로 파악된다(S. Yun, “Prosopography of Hebrew Names”, B. Porten, *The Elephantine Papyri in English: Three Millennia of Cross-cultural Continuity and Change* (Leiden: Brill, 1996), 268-276 참조).

98 이 문서들에서 알려진 인명 외에 고고학적 연구로 이 시대의 인명들이 알려졌다. 텔 엘-마스쿠타에서 발견된 주전 5세기 비문, 일명 콰이누 비문으로 알려진 이 비문에서는 그달 왕 게셈의 아들 콰이누를 언급하고 있다. 이 왕명인 게셈은 느헤미야서에서 언급한 게셈(느 2:19, 6:1-2, 6:6)과 동일 인물로

들을 찾아낼 수 있으며 그 결과들이 이 시대의 성경에서 언급된 이름들과 어떤 점에서 상관성을 가질지 논의할 필요가 있다.

세 지역은 서로 같은 공통점과 차이점을 지니고 있음이 분명하다.

우선, 세 개의 다른 지역(바벨론 지역: 무라슈 문서, 팔레스틴 지역: 사마리아 파피루스, 이집트 지역: 엘레판틴 파피루스)에서 매우 드물지만 공통적으로 언급된 이름이 있음이 발견된다. 두 개의 인명으로(학개, 하나니아=하나냐), 모두 구약성경에서 발견된다. 이들은 구약성경에서 왕국 시대에도 사용된 이름으로 발견되지만 주로 바벨론 포로 시대와 페르시아 시대를 배경으로 하는 성경에서 주로 발견된다(하나냐 대상 3:19, 21; 8:24; 25:4, 23; 대하 26:11; 스 10:28; 느 3:8, 30; 7:2; 10:23; 12:12, 41; 렘 28:1, 5; 10-13, 15, 17; 36:12; 37:13; 단 1:6, 7, 11, 19; 2:17; 학개- 스 5:1; 6:4; 학 1:1, 3, 12, 13, 2:1, 10, 12-14, 20).

둘째, 세 지역의 문서는 공통적으로 페르시아의 황제를 언급하고 있다. 이는 세 지역 공히 페르시아의 지배하에 있었음을 알려주는 것이며, 어느 지역이든 상관없이 정치적 환경을 바탕으로 문서가 기술되었음을 보여준다.

셋째, 여성의 인명이 적게 언급되고 있다. 그러나 지역적인 차이를 보여주는데, 바벨론 지역과 사마리아 지역에서는 여성의 이름이 매우 드물게 언급되거나 전혀 언급되지 않은 반면, 엘레판틴에서는 14명의 여성을 언급하고 있어 이 시대의 인명록 가운데 가장 많은 여인의 이름을 언급하는 특징을 보여주고 있다. 엘레판틴 문서에서 언급된 327개의 인명 가운데 유다인의 이름은 97개인 점을 감안한다면, 이 문서에서 14명의 유대인 여성을 언급한 것은 매우 높은 비율을 차지한다(14.40%). 이는 한편으로 구약성경 전체의 남녀 비

추정한다(김지은, 윗글, 162). 이 외에도 이 시대의 동전에서 요하난의 이름이 언급되었고, 사마리아의 동전에서는 하나냐, 산발랏의 축약형 산, 들라야의 축약형 달, 마자에우스의 축약형 마즈 등이 언급되었다. 인명이 찍힌 이 시대의 인장 각인에 하나냐/하나니, 엘나탄, 이르마/에르마, 여호야자르의 이름이, 한 역사 자료에서는 성경의 닛드네로 추정되는 타탄누(Tattannu)를 강건너편 총독으로 명시하고 있다(윗글, 152, 157-158, 160).

율이 94.5%(남성)/5.5%(여성)를 보여주는 것⁹⁹과 대조를 보여주며, 또 다른 한편으로 페르시아 시대를 배경으로 하는 책들에 언급된 720개의 이름에서 오직 3개의 이름(오직 에스더에서만 언급)이 언급되는 것(0.4%)과도 극명한 대조를 보여준다. 구약성경의 일반적 특징보다 거의 3배에 가까우며, 페르시아 시대를 배경으로 하는 구약성경의 특징보다 36배 높은 수치이다.

마지막으로, 세 지역에서 공통적으로 야웨 신명 요소를 포함한 이름들이 두드러진다. 바벨론 지역은 야웨 신명 요소를 포함한 인명이 46%에서 81%에 이르기까지 높은 비율을 차지한다(표 1, 표 2 참조). 사마리아 문서에서는 야웨 신명 요소를 포함한 이름이 전체의 거의 40%에 가까운 비율을 차지하며(38.6%, 표 3 참조), 엘레판틴 문서에서도 유사한 비율을 보여주고 있다(40.8%, 표 4 참조). 이와 같은 수치는 한편으로 바벨론 지역이 야웨 신명 요소를 포함한 이름이 가장 널리 우세하게 사용되었음을 알려주고, 또 다른 한편으로 어느 지역이든 상관없이 야웨 신명 요소를 포함한 이름이 가장 우세한 특징임을 알 수 있다. 이러한 특징을 구약성경에 언급된 인명과 비교해 볼 필요가 있을 것이다.

표 5. 신명 요소에 따른 인명 분석(페르시아 시대 배경의 구약성경)

신명	יהוה					אלהים		בעל
	יהו-	-יהו	יה-	-יהו	-יה	-אל	אל-	בעל
인명수	9	23	219	0	0	26	39	0
비율	1.3% (9/720)	3.2% (23/720)	30.4% (219/720)	0	0	3.6% (26/720)	5.4% (39/720)	0
합계(비율)	251 (34.9%)					65 (9%)		0

99 R. Odelain/R. Séguineau, *윗글*, xvi, 여성의 비율이 10%가 되지 않는다는 대략적 추정(H. Barry III/1.J. Jackson, "Names in the Bible", *Names* 55,4 (2007), 372-378, 강후구, *윗글*, 14)을 보다 정확하게 표시한 수치이다.

페르시아 시대를 배경으로 하는 구약성경의 책들에서 새롭게 언급된 인명 총 720개(에스라(304), 느헤미야(359), 에스더(40), 학개(6), 스가랴(10), 말라기(1)) 가운데 신명 요소를 포함한 이름들은 총 316개로서 표 5는 그 비율을 알려주고 있다. 야웨 신명 요소를 포함한 인명은 총 251개로서 전체의 34.9%를 차지하며, 엘로힘 신명 요소를 포함한 인명은 총 65개로서 전체의 10%가 되지 않는다(9%). 바알 신명을 포함한 인명은 발견되지 않는다.¹⁰⁰

이와 같은 사실을 바탕으로 페르시아 시대의 문서에서 언급된 인명은 어느 지역이든 상관 없이 구약성경에서 언급된 이름보다 더 많은 비율의 야웨 신명 요소를 담고 있다고 말할 수 있다.

참고문헌

- 강후구, “구약성서의 인명 변화 연구”, 『구약논단』 27(4)(2021), 8-45.
- 김래용, “에스라-느헤미야서의 연구사”, 『구약논단』 20(4)(2014), 337-369.
- 김선중, “에스라-느헤미야 연구 서설”, 『구약논단』 25(3)(2019), 49-73.
- 김영진, “에스라-느헤미야서에 나타난 유다 백성의 야웨 신앙”, 『구약논단』 1(10)(2001), 103-121.
- 김지은, 유다왕국 멸망 이후 토지소유권에 대한 신학적 이해. 미간행 연세대학교 박사학위 논문 (서울: 연세대학교, 1998).
- 김지은, “페르시아 제국 시대 시리아-팔레스틴의 행정 체제”, 『구약논단』 1(6)(1999), 145-173.
- 소형근, “엘레판티니 파피루스에 나타난 유대인 삶의 양태들”, 『Canon & Culture』

100 가장 많은 비율은 -야로 끝을 맺는 인명으로서 전체의 30%를 차지한다. 유다가 멸망하기 전 유행하였던 -야후로 끝을 맺는 인명은 -야로 끝을 맺는 이름으로 통합되어 가장 두드러진 이 시대의 특징이다(강후구, 윗글, 31-32).

- 10/2(2016), 157-184.
- 소형근, “에스라-느헤미야서 연구의 난제들과 그 해법들”, 『구약논단』 25(4)(2019), 342-364.
- 원용국, “엘레판틴 파피루스 사본 연구”, 『신학지남』 49/2(1982), 133-154.
- 한동구, “페르시아의 시대 이스라엘 인권과 가치”, 『현상과 인식』 44/4(2020), 109-128.
- 한상식, 구약성서의 신명포함인명에 관한 연구. 미간행 연세대학교 석사학위 논문. (서울: 연세대학교 연합신학대학원, 2001).
- Alstola, T. *Judeans in Babylonia: A Study of Deportees in the Sixth and Fifth Centuries BCE*. (Leiden: Brill, 2020).
- Barry III, H. and Jackson, J.J. “Names in the Bible”, *Names* 55.4(2007), 372-378.
- Bickerman, Elias J. “The Generation of Ezra and Nehemiah”, *Proceedings of the American Academy for Jewish Research* 45(1978), 1-28.
- Bloch, Y. “Judeans in Sippar and Susa during the First Century of the Babylonian Exile: Assimilation and Perseverance under Neo-Babylonian and Achaemenid Rule”, *Journal of Ancient Near Eastern History* 1(2)(2014), 119-172.
- Cross, F.M. “Personnel Names in the Samaria Papyri”, *BASOR* 344(2016), 75-90.
- Du ek, J. “The Importance of the Wadi Daliyeh Manuscripts for the History of Samaria and the Samaritans”, *Religions* 11/63(2020), 1-13.
- Garfinkel, Y./Golub, M.R./Hagi, M./Ganor, S. ‘The I ba al Inscription from Khirbet Qeiyafa’, *BASOR* 373(2015), 217-233.
- Golub, M.R. *Onomasticon.net: Personal Names from the Iron II Southern Levant*, <http://www.onomasticon.net> (2021).
- Hilprecht, H.V. and Clay, A.T. *Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania Vol. IX* (Philadelphia: Department of Archaeology and Paleontology of the University of Pennsylvania, 1898).
- Odelain, R. and S guineau, R. *Dictionary of Proper Names and Places in the Bible* (New York: Doubleday, 1981).

- Pearce, Laurie E. “Judean”: A Special Status in Neo-Babylonian and Achaemenid Babylonia?. Oded Lipschits et al. (eds.), *Judah and the Judeans in the Achaemenid Period: Negotiating Identity in an International Context*. Winona Lake: Eisenbrauns, 2011), 267-277.
- Porten, B./Yardeni, A. *Textbook of Aramaic Documents from Ancient Egypt*. Vols. 1-2. (Winona Lake: Eisenbrauns, 1986).
- Porten, B. *The Elephantine Papyri in English : Three Millennia of Cross-cultural Continuity and Change* (Leiden: Brill, 1996).
- Stern, E. *Archaeology of the Land of the Bible. Volume II. The Assyrian, Babylonian, and Persian Periods, 732-332 BCE*. (New Haven and London: Yale University Press, 2001).
- Stolper, M.W. *Entrepreneurs and Empire: The Mura Archive, the Mura Firm, and Persian Rule in Babylonia* (Leiden: Nederlands Instituut voor het Nabije Oosten, 1985).
- Yun, S. 1996. “Prosopography of Hebrew Names” , B. Porten, *The Elephantine Papyri in English : Three Millennia of Cross-cultural Continuity and Change* (Leiden: Brill, 1996), 268-276.
- Zadok, Ran. *The Jews in Babylonia during the Chaldean and Achaemenian Periods according to the Babylonian Sources*. Studies in the History of the Jewish People and the Land of Israel Monograph Series 3 (Haifa: The University of Haifa, 1979).
- R. Zadok, *The Earliest Diaspora: Israelites and Judeans in Pre-Hellenistic Mesopotamia*. Publications of the Diaspora Research Institute 151 (Tel Aviv: Tel Aviv University, 2002).

검색어

인명

페르시아 시대

무라슈 문서

사마리아 파피루스

엘레판틴 문서

A Study of Personal Names in the Persian Period

Hoo-Goo Kang

Seoul Jangsin University

Based on the historical documents from three different areas-Babylonia, Palestine, and Egypt in the Persian period, this paper examines personal names of the Judeans mentioned in Murašû archive, Samaria papyri, and Elephantine papyri. Even though they are geographically and chronologically heterogeneous, they provide substantial Judean names in the period to display some common characteristics.

First, all of them, irrespective of regional differences, mentioned the Persian emperors, indicating that those regions were politically sensitive to their authority and dominated by Persia.

Second, the common personal names mentioned in three different docu-

www.kci.go.kr

ments are only two, Haggai and Hanan(i)ya, both of which appeared in the Old Testament, mostly in the periods of deportation and the Persian period with rare cases before the Babylonian destruction.

Third, as the biblical descriptions in the Persian period, female names are very rarely mentioned in historical documents. Female names are rarely found in them. The only exception is the Elephantine papyri in Egypt mentioning 14 different women's names, which indicates the proportion of 14.4%(14/97).

Lastly, personal names with Yahweh element are characteristic common in all three regions. In Babylonia, names with Yahweh element comprise up to 81%(46-81%), while they are close to 40%(38.6%) in Palestine and similar in Egypt(40.8%). Despite regional separation, all of them displayed more proportions than the names with Yahweh element mentioned in the Old Testament(34.9%).

KeyWord

Personal Name

Persian Period

Murašû Archive

Samaria Papyrus

Elephantine Papyrus

- 투고일: 2022년 4월 06일
- 심사일: 2022년 4월 25일
- 게재 확정일: 2022년 5월 19일

www.kci.go.kr