

출애굽 기사에 나타난 구원: 오경의 구성적 관점으로 읽는 출애굽 기사와 현대 크리스천의 구원 이해

김기명(침신대)

1. 들어가는 말

구원이란 무엇인가? 만약 이러한 질문을 현대 크리스천들에게 던진다면 대부분의 사람들은 개인의 경험을 자신이 생각하는 종교적 신념 또는 성경에 대한 지식을 바탕으로 구원의 의미에 대하여 설명할 것이다. 그리고, 종종 이들의 성서학적 또는 신학적 뒷받침은 신약신학과 조직신학적 설명과 연관이 있다.¹ 물론, 성서학자들이 구약의 본문에서

1 구원이란 주제를 조직신학에서는 구원론이라는 제목으로 종종 다룬다. 김기호, 「구원이란 무엇인가?: 평신도를 위한 쉽게 읽는 칼빈주의 구원론」(서울: 좋은땅, 2021); 이신건, 「구원이란 무엇인가?: 이신건 교수의 조직신학 강의6」(서울: 신앙과지성사, 2016). 신약에서도 이러한 주제를 다루는데, 보통 신약신학의 한 측면으로 다룬다. 김세윤, 「구원이란 무엇인가?」(서울: 두란노, 2001). 조지 엘른 래드, 「신약신학」, (신성종/이한수 옮김), (서울: 대한기독교서회, 2001). 원제는 George Eldon Ladd, *A Theology of the New Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1993); 토머스 슈라이너, 「신약신학」, (임범진 옮김), (서울: 부흥과개혁사, 2015). 247-88, 323-362. 원제는 Thomas R. Schreiner, *New Testament Theology: Magnifying God in Christ* (Grand Rapids, MI: Baker, 2008).

구원이라는 주제를 다루지 않았다는 말은 아니다. 다만, 이들이 구약에서 구원이라는 주제를 다루는 경우, 구약에 나타난 개인 또는 공동체의 구원 경험(사건)에 초점을 맞추어서 설명이 이루어지며, 이러한 성서 인물의 경험을 신약의, 더 나아가서는 현대 기독교인들이 경험하고 있는 체험적 구원과 비교하는 방향으로 그 설명이 이루어져 왔다.²

본 연구는 이러한 현상에 관한 관찰에 기인하였으며, 특별히, 오경, 그 가운데에서도 출애굽 기사를 중심으로 구원이라는 개념의 설명을 시도한다.³ 세일해머(John H. Sailhamer)가 지적한 바와 같이, 복음주의 학자들은 오경에 나타난 인물 또는 사건을 관찰한 결과로 제시된 구원의 개념이 오경의 저자가 제시한 구원의 개념과 동일하지 않을 수 있거나, 또는 더 발전된 함의를 제시할 수 있다는 사실을 종종 간과한다. 세일해머는 이러한 관찰을 다음과 같이 진술한다.

두 진영이[연약신학, 세대주의신학]이 모두 놓치고 있는 것은, 성경 저자들이 관심을 집중시킨 구원의 개념이 자신들의 책에 의해 제시된 대로의 구원이 아니라, 성경의 인물들에 의해 그들의 세계 안에서 이해된 대로의 구원이라는 점이다... 구약의 저자들은 구약 내 중심인물들과 너무 쉽게 동일시되었다. 따라서 아주 쉽게 성경 인물이 가진 구원에 대한 견해가 성경 저자의 견해와 일치한다고 가정한다.⁴

오경의 저자는, 분명히 모세를 제외하고는, 오경 내에 등장하고 있

2 존 H. 세일해머, 「모세오경신학: 오경의 계시와 구성, 해석과 의미들」, (김윤희 옮김) (서울: 새물결플러스, 2013), 752. 원제는 John H. Sailhamer, *The Meaning of the Pentateuch: Revelation, Composition, and Interpretation* (Downers Grove, IL: IVP, 2009).

3 본 연구에서 오경은 토라라고도 불리는 히브리성서의 첫 다섯 권(창세기-신명기)을 지칭한다. 본 연구는 또한, 오경에 나타난 구원이라는 주제를 구성적 측면으로 다룸에 있어서, 마소라 본문(MT, *Biblia Hebraica Stuttgartensia*)을 중심으로 그 논의를 진행한다.

4 세일해머, 앞글, 753.

는 여러 인물과 동일한 인물이 아니다.⁵ 출애굽 사건을 경험했던 모세가 출애굽에서의 구원 경험에 대하여 설명한다면, 그것은 본인의 경험이 될 수 있겠으나, 오경의 저자가 창조의 시대 때부터 가나안 정복 직전의 시간대까지를 모두 포함하는 오경의 긴 역사 가운데 등장하는 다른 인물의 경험을 말한다면, 이것은 모세 본인의 경험이 아니다. 이것은 모세가 기록한 누군가의 경험 또는, 사건이다. 이 둘은 분명히 다른 것이다.

오경에 나타난 인물들의 경험이 오경 저자의 경험 또는 관점과 동일시되지 않으며, 이를 통해 최소한 두 가지 이상의 다른 차원의 의미 — 만약 그 둘이 다르다면, 즉, 오경에 나타난 인물과 오경의 저자의 관점 — 를 고려할 가치가 있다는 주장이 전제하는 것이 있다. 그것은 오경이라는 책은 오랜 시간을 거쳐 탄생한 여러 문서들의 조합이 아니라는 것이다(예: 문서설). 오히려, 오경은 그 저자가 전략을 가지고 여러 문학 자료들을 편집하여 구성한 한 권의 책이라는 것이다. 오경의 저자는 오경에 나타난 인물과 공동체의 구원 경험 등을 포함한 여러 이야기를 무의미하게 나열하지 않았다.⁶ 따라서, 오경에 나타난 구원의 개념은 각각의 다른 인물들이 보여준 신앙, 또는 그들의 종교의 탐색이 되어서는 안 된다.⁷

5 본 논문의 저자는 오경의 마지막 부분(신 33-34)을 포함한 몇몇의 편집적 흔적이 있는 부분을 제외하고는 거의 대부분의 오경의 내용은 모세가 자신의 경험이나 수집한 자료를 바탕으로 기록한 것으로 인정한다. 본 저자의 오경의 편집적 흔적에 관한 견해는 마이클 A. 그라산티의 'maintenance changes'를 참고하라. Michael A. Grisanti, "Inspiration, Inerrancy, and the OT Canon: the Place of Textual Updating in An Inerrant View of Scripture," *JETS* 44.4 (2001), 588.

6 Bradford A. Anderson and Paula Gooder, *An Introduction to the Study of the Pentateuch*, 2nd ed. (T&T Clark Approaches to Biblical Studies; New York: Bloomsbury, 2017), 5-6; 세일 해머, 윗글, 33-45.

7 앞서 언급한 바와 같이, 구약에서 구원이라는 주제를 다루지 않은 것이 아니다. 구약신학이라는 측면에서도 구원이라는 주제를 다루었으며, 폰 라드가 육경을 중심으로 더 나

본 논문은 오경에 나타난 구원의 개념을 출애굽 기사를 중심으로 설명할 것이다. 이때, 출애굽 기사에 나타난 구원의 메시지가 어떻게 오경의 구성과 조화할 수 있는지 이해를 시도할 것이다. 여기서 구성이란 오경을 이루고 있는 여러 문학 자료들이 저자의 어떠한 '전략'에 따라 정렬 또는 배열되어 있는지를 말하는 것이다.⁸ 이것은 단순히 오경의 구조(structure), 즉 개요를 설명한 것 이상이다.⁹ 본 연구는 이를 위하여, 첫째, 출애굽 기사가 어떻게 본 논문이 시행하는 구원 논의의 중심에 오게 되는지를 밝힐 것이다. 오경은 분량이 방대하며, 그 안에 많은 주제가 나타나기에(예: 창조, 타락, 심판, 언약, 믿음, 율법, 구원, 메시아 등), 구원이라는 주제를 탐구하기 위한 중요 본문이 있는지 탐색하여 연구의 경계를 설정하는 것이 필요하다. 둘째로, 본 연구는 도출된 본문을 중심으로 구원의 의미를 논하고, 그 결과가 오경의 구성적 관점에서 어떠한 함의

아가는 구약성서 내에서 이스라엘의 역사를 '구원사'(Heilsgeschichte)라는 개념으로 설명하려는 시도가 있었던 것이 대표적인 작업이 될 것이다. G. Von Rad, *Old Testament Theology: The Theology of Israel's Traditions*, trans. D.M. G. Stalker, 2 vols. (OTL; Louisville, KY: Westminster John Knox, 2001).

- 8 출애굽 기사와 구원이라는 주제에 관련한 최신의 연구는 다음을 참고하라. 이들의 연구는 출애굽기가 창세기와 연속성이 있다는 것을 인식하지만, 본 연구가 말하는 수준의 구성적 전략에는 관심을 갖지 않는다. Michael P. V. Barrett, *The Gospel of Exodus* (Grand Rapids: Mi, Reformation Heritage, 2020); L. Michael Morales, *Exodus Old and New: A Biblical Theology of Redemption* (ESBT; Downers Grove, IL: IVP, 2020); Anthony T. Selvaggio, *From Bondage to Liberty: The Gospel according to Moses* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2017). 출애굽의 구원을 수사비평적으로 여성신학의 관점에서 소개하기도 한다. 이영미, "출애굽 여성과 구원(출 1:15-22; 2:1-10)," 「구약논단」 16 (2004), 35-54.
- 9 문학적 구조와 구성의 차이에 관한 설명의 예시는 각주 20을 참고하라. 이전에, 구성이라는 개념에 입각하여 오경을 설명하려는 시도는 있었으나, 이러한 시도들이 구원이라는 특정한 주제를 중심으로 연구가 펼쳐졌던 것은 아니었다. James W. Watts, "Rhetorical Strategy in the Composition of the Pentateuch," *JSOT* 68 (1995), 3-22; Alexander Rofé, *Introduction to the Composition of the Pentateuch* (Sheffield, Eng.: Sheffield Academic Press, 1999); Joel S. Baden, *The Composition of the Pentateuch: Renewing the Documentary Hypothesis* (AYBRL; New Haven, CT: Yale university Press, 2012); L. S. Baker et al., eds., *Exploring the Composition of the Pentateuch* (BBRS 27; University Park, PN, Eisenbrauns, 2020); 세일해머, 윗글.

를 가지는 것인지 설명할 것이다. 셋째로, 본문의 내용분석, 그리고 이를 오경의 구성적 관점으로 조명하여 도출한 구원의 의미를 신약의 메시지와 비교 분석하여, 현대의 크리스천이 오경의 구원을 어떻게 이해할 수 있는지 안내할 것이다. 본 연구의 방법론이 가지는 의의는 신약(특히, 바울의 저작들)에서 전개하는 구원의 개념을 미리 염두하여 구약의 본문에 대입하여 메시지를 밝히는 것이 아닌, 먼저 구약 본문의 목소리를 탐색하고, 그것을 신약과 비교하는 것이다.

이를 바탕으로 본 논문은 오경, 특별히 출애굽 기사를 중심으로 나타난 구원에 대하여 말하기를, 하나님의 은혜와 그의 권세로 이전에 이방 신의 영역에서 다른 주인을 섬기던 하나님의 백성이, 하나님이 인도하시는 성소로 재위치 하여 하나님을 섬기는 것이라고 주장할 것이다. 이때, 오경의 구성은, 하나님의 구원 계획은 이스라엘 백성에게만 제한된 것이 아닌 인류를 향한 구원의 계획이며, 하나님의 구원 역사는 구원받은 자들의 현재적 삶이 모든 영역에서 거룩함으로 유지되는 것으로 통치하는 것에 관심이 있다고 주장할 것이다. 이러한 오경의 구원에 관한 메시지는 신약에서 동일하게 주어지기에 현대의 크리스천은 이를 적절히 적용할 수 있다.

2. 오경에 나타난 구원을 찾기: 출애굽 기사

구원에 관한 개념을 어떻게 설명할 것인가?라는 질문에 대한 답은 특별히 오경에서는 쉽지 않다. 왜냐하면, 일반적으로 구원에 관한 정의를 설명할 때, 그 대상과 방법이 매우 넓고 다양할 수 있기에, 오경 내의 여러 개별적 사건들을 탐구하게 된다면, 그 대상은 매우 많게 될 것이기

때문이다.¹⁰

따라서, 오경에서의 구원이라는 주제를 탐구하기 위한 대상을 탐색하기 위하여, 본 논문은 몇 가지 지표에 관심을 두고 있다. 이러한 지표들은 텍스트적 또는 언어적 지표들로, 구원이라는 주제를 오경의 구성적 측면에서 탐구하기 위하여 관심을 가져야 하는 지표들이다. 앞서 언급한 바와 같이, 본 연구의 초점은 오경에 나타난 인물의 종교를 탐구하는 것 — 즉, 텍스트 내에 있는 인물의 역사적 상황을 재구성하는 것 — 이 아니므로, 구원에 관한 계시를 탐구하기 위해서는 텍스트적 지표들을 관찰해야 한다.¹¹ 이에, 본 연구는 히브리어의 구원을 나타내는 단어를 관찰하거나, 문학적인 강조점들, 그리고 구성적 특징을 추적함으로써 오경이 말하는 구원 주제의 절정(climax)을 찾고자 한다.

첫째로, 오경에서 구원이라는 주제를 탐구할 때, 주의를 기울여야 하는 주요한 히브리어 단어들이 있다.¹² 먼저, “구원하다,” “구출하다”(salvation)라는 뜻의 **יָשַׁע**가 있다.¹³ 또한, “속량”(redeem)으로 해석

10 일레로, 그레이 W. 라이트(Gray W. Light)는 구원을 아래와 같이 정의한다, “개인 또는 집단이 어떠한 위협적인 상황에서 스스로 구원하지 못할 때, 하나님이 개입해서 구원하시는 것을 말한다. 이때, 위협적인 상황이란 정치적인 억압, 부당한 고소, 전쟁으로 인한 폐해, 고된 노동, 신체의 질병, 그리고 죄로 기인한 하나님의 진노로 고통받는 상황을 포함한다. 그 구원을 행하는 주체는 해방자, 왕, 사사 등으로 보일 수 있으나, 이러한 주체를 제공하시는 분은 분명히 하나님이시다. 오직, 하나님만이 궁극적인 구원을 이룰 수 있다.” Gary W. Light, “Salvation, Save, Savior,” *Eerdmans Dictionary of the Bible* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000), 1153-1154.

11 과거 역사적으로, 학자들은 하나님 말씀의 계시가 텍스트에 놓여 있다는 분명한 인식이 있었다. 그러나, 종교사학의 발전으로, 현재 많은 이들은 계시가 재구성된 이스라엘의 (종교)역사에 놓여 있을 수 있다고 생각하거나, 그 둘의 구분을 분명하게 하지 않는다. 이에 관한 설명은 세일해머, 「모세오경신학」, 94-203을 참고하라.

12 Gerald G. O'Collins, “Salvation What a great news it is!,” in *AYBD*, David Noel Freedman, Gary A. Herion, David F. Graf, John David Pleins, and Astrid B. Beck (eds.) (New York: Doubleday, 1992).

13 오경에서 **יָשַׁע**이라는 단어의 동사형은 출 2:17; 14:30; 신 20:4에 등장하며, 명사형은 창 49:18, 출 14:13; 15:2; 신 32:15에 나타난다.

이 되는 **קָנָה**라는 단어가 있다.¹⁴ 그리고, “구원하다”(save)와 “속량하다”(redeem)의 의미로 자주 번역되는 **גָּאַל**이라는 단어가 있다.¹⁵ 마지막으로 “구원하다,” 구출하다“(rescue)로 번역이 되는 **נָצַח**가 있다.¹⁶

위 언급된 단어들이 등장하는 본문들을 살펴보면 공통적인 특징이 있는데, 대부분 하나님이 이스라엘 백성을 구원한 사건, 즉, 출애굽 사건(출 5:23; 14:13, 30; 15:2; 신 7:8; 9:26; 13:6; 15:15; 21:8; 24:18; 32:15), 또는 그것을 기념하는 무교절과 관련된 본문에서(출 13:13, 15; 34:20) 등장하거나, 아니면 출애굽 사건을 배경으로 미래에 하나님께서 행하실 구원을 확인시켜 줄 때 등장한다는 것이다(신 20:1, 4). 이는, 오경에서의 구원에 관한 개념을 논할 때, 출애굽 기록이 중요한 요소로 다루어져야 함을 말한다.

두 번째로, 오경에서 구원이라는 주제가 문학적으로 강조를 이루고 있는지를 생각해 볼 필요가 있다. 오경에서 다루는 주제는 구원을 포함한 하나 이상임으로, 오경의 모든 내용이 구원이라는 하나의 주제를 중심으로 전개되고 있다고 말할 수는 없다.¹⁷ 다만, 오경 내에서 이 주제

14 이 단어는 무교절에 관련된 말씀이나(출 13:13, 15; 34:20), 처음 난 것을 바칠 때(레 27:27; 민 18:15-17), 종에 관한 법(출 21:8), 그리고 출애굽 사건을 언급(신 7:8; 9:26; 13:6; 15:15; 21:8; 24:18) 할 때 쓰인다.

15 창 48:16; 출 6:6; 15:13.

16 구출의 의미로 쓰이는 **נָצַח**의 명사형은 히브리 성경에서 한 번(예 4:14/**וְהוֹצִילָהּ**) 등장한다. 이 형태는 오경에서는 “구원,” “구출”이라는 의미에서 쓰이지 않는다(창 31:9; 31:16; 출 33:6). 이 단어의 구원 또는 구출과 연관된 의미로서 동사형은 창 32:31 그리고 출 5:23에서 등장하는데, 창세기에서는 생명의 보전의 의미로, 출애굽기에서는 이스라엘 백성을 향한 구원의 의미로 쓰인다. 구약에서 “구원하다”(save)라고 쓰이는 **גָּאַל**(예: 삼하 19:10; 왕상 1:12), 그리고 시편에서 “건져내다”(deliver)라는 뜻으로 종종 해석되는 **נָצַח**이라는 단어가 있으나, 이들은 오경에는 등장하지 않는다(예: 삼하 22:44; 시 18:44).

17 오경의 메시지, 의미 또는 주제에 관한 연구는 지면 관계상 모두 담을 수는 없다. 주요 연구는 다음을 참고하라. Martin Noth, *A History of Pentateuchal Traditions*, trans. B. W. Anderson (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1972); D. J. A. Clines, *The Theme of the Pentateuch* (Sheffield: JSOT Press, 1978); G. Von Rad, *The Problem of the Hexateuch and*

가 중요하다면, 오경의 문학적 특징은 이 주제를 강조하고 있을 것이다.

아래의 오경 전체의 문학적인 구조를 보면, 여러 구분 가운데 구원이라는 주제로 다루어지고 있는 부분들이 있음을 관찰할 수 있는데 (D-D'), 위에서 구원과 관련한 단어들을 관찰한 바와 마찬가지로 출애굽 사건이 중요하게 다루어지는 것을 확인할 수 있다.¹⁸ 먼저, D는 출애굽 사건을 직접적으로 기록한 본문을 다루기에, 출애굽 사건과 어렵지 않게 연관 지을 수 있다. 이에 반하여, D에 상응하는 D'의 내용, 즉, 첫 세대의 죄악으로부터 구원받는 두 번째 세대의 중심이야기는 민수기 13-14장에 나타나는 열두 명의 정탐꾼 사건과 이스라엘의 반역 이야기를 말한다. 하나님께 반역하는 이스라엘을 멸하려 하시는 하나님께(민 14:11-12), 모세는 기도하여 하나님의 계획을 멈추려 한다. 결과적으로 출애굽 1세대는 가나안 땅에 들어가지 못하게 되지만, 2세대는 다시 한번 기회를 얻게 되는데, 이때 모세가 하나님을 설득하는 전략은 바로 출애굽 사건을 언급하며 하나님의 명성에 호소하는 것이다(민 14:13-14). 따라서, 오경 전체의 문학적 구조 가운데, 출애굽 사건은 오경 전체의 중심(H)은 아닐 수 있어도, 적어도 구원이라는 주제를 다룰 때 중요한

Other Essays, trans. E. W. Trueman Dicken (Edinburgh: Oliver and Boyd, 1966); R. N. Whybray, *The Making of the Pentateuch*, (JSOTsup 53; Sheffield: Sheffield, 1987); Norbert Lohfink, *Theology of the Pentateuch: Themes of the Priestly Narrative and Deuteronomy* (Minneapolis: Fortress, 1995); Jean-Louis Ska, *Introduction to Reading the Pentateuch*, trans. Pascale Dominique (Winona Lake, IL: Eisenbrauns, 2006); Terence E. Fretheim, *The Pentateuch*, Interpreting Biblical Text Series (Nashville: Abingdon, 1996); Peter Vogt, *Interpreting the Pentateuch: An Exegetical Handbook*, Handbook for Old Testament Exegesis (Grand Rapids: Kregel, 2009); T. Desmond Alexander, *From Paradise to the Promised Land: An Introduction to the Pentateuch Joshua*, 3rd ed. (Grand Rapids: Baker, 2012); Joshua E. Williams, "The Message of the Pentateuch," *SWJT* 52.1(2009): 2-16; Bradford A. Anderson and Paula Gooder, *룻*; 세일해머, *룻*.

18 주어진 구조는 마코 A. 나가사와(Mako A. Nagasawa)가 제시한 오경 전체의 문학적인 구조를 본 연구자가 수정(modification) 제시하는 것이다. Mako A. Nagasawa, "Literary Analysis of the Pentateuch," New humanity institute, <http://www.newhumanityinstitute.org/pdfs/article-pentateuch-chiasm.pdf>.

사건으로 다루어져야 하는 것을 확인할 수 있다.

A: 서론

* 천지창조 가운데 하나님 영이 운행함(창 1:1)

* 하나님은 인간을 동산에 두시나 그들의 죄로 인하여 쫓겨나고, 죄는 심화함 (창 3: 6:5-6; 8:21)

* 모든 열방의 기원에 대한 설명(창 1:1-11:26)

B: 아브라함과 하나님의 언약: 축복과 저주(창 11:27-12:8)

C: 하나님께서 아브라함과 의 약속에 신실하심을 보이심(창 12:9-50:26)

D: 첫 번째 세대를 이집트에서 구원하신 하나님; 시내산 도착 (출 1:1-18:27)

E: 성막과 관련한 하나님의 지시들(출 24:12-31:11)

F: 창조의 때에 하나님께서 안식일을 지키신 것과 같이 이스라엘은 안식일을 지켜야 함; 돌판에 새긴 증거판을 주심(출 31:12-18)

G: 언약이 깨어짐(출 32:1-29)

H: 모세가 이스라엘을 위하여 중보하고, 하나님의 영광을 보며, 언약의 회복이 이루어짐(출 32:30-33:23)

G': 언약이 재진술 됨(출 34:1-17)

F': 하나님이 세 가지 절기를 지키라 명하시고, 언약을 다시 돌판에 새겨 모세에게 주심(출 34:18-35)

E': 성막과 관련한 하나님의 지시를 수행함(출 35:1-40:38)

D': 두 번째 세대를 첫 세대의 죄로부터 구원하신 하나님; 시내산 출발(민 1:1-36:13)

C': 하나님의 신실하심을 근거로 한 모세의 이스라엘을 향한 외침(신 1:1-26:19; cf. 신 1: 7:9)

B': 재 진술되는 하나님의 언약: 축복과 저주(신 27:1-29:29)

A': 결론

* 이스라엘이 (땅에서) 쫓겨나나, 하나님께서 그들의 마음에 할례를

www.kci.go.kr

베푸심(신 30:6)

* 이스라엘과 열방의 운명(신 32)을 묵도하는 천지(32:1)

* 독수리와 같이 운행하시는(신 32:11) 하나님의 신이 이스라엘을
보호함(12절), 이들은 약속의 땅에 들어가게 될 것(신 30:1-34:12)

데이비드 A. 돌시(David A. Dorsey)의 문학적 분석도 출애굽 사건의 중요성을 눈에 띄게 한다. 그는 창세기 1장 1절부터 출애굽기 19장 2절까지의 내용을 하나의 문학적 덩어리로 보고, 그 안에서 여러 하위 문학적 구분들을 제시한다. 그리고 그 하위 문학적 단위들이 서로 어떠한 상관관계가 있는지 설명하는데, 그 가운데에서 그는 아브람 이야기(12:1-21:7)와 출애굽 사건(1:1-13:16)의 유사성(correspondence)을 언급한다. 이 둘의 가장 유사한 점은 바로 이집트에서 탈출한다는 것이다. 이야기들에서 아브람과 이스라엘(야곱)이 기근으로 이집트로 이주하는 것(창 12:10; 46:28-34), 바로의 영향력 아래에 사래와 이스라엘 백성이 놓여 있는 것(창 12:14-15; 출 1:1-12:36), 하나님이 재앙을 바로에게 내리시는 것(창 12:17; 출 7:14-12:36), 재앙이 주어진 후에 아브람 또는 아론과 모세를 불러 말하고 그들을 내보내는 행동 패턴(창 12:7-18; 출 12:31-33), “가라”(גַּר)라고 아브람에게 말하는 바로(창 12:19)와 유사하게 모세에게 말하는(כַּסֵּב) 애굽의 왕(출 8:25(MT 21절), 10:8, 24)을 발견할 수 있다. 마지막으로 아브람이 결과적으로 이 사건을 통해서 부를 얻게 되는데(창 12:16; 13:2), 이스라엘 백성 또한 동일한 결과를 얻게 된다(출 12:35-36). 이 둘의 이야기는 모두 하나님께서 악한 이들을 재단을 통해 심판하시면서, 동시에 하나님의 백성을 구원하시는 공통점을 보여준다.¹⁹ 이러한 유사한 이야기의 제시라는 문학적 전략은 독자들이

19 David A. Dorsey, *The Literary Structure of the Old Testament: A Commentary on Genesis-Malachi* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2004), 68-71.

출애굽 사건에 관심을 기울일 수 있도록 돕는다.

세 번째는 오경의 구성적 특징 또는 거시구조를 파악하는 것으로, 여러 문서들이 어떻게 배열, 정렬되어 있는지를 조사하는 것이다.²⁰ 먼저, 장르적으로 오경에는 매우 많은 이야기가 등장하며 그중에 매우 큰 이야기 덩어리들은 족장 이야기(창 12-50), 출애굽 사건(출 1-19), 광야 이야기(민 11-25), 그리고 정복 이야기(신 1-11)가 있다. 다음으로 오경에는 여러 시가 등장하는데, 이들은 이야기의 해석을 돕거나, 논평을 하고, 아니면 이야기들을 연결하는 작업을 한다. 오경의 주요시는 창세기 49:1-27, 출애굽기 15:1-18, 민수기 23-24장, 그리고 신명기 32-33장이 있다.²¹ 오경 내에서는 이야기(또는 이야기와 다른 문학적 장르의 조합 [예: 율법])가 등장하고, 그 다음에 시가 등장하며, 이어서 에필로그로 이야기를 마무리하여 하나의 덩어리를 형성한다.²² 오경의 뼈대를 이루는 수준의 덩어리들은 다음 표와 같이 생각해 볼 수 있다.²³

20 구성적 관찰의 주요 특징 가운데 하나는 단순한 문학적 개요를 살피는 것을 뛰어넘는다. 이는 저자가 자료들을 구성할 때에 그들을 어떻게 배열했는지, 또는, 특정한 장르를 어디에 위치시켰는지 등에 관한 전략에 관한 것이다. 예를 들어, 위 문학적 구조 가운데 교차대구법의 이해에서 각 항의 순서는 크게 중요하지 않다. 오히려, 어떠한 주제들이 쌍으로 묶여 있는지에 관심을 둔다. 그러나, 본 논문에서 구성적 이해를 다룰 때, 오경에 나타난 주요 시의 위치와 그 기능이라든지, 아니면 각 이야기의 순서들을 중요하게 다룬다 (26-32페이지를 보라).

21 고대근동 문학에서 시는 종종 이야기와 함께 등장한다. 또한, 오경에는 여러 율법 집합이 등장한다. 이들은 출애굽기 20-23장의 십계명과 언약법전, 출애굽기 25-레위기 16장의 제사장법들, 이어지는 17-27장의 성결법전, 마지막으로 신명기 12-26장이 있다. 세일해머, 윗글, 369-371.

22 이러한 조합이 자그마한 문학 단위로 관찰되기도 하며(예: 이야기-창 3:1-13; 시-14-19절; 에필로그-20-24절), 큰 문학 단위로 관찰되기도 한다. 때로는 이야기와 시(창 1:1-26, 27), 이야기와 시(2:1-22, 23), 그리고 에필로그(24절)의 등장과 같이 에필로그로 마무리되지 않고 다시 한번 시가 반복적으로 등장하는 경우도 있다. 세일해머, 윗글, 422.

23 창 1-11은 원 역사라는 큰 이야기로 볼 수 있지만, 주제적으로는 상이한 이야기들(창조, 타락, 홍수 등)과 장르(즉, 족보)도 구성되어 있으며, 작은 단위의 이야기와 시 조합으로 구성되어 있다. 이들에 대한 분석은 세일해머, 윗글, 421-430을 참조하라.

오경 내의 주요 이야기와 시들

이야기	주요 장시(長時)	에필로그
창세기 12-48	창 49:1-27	창세기 49:28-33
출애굽기 1-14	출 15:1-18	출애굽기 15:19-21
민수기 10-22	민 23-24	민수기 24:25
신명기 1-10	신 32-33	신명기 34:1-14

위에 나타난 각각의 다른 조합들은 오경 전체에 흐르는 중요한 주제들 가운데 몇 가지를 시 부분에서 결론적으로 제시하는데, 창세기와 민수기, 그리고 신명기의 조합들은 미래의 시점에(창 49:1; 민 24:4; 신 31:29), 어떠한 일이 일어날 것인지를 선포한다(창 49:1; 민 24:14; 신 31:29).²⁴ 이들의 초점은 미래 왕의 출현에 관한 예언(창 49:8-12; 민 24:5-9; 신 33:4-5)을 말하고 있는데, 즉, 이들은 오경에 나타난 메시아적 비전과 관련이 있다.

이와는 다르게 출애굽기 15장에 등장하는 시는 다른 시들과 다른 주제적인 특징을 지니고 있다. 출애굽 과정 가운데에 나타난 구원 사건을 해석하는 역할로서의 출애굽기 15장은 하나님의 구원 역사가 하나님의 통치개념을 설명하는 것과 관련이 있다는 것을 보여준다. 출애굽기 15장에 나타나는 하나님은 다른 신 또는 창조물보다 더 뛰어난 존재로 묘사되며(4-8, 11절), 그를 거스를 자가 없고(7절), 이방의 민족을 패배시켜 두렵고 떨게 하시는데(2, 14, 15절) 이러한 뛰어난 하나님은 바로 통치하시는 하나님이다(출 15:18; 참고 계 15:3).²⁵ 따라서, 다른 시들이

24 미래의 시점을 말하는 ‘후일에’라는 표현은 오경에서 네 번 등장하는데, 그중 세 번은 언급한 세 개의 시에 등장하여 오경 저자의 구성적 전략의 일부로 보인다. 세일해머, 윗글, 434-442.

25 Douglas K. Stuart, *Exodus* (NAC 2; Nashville: B&H, 2006), 360-361; 세일해머, 윗글.

어떠한 한 미래 개인을 왕으로 염두하고 있는 것(창 49:9-12; 민 24:9; 신 33:7)과는 달리 출애굽기 15장의 시는 그 개념을 뛰어넘는 것으로 과거로부터(출애굽 사건: 1-12절) 미래까지(13-17절) 이어지는 하나님이 왕으로 통치하시는 개념을 소개한다.²⁶

이때, 하나님의 왕국 또는 통치라는 틀 안에서 출애굽기 15장에 나타난 하나님의 행위는 직접적으로 구원과 관련이 있다. 출애굽기 15장은 크게 세 부분으로 구분할 수 있다. 첫 번째 부분은 1절부터 12절로 이 본문의 주제는 하나님께서 그의 백성들에게 행하신 일로 구분할 수 있다. 두 번째 부분은 13절부터 17절까지로 하나님께서 미래 행하실 일들을 기대하는 부분이다. 그리고 세 번째는 18절로 시의 결론을 맺으며 그의 통치를 강조한다. 이때, 하나님은 홍해에서 그의 백성을 구원하셨으며(1-2절), 블레셋, 에돔, 모압, 그리고 가나안과의 대결에서 그들을 구원(떨게) 하여(14-16절) 백성을 그의 성소로 인도하시며(13, 17절) 통치하신다(18절). 하나님께서 행하신 일(과거) 그리고 행하실 일(미래)과 그 결과를 중심으로 본다면 15장의 중심 내용은 하나님의 구원 행위와 그 함의이다.²⁷ 결론적으로 오경에 나타난 구원과 관련한 단어들, 오경의 문학적 구조, 그리고 구성적 특징을 관찰할 때, 오경에서 구원을 논할 때는 출애굽 기록이 중요한 위치를 차지하고 있음을 알 수 있다.²⁸

54, 432, 442, 762-763.

26 민 24:9의 왕과 창 49에 나타난 왕과의 연결성은 John H. Sailhamer, "Hosea 11:1 and Matthew 2:15," *WTJ* 63 (2001), 93-95을 참조하라.

27 John L. Mackay, *Exodus* (Mentor Commentaries; Fearn, Ross-shire, Eng.: Mentor, 2001), 262.

28 심지어 출애굽 사건은 하나님의 구원 행위의 중심적 사건으로 성서 전반에 영향을 미치고 있음을 인식할 수 있다. Alastair J. Roberts and Andrew Wilson, *Echoes of Exodus: Tracing Themes of Redemption through Scripture* (Wheaton, IL: Crossway, 2018).

3. 출애굽 기사와 오경의 구성적 전략에 나타난 구원을 해석하기

앞서 출애굽기 15장의 시는 출애굽기 1장에서 14장까지의 내용을 결론을 지으며, 그 신학적 논평을 한다고 소개하였다.²⁹ 출애굽기 1장부터 14장까지의 내용은 야훼 하나님이 이집트에서 노예 생활을 하던 이스라엘 백성을 구원한 이야기를 전달하고 있기에 출애굽기 1-15장을 ‘이스라엘 백성의 구원’이라는 주제로 이해하는 것에 큰 무리가 없다. 다만, 오경 구원의 핵심으로 고려할 수 있는 출애굽에 나타난 구원의 내용을 파악하는 것은 논할 필요는 있다.³⁰

첫째로, 출애굽 사건 가운데 나타난 구원의 행위는 기본적으로 하나님이 애굽 땅에서부터 그의 백성을 “빼내는”(סָרַף; 예: 출 6:6, 7, 13, 26; 12:17, 42; 13:9, 14, 16) 행위, 또는, “건져내는/인도해내는”(עָלָה; 예: 출 3:8, 17, 17:3; 32:1) 것을 말한다. 따라서, 구원은 이스라엘 백성을 이전의 위치에서 새로운 위치로 재위치(relocation)시키는 것이다. 두 번째로, 이스라엘 민족의 재위치는 하나님이 족장들에게 하신 약속의 실현 과정 가운데 하나이다(출 2:24). 출애굽 과정에서 하나님은 백성의 조상의 하나님으로 소개되며(3:6, 13, 15, 16; 4:5), 이스라엘을 애굽에서 새로운 곳에 재위치시키는 동기는 조상들에게 약속하신 땅으로 이동시키기 위함이다(6:8; 13:5, 11; 32:13; 33:1).³¹ 세 번째로, 이스라엘 백성의 구원

29 출애굽기 1-14장과 15장의 통일성(unity)에 관한 학자들의 논의는 다음을 참고하라. James W. Watts, *Psalms and Story: Inset Hymns in Hebrew Narrative* (JSOTsup 139; Sheffield: JSOT, 1992), 48-50.

30 ‘구원의 내용’을 파악하는 것의 당위성은 세일해머의 말을 참고할 필요가 있다: “구약의 구원은 단순히 이상이나 교리가 아니다. 구약의 구원은 언어적 행위이고 희망의 대상이며 창조에 뿌리를 두고 있고 역사 속에서 성취되도록 목적을 가지고 있다. 이것은 인간의 발명 또는 자연적 발전의 단순한 산물로서는 설명될 수 없는, 일련의 하나님의 ‘행위’에 근거하고 있다”(강조추가). 세일해머, *윗글*, 780.

31 첫 번째와 두 번째 논점을 함께 이해하는 것이 중요하다. 조직신학에서는 하나님의 이스

은 하나님의 전적인 은혜와 능력에 기인한다. 이스라엘 백성이 그들의 고된 노동으로 인하여 고통받아 부르짖을 때(2:24), 하나님은 그들의 조상과 한 약속을 기억하시며, 그들의 고통을 돌아보시어(출 2:25; 3:7, 9, 16; 4:31), 그 결과로 그들을 구원하여 주신다(6:5-6; 14:15; 22:27). 또한, 하나님은 그의 강한 손과 팔로(3:19-20; 6:1, 6; 13:9; 15:16; 32:11) 출애굽 과정에서 많은 이적과 표적을 행하시며(3:20; 4:8, 9, 17, 21, 28, 30; 7:3, 9; 8:23; 10:1-2; 11:9), 이를 통하여 그가 창조의 권세자임을 나타내어(출 7-12), 이 땅에 야훼 하나님과 같은 분이 없는 것을 알게 한다(8:10; 9:14; 15:11; 18:11). 네 번째로, 하나님의 구원 행위는 하나님의 백성이 그를 섬기게(עבד)하는 데 그 목적이 있다(3:12; 4:23; 7:16; 8:1, 20; 9:1, 13; 10:3, 7, 8, 11, 24, 26; 12:31; 23:25). 이전의 이스라엘 백성은 이집트에서 노예로 바로를 섬기었으나(עבד, 출 2:23; 6:9), 구원받은 백성은 하나님의 구원 행위를 기념(הרה, 출 12:25, 26; 13:5)하며, 그를 섬겨야 한다(עבד).³²

이러한 구원에 관한 몇 가지 관찰은 출애굽기 15장에서도 확인된다.³³ 시 안에서 하나님은 화자의 조상의 하나님으로서(2절), 이스라엘 백성을 인자하심으로 구원하시며(13절), 이때 물도, 바람도, 그리고 땅

라엘 백성 구원 행위를 '해방'이라는 개념으로 설명한다(Liberation Theology). 해방신학은 여러 형태로(예: Latin American, Black, 또는 Feminism Liberation Theology 등) 발전하여 왔는데, 이러한 해석 가운데 단순히 인종적, 민족적, 정치적 관점 등으로 출애굽 기사를 해석하기에 앞서서, 트래퍼 롱먼은 출애굽 사건을 뛰어넘는 문맥적 읽기가 중요하다고 말한다. 즉, 하나님의 해방의 행위는 근본적으로 이스라엘의 족장들에게 하신 약속에 근거하고 있음을 인지하는 것이 중요하다고 지적한다. James Leo, Garrett Jr., *Systematic Theology: Biblical, Historical, and Evangelical*, 2nd Ed. vol. 2 (Eugene, OR: Wipf&Stock, 2014), 352-353; Tremper Longman III., *How to Read Exodus* (Downers Grove, IL: IVP, 2009), 153-154.

32 Robert D. Bell, *The Theological Messages of the Old Testament Books* (Greenville, SC: Bob Jones University Press, 2010), 40-46; Longman, *윗글*, 38-39.

33 Peter J. Gentry, and Stephen J. Wellum, *Kingdom through Covenant: A Biblical-Theological Understanding of the Covenants*, 2nd ed. (Wheaton, IL: Crossway, 2018), 114.

도 그에게 순종하여 그의 능력이 드러난다(5, 8, 10, 12절; 참고 시 114편), 그래서 이 땅 가운데 야훼 하나님 같은 분이 없으신 것을 나타낸다(11절). 이 하나님은 이스라엘 백성을 구원하여 인도하시는(즉, 재워치시키시는) 하나님이다(13절).³⁴ 구속(גָּאָל)받은 하나님의 백성은 거룩한 처소에 거하게 되는데(13, 17절), 이곳에서 백성들은 하나님을 섬겨야 한다(참고 신 15:15).³⁵ 요약하자면, 출애굽기 1-15장에서 나타난 구원은 이전에 다른 것을 섬겼던 하나님의 백성이 그분의 은혜로 이전의 자리에서 빠져나와 하나님의 성소에 거하며, 창조주 하나님을 섬기게 되는 것이다.

그렇다면 출애굽기 1-15장에서 관찰한 구원의 내용은 오경 전체의 조망 — 구성적 관점 — 가운데 어떻게 위치할 수 있는가? 즉, 모세가 이스라엘 백성과 함께 경험한 출애굽 사건이 오경 내에서 다른 이야기들과 함께 읽혀질 때, ‘텍스트적’으로 구원 사건은 어떠한 의미를 갖는가? 두 가지 논점을 고려해 볼 수 있는데, 첫 번째는 출애굽에 나타난 구원은 인류의 구원을 위한 하나님 비전을 보여준다는 것이다. 두 번째는, 구원받은 이들의 삶에 적극적으로 개입하시어 그들을 거룩하게 통치하시려는 하나님의 의도를 비추어준다는 것이다.

첫 번째 논의를 위하여 고려해야 하는 것 중 하나가 바로 창조의

34 출애굽기 15:13에서의 이스라엘 백성이 새로운 곳에 재워치됨은 분명하다. 그곳은 더는 노예로 있던 애굽의 땅이 아닌 하나님의 성소이다. 특별히 13절의 “인도하다”라는 단어는 גָּאָל이라는 단어가 쓰이는데, 이는 앞서 언급한 이스라엘을 “재워치시키다”라는 행위를 설명할 때 언급한 גָּאָל이나 גָּאָלָה가 아니다. 그러나, 13절에서 하나님이 이스라엘을 구원하여 인도하시는 목적은 출 32:34a에 나타나는 גָּאָל과 함께 분명해져서 재워치의 개념을 완성할 수 있다. 하나님의 인도는 백성들이 그분이 명하는 곳으로 가는 것이다: “이제 가서 내가 네게 말한 곳으로 백성을 인도하라(גָּאָל).” Philip Graham Ryken, *The Message of Salvation: By God's Grace, for God's Glory*, Derek Tidball (ed.) (BTS; Nottingham, Eng.: IVP, 2001), 81.

35 스투어트는 “만약 어떠한 것이 구속된다면, 그것의 소유권이 변하게 된다. 이스라엘 백성은 이집트와 바로의 소유 아래 있었다면, 이제 하나님의 소유가 되었다”라고 한다. Stuart, 윗글, 357.

세계이다.³⁶ 앞서 논의한 출애굽기 1-15에서 나타난 네 가지 구원 역사의 내용들과 창조세계(창 1-2)의 본질(즉, 에덴동산이 하나님의 성소라는 것과 그곳에서 하나님의 백성이 그를 섬겨야 함(עבדו, 창 2:15))을 비교해 볼 때, 구원의 이해를 창조와 같이 고려하는 것은 어렵지 않게 생각해 볼 수 있다.³⁷ 오경 전체 서사의 흐름도 이를 고려해 볼 수 있게 하는데, 오경의 흐름은 창조로부터 시작해서(창 1:1-2:25), 인간의 타락과 죄의 확산(3:1-11:26), 하나님의 한 인간의 선택과 언약 맺음, 그리고 그 언약의 재확인(11:27-50:26), 마지막으로 언약의 점진적 실현(출 1:1-신 34:12)을 나타내고 있다. 특별히, 하나님께서 아브라함과 맺으신 언약의 내용(창 12:1-3, 7) 가운데 일부의 실현인, 이스라엘 백성의 약속된 땅으로의 진입은 하나님 성소로의 입성으로, 이는 하나님 구원 행위의 일부분이

36 성경은 종종 창조와 구원의 개념을 함께 소개한다: 시 8, 욥 38-41, 골 1:19-20.

37 에덴동산을 하나님의 성소로 이해하는 여러 연구는 방대하여 다 언급할 수 없다. 아래의 자료들을 참고하라. T. Desmond Alexander, *From Eden to the New Jerusalem: An Introduction to Biblical Theology* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2008), 20-31; Margaret Barker, *The Gate of Heaven: The History and Symbolism of the Temple in Jerusalem* (London: SPCK, 1991), 68-103; G. K. Beale, "The Final Vision of the Apocalypse and its Implications for a Biblical Theology of the Temple," in *Heaven on Earth: The Temple in Biblical Theology*, T. D. Alexander and S. Gathercole(eds.) (Carlisle, UK: Paternoster, 2004), 197-199; Eric Bolger, "The Compositional Role of the Eden Narrative in the Pentateuch" (PhD diss., Trinity Evangelical Divinity School, 1993); S. Dean McBride Jr., "Divine Protocol: Genesis 1:1-2:3 as Prologue to the Pentateuch," in *God Who Creates*, William P. Brown and S. Dean McBride Jr.(eds.) (Grand Rapids, MI: Eerdmans 2000), 11-15; Donald W. Parry, "Garden of Eden: Prototype Sanctuary," in *Temples of the Ancient World: Ritual and Symbolism*, Donald W. Parry(ed.) (Salt Lake City, UT: Deseret, 1994), 126-151; Richard Davidson, "Earth's Sanctuary: Genesis 1-3 and Parallel Creation Accounts," *Andrews University Seminary Studies*, 53.1(2015): 65-89.

창 2:15에서 개역개정본은 "에덴동산에 두어 그것을 경작하고"라고 읽는다. 이는 70인역(LXX)의 기록을 따른 것으로 보인다. 칠십인역에서 에덴동산은 남성(τῆς παραδείσου)이며 그것을 지칭하는 지시대명사 또한 남성이다(ἀύτῶν). 하지만 마소라 본문(MT)에서는 동사 עבדו의 목적어가 에덴동산이 될 수 없다. 에덴(עֵדֵן)은 문법적으로 성이 없으며, 동산(גַּן)은 남성이다. 그러나, 동사에 접미하는 지시대명사는 여성이다(הַאֲרָמָה). 이러한 문법적 관찰은 개역개정 또는 70인역에서 나타난 에덴동산의 경작(cultivate)이 히브리 성경에서 말하는 것이 아닐 수 있다는 것을 보여준다.

다(출 15:17).³⁸ 따라서, 구원이라는 주제로 오경의 전체 이야기의 흐름을 조명해 본다면, 인간이 구원이 필요하지 않은 위치(창조의 세계에서 하나님을 섬김)에서 구원이 필요한 위치로(타락/이집트에서 바로를 섬김), 그리고 다시 구원받는 위치(성소에서 하나님을 섬김)로 향하는 것이라 할 수 있다.

그런데, 창조 기사(창 1-3)와 출애굽 사건을 거시적으로 이해할 때 유의해야 하는 것이 있다, 그것은 구원의 대상을 고려할 때 둘 사이에 간극이 발생한다는 것이다. 즉, 출애굽을 오경 내 하나의 사건으로 바라본다면, 구원은 모세와 이스라엘 백성이 경험한 것으로 제한되지만, 오경을 구성적으로 바라보면, 창조세계에 죄가 들어온 이후에 구원의 필요가 있는 대상은 온 인류가 된다(창 6:5, 12).³⁹ 이러한 간극에 관련한 하나의 설명은 바로, 오경의 구성이 출애굽에서의 이스라엘의 구원과 가나안 땅으로의 입성은 모든 인류의 구원을 조망(眺望)하고 있다는 것이다. 먼저, 하나님의 창조세계에 죄가 들어온 후, 죄는 퍼지고 하나님의 심판이 임한다. 오직 노아와 그 가족만 구원을 받고(6:8), 그의 희생 제사를 통해(즉, 번제; 창 8:20-22), 하나님은 땅의 저주를 제거하신다(8:21; 9:11).⁴⁰ 하지만, 이 기록들 이후에도 이야기 안에 여전히 부정적인 흐름이 제거되지 않는데, 본문은 노아가 술 취하여 하체를 드러내고 그 과정에서 가나안이 저주를 받는 사건(창 9:25)과 인류가 바벨탑을 짓는 행위가 하나님으로 인하여 중단되는 상황을 기록한다(창 11:1-9). 이러한 장

38 Duane A. Garrett, *A Commentary on Exodus* (KEL: Grand Rapids, MI: Kregel Academic, 2014), 405.

39 세일해머, 윗글, 778-789; 다만, 죄가 오염시킨 것은 인류만이 아님을 밝힌다. 저주 아래 있는 것은 온 세계이다(창 1:31). 본 논문의 목적상 인간의 구원이라는 주제에 집중하여 논함을 밝힌다.

40 창 8:21의 해석상의 난제, 즉, 하나님께서 다시는 땅을 저주하지 않으시겠다는 표현이 창 3:17-19에 나타난 저주의 제거인지 아니면 다시는 홍수로 땅을 멸하지 않으시겠다는 의도인지에 관한 학자들 간의 논쟁이 있어왔다. 이에 관한 논쟁은 세일해머, 윗글, 790-99을 참고하라.

면들은 구원이 필요 없었던 창조의 세계에 질서가 있었던 것(창 1:26-27; 욥 26:10; 시 104; 잠 8:22-31; 골 1:16-17)과는 반대로 세상이 혼란으로 가득 차고 있음을(창 11:7-9), 심지어 인류에 저주가 처음 들어왔을 때를 떠올리게 한다(창 3:5, 7; 9:22).⁴¹

그러나 부정적인 이야기들 가운데에 창세기 10장은 노아 아들들의 계보를 소개한다. 이 족보는 단순히 노아의 후손을 소개하는 것 이상의 기능을 하는 것을 보이는데, 바로, 노아의 아들로부터 전 인류가 형성되는 것을 말하기 때문이다(창 9:19; 10:1-32). 창세기 10장에 나타난 모든 이름의 수를 합하면 이 수는 70이며, 이후 창세기 46장 27절에 이집트로 이주하는 야곱의 모든 가족의 수를 70인으로 기록하는 것은 주목할 만하다(참고 출 1:5).⁴² 이곳에 나타난 70이라는 숫자의 이해를 문자적으로, 예표론적으로 또는 상징적으로 읽어야 하는지에 대한 학자들 간의 합치는 이루어지지 않았지만, 창세기 46장에 나타난 70이라는 숫자의 이해를 창세기 10장에 기초해야 한다는 관찰은 주석가들 사이에서 종종 발견된다.⁴³ 70이라는 숫자는 오경에서 전체를 상징하는 숫자로 종

41 창조세계 안에 나타난 질서의 개념에 대한 설명은 다음을 참고하라. John H. Walton, and Kelly Lemon Vizcaino, *Job* (NIVAC; Grand Rapids, MI: Zondervan, 2012), 418-420. 클라인은 노아의 벌거벗은 하체와 그 부끄러움에 관한 이야기(창 9:20-27)에 나타난 합의 행위는 사탄이 인간의 부끄러운 하체를 드러내려 애썼던 모습과 유사하다고 말한다. Meredith G. Kline, *Genesis: A New Commentary* (Peabody, MA: Hendrickson, 2016), 43.

42 K. A. Mathews, *Genesis 1-11:26* (NAC 1A; Nashville: B&H, 1996), 431; J. Daniel Hays, *From Every People and Nation: A Biblical Theology of Race*, D. A. Carson(ed.) (NSBT 14; Downers Grove, IL; England: InterVarsity, 2003), 59-60. 오경에서 70이라는 숫자는 30번 나타나는데, 이 가운데 사람의 수를 계산하는 데 쓰인 경우는, 장로들을 셀 때인 출 24:1, 9; 민 11:16, 24, 25를 제외하고는 오직 창 46:27에서만 등장한다.

43 John E. Hartley, *Genesis*, W. Ward Gasque, Robert L. Hubbard Jr., and Robert K. Johnston(eds.) (UBC; Grand Rapids, MI: Baker, 2012), 344; Matthews, 윗글, 836; John H. Sailhamer, "Genesis," in *Genesis-Leviticus*, Tremper Longman III and David E. Garland(eds.), rev. ed. (EBC 1; Grand Rapids, MI: Zondervan, 2008), 310; Paul Kissling, *Genesis* (CPNIV 2; Joplin, MO: College Press, 2009), 546. 70인역은 창 46:27과 출 1:5 모두 75명으로 기록하고 있다. 이 둘의 차이에 대한 설명은 다음을 참고하라. 빅터 헤밀

중 쓰여서, 야곱 가족의 수 70이 온 인류를 대변하고 있다는 것이다. 요약하자면, 창세기 10장과 46장 27절의 연결성, 그리고 이 70이라는 수가 결국 확장되어 많은 야곱의 후손들이 출애굽을 하는 사건은, 결국 이스라엘 백성의 구원이 궁극적으로 출애굽 이전부터 계획되었던 하나님의 인류를 향한 구원 비전의 연장선에 있다는 것을 보여준다.⁴⁴

두 번째로, 출애굽 본문은 단순한 모세와 이스라엘 백성의 탈출 경험을 기록한 것에서 끝나는 것이 아니라, 구원받은 후의 이스라엘의 거룩한 삶까지 통치하시려는 하나님의 의도와 연결 지어 읽혀야 한다. 앞선 논의가 오경의 구성적 측면에서 출애굽 사건 이전의 내용, 즉, 창조와의 연결성에 대하여 논하였는데, 구원과 하나님 통치의 관계는 출애굽 사건 이후에 등장하는 율법과 관련된 논의를 통해서 고민해 볼 수 있다.

오경의 구성적 측면에서 보면 출애굽기 15장에 나타난 통치의 개념은 오경 전체의 밑그림 아래에서 전략적으로 형성되어 있다. 앞서 언급한 오경에 나타난 다른 주요시들은 모두 유사한 개념 또는 관련 용어(예: 왕국)를 소개하고 있으며(창 49:8-10; 민 23:21; 24:7; 신 33:5), 출애굽기 15장을 제외한 모든 시는 ‘후일에’라는 특정한 표현을 써서, 왕국의 출현 또는 왕의 통치를 유다의 후손으로부터 도래할 다윗 왕과 — 오경은 직접적으로 언급하지 않지만 — 더 나아가 메시아적 비전에 초점을 맞추어 미래지향적인 메시지를 전달하고 있다고 말하였다. 하지만, 출

던, 「창세기」, (김한나 역), (NICOT II; 서울: 부흥과개혁사, 2018), 719. 원제는 Victor P. Hamilton, *The Book of Genesis: 18-50* (NICOT; Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1995). 본 논문은 MT 내에서의 구성적 전략을 다루기에 두 사본 간의 차이에 관한 논의는 다루지 않는다.

44 이스라엘 민족의 혈통적 후손이 아닌 현대 크리스천의 구원에 관련한 설명은 본 논문의 연구 범위(오경) 밖에 있다. 다만, 신약의 내용을 소개하며, 본 논문은 이를 34-35쪽에서 간략히 언급하였다.

애굽기 15장은 오히려 이 표현을 생략함으로 왕국의 존재를 시간적 개념을 뛰어넘는 것으로 이해하게 하는데, 이러한 이해의 가능성은 ‘성소’(שֶׁטוּף)라는 단어의 쓰임으로 강화된다(출 15:17).⁴⁵ 성소는 하나님이 그분의 백성 가운데에 계셔, 과거, 현재, 그리고 미래를 모두 포함한 영원토록 존재하기 때문이다(출 15:17-18; 25:8; 시 78:69; 겔 37:28). 특별히, 미래 지향적인 요소를 띄는 오경의 다른 주요시들과 비교하며, 하나님의 구원행위와 통치의 관계를 정의할 때, 출애굽기 15장의 시와 그 이후의 본문들은 출애굽 사건을 마무리하며, 구원받은 이들이 하나님의 현재적 통치 아래에 거하게 된다는 개념을 분명하게 인식해야 함을 알게 해준다.⁴⁶ 오경은 출애굽 사건 이후에 이스라엘 백성들은 시내산에 당도하여, 율법을 받게 되는 것을 기록하는데, 이는 백성들이 가나안 땅에 들어가서 정착하게 될 때, 하나님의 성소를 어떻게 섬겨야 하는지에 관한 중요한 내용을 담고 있다(출 19-민 10).

그런데, 주어지는 율법을 관찰해보면 주목할 만한 점이 있다. 이 율법들이 법정적 목적으로 주어진 것처럼 보이지 않는다는 것이다. 쉽게 말하면, 이스라엘 백성들이 그들의 삶 가운데에서 옳고 그름을 판단할 때, 오경에 기록된 율법을 포함하였을 가능성은 있으나, 최소한 오경에 기록으로 남겨진 율법들로만 재판 과정에서 적용하기에는 무엇인가 무리가 있어 보인다. 어떠한 율법들은 중복으로 기록이 되어있으며(예: 출 23:19b; 34:26; 신 14:21), 어떠한 율법들은 사례들을 판단하기에 정보가

45 ‘후일에’라는 표현은 일반적으로 메시아의 출현과 연결되어 종말론적으로 이해되어왔다. 세일헤머, 윗글, 54, 762-763.

46 과거, 즉 창조(에덴동산)와 성소의 관련성은 앞선 각주 37을 참고하라. 미래와 관련하여서는 오경의 내용은 발전하며 구약의 다른 부분과 신약을 통해 분명해지는 것을 고려할 필요가 있다. 하나님의 유다 가계를 뛰어넘는, 우주적 통치, 미래에 관한 말씀은 단 4:33(MT 3:33), 7:27을 참고하라. 이 두 절은 출 15:18의 여호와가 영원히 다스린다는 표현을 떠올리게 한다.

부족해 보이기도 한다(신 24:4). 따라서, 율법의 목적은 법정적인 목적 이외의 그 무언가가 있을 것으로 보이는데, 율법의 조항들이 613개로 이스라엘 백성의 삶의 전반에 관심을 표명하는 것을 고려할 때, 이것은, 하나님은 구원받은 백성들의 삶에 모든 부분에 관심을 가지고 계시고, 적극적으로 통치하시려는 의도를 보여주는 부분이라고 할 수 있다.⁴⁷ 그렇다면, 하나님의 통치 의도는 무엇인가? 율법이 이스라엘에게 주어진 목적 가운데 하나는 바로 그들이 하나님과 교제(레 23:1-44)하기 위한 거룩함의 유지(19:2; 20:7-8; 23:1-33)에 있다.⁴⁸ 따라서, 이를 출애굽 사건과 연관하여 구성적으로 고려한다면, 구원받은 백성들의 삶에 관여하시는 하나님의 현재적 통치는 구체적이며, 실제적이고, 이는 이스라엘 백성의 거룩함을 통해 하나님과의 교제를 목표로 한다.

결과적으로 출애굽 기사(출 1-15)와 오경에 나타난 구원의 이해를 요약하면 다음과 같다. 출애굽 기사에 나타난 구원의 내용은 이스라엘 조상의 하나님이 애굽 땅에서 바로를 섬기던 그분의 백성을 자비와 창조주의 권세로 건져내어 하나님의 성소가 세워지는 약속의 땅으로 인도하며, 그 결과로 백성들은 하나님을 섬기게 한다는 것이다. 이때, 모세와 이스라엘 백성들이 경험한 출애굽 이야기가 오경의 다른 문학적 요소들과 함께할 때, 이들은 독자들에게 출애굽 사건이 단순한 이스라엘 역사의 한 사건으로 남겨진 것이 아닌, 하나님의 인류 구원의 계획이 창조 시대 이후부터 계속적으로 실천되고 있으며, 구원받은 백성의 삶

47 신 24:4의 이혼에 관한 법률은 이혼에 관한 다른 율법들을 전제하고 말하는 것처럼 보이나, 그 내용은 오경에 등장하지 않는다. 오경은 기록 목적 중 하나는 분명 모든 율법을 포함하려고 하는 것은 아닌 것처럼 보인다. 세일해머, 윗글, 390-391.

48 Peter T. Vogt, *Interpreting the Pentateuch: An Exegetical Handbook*, David M. Howard Jr.(ed.) (Handbooks for Old Testament Exegesis; Grand Rapids, MI: Kregel, 2009), 168; 노세영, “레위기 18-20장의 문학적 및 신학적 의미에 관한 연구: 레위기의 문학 구조와 관련하여,” 『구약논단』 26.3 (2020), 70-105.

에 깊이 있게 개입하시려는 그분의 의도를 보여주는 청사진과 같은 기록이라고 설득할 수 있다.

4. 연구의 종합: 오경에 나타난 구원의 의미와 신약의 설명

신약에서 설명하고 있는 구원의 개념과 본 연구가 말하는 구원에 관한 이해를 비교하는 것은 현대 크리스천의 구원에 관한 성서적 이해를 확장 또는 확인시켜 줄 것이다. 다만, 신약에 나타난 구원이라는 주제의 모든 부분을 논하기에는 그 주제가 매우 방대하기에, 본 논문에서 설명한 출애굽 기사의 구원의 내용을 오경의 구성적 전략과 함께 관찰한 결과에 비추어 신약의 몇몇 본문을 언급하려 한다.

먼저, 출애굽 사건 내(출 1-15)에서 하나님의 구원 행위는 구원의 대상자를 이전의 자리에서 새로운 자리로 재위치시키는 것이다. 이와 관련하여, 바울은 이스라엘의 현재 상태를 평가할 때, 그들이 비록 약속의 땅으로 돌아왔으나, 그들의 영적 실체는 여전히 포로 상태(exile)에 머무는 것처럼 간주하거나(롬 2:24; 참고. 사 52:5; 겔 36:20), 하나님의 구원 계획을 거부(즉, 예수 그리스도를 거절)하는 것이 바로 구약에 나타난 포로로 끌려가는 상황과 유사하다고 말하고 있다(롬 9:33; 10:19; 11:20).⁴⁹ 그래서, 신약에 나타난 구원의 개념은 출애굽 기사(오경)에 나

49 롬 2:27-28에 비추어 볼 때, 2:24의 내용은 구원의 주제 안에서 다루어질 수 있음을 전제할 수 있다. 롬 2:24의 사 52:5의 인용과 이스라엘의 유배 상태에 관한 설명은 다음을 참고하라. James M. Scott, "Restoration of Israel," in *Dictionary of Paul and His Letters*, Gerald F. Hawthorne, Ralph P. Martin, and Daniel G. Reid(eds.) (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1993), 800. 롬 2:24의 해석에 관한 학자들의 견해는 다음을 참고하라. Mark A. Seifrid, *Christ, Our Righteousness: Paul's Theology of Justification*, D. A. Carson(eds.) (NSBT 9; England: Apollos, 2000), 21-22. 구원의 거절이 포로유배를 떠올리게 하는 것에 관한 설명은 같은 책 168페이지를 참고하라.

타난 구원 받는 자가 재위치되는 것과 개념적 유사성이 있다. 실제, 골로새서 1:13은 구원받은 성도의 상태를 흑암의 권세 아래에 있다가 아들의 나라로 ‘옮겨졌다’(μετέστησεν)라고 말하며, 요한복음 5:24는 구원을 받아 영생에 이를 때 구원받은 이가 사망에서 생명으로 ‘ 옮겨진 다’(μεταβέβηκεν)라는 표현을 쓴다. 두 헬라 단어들은 어떠한 것 또는 사람이 한 장소에서 다른 장소로 재위치되는 것을 의미한다.⁵⁰

두 번째로, 오경에서 구원의 성취는 하나님께서 이스라엘의 조상들과 맺은 약속의 실현으로, 그 백성들을 가나안 땅으로 인도하신다. 구원을 하나님께서 오래전부터 계획하셨으며, 그것의 실현으로 나타난다는 개념은 신약에서도 발견할 수 있다(롬 11:27). 바울은 로마서에서 편지 수신자들의 구원을 염려하며(9:3), 하나님에게 양자의 영을 받은 사람들로 지칭한다(8:15). 이러한 표현은 출애굽 사건에서 하나님이 이스라엘 백성의 탈출 계획을 지시하며 모세에게 이스라엘을 자신의 장자라고 하신 말씀을 떠올리게 한다(출 4:22; 참고. 신 14:1-2; 호 11:1). 바울은 이들을 유대인이라 칭하지 않고, “이스라엘 사람”(롬 9:4)이라 칭함으로, 이들이 다른 민족과는 구분되는 언약 백성임을 강조하고 있는데, 여기서, 바울이 말하는 언약은 출애굽 사건의 기초가 되는 아브라함 언약을 포함한다(창 15:18).⁵¹ 다만, 바울은 하나님이 이스라엘 백성의 구원을 이루기 위한 목적 가운데에서 아브라함의 육신의 자녀와 약속의 자녀를 구분하며(롬 9:6-9), 표면적 유대인이 아닌 이면적 유대인이 되

50 William Arndt, et al., *BDAG* (Chicago: University of Chicago Press, 2000), s.v. “μεταβαίνω,” “μεθίστημι.” D. A. Carson, *The Gospel according to John* (PNTC; Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1991), 256. Kwon Youngju, “Baptism or Gospel of Grace?: Romans 6 Revisited,” *The Expository Times*, 128.6 (2017), 223.

51 Everett F. Harrison and Donald A. Hagner, “Romans,” in *Romans-Galatians*, Tremper Longman III & David E. Garland(eds.), rev. ed. (EBC 11; Grand Rapids, MI: Zondervan, 2008), 147.

어야 함을 주장한다(롬 2:28-29).⁵² 이러한 하나님의 약속의 자녀들은 그 분이 인도한 곳으로 입성하게 되는데, 신약에서는 이를 하나님의 나라로 표현한다(마 7:21-23; 요 3:3; 행 14:22; 20:24-25; 롬 14:17; 골 1:13; 약 2:5; 벧후 1:11; 계 22:5).

세 번째로, 오경의 출애굽 사건에 나타난 구원의 행위는 하나님의 자비로운 은혜와 그의 능력의 발현이다. 신약에서도 구원은 하나님의 은혜(χάρις)에 기초하는 것을 말한다(롬 3:24; 엡 2:5, 7-8). 특별히, 은혜라는 단어의 기초 의미는 구약에서의 이 단어의 사용(70인역)에서 그 단서를 얻을 수 있는데, 능력이 있는 자가 도움이 필요한 자에게 도움을 제공하는 개념이 바탕에 깔려있다. 70인역은 이 단어를 사용하여, 출애굽 과정 가운데 하나님이 애굽 사람들을 통해 이스라엘이 은혜를 받게 하심을 기록한다(출 3:21; 11:3; 12:36). 신약에서는 구원을 하나님의 은혜로 주어지는 선물이라고 말한다(롬 3:24; 4:4, 16; 5:2, 17; 11:5, 6). 구원의 은혜는 또한 하나님의 능력인데, 구원은 죄와 죽음의 능력을 뛰어넘는다(롬 3:24; 5:15-17, 21; 6:1, 14, 15, 23; 11:29).⁵³ 그리고, 이러한 능력은 온 사람들에게 선포하여 알게 한다(행 4:10-12; 참고, 롬 9:17).

마지막으로, 출애굽 기사(오경)는 하나님이 이스라엘 백성들을 구원하시는 목적은 바로 그들이 하나님을 섬기도록 하기 위해서라 기록한다. 출애굽 이전 이스라엘 백성은 바로를 섬기었는데, 이제 그들이 구원받은 후에는 성소에서 하나님을 섬겨야 한다. 로마서 6장은 구원과 관련하여 설명하며, 구원받은 자와 구원받지 못한 자가 거할 영역이 다름을 말하는데(예: 죄 vs. 그리스도, 죄 vs. 하나님, 죄 vs. 은혜, 율법 vs. 은혜, 죄 vs. 순종, 그리고 죄 vs. 의), 따라서, 이 본문은 구원받은 이는 각각의 영역에서

52 Robert H. Mounce, *Romans* (NAC 27; Nashville: B&H, 1995), 197-198.

53 John E. Toews, *Romans* (BCBC; Scottdale, PA: Herald Press, 2004), 383.

다른 주인을 섬기게 됨(lord's ship)을 전제하며, 구원받은 이는 죄의 종이 아닌 의의 종이 되어야 한다고 말한다(롬 6:17-19).⁵⁴ 즉, 그들의 주인이 바뀌어야 하는 것이다. 신약은 그들이 섬겨야 하는 이는 하나님이신(요 5:18; 히 1:3; 요일 5:20) 예수 그리스도라고 말한다(롬 14:8-11).

이와 더불어서 오경의 구성적 측면은 모세와 이스라엘의 경험을 출애굽 이전의 이야기들과 텍스트적으로 확장 또는 연결하여, 이들의 구원이 이스라엘 역사의 한 장면이 아닌 하나님께서 모든 인류를 위한 계획이며, 하나님은 구원받은 자들의 현재적 삶이 거룩한 삶이 되는 것으로 통치하시는데 큰 관심을 보여준다고 말하고 있다. 신약 또한 하나님의 구원 계획은 이미 창세 전부터 계획되어 있었다고 말하며(엡 1:4-5), 그 대상은 이스라엘 백성을 뛰어넘는 것이라 말한다(롬 11:13-24; 갈 3:8, 14; 요일 2:2). 그리고, 구약과 마찬가지로 신약은 구원받은 자들의 삶에 관심을 가진다. 구원받은 이들은 하나님과 교제가 가능한데(롬 5:1; 벰전 2:5), 이는 그들의 거룩한 삶을 전제로 한다(살전 4:3; 벰전 1:15).

5. 나가는 말: 크리스천의 적용과 향후 연구의 방향성

구원이라는 주제는 기독교 신앙의 본질과도 같은 부분이며, 많은 연구가 이루어졌으나, 그동안의 결과들은 주로 신약신학적 또는 조직신학적 접근이 중심이 되어왔다고 해도 과언이 아닐 것이다. 이에 본 연구는, 오경, 특별히 출애굽 기사가 전하는 구원의 메시지가 현대 크리스천들에게 익숙한 신약의 그것과 다름없음을 보였는데, 본 논문의 공헌

54 Kwon, 윗글, 225-29.

가운데 하나는 신약으로 구약을 읽어낸 것이 아닌, 오경의 문학적, 구성적 관찰로 동일한 메시지를 도출하였다는 것이다.

본 연구는 오경 내의 구원 본문을 탐색하여 구원이라는 주제의 절정이 출애굽 기사에 나타난다고 주장하였다. 또한, 설정한 본문에 나타난 구원의 내용을 다음과 같이 정리하였다. 오경이 설명하는 구원은, 하나님의 은혜와 능력으로 이방의 영역에서 다른 신을 섬기는 하나님의 백성이, 하나님의 성소로 인도함을 받아, 그곳에서 하나님을 섬기게 되는 것이다. 이때, 본 논문은 오경의 구성적 측면을 관찰할 것을 제안하였는데, 이를 통해 출애굽 사건은 모세나 이스라엘 백성의 역사적 경험을 넘어, 텍스트적으로 오경 전체의 전략 안에서 읽혀질 수 있기 때문이다. 이러한 시도는, 하나님이 행하신 이스라엘의 출애굽 사건은, 하나님이 오래전부터 계획하신 인류 구원 비전의 투영이며, 구원받은 자의 삶을 거룩하게 하여 그들과 교제하시기를 원하는 현재적 통치와 맞닿아 있다고 하였다. 이러한 논의는 신약, 특별히, 바울이 말하는 구원의 모습과 유사하다.

종합적으로, 현대 크리스천들은 오경에 나타난 구원의 내용을 신약과 함께 읽을 때 무리 없이 받아들일 수 있을 것이다. 크리스천들은 오경에 나타난 출애굽의 내용이 그들과 상관없는 이스라엘 백성의 옛날 구원 이야기가 아님을 알아야 한다. 오히려, 이 말씀을 통해, 크리스천들은 하나님의 은혜와 권세로 구원받았음을 인지하며, 두 주인을 섬길 수 없다는 것을 알아야 한다. 그들은 오직 하나님의 현재적 통치를 인정하고, 거룩한 삶으로 그분만을 섬겨야 한다.

본 연구는 분량의 제한으로 인하여, 이른바 구원론이라는 것을 논할 때 등장하게 되는 모든 주제를 다루지는 못하였다. 그 예는 구원의 중보자 되시는 예수그리스도나 믿음의 역할과 같은 것들이다. 전자와 관련하여, 어떤 이는 출애굽 이야기에서 모세를 구원의 중보자로 소개

하기도 한다.⁵⁵ 그러나, 오경의 구성적 측면은 오경 전체를 관통하는 메시아 비전이 있음을 보여준다.⁵⁶ 후자와 관련하여서도, 오경의 구성은 믿음과 율법을 대조하며, 오경의 메시지는 결국 이스라엘 백성이 율법을 지키는 것은 믿음으로 가능하다는 것을 보여준다.⁵⁷ 이처럼, 본 연구의 후속 연구는 출애굽 본문을 뛰어넘어, 오경 전반에 걸쳐 구원이라는 주제를 탐구할 필요성이 있으며, 이때, 구원의 중재자, 수단 또는 조건 등과 같은 추가적인 세부 주제에 관련한 연구를 수행하여, 본 연구의 결과와 함께 통합 논의해야 할 것이다.

참고문헌

- 김기호, 「구원이란 무엇인가?: 평신도를 위한 쉽게 읽는 칼빈주의 구원론」 (서울: 좋은땅, 2021).
- 김세운, 「구원이란 무엇인가?」 (서울: 두란노, 2001).
- 노세영, “레위기 18-20장의 문학적 및 신학적 의미에 관한 연구: 레위기의 문학 구조와 관련하여,” 「구약논단」 26.3 (2020), 70-105.
- 빅터 해밀턴, 「창세기」, (김한나 역), (NICOT II; 서울: 부흥과개혁사, 2018). 원제는 Hamilton, Victor P., *The Book of Genesis: 18-50* (NICOT; Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1995).
- 이신건, 「구원이란 무엇인가?: 이신건 교수의 조직신학 강의6」 (서울: 신앙과지성사, 2016).
- 이영미, “출애굽 여성과 구원(출 1:15-22; 2:1-10),” 「구약논단」 16 (2004), 35-54.
- 조지 엘른 래드, 「신약신학」, (신성중/이한수 옮김), (서울: 대한기독교서회, 2001). 원제는 Ladd, George Eldon, *A Theology of the New Testament* (Grand Raids, MI: Eerdmans, 1993).

55 Bell, 윌글, 41.

56 Kevin S. Chen, *The Messianic Vision of the Pentateuch* (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2019).

57 세일해머의 「모세오경신학」은 이를 반대하게 설명한다.

- 존 H. 세일해머, 「모세오경신학: 오경의 계시와 구성, 해석과 의미들」, (김윤희 옮김), (서울: 새물결플러스, 2013), 752. 원제는 Sailhamer, John H. *The Meaning of the Pentateuch: Revelation, Composition, and Interpretation* (Downers Grove, IL: IVP, 2009).
- 토머스 슈라이너, 「신약신학」, (임범진 옮김), (서울: 부흥과개혁사, 2015). 원제는 Schreiner, Thomas R., *New Testament Theology: Magnifying God in Christ* (Grand Rapids, MI: Baker, 2008).
- Alexander, T. D., and S. Gathercole, eds., *Heaven on Earth: The Temple in Biblical Theology* (Carlisle, UK: Paternoster, 2004).
- Alexander, T. Desmond, *From Eden to the New Jerusalem: An Introduction to Biblical Theology* (Grand Rapids, MI: Kregel, 2008).
- _____, *From Paradise to the Promised Land: An Introduction to the Pentateuch Joshua*, 3rd ed. (Grand Rapids: Baker, 2012).
- Anderson, Bradford A., and Paula Gooder, *An Introduction to the Study of the Pentateuch*, 2nd ed. (T&T Clark Approaches to Biblical Studies; New York: Bloomsbury, 2017).
- Baden, Joel S., *The Composition of the Pentateuch: Renewing the Documentary Hypothesis* (AYBRL; New Haven, CT: Yale university Press, 2012).
- Baker, L. S. Kenneth Berland, Felipe A. Masotti, and A. Rahel Wells, eds., *Exploring the Composition of the Pentateuch* (BBRS 27; University Park, PN: Eisenbrauns, 2020).
- Barker, Margaret, *The Gate of Heaven: The History and Symbolism of the Temple in Jerusalem* (London: SPCK, 1991).
- Barrett, P. V. Michael, *The Gospel of Exodus* (Grand Rapids: MI, Reformation Heritage, 2020).
- Bell, Robert D., *The Theological Messages of the Old Testament Books* (Greenville, SC: Bob Jones University Press, 2010).
- Bolger, Eric, "The Compositional Role of the Eden Narrative in the Pentateuch" (PhD diss., Trinity Evangelical Divinity School, 1993).
- Brown, William P., and S. Dean McBride Jr., eds., *God Who Creates* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000).
- Carson, D. A., *The Gospel according to John* (PNTC; Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1991).
- Chen, Kevin S., *The Messianic Vision of the Pentateuch* (Downers Grove, IL: IVP,

2019).

- Clines, D. J. A., *The Theme of the Pentateuch* (Sheffield: JSOT Press, 1978).
- Davidson, Richard, "Earth's Sanctuary: Genesis 1-3 and Parallel Creation Accounts," *Andrews University Seminary Studies*, 53.1(2015): 65-89.
- Dorsey, David A., *The Literary Structure of the Old Testament: A Commentary on Genesis-Malachi* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2004).
- Freedman, David Noel., Gary A. Herion, David F. Graf, John David Pleins, and Astrid B. Beck, eds., *AYBD* (New York: Doubleday, 1992).
- Fretheim, Terence E., *The Pentateuch* (Interpreting Biblical Text Series; Nashville: Abingdon, 1996).
- Garrett, Duane A., *A Commentary on Exodus* (KEL; Grand Rapids, MI: Kregel Academic, 2014).
- Garrett, James Leo, Jr., *Systematic Theology: Biblical, Historical, and Evangelical*, 2nd Ed. Vol. 2 (Eugene, OR: Wipf & Stock, 2014).
- Grisanti, Michael A., "Inspiration, Inerrancy, and the OT Canon: the Place of Textual Updating in An Inerrant View of Scripture." *JETS* 44.4 (2001), 577-98.
- Hartley, John E., *Genesis*, W. Ward Gasque, Robert L. Hubbard Jr., and Robert K. Johnston (eds.) (UBC; Grand Rapids, MI: Baker, 2012).
- Hawthorne, Gerald F., Ralph P. Martin, and Daniel G. Reid, eds., *Dictionary of Paul and His Letters* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1993).
- Hays, J. Daniel, *From Every People and Nation: A Biblical Theology of Race*, D. A. Carson (ed.) (NSBT 14; Downers Grove, IL; England: InterVarsity, 2003).
- Kissling, Paul, *Genesis* (CPNIV 2; Joplin, MO: College Press, 2009).
- Kline, Meredith G., *Genesis: A New Commentary* (Peabody, MA: Hendrickson, 2016).
- Kwon, Youngju, "Baptism or Gospel of Grace?: Romans 6 Revisited," *The Expository Times*, 128.6 (2017), 222-230.
- Light, Gary W., "Salvation, Save, Savior," *Eerdmans Dictionary of the Bible* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000).
- Lohfink, Norbert, *Theology of the Pentateuch: Themes of the Priestly Narrative and Deuteronomy* (Minneapolis: Fortress, 1995).
- Longman III, Tremper, *How to Read Exodus* (Downers Grove, IL: IVP, 2009).
- Longman III, Tremper, and David E. Garland, eds., *Genesis-Leviticus*, rev. ed. (EBC 1; Grand Rapids, MI: Zondervan, 2008).

- _____, *Romans-Galatians*, rev. ed. (EBC 11; Grand Rapids, MI: Zondervan, 2008).
- Mackay, John L., *Exodus* (Mentor Commentaries; Fearn, Ross-shire, Eng.: Mentor, 2001).
- Mathews, K. A., *Genesis 1-11:26* (NAC 1A; Nashville: B&H, 1996).
- Morales, L. Michael, *Exodus Old and New: A Biblical Theology of Redemption* (ESBT; Downers Grove, IL: IVP, 2020).
- Mounce, Robert H., *Romans* (NAC 27; Nashville: B&H, 1995).
- Nagasawa, Mako A., "Literary Analysis of the Pentateuch," *New humanity institute* (<http://www.newhumanityinstitute.org/pdfs/article-pentateuch-chiasm.pdf>).
- Noth, Martin, *A History of Pentateuchal Traditions*, trans. B. W. Anderson (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1972).
- Parry, Donald W., ed., *Temples of the Ancient World: Ritual and Symbolism* (Salt Lake City, UT: Deseret, 1994).
- Ryken, Philip Graham, *The Message of Salvation: By God's Grace, for God's Glory*, Derek Tidball (ed.) (BTS; Nottingham, Eng.: IVP, 2001).
- Rofé, Alexander, *Introduction to the Composition of the Pentateuch* (Sheffield, Eng.: Sheffield Academic Press, 1999).
- Roberts Alastair J., and Andrew Wilson, *Echoes of Exodus: Tracing Themes of Redemption through Scripture* (Wheaton, IL: Crossway, 2018).
- Sailhamer, John H., "Hosea 11:1 and Matthew 2:15," *WTJ* 63 (2001), 87-96.
- Selvaggio, Anthony T., *From Bondage to Liberty: The Gospel according to Moses* (Phillipsburg, NJ: P&R, 2017).
- Seifrid, Mark A., *Christ, Our Righteousness: Paul's Theology of Justification*, D. A. Carson (ed.) (NSBT 9; England: Apollos, 2000).
- Ska, Jean-Louis, *Introduction to Reading the Pentateuch*, trans. Pascale Dominique (Winona Lake, IL: Eisenbrauns, 2006).
- Stuart, Douglas K., *Exodus* (NAC 2; Nashville: B&H, 2006).
- Toews, John E., *Romans* (BCBC; Scottsdale, PA: Herald Press, 2004).
- Vogt, Peter T., *Interpreting the Pentateuch: An Exegetical Handbook*, David M. Howard Jr. (ed.) (Handbooks for Old Testament Exegesis; Grand Rapids, MI: Kregel, 2009).
- Von Rad, G., *Old Testament Theology: The Theology of Israel's Traditions*, trans. D.M. G.

- Stalker, 2 vols. (OLT; Louisville, KY: Westminster John Knox, 2001).
- _____, *The Problem of the Hexateuch and Other Essays*, trans. E. W. Trueman Dicken (Edinburgh: Oliver and Boyd, 1966).
- Walton, John H., and Kelly Lemon Vizcaino, *Job* (NIVAC; Grand Rapids, MI: Zondervan, 2012).
- Watts, James W., *Psalm and Story: Inset Hymns in Hebrew Narrative* (JSOTSup 139 (Sheffield: JSOT, 1992).
- _____, "Rhetorical Strategy in the Composition of the Pentateuch," *JSOT* 68 (1995), 3-22.
- Whybray, R. N., *The Making of the Pentateuch* (JSOTSup 53; Sheffield: Sheffield, 1987).
- Williams, Joshua E., "The Message of the Pentateuch," *SWJT* 52.1(2009): 2-16.

검색어

오경, 구원, 신약, 구성, 출애굽

[ABSTRACT]

Salvation in the Exodus Narrative: Reading Exodus through a Compositional Strategy of the Pentateuch and Its Implication for Christian Understanding

Ki-Young Kim

Korea Baptist Theological University

This study explores the concept of salvation in the Exodus event and its implication for Christian belief based on the Pentateuch's compositional strategy. The subject of salvation in Christian belief is often based on the New Testament or systematic theological agenda. Yet, the Old Testament, especially the Pentateuch, could contribute to shaping the Christian understanding of salvation. To discuss the suggested task, this study looks for the appropriate text, the Exodus story. Second, this research explains the contents of God's salvific acts in the story and further discusses the meaning of salvation from the Pentateuch's compositional strategy. Third, the essay synthesizes the study's findings and compares them to the New Testament's explanation of the subject of salvation. The study explains the meaning of salvation in the Pentateuch as follows: people who served other gods in the alien land are relocated to the land of Yhwh's sanctuary by the grace of Yhwh and serve the Lord. Further, the Pentateuch's compositional strategy persuades that one should perceive the event of Exodus as a part of God's ultimate vision for the salvation of humanity and his passion for presiding over the lives of the saved people

www.kci.go.kr

by requiring their holiness. This essay reveals that the outcome of the research is essentially no different from the New Testament's message of salvation. The particular contribution of this essay is first to reveal the message of salvation from the Pentateuch's own words and then confirm the echoes in the New Testament. Thus, concerning Christian understanding of the concept of salvation, this methodology could assist readers in understanding the Pentateuch's own teaching without conflict.

key words

Pentateuch, Salvation, New Testament, Composition, Exodus

투고일: 2023년 01월 13일

심사일: 2023년 02월 16일

게재 확정일: 2023년 02월 16일

www.kci.go.kr