

## 구조주의비평으로 읽는 야엘과 시스라의 어머니 이야기(삿 4-5)

박경식(목원대)

---

### 1. 들어가는 글: 구조주의 비평이란 무엇인가?

성서 해석에서 본문을 어떻게 이해할 것인가라는 물음은 해석학의 중심에 놓여 있다. 전통적으로는 본문이 담고 있는 역사적 배경, 저자의 의도, 수신자의 반응 등 외적 요소들을 통해 본문을 해석하려는 시도가 많았으나, 20세기 중반 이후 언어학과 인류학, 철학에서의 새로운 흐름은 본문 자체의 구조에 내재된 의미의 가능성에 주목하도록 만들었다. 이러한 사조 가운데 하나가 바로 구조주의 비평이다.

구조주의 비평은 언어학자 페르디낭 드 소쉬르(F. de Saussure)의 언어관에서 큰 영향을 받았다. 그는 언어를 사물의 이름이나 개별 단어의 집합이 아니라, 차이의 체계로 이해하며 기호(signifier)와 의미(signified)의 결합으로 본다.<sup>1</sup> 즉, 언어의 의미는 고정된 본질이나 개별 요소에서

---

1 Ferdinand de Saussure, *Course in General Linguistics*, trans. Wade Baskin (New York:

나오는 것이 아니라, 다른 요소와의 관계 혹은 차이로 인해 규정된다는 것이다.<sup>2</sup> 이 관점은 인류학자 클로드 레비스트로스(Claude Lévi-Strauss)의 신화 연구에 적용되었고, 이후 문학과 성서 비평학에까지 확장되었다.<sup>3</sup> 구조주의는 이제 텍스트를 하나의 언어적 구조물로 간주하며, 그 안에 내재된 질서와 규칙을 분석하려는 시도로 발전하였다.<sup>4</sup> 예를 들어 텍스트에서 단어는 주변 단어와 서로 관계하며 어떤 의미를 가지며, 그 의미는 그 단어를 대표하는 유일한 의미가 아니라 관계 속에서 변화하며 새로운 의미를 창출하기 때문이다.

이러한 구조주의 비평은 주로 다음과 같은 특징을 가진다. 첫째, 본문은 자율적인 구조로 간주된다. 즉, 저자의 의도나 역사적 배경은 본문 이해에 있어서 보조적일 수는 있으나 결정적인 요소로 간주되지 않는다. 둘째, 구조주의는 본문의 반복, 대조, 이중 구조, 이항 대립, 전환점, 패턴 등 내적 기호들의 상호 관계를 통해 의미를 드러낸다. 예를 들어 블라디미르 프로프(Vladimir Propp)는 러시아 민담을 분석하여 모든 이야기가 일정한 기능을 반복하며 전개된다는 공식을 제시하였고, 알기르다스 그레마스(Algirdas Greimas)는 행위자 모델(Actantial model)을 통해 이야기 속 인물들의 구조적 역할을 도식화하며 내적 기호들을 연구하였다.<sup>5</sup> 이들의 이론은 성서 이야기를 분석할 때 서사의 반복 패턴과 인물

---

Philosophical Library, 1959), 65-78.

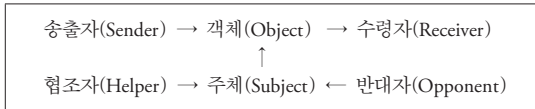
- 2 참고. Peter Caws, *Structuralism: The Art of the Intelligible* (Atlantic Highlands: Humanities Press International, 1988), I.
- 3 Claude Lévi-Strauss, *Structural Anthropology*, trans. Claire Jacobson and Brooke Grundfest Schoepf (New York: Basic Books, 1963), 209; 김형효, 「구조주의 사유체계와 사상」 (고양: 도서출판 인간사랑, 2008), 250.
- 4 김형효, 「구조주의 사유체계와 사상」, 79-80.
- 5 Vladimir Propp, *Morphology of the Folktale*, trans. Laurence Scott (Austin: University of Texas Press, 1968), 92-99; Algirdas J. Greimas, *Structural Semantics: An Attempt at a Method*, trans. Daniele McDowell, Ronald Schleifer, and Alan Velie (London: University of

간 대립 구조를 파악하는 데 유용하다. 셋째, 의미는 텍스트 바깥에서 오는 것이 아니라, 텍스트 내부에서 발생한다는 전제를 가진다. 데이비드 조블링(David Jobling)은 인간의 표현은 텍스트의 구조화된 패턴을 통해서 의미를 전달하며 구조주의 분석은 그 텍스트가 전달하려는 메시지를 그 패턴을 통해서 알아내는 과정이라고 말한다.<sup>6</sup> 다시 말해, 구조주의는 텍스트 중심적 비평 방법론이며 언어 요소의 관계에 집중한다.

이를 설명하기 위해 해체주의 비평(Deconstruction Criticism)과의 비교를 통해 그 특성을 더욱 분명히 할 수 있다. 해체주의 비평은 이전의 구조주의 비평에 반항하여 생겨난 후기구조주의 방법론에서 발전되어 형성된 자크 데리다(Jacques Derrida)의 심층 연구를 통해 확고히 자리 잡은 비평이다.<sup>7</sup> 해체주의 비평은 본문을 구성하는 요소들을 해체함으로써 내재된 모순이나 권력 담론, 혹은 의미의 불확정성을 드러내려고 시도한다.<sup>8</sup> 그래서 해체주의 비평의 발현 당시 많은 종교적 압박을 받았음에도 불구하고, 해체주의는 해석과 비평에 있어서 하나의 중요한 자리를 차지하였는데, 다나 퓨웰(Danna Fewell)은 이를 설명할 때 “다양한 독자가 처한 각자의 상황에서 어떠한 목표를 가지고 읽느냐에 따라 텍스트의 의미는 변한다”는 것을 강조한다.<sup>9</sup> 그래서 그녀는 “의미는 결정

---

Nebraska Press, 1983), xlii-xliv, 207. 그레마스가 제안한 행위자 모델은 다음과 같다.



6 David Jobling, “Structuralist Criticism: The Text’s World of Meaning” in *Judges and Method: New Approaches in Biblical Studies*, ed. Gale Yee (Minneapolis: Fortress Press, 1995), 91, 115.

7 J. H. Hunter, “Deconstruction and Biblical Texts: Introduction and Critique”, *Neotestamentica* 21 (1987), 125-126.

8 위의 글, 130.

9 Danna Fewell, “Deconstructive Criticism: Achsah the (E)razed City of Writing” in *Judges*

할 수 없으며 의미는 고정적이지도 않다”고 말한다.<sup>10</sup>

반면 구조주의는 본문이 외형적으로는 복잡해 보일지라도, 그 이면에는 일정한 의미의 질서가 있다고 본다. 해체주의가 의미의 해체와 유동성을 강조한다면, 구조주의는 의미의 체계성과 질서를 강조하는 것이다. 물론 이 두 가지의 문학비평은 해석자로 하여금 텍스트의 다양한 해석의 가능성을 탐구하여 고정되어 있지 않은 다양한 해석을 가능하게 하는 것이다.

이런 차이를 직관적으로 설명하기 위해 건축물에 비유하여 보겠다. 예컨대, 오래된 기와집이 있다고 가정하자. 구조주의가 하나의 완성된 텍스트나 대상을 전체적인 구조와 질서를 통해 이해하려는 접근이라면, 해체주의는 그 구조를 이루는 개별 요소들 속에 숨겨진 모순과 억압된 의미를 해체하여 드러내려는 시도이다. 구조주의가 기와집의 기둥과 보, 벽의 배치에서 전체적인 의미의 지도(Map)를 읽어내는 작업이라면, 해체주의는 그 기와와 벽돌 하나하나를 파고들어 건축물이 지닌 내부의 균열과 오류를 밝혀내는 작업이라 할 수 있다.<sup>11</sup> 결국 구조주의는 해체를 전제로 하지 않고, 오히려 그 구조를 통합적으로 이해하려는 시도이며, 본문 속 규칙성과 질서를 드러내는 비평이다. 이러한 연구의 접근은 수많은 규칙을 고안하여 적용하였고, 규칙에 의한 글의 구조가 문학을 벗어나 다양한 창작 형식에까지 도입되었으며, 최근 온라인 게임을 만들 때 형성해야 하는 중요한 서사 구조에도 이 규칙과 도식이 사용되기도 한다.<sup>12</sup> 이러한 도식은 구조주의 학자 그레마스의 기호학적

---

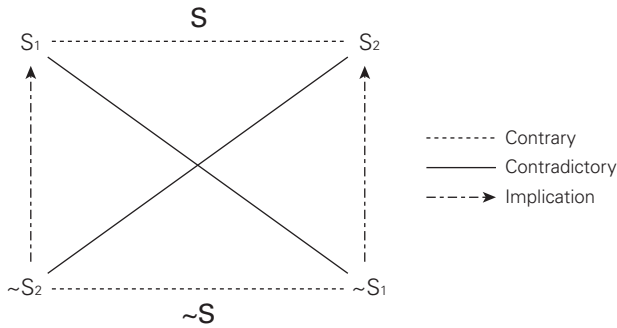
*and Method: New Approaches in Biblical Studies*, ed. Gale Yee (Minneapolis: Fortress Press, 1995), 120-121.

10 위의 글, 122.

11 Mieke Bal, *Narratology: Introduction to the Theory of Narrative* (Toronto: University of Toronto Press, 2017), 164, 172.

12 이진희, 「이론과 실천으로 배우는 게임 시나리오」 (서울: 한빛미디어, 2018), 55-56. 이

사각형(Semiotic square)에서 유래하여 파생된 것이다.<sup>13</sup>



$S_1$ 과  $S_2$ 는 대립(Contrary) 관계이며 이 관계는  $S$ 로 표현된다.  $S_1$ 과  $\sim S_1$ 은 모순(Contradictory) 관계이다.  $S_1$ 과  $\sim S_2$ 는 보완(Implication) 관계이며,  $\sim S_1$ 과  $\sim S_2$ 는 또 하나의 대립 관계 즉  $\sim S$ 로 나타난다. 두 개의 대립되는 요소( $S_1, S_2$ )와 각 요소의 부정( $\sim S_1, \sim S_2$ )으로 구성되어 있으며 서로 간의 복잡한 관계를 파악하여 의미를 분석하는 방법의 기초로 사용된다. 이 이분법적 대립(Opposition)을 통해서 심층 구조 속에 논리를 갖게 되며, 기호학에서 의미 생성의 기본 구조로 제시하는 것이다.<sup>14</sup>

이러한 분석 방식은 성서 해석에서도 매우 유용한 도구가 된다. 특히 사사기와 같은 내러티브 본문에서는 인물의 대칭 구조, 플롯의 구조, 사건의 반복 패턴, 시점의 이동 등을 파악하여 이야기가 전달하고자 하는 깊은 의미의 층위를 파악할 수 있도록 돕는다. 독자는 이러한 본문

---

진회는 각 캐릭터가 가진 기능을 이해하는 것이 중요하다고 강조하며, 주체자는 주인공으로, 대상은 주체자의 목표로, 수신자는 주체자가 목표를 이루었을 때 얻게 되는 혜택으로 설명한다.

13 Algirdas J. Greimas, *On Meaning Selected Writings in Semiotic Theory*, trans. Paul Perron and Frank Collins (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987), 49.

14 참고하라. 하운금, “그레마스의 기호학”, in 김준오 외, 「구조주의」(서울: 고려원, 1992), 92-94.

내의 구조적 단서들을 발견하고, 그것들을 하나의 의미망으로 결합해 나간다. 이 과정은 단순한 독해가 아니라 해석자의 능동적인 구성 행위로 간주되는 것이다. 이와 관련하여, 구조주의 비평은 러시아 형식주의, 특히 미하일 바흐친(M. Bakhtin)의 이론과도 부분적으로 대화를 나눌 수 있다. 바흐친은 모든 텍스트는 단일한 목소리가 아닌, 다양한 목소리의 상호작용으로 때로는 서로 투쟁하는 역동적인 장으로 구성된다고 보았다.<sup>15</sup> 구조주의 역시 본문이 단일한 메시지를 전하기보다, 반복, 대조, 전환, 대립 등을 통해 복합적이고 다층적인 의미를 생산한다고 본다. 이러한 점에서 구조주의는 고정된 의미가 아닌 의미의 관계망을 탐색하는 작업에 의한 다층적인 의미 생성 체계라는 유사한 통찰을 제공한다. 롤랑 바르트(Roland Barthes)도 이야기를 이해하기 위해서는 줄거리를 이해하는 것뿐만 아니라 그 안에 담긴 여러 층을 알아 보는 것이며 더 나아가 그 수직적 축 위에 서술의 수평적 연계를 투영하는 것이라고 설명한다.<sup>16</sup>

사사기 4-5장은 드보라, 바락, 야엘, 시스라, 그리고 시스라의 어머니에 대한 서사를 병풍식 구조로 정교하게 엮어내며, 가나안 압제 하의 이스라엘이 드보라의 탁월한 리더십과 성전(聖戰)을 통해 승리하는 이야기는 구조주의 비평의 관점에서 분석할 여러 요소를 제공한다. 특히, 전쟁 승리의 정점에서 야엘과 시스라 간의 극적인 서사적 역동성이 클라이맥스를 형성하는 가운데, 전쟁의 승자와 패자를 대표하는 야엘과 시스라 어머니 사이의 숨겨진 상호텍스트적 관계와 서사적 대조는 더욱 심층적인 탐구를 요구한다. 이러한 복합적인 서사 구조와 신학적 의

15 Mikhail Bakhtin, *The Dialogic Imagination: Four Essays*, trans. Caryl Emerson and Michael Holquist (Austin: University of Texas Press, 1981), 261-262. 바흐친은 이를 대화주의(dialogism), 다성성(polyphony), 이질언어성(heteroglossia)라는 개념으로 설명한다.

16 김치수, 「구조주의와 문학비평」(서울: 홍성사, 1980), 98-100.

미는 서사 비평, 여성 신학적 관점, 역사적 배경 분석, 구조주의적 접근 등 수많은 학자의 다양한 비평적 관점에서 심도 있게 논의됐다.

본 논문은 구조주의 비평의 방법론을 독자들이 명확하게 이해하고, 이를 실제 성서 해석에 적용하는 데 그 목적을 둔다. 첫째, 구조주의 비평의 개념과 이론적 배경을 체계적으로 정의하고 그 해석 절차와 특징적인 분석 단계를 설명한다. 둘째, 사사기 4-5장 본문에 구조주의 비평을 적용하여 그 실제적인 해석 과정을 제시한다. 특히, 본 연구는 사사기 4장의 산문 내러티브와 5장의 시적 노래가 대구적인 방식으로 긴밀히 연결된 구조적 특징에 주목하며, 그 안에 내재한 역동적인 의미망을 탐구한다. 구체적으로는 본문에 등장하는 대조적인 여성 인물들의 역할과 반복되는 어휘 및 모티프를 분석함으로써, 본문 속에 잠재된 서사적 긴장과 신학적 의미의 확장을 밝히려 한다. 셋째, 야엘과 시스라의 어머니 본문을 구조주의 비평과 상호텍스트적 연구의 두 층위에서 심층적으로 독해하며, 두 여성 인물이 상징하는 대립적 의미와 그 너머에 형성되는 새로운 대칭적 질서를 탐색한다. 이러한 분석은 사사기 본문이 단순히 역사적 기록이나 영웅 서사에 그치지 않고, 반복과 대구의 틀 속에서 더욱 풍성한 신학적 해석 가능성을 지닌 텍스트임을 보여줄 것이다. 궁극적으로 본 논문은 구조주의 비평이 성서 본문 속에 내재한 신학적 의미를 다각적으로 조명하는 효과적인 도구가 될 수 있음을 논증할 것이다.

## 2. 구조주의 비평으로 읽는 야엘과 시스라의 어머니

야엘과 시스라 어머니의 모성애를 모티프로 하는 외부와 내부 구조 분석을 통해 본문을 구조주의 비평으로 해석하려고 한다. 더불어 시

www.kci.go.kr

스라의 아이 모티프도 함께 분석한다. 특별히 모티프 비교 분석을 위해 야엘의 이야기(삿 17-24)와 시스라 어머니 이야기(삿 5:28-31)로 한정하여 분석할 것이다. 일반적으로 학자들은 드보라를 이스라엘의 어머니이자 여성 사사로서 칭송하며, 5장에 등장하는 시스라의 어머니와의 비유적 비교를 시도하였다.<sup>17</sup> 그러나 야엘에게서도 어머니 모티프가 등장하며 이는 사사기 4장에서 더 두드러진다고 설명한다.<sup>18</sup> 야엘은 누구인가? 야엘은 사사기 4-5장에만 등장하는 여성 인물로 겐 사람 헤벨의 아내로 묘사된다. 겐 족속은 성경에 거의 등장하지 않으나 민수기 24장에서 발람의 예언 중 복을 받을 민족으로 나오며, 사사기 1장 16절에서 “모세의 장인은 겐 사람이라 그의 자손이 유다 자손과 함께 종려나무 성읍에서 올라가서 아랏 남방의 유다 황무지에 이르러 그 백성 중에 거주하니라”는 서술을 통해 친화적 이미지를 가지고 있다. 이후 사무엘서에서 사울은 이스라엘 자손이 애굽에서 가나안으로 이동 중 겐 사람들이 선대하였기에 멸하려는 아말렉 사람과 구분하여 떠날 것을 명령한다(삼상 15:6). 그러므로 겐 사람들을 향한 친화적 이미지는 유지되는 것으로 이해된다.

### 1) 외적 테두리

여호수아서에서부터 이스라엘의 적으로 등장하는 하솔은 여호수아에 의하여 진멸되었음에도(수 11:10-11) 계속 등장하다가, 하솔 왕 야빈과 겐 사람 헤벨과의 화평이 언급되며(삿 4:17) 이들이 동맹관계임을 나타낸다. 그러므로 하솔의 군사령관 시스라는 도망하며 동맹이었던 헤벨의 집으로 향하였다. 이곳은 그에게 숨을 수 있는 피난처요 은신처

17 Rannfrid Thelle, “Matrices of Motherhood in Judges 5”, *JOT* 43(3) (2019), 436-452.

18 Robert Alter, *The Art of Biblical Poetry* (New York: Basic Books, 1985); Danna Fewell and David Gunn, 389-411.

가 될 것이다. 시스라는 이스라엘을 이십 년 동안 괴롭혔던 야빈 왕의 철 병거 구백 대와 수많은 병사를 이끄는 장군이다. 그의 모든 군대가 칼에 엎드려져 죽고 남은 자가 하나도 없었다(4:16)는 서술은 이스라엘의 대승을 나타내며 여호와와의 성전으로서의 전쟁이 막 마쳤다는 보도이다. 그리고 유일하게 남은 자, 시스라가 본문에서 심히 부각되고 있다(4:16-17).

## 2) 어머니 모티프(Mother motif)와 아이 모티프(Child motif)

시스라가 전장에서 패하여 도망친 후 발길을 옮긴 곳은 동맹관계에 있던 겐 사람 헤벨의 장막이 자리한 지역이었다. 그가 몸을 피한 곳은 바로 헤벨의 아내 야엘의 장막이었다. 전쟁터에서 피로 얼룩지고 무장을 한 채 걸어 들어온 시스라가, 그것도 부족의 지도자 아내가 머무는 거처로 들어갔다는 사실은 이야기에서 중요한 의문을 불러일으킨다. 당시 헤벨은 어디에 있었으며, 전사의 침입을 저지해야 할 경비병들은 왜 보이지 않았는가. 전투 경험이 풍부한 장수가 아무런 제지 없이 여성의 장막에 들어섰다는 사실 자체가 비상한 장면이다. 고대 근동의 장막 문화에서 여성의 장막, 특히 족장 아내의 거처는 외부 남성이 함부로 접근할 수 없는 보호 영역이었다.<sup>19</sup> 시스라가 무장을 한 채 그곳에 들어갔다는 것은 기존 사회 규범을 깨는 장면이며, 그만큼 시스라와 야엘의 대면이 일상적이지 않다는 것이다.

그러나 야엘은 두려움이나 경계심을 드러내지 않았다. 오히려 그를 환대하며 “나의 주여, 들어오소서. 내게로 들어오시고 두려워하지 마소서”라고 초대하였다. 히브리어 본문에서 “들어오소서”(בֹּא, sur)와

---

19 Pinar Serdar Dinçer, “Women’s settlements in the Old Testament”, *Eurasian Journal of Anthropology* 12(1) (2022), 21.

“두려워하지 말라”(אל־תִּירָא, al-tira)는 표현은 일반적으로 전투 상황보다는 가족적/보호적 관계 맥락에서 자주 나타나는 어휘다.<sup>20</sup> 이때 시스라는 권력 있는 전사라기보다, 어떤 보호자들의 제지나 의심도 받지 않은 채 여인의 거처로 들어오는 ‘아이’의 모습으로 서사에 등장한다. 잭 새슨(Jack Sasson)은 이러한 이미지는 단순한 은유를 넘어, 시스라가 야엘 앞에서 마치 모성의 품에 안기는 존재로 재구성되는 장면이라고 해석했다.<sup>21</sup> 야엘은 시스라를 맞이하기 위해 스스로 장막 밖으로 나왔다(“야엘이 나가 시스라를 영접하며/וַעֲלָה לְקִרְיַת סִיסְרָא, 샷 4:18). 그녀가 외부에서부터 무슨 소리를 들었는지는 알 수 없지만, 서로 알지 못했을 첫 만남일 가능성이 크다. 그럼에도 불구하고 야엘의 유연하고 태연한 태도는 그녀가 새로운 성격의 인물임을 드러낸다. 이어지는 본문에서 야엘은 “나의 주여 들어오소서 내게로 들어오시고(סִרְיָה אֲרֵנִי סִרְיָה אֵלַי)”라며 거듭 들어오라는 표현으로 장막을 마치 편안한 집처럼 공개하는 듯한 인상을 준다. 야엘이 “나의 주여(אֲרֵנִי)”라는 존칭을 사용한 것은 시스라의 마음과 상황을 세심히 배려한 표현이다. 그러나 “두려워하지 마소서”라는 말은 철 병거 구백 대와 거대한 군대를 지휘하던 군대 장관 시스라에게 어울리지 않는 말이다. 그럼에도 야엘은 시스라의 얼굴에서 두려움을 읽었고, 시스라는 그녀의 부름에 순종하며 존중하는 동시에 야엘의 눈치를 살피는 모습이 상상된다. 이십 년 동안 이스라엘 자손을 억압하며 야빈 왕의 명령을 수행해 온 군대 장관 시스라는 과연

20 רָס is 단순한 물리적 이동 이상의 의미를 내포하며, 피난 혹은 피신의 뉘앙스를 포함할 수 있다. 여기서는 야엘이 시스라에게 안전지대로 ‘돌아서 들어오라’고 권유하는 보호적 함의가 드러난다. 또한 אל־תִּירָא는 전쟁 중 두려움 억제의 명령으로도 쓰이나, 가정과 친족 관계에서 어린이 혹은 약자를 안심시키는 장면에서도 자주 등장한다(창 43:23; 룻 3:11 참조).

21 Jack Sasson, “A Breeder or Two for Each Leader’: On Mothers in Judges 4 and 5” in *A Critical Engagement: Essays on the Hebrew Bible in Honour of J. Cheryl Exum*, eds. David J.A. Clines and Ellen van Wolde (Sheffield: Sheffield Phoenix Press, 2012), 343.

어디로 간것인가?

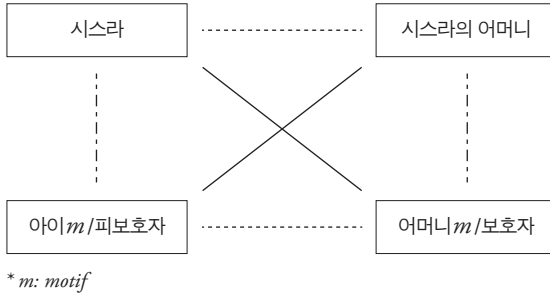
(1) 젖(Milk)

시스라의 두 가지 유일한 말은 “내게 물을 조금 마시게 하라 내가 목이 마르다(4:19a)”와 “장막 문에 섰다가 만일 사람이 와서 내게 물을 여기 어떤 사람이 있느냐 하거든 너는 없다 하라(4:20)”이다. 그의 첫 번째 말에 대하여 야엘은 시스라의 의도와 달리 물을 달라는 요청에 우유를 주었다. 새슨은 고대에는 우유가 졸리게 하고, 입냄새를 유발하기 때문에 성인들이 목마를 때 즐겨 찾는 음료가 아니었다고 주장한다.<sup>22</sup> 그러나 전장에서 도망쳐 오느라 목이 말랐을 시스라는 우유를 받고도 전혀 저항하지 않았고, 야엘은 “우유 부대를(אֶת־נְאוֹר הַחֶלֶב) 열어 그에게 마시게(4:19b)” 하였다. חֶלֶב(할라브, chalab)의 한국어 번역은 우유(牛乳)로 마치 소의 젖에만 한정되는 것처럼 읽힌다. 하지만 원어는 모든 종류의 젖을 의미하며 양, 염소, 젖소, 사람에게 이르기까지 모든 젖을 나타낸다. 그래서 한국어 번역은 ‘젖부대’가 옳다.<sup>23</sup> 타쉬케후(תַּשְׁכֵּהוּ, 마시게 하다)는 קָטַף의 3인칭 여성 단수 동사에 접미어가 붙은 히필 형태로 의미상 야엘이 시스라가 마시도록 유도한 것이다. 시스라가 원했던 물이 아닌 우유를 먹는 장면에서 시스라는 마치 여인에게 젖을 받아 마시는 아이와 같은 모습이며, 이어 자기를 숨겨달라는 보호 요청(4:20b)을 통해 어머니에게 보호를 받아야 하는 아이의 모습으로 나타난다. 어머니 모티프(Mother motif)와 아이 모티프(Child motif)의 결합은, 적장과 여인이라는 전쟁적 구도가 갑작스럽게 모성과 자녀라는 친밀하고 비전투적인 관계로 변환되는 상징적 효과를 낳는다. 이러한 상징 전환은 서사

22 위의 책, 343.

23 스트롱코드 2461 참조. 동물의 젖으로 출 24:26; 신 32:14; 삼상 7:9; 잠 27:27; 특별히 사람의 젖으로 출 23:19; 34:26; 신 14:21; 사 28:9; 사 60:16; 풍성함을 의미할 때로 출 3:8, 17; 민 13:27; 레 20:24; 신 6:3; 수 5:6; 렘 11:5; 겔 20:6.

의 긴장 구조를 이완시키는 동시에, 이후 전개될 비극적 반전을 위한 심리적 토대를 마련한다.



야엘과 시스라의 기호학적 사각형을 통해 본문이 암시하는 바를 재구성하였다. 기호학적 사각형의 두 양상은 정적(statique) 양상이고, 또 하나는 동적(dynamique) 양상이다. 정적 양상은 관계(paradigmatique)와 분류(taxinomique)이기 때문에 시스라는 야엘의 대립 관계로 표시된다. 그러나 동적 양상으로서 한 관계에서 다른 관계로 변화하는 작용의 망(réseau d'opération)을 통해 통사론적인 해석으로서 시스라와 어머니 모티프는 모순관계, 그리고 시스라와 아이의 보완관계로 표현된다.<sup>24</sup> 야엘은 아이 모티프를 전혀 갖지 않으며 피보호자로 비춰지지 않는다. 시스라는 어머니 모티프 혹은 보호자의 모습을 보이지 않으므로 서로 모순적이다. 야엘은 어머니로서의 역할을 보이며, 대화와 행동에 주도권을 가지고 있다. 예를 들어 야엘은 시스라의 명령에 순종하지 않는데, 그가 물을 달라면 우유를 주었고(4:19), 자신의 존재를 숨기라 하였음에도 바락에게 바로 노출하였다(4:22). 누가 시키지 않았는데도 결국 은밀한 텐트에서 시스라를 죽인 것도 야엘이다. 결국 야엘은 시스라와의 관계

24 하윤금, “그레마스의 기호학”, 93.

에서 보호자의 역할로 나타난다.

## (2) 모포(Blanket)

사사기 4장 19절은 “그를 덮으니(וַיִּכְסֶה)”라고 안내하며 야엘이 시스라에게 우유를 먹인 뒤의 행동을 묘사한다. 이 동사는 히브리어 כָּסָה(kasah)의 피엘형 3인칭 여성 단수로서 주로 옷감으로 무엇인가를 덮을 때 사용되며 죄를 용서하거나 텐트의 덮개, 냄새가 퍼져 나갈 때, 상징적 의미로 하늘을 덮거나 영이 덮을 때 등으로 사용된다.<sup>25</sup> 본문에서는 이불이나 옷 등으로 시스라를 덮는다는 의미를 내포한다. 야엘이 시스라를 이불로 덮어주는 행위는 어머니 모티프와 깊은 연관성을 가진다. 푸웰은 이 행위가 마치 아이를 돌보는 어머니의 모습을 연상시킨다고 주장한다.<sup>26</sup> 더불어 이처럼 보편적인 보살핌의 행위는 곧이어 이어질 배신의 비극성을 더욱 극대화하는 장치로 기능한다는 것이다. 야엘은 겉으로는 보호자의 역할을 자처하며 시스라의 경계를 무너뜨리지만, 그 이면에는 살해라는 철저한 목적을 숨기고 있는 것이다. 수잔 니딧치(Susan Niditch)와 같은 여성신학자들은 이 단어와 관련하여 야엘이 시스라와 성관계를 하는 장면을 연상시키며 본문이 가진 상징적 언어 보도를 꼬집었다.<sup>27</sup> 야엘이 시스라를 죽이기 위해 완전한 안심 상태를 만들기 위해 우유와 이불 그리고 성관계를 통해 텐트에 자리 잡아 잠에

25 스트롱 코드 3680 참조. 예를 들어, 창 38:14 천으로 덮다; 출 10:15 지면을 덮다; 레 13:12 피부병이 덮이다; 민 4:15 영광이 덮인다; 삼상 19:13 천으로 덮다; 왕상 1:1 천으로 덮다; 왕하 19:1 옷으로 덮다; 전 6:4 어둠으로 덮이다.

26 Danna Fewell and David Gunn, “Controlling Perspectives: Women, Men, and the Authority of Violence in Judges 4 & 5”, *Journal of the American Academy of Religion* 58 no. 3 (1990), 393.

27 Susan Niditch, “The Challenge of Israelite Epic” in *A Companion to Ancient Epic*, edited by John Foley (Malden: Blackwell Publishing, 2005), 284.

들기까지 유도한 것으로 읽기도 한다.<sup>28</sup> 그러나 전쟁 중 피난 와서 목마른 상황에 우유를 마시고 숨어있는 시스라를 죽일 목적을 가지고 있는 야엘이 시스라에게 성관계 제공까지 필요했을까? 오히려 본문에서의 야엘은 여인의 이미지라기보다는 다급하고 지쳤으며 보호가 필요한 아이에게 안전을 제공하는 보호자 어머니로 나타난다. 살해의 목적을 가지고 어머니인척 행동하고 있는 야엘은 어머니 모티프의 전형을 보여 주고 있다.

### (3) 숨기놀이(Hide and seek): ‘숨김’과 ‘드러냄’의 서사적 이원성 분석

사사기 4장 20절에서 시스라가 야엘에게 자신의 은신을 은폐하도록 지시하는 장면은 텍스트의 깊은 구조적 이원성을 명확히 드러내는 흥미로운 사례를 제공한다. “장막 문에 섰다가 만일 사람이 와서 네게 묻기를 여기 어떤 사람이 있느냐 하거든 너는 없다 하라”는 시스라의 지시는 표면적인 서사 줄거리 너머에 숨겨진 기호학적 체계를 시사한다. 패배한 시스라의 절박함과 극심한 취약성이 드러나는 것이다. 한 때 강력했던 군사 지도자가 이제는 한 여성의 보호에 전적으로 의존하는 상황은 그의 권력 상실을 명백히 보여준다. 이는 구조주의 이론가 클로드 레비스트로스가 제시한 바와 같이, 숨김(hidden)과 드러냄(revealed)이라는 근본적인 이항대립을 중심으로 구성된 신화적 구조의 유효한 예시로 기능한다.<sup>29</sup> 이러한 대립은 단순한 서사적 장치를 넘어, 텍스트 전체의 의미 생성 메커니즘으로 작동하며, 나아가 진실(truth)과 거짓(falsehood), 존재(presence)와 부재(absence)라는 더 넓은 구조적 패턴으로 확장된다.

---

28 Pamela Reis, “Uncovering Jael and Sisera: A New Reading”, *Scandinavian Journal of the Old Testament* (2005), 24-47.

29 Claude Lévi-Strauss, *Structural Anthropology*, 159-160.

이 장면에서 시스라의 지시는 바르트가 제시한 다섯 가지의 기본 코드 중 하나인 해석학적 코드(Hermeneutic code)의 전형적인 예로 기능한다.<sup>30</sup> 특별히 바르트는 수수께끼의 해석학에 대해서 말하는데, 어떠한 질문이나 문제에 대해서 궁금증과 불안이나 긴장 등의 단계를 거쳐 해답에 이르기까지 서사가 진실의 최종적인 드러냄을 위해 의도적으로 세부 사항을 숨기거나, 함정(snares), 모호함(equivocations), 부분적 답변(partial answers), 유보된 답변(suspended answers) 등을 제공하여 독자의 궁금증을 증폭시키는 서사 동력의 핵심 장치를 말한다.<sup>31</sup> 야엘이 여기 어떤 사람이 있느냐?는 질문에 없다고 답해야 하는 상황은 숨김의 행위가 궁극적인 드러냄의 가능성을 내포하며 서사의 동력을 생성하는 과정을 구조적으로 보여준다. 즉, 수수께끼와 같은 질문을 통하여 숨기놀이를 하고 있는 시스라의 은신 행위는 역설적으로 그의 존재를 더욱 부각시키는 서사적 장치로 작용하며, 이는 대립과 중재를 반복하는 구조적 패턴이 텍스트의 기호 체계에서 핵심적인 요소가 됨을 시사한다. 4장 22절에서 야엘은 시스라의 지시와 달리 바락을 장막 밖으로 나가서 맞이했으며, “오라 네가 찾는 그 사람을 내가 네게 보이리라”고 고하므로 숨김의 규정을 곧바로 깨고, 약속을 지키지 않은 마치 비윤리적 인물로 묘사된다.

이러한 맥락에서 시스라가 야엘에게 내리는 숨김 지시는 그의 통제력 상실과 서사적 아이러니를 극명하게 드러낸다. 그러나 시스라는 이미 장막에 들어선 순간부터 지휘권을 상실하고 야엘에게 전적으로 순응하는 모습을 보였음에도 불구하고, 스스로 주도권을 쥐고 있는 듯한 명령을 내린다. 이 모습은 권력 관계가 전복된 상황에서 발생하는 인

30 Roland Barthes, *S/Z* (Paris: Seuil, 1970), 24.

31 Susan Myers, “An Allegory of Reading: Ambiguity, Discovery, and the Reader’s Role in Piège pour Cendrillon”, in *Sébastien Japrisot*, (Leiden: Brill, 2009), 103.

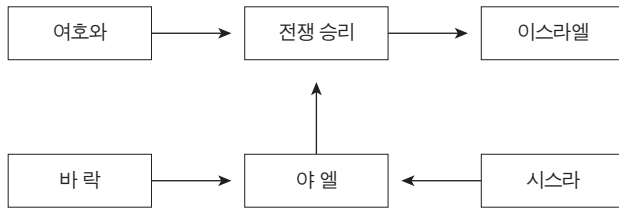
물의 착각 또는 무력함을 상징적으로 보여준다. 이는 마치 아이가 부모에게 자신의 위치를 알리며 찾아보라고 외치는 숨기놀이처럼, 시스라의 이 지시는 그의 순진함과 함께 임박한 파국을 예고하는 서사적 장치로 기능한다. 야엘은 비윤리적 결정을 하는 인물이면서도 숨기놀이가 아이와 놀아주면서 생기는 다양한 드러냄의 방법을 사용하듯이 쉽게 시스라의 위치가 드러난다. 결과적으로 시스라의 이러한 숨김 지시 행위는 그의 취약성과 비극적인 운명을 강조하는 구조적 반복의 전형성을 보여주며 어머니 모티프와 아이 모티프를 반영하고 있다.

#### (4) 낮잠(Nap)-아이 모티프

시스라가 죽기 전 마지막으로 한 행동은 낮잠이었다. 그는 참혹한 전쟁을 치르며 수많은 부하의 죽음을 목도했고, 유일한 생존자로 야엘의 장막까지 도망쳐 온 상황이었다. 다가올 바락의 칼을 두려워하면서도, 마치 숨바꼭질에 지친 어린아이처럼 그는 잠시 눈을 붙이려 했다. 야엘은 시스라가 장막에 다가올 때부터 이미 여러 서사적 장치를 통해 어머니 모티프를 드러내고 있었다. 야엘의 말과 행동 그리고 환대는 그녀의 장막을 모성의 거처처럼 제시하였다. 독자는 그녀의 친절 속에 감춰진 평온하면서도 섬뜩한 덧의 공간에 초대된 셈이며, 시스라는 살해 직전의 순간에 가장 무방비한 상태에 놓였다.

본문은 “그가 깊이 잠드니”(삿 4:21)라는 구절에서 잠시 멈춘다. 이는 상황에 어울리지 않는 장면이자, 시스라가 가장 무방비한 평안의 시간 속으로 들어간 순간이다. 그것은 전투, 죽음, 그리고 절망 앞에서도 전사의 본능을 잠시 멈추고 안심하는 행위에 빠지는 아이러니한 장면이다. 그가 이렇게 깊은 낮잠에 빠졌기 때문에, 이어지는 죽음의 순간은 단지 충격적인 것을 넘어 구조적 반전으로 작동한다. 고대 근동 사회에서 명예(honor)와 수치(shame)는 권력의 상징이자 정체성의 핵심이었다. 야

빈의 군대 장관으로서 시스라는 여러 전쟁에서 승리한 권위자였고, 재물과 가축, 여인과 종들을 차지하며 위세를 떨친 인물이었을 것이다. 그러나 그가 낮잠을 청할 정도로 안심한 순간에, 강자로부터 가장 무방비한 약자로 전락하여 야엘에게 살해당했다. 그 순간, 그의 명예는 자동적으로 수치로 전환된다. 이 장면은 사사기 전체에서 여성 지도자들이 어떻게 명예와 수치의 서사적 틀을 전복하고 재구성하는지를 보여 주는 대표적 사례다. 야엘은 명백히 힘 없는 여인이지만, 그녀의 환대, 모성적 제스처, 그리고 침묵과 행동의 전환을 통해 상대 남성을 완전히 굴복시킨다. 이는 고대 근동 문학에서 환대의 전복과 모성 속의 폭력이 결합된 서사적 장치로 읽힐 수 있다.<sup>32</sup> 그 연장선상에서 시스라의 낮잠은 단순한 휴식이 아니라, 그의 정체성과 권위를 한순간에 무력화하는 상징적 행위다. 사사기 4장 17-24절을 정리하여 그레마스의 행위자 모델로 본문 내면의 구조를 분석하면 다음과 같다.



사사기 4장의 전반적 서사와 달리 사사기 4장 17-24절에서는 단역에 불과해 보이는 인물이 핵심적인 서사 기능을 수행하며, 전통적 기대를 뒤엎는 충격적 반전이 발생한다. 이는 그레마스의 영향을 받은 바르트의 텍스트 분석처럼, ‘누가 누구에게 무엇을 위해 무엇을 하는지’를

32 Victor Matthews, “Hospitality and Hostility in Judges 4”, *Biblical Theology Bulletin* Vol. 21 (1991), 15; Colleen Conway, *Sex and Slaughter in the Tent of Jael: A Cultural History of a Biblical Story* (New York: Oxford University Press, 2016), 17.

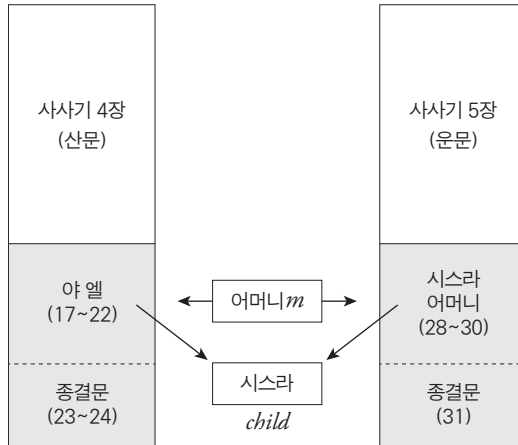
깊은 구조적 수준에서 살펴볼 필요가 있음을 시사한다. 이러한 구조 분석은 또한 이야기 속에서 발생하는 독특한 역할 변화와 서사적 변형을 포착할 수 있게 한다.<sup>33</sup> 이 관점에서 볼 때, 바락은 16절과 22절에서 추격자로서 등장하여 조력자의 역할을 하고 있다. 야엘은 시스라를 적으로 분명히 인지하고 있으며, 그녀의 모든 행동은 전쟁의 승리와 구원이라는 목표에 초점을 맞춘다. 야엘이 시스라에게 베푸는 친절은 실제로는 환대의 전복이며, 모성속의 폭력이라는 프레임을 통해 읽힐 수 있다. 그 대화와 행동은 마치 어머니가 어린아이에게 다가가듯 다정하지만, 이는 시스라의 경계를 풀고 무방비 상태로 전략하게 하는 전략적 장치였다. 서사에서 시스라는 유일한 적으로 강조되고, 그의 제거는 목표를 향한 플롯 전개에서 핵심을 이루며, 결국 서사의 긴장 구조를 완성한다.

### 3) 야엘과 시스라 어머니 모티프 병렬로 보는 관계성 및 해석

사사기 4장과 5장은 드보라의 전투 지휘와 바락과의 관계, 그리고 참여한 이스라엘 부족 간의 정치적 상호작용을 다룬다. 이 두 장은 각각 산문(4장)과 운문(5장)이라는 상이한 장르로 동일한 사건을 서술하며, 이는 성경 연구에서 중요한 문학적 특징으로 강조된다. 특히, 4장의 산문은 마지막 두 절(23, 24절)이 “이와 같이”로 시작하는 화자의 종결적 설명문으로 마무리되며, 5장의 운문은 마지막 절(31절)이 “여호와여”로 시작하는 화자의 종결적 설명문으로 끝난다. 이 두 종결 설명문 직전에는 4장에서 야엘과 시스라의 이야기가, 5장에서 시스라를 기다리는 시스라 어머니의 이야기가 각각 등장한다. 따라서 사사기 4장과 5장은 종결 설명문 직전에 어머니 모티프를 배치함으로써 두 서사를 긴밀히 연

33 John Rogerson, “Recent Literary Structuralist Approaches to Biblical Interpretation”, *Churchman* 90 (3) (1976), 169.

결한다. 또한, 각 본문에 사용된 어머니-아이(mother-child) 모티프는 각 장의 구성을 하나의 주제로 통합하는 역할을 한다.



사사기 5장 28절에서 시스라의 어머니는 창문을 통해 외부를 바라 보며 시스라의 귀환을 간절히 고대한다. 그녀가 시스라를 영접할 준비가 되어 있음은 “그의 병거가 어찌하여 더디 오는가, 그의 병거들의 걸음이 어찌하여 늦어지는가”(삿 5:28)라는 외침에서 드러난다. 여기서 ‘어찌하여’에 해당하는 히브리어 마두아(מדוא, *madúa*)가 두 번 반복되어 사용되며, 이는 어머니의 간절한 마음을 강조한다. 구약성경에서 총 72번 등장하는 이 의문형(why)은 유일하게 사사기 5장 28절에서 한 절 안에 두 번 반복되는데, 이는 구약 전체에서 가장 절절한 어머니의 외침으로 볼 수 있다. 이러한 간절함은 독자가 이미 시스라의 죽음을 알고 있다는 점에서 강력한 극적 아이러니를 형성하며, 돌아오지 않을 아들의 비극적 운명을 강조한다.

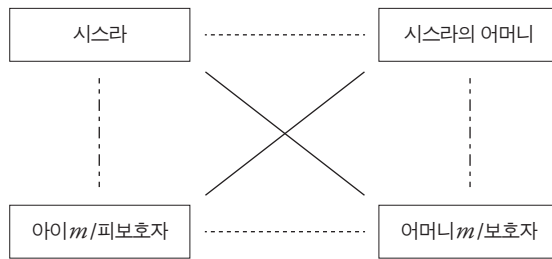
어머니가 이 말을 외칠 무렵, 시스라는 이미 야엘의 장막에 들어가 그의 행보를 멈추고 야엘의 손에 죽임을 당했을 시간이다. 시스라 어머

니가 간절히 바라던 아들의 귀환은 야엘에 의해 좌절되었으며, 그녀의 살해로 인해 결코 이루어질 수 없게 되었다. 야엘과 시스라의 어머니는 사사기 4장과 5장에서 그 존재만으로도 극명하게 대립하는 이항적 인물이다. 더욱이 이 두 인물은 어머니 모티프와 아이 모티프로 긴밀하게 연결되어 있다.

28절에서 언급되는 병거는 전쟁에서 가장 강력한 무기였다. 시스라의 어머니는 아들의 귀환을 고대하면서 그의 이름을 직접 지칭하지 않고 “그의 병거(יִבְרָה, rikkó)가 어찌하여 더디 오는가”라고 표현한다. 이는 시스라를 전쟁 무대인 고대 남성의 남성성을 가장 극적으로 발현하는 장소에서 최고의 위치를 차지하는 병거와 동일시하는, 어머니의 최고 찬사로 볼 수 있다. 즉, 시스라 어머니의 아이는 최고의 군사 영웅으로 묘사되며, 본문은 이 기대를 강조한다. 이는 시스라에 대한 어머니의 영웅적 기대감을 부각시킨다. 그러나 병거 바퀴 소리가 들려야 할 시점에 아무 소리도 들리지 않는 현실은 이러한 기대감과 극명한 대조를 이루며, 아쉬움과 연민, 그리고 궁극적인 허무함을 자아낸다.

30절에서 시스라 어머니는 아들이 가져올 노략물을 나열하는데, 이는 최소 사람마다 한두 처녀와 채색 옷감이다. 채색 옷감은 세 번에 걸쳐 미화되어 묘사되는데, 채색 옷감, 수놓은 채색 옷감, 특별히 양쪽에 수놓은 채색 옷감 순이다. 사사기 5장에서만 세 번 등장하는 쉼바(שֵׁבָא)(šēbā)는 해석의 어려움을 주며, 반복되는 리크마(רִיקְמָה, riqmā)는 일반적으로 화려한 채색 옷감을 의미한다. 리크마는 구약에서 총 12번 등장하는데, 에스겔서에 집중되어 있으며(겔 16:10, 13, 18; 26:16; 27:7, 16, 24), 주로 환상 속에서 심판 받을 자들이 화려한 옷감으로 둘러싸인 상태를 지칭한다. 따라서 시스라 어머니가 사용한 쉼바와 리크마는 심판 받을 자를 암시하며, 노략물을 묘사하는 표현들은 시스라의 죽음과 멸망을 역설적으로 조롱하는 듯하다.

시스라의 어머니가 아들이 가져올 수많은 노략물 중 하필 여성과 채색 옷감만을 지목하는 것은 야엘(여성)이 시스라를 옷감으로 덮어 살해한 장면과 의미심장하게 연결된다. 어머니는 마치 그 물건들로 남성을 감싸고 꾸밀 것으로 노래하지만, 채색 옷감은 군대 지휘관에게 어울리지 않으며, 값어치 있는 노략물이긴 하나 어머니나 아내에게 선물할 용도이지 시스라 본인이 사용할 것이 아니다. 금은보화였다면 이해하기 쉽지만, 예쁜 옷감을 선물로 기대하는 어머니 모티프와 여성을 위한 옷감을 선택한 아이 모티프가 여기서도 드러난다. 반대로 야엘은 시스라를 옷감으로 덮고 살해할 때 몸으로 덮는 전복적인 어머니 모티프를 보여준다. 사사기 5장에서 나타나는 시스라와 시스라 어머니의 모티프 관계를 기호사각형으로 나타내면 다음과 같다.

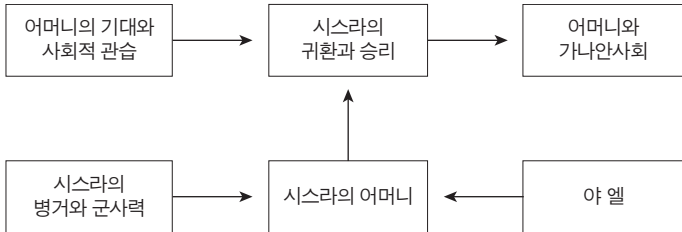


#### 4) 야엘, 시스라, 시스라의 어머니

사사기 4-5장의 종결 부분에서 나타나는 야엘과 시스라 어머니의 관계는 구조주의적 관점에서 명확하게 드러난다. 본문은 시스라를 중심으로 어머니 모티프를 사용하여 야엘과 시스라 어머니를 극도로 대칭적인 이항 요소로 배치한다. 이는 사사기 4장과 5장을 함께 읽고 해석해야 할 중요한 근거가 되며, 살해당하는 시스라를 더욱 처참하게 징벌하는 여호와의 보복이자 이스라엘을 향한 구원의 강조로 기능한다.

이러한 목적을 위해 부여된 시스라, 야엘, 시스라 어머니 캐릭터들

을 시스라의 어머니 시점에서 그레마스의 행위자 모델로 분석하면 다음과 같다.

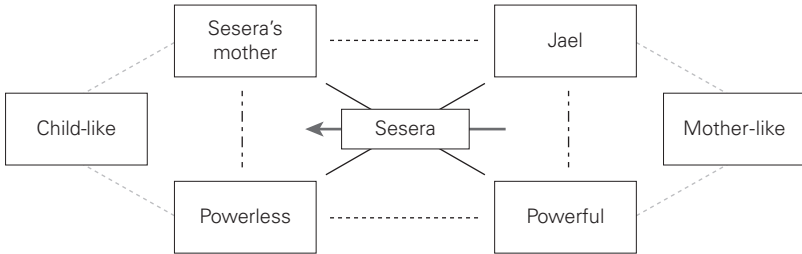


행위자 모델은 서사 속 인물들의 기능을 주체자(Subject), 대상자(Object), 발신자(Sender), 수신자(Receiver), 조력자(Helper), 반대자(Opponent)의 여섯 가지 역할로 분류하여 서사의 동력을 파악하는 도구이다. 시스라의 어머니의 시점에서 이들을 분석하면 다음과 같다.

- 주체자: 시스라의 어머니 (아들의 귀환을 간절히 바라는 존재)
- 대상자: 시스라의 귀환과 승리 (어머니가 궁극적으로 바라는 것)
- 발신자: 시스라의 어머니의 기대와 사회적 관습  
(아들이 영웅으로 돌아오리라는 기대)
- 수신자: 시스라의 어머니와 가나안 사회  
(시스라의 승리로 인한 명예와 전리품의 수혜자)
- 조력자: (어머니의 시점에서는) 시스라의 병거와 군사력  
(아들의 승리를 가능하게 할 요소)
- 반대자: 야엘 (시스라의 귀환을 막고 그의 죽음을 초래하는 존재)

사사기 4장 17-24절에서 시스라는 이야기 플롯에 중요한 유일한 적이었으며, 사사기 5장 28-31절에서는 시스라가 시스라 어머니의 유일한 희망이자 플롯의 목표이다. 행위자 모델을 비교하면, 시스라, 야

엘, 시스라의 어머니가 삼각 구도를 가지고 어떻게 서로 관계하고 있는지 명확해졌다. 이 세 등장인물을 연결해 주고 있는 것은 바로 어머니 모티프와 아이 모티프이다.<sup>34</sup>



이상의 구조주의적 분석을 통해서 다음과 같은 해석을 제안한다.

- 1) 사사기 4-5장의 야엘과 시스라의 어머니 이야기는 그 위치, 종결문과의 관계, 장(Chapter)에서의 역할을 보아 긴밀히 연결되어 있다. 2) 야엘과 시스라의 어머니는 본문에서 어머니 모티프로 대조적으로 연결되어 있으며, 둘 사이의 비교 반복 대조를 통해 본문이 의도하는 두 여인상을 나타내고 있다. 특별히 시스라의 어머니는 어머니 모티프를 가져 야엘과 비교되는 대조군으로 이해했으나, 중국에는 그녀가 손수 할 수 있는 일은 하나도 없으며(Powerless), 그녀의 모든 바람과 외침이 아이와 같은 모습으로 비춰지므로(Child-like), 시스라와 같이 아이 모티프를 담고 있다. 이는 전통적인 모성상과 대비되는 무력한 모성을 보여준다. 3) 시스라는 군대장관이지만 이전 본문과 시스라 어머니의 찬송

34 구조주의 모델을 중심으로 발전된 발(Bal)의 확장된 모델 형식은 다음을 참고하라. 박경식, "ChatGPT와 엔돌의 신접한 여인 이야기(삼상 28:3-25)의 상호맥락성(intercontextuality) 읽기를 통한 구약신학적 비평 연구", 「구약논단」 93집 (2024), 154-187; 박경식, "Separation within Separation Using Gender, Ethnicity, and Class: A Narrative Reading of Lot and Hagar as a Motif of Discrimination", 「한국기독교신학논총」 101 (2016), 31-54.

을 통해 힘을 가졌을 것(Powerful)이라는 예상을 뒤엎고, 가장 힘없는(Powerless) 아이로 묘사된다. 야엘의 모성적 이미지에 순응하여 죽임을 당하는 그의 모습은 그를 더욱 유아화하며, 여성에 의한 그의 패배를 더욱 굴욕적으로 만든다. 시스라는 이러한 아이 모티프의 전형적인 서사 요소가 된다. 4) 야엘은 사사기 5장 24절에서 “다른 여인들보다 복을 받을 것이니 장막에 있는 여인들보다 더욱 복을 받을 것이로다”로 칭송된다. 이는 그녀가 생물학적 어머니는 아니지만, 이스라엘의 구원을 위해 결정적인 역할을 수행함으로써 이스라엘의 어머니와 같은(mother-like) 확장된 어머니 모티프를 나타낸다. 그녀의 행동은 전통적인 성 역할에 도전하며 여성의 주체성을 부각시킨다. 5) 시스라는 그의 어머니와 야엘 사이에서, 그리고 무력한 환경과 한때 강력했던 위치 사이에서 교차하는 인물로 의미를 생산하다가, 결국 야엘이라는 여성에 의한 살해로 명예/수치 연구에서 지적하듯이 가장 수치스러운 죽음을 당하게 된다. 이는 사사기의 문학 형식 속에서 이스라엘의 구원을 강조하고, 사사기 5장 마지막 절에서 지적하듯이 여호와와 원수와 이스라엘 백성이라는 이항 대립을 고조시키는 장치로 사용된다: “여호와여 주의 원수들은 다 이와 같이 망하게 하시고 주를 사랑하는 자들은 해가 힘 있게 돋음 같게 하시옵소서 하니라.”(삿 5:31) 이러한 서사적 장치는 남성 리더십의 쇠퇴를 암시하며, 위기 상황에서 전통적인 성 역할의 전복과 유동성을 보여준다.

### 3. 나가는 글

본 논문은 사사기 4-5장을 구조주의 비평이라는 문학적 방법론을 통해 분석함으로써, 텍스트가 가진 내적 역동성과 서사 구조를 심층적

www.kci.go.kr

으로 탐구했다. 이는 단순히 역사적 사실을 넘어 텍스트에 내재된 의미를 구조적으로 도출하는 비평적 접근의 중요성을 확인시켜준다. 특히, 조블링이 제안했듯이 다른 사람들의 비평적 도구를 사용하여 자신만의 해석적 구조를 완성하고 질문을 도출하는 과정은, 야엘과 시스라 어머니 이야기에서 발견된 어머니-아이(mother-child) 모티프의 병렬 구조에 집중하는 핵심적 통찰을 가능하게 했다.

본 연구는 이 두 인물의 대조적 묘사가 서사의 핵심적 메시지를 전달하는 장치임을 밝혔다. 시스라의 어머니는 5장에서 아들을 기다리는 절망적인 애가를 통해 독자가 이미 알고 있는 아들의 비참한 죽음과 강력한 극적 아이러니를 형성한다. 이 외침은 강력한 남성적 권위의 상징인 병거와 대비되어 시스라의 무력함을 더욱 강조한다. 동시에, 어머니로서의 본능적인 모습과 달리 무력하고 어린아이처럼 묘사되는 시스라 어머니의 모습은, 전통적인 모성 모티프를 전복시키는 동시에 시스라의 굴욕적 패배를 중첩적으로 부각하는 효과를 낳는다.

반면 야엘은 이스라엘의 구원을 위해 행동하는 확장된 의미의 어머니 모티프로 나타난다. 그녀가 시스라를 죽이기 위해 보이는 모성적 행위는 남성 군사 지도자의 실패가 만연했던 사사 시대의 특성을 역설적으로 강조한다. 이처럼 사사기 4장과 5장의 독특한 산문-시 병렬 구조는 이야기의 극적인 효과를 극대화하며, 예상치 못한 인물을 통해 승리를 이루시는 하나님의 구원 사역을 강조하는 교훈적 메시지를 제시한다.

궁극적으로 본 연구는 사사기 4-5장이 단순한 역사적 기록을 넘어, 문학적 장치와 구조적 대립을 통해 깊은 신학적 의미를 전달하는 치밀하게 연결된 서사임을 공시적 읽기를 통해서 보여준다. 일반적으로 사사기 4장과 5장을 분리하여 해석하는 통시적 접근에서 벗어나 야엘과 시스라의 어머니 사이에서 역동적으로 표현되고 있는 연결점을 중

요하게 분석하였다. 이 연구는 성경 텍스트에 대한 세밀한 분석이 신학 공동체와 성도들에게 성경의 깊이와 풍부함을 깨닫게 하고, 시대와 문화적 한계를 넘어선 보편적인 진리를 발견하게 하는 의미 있는 작업임을 보여주는 것이다. 본 논문은 구조주의 비평이 역사비평의 한계를 넘어 텍스트를 새로운 해석의 길로 열어주는 역할을 한다는 점을 재확인하고, 이는 성서의 저자가 의도한 세계를 깊이 탐구하는 데 필수적인 도구임을 강조한다.

## 참고문헌

- 김치수, 「구조주의와 문학비평」(서울: 홍성사, 1980).
- 김형효, 「구조주의 사유체계와 사상」(고양: 도서출판 인간사랑, 2008).
- 박경식, “ChatGPT와 엔델의 신접한 여인 이야기(삼상 28:3-25)의 상호맥락성(intercontextuality) 읽기를 통한 구약신학적 비평 연구”, 「구약논단」 93집(2024), 154-187.
- \_\_\_\_\_, “Separation within Separation Using Gender, Ethnicity, and Class: A Narrative Reading of Lot and Hagar as a Motif of Discrimination”, 「한국기독교신학논총」 101 (2016), 31-54.
- 이진희, 「이론과 실천으로 배우는 게임 시나리오」(서울: 한빛미디어, 2018).
- 하윤금, “그레마스의 기호학”, in 김준오 외, 「구조주의」(서울: 고려원, 1992).
- Alter, Robert. *The Art of Biblical Poetry* (New York: Basic Books, 1985).
- Bakhtin, Mikhail. *The Dialogic Imagination: Four Essays*, tr. Caryl Emerson and Michael Holquist (Austin: University of Texas Press, 1981).
- Barthes, Roland. *S/Z* (Paris: Seuil, 1970). 24.
- Bal, Mieke. *Narratology: Introduction to the Theory of Narrative* (Toronto: University of Toronto Press, 2017).
- Berlin, Adele and Marc Brettler. *The Jewish Study Bible* (New York: Oxford University, 2004).
- Caquot, A. “Les tribus d’Israel dans le Cantique de Debora (Juges 5, 13-17)”, *Semítica* 36 (1986), 47-70.

- Caws, Peter. *Structuralism: The Art of the Intelligible* (Atlantic Highlands: Humanities Press International, 1988).
- Conway, Colleen. *Sex and Slaughter in the Tent of Jael: A Cultural History of a Biblical Story* (New York: Oxford University Press, 2016).
- de Saussure, Ferdinand. *Course in General Linguistics*, trans. Wade Baskin (New York: Philosophical Library, 1959).
- Dinçer, Pınar Serdar. "Women's settlements in the Old Testament", *Eurasian Journal of Anthropology* 12(1) (2022), 15-22.
- Fewell, Danna. "Deconstructive Criticism: Achsah the (E)razed City of Writing" in *Judges and Method: New Approaches in Biblical Studies*, ed. Gale Yee (Minneapolis: Fortress Press, 1995).
- Fewell, Danna and David Gunn. "Controlling Perspectives: Wemen, Men, and the Authority of Violence in Judges 4 & 5", *Journal of the American Academy of Religion* 58 no. 3 (1990), 389-411.
- Greimas, Algirdas J. *Structural Semantics: An Attempt at a Method*, trans. Daniele McDowell, Ronald Schleifer, and Alan Velie (London: University of Nebraska Press, 1983).
- \_\_\_\_\_. *On Meaning Selected Writings in Semiotic Theory*, trans. Paul Perron and Frank Collins (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1987).
- H.D. "Deboraherzahlung und Deborah lied. Beobachtungen zum Verhältnis von Jdc. iv und v", *VT* 44 (1994), 47-59.
- Halpern, Baruch. "The Resourceful Israelite Historian: The Song of Deborah and Israelite Historiography", *HTR* 76 (1983), 379-401.
- Hunter, J. H. "Deconstruction and Biblical Texts: Introduction and Critique", *Neotestamentica* 21 (1987), 125-140.
- Rogerson, John. "Recent Litarary Structuralist Approaches to Biblical Interpretation", *Churchman* 90 (3) (1976), 165-177.
- Matthews, Victor. "Hospitality and Hostility in Judges 4", *Biblical Theology Bulletin* Vol. 21 (1991).
- Myers, Susan. "An Allegory of Reading: Ambiguity, Discovery, and the Reader's Role in Piège pour Cendrillon", in *Sébastien Japrisot* (Leiden: Brill, 2009), 103-119.
- Niditch, Susan. "The Challenge of Israelite Epic" in *A Companion to Ancient Epic*, edited by John Foley (Malden: Blackwell Publishing, 2005), 277-287.

- Reis, Pamela. "Uncovering Jael and Sisera: A New Reading", *Scandinavian Journal of the Old Testament* (2005), 24-47.
- Sasson, Jack. "A Breeder or Two for Each Leader': On Mothers in Judges 4 and 5" in *A Critical Engagement: Essays on the Hebrew Bible in Honour of J. Cheryl Exum*, eds. David J.A. Clines and Ellen van Wolde (Sheffield: Sheffield Phoenix Press, 2012), 333-354.
- Thelle, Rannfrid. "Matrices of Motherhood in Judges 5", *JSOT* 43(3) (2019), 436-452.
- Jobling, David. "Structuralist Criticism: The Text's World of Meaning" in *Judges and Method: New Approaches in Biblical Studies*, ed. Gale Yee (Minneapolis: Fortress Press, 1995).
- Lévi-Strauss, Claude. *Structural Anthropology*, trans. Claire Jacobson and Brooke Grundfest Schoepf (New York: Basic Books, 1963).
- Propp, Vladimir. *Morphology of the Folktale*, trans. Laurence Scott (Austin: University of Texas Press, 1968).
- van der Kooij, Arie. "On Male and Female Views in Judges 4 and 5" in *On Reading Prophetic Texts*, eds. Bob Becking and Meindert Dijkstra (Leiden: E.J. Brill, 1996).

검색어

구조주의, 비평, 야엘, 시스라, 사사기

[ ABSTRACT ]

## A Structuralist Critical Reading of the Yael and Sisera's Mother Narrative(Judges 4-5)

Kyung-Sik Park

Mokwon University

This paper analyzes Judges chapters 4-5 through the literary methodology of structural criticism, thereby profoundly exploring the text's internal dynamics and the author's intent. This approach confirms the importance of a critical method that structurally derives the meaning inherent in the text, going beyond mere historical facts. Specifically, the process of using the critical tools of others to complete one's own interpretive structure and formulate questions enabled a key insight: a focus on the parallel structure of the mother-child motif found in the stories of Jael and Sisera's mother.

The study reveals that the contrasting depiction of these two characters serves as a device for conveying the narrative's core message. In chapter 5, Sisera's mother's despairing lament as she waits for her son creates a powerful dramatic irony with his already known miserable death. This cry, juxtaposed with the chariot, a symbol of powerful masculine authority, further emphasizes Sisera's impotence. Simultaneously, Sisera's mother's depiction as powerless and childlike, contrary to a traditional maternal figure, subverts the conventional maternal motif while cumulatively highlighting Sisera's humiliating defeat.

In contrast, Jael emerges as an extended 'mother' motif, acting for the

www.kci.go.kr

salvation of Israel. Her act of displaying excessive maternity to kill Sisera paradoxically underscores the characteristics of the period of the Judges, marked by the widespread failure of male military leaders. This unique prose-and-poetry parallel structure in Judges chapters 4 and 5 maximizes the dramatic effect of the story and presents a didactic message that emphasizes God's redemptive work through an unexpected individual.

Ultimately, this study demonstrates that Judges 4-5 is not merely a historical record but a meticulously crafted narrative that conveys deep theological meaning through literary devices and structural contrasts. The paper concludes by showing that a detailed analysis of biblical texts is a meaningful endeavor for the theological community and believers, helping them realize the depth and richness of the Bible and discover universal truths that transcend historical and cultural limitations. This study reconfirms the role of literary criticism in opening new avenues for textual interpretation beyond the limitations of historical criticism, emphasizing that it is an essential tool for profoundly exploring the world intended by the biblical author.

key words

Structuralist, Criticism, Yael, Sisera, Judges

투고일 : 2025년 10월 20일

심사일 : 2025년 11월 16일

게재 확정일 : 2025년 11월 22일

www.kci.go.kr