

구약 내러티브 비평과 본문의 실제적 적용: 창세기 47장 27절~50장 26절을 중심으로*

김도형(서울기독대)

1. 들어가는 말

구약성서를 해석하고 이해하는 방식은 텍스트¹를 읽는 사람만큼이나 다양하다. 그동안 구약성서 해석은 저자(편집자) → 텍스트(본문) → 독자로 이어지는 단계적이고 시대적인 흐름 속에서 어디에 집중적으로 관심을 두어야 하느냐 그 초점의 이동에 있었다. 최근까지 학계에서는 성서 해석 방법에 관하여 통시적(Diachronic) 역사비평과 공시적(Synchronic) 문학비평(또는 신문학비평)으로 양분된 경향이 있었다. 전자가 저자 또는 편집자 및 텍스트 사이에 상호작용(Interaction)의 연구라면, 후자는 텍스트와 독자 사이의 상호관계성(Interrelationship)에 더 많은 관심이 있다고 볼 수 있다. 이 가운데 문학적인 방법론에 속하는 내

* 본 논문은 2025년 서울기독대학교 교내연구비 지원으로 수행된 연구임.

1 이 논문에서는 일반적으로 지칭되는 표현으로 영어 '텍스트'(Text)를 그대로 사용하는 반면, 성서 텍스트의 특정한 부분을 지칭할 때에는 '본문'으로도 표기하고 있음을 밝힌다.

러티브 비평²은 기본적으로 텍스트의 최종 형태에 집중하며 여기에 나오는 내레이터, 인물, 배경, 사건을 중심으로 좌우에 내재된 저자(Implied Author)와 내재된 독자(Implied Reader)를 가상적으로 설정한다. 더 나아가 내러티브 비평은 각 텍스트의 내러티브 구조를 분석하고, 시퀀스(Sequence)³의 흐름을 살피며, 스토리텔링(Storytelling)⁴을 통해 이야기의 외부적인 구성을 이해하고 내부적이고 심미적인 의미까지 이끄는 역할을 감당한다.

이 글은 일차적으로 내러티브 방법론과 구약 내러티브 비평이란 무엇인지 살피면서 성서 내러티브 연구의 역사와 의미를 간략하게 다루게 된다. 이후 내러티브 비평 이론을 이용하여 창세기 47~50장에 나타난 본문의 세 가지 내용에 관하여 스토리텔링으로 설명하고, 제1내러티브(창~왕하)⁵와 제2내러티브(대상~예)⁶ 등 더욱 넓은 의미의 거대담

2 이 글에서는 내러티브 비평(Narrative Criticism)으로 지칭한다. 그동안 연구자에 따라 설화비평, 서사비평, 이야기비평 등으로 사용되었으나 관점에 따른 뉘앙스에 차이점이 있다는 점을 고려하여 한글 번역을 유보하고 영어 원문을 그대로 사용한다. 최근 번역서에서도 이런 경향을 잘 보여주고 있다. 스티븐 매킨지·스티븐 헤인즈 엮음, 『성서 비평 방법론과 그 적용』(개정증보판; 한국기독교연구소, 2022). 301-348, 10장 '내러티브비평'을 참고하라. 원제는 Steven L. McKenzie and Stephen R. Haynes, eds., *To Each Its Own Meaning: An Introduction to Biblical Criticisms and Their Applications* (Revised and Expanded; Louisville: Westminster John Knox Press, 1999). 알터의 책을 번역한 이도 내러티브 용어를 그대로 사용하는 이유에 대해 '본래의 뉘앙스를 살리고자' 하는 의도를 밝히고 있다. 로버트 알터, 『성서의 이야기 기술』(*The Art of Biblical Narrative*) (서울: 아모르문디, 2015), 313-314.

3 "시퀀스는 서사 명제들이 결합되어 이루어지는 상위의 단위인데, 하나의 '순환'을 형성하면서 직관적으로 완결된 전체이다." 박진, 『서사학과 텍스트 이론: 토도로프에서 데리다까지』(서울: 소명출판, 2014), 35.

4 이 단어는 보통 '이야기하기'로 번역될 수 있다. 스토리텔링의 정의와 역사에 관해서는 최예정, 김성룡 공저, 『스토리텔링과 내러티브』(서울: 도서출판 글누리, 2005), 12-27를 보라; 김정희, 『스토리텔링이란 무엇인가』(서울: 커뮤니케이션 북스, 2014), v-xvi.

5 David A. Bergen, *Diachronology and Dialogic in the Bible's Primary Narrative* (Piscataway: Gorgias Press, 2009); 김도형, "내러티브 비평과 구약 제1내러티브(창세기~열왕기하)의 구조", 『구약논단』 62집(2016), 155-191.

6 김도형, "구약 제2내러티브(역대상~에스더)의 구조와 스토리텔링", 『대학과선교』 제58

론에 해당하는 메타내러티브(Meta-Narrative)라는 새로운 해석의 관점을 제시하여 이를 적용하고자 한다.

2. 내러티브 방법론과 구약 내러티브 비평

1) 내러티브 방법론

내러티브는 기본적으로 텍스트에서 내레이터(Narrator)에 의해 내레이터(Narratee)에게 전달하는 이야기의 실재나 허구적(fictive) 사건의 묘사를 의미한다.⁷ 일반 문학에서 내러티브 이론의 대표 주자들은 비평가이면서 수사학자였던 쥘레트(Gérard Genette)⁸을 비롯하여 채트만(Seymour Chatman)⁹, 프린스(Gerald Prince)¹⁰, 리몬-케난(Shlomith Rimmon-Kenan),¹¹ 발(Mieke Bal)¹² 등을 거론할 수 있다. 이들은 내러톨로지(Narratology)¹³라는 용어를 사용하여 내러티브가 소설, 영화, 신화 등 다양한 문학적 장르와 매체에서 나타날 뿐만 아니라 표현의 방식이나 틀에 해당하는 담

집(2023), 42(33-58).

7 Gerald Prince, *Dictionary of Narratology* (Lincoln & London: University of Nebraska Press, 2003), 58-61.

8 Gérard Genette, *Narrative Discourse: An Essay in Method* (trans. Jane E. Lewin; Ithaca: Cornell University, 1980).

9 Seymour Chatman, *Story and Discourse: Narrative Structure in Fiction and Film* (Ithaca and London: Cornell University Press, 1978).

10 Gerald Prince, *Narratology: The Form and Functioning of Narrative* (Berlin: Mouton Publishers, 1982).

11 Shlomith Rimmon-Kenan, *Narrative Fiction: Contemporary Poetics* (2nd edn; London & New York: Routledge, 2002).

12 Mieke Bal, *Narratology: Introduction to the Theory of Narrative* (2nd edn; trans. Christine Van Bhoecemen; Toronto: University of Toronto Press, 1997).

13 이것은 '서사학'으로 번역되기도 하지만 이 글에서는 원문과 통용해서 그대로 사용한다.

화(Discourse)와 내용이나 줄거리(Plot)로 구성된 이야기(Story)로 이루어진 것이라고 주장하였다. 담화는 내용의 형식에 해당하는 방법(How)이며, 이야기는 내용의 대상에 해당하는 무엇(What)이라고 할 수 있는데¹⁴, 포웰(Mark A. Powell)은 이를 ‘담화로 된 이야기’(story-as-discoursed)¹⁵로 규정했으며, 알터(Robert Alter)는 성서 내러티브를 ‘역사로 이루어진 산문 픽션’(historicized prose fiction)¹⁶이라고 불렀다. 그는 성서 내러티브에서 산문 픽션의 양식과 예술적 기교 및 문학적 상상력이 어떻게 구성되었는지 창세기 본문을 통하여 설득력 있게 묘사하였다.

내러티브 방법론이란, 최종 텍스트(Final Text)를 중심으로 문학적인 구조와 방법을 찾거나 고안하는 방식이며, 총체적인(Holistic) 텍스트 읽기에 대한 하나의 전략에 해당한다. 또한, 최종 텍스트의 문학적 구성과 모호성(Ambiguity)이나 문자들 사이의 의미적 간격(Gap)은 현대 시대에 근접 읽기 또는 자세히 읽기(Close Reading)¹⁷를 통해 새로운 세계로 독자를 이끌도록 한다. 이를 위해 내러티브에서 기본적으로 다루는 몇 가지 요소가 있다. 우선 텍스트 바깥 가장 좌측부터 시작하여 중앙 부분 이야기에서 가장 작은 단위인 에피소드(Episode)를 중심으로 텍스트 외부 맨 오른쪽에 이르기까지 총 6단계로 이루어진다. 월쉬(Jerome T. Walsh)가 제시한 내러티브의 구조는 초창기 내러티브 연구의 선구자인 채트만의 도움을 받아 이들 요소가 내러티브 텍스트의 의사소통모델(narrative-

14 Jean Louis Ska, *“Our Fathers Have Told Us”: Introduction to the Analysis of Hebrew Narratives* (Roma: Editrice Pontificio Istituto, 1990), 5-6.

15 Mark Allan Powell, *What is Narrative Criticism?* (Minneapolis: Fortress Press, 1990), 23, 35; idem, “Narrative Criticism” in Jowl B. Green, (ed.), *Hearing the New Testament: Strategies for Interpretation* (Grand Rapids: W.B. Eerdmans Pub. Co., 1995), 239.

16 Robert Alter, *The Art of Biblical Narrative* (New York: Basic Books, 1981), 23-24, 34, 41.

17 Berlin, *Poetics and Interpretation of Biblical Narrative*, 19; Gunn, “Narrative Criticism”, 171; 김도형, “내러티브 비평과 구약 제1내러티브(창세기~열왕기하)의 구조”, 162-163.

communication situation)¹⁸로 알려졌다. 이것을 좌우로 넓게 펼쳐보면 다음과 같다. ① 실제 저자(Real Author) → ② 내재된 저자(Implied Author) → ③ 내레이터(Narrator) → ④ 내레이티(Narratee) → ⑤ 내재된 독자(Implied Reader) → ⑥ 실제 독자(Real Reader)¹⁹ 이를 참조하여 아래의 그림을 살펴 보자.

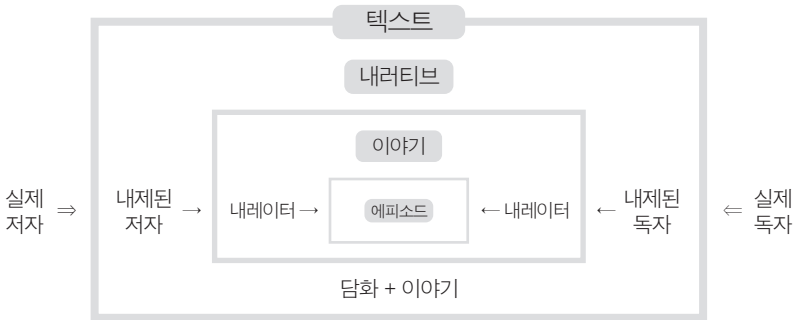


그림 1. 내러티브 텍스트 의사소통 체계

기본적으로 텍스트의 가장 작은 부분을 차지하는 단위로써 에피소드가 있다. 에피소드는 인물, 사건, 배경이 완벽하게 제시되지 않거나 부분적일 수 있다. 여기에 첨부되는 내레이터와 내레이티는 이야기의 범주에 속하며, 이보다 큰 개념은 내러티브이다. 내러티브에는 내재된 저자와 내재된 독자가 작동한다. 내재된 저자와 내재된 독자는 독자의 세계에서 구축된 가상적 개념이다. 내러티브 비평의 목적은 텍스트

18 Chatman, *Story and Discourse: Narrative Structure in Fiction and Film*, 151; 박철현, “구약의 ‘서사비평’(Narrative Criticism)의 현재와 미래”, 『개혁신학』 (2005), 17-19(9-39); 박유미, “내러티브 해석학 개요: 내러티브 해석법이란 무엇인가?”, 『헤르메니아 투데이』 51(2011.3), 29(27-51).

19 Jerome T. Walsh, *Old Testament Narrative: A Guide to Interpretation* (Louisville: Westminster John Knox Press, 2009), 6-7.

에서 내재된 저자가 의도하려는 밝히려는 것이며,²⁰ 내재된 독자로 읽어가는 것이다. 이것은 텍스트 안에서 이야기와 내러티브의 이차적인 세계라는 영역에서만 활동하는 가상적 개념이다. 그리고 이들 밖의 경계선을 텍스트라고 부를 수 있다. 즉, 내러티브 의사소통 체계는 안쪽에 위치한 에피소드를 중심으로 바깥쪽으로 이야기의 세계(The World of the Story), 내러티브의 세계(The World of the Narrative), 텍스트의 세계(The World of the Text)가 존재한다는 것을 알 수 있다.²¹

실제 독자에게 텍스트의 세계도 세 가지가 있다. 텍스트 앞(the world *in front of* the text), 텍스트 안의 세계(the world *in* the text), 텍스트 뒤의 세계(the world *behind* the text) 등이다.²² 마지막으로, 내러티브의 구성 요소는 사건의 흐름에 해당하는 플롯(Plot) 또는 줄거리와 등장인물(Character), 배경(settings), 그리고 내러티브 음성이라 할 수 있는 관점(Point of View) 등이 있다.²³ 이외에 반복(Repetition), 전형장면(Type-Scene), 인물묘사(Characterization)와 같은 문학적 기법들이 동원되고 있다. 다음으로 이러한 내러티브 이론이 구체적으로 구약 내러티브에 어떻게 적용되고 있는지 살펴보자.

2) 구약 내러티브 비평

성서 내러티브 연구는 1970년대 말부터 등장하여 본격적으로 신약에서 진행되었으며,²⁴ 1980년대 중반부터는 구약에서도 관심을 끌기

20 Powell, 윗글, 29.

21 Walsh, 윗글, 6-9.

22 W. Randolph Tate, *Biblical Interpretation: An Integrated Approach* 3rd. (Peabody: Hendrickson Publishers, 2008); 김도형, "구약 제2내러티브(역대상~에스더)의 구조와 스토리텔링", 41.

23 김도형, "내러티브 비평과 구약 제1내러티브(창세기~열왕기하)의 구조", 166-168.

24 내러티브 비평이 처음으로 신약성서에 도입된 것은 복음서와 사도행전에서 집중적으로

시작했다. 대표적인 저서로는 건(David M. Gunn)²⁵과 굿(Edwin M. Good)²⁶부터 시작했다고 해도 과언이 아니다. 그들은 구약성서에 나오는 이야기의 형식을 내러티브라는 장르와 아이러니(irony)²⁷라는 역설적인 소재로 이해하고자 했다. 더 나아가 허드(Christopher R. Heard)와 프리드만(Amelia Devin Freedman) 등은 1990년대 이후 내러티브의 용어와 방법을 성서연구에 적용하였다.²⁸ 비록 성서학자는 아닐지라도 유대인이면서 영문학자이자 문학비평가로서 성서 히브리어와 현대 히브리어에 익숙하여 전문가적 식견으로 성서 내러티브 연구에서 초석을 세웠다고 평가받는 알터²⁹ 역시 언급될 수 있다. 또한, 베를린(Adele Berlin)의 경우 그의 저서에서 내러티브에 등장하는 인물과 인물묘사 및 관점을 효과적으로 다룬 바 있다.³⁰

연구되었다. 포웰은 이러한 학자들에 관해서 로즈(David Rhoads, 1982), 클페퍼(R. Alan Culpepper, 1983), 탄넬힐(Robert C. Tannehill, 1986), 킹스베리(Jack Dean Kingsbury, 1988) 등이 있다고 소개한다. Powell, 윗글, 6.

- 25 David M. Gunn, *The Story of King David: Genre and Interpretation* (JSOT Sup., 6; Sheffield: JSOT Press, 1978); idem, "New Directions in the Story of Biblical Hebrew Narrative", *JSOT* 39 (1987), 65-75; David M. Gunn, "Narrative Criticism", in Steven L. McKenzie and Stephen R. Haynes (eds.), *To Each Its Own Meaning: An Introduction to Biblical Criticism and Their Application* (Louisville: Westminster/John Knox Press, 1993), 191-95. 이 책은 국내에서 「성서비평 방법론과 그 적용」이라는 제목으로 1997년에 번역(대한기독교서회)되었다가 2022년 개정증보판(한국기독교연구소)으로 다시 번역되었다. 제11장 내러티브 비평 부분은 건(Gunn)이 저술하였다.
- 26 Edwin M. Good, *Irony in the Old Testament* (Sheffield: The Almond Press, 1981).
- 27 '아이러니'는 원래의 해석이 외부적인 의미와 반대로 나타나며 주로 암시적인 방법으로 사용된다. 이것은 내재된 저자가 이야기를 해석하는 수사학적인 기법이라는 것이다. Powell, 윗글, 27-32.
- 28 Christopher R. Heard, "Narrative Criticism and Hebrew Scriptures: A Review and Assessment", *ResQ* 38.1 (1996), 29-43; Amelia Devin Freedman, *God as an Absent Character in Biblical Hebrew Narrative: A Literary Theoretical Study* (SBL 82; New York: Peter Lang, 2005).
- 29 Alter, *The Art of Biblical Narrative*; idem, *The World of Biblical Literature* (London: SPCK, 1992).
- 30 Adele Berlin, *Poetics and Interpretation of Biblical Narrative* (Winona Lake: Eisenbrauns,

성서 내러티브를 신학적인 차원과 결합하여 연구할 때 제임스 바 (James Barr)는 역사, 문학, 신학이라는 세 가지 영역을 모두 섭렵해야 한다고 주장하였다.³¹ 이러한 기준과 관련하여 브로디(Thomas L. Brodie)는 창세기를 문학, 역사, 신학적인 관점으로 그의 창세기 주석서를 출판하였다.³² 스텐버그(Meir Sternberg)의 경우에는 성서 내러티브에서 이데올로기 차원의 문학에 관심을 표명하였다.³³ 각 시대마다 고대 제국 등과 관련하여 이데올로기의 변화를 무시할 수 없기 때문이다. 이와 같이 성서를 연구할 때에는 다양성을 고려해야 한다. 특히 구약성서에서 기본적인 텍스트 구성 가운데 가장 많이 차지하는 부분은 이스라엘 역사를 포함한 거대한 내러티브라는 것을 유념해야 한다. 이것을 구약이라는 텍스트에서 내러티브 연구의 범위로 이해할 때 다음 그림과 같이 묘사할 수 있다.

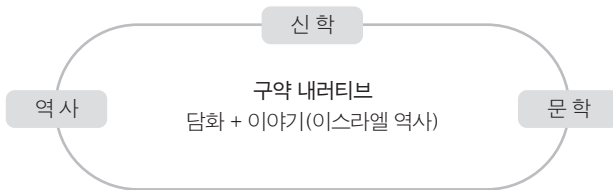


그림 2. 구약 내러티브 연구의 범위

앞서 언급한 바와 같이 구약 내러티브 연구가 비록 문학비평에 속한다고 하지만 그 안에 기본적인 역사와 궁극적으로는 신학적인 측면까지 염두에 두어야 한다. 그럼에도 불구하고 내러티브 읽기 방법의 문

1994).

31 James Barr, "Story and History in Biblical Theology", *Journal of Religion* (1976), 1-17.

32 Thomas L. Brodie, *Genesis as Dialogue: A Literary, History and Theological Commentary* (Oxford: Oxford University Press, 2001).

33 Meir Sternberg, *The Poetics of Biblical Narrative: Ideological Literature and the Drama of Reading* (Bloomington: Indiana University Press, 1985).

학적인 독특성을 이해하면서 구약 텍스트를 읽어야 한다. 즉, 저자 또는 편집자 중심의 역사 비평적 연구와 하나님을 이해하는 신학적인 해석 이외에 본문과 독자 중심의 문학에 이르기까지 이들 모두의 공통점은 텍스트, 즉 본문이 이들 모두를 포괄하고 있다는 점이다. 결과적으로, 내러티브 연구는 텍스트를 기본으로 하며, 텍스트 자체의 내러티브 세계 안에서 해석해야 한다. 더 나아가 텍스트 안에서 그 의미가 충분히 드러나도록 이해하려는 의도이고, 하나의 유기적인 흐름을 통해 전체적인 분석까지 다루게 된다. 이미 주지하다시피 내러티브 연구는 내재된 독자의 관점을 중시하여 텍스트를 해석하게 된다. 이 때문에 내러티브 연구에서 내재된 독자는 실제 역사적인 독자와는 분명하게 구별되는 개념이다.

구약성서의 1/3 또는 40퍼센트 이상은 내러티브로 구성되어 있다.³⁴ 그만큼 내러티브는 우리에게 익숙한 장르에 해당한다. 구약 내러티브 비평의 초기 연구자로서 건(Gunn)은 내러티브를 읽기 위해서는 텍스트의 범위를 알아야 하며, 줄거리와 등장인물 사이의 관계성을 이해하는 것이라고 했다.³⁵ 건과 함께 퍼웰(Danna Nolan Fewell)은 이야기와 내러티브가 서로 교차되어 사용될 수 있지만, 전자를 후자보다 넓은 개념으로 이해하였다.³⁶ 그러나 앞에서 논의한 대로 텍스트 단락의 구성상 이야기가 내러티브 보다 작은 범주일 수밖에 없다. 내러티브가 두 개 이상일 때 보다 넓은 개념의 메타내러티브로 확장될 수 있기 때문이

34 Shimon Bar-Efrat, *Narrative Art in the Bible* (JSPTSup, 70; Bible and Literature Series 17; Sheffield: The Almond Press, 1989), 9; Gordon D. Fee & Douglas Stuart, *How to Read the Bible for All the Worth* (Grand Rapids: Zondervan, 2003), 89.

35 Gunn, "New Directions in the Story of Biblical Hebrew Narrative", 65-75.

36 David M. Gunn and Danna Nolan Fewell, *Narrative in the Hebrew Bible* (Oxford: Oxford University Press, 1993), 2.

다.³⁷ 대표적인 사례가 제1내러티브(창~왕하)와 제2내러티브(대상~에)이다. 전자는 세상의 창조와 이스라엘 백성의 조상부터 왕국의 멸망에 이르기까지이며, 후자는 바벨론 포로기 이후에 귀환을 비롯한 시대적 상황과 과거 영화로왔던 다윗 왕정 시절을 회고하는 역대상부터 페르시아라는 이방 땅에서 위기의 순간을 극복하는 유대인들(The Jews)의 모습을 담고 있다. 이들 메타내러티브는 사건의 역사성과 내러티브를 구성하는 형식의 서사성(Narrativity)을 고려하여 담화의 형식과 이야기 내용의 다양한 요소를 갖추어서 이스라엘 역사를 이야기로 구성한 거대한 담론의 내러티브이다.

내러티브 방법론에서 잠시 언급하였지만, 구약 내러티브 연구에서 가장 염두에 두어야 할 부분은 텍스트 바깥의 실제 저자와 실제 독자가 아닌 텍스트 안을 집중해야 한다는 점이다. 사실상 내러티브 비평은 독자보다 텍스트 자체를 강조하는 방법론이다. 구약 성서에 언급된 내러티브도 이런 방식과 크게 다르지 않다. 구약 내러티브도 단순히 사실로서의 역사로 읽어야 하는 논의를 넘어서 하나의 잘 구성된 문학작품으로서 읽는 것이다. 구약 내러티브 연구에 활력을 불어넣은 이스라엘 텔아비브 대학교의 아밋(Yairah Amit)은 성서에 나오는 이야기의 시작부터 끝까지 다섯 가지 발전 단계를 소개한다. 이들은 발단(Exposition) - 분화(Complication) - 변화(Change) - 해소(Unraveling) - 결말(Ending)이다.³⁸ 이것은 내러티브의 발전적인 특성을 스토리텔링의 모습으로 잘 보여주고 있다. 물론 크로스(Frank M. Cross)가 언급한 대로 이스라엘 역사가 과거에 대한 의미를 보여주며 국가의 정체성과 운명을 규정짓기도 하지만,³⁹

37 김도형, “구약 제2내러티브(역대상~에스더)의 구조와 스토리텔링”, 42.

38 Yairah Amit, *Reading Biblical Narratives: Literary Criticism and the Hebrew Bible* (Minneapolis: Fortress Press, 2001), 46-47.

39 Frank M. Cross, *From Epic to Canon: History and Literature in Ancient Israel* (Baltimore:

엄연히 구약 내러티브는 역사적인 배경을 기본적으로 갖고 있으면서도 이야기라는 구성, 문학적인 틀과 개념을 품고 있다는 사실을 기억해야 한다.⁴⁰

이러한 구약 내러티브의 성격을 고려하면서 다음 장에서 대표적인 내러티브의 보고라 할 수 있는 창세기 텍스트를 실제적으로 들여다보자. 우선 창세기의 내러티브 구성 가운데 결말에 해당하는 야곱 가족 내러티브(창 37:2~50:26)를 살펴보고, 다음으로 마지막 부분에 해당하는 47장 27절~50장 26절이 내러티브 본문으로써 구조적 분석과 주제와 의미를 알아보도록 하자.

3. 구약 내러티브 본문의 실제적 적용

이 장에서는 내러티브 비평을 통해 구약성서 본문을 이해하는 사례를 확인하려고 한다. 유윤중은 내러티브 연구에 관한 기본적인 방법과 이론을 소개한 이후에 창세기 18장 1~15절에 나오는 아브라함이 아들을 약속받는 장면을 실제적으로 적용하였다.⁴¹ 일반적으로 내러티브는 하나의 흐름이 있음을 전제로 한다. 당연하게도 모든 글을 내러티브로 읽는 것이 그렇게 쉬운 일은 아니지만, 내러티브의 구성적 차원에서 처음과 끝이 있다는 점을 감안할 때 서술적 개념으로 이해하는 것을 기본으로 한다. 베를린에 따르면, 성서를 문학적으로 이해하기 위한 한 방

The Johns Hopkins University Press, 1998), 23-24.

40 Daniel Marguerat & Yvan Bourquin, *How to Read Bible Stories: An Introduction to Narrative Criticism* (London: SCM Press, 1999), 19-20.

41 유윤중, “이야기 연구방법의 역사, 이론, 실제: 창 18:1-15의 분석”, 『복음과 신학』 12 (2010), 42-70.

편으로써 성서의 평행법(Biblical Parallelism) 연구가 1980년대 중반에 정점에 달한 뒤 점차 그 관심이 줄어들게 되었다고는 하지만, 옛 평행법의 분류가 더 세밀해지고 성경 본문과 고대 문서들에서 파생되는 연구와 관심은 계속되어야 한다고 주장하였다.⁴² 창세기 역시 이러한 평행법의 영향에 있음을 고려할 수 있으며, 마지막 네 개의 장(47:27~50:26)을 내러티브 차원에서 구조적으로 분석하고 해석하려고 한다. 우선 창세기 끝부분 중편 이야기(Novella)에 해당하면서 이른바 ‘요셉 이야기’로 일컬어지는 창세기 37~50장의 구조적 분석을 살펴보자.

1) 창세기 37~50장의 거시적 구조 분석과 내러티브 해석

본 단락은 창세기 마지막 단락인 47장 27절~50장 26절을 다루기 이전에 이 부분을 포함하며 보다 큰 내러티브에 해당하는 창세기 37~50장을 우선 다루어야 한다. 창세기 족장 이야기 가운데 마지막 부분을 차지하는 37~50장은 일반적으로 요셉 이야기로 알려져 왔다. 필자는 세 번째 족장인 야곱과 그 자녀들을 중심으로 ‘야곱과 그의 아들들 이야기’로 개칭하였으며, 제1내러티브(창~왕하) 관점에서 주제적 교착배열(Thematic Chiasmus)로 새롭게 구성한 바 있다.⁴³ 이후 필자는 또 다른 논문에서 창세기의 구조를 세 부분, 즉 아브라함 가족 내러티브(창 11:10~25:18), 이삭 가족 내러티브(창 25:19~37:1), 야곱 가족 내러티브

42 1985년 이후 출판된 평행법 연구에 관한 자료들은 Adele Berlin, *The Dynamics of Biblical Parallelism* (Revised and Expanded ed., Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 2008), xix.

43 이 자료들은 Dohyung Kim, “Genesis 37-50: The Story of Jacob and His Sons in Light of the Primary Narrative (Genesis~2Kings)”, *Expository Times* 123/10(2012), 486-493에서 재인용한 것이지만 이 글에서는 A ‘서막: 야곱과 그의 아들들 이야기의 시작’과 A’를 ‘결말: 야곱과 그의 아들들 이야기의 끝’을 각각 ‘서막: 야곱 가족 내러티브의 시작- 요셉의 형들과 요셉의 역전’과 ‘결말: 야곱 가족 내러티브의 끝- 야곱 장례식과 요셉 장례식의 역전’으로 일부 수정했다.

(창 37:2~50:26)로 구분하였다.⁴⁴ 필자는 이 가운데 세 번째 단위에 해당하는 기존의 ‘요셉 이야기’를 ‘야곱 가족 내러티브’로 바꾸었는데 이 부분의 거시적 구조 분석을 다음과 같이 살펴볼 수 있다.

야곱 가족 내러티브의 주제적 교차배열(창 37:1-50:26)

A 서막: 야곱 가족 내러티브의 시작 - 요셉의 형들과 요셉의 역전(37:1-20)

B 르우벤과 유다 사이에 상속권의 역전(37:21-36)

C ‘장자’처럼 유다의 첫째 아들과 둘째 아들의 역전(38:1-30)*

D 애굽 사람을 위한 요셉의 종살이(39:1-23)*

E 바로 궁정의 냉대(40:1-23)*

F 요셉이 바로의 꿈을 해석(41:1-57)*

G 애굽으로 가는 야곱의 아들들과 유다의 탄원(42:1-43:4)

a 식량을 구하러 애굽으로 가는 야곱의 아들들(42:1-38)

b 야곱에 대한 유다의 간청과 수용(43:1-14)

G’ 애굽으로 가는 야곱의 아들들과 유다의 탄원(43:15-44:34)

a’ 식량을 구하러 애굽으로 가는 야곱의 아들들(43:15-44:3)

b’ 요셉에 대한 유다의 간청과 수용(44:14-34)

F’ 요셉이 형제들에게 자신의 신분을 밝힘(45:1-45:15)*

E’ 바로 궁정의 호의(45:16-47:12)

D’ 요셉이 애굽 사람들을 거느림(47:13-26)*

C’ 요셉의 첫째 아들과 둘째 아들의 역전(47:27-48:22)*

B’ 유다와 형들 사이에 장자권의 역전(49:1-28)

A’ 결말: 야곱 가족 내러티브의 끝 - 야곱 장례식과 요셉 장례식의 역전
(49:29-50:26)⁴⁵

44 김도형, “이삭 가족 내러티브(창 25:19-37:1)의 문학적 구조와 스토리텔링”, 『구약논단』 74집(2019), 234(221-252); idem, “창세기 내러티브 읽기: 익숙함과 낯설의 주제”, 『구약논단』 84집(2022), 60(43-76).

45 Kim, “Genesis 37-50: The Story of Jacob and His Sons in Light of the Primary Narrative (Genesis~2Kings)”, 492-493. 이 논문에서는 ‘야곱과 그의 아들들 이야기’라는 타이틀이 사용되었으나 연구자는 ‘야곱 가족 내러티브’로 수정해서 사용한다.

위의 구조에서 별표는 도르시(David A. Dorsey)⁴⁶에 따른 것이지만, 나머지 부분은 이를 보완한 필자의 것이다. 이 구조는 전체적으로 14개의 단위가 주제별로 닳구의 형식으로 이루어져 있음을 알 수 있다. 여기에 등장하는 주제는 총 5가지로 쌍을 이루고 있다. 이들은 역전(ABC) - 종살이(D) - 냉대(E) - 꿈 해석(F) - 탄원(GG') - 신분 드러냄(F') - 호의(E') - 거느림(D') - 역전(C'B'A')으로 연결된다. 이는 스토리텔링 차원에서 바라볼 때 전체 내러티브의 중간 부분에 해당하는 탄원(창 42:1-44:34)을 중심으로 2중 구성이면서 각 5단계임을 확인할 수 있다. 1부는 발단-역전(ABC), 전개-종살이(D), 위기-냉대(E), 절정-꿈 해석(F), 결말-탄원(GG')이다. 2부는 다시 발단-탄원(GG'), 전개-신분 드러냄(F'), 위기-호의(E'), 절정-거느림(D'), 결말-역전(C'B'A')에 해당한다. 이 부분에서 2부 위기-호의(E') 단계가 내러티브의 흐름상 걸림돌이 될 수는 있다. 요셉이 바로(Pharaoh) 궁정에서 등극하기까지 여러 가지 고난을 당했던 시기에 비해서 야곱이 가족을 이끌고 애굽에 도착했을 때에 바로 궁정의 호의가 있었다(창 47:1-12). 그러나 이 호의는 창세기를 넘어 출애굽기에서 요셉을 모르는 애굽 왕이 등극할 때(출 1:8)를 감안 하더라도 위기적 상황의 분위기 전환점에 해당될 수 있다. 특히, 구조적으로 중간 박스 형태에 위치한 부분에서 애굽으로 식량을 구하러 향하는 '야곱의 아들들'과 야곱과 요셉을 향한 '유다의 탄원'이 두 번 반복적인 것은 매우 특징적이다.

이 구조의 가장 큰 특징은 발단(ABC)과 결말(C'B'A') 부분에 해당하는 곳이 '역전'(Reversal)에 관한 내용이 나온다는 점이다. 이는 창세기 마지막 중편 이야기의 대미를 장식한다는 점에서 중요한 특징을 지닌다.

46 David A. Dorsey, *The Literary Structure of the Old Testament: A Commentary on Genesis-Malachi* (Grands Rapids: Baker Bookes, 1999), 59-60.

왜냐하면 첫 발단(ABC) 부분이 요셉의 형들과 요셉의 역전, 야곱의 첫째 아들인 르우벤과 넷째인 유다의 역전, 머느리 다말로부터 출산한 유다의 첫째 아들과 둘째 아들의 역전과 같이 마지막 결말에 해당하는 세 부분(C'B'A')에서 동일한 주제와 겹친다. 그런데 왜 야곱 가족 내러티브에서 역전의 주제가 처음과 마지막을 감싸고 있는가? 이것은 야곱과 그의 형 에서 사이에 장자권을 놓고서 결국에 역전된 상황과 무관하지 않아 보인다(창 25:22-23, 27-34). 또한, 창세기 37-50장의 측면에서 보면 무슨 의미로 해석되는가? 더 나아가 족장 이야기(창 12~50장)를 넘어서 창세기 전체와 이를 넘어선 차원에서 어떤 함의가 있는가? 이러한 단계적인 해석의 조망을 위해서 본 논문의 핵심부에 해당하며 창세기 47장 27절~50장 26절에 나오는 각 부분의 구조와 내러티브 해석으로 인한 스토리텔링을 살펴보자.

2) 창세기 47장 27절~50장 26절의 구조 분석과 내러티브 해석

구약성서를 문학적이고 구조적으로 시도한 도르시는 창세기 47장 27절~49장 33절을 아래와 같이 제시하며 '야곱의 12 아들에 대한 축복' 주제로 설명한다. 여기에서 야곱이 요셉의 두 아들을 축복하는 내용이 포함된다. 이런 이유로 이 부분은 사실상 '요셉의 두 아들과 야곱의 12 아들을 향한 축복'이라는 제목이 더욱 어울리는 것으로 간주할 수 있다. 도르시가 '야곱의 12 아들에 대한 축복'으로 구성한 것을 확인해보자.

야곱의 12 아들에게 축복함(창 47:27-49:33)

A 야곱 인생의 요약(47:27-29a): ○ 죽을 날이 다가옴

B 야곱이 요셉에게 헤브론에서 묻히도록 유언함(47:29b-31)

C 야곱이 요셉의 두 아들에게 축복함: 자신의 12아들과 유산을

www.kci.go.kr

동등하게 나눔(48:1-20)

D 핵심부분: 야곱이 요셉을 축복함(48:21-22)

C' 야곱이 12 아들에게 축복함(49:1-28)

B' 야곱이 아들들에게 헤브론에 묻히도록 유언함(49:29-32)

A' 야곱의 마지막 장면 요약(49:33): ○ 야곱의 죽음⁴⁷

물론 도르시가 야곱의 축복에 해당하는 47장 27~49장 33절에 관해서 구조 분석을 한 것은 의미가 있다. 그러나 마지막 창세기 50장을 빠뜨린 것은 큰 아쉬움으로 남는다. 뿐만 아니라 도르시가 이 구조에서 창세기 50장을 제외한 이유는 다분히 이 단락의 핵심 부분(D)에 해당하는 요셉의 축복을 의식한 결과로 여겨진다. 그럼에도 불구하고 창세기는 49장으로 끝나는 것이 아니라 50장에 이르러서야 마무리가 된다. 더욱이 창세기 50장은 야곱의 장례에 관한 내용에 이어서 요셉의 장례를 언급함으로써 대단원의 막을 내린다. 따라서 창세기 50장은 반드시 포함되어야만 하며 내러티브의 흐름상 결코 빠뜨릴 수 없는 중요한 핵심에 해당한다.

무엇보다 창세기 마지막 3장에 해당하는 48~50장은 내러티브 관점에서 보았을 때 몇 가지 질문들이 있다. 48장의 경우에는 요셉의 두 아들 므낫세와 에브라임의 축복에 관한 말씀이 나온다. 그들은 왜 엇갈린 축복을 받았는가? 다음으로, 49장은 야곱이 열두 아들에 대한 마지막 유언을 다루고 있는데 사용된 단어나 내용 면에서 요셉 이상의 찬사를 들은 형제로서 유다가 언급된다. 그렇다면, 이 장은 요셉을 위한 것인가 유다를 위한 것인가의 질문이 제기될 수 있다. 50장은 야곱의 죽음과 장례식에 관한 내용이 나온다. 이것은 창세기 50장을 마무리하는 차원에서 중요한 의미를 부여하는 것으로 여겨진다. 특히, 세 번째 족

47 Dorsey, 윗글, 62.

장 야곱의 죽음은 내러티브의 마지막을 알리고 있기 때문이다. 하지만 이 부분을 요셉 이야기의 결말로 이해하는 이들에게는 요셉의 죽음에 관한 언급이 마지막 절에 언급하고 있기에 전혀 이상하지 않지만 사실 상 야곱의 죽음과 장례에 관한 구체적인 내용이 요셉보다 우선적으로 언급되고 있다는 점을 기억해야 한다. 이에 따라 창세기 47장 27절부터 마지막 50장 26절에 이르는 부분이 옴니버스(Omnibus)식이면서도 하나의 연결된 주제를 실어 나르는 문학적 구성임을 알게 된다. 이에 아래 도식을 통하여 살펴보자.

창세기 47장 27절~50장 26절에 관한 세 가지 역전의 주제

- 1) 요셉의 첫째 아들과 둘째 아들의 역전(47:27-48:22)
 - A 야곱의 유언(47:27-31): ‘이스라엘이 죽을 날이 가까우매’(29절)
 - B 요셉이 두 아들과 야곱에게 방문하여 생육 번성을 언급함(48:1-7): ‘복을 주시며’(3절)
 - C 야곱이 요셉의 아들들에게 엇갈린 손을 얹고 축복함(48:8-16): ‘팔을 엇바꾸어’(14절)
 - B’ 요셉이 두 아들에 대한 축복의 손을 바꾸고자 요청함(48:17-20): ‘축복하여 이르되’(20절)
 - A’ 야곱이 요셉에게 마지막으로 당부함(48:21-22): ‘나는 죽으나’(21절)
- 2) 유다와 형들 사이의 장자권 역전(49:1-33)
 - A 야곱이 아들들에게 남긴 유언의 서언(49:1-2)
 - B 르우벤과 시므온, 레위, 유다, 스블론, 잇사갈에 대한 유언(49:3-15)
 - C 단, 갓, 에셀, 납달리에 대한 유언(49:16-21)
 - D 요셉과 베냐민에 관한 유언과 마무리(49:22-28)
 - E 야곱이 헤브론에 장사되도록 유언과 죽음(49:29-33)
- 3) 야곱 장례식과 요셉 장례식의 역전(50:1-50:26)
 - A 야곱의 장례(50:1-14)

B 요셉이 형들을 위로하고 안심시킴(50:15-21)

A' 요셉의 장례(50:22-25)

앞 장에서 살펴본 대로 창세기 마지막에 이르는 37~50장이 야곱 가족 내러티브의 관점에서 볼 때 댕구 또는 양팔식 구조(Inclusio)라는 점을 확인하였다. 하지만 창세기 47장 27절-50장 26절은 기본적으로 대칭 구조(Symmetric Pattern)이다. 이 구조는 히브리 성서에서 잘 나오며 두 개의 단위가 역순으로 연결된 형태이다.⁴⁸ 그런데 더욱 흥미로운 것은 창세기 37-38장과 47장 27-50장 26절에서는 각각 등장인물의 위치나 평가에 있어서 역전(Reversal)되는 주제가 반복적으로 나타난다. 요셉의 형들과 요셉, 르우벤과 유다(창 37장), 유다가 다말에게서 낳은 베레스와 세라(창 38장)가 그러하다. 요셉의 아들들은 므낫세와 에브라임(47:27-48:22), 유다와 형들 사이에 장자권의 역전(49:1-28), 야곱 장례식과 요셉 장례식의 역전(49:29-50:26) 등이다. 이것은 무엇을 의미하는가?

첫 부분에 해당하는 요셉의 첫째 아들과 둘째 아들의 역전(47:27-48:22)에 관한 주제는 홀수 대칭 구조(Uneven Chiasmus)⁴⁹의 모습을 제시한다. 둘째 부분인 유다와 형제들 사이의 장자들 역전(49:1-33)은 전형적인 선형 구조(Linear Schemes)이다. 여기에는 열두 아들에게 부여된 복과 저주에 관한 내용이 나오는데 각 형제들에게 해당되는 유언의 성격이 모두 다르다는 것을 알 수 있다. 셋째 부분은 창세기의 마지막 장으로서 야곱과 요셉 장례식에 대한 언급이 나온다. 이 장면 역시 홀수 대칭 구조에 해당한다. 이와 같이 각 장면들이 정교한 문학적인 구조의 연속으로 구성된 점은 흥미로울 수 있다.

48 Dorsey, 윗글, 17, 30.

49 Dorsey, 윗글, 30.

창세기에서 '역전'(Reversal)⁵⁰에 관한 주제는 비교적 자주 등장한다. 가인과 아벨(창 4장), 야곱과 에서(창 25장), 요셉과 그의 형들(창 37장), 르우벤과 유다(창 37장, 창 42-43장),⁵¹ 베레스와 세라(창 38장),⁵² 유다와 형제들(창 44장), 므낫세와 에브라임(창 48장) 등에 이어 마지막 50장에서 이례적으로 애굽에서 요셉의 지위를 감안했을 때 야곱 장례식과 요셉 장례식에 관한 대조적인 묘사가 여기에 해당한다. 창세기 전체 내러티브의 구성적인 측면에서 이러한 역전의 상황은 등장인물과 상황에 의해 계속 진행된 셈이다. 따라서 창세기 족장 내러티브에서 역전 주제가 마지막을 장식하고 있는 것은 결코 우연이 아니다. 창세기를 넘어서 가깝게는 출애굽기에서는 이스라엘 백성의 상황에 관한 역전의 주제가 요셉을 알지 못하는 새 왕(1:8)이 등장하기까지 예기적(Prolepsis)⁵³ 상황으로 이해될 수 있으며, 제1내러티브(창~왕하) 등 메타내러티브의 측면에서 볼 때 열왕기에서 나라를 잃고 포로로 끌려가는 이스라엘 백성의 바뀐 '역전'의 처지를 잘 대변하고 있다. 이를 그림으로 나타내면 아래와 같다.

50 Dorsey, 윗글, 38.

51 김도형, "르우벤과 유다의 발언에 대한 문헌비평적 분석: 창세기 37장 21-22, 26-27절을 중심으로", 「구약논단」 42집(2011), 86-104; Dohyung Kim, "The Comparison of Two Speeches between Reuben and Judah in Genesis 42-43", *Korea Journal of Christian Studies* 93 (2014), 43-59.

52 창세기 38장에서 유다의 아들인 베레스와 세라가 출생하기까지 그의 며느리 다말이 의도한 '역전'의 기회에 따른 결과이다. 다말은 여성 족장들(Matriarchs)이나 이방 여인들에서 독보적인 위치를 차지하고 있다. 이를 참고하려면 Dohyung Kim, "From Lot's Daughters to Bathsheba: Thematic Commonalities of Tamar and Other Specific Women in the Primary Narrative (Genesis~2Kings)", *Korea Journal of Christian Studies* 97 (2015), 47-68. 또한, 창세기 38장의 구조를 주제적으로 읽기 위해서 Dohyung Kim, "The Structure of Genesis 38: A Thematic Reading", *Vetus Testamentum* 62 (2012), 550-560를 보라.

53 Prince, *Dictionary of Narratology* 79.

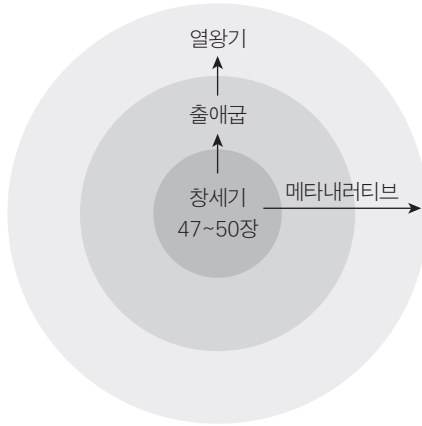


그림 3. 제1내러티브의 '역전' 주제

3) 창세기 47장 27절~50장 26절의 스토리텔링

마지막으로, 창세기 47장 27절~50장 26절에 등장하는 세 가지 역전의 주제에 관한 스토리텔링은 어떻게 이해될 수 있는가? 이 부분은 야곱의 유언으로부터 시작하여 그의 죽음과 애굽의 총리였던 요셉의 죽음으로 막을 내리게 된다. 그러나 이 부분은 겉으로 드러나는 내용이 외에 앞으로 발생할 사건들에 대한 암시적이고 전조적인 성격의 차원으로도 이해될 수 있다. 이런 점에서 창세기 끝부분에 나오는 세 가지 역전의 주제는 창세기부터 열왕기하에 이르는 제1내러티브의 폭넓은 관점에서 바라볼 필요가 있다. 이와 관련하여 창세기 47장 27절 이후부터 마지막까지 다섯 단계(발단-전개-위기-절정-결말)로 구분하여 이들의 유기적인 연결성을 찾을 수 있다. 이 부분에 관한 내러티브의 스토리텔링은 다음과 같다.

(1) 발단 - 야곱의 유언(창 47:27~31)

첫 도입부로서 발단에 해당하는 이 부분은 이스라엘 백성이 애굽

에 거주하면서 ‘생육하고 번성’(27절)했다는 표현으로부터 시작된다. 야곱은 애굽에서 17년을 살았으며, 그의 나이가 147세가 되었고, 임종이 가까이 다가옴을 느꼈으며, 요셉에게 애굽에서 장사하지 말고 메어다가 조상의 묘지에 장사하도록 당부한다(28~30절). 야곱의 유언은 요셉과 그의 형제들에 의해 그대로 이행된다(창 50:13-14). 이와 같이 야곱 가족 내러티브에서 야곱의 유언은 가장 중요하면서도 의미심장한 위치를 차지하며 ‘역전’의 주제를 중심으로 발단 부분에서 시작되는 그의 유언은 반드시 필요하다.

(2) 전개 - 야곱이 요셉의 두 아들을 축복함(창 48:1-11)

두 번째 장면은 어떤 익명의 사람이 요셉에게 아버지 야곱이 병들었다는 소식을 전함으로써 요셉이 그의 두 아들인 므낫세와 에브라임을 그들의 할아버지께 데려간다. 내레이터는 가나안 땅 루스에서 전능하신 하나님이 요셉에게 ‘생육’과 ‘번성’(4절)으로 많은 백성이 태어나고 땅을 후손에게 주어 영원한 소유가 될 것이라는 약속을 상기시킨다. ‘생육과 번성’의 주제는 ‘충만’과 더불어 창세기 전반부에서 이미 여러 번 언급된 바 있다(창 1:22, 28; 9:1, 7). 요셉은 아버지에게 들었던 생육과 번성에 관한 축복을 기억하고 이미 애굽 제사장 보디베라의 딸 아스낫과 결혼했지만(창 41:45), 그녀에게서 낳은 므낫세와 에브라임을 이스라엘 백성과 같은 위치에서 동등하게 인정받기 위해 아버지께 데려가서 축복을 요청한다. 비록 이방 애굽에서 태어났지만 이스라엘 자손의 혈통과 축복의 당위성을 주장하는 것으로 이해될 수 있다.

(3) 위기 - 야곱이 므낫세와 에브라임에게 팔을 엮바꾸어 축복함 (창 48:12-22)

이 장면에서는 요셉에 의해 두 아들의 축복받을 위치가 바뀌게 된

www.kci.go.kr

다. 요셉의 오른손으로 에브라임을 아버지의 왼손을 향하게 하고, 요셉의 왼손으로는 므낫세를 아버지의 오른손을 향하도록 데리고 간 것에서 비롯된다. 아마도 야곱이 요셉에게 애굽에서 낳은 두 아들 에브라임과 므낫세가 내 것(5절)이라는 발언을 상기하여 아버지께 데려갔던 것으로 보인다. 그런데 요셉은 왜 오른쪽에 우선권이 있는 이스라엘 전통(출 29:20; 신 33:2; 욥 40:14; 시 45:4, 89:13; 겔 21:22)과는 달리 그의 오른손에 에브라임을 위치했을까? 이후 요셉이 아버지의 오른손이 에브라임의 머리에 얹은 것을 보고 기뻐하지 않은 것으로 보아(17절) 의도적이었던 것으로 보이지는 않는다. 그러나 야곱은 요셉의 의견과 상관없이 에브라임과 므낫세의 위치를 바꾸지 않았고 결국 에브라임을 므낫세보다 앞서우게 되는 결과에 이른다는 점에서 한순간 위기적(?) 상황이 연출되었다(20절).

(4) 절정 - 야곱이 12 아들에게 유언함(창 49:1~33)

창세기 마지막 대단원의 절정은 야곱의 12 아들에게 주어진 유언의 선언이다. 큐닌(Seth D. Kunin)은 야곱이 네 명의 아내로부터 낳은 자녀들에게 유언한 목록을 소개하였는데 르우벤, 시므온, 레위에 대한 유언은 부정적이고 다른 자녀들은 긍정적으로 보았으며, 이 가운데 유다와 요셉에게만 각각 5절씩 할당될 뿐만 아니라 그 내용에 있어서도 가장 탁월한 것으로 주시해야 한다고 했다.⁵⁴ 분명한 것은 야곱의 첫 장자인 르우벤으로부터 시므온, 레위까지 자신들의 위치를 확보하지 못하고(창 34:30; 49:4) 유다와 요셉에게 기회가 주어졌다는 점이다. 이에 더

54 Seth Daniel Kunin, *The Logic of Incest: A Structuralist Analysis of Hebrew Mythology* (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1995), 159; Robert E. Longacre, *Joseph: A Story of Divine Providence: A Text Theoretical and Textlinguistic Analysis of Genesis 37 and 39-48* (Winona Lake: Eisenbrauns, 1989), 53.

하여 피르손(Ron Pirson)은 중요한 질문을 제기했다. “왜 요셉이 성서의 이스라엘 역사에서 사라진 것인가?”⁵⁵ 이 질문은 이른바 요셉 이야기를 창세기부터 열왕기하에 이르는 제1내러티브 관점에서 볼 때 유다 지파와 남 유다 왕국에 이르기까지 존재적인 차원에서 진지한 고민이 아닐 수 없다.

(5) 결말 - 야곱의 장례와 요셉의 장례(창 50:1~26)

창세기 전체 마지막 장에 해당하는 50장은 확실히 중요한 두 인물인 야곱과 요셉의 죽음과 그들의 장례에 관한 내용으로 마무리된다. 흥미로운 점은 이스라엘(야곱)이 죽음에 이른 후에 향처리 하는 기간이 40일이며, 애굽 사람들도 곡하는 기간이 70일이라고 언급되지만(3, 10절), 요셉의 죽음 이후에는 단지 110세의 수명을 다했다는 보도만 나올 뿐이다(22, 26절). 이것은 무엇을 의미하는가? 앞서 피르손이 언급한 대로 요셉이 창세기 이후 이스라엘 역사에서 사라진 것과 어떤 관계성이 있는가? 요셉은 두 아들 므낫세와 에브라임이 이스라엘 지파로 가나안 땅에서 지역을 확보하지만(수 13:29-31; 16:1-17:13), 유다의 경우에는 가나안 땅 지역뿐만 아니라(수 15장) 남 유다 왕국이라는 국가의 지명에 이르기까지 계속해서 그의 이름이 남겨진 것과 대조적이라고 말할 수 있다. 더 나아가 다윗 왕조가 유다 지파 출신이라는 것은 너무도 확연한 사실이다. 그럼에도 불구하고 열왕기하에 이르러 야곱 이름의 후손인 북 이스라엘 왕국은 앗수르에게 멸망당하며(왕하 17장), 남 유다 왕국은 예루살렘 성전의 붕괴와 바벨론으로 끌려가는 비참한 상황에 처하게 된다(왕하 25장). 이러한 묘사는 창세기 후반부의 역전의 주제와 출애

55 Ron Pirson, *The Lord of the Dreams: A Semantic and Literary Analysis of Genesis 37-50* (Sheffield: Sheffield Academic Press, 2002), 18.

굽기 초반부터 열왕기에 이르기까지 역전의 주제에 자주 노출된 것이라고 언급하지 않을 수 없다.

4. 나오는 말

구약성서에서 내러티브를 읽는다는 것은 상당히 흥미로운 일이다. 내러티브 방법론은 텍스트 안에서 일종의 의사소통 과정을 통해 완성된다. 내러티브에서 중요한 것은 내재된 저자와 내재된 독자이며 이들은 텍스트에서 재구성되는 제2의 자아와 같은 개념이다.⁵⁶ 이와 더불어 실제 독자는 텍스트 세계에서 내러티브의 다양한 모습과 특징들을 마주치게 된다. 이 글은 일반 문학에서 사용되는 내러티브 방법론과 이를 적용한 구약 내러티브 비평 이론을 간단하게 소개한 뒤, 창세기 47장 27절~50장 26절에 등장하는 ‘역전’의 주제가 세 번 연속 언급된다는 점에서 이 본문이 창세기 37~38장과 맺구를 이루는 중요한 문학적인 장치임을 제안하였다.

창세기에서는 원역사 이야기에 해당하는 창조에 관한 주변적인 내용과 바벨탑 내러티브(창 1:1~11:9)⁵⁷부터 야곱 가족 내러티브(창 37:2~50:26)에 이르기까지 큰 범주의 이야기들이 연속적으로 등장한다. 특히, 창세기의 네 번째 내러티브에 위치하면서 세 번째 족장 내러티브(37~50장)에 관한 내용은 지금까지 이른바 ‘요셉 이야기’로 널리 알려져 왔다. 그러나 이를 ‘야곱 가족 내러티브’라는 새로운 각도로 들여다보면서 구조적이고 주제적인 특징을 확인하였다. 이것은 새로

56 Prince, *Dictionary of Narratology*, 42-43.

57 김도형, “창세기 내러티브 읽기: 익숙함과 낯설의 주제”, 60-61.

운 주제적 시각으로 본문을 들여다본다는 점에서 일종의 틀짜기 효과 (Framing Effect)⁵⁸와 같다고 볼 수 있다. 요셉 중심이 아니라 아버지 야곱 중심의 가족 내러티브로 바라볼 때 새롭게 이해될 수 있는 각도가 열리게 된다. 이에 따라 창세기 47장 27절~50장 26절에 나오는 세 개의 단락은 모두 야곱이 주도권으로 이야기가 진행되고 있음을 알 수 있다. 이들은 각각 야곱이 요셉의 두 아들 므낫세와 에브라임을 향한 엇갈린(역전) 축복의 장면(창 47:27-48:22), 12 아들들 가운데 유다와 요셉에게 최상의 축복을 하는 유언과 유다가 실질적인 장자로서의 역전(창 49:1-33), 마지막 야곱과 요셉 장례식 묘사의 역전(창 50:1-50:26)이 그러하다. 이러한 내러티브의 구성은 이후 창세기의 범위를 넘어서 가깝게는 출애굽기, 그리고 멀리 열왕기하에 이르는 제1내러티브라는 메타내러티브의 관점에서 볼 때 거대한 이스라엘 역사와 더불어 남 유다 왕국의 흥망성쇠까지 들여다볼 수 있다. 그러므로 창세기 마지막 네 장(47~50장)에 등장하는 역전의 주제는 이러한 연속적인 큰 틀에서 바라볼 때 이와 전혀 무관해 보이지 않는다.

참고문헌

- 김도형, “르우벤과 유다의 발언에 대한 문학비평적 분석: 창세기 37장 21-22, 26-27절을 중심으로”, 『구약논단』 42집(2011), 86-104.
- _____, “내러티브 비평과 구약 제1내러티브(창세기~열왕기하)의 구조”, 『구약논단』 62집(2016), 155-191.

58 이 용어는 행동 경제학자로서 다니엘 카너먼(Daniel Kahneman)과 아모스 트버스키(Amos Tversky)가 1981년에 공동 논문으로 발표한 “The Framing of Decisions and the Psychology of Choice”에서 비롯되었다. 이것은 정보가 제시되는 방식에 의해서 사람의 인식과 의사결정이 달라지는 현상이며, 행동 경제학과 심리학에서 널리 연구된 개념이다. 하나의 현상을 바라보는 사람들이 수집된 정보를 통해 어떻게 해석하고 반응하는가에 따라 다른 결과에 이른다는 것이다.

- _____, “이삭 가족 내러티브(창 25:19-37:1)의 문학적 구조와 스토리텔링”, 「구약논단」 74집(2019), 221-252.
- _____, “창세기 내러티브 읽기: 익숙함과 낯섦의 주제”, 「구약논단」 84집(2022), 43-76.
- _____, “구약 제2내러티브(역대상~에스터)의 구조와 스토리텔링”, 「대학과선교」 제58집(2023), 33-58.
- 김정희, 『스토리텔링이란 무엇인가』(서울: 커뮤니케이션 북스, 2014).
- 박유미, “내러티브 해석학 개요: 내러티브 해석법이란 무엇인가?”, 「헤르메니아 투데이」 51(2011.3), 27-51.
- 박진, 『서사학과 텍스트 이론: 토도로프에서 데리다까지』(서울: 소명출판, 2014).
- 박철현, “구약의 ‘서사비평’(Narrative Criticism)의 현재와 미래”, 「개혁신학」(2005), 9-39.
- 스티븐 매킨지·스티븐 헤인즈 엮음, 『성서비평 방법론과 그 적용』(개정증보판: 한국기독교연구소, 2022). 원제 Steven L. McKenzie and Stephen R. Haynes, eds., *To Each Its Own Meaning: An Introduction to Biblical Criticisms and Their Applications* (Revised and Expanded; Louisville: Westminster John Knox Press, 1999).
- 유윤중, “이야기 연구방법의 역사, 이론, 실제: 창 18:1-15의 분석”, 「복음과 신학」 12(2010), 42-70.
- 최예정, 김성룡 공저, 『스토리텔링과 내러티브』(서울: 도서출판 글누리, 2005).
- Alter, Robert, *The Art of Biblical Narrative* (New York: Basic Books, 1981).
- _____, *The World of Biblical Literature* (London: SPCK, 1992).
- Amit, Yairah, *Reading Biblical Narratives: Literary Criticism and the Hebrew Bible* (Minneapolis: Fortress Press, 2001).
- Bal, Mieke, *Narratology: Introduction to the Theory of Narrative* (2nd edn; trans. Christine Van Boeemen; Toronto: University of Toronto Press, 1997).
- Bar-Efrat, Shimon, *Narrative Art in the Bible* (JSPTSup, 70; Bible and Literature Series 17; Sheffield: The Almond Press, 1989), 9.
- Barr, James, “Story and History in Biblical Theology”, *Journal of Religion* (1976), 1-17.
- Bergen, David A., *Diachronology and Dialogic in the Bible's Primary Narrative* (Piscataway: Gorgias Press, 2009).
- Berlin, Adele, *Poetics and Interpretation of Biblical Narrative* (WInona Lake: Eisenbrauns, 1994).

- _____, *The Dynamics of Biblical Parallelism* (Revised and Expanded ed.; Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 2008).
- Brodie, Thomas L., *Genesis as Dialogue: A Literary, History and Theological Commentary* (Oxford: Oxford University Press, 2001).
- Chatman, Seymour, *Story and Discourse: Narrative Structure in Fiction and Film* (Ithaca and London: Cornell University Press, 1978).
- Cross, Frank M., *From Epic to Canon: History and Literature in Ancient Israel* (Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1998).
- Dorsey, David A., *The Literary Structure of the Old Testament: A Commentary on Genesis-Malachi* (Grand Rapids: Baker Book House, 1999).
- Fee, Gordon D., & Douglas Stuart, *How to Read the Bible for All the Worth* (Grand Rapids: Zondervan, 2003).
- Freedman, Amelia Devin, *God as an Absent Character in Biblical Hebrew Narrative: A Literary Theoretical Study* (SBL 82; New York: Peter Lang, 2005).
- Genette, Gérard, *Narrative Discourse: An Essay in Method* (trans. Jane E. Lewin; Ithaca: Cornell University, 1980).
- Good, Edwin M., *Irony in the Old Testament* (Sheffield: The Almond Press, 1981).
- Gunn, David M., *The Story of King David: Genre and Interpretation* (JSOT Sup., 6; Sheffield: JSOT Press, 1978).
- _____, "New Directions in the Story of Biblical Hebrew Narrative", *JSOT* 39 (1987), 65-75.
- _____, "Narrative Criticism", in Steven L. McKenzie and Stephen R. Haynes (eds.), *To Each Its Own Meaning: An introduction to Biblical Criticism and Their Application* (Louisville: Westminster/John Knox Press, 1993), 171-195.
- Gunn, David M., and Danna Nolan Fewell, *Narrative in the Hebrew Bible* (Oxford: Oxford University Press, 1993).
- Heard, Christopher R., "Narrative Criticism and Hebrew Scriptures: A Review and Assessment", *ResQ* 38.1 (1996), 29-43.
- Kim, Dohyung, "Genesis 37-50: The Story of Jacob and His Sons in Light of the Primary Narrative (Genesis~2Kings)", *Expository Times* 123/10 (2012), 486-493.
- _____, "The Structure of Genesis 38: A Thematic Reading", *Vetus Testamentum* 62 (2012), 550-560.
- _____, "The Comparison of Two Speeches between Reuben and Judah in Genesis 42-43", *Korea Journal of Christian Studies* 93 (2014), 43-59.

- _____, “From Lot’s Daughters to Bathsheba: Thematic Commonalities of Tamar and Other Specific Women in the Primary Narrative (Genesis~2Kings)”, *Korea Journal of Christian Studies* 97(2015), 47-68.
- Kunin, Seth Daniel, *The Logic of Incest: A Structuralist Analysis of Hebrew Mythology* (Sheffield: Sheffield Academic Press, 1995).
- Longacre, Robert E., *Joseph: A Story of Divine Providence: A Text Theoretical and Textlinguistic Analysis of Genesis 37 and 39-48* (Winona Lake: Eisenbrauns, 1989).
- Marguerat, Daniel, & Yvan Bourquin, *How to Read Bible Stories: An Introduction to Narrative Criticism* (London: SCM Press, 1999).
- Pirson, Ron, *The Lord of the Dreams: S Semantic and Literary Analysis of Genesis 37-50* (Sheffield: Sheffield Academic Press, 2002).
- Powell, Mark Allan, *What is Narrative Criticism?* (Minneapolis: Fortress Press, 1990).
- _____, “Narrative Criticism” in Jowl B. Green, (ed.), *Hearing the New Testament: Strategies for Interpretation* (Grand Rapids: W.B. Eerdmans Pub. Co., 1995), 239.
- Prince, Gerald, *Narratology: The Form and Functioning of Narrative* (Berlin: Mouton Publishers, 1982).
- _____, *Dictionary of Narratology* (Lincoln & London: University of Nebraska Press, 2003).
- Rimmon-Kenan, Shlomith, *Narrative Fiction: Contemporary Poetics* (2nd edn; London & New York: Routledge, 2002).
- Ska, Jean Louis, “Our Fathers Have Told Us”: *Introduction to the Analysis of Hebrew Narratives* (Roma: Editrice Pontificio Istituto, 1990).
- Sternberg, Meir, *The Poetics of Biblical Narrative: Ideological Literature and the Drama of Reading* (Bloomington: Indiana University Press, 1985).
- Tate, W. Randolph, *Biblical Interpretation: An Integrated Approach* 3rd. (Peabody: Hendrickson Publishers, 2008).
- Walsh, Jerome T., *Old Testament Narrative: A Guide to Interpretation* (Louisville: Westminster John Knox Press, 2009).

검색어

내러티브 방법론, 구약 내러티브 비평, 야곱 가족 내러티브, 역전, 제1내러티브(창~왕하)

www.kci.go.kr

[ABSTRACT]

Old Testament Narrative Criticism and the Practical Application of the Text: Genesis 47:27~50:26

Do-Hyung Kim

Seoul Christian University

This paper introduces narrative methodology and Old Testament narrative criticism, and deals with the practical application of the text through Genesis 47:27 to 50:26. The three paragraphs (47:27-48:22, 49:1-33, 50:1-26) that appear in the final Patriarchal narrative of Genesis are omnibus-style and present a connected theme of 'reversal'. This constitutes a phrase from Genesis 37-38, and shows the appearance of a thematic symmetry structure in the Jacob family narrative (Gen. 37:2 to 50:26). In particular, the three reversals in Genesis 47:27 to 50:26 are centered on the father Jacob, consisting of an Uneven Chiasmus, a Linear Schemes, and an Uneven Chiasmus (a-b-a') respectively, and it can be seen that this theme has been gradually strengthened. The storytelling in this part can be understood as the dimensions of the implicit and foreshadowing character of the events that will occur to the Israelites in the future, and these three reversals can be viewed anew from the broad perspective of the Primary Narrative (Gen.-2Kgs).

key words

Narrative Methodology, Old Testament Narrative Criticism, Jacob Family Narrative, Reversal, Primary Narrative (Gen.-2Kgs.)

www.kci.go.kr

투고일 : 2025년 11월 5일
심사일 : 2025년 11월 18일
게재 확정일 : 2025년 11월 22일

www.kci.go.kr