

# 국제개발 비영리조직의 역량과 재정투명성이 재정지원금에 미치는 영향 분석\*

김정숙\*\*·문명재\*\*\*

본 연구는 국제개발 NPO에 대한 관심이 높아지고 공적해외원조사업(ODA)관련 예산이 지속적으로 늘어나고 있음에도 불구하고 관련 조직의 역량과 재정 투명성 그리고 재정지원에 관한 연구가 미진하다는 점에 착안하여 조직역량과 재정 투명성에 관한 이론적 정의와 함께 재정지원에 미치는 영향에 대한 실증연구를 시도하였다. 국제개발 NPO의 역량은 조직관리적 역량, 조직외부적 역량, 그리고 재정투명성으로 구분하고 조직관리적 역량 하위에 사업수행 역량, 인적 전문성, 외부자원 동원력을 구성하였고, 외부자원동원력 하위에 인적자원동원역량과 재정자원동원역량을, 그리고 조직외부적 역량으로는 네트워크 형성도, 국제적 지위, 평판을 포함하였다. 조직역량과 재정 투명성이 정부 지원금에 미치는 영향을 밝히기 위해 토빗 회귀분석을 시행한 결과, 재정자원동원역량, 전문성, 평판, 네트워크 형성도가 정부의 지원금 규모에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 또한 재정 투명성의 조절효과를 분석한 결과, 네트워크 형성도와 사업수행 역량의 효과를 부(-)의 방향으로 조절하는 것으로 나타났다. 이같은 분석 결과에 따르면, 첫째 국제개발 NPO가 정부의 재정 지원금을 많이 받기 위해서는 조직관리적 측면에 전문성을, 외부자원 동원력 하위에 재정자원동원역량을 높일 것이 요구되고, 조직외부적 역량 측면에서 평판과 네트워크 형성도를 높일 필요가 있다는 점을 시사한다. 또한 사업수행 역량이나 네트워크 형성도가 다소 낮은 국제개발 NPO라 하더라도 재정 투명성을 갖추고자 노력함으로써 지원금 규모를 좀 더 높일 수 있을 것으로 보인다.

주제어: 국제개발 NPO, 조직관리적 역량, 외부자원 동원력, 조직외부적 역량, 재정 투명성의 조절효과

## I. 서론

최근 우리 정부는 공적해외원조(ODA)에 대한 정책적 중요성과 국제사회에 대한 책임성을 인지하고 관련 사업과 예산을 늘려가고 있다. 특히 대부분의 사업은 정부가 직접 수행하는 것이 아니라 많은 비영리조직(Non-Profit Organization, 이하 NPO)이 수행하고 있기 때문에 정

\* 본 논문은 김정숙의 석사학위논문(2014)을 재구성하였고, 한국연구재단 한국사회과학연구지원(SSK) 사업의 지원을 받아 수행된 연구임(과제번호 NRF-2014S1A3A2044630)

\*\* 주저자, 연세대학교 행정학과 박사과정(sida9800@gmail.com)

\*\*\* 교신저자, 연세대학교 행정학과 교수(mjaemoon@gmail.com)

부와 NPO 간의 협력이 점차 강화되고 있다(김솔나 2010; 김준기 1998; 정지혜 2006; 최성남 2001; Brinkerhoff and Brinkerhoff 2002; Salamon 1995).

국제개발 활동을 수행하는 NPO는 다양한 지역에서 오랜 사업경험을 토대로 정부가 수행하기에 민감한 활동을 꾸준히 지속할 수 있다는 점에서 정부의 파트너로서 활동하고 있다. 국제개발 NPO는 국제기구, 정부 등과 함께 국제개발 활동에서 중요한 행위자가 되었고, 정부의 재정지원이 높아짐에 따라서 이들이 수행하는 활동에 대한 역량과 투명성이 요구되고 있다. 국제 사회는 개별 국가를 중심으로 개발원조의 효과성을 높일 것을 요구하고 있고, 국가 내에서 정부와 민간의 협력을 통해 이를 준수하고자 노력하게 되었다.

우리나라를 포함해서 많은 선진국들이 개발도상국에게 지원하는 원조 규모를 점차 늘리고 있고, 이 중에서 민간단체에 대한 지원 비중 역시 높이고 있다. OECD 국가들의 연간 원조 규모는 2003년 약 1,361억 달러에서 2010년 약 5,090억 달러로 약 3.7배 가량 상승하였고, OECD 국가 내 민간단체에 대한 지원금은 2003년 약 102억 달러에서 2010년 약 307억 달러로 3배 가량 상승하였다. 이러한 흐름은 한국에서도 마찬가지로 원조 규모는 2003년 약 21억 달러에서 2010년 약 118억 달러로 약 5.6배 증가하였고, 민간단체 지원금은 2003년 약 5,900만 달러에서 2009년 약 1억 5,600만 달러로 약 2.6배 증가했다가 2010년 다소 감소하였다.

〈표 1〉 연간 원조 규모와 민간단체 지원금 규모 (단위 Millions of US dollars)

		2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
원조 규모	OECD	136,141	175,247	319,703	325,774	453,558	293,518	349,201	509,026
	Korea	2,181	3,153	4,910	6,514	11,582	10,700	6,442	11,834
민간단체 지원금	OECD	10,299	11,384	14,879	14,827	18,397	23,859	22,168	30,758
	Korea	59	64	111	101	54	131	156	49

\* 출처: <http://www.oecd.org/statistics/>, 2013. 08. 13 기준

국제개발 분야에서 민간단체에 대한 지원 비중이 높아짐에 따라서 사업수행 성과나 투명성에 대한 관심이 높아졌다. 과거 정부가 담당하기 어려운 사업을 비영리조직이 수행한다는 점에서 의의를 가졌다면, 이제는 개발 활동의 성과를 높이는 것이 요구되는 것이다. 또한 비영리조직이 정부의 예산을 지원받아 국제개발활동을 수행하기 때문에 예산을 투명하게 사용했는지를 외부에 보고하는 재정투명성이 요구되고 있다.

또한 최근 들어 국제개발 NPO는 비교적 조직 연혁이 높지 않은 곳에서도 투명성을 높이고자 노력하고 있다. 정부나 기업, 개인 후원자로 하여금 국제개발 NPO의 투명한 운영 여부를 판단할 수 있는 중요한 판단요소가 되는 것이다. 따라서 조직의 역량이 높지 않은 국제개발 NPO라 하더라도 투명성을 갖추게 되면 정부에게 신뢰를 주어 재정 지원을 받을 수 있는 것이다.

따라서 본 연구는 국제개발 NPO의 조직역량과 재정투명성이 정부의 지원금을 획득하는데 얼마나 중요한 요인인지를 밝히고자 한다. 먼저 구체적으로 국제개발 NPO의 역량과 정부의 재정지원에 관한 선행연구들을 살펴보고 이론적 모형을 제시한 후, 한국국제협력단 민간단체 지원사업을 신청한 단체들을 대상으로 수집된 자료를 실증분석하고 정책적 시사점을 찾고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 선행연구 검토

과거 비영리조직의 정부 지원 요인을 분석한 연구들은 주로 비영리조직의 역량보다는 조직·제도적 특성, 정치적 요인 등에 주목하여 왔다(이희태 2000; 정윤수 2000; 정진경 2002; Jung, Moon 2007; 조민경, 김렬 2007; 황종규, 노인만 2005). 조직·제도적 특성에 초점을 맞춘 연구들은 조직 규모, 운영 제도, 심사 제도의 유무에 따라 정부의 지원 여부가 영향을 받을 수 있다고 설명하고 있으며(정진경 2002; 황종규, 노인만 2005). 정부의 지원 기준에 관한 연구들은 주로 실제 지원 부처에서 근거로 삼은 다양한 지표들을 토대로 비영리조직 지원의 목표에 부합하는 대안을 제시하고 있다(조민경, 김렬 2007; 정윤수 2000). 한편 정치적 요인에 대한 연구들은 정권별로 사업이나 단체특성별로 지원하는 대상이 달라지고 있는 현황을 기술하였다(박천일, 김선엽 2011; 이희태 2000; 조윤직, 박기일 2013).

조직 및 제도적 특성에 따른 정부의 비영리조직 지원을 살펴보는 연구들에서는 주로 조직 규모, 조직 연령 등을 주요 영향요인으로 설명한다(정진경 2002; 황종규, 노인만 2005). 정진경(2002)은 NPO의 직원 수나 연평균예산 등 조직규모를 나타내는 특성이 클수록 정부 보조금을 획득하고, 존속기간이 길수록 연속해서 획득할 확률이 높아진다고 설명한다. 황종규와 노인만(2005)은 NPO가 지방정부의 사회단체보조금을 받는데 영향을 끼치는 요인을 분석한 결과, 제도적 특성 면에서 행정부서심사, 신제도적 특성 면에서 전년도보조금액, 기득권보호가 보조금 지급에 영향을 미치는 것을 밝혔다. 또한 보조금 삭감액에 영향을 미치는 요인으로 전년도보조금액, 조직 자율성을 밝혔다.

이에 비해 정권별 특성에 따라 비영리조직의 사업이나 단체 특성별로 정부의 지원 내역이 달라진다고 보는 연구에서는 정부의 지원금이 실질적으로 비영리조직의 자율성을 제약하고 있음을 밝히고 있다(박천일, 김선엽 2011; 이희태 2000). 이런 연구들은 정부가 공공서비스의 담당자로서 비영리조직을 대등하게 보는 것이 아니라, 정책을 비판하는 기능을 가진 대립적

관계로 판단하기 때문에 실질적인 해결책보다는 정부와 비영리조직 간의 관계에 대한 현황 진단에 머물러 있다.

이러한 선행연구들이 제시하는 정부의 재정지원 요인들을 통해 국제개발 NPO에 대한 정부 지원의 요인을 찾는 방식은 몇 가지 한계를 지닌다. 이는 첫째, 단순히 조직특성만을 살펴봄으로써 비영리조직을 수동적인 대상으로 바라본다는 점이다. 정부나 민간기업과 마찬가지로 비영리조직 역시 환경에 적극적으로 대응하고 있으나, 선행연구들에서는 이러한 측면이 간과되었다. 둘째, 조직제도적 특성은 실제 그 조직이 내는 성과와 긴밀히 연결되지 않는다는 점이다. 앞서 살펴본 조직제도적 특성의 선행연구에서 언급한 조직 규모나 연령, 심사제도나 기득권 보호 등의 특성은 조직운영이나 특성을 보여주지만, 정부가 재정지원을 통해 사업성과를 이루고자 하는 의도를 설명하기에는 한계가 있다. 셋째, 정치적 요인의 경우, 정부가 비영리조직에 보조금을 지급하는 경우 정권별 특성에 따른 영향을 받을 수 있으나 한국국제협력단이 민간단체를 지원하는 과정은 사업을 중심으로 사업비를 지원하는 형태이기 때문에 정치적 요인이 개입할 여지가 크지 않다. 넷째, 조직·제도적 특성을 살펴본 연구들은 대다수 조직 규모나 연령 등의 요인을 봤다는 점에서, 최근 들어 부각되고 있는 국제개발활동과 그 내에서 높아진 비영리조직의 위상에 대한 내용을 담지 못한다는 데에서 한계를 지닌다. 마지막으로 정부의 재정지원 요인으로 조직 내부적 측면만을 분석했다는 점에서 한계를 지닌다. 비영리조직은 다른 비영리조직이나 민간 기업, 정부 등 다양한 조직 외부와의 교류를 통해 조직 운영의 자원을 얻고 경험을 공유하여 왔다. 특히 국제개발 NPO는 이런 활동이 더욱 활발하다는 점에서 조직 외부와의 교류 등을 포함한 조직 환경으로부터 주어진 역할을 얼마나 수행하는가의 여부 또한 중요한 판단 근거가 될 수 있을 것이다.

한편 전통적으로 NPO는 정부의 공적서비스를 정부 대신 생산하거나 전달하는 활동을 수행하여 왔다(Salamon 1995). NPO는 시장 실패와 정부 실패를 극복하기 위한 대안으로 복지, 휴먼서비스, 교육, 보건의료 등의 분야에서 중요한 위치를 차지하여 왔다(Salamon 1995). 정부와 NPO는 공적 서비스 생산 및 전달이라는 공통의 목적 하에 파트너십을 형성하여 왔고 이로 인하여 정부의 재정 지원이 합리화되었다(Brinkerhoff 2002).

정부는 재정 지원, 보조금, 계약, 민간위탁 등의 다양한 방식을 통해 NPO와 함께 공적 가치를 창출하게 되었다. NPO는 전적으로 외부의 재정지원에 의존하기 때문에 정부가 다양한 수단을 통해 NPO를 지원하는 노력을 통해 안정적이고 지속적인 NPO의 활동이 가능할 수 있다. 정부와 NPO가 관계를 맺는 수단에 따라 구속력이 달라지지만, 대체로 민간위탁이나 계약에 비해 보조금을 포함한 재정 지원의 경우 훨씬 구속력이 낮은 형태라고 볼 수 있다. 그러나 각기 수단별 고유한 특성에도 불구하고 공공 서비스의 중요성, 시민의 세금에 대한 인식 등 다양한 요인에 따라 공공서비스를 수행하는 NPO에게 요구되는 역할은 높아질 수 있다. 또한 정

부는 지난 20세기 말부터 신공공관리운동으로 불리는 혁신적 흐름을 통해 정부의 효율성을 강화하게 되었고, 이는 정부에 의해 위임되는 NPO의 공적 서비스에도 적용되게 되었다 (Alexander & Renee, 2009)

국제개발 NPO의 경우 국제시민사회의 주체로서 정부보다 앞서 국제개발 활동을 수행한 경험을 갖는다. 따라서 정부는 국제개발 분야의 전문성과 경험을 가진 국제개발 NPO와 파트너십을 통해 좀 더 효과적이고 높은 질적 수준을 가진 국제개발활동을 요구하게 되었다. 흔히 정부는 국제개발 NPO에 대한 재정지원을 통해 국제개발 활동 분야에서의 파트너십을 형성하고, 이들의 활동 성과를 높이기 위해 다양한 지표를 통해 활동을 평가하고 좋은 성과를 거둔 경우 지속적인 재정적 지원을 주게 된다. 정부의 입장에서는 정부가 나서기에 민감한 사안은 물론, 좀 더 구체적인 지역에서 필요한 활동을 수행할 수 있다는 점에서 NPO의 활동을 지원하고 있다. 이러한 정부의 재정지원은 국제개발 활동의 효과성과 질을 높이기 위한 노력으로, 점차 합의이행수준을 높일 것이 요구됨에 따라 NPO의 재정지원의 합리적 근거를 마련하고자 노력한다.<sup>1)</sup>

국제개발 활동의 효과성과 질은 지속적으로 꼭 필요한 국제개발 활동을 수행하기 위한 NPO의 역량이 전제조건이 된다. 조직의 역량은 흔히 “성공적으로 사업을 관리할 수 있는 사람, 조직, 사회의 능력”을 뜻하고, “오랜 기간 사람, 조직, 사회가 역량을 개발하고, 강화하고, 적용하며, 유지하는 과정”으로 정의된다(OECD-DAC 2006). 역량은 흔히 조직의 성과에 기반하여 정의되기 때문에 국제개발 활동의 효과성을 높이기 위해 이를 수행하는 국제개발 NPO의 역량이 요구되는 것이다. 또한 조직이 역량을 갖추더라도 시민과 후원자로부터 얻은 후원금으로 조직의 미션과 비전에 따라 활동을 수행하고 그 결과를 외부에 보고하는 태도로서 재정 투명성이 요구된다. 그렇다면 정부의 재정지원에 영향을 미치는 국제개발 NPO의 역량과 재정 투명성에는 무엇이 있는지 다음 장에서 구체적으로 살펴보기로 한다.

## 2. 국제개발 NPO의 역량과 재정 투명성에 대한 이론적 틀

비영리조직의 역량에 관한 연구는 비교적 최근에서야 이루어졌다. 조직 수준에서 이루어진 논의를 정리하면 비영리조직의 역량은 주로 조직의 미션, 전략 등의 기능을 수행하기 위하

1) 한국국제협력단의 민간단체 지원사업은 국제개발 사업을 수행하는 데에서 책임성있게 사업을 효과적으로 수행하는가를 판단하는 기회이다. 따라서 정부의 입장에서는 어떤 국제개발 NPO가 안정감있게 국제원조사업을 시행하면서, 최대의 효과를 가져올 것인가가 핵심 이슈라면, 국제개발 NPO에게는 정부에게 자신들의 단체가 가진 능력을 잘 보이느냐가 핵심 사안이 된다. 안전행정부나 한국국제협력사업단 등 NPO를 지원하는 정부 각 부처에서 지원금 선정의 과학적이고 합리적인 근거를 설명한다. 실제로 한국국제협력단(KOICA) 민간단체지원사업의 선정기준은 ① 주재공관 의견, ② 사업타당성, ③ 사업효율성, ④ 사업적합성, ⑤ 개발참여도, ⑥ 기대효과 등이다.

여 조직 내에서 이루어지는 자원동원, 관리, 성과 창출 등의 조직 내부적 능력으로 정의된다(Bryan 2011). 역량은 자원, 관리, 성과의 개념과 연계하여 정리될 수 있는데, 첫째, 자원으로써 역량은 조직의 업무를 수행하기 위해 사용하는 기본적인 능력으로, 환경으로부터 유무형의 자원을 끌어오는 능력을 의미한다(Bryan 2011). 둘째, 관리로서 역량은 조직의 능력을 만들어내는 특정 방법으로서, 자원을 획득하거나 동원하여 조직 산출로 변환해내는 능력을 의미한다(Bryan 2011). 마지막으로 성과에 연계된 역량은 잠재적인 효과성을 포함한 조직 효과성과 관련된 조직 자원과 능력을 의미하고, 역량의 산출에 근거하여 평가할 수 있는 개념이다(Bryan 2011). 이같은 역량의 정의는 조직의 역량이 산출을 이끌어내는데 필요한 능력, 자원동원 등을 포함할 뿐만 아니라, 자원의 투입-관리-산출의 과정을 포함하는 ‘조직내부적 역량’으로 분류될 수 있음을 알 수 있다.

이에 비해, 비영리조직이 조직 외부의 환경과 적극적으로 소통하며 연계를 갖는 능력 또한 역량의 하나로 간주하는 연구 또한 존재한다(Fowler, 1997; Kaplan, 1999; 손혁상 & 신재은, 2012). Alan Fowler는 “조직의 미션을 토대로, 다양한 이해관계자의 요구를 충족하거나 또는 그들에게 영향을 줄 수 있는 능력의 정도로서 역량”을 정의하였고(1997), Allan Kaplan은 “역량은 조직이 환경에 대해 융통성있고 전략적이며 독립적인 기능을 할 수 있는 능력”으로 보았다(1999). 한국의 개발 NGO를 대상으로 한 연구에서는 역량을 조직구성원의 역량, 조직의 역량, 조직이 속한 환경적 역량의 세 가지로 구분하였다(손혁상, 신재은 2012).

이러한 비영리조직의 역량은 조직활동 성과와 긴밀한 연관을 갖는다(De Vita 2001; 1). 비영리부문에 관한 선행연구들에서 ‘역량 강화(building capacity)’는 오랜 기간 논의되어 온 중요한 주제이다(De Vita 2001, 1; Backer 2000; Light 2004). De Vita는 비영리조직이 해결해야 할 문제들에 비해 작고 제한된 자원을 갖고 있기 때문에 역량 강화를 통해 성과를 충족해야 한다고 설명한다(2000, 1). 비영리조직의 활동은 교육이나 건강 등의 사회적 서비스, 애드보커시, 문화적 기회 등에 관한 것이기 때문에 그들의 활동이 얼마나 큰 성과를 거두는가는 공동체의 전반적인 삶의 질과 연관된다(De Vita 2001, 1). 정부 역시 공동체의 삶의 질을 높이기 위해 노력하기 때문에 이를 충족하기 위한 비영리조직의 역량을 중시하며, 이를 정부의 재정지원을 통해 뒷받침하게 되는 것이다.

이같은 논의를 종합하면, 국제개발 NPO의 역량은 국제개발 활동 분야에서 가진 비전에 따라 사업의 성과를 이뤄낼 수 있도록, 제반의 유무형의 자원을 관리하여 산출을 이끌어내는 능력으로 볼 수 있다. 국제개발 NPO의 역량 범위는 앞서 선행연구들을 통해 조직 내부에 한정하는 것이 아닌 조직 외부와의 관계까지 포괄할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 국제개발 NPO의 역량을 광의의 범위로 보고 그 내에 조직관리적 역량, 조직외부적 역량, 조직내부와 외부적 요소를 지닌 재정 투명성으로 정의하고자 한다.

## 1) 조직관리적 역량

국제개발 NPO의 조직관리적 역량은 조직의 목표를 달성하기 위하여 조직의 미션을 명확하게 하고 인적, 정보적, 재정적 자원을 동원하여 다양한 사업을 수행하는 능력으로 정의할 수 있다. 이같은 정의에 따르면 조직 내부의 유무형의 자원과 이를 관리하는 능력 등 조직 산출에 영향을 끼치는 요소를 조직관리적 역량의 구성요소로 볼 수 있다. 따라서 조직관리적 역량을 사업수행역량, 인적 전문성, 외부자원 동원력으로, 외부자원 동원력 하위에 인적자원동원역량, 재정자원동원역량으로 나누어 살펴보고자 한다.

국제개발 NPO의 조직관리적 역량 중 첫째, 사업수행역량은 조직의 인적, 물적 자원 기획·조정, 문제 해결·조정, 자원 확보 능력 등 실제 업무를 수행할 때 발휘할 수 있는 능력을 의미한다(손혁상, 외 2011; 이승중 2008; 105; 최상옥 2012). 정부와 지방정부의 역량에 관한 연구에서는 ‘기획조정관리’나 ‘업무수행능력’으로 주로 표현되는 것으로(이승중 2008; 105; 최상옥 2012), 개발 NGO의 역량 연구에서는 사업수행능력이나 프로그램 시행 및 성과로 표현된다(손혁상, 외 2011; Fowler 1995).

비영리조직은 사회적 서비스, 문화적 기회 제공 등의 활동을 수행하는 과정에서 정부와 파트너십을 맺는데, 이는 흔히 계약 관계나 재정 지원을 통해 이루어진다(Brinkerhoff 2002). 이 때 과거 계약을 체결했거나 업무를 함께 수행했던 경험이 있는 경우, 정부와 비영리조직의 파트너십이 성공할 것이라는 인식이 높아질 수 있다(Gazley, 2010). 국제개발 NPO 역시 과거 정부와 함께 수행한 사업수행이 얼마나 많은가가 향후 정부의 재정지원에 중요한 영향을 미칠 수 있다.

국제개발 NPO는 개발도상국의 기아와 빈곤을 해결하고 인권을 신장하는 등의 국제개발 협력사업을 수행한다. 이들은 오랜 활동을 통해 사업수행능력을 쌓고, 이를 통해 개발사업의 효과를 증진시킨다. 또한 정부는 국제개발협력 사업에서 최고의 이슈가 되고 있는 ‘개발원조 효과성’을 증진하기 위하여 국제개발 NPO의 활동 역시 효과적이고 효율적으로 수행되기를 요구한다(OECD 개발원조위원회 2011). 이를 위하여 국제기구를 통해 각 국가별로 국제개발 NPO의 역량을 강화할 것이 요구되어 왔다(OECD 개발원조위원회 2011). 따라서 정부는 사업수행에 있어서 역량을 갖추었다고 판단되는 국제개발 NPO에게 재정적인 지원을 할 것으로 예상된다.

두 번째로 국제개발 NPO의 인적 전문성은 전략, 자원 관리, 업무 분장 등의 분야에서 기존의 자원 활동을 대신하여 전문적인 인력이나 프로그램이 대체되는 측면을 일컫는다(Hwang and Powell 2009). 이제까지 국제개발 NGO와 공동체에 관한 연구에서 조직 내부 역량 안에 업무분장, 문제 평가, 자원 관리 등 조직운영의 전략에 해당하는 요소들을 조직내부 역량으로

보았다(Fowler 1995; Gibbon, et al. 2002). 비영리조직의 전문성을 초점으로 한 연구에서는 전문성을 상근자, 경력직 직원, 전문가와 같은 인적 자원뿐만 아니라 전략 기획, 회계제도, 컨설턴트 등의 조직운영의 관행 등으로 표현하였다(Hwang and Powell 2009). 비영리조직이 맡은 서비스가 점차 복잡해지고, 정부와의 계약 관계를 비롯하여 전문가가 지닌 권위에 의존하여 판단해야 하는 영역이 점차 넓어지고 있는 추세에 따른 것이다.

본 연구에서 국제개발 NPO의 전문성은 인적자원의 측면에서 전문적 요소가 얼마나 많은 비중을 차지하는지의 여부로 접근하고자 한다. 국내의 국제개발 NPO는 비교적 신생 조직이기 때문에, 비교적 도입하는 데에 시간이 소요되는 전략기획 등과 같은 관행들에 비해 상근자, 경력직 직원, 전문가와 같이 인적자원의 전문성에 더욱 집중하고 있다. 정부나 비영리조직을 대상으로 한 선행연구에서도 인적 자원의 전문성, 전문적 관행 등을 도입한 조직들이 조직의 성과를 높이고 있음을 규명하고 있다(김영수 2007; 김원중, 외 1999; 오현석, 외 2012).

세 번째로 외부자원 동원력은 국제개발 NPO가 조직 운영 전반에서 필요한 인적, 물적 자원을 외부로부터 동원할 수 있는 능력이다. 일반적으로 비영리조직은 외부의 자원에 전적으로 의존하기 때문에 조직의 비전과 미션을 수행하기 위한 프로그램 기획, 홍보, 시행 등의 전반적인 과정에서 희소한 외부의 자원을 동원하기 위해 노력한다(Brown & Kalegaonkar, 2002; Sanjeev. et al, 2000; 19). 이때 자원은 인적, 물적 자원 전반을 필요로 하지만, 비영리조직이 주로 공공 가치 실현을 위한 공적 서비스나 프로그램 등을 수행한다는 점에서 특히 인적 자원의 중요성이 매우 높다. 따라서 본 연구에서는 외부자원 동원력을 인적자원동원역량과 재정자원동원역량으로 구분하여 살펴볼 것이다.

국제개발 NPO는 해외의 수여국에서 아동 보호, 교육, 구호 등의 활동을 수행하기 때문에 이러한 개발활동과정에서 인적 자원의 중요성은 더욱 높다고 할 수 있다. 이같은 이유로 인하여 국제개발 NPO는 저마다 조직의 미션과 비전을 홍보하며, 이를 함께 실천하고자 하는 자원봉사자를 모집하고자 노력하고 있다.

외부자원동원력 중 재정자원동원역량은 재정을 포함한 물적 자원과 이를 동원하고 관리하는 능력을 의미한다(Fowler 1995; UNDP 2007; Engel et al. 2007; Gibbon et al. 2002; 한상우, 최길수; 2006). 국제 NGO나 국제개발 NPO를 대상으로 한 연구에서는 재정적 자원뿐만 아니라 자원동원 및 가동성, 관리능력을 조직내부 역량으로 들었다(Fowler 1995; UNDP 2007; Gibbon et al. 2002).

국제개발 NPO는 별도의 수익사업 없이 주로 회원들의 후원이나 외부로부터 재정 지원을 얻고, 이를 토대로 인적 자원을 충원하는 형태로 운영된다. 따라서 국제개발 NPO의 자원가동성이나 자원 관리를 포괄하는 역량은 주로 재정자원동원역량에서 기인하는 경우가 많다. 본 연구에서는 국제개발 NPO의 자원을 재정 자원으로 통칭하여, 이를 동원하거나 관리할 수 있

는 역량으로서 재정자원동원역량을 살펴볼 계획이다.

위의 논의를 정리하면 조직관리적 역량이 높을수록 정부지원을 더 많이 받게 된다는 가설을 제시할 수 있다.

가설 1. 조직관리적 역량이 높은 국제개발 NPO일수록 정부 지원금을 더 많이 받을 것이다.

## 2) 조직외부적 역량

조직외부적 역량은 조직 외부와의 관계를 중심으로 유무형의 자원을 얻는 데에서 기반이 될 수 있는 평판과 신뢰, 네트워크, 영향력 등을 포함하여 비영리조직이 갖는 역량이다. 조직외부적 역량은 비교적 오랜 시간에 걸쳐 얻어지는데 반해, 일단 형성되면 이를 토대로 다양한 자원을 얻거나 긍정적인 평가를 얻는데 긍정적인 영향을 끼친다. 본 연구에서는 조직외부적 역량으로 네트워크 형성도, 국제적 지위, 평판을 구성하였다.

첫째, 네트워크 형성도는 희소한 자원으로 조직 목표를 달성해야 하는 NPO에게 중요한 선결요건이라 볼 수 있다. NPO는 자발성에 근거하여 희소한 자원을 가지고 활동해야 하기 때문에, 조직 활동 중 상당 부분을 분권화와 협력에 할애하게 된다(Madell and Keast 2008; 이창길 김정숙, 2014; 재인용). 또한 NPO들은 활동 분야에 따라서 공통적인 조건과 환경에 놓여있고, 환경의 불확실성이 높아질수록 NPO 상호간의 협력은 조직성과를 위한 필수적인 요건이 된다(Blau and Rabrenovic 1991; 이창길 김정숙, 2014; 재인용).

특히 국제개발 비영리조직의 경우 간접적 활동이 매우 중요한데 그 이유는 세 가지로 설명할 수 있다. 첫째, 해외에서 국제개발 활동을 수행한다는 점에서, 해외 활동 전반에 대한 정보를 얻는 것이 중요하고, 대개의 경우, 다른 국제개발 NPO로부터 정보를 얻게 된다(한국해외원조단체협의회 2011). 둘째, 희소한 자원을 공유해야 한다는 점에서 협력이 중요하다. 경쟁이 주된 기제인 시장과는 달리 NPO는 협력을 통해 자원을 공유하여 시너지 효과를 창출한다. 셋째, 국제개발 NPO와의 협력 활동을 통해 국제개발 활동의 일정한 기준과 규범을 마련할 수 있기 때문이다. 국제개발사업에 대한 국제적 관심이 높아지면서 다양한 국제협약을 요구하게 되었고, 대부분의 국제개발 NPO는 다른 경험많은 국제개발 NPO의 경험을 전수받을 수 있다.<sup>2)</sup>

따라서 국제개발 NPO 간에 네트워크를 형성하기 위해 노력하는 정도는 두 가지 이유에서 정부의 지원을 받을 가능성을 높인다. 첫째, 정보와 자원의 교류를 통해 정부의 지원사업과 관

2) 실제로 이같은 이유로 국제개발 NPO는 국제개발협력민간단체협의회, 국제개발협력시민사회포럼, 지구촌빈곤퇴치시민네트워크 등 다양한 협의기구를 설치하여 활동의 정보, 자원, 경험을 공유하고 있다. 국제민간단체협의회 등의 경우, 한국국제협력단의 지원을 통해 '실무자 역량강화 교육프로그램', '민간단체 해외봉사단' 등의 프로그램을 통해 국제개발사업의 실무적 교육과 함께 활동의 기술을 전수하고 있다.

련한 정보, 인적·물적 자원을 얻을 수 있다. 둘째, 국제개발 NPO들은 서로 활동의 기준과 규범을 공유함으로써, 정부의 지원 사업 선정 기준에 가까워질 수 있다. 한국국제협력단 지원 사업 결과를 서로 공유함으로써, 지원 사업에 선정된 단체를 학습하고, 이를 전파하는 과정을 거칠 수 있다.

둘째, 국제적 지위는 특정 지위로서 자기 조직의 정당성을 높일 수 있다는 데에 의의가 있다. 비영리조직의 정당성은 사회적으로 형성된 가치, 신념, 규범, 정의 등에 기반해 조직의 활동이 바람직하고 적절하며 상황과 어울린다고 인식되는 것을 의미한다(Suchman 1995:574; 현선해 2011). 비영리조직은 내외적인 정당성을 획득하기 위해 성공적이라고 믿어지는 제도를 합리화된 신화로서 받아들이고, 제도를 받아들였다는 것을 내보임으로써 규제와 감시에서 벗어날 수 있다(Suchman 1995:574; Meyer and Rowan 1991; Meyer and Scott 1983).

국제개발 NPO의 경우 공적인 신뢰를 받고 있는 국제기구로부터 특정한 지위를 부여받는 것을 통해 조직의 정당성을 높이고자 노력할 수 있다. 외부자원에 대한 의존성이 높고, 감시구조가 발달하기 힘든 조건에서, UN 경제사회이사회에서 부여하는 지위를 획득한 경우 다른 정부나 기업, 다른 국제개발 NPO로부터 믿을만한 조직으로 '당연히 받아들여지는(taken for granted)' 결과를 얻을 수 있다.

일반적으로 조직의 지위 획득은 정당성 확보를 넘어서 조직의 성과에도 긍정적인 영향을 미친다(Bothner, et al. 2012). 이 때 지위는 유무형의 자원을 획득하는데 용이하게 하거나, 조직 구성원들의 자기 효능감과 자신감을 높여 조직성과를 높이는데 긍정적인 영향을 끼친다(Bothner, et al. 2012; Stuart, et al. 1999; Phillips and Zuckerman 2001; Podolny 2005; Stuart and Ding 2006). 이같은 선행연구들을 종합하면, 국제개발 NPO가 국제적 지위를 획득했을 경우 정부로부터 신뢰를 받아 재정지원을 받을 가능성이 높아질 것으로 보인다.

마지막으로 국제개발 NPO의 조직외부적 역량 중 국제개발 NPO의 평판은 조직에 관한 '정당하다고 여겨지는 판단 기준에 따라' 동료, 정부, 일반 시민들이 조직에 대해 내리는 평가라고 볼 수 있다. 일반적으로 평판은 조직의 바람직함에 대한 현재 평가로서 정의될 수 있다(Standifird 2001). 이 바람직함이란 외부의 사람이나 그룹에 의해 확립되고 영향을 받기 때문에, 궁극적으로 그 조직에 대한 외부 이해관계자에 의해 이루어지는 평가라고 볼 수 있다(Standifird 2001; Rindova and Fombrun 1998; Fombrun 1996; Fombrun and Shanley 1990; Kirmani and Rao 2000).

평판에 관한 연구는 주로 기업에서부터 시작되었는데, 기업의 평판이 주로 이해관계자, 주주, 투자자들에게 기업에 대한 의미있는 정보를 주고 이를 통해 재무적 성과에 긍정적인 영향을 미친다고 설명한다(박종훈 외 2005; Cable and Graham 2000; Fombrun 1996; Fombrun and Shanley 1990; Weigelt and Camerer 1988). 평판은 기업의 자금조달능력을 향상시켜 금

용비용을 낮추며, 기업의 탐색비용이나 감시비용을 줄일 수 있는 비용절감의 이점을 가져다주는 것이다(Weigelt and Camerer 1988). Roberts와 Dowling(2002)은 평판과 재무성과와의 관계에 대한 다양한 논쟁들을 소개하며, 과거의 재무성과가 현재의 평판에 영향을 끼치고, 현재의 평판이 미래의 재무성과에 영향을 미친다는 연구 결과를 발표하였다.

국제개발 NPO의 평판은 일반적으로 미디어에 의해 큰 영향을 받고 점진적으로 쌓이더라도 부정이나 횡령 사건으로 인해 단시간에 훼손되기도 한다(최승범, 박홍식 2007; 차희원 2006; 장주리 2008; 우병현 2009; 조은영 2010). TV 광고나, 연예인 홍보대사를 통해 국제개발 NPO에 대한 정보를 얻고 이를 통해 후원을 결정하는 경우가 많기 때문이다.<sup>3)</sup> 따라서 국제개발 NPO의 평판은 미디어에 의해 영향을 받고, 결과적으로 후원금 수입이나 정부의 재정지원에 큰 영향을 끼칠 것으로 가정할 수 있다.

따라서 조직외부적 역량이 높을수록 정부지원을 더 많이 받게 된다는 가설을 제시하면 아래와 같다.

가설 2. 조직외부적 역량이 높은 국제개발 NPO일수록 정부 지원금을 더 많이 받을 것이다.

### 3) 재정 투명성

재정 투명성이라는 개념은 주로 공공 부문의 정보 공개에서 시작되었다(서정화 2015). 재정 투명성은 정부가 일반대중에게 정부의 구조와 기능, 정책 목표, 정부 예산 등에 관한 정보를 공개하고, 일반 시민이나 입법기관 등에게 정부의 재정 상태와 정책 활동에 관한 정보에 손쉽게 접근할 수 있는 권리를 부여하는 것을 의미한다(Kopits, Craig 1998; 이창균 2015). 최근 들어 월드뱅크나 OECD 등의 국제기구에서 국가별 투명성 지수를 발표하는 등 투명성에 관한 관심이 점차 높아지고 있는 추세이다.

이제까지 비영리조직의 투명성에 관한 관심이 그리 높지는 않았으나, 최근 들어 주요 비영리조직에서 일어난 부패나 횡령 등의 사건을 겪으며 투명성을 갖출 것을 요청받고 있다(Leat 1990; Light 2008:13). 비영리조직에게 있어서 투명성은 조직 내에서 부패가 일어날 수 있음을 인정하는 것이고(Stone 2003), 이에 대한 해결책으로 조직의 책임성을 높이기 위한 의사결정, 회의, 활동 등에 대해 대중에게 정보를 제공하는 것을 의미한다(Ball 2009).

특히 재정 투명성은 비영리조직에게 있어서 외부의 후원을 높이기 위한 한 방편으로서 이해되고 있다(손원익, 송은주 2010). 따라서 국가별로 조금씩 차이는 있으나 다양한 나라들에서

3) 기부문화연구소에서 발간한 “한국인의 나눔: Giving Index 2011”에서는 시민들의 기부처 인지경로로 대중매체와 직접 홍보를 가장 높게 답하였다(2012).

투명성을 제고하기 위한 제도를 마련하고 있다(손원익, 송은주 2010). 정부나 기업, 개인 기부자에게 있어서 재정투명성은 상대적으로 정보를 파악하기 어려운 비영리조직의 재정 전반에 대해 파악할 수 있는 기회로 활용되기 때문에, 재정 지원이나 기부의 결정 시 중요한 판단요인이 될 수 있다.

국제개발 NPO는 활동 특성상 재정을 모금하는 공간과 활동하는 공간이 분리되기 때문에 재정관리 전반에 대한 인식과 의지를 포함하는 재정 투명성을 갖추는 것이 조직 운영 전반에 매우 중요한 영향을 미친다. 또한 정부와의 파트너십에서도 재정 투명성은 파트너로서의 신뢰를 주기 때문에, 재정 투명성을 지닌 국제개발 NPO가 정부의 재정지원을 받을 가능성이 높을 것으로 보인다. 따라서 본 연구에서는 국제개발 NPO의 재정 투명성이 정부의 재정지원에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 보고, 다음과 같은 가설을 설립하였다.

가설 3. 재정 투명성이 높은 국제개발 NPO일수록 정부 지원금을 더 많이 받을 것이다.

#### 4) 재정 투명성의 조절효과

재정 투명성은 앞서 선행연구를 통해 논의한 바와 같이 정부의 재정지원에 직접적인 영향을 끼칠 것으로 예상되지만, 개인의 만족감이나 부패 요인을 조절하는 효과를 갖는다는 연구 또한 존재한다(Park, Blenkinsopp 2011; 박흥식 & 나현, 2010). Park과 Blenkinsopp은 정부의 부패와 시민의 만족감에 관한 연구에서 정부가 갖는 투명성이 이 둘 간의 관계를 조절한다고 설명한다(2011). 정부가 부패하더라도 투명성을 높일 때, 시민의 만족감이 높아질 수 있는 것이다. 또한 행정서비스에서 투명성이 직접적인 효과를 주는지, 조절 효과를 갖는지에 대한 연구에서는 민원행정서비스를 연구대상으로 하여 공정성의 만족도에 대한 영향에서 투명성이 부분적으로 조절적 역할을 한다는 결과를 밝혔다(박흥식 & 나현, 2010).

이같은 선행연구들을 토대로 국제개발 NPO의 재정 투명성은 역량에 대해 조절효과를 갖는 것으로 가정할 수 있다. 이에 따라서 국제개발 NPO의 재정 투명성이 사업수행역량과 네트워크 형성도에 갖는 조절효과를 가설로 정리하면 다음과 같다.<sup>4)</sup>

4) 재정 투명성이 갖는 조절효과에 관한 선행연구가 거의 이루어지지 않았기 때문에 본 연구에서는 경험적 근거에 따라 재정 투명성이 사업수행역량과 네트워크 형성도에 대해 조절효과를 가질 것으로 가정하였다. 경험적 근거의 내용은 비영리조직이 재정 투명성을 갖추는 것은 비교적 오랜 연혁을 가지거나 큰 규모를 갖지 않은 신생 조직의 경우에도 가능하다는 점이다. 특히 조직관리적 역량 내의 사업수행역량과 조직외부적 역량 내의 네트워크 형성도의 경우 조직의 연혁과 규모에 한계를 두지 않는 내용으로서 재정 투명성을 준수하고자 노력할 경우, 두 가지 역량이 부족하다고 하더라도 이를 보완할 수 있을 것으로 예상하였다.

가설 4. 국제개발 NPO의 역량이 낮더라도 재정 투명성을 갖춘 경우, 정부 지원금을 더 많이 받을 것이다.

### III. 연구방법

본 연구에서는 2010년부터 2012년까지 실제 활동하고 있는 국제개발 NPO 99개 단체를 대상으로, 정부의 재정지원에 영향을 미치는 요인이 무엇인지 분석하고자 한다.<sup>5)</sup> 자료는 한국국제협력단 민간단체신청서, 2010년~2012년 한국개발복지NPO총람 등을 토대로 수집하였다. 연구대상이 되는 단체는 99개이고, 분석기간 중 한국국제협력단의 민간단체신청서를 제출한 단체는 중복을 포함하여 143개이기 때문에 전체 관측치는 143개로 정리되었다.

시간적 범위를 2010년부터 2012년까지로, 2010년은 한국이 OECD 개발원조위원회(DAC)에 가입한 해이기 때문에 국제사회 속 한국의 위상 변화가 국제개발 NPO 지원사업에서 반영된 시기의 자료를 선택하였다.

#### 1. 종속변수

본 연구의 종속변수는 2010년부터 2012년까지 한국국제협력단의 민간단체지원사업의 지원금 금액이다. NPO의 정부 지원금 선정 요인을 분석한 선행연구들에서 사용한 종속변수는 민간단체에 지원한 보조금 규모이다(정진경 2002; 김경훈 2010). 예를 들면 정진경(2002)은 종속변수를 자원획득으로 보고 지원사업의 선정 여부와 선정단체의 지원금 규모를 살펴보았다. 보다 정확한 분석을 위하여 지원금 규모의 자연로그값을 산출하여 이를 사용하였다.

#### 2. 독립변수

##### 1) 조직관리적 역량

국제개발 NPO의 역량 중 사업수행 역량에 해당되는 독립 변수는 국제개발 NPO의 지원사

5) 국제개발 NPO 중 99개 단체를 선정한 이유는 한국개발복지NPO총람, 한국해외원조단체협의회 소속 단체, 한국국제협력단(KOICA) 민간단체지원사업 신청서 현황 등을 토대로, 국제개발 활동 여부가 확인된 대상들이었기 때문이다. 2011년 한국개발복지NPO총람에는 국내외에서 활동하는 단체가 251개이나, 여기에는 국내에서 복지활동만을 수행하는 단체도 포함되어 있기 때문에, 한국해외원조단체협의회 소속 단체인 104개 단체와 한국국제협력단 민간단체지원사업에 신청한 단체들을 대상으로 하여 홈페이지 등을 방문하여 활동여부를 확인한 결과, 99개 단체를 선택하였다.

업 수행 현황이다. 국제개발 NPO의 사업수행 역량은 연구범위인 2010년보다 과거인 2009년까지 한국국제협력단 민간단체지원사업에 지원하여, 사업을 수행한 횟수를 측정하였다.

조직 역량 중 인적 전문성에 해당되는 독립 변수는 국제개발 NPO의 자원봉사자 수 대비 상근직원 수의 비율로 측정하였다. 기존의 NPO는 조직 미션을 수행하고자 하는 자원봉사자들에 의해 운영되어왔다. 그러나 비영리조직에 대한 조직 관리의 중요성이 높아지면서 비영리조직 내 전문성을 가진 상근직원의 비율이 점차 높아지고 있고, 조직 관리의 효과를 높이기 위한 다양한 관행들이 도입되고 있다(Hwang and Powell 2009). 따라서 상근 직원이 자원봉사자에 비해 얼마나 많은가가 그 조직의 전문성으로 해석될 수 있다.

조직 역량 중 외부자원 동원력의 인적자원동원역량에 해당되는 독립 변수는 국제개발 NPO의 자원봉사자의 자연로그값으로 측정하였다. 비영리조직은 시민들의 자발성에 기반하여 설립되었기 때문에, 외부의 자원을 얼마나 효과적으로 동원하는가가 조직 운영에 중요한 영향을 미친다. 그 중에서도 인적 자원인 자원봉사자의 중요성은 매우 높다. 따라서 국제개발 NPO에서 얼마나 많은 자원봉사자가 활동하는가를 통해 조직의 외부자원 동원력을 측정하고자 한다.

마지막으로 외부자원 동원력의 재정자원동원역량에 해당되는 독립 변수는 국제개발 NPO의 내부 후원금 규모이다. 국제개발 NPO의 재정 역량은 각 지원 사업 시행연도보다 전 해의 단체 내부 후원금의 자연로그 값을 측정하였다. 이같이 측정한 이유는 단체가 가동할 수 있는 자원으로 내부 후원금 규모가 가장 핵심적이고 상징적이기 때문이다.

## 2) 조직외부적 역량

조직외부적 역량 중 평판을 측정할 수 있는 지표는 여러 가지가 있지만, 본 연구에서는 비영리조직에 대한 미디어평판을 평판으로 측정하여 분석하도록 한다. 각 단체가 지원 사업을 신청한 해보다 과거 시점의 3년 동안 종합 일간지 신문지상에 국제개발 NPO 단체명을 검색하여, 일반적인 동향보고를 제외한, 단체나 사업 소개, 영향력있는 인물, 수상 사례 등의 내용을 담은 기사 수를 측정하여 자연로그값을 취하였다.

국제개발 NPO의 역량 중 네트워크를 형성하는 정도를 나타내는 독립변수는 국제개발 NPO 간의 협의회, 포럼 등의 가입 여부이다.<sup>6)</sup> 각 국제개발 NPO가 협의회와 포럼에 가입되어 있는 빈도를 산출하였고, 그 중에서 지구촌빈민퇴치시민네트워크의 운영단체로 등록된 경우가중치를 두어 '2'로 빈도수를 산출하였다. 다른 협의회나 포럼들과 달리 지구촌빈민퇴치시민

6) 2009년부터 2011년까지 결성되어 활동했던 네트워크 단체들은 국제개발협력민간협의회, 지구촌빈민퇴치시민네트워크, 국제개발협력시민사회포럼이다.

네트워크의 경우, 운영단체와 회원단체가 구분되어 있어 운영단체가 사업이나 활동 전반에서 타 단체와 맺는 네트워크의 정도가 편차를 보일 것으로 판단되었다. 예를 들어 네트워크 형성도가 '4'가 되는 단체들의 경우 굿네이버스, 월드비전, 한마음한몸운동본부 등으로 국제개발 NPO 내에서 다양한 단체들과 활발한 네트워크를 형성하고 있다. 따라서 네트워크 변수는 최소 '0'부터 최대 '4'까지 측정치를 갖는다.

국제적 지위 변수는 유엔 경제사회이사회(ECOSOC)내의 지위를 획득했는지의 여부로 측정하였다. 본 연구에서는 포괄, 특별, 등록의 지위에 따른 차등을 두지 않고, 이들 중 한 가지라도 등록되어 있는 경우 '1'으로, 그렇지 않은 경우 '0'으로 측정하였다.

### 3) 재정 투명성

국제개발 NPO의 재정 투명성에 해당되는 독립변수는 국제개발 NPO가 홈페이지를 통해 재정 보고를 하는지의 여부로 측정하였다. 국제개발 NPO가 홈페이지를 통해 재정 보고를 하면 '1'로, 하지 않으면 '0'으로 측정하였다.

〈표 2〉 독립변수 요약

변수		측정 및 검토방안		
중속 변수	지원금 규모	한국국제협력단 민간단체지원금의 자연로그값 (단위: 천원)		
독립 변수	조직관리적 역량	사업수행 역량	과거 한국국제협력단 지원사업 수행 횟수	
		인적 전문성	자원봉사자 대비 상근자 수 비율	
		외부자원 동원력	재정지원동원 역량	내부 후원금의 자연로그값 (단위: 천원)
			인적지원동원 역량	자원봉사자 수의 자연로그값
	조직외부적 역량	평판	해당 단체가 언론에 소개된 빈도수의 자연로그값	
		네트워크 형성도	국제개발 NPO 협의회나 포럼 가입 빈도수	
국제적 지위		유엔 지위 획득 여부		
통제 변수	재정 투명성	재정 보고 공개 여부		
	조직 연령	2012년 - 창립연도		
	정회원 규모	등록된 정회원 수의 자연로그값		

## IV. 분석결과

본 연구에서 사용된 중속변수와 독립변수, 통제변수들의 기초통계량을 살펴보면 <표 3>과

같다. 전체 관측치인 143개 단체의 지원금의 평균 규모는 1억 28만원이고, 아예 지원받지 못한 경우에서부터 최대값 7억 5172만원이다. 표준편차가 1억 4천여만 원인 점을 통해, 단체에 따라서 편차가 매우 크다는 것을 확인할 수 있다. 따라서 자연로그값을 취하여 이를 조정하였다. 국제개발 NPO의 조직관리적 역량을 나타내는 변수들을 살펴보면, 사업수행횟수, 상근직원 수, 자원봉사자 수 모두 평균보다 표준편차가 높은 것을 알 수 있다. 이같은 편차는 조직의 부적 역량 변수들에서도 마찬가지로, 미디어평판, 네트워크 형성도, 유엔지위획득 등 모두 평균보다 표준편차가 높아서, 각 단체별 역량 편차가 매우 극심한 것을 확인할 수 있다.

〈표 3〉 변수간 기술통계)

변수명		관측치	평균	표준편차	최소값	최대값		
종속 변수	지원금 규모 (자연로그값)	143	100,283.30 (5.93)	140,422.20 (7.78)	0 (-4.61)	751,721 (13.53)		
독립 변수	역량	조직관리적 역량	사업수행 역량	143	3.57	5	0	27
			전문성	143	119.50	289.61	1	1,956
			외부자원 동원력	재정자원 동원역량	143	5.16	4.06	-4.61
		인적자원 동원역량		143	1.30	4.14	-4.61	10.98
		조직외부적 역량	평판	143	0.27	2.34	-2.30	4.88
			네트워크 형성도	143	0.90	1.03	0	4
			국제적 지위	143	0.06	0.23	0	1
			재정 투명성	143	0.28	0.45	0	1
		통제 변수	조직 연령	143	18.02	18.95	0	105
			정회원 규모	143	5.95	4.45	-4.61	13.99

국제개발 NPO의 역량이 정부의 재정지원에 미치는 영향을 알아보기에 앞서 변수 간의 상관관계를 분석하였다. 〈표 4〉는 피어슨 상관계수를 사용하여 양측검정을 한 결과이다. 조직관리적 역량 중에서 사업수행 역량, 재정 역량이 종속변수인 지원금 규모와 양(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 조직외부적 역량에서 평판, 네트워크 형성도, 국제적 지위가 양(+)의 상관관계를 보였다. 마지막으로 책임성으로서 재정 투명성 역시 지원금 규모와 양(+)의 상관관계를 갖는다. 나머지 독립변수 가운데 전문성, 외부자원 동원력은 종속변수와 통계적으로 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

7) 관측치가 0인 경우, 자연로그값을 취하면 결측치가 생기기 때문에 각 값에 0.01을 더하여 자연로그를 취함. 따라서 최소값은 음수값이 됨.

〈표 4〉 변수 간 상관관계 분석결과

	지원금 규모	사업수행 역량	전문성	재정자원동원 역량	인적자원동원 역량	평판	네트워크	국제적 지위	재정 투명성	조직연령	정회원 규모
지원금 규모	1										
사업수행 역량	0.355***	1									
전문성	0.1144	0.0282	1								
재정자원동원역량	0.3279***	0.3573***	-0.2726***	1							
인적자원동원역량	0.0936	0.2756***	-0.2838***	0.2932***	1						
평판	0.1903**	0.1429*	-0.1178	0.1574*	0.0348	1					
네트워크 형성도	0.4948***	0.4659***	0.0513	0.3821***	0.2224***	0.059	1				
국제적 지위	0.1425*	0.2165***	-0.0287	0.1778**	0.0801	0.2181***	0.3197***	1			
재정 투명성	0.204**	0.0948	-0.1148	0.3014***	0.1839	-0.0147	0.3934***	0.0517	1		
조직연령	0.222***	0.1779**	0.309***	0.1749**	0.0401	0.093	0.2722***	0.0175	-0.0188	1	

## 1. 정부의 재정지원 영향요인 분석 결과

본 연구에서는 종속변수인 한국국제협력단 지원금 금액에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 Tobit 회귀모형으로 분석하였다.<sup>8)</sup> 모델은 조직관리적 역량과 조직외부적 역량에 따라 통제 모형과 3가지 모형으로 구성하였다. 각 모델별 로그우도 값은 각각 -370.623, -359.509, -354.193, -349.713이고, Pseudo  $R^2$  값은 0.015, 0.0446, 0.0587, 0.0706으로 확인되었다. 또한 우도비 상승값은 11.32, 33.55, 44.18, 53.14로 확인되어 모형 적합도를 충족하는 것으로 확인되었다.

정부의 지원금 액수에 영향을 미치는 요인으로서 조직관리적 역량만을 분석한 모델 1에서는 사업수행 역량과 재정자원동원역량이 각각 신뢰수준 95%, 99%, 전문성이 신뢰수준 90%에서 유의미한 것으로 나타났다. 각 변수별로 정부의 지원금에 영향을 미치는 정도를 살펴보면, 사업수행 역량의 회귀계수가 0.3442, 재정자원동원역량은 0.5996, 인적 전문성이 0.0006으로 나타났다. 이는 사업수행 역량이 1단위(1회) 상승할수록 지원금을 평균 34만 4천원을 더 받을

8) 독립변수 간 선형관계 및 인과관계를 파악하기 위하여 다중공선성을 확인하고, 경로분석을 시행하였다. 분석 결과, 다중공선성의 경우 1.06에서 1.67까지 분포하고 있고 mean VIF는 1.43이었다. 따라서 독립변수 간 다중공선성의 문제는 발생하지 않은 것으로 판단되었다. 다음으로 경로분석을 시행한 결과 독립변수가 종속변수에 갖는 직접효과와 간접효과를 다음과 같이 확인할 수 있었다. 그러나 사업수행역량이 갖는 매개효과에 관한 선행연구들이 거의 이루어지지 않았기 때문에 이와 관련한 매개분석을 상정하기에 논리적인 근거가 부족하다고 보여진다. 또한 기존에 행한 tobit 회귀분석이 절단된 종속변수를 분석하기에 적절한 모형이기 때문에 경로분석을 실시했을 경우 독립변수들 간의 관계를 파악할 수는 있으나 종속변수에 미치는 영향의 크기를 정확히 분석하기에는 부족하다고 보여진다. 따라서 본래의 tobit 회귀분석방법을 활용하게 되었다.

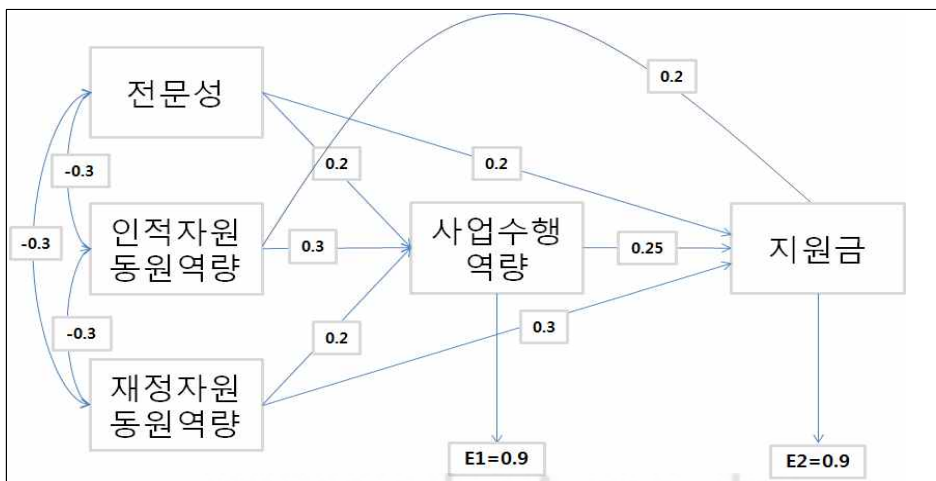
수 있다고 해석할 수 있다. 또한 재정자원동원역량의 경우, 1단위(1백만 원) 상승할수록 지원금은 59만원 더 받을 수 있음을 의미한다. 마지막으로 인적 전문성은 실질적으로 전체직원 대비 상근자 수의 비율을 단위로 사용했기 때문에 100% 상승하더라도 지원금은 6만 원 가량 상승하는 것으로 보인다. 사실상 인적 전문성의 효과는 미미한 것으로 보여진다.

정부의 지원금 액수에 영향을 미치는 요인으로서 조직외부적 역량만을 분석한 모델 2에서는 평판과 네트워크 형성도가 각각 신뢰수준 95%, 99% 수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 각 변수별로 정부의 지원금에 영향을 미치는 정도를 살펴보면, 평판의 회귀계수가 0.590, 네트워크 형성도는 3.615로 나타났다. 이는 평판이 1단위(1회) 상승할수록 지원금을 평균 59만원을 더 받을 수 있다고 해석할 수 있다. 또한 네트워크 형성도의 경우, 협의회나 포럼에 하나 더 가입하여 활동할수록 지원금은 평균 351만원 더 받을 수 있음을 의미한다.

국제개발 NPO의 재정 투명성이 정부 지원금에 영향을 미치는지를 분석한 모델 3에서는 재정투명성이 신뢰수준 95% 수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 재정 투명성의 회귀계수는 3.224로 나타났는데, 이같은 결과는 국제개발 NPO가 재정 투명성을 갖출수록 지원금을 322만 4천원 정도 더 받을 수 있음을 의미한다.

마지막으로 조직관리적 역량과 조직외부적 역량을 함께 분석한 모델 3에서는 조직관리적 역량 중에서는 재정자원동원역량, 인적 전문성이 각각 신뢰수준 95%, 90% 수준에서 통계적으로 유의미한 영향을 끼치는 것으로 나타나고, 조직외부적 역량 중에서는 평판, 네트워크 형성도가 각각 95%, 99% 수준에서 유의미한 것으로 나타났다. 각각 살펴보면, 재정 역량의 회귀계수가 0.3931, 전문성의 회귀계수가 0.0006으로 나타났다. 또한 평판의 회귀계수는 0.5554, 네트워크 형성도의 회귀계수는 2.7870로 나타났다. 이같은 결과는 사업수행 역량을 제외하고는

〈경로분석 결과〉



모델 1, 2와 거의 동일한 결과로, 재정 역량이 1단위(1백만 원) 상승할수록 지원금을 평균 39만 원 정도 더 받을 수 있는 것으로 해석할 수 있다. 또한 전문성 역시 모델 1과 비슷한 결과로, 전문성이 100% 상승할수록 지원금을 평균 6만 원 정도 더 받을 수 있다고 할 수 있다. 그러나 인적 전문성의 경우, 회귀계수값이 매우 낮게 나와 실질적으로 지원금 금액에 미치는 영향은 미미한 것으로 보인다. 조직외부적 역량 변수 중 평판은 1단위(1회) 상승할수록 지원금을 평균 55만 5천 정도 더 받을 수 있고, 네트워크 형성도는 1단위 더 가입하여 활동할수록 지원금을 평균 278만원 정도 더 받을 수 있는 것으로 해석된다.

〈표 5〉 Tobit 회귀분석 결과

지원금 규모		통제모델	모델 1	모델 2	모델 3	모델 4	
독립 변수	조직관리적 역량	사업수행 역량		0.3442** (0.1415)		0.1547 (0.1399)	
		전문성		0.0006* (0.0000)		0.0006* (0.0000)	
		외부자원 동원력	재정 자원 동원역량		0.5996*** (0.2006)		0.3931** (0.1901)
			인적자원 동원역량		-0.0717 (0.1748)		-0.0827 (0.1623)
	조직외부적 역량	평판			0.590** (0.269)	0.5544** (0.2648)	
		네트워크 형성도			3.615*** (0.664)	2.7870*** (0.7424)	
		국제적 지위			-1.824 (2.771)	-2.1545 (2.7007)	
		재정 투명성				3.224** (1.5430)	0.5141 (1.4513)
	통제 변수	조직 연혁	0.0973*** (0.0358)	0.0382 (0.0359)	0.034 (0.033)	0.099*** (0.035)	0.0075 (0.0345)
log정회원 규모		0.3205** (0.1543)	0.1036 (0.1804)	0.039 (0.144)	0.227 (0.158)	0.0199 (0.1713)	
모형 설명	상수	2.2231 (1.3780)	0.0974 (1.4869)	1.789 (1.233)	1.842 (1.378)	0.3160 (1.3754)	
	LR $\chi^2$	11.32	33.55	44.18	15.67	53.14	
	Log likelihood	-370.62273	-359.50866	-354.1928	-368.4498	-349.7134	
	Pseudo $R^2$	0.015	0.0446	0.0587	0.0208	0.0706	
	N	143	143	143	143	143	

† p=0.10, \* p< 0.10, \*\* p< 0.05, \*\*\* p< 0.01.

## 2. 재정 투명성의 조절효과 분석

국제개발 NPO가 재정 투명성을 갖출 경우 역량에 미치는 조절효과를 분석하기 위하여, 재정 투명성과 사업수행 역량, 네트워크 형성도로 각각 상호작용항을 구성하여 Tobit 회귀분석을 시행하였다. 모델 1은 재정 투명성과 사업수행 역량의 상호작용항, 모델 2는 재정 투명성과 네트워크 형성도의 상호작용항, 모델 3은 사업수행 역량과 네트워크 형성도의 상호작용항, 재정 투명성과 네트워크 형성도의 상호작용항을 모두 분석하였다.

각 모델별 분석결과를 살펴보면, 첫째, 모델 1은 재정 투명성과 사업수행 역량의 상호작용항을 분석한 결과, 신뢰수준 90%에서 회귀계수가  $-0.463$ 인 것으로 나타났다. 이는 재정 투명성이 사업수행 역량에 대해 부(-)의 방향으로 조절효과를 갖고 있음을 의미한다. 이같은 결과는 사업수행 역량이 높은 그룹에 비해, 낮은 그룹이 재정 투명성을 통해 더 큰 효과를 얻고 있음을 뜻한다. 또한 앞서 tobit 회귀분석 <표 5>에서 유의미하지 않았던 사업수행 역량이 재정 투명성과 상호작용항을 구성한 이후에 유의미한 결과를 보여, 재정 투명성을 갖추고자 노력할 수록 사업수행 역량이 정부의 지원금에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다.

둘째, 모델 2는 재정 투명성과 네트워크 형성도의 상호작용항을 분석한 결과, 신뢰수준 99%에서 회귀계수가  $-3.8367$ 로 나타났다. 이같은 결과는 재정 투명성이 네트워크 형성도에 갖는 조절효과가 부(-)의 방향으로 나타나, 네트워크 형성도가 높은 그룹에 비해 낮은 그룹이 재정 투명성으로 인한 조절효과가 더욱 큰 것으로 해석할 수 있다. 즉, 네트워크 형성도가 낮은 그룹이 재정 투명성을 갖추고자 노력할 경우 효과가 더욱 커짐을 알 수 있다. 또한 앞서 상호작용항 없이 조직관리적 역량과 조직외부적 역량, 책임성의 효과만을 확인할 때, 유의미하지 않았던 재정 투명성이 모델 2에서는 유의미한 결과를 얻었다. 이를 통해 확인할 수 있는 것은 네트워크 형성도와 재정 투명성의 두 가지 역량과 책임성을 함께 추구하는 것이 지원금에 긍정적인 영향을 미치고, 네트워크 형성도가 낮더라도 재정 투명성을 갖추으로써 이를 보완할 수 있음을 의미한다.

마지막으로 모델 3은 재정 투명성과 사업수행 역량의 상호작용항, 재정 투명성과 네트워크 형성도의 상호작용항을 모두 분석한 결과, 재정 투명성과 네트워크 형성도의 상호작용항만이 부(-)의 방향으로 신뢰수준 95% 수준에서 회귀계수가  $-3.752$ 로 나타났다. 이같은 결과는 재정 투명성이 네트워크 형성도에 대해 부(-)의 방향으로 조절효과를 갖는 것으로 해석할 수 있다. 즉, 네트워크 형성도가 낮은 그룹이 높은 그룹에 비해서, 재정 투명성을 갖추고자 노력할 때 그 효과가 커짐을 의미한다.

〈표 6〉 Tobit 회귀분석 조절효과 분석 결과

지원금 규모		모델 1	모델 2	모델 3		
독립변수	조직관리적 역량	사업수행 역량	0.307* (0.161)	0.205 (0.136)	0.214 (0.162)	
		전문성	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	0.000 (0.000)	
		외부자원 동원력	재정자원 동원역량	0.342* (0.189)	0.306† (0.185)	0.305† (0.186)
			인적자원 동원역량	-0.115 (0.162)	-0.027 (0.158)	-0.030 (0.161)
	조직외부적 역량	평판	0.535** (0.262)	0.558** (0.257)	0.557** (0.257)	
		네트워크 형성도	3.078*** (0.752)	4.256*** (0.870)	4.242*** (0.880)	
		국제적 지위	-1.359 (2.698)	-0.935 (2.628)	-0.911 (2.639)	
		재정 투명성	2.328 (1.741)	5.281** (2.079)	5.293** (2.082)	
상호작용항	재정 투명성* 사업수행역량	-0.463* (0.252)		-0.030 (0.299)		
	재정 투명성* 네트워크 형성도		-3.837*** (1.231)	-3.752** (1.492)		
통제변수	조직 연혁	0.014 (0.034)	0.026 (0.034)	0.026 (0.034)		
	log정회원 규모	0.004 (0.170)	0.014 (0.166)	0.013 (0.166)		
모형설명	상수	-0.141 (1.395)	-0.803 (1.413)	-0.808 (1.414)		
	LR $\chi^2$	60.49	62.8	67.16		
	Log likelihood	-346.037	-344.883	-342.702		
	Pseudo $R^2$	0.080	0.084	0.089		
	N	143	143	143		

† p=0.10, \* p< 0.10, \*\* p< 0.05, \*\*\* p< 0.01.

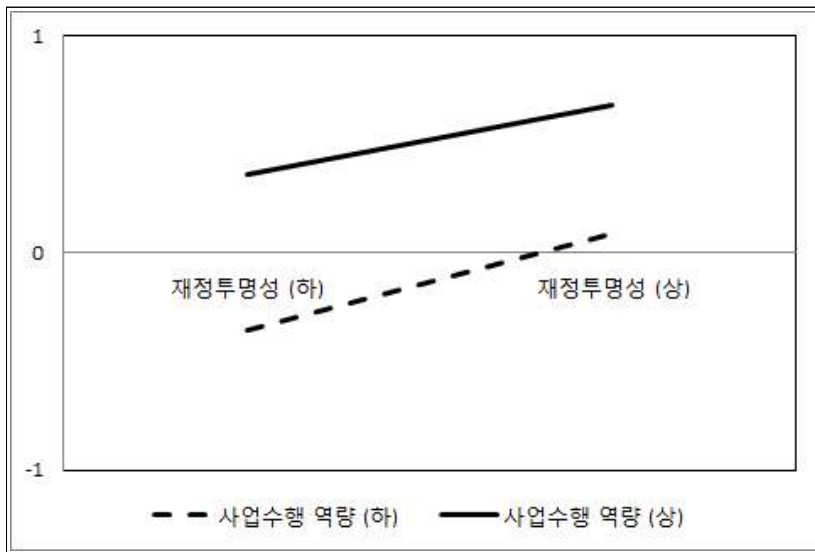
### 1) 사업수행 역량에 대한 조절효과

재정 투명성의 조절효과를 확인하기 위해 Aiken과 West(1991)이 고안한 방식으로 조절효과 그래프를 표현하였다. 우선, 재정 투명성과 사업수행 역량의 상호작용항을 중심으로 각 변수의 상위그룹과 하위그룹 값을 산술하여, 그 결과값을 구하였다. 이를 토대로 그래프를 나타낸 결과 <그림 1>의 그래프와 같이 사업수행 역량이 낮은 그룹의 기울기가 높은 그룹의 기울기

보다 높은 것을 확인할 수 있다. 이는 사업수행 역량이 낮은 그룹이 높은 그룹에 비해 재정 투명성의 효과를 더 많이 보이는 것으로 해석할 수 있다.

앞서 이론적 논의를 통해 살펴본 것처럼 국제개발 NPO의 재정 투명성이 조직의 역량에 간접적인 효과를 볼 것으로 예상했다. 이에 대해 실증적으로 규명한 결과 사업수행 역량이 낮은 조직이 재정 투명성을 갖출 경우 정부의 재정지원을 좀 더 많이 받는다는 점을 확인할 수 있었다. 이같은 분석결과는 국제개발 NPO가 정부의 지원금을 많이 받기 위해서는, 재정 투명성을 갖추고자 노력하는 것이 더 큰 효과를 줄 수 있음을 의미한다. 사업수행 경험이 적거나, 사업 및 프로그램을 기획하고 관리하는 역량이 낮은 조직들의 경우 재정 투명성을 갖추는데 집중하여 정부로 하여금 책임감있는 NPO로 인식하게 하여 낮은 사업수행역량을 보완할 수 있을 것으로 보인다.

〈그림 1〉 재정투명성이 사업수행 역량에 갖는 조절효과 그래프



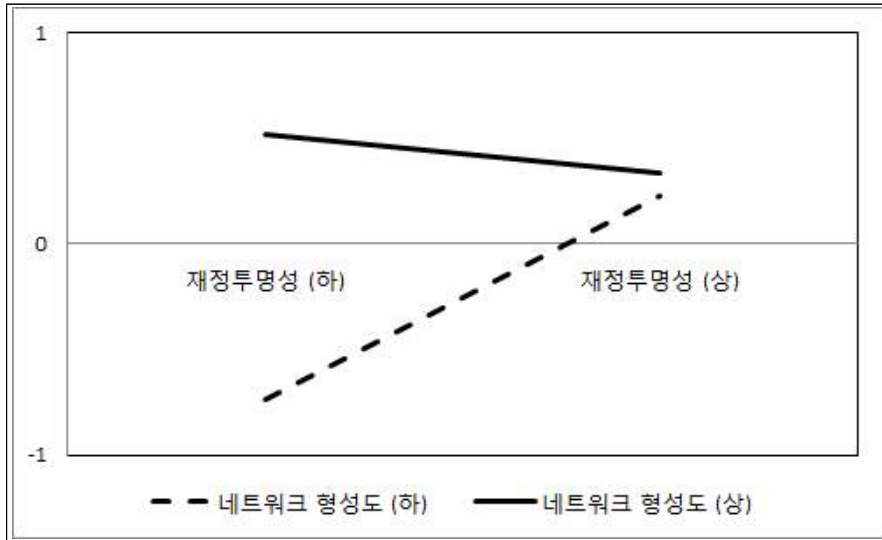
## 2) 네트워크에 대한 조절효과

〈그림 2〉는 재정 투명성이 네트워크 형성도에 대해 갖는 조절효과를 표현한 그래프이다. 위에서 사업수행 역량을 상위그룹과 하위그룹으로 나누어 표현한 것처럼 네트워크 형성도 역시 동일한 방법으로 산술하여, 그 결과값을 구하였다. 이를 토대로 그래프를 나타낸 결과 〈그림 2〉의 그래프와 같이 네트워크 형성도가 낮은 그룹의 기울기가 높은 그룹의 기울기보다 높은 것을 확인할 수 있다. 이는 네트워크 형성도가 낮은 그룹이 높은 그룹에 비해 재정 투명성

의 효과를 더 많이 보이는 것으로 해석할 수 있다.

앞서 이론적 논의에서 언급한 바와 같이 국제개발 NPO가 재정 투명성을 갖추면 오랜 경험과 사업성과를 증명하지 않더라도, 조직관리가 제대로 이루어지고 있다고 예상할 수 있다. 이는 재정 투명성의 간접적인 효과라고 볼 수 있다. 구체적으로 네트워크 형성도가 낮은 조직이 재정 투명성을 갖출 경우 정부의 재정지원을 좀 더 많이 받는다는 점을 확인할 수 있었다. 이는 앞서 재정 투명성이 사업수행 역량에 갖는 조절효과의 결과와 동일한 것으로, 국제개발 NPO가 정부의 지원금을 많이 받기 위해서는, 재정 투명성을 갖추는 것이 더 큰 효과를 줄 수 있음을 의미한다. 특히 네트워크 형성도를 갖추지 못한 개별 NPO들이 재정 투명성을 갖추고자 노력함으로써 이를 보완할 수 있을 것으로 보인다.

〈그림 2〉 재정 투명성이 네트워크 형성도에 갖는 조절효과 그래프



## V. 결론

본 연구는 국제개발협력 흐름에서 중요시되는 국제개발 NPO의 조직관리적 역량과 재정 투명성이 정부의 재정지원에 미치는 영향을 규명하였다. 이를 위하여 국제개발 NPO의 조직관리적 역량과 조직외부적 역량, 재정 투명성의 3가지 요인으로 연구의 분석틀을 구성하여 tobit 회귀분석을 시행하였다. 그 결과 조직관리적 역량 중 인적 전문성, 외부자원 동원력 내의 재정 자원동원역량이 지원금을 많이 받는 데에서 유의미한 것으로 밝혀졌다. 또한 조직외부적 역량

중에는 평판을 높이고 네트워크를 맺고자 노력하는 경우, 더 많은 지원금을 받는 것을 확인할 수 있다. 또한 재정 투명성이 사업수행 역량과 네트워크 형성도에 대해 부(-)의 방향으로 조절 효과를 갖는 것을 확인하였다. 이는 사업수행 역량과 네트워크 형성도가 낮은 그룹이 재정 투명성을 갖추고자 노력할 경우, 정부의 지원금을 더 많이 받을 수 있음을 의미한다.

이상의 연구 결과를 바탕으로 본 연구의 의의를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 비교적 연구가 이루어지지 않은 국제개발 NPO의 역량과 재정 투명성에 대한 개념 정의를 통해, 정부의 재정지원에 미치는 영향을 분석했다는 점에서 이론적 의의를 갖는다. 기존의 정부 지원사업에 영향을 미치는 요인에 관한 연구에서는 주로 조직 특성, 제도적 특성, 정치적 요인 등에 머물러 국제개발 NPO가 조직 내부와 외부와의 관계를 통해 역량을 강화하고 투명성을 확보하고자 노력하는 일련의 변화를 담아내지 못하였다.

둘째, 기존의 정부 보조금이나 지원사업에 관한 연구에서는 일반적인 비영리조직이나 NGO, 환경, 사회복지기관 등을 대상으로 했으나, 본 연구에서는 비교적 연구가 진행되지 않은 국제개발 NPO를 대상으로 하였다는 점에서 연구대상의 차별성을 갖는다.

셋째, 국제개발 NPO들 간의 재정 투명성이 조직관리적 역량, 조직외부적 역량에 대해 갖는 조절효과를 밝혔다는 점에서 분석방법에서 의의를 갖는다. 기존 연구들에서 정부의 재정지원 영향요인을 분석하는 방법으로 ANOVA test, t-test, 선형회귀분석 등의 분석방법을 사용하여 단면적인 영향요인을 밝혔다면, 본 연구에서는 영향요인 중에서도 조절효과를 갖는 요인을 밝혀내어 영향요인들 간의 관계를 규명하였다. 특히 재정 투명성이 사업수행 역량과 재정 투명성에 대해 부(-)의 방향으로 조절효과를 갖는다는 점을 밝힘으로써, 다소 사업수행 역량이 낮거나 네트워크 형성도가 낮더라도 재정 투명성을 발현함으로써 이를 보완할 수 있다는 점을 밝혀냈다. 이는 국제개발 NPO들로 하여금 재정 투명성의 중요성을 확인하고, 나아가 조직의 발전방향을 제시한다는 점에서 의의가 있다. 또한 국제개발사업을 전담하는 한국국제협력단 역시 개별 비영리조직의 성장을 돕기 위해 재정 관리, 공개 등에 관한 전반적인 교육 기회를 제공하고, 이를 준수할 수 있도록 정책적 지원을 함으로써 국제개발 NPO의 성장은 물론, 향후 국제개발활동의 성과를 높일 수 있을 것이다.

본 연구는 국제개발 NPO의 조직관리적 역량, 조직외부적 역량, 재정 투명성의 세 가지 이론틀을 통해서 정부의 재정 지원의 근거를 설명하고자 하였다. 그러나 조직관리적 역량으로 논의된 사업수행역량, 인적 전문성, 외부자원 동원력의 경우 이론적 근거와 이를 실증하는 변수의 조작화를 정치하게 정의하는 과정에서 미진한 부분이 존재한다. 특히 국제개발 NPO와 관련한 자료가 상대적으로 외부에 공개되지 않은 상황에서 최대한 이론에 근거하여 조작화를 시도하고자 하였으나, 상당 부분 한계로 남는다. 따라서 이같은 한계를 보완하기 위하여 조직관리적 역량을 측정하고 조작적 정의를 내리기 위하여 최대한 활용할 수 있는 자료를 활용하

여 변수화하였다. 사업수행능력의 경우 KOICA의 지원사업을 수행한 경험을 통해 다양한 사업 경험이 사업수행역량 축적으로 이어졌을 것으로 판단하여 KOICA 사업지원 횟수로 변수화하였고, 인적 전문성의 경우 기존 선행연구에서 비영리조직의 전문성으로 활용한 상근자 비율을 대리변수로 활용하였다(Hwang and Powell, 2009). 또한 외부자원 동원력에 해당하는 대리변수를 조작화하기 위하여 인적자원과 재정자원으로 나누어 자원봉사자 규모, 후원금 규모를 측정하였다(Brown and Kalegonkar, 2002; Sanjeev, et.al. 2000:19).

또한 향후 국제개발 NPO와 관련한 후속연구를 통해 이론에 근거한 적실성있는 자료를 확보하고, 이를 적절한 방법으로 분석함으로써 국제개발 NPO와 정부의 재정지원과 관련한 연구를 진행함으로써 이를 보완하고자 한다.

## 참고 문헌

### 1. 국내저서

플 라이트. (2008). 「비영리 조직의 역량강화 보고서」. 서울: 나눔.

### 2. 학위논문

김경훈. (2010). 「정부의 비영리민간단체보조금 지원에 관한 분석- 행정안전부, 서울특별시, 서울 3개 자치구를 중심으로」. 석사학위논문. 중앙대학교 행정학과.

김솔나. (2010). 「개발협력에 있어 정부-개발 NGO 관계의 네트워크 분석」. 석사학위논문. 성균관대학교 국정관리대학원.

서정화. (2015). 「재정 투명성의 재정 건전화 효과 연구」. 석사학위논문. 고려대학교 대학원.

우병현. (2009). 「기업의 미디어 명성(media reputation) 측정에 관한 연구: 조선일보 경제섹션 기사의 인쇄 버전과 온라인 버전 비교를 중심으로」. 석사학위논문. 연세대학교 언론홍보대학원.

장주리. (2008). 「NGO 명성에 대한 미디어의 의제설정효과」. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원.

정지혜. (2006). 「정부와 개발 NGO의 파트너십에 관한 연구」. 석사학위논문. 고려대학교 행정학과.

조은영. (2010). 「미디어 평판이 대학교 평판에 미치는 영향」. 석사학위논문. 성균관대학교 언론정보대학원.

최성남. (2001). 「거버넌스(Governance)에 관한 연구- 정부와 NGO 관계를 중심으로」. 석사학위논문. 연세대학교 행정학과.

### 3. 국내논문

김영수. (2007). 지방의회의 의정활동 성과평가에 관한 연구. 「지방정부연구」 11.1: 185-209.

김원중·이용철 등. (1999). 원조: 중소병원의 전문화와 경영성과-수익성 분석을 중심으로. 「한국병원경영

- 학회지」 4.2: 85-105.
- 김준기. (1998). 비영리단체 (NPOs) 의 생성과 일반적 행태: 주인-대리인이론 관점에서.
- 노연희. (2007). 비영리 사회복지조직에서의 책임성은 무엇을 의미하는가?-책임성의 주체, 대상 및 확보 방안을 중심으로. 「사회복지연구」 33. 단일호: 35-64.
- 박종훈·강소라 등. (2005). 전략적 제휴에서 파트너기업의 명성도, 제휴유형, 몰입도가 벤처기업의 성과에 미치는 영향. 「중소기업연구」 27.2: 109-141.
- 박천일·김선엽. (2011). 비영리민간단체 재정지원의 특성에 관한 연구 - 행정안전부 공익활동 지원사업을 중심으로. *Social Science Research Review*, 27(4): 153~178.
- 박홍식·나현. (2010). 일반논문: 민원행정서비스 만족도에 대한 투명성 효과: 직접 및 조절인자, 공정성을 통한 매개인가?.
- 손원의·송은주. (2010). 비영리단체 정보공개 제도의 국제비교. 한국비영리연구, 8(3), 3-44.
- 손유진. (2011). 관리주의와 시장주의가 비영리 섹터의 책임성에 미치는 영향. 「NGO연구」 6(2): 41-71.
- 오현석·배진현 등. (2012). 과학자의 전문성과 연구성과의 관계 분석-교수 및 대학원생을 대상으로. 「직업교육연구」 31.1: 75-94.
- 이승중. (2008). 지방역량강화를 위한 광역자치구역의 개편방안.
- 이창균. (2015). 지방재정투명성 제고에 관한 연구. 「정부회계연구」, 13(1), 59-86.
- 이창길·김정숙. (2014). 일반논문: 해외원조 NGO 의 협력네트워크와 조직성과: 자원 확보의 다양성을 중심으로. 「한국행정학보」 48.1: 157-179.
- 이희태. (2000). 지방정부의 NGO 지원사업 분석- 부산시를 중심으로. 「지방정부연구」, 4(1): 131~151.
- 정운수. (2000). 비영리민간단체에 대한 정부지원 분석. 「정부학연구」, 6(2): 129~154.
- 정진경. (2002). 정부 지원 NGO의 조직특성과 자원획득에 관한 연구. 「한국행정학보」, 36(2): 231-247.
- 조민경·김 렬. (2007). 비영리민간단체에 대한 지방자치단체의 보조금 지원 대상 선정기준에 관한 연구. 「대한정치학회보」, 15(1): 195~218.
- 차희원. (2006). 미디어 명성과 이슈명성이 기업명성에 미치는 영향: 이슈속성의 차이를 중심으로. 「한국언론학보」. 50(5): 297-328.
- 최상욱. (2012). 정부의 질 연구: 효과성 제고를 위한 정부역량 개념의 탐색적 고찰. 「정부학연구」. 18(2): 77-97.
- 최승범·박홍식. (2007). 정부기관 이미지, 평판의 고객만족과의 관계에 대한 연구. 「한국행정논집」 19.4: 955-985.
- 한상우·최길수. (2006). 지방정부의 행정역량개발에 관한 연구. 「정책분석평가학회보」 16.1: 183-207.
- 황종규·노인만. (2005). 지방정부 비영리조직 재정지원에 관한 실증적 연구- 사회단체보조금을 중심으로. 「한국행정논집」, 17(3): 833-855.
- 최광천. (2009). 서울대학교 대학원 경영학과 박사학위논문 When and how a firm's product cost structure impacts consumer's payment and purchase intention : the mediating effect of price fairness perception and the moderating effect of accountability = 기업의 제품비용구조가 소비자의 지불의도와 구매의도에 미치는 영향에 대한 연구 : 가격 공정성의 매개효과와 책임성의 조

절효과

4. 기타

- 손혁상·신재은. (2012). 「한국 개발NGO 역량분석을 위한 프레임워크 구성과 경험적 분석」  
손혁상·신재은 등. 「한국 개발NGO 역량현황 기초조사 및 역량강화 방안 연구. 민관협력 2011-08-257」  
한국해외원조단체협의회. 2011 연간보고서.

5. 해외저서

- Aiken, L. S. and S. G. West. (1991). *Multiple Regression: Testing and Interpreting Interactions*, Thousand Oaks, CA: Sage.
- Fombrun, C.J. (1996). *Reputation: Realizing Value from the Corporate Image*. Harvard Business School Press, Boston, MA.
- Fox, Jonathan A., and L. Dave Brown, eds. (1998). *The struggle for accountability: The World Bank, NGOs, and grassroots movements*. MIT press.
- Meyer, John W., and W. Richard Scott. (1983). *Organizational environments: Ritual and rationality*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Kaplan, Allan. The development of capacity. NGLS, (1999).
- Khagram, Sanjeev, Mark H. Moore, and Peter Frumkin. (2000). *Globalization, NGOs and multi-sectoral relations*. Cambridge, MA: Hauser Center for Nonprofit Organizations.
- Kaldor, Mary. (2010). *Democracy and Globalisation*. Sage.
- Light, P. C. (2004). *Sustaining nonprofit performance: The case for capacity building and the evidence to support it*. Brookings Institution Press.

6. 해외논문

- Alexander, Jennifer, and Renee Nank. (2009). "Public-Nonprofit Partnership Realizing the New Public Service." *Administration & Society* 41.3: 364-386.
- Backer, T. E. (2000). Strengthening nonprofits: Capacity-building and philanthropy.
- Ball, C. (2009). What is transparency?. *Public Integrity*, 11(4), 293-308.
- Blau, Judith R., and Gordana Rabrenovic. (1991). "Interorganizational relations of nonprofit organizations: An exploratory study." *Sociological Forum*. Vol. 6. No. 2. Kluwer Academic Publishers-Plenum Publishers.
- Bothner, Matthew S., Young-Kyu Kim, and Edward Bishop Smith. (2012). "How does status affect performance? Status as an asset vs. status as a liability in the PGA and NASCAR." *Organization Science* 23.2: 416-433.
- Brinkerhoff, Jennifer M. (2002). "Government-nonprofit partnership: a defining framework." *Public Administration and Development* 22(1): 19-30.

- Brown, L. David, and Archana Kalegaonkar. (2002). "Support organizations and the evolution of the NGO sector." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 31.2: 231-258.
- Bryan, T. K. (2011). "Exploring the Dimensions of Organizational Capacity for Local Social Service Delivery. Organizations Using a Multi-Method Approach." Doctor of Philosophy In Public Administration/Public Affairs Alexandria, Virginia.
- Cable, Daniel M., and Mary E. Graham. (2000). "The determinants of job seekers' reputation perceptions." *Journal of Organizational Behavior* 21.8: 929-947.
- Christensen, Rachel A., and Alnoor Ebrahim. (2006). "How does accountability affect mission? The case of a nonprofit serving immigrants and refugees." *Nonprofit Management and Leadership* 17.2: 195-209.
- De Vita, C. J. (2001). Building capacity in nonprofit organizations.
- Ebrahim, Alnoor. (2003). "Making sense of accountability: Conceptual perspectives for northern and southern nonprofits." *Nonprofit Management and Leadership* 14.2: 191-212.
- Ebrahim, Alnoor. (2009). "Placing the normative logics of accountability in "thick" perspective." *American Behavioral Scientist* 52.6: 885-904.
- Edwards, Michael, and David Hulme. (1996). "Too close for comfort? The impact of official aid on nongovernmental organizations." *World development* 24.6: 961-973.
- Engel, P., N. Keijzer, and T. Land. (2007). "A balanced approach to monitoring and evaluating capacity and performance: A proposal for a framework." Vol. 58. Discussion paper.
- Fiszbein, Ariel. (1997). "The emergence of local capacity: Lessons from Colombia." *World Development* 25(7): 1029-1043.
- Fombrun, Charles, and Mark Shanley. (1990). "What's in a name? Reputation building and corporate strategy." *Academy of management Journal* 33.2: 233-258.
- Fowler, Alan. (1995). "Participatory Self Assessment of NGO Capacity." INTRAC Occasional Papers Series 10.
- Frumkin, Howard. (2003). "Healthy places: exploring the evidence." *American journal of public health* 93.9: 1451-1456.
- Gazley, B. (2010). Linking collaborative capacity to performance measurement in government-nonprofit partnerships. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*.
- Gibbon, Marion, Ronald Labonte, and Glenn Laverack. (2002). "Evaluating community capacity." *Health & social care in the community* 10.6: 485-491.
- Goodin, Robert E. (2003). "Democratic accountability: the distinctiveness of the third sector." *European Journal of Sociology* 44.03: 359-396.
- Hwang, Hokyuu, and Walter W. Powell. (2009). "The rationalization of charity: The influences of professionalism in the nonprofit sector." *Administrative Science Quarterly* 54.2: 268-298.
- Jung, Kwangho, and M. Jae Moon. (2007). "The Double? Edged Sword of Public-Resource Dependence:

- The Impact of Public Resources on Autonomy and Legitimacy in Korean Cultural Nonprofit Organizations." *Policy studies journal* 35.2: 205-226.
- Kirmani, Amna, and Akshay R. Rao. (2000). "No pain, no gain: A critical review of the literature on signaling unobservable product quality." *The Journal of Marketing*: 66-79.
- Kopits, M. G., & Craig, M. J. (1998). Transparency in government operations (No. 158). International monetary fund.
- Leat, Diana. (1990). "Voluntary organizations and accountability: theory and practice." *The Third Sector: comparative studies of nonprofit organizations*: 141-53.
- Mandell, Myrna P., and Robyn Keast. (2008). "Evaluating the effectiveness of interorganizational relations through networks: Developing a framework for revised performance measures." *Public Management Review* 10.6: 715-731.
- Mandell, Myrna P., and Robyn Keast. (2008). "Evaluating the effectiveness of interorganizational relations through networks: Developing a framework for revised performance measures." *Public Management Review* 10.6: 715-731.
- Meyer, John W., and Brian Rowan. (1977). "Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony." *American journal of sociology*: 340-363.
- Mulilis, John. Paul, and T. Shelley Duval. (1997). "The PrE model of coping and tornado preparedness: moderating effects of responsibility." *Journal of Applied Social Psychology* 27.19: 1750-1766.
- O'Dwyer, Brendan, and Jeffrey Unerman. (2008). "The paradox of greater NGO accountability: A case study of Amnesty Ireland." *Accounting, Organizations and Society* 33.7: 801-824.
- OECD DAC. (2006). *The Challenge of Capacity Development: Working towards Good Practice*. Paris: OECD.
- \_\_\_\_\_. (2011). *Statistics on Resource Flows to Developing Countries*. Paris: OECD.
- Ospina, Sonia, William Diaz, and James F. O'Sullivan. (2002). "Negotiating accountability: Managerial lessons from identity-based nonprofit organizations." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 31.1: 5-31.
- Park, H., & Blenkinsopp, J. (2011). The roles of transparency and trust in the relationship between corruption and citizen satisfaction. *International Review of Administrative Sciences*, 77(2), 254-274.
- Phillips, Damon J., and Ezra W. Zuckerman. (2001). "Middle?Status Conformity: Theoretical Restatement and Empirical Demonstration in Two Markets1." *American Journal of Sociology* 107.2: 379-429.
- Podolny, Joel M. (2005). "Status signals."
- Rindova, Violina P., and Charles J. Fombrun. (1999). "Constructing competitive advantage: the role of firm?constituent interactions." *Strategic management journal* 20.8: 691-710.
- Roberts, Peter W., and Grahame R. Dowling. (2002). "Corporate reputation and sustained superior financial performance." *Strategic management journal* 23.12: 1077-1093.

- Salamon, Lester M. (1999). "The nonprofit sector at a crossroads: the case of America." *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* 10.1: 5-23.
- Sargeant, Adrian, Douglas C. West, and Elaine Jay. (2007). "The relational determinants of nonprofit web site fundraising effectiveness: An exploratory study." *Nonprofit Management and Leadership* 18.2: 141-156.
- Schwartz, Shalom H., and Judith A. Howard. (1980). "Explanations of the moderating effect of responsibility denial on the personal norm behavior relationship." *Social Psychology Quarterly*.
- Sloan, Margaret F. (2009). "The effects of nonprofit accountability ratings on donor behavior." *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly* 38.2: 220-236.
- Standifird, Stephen S. (2001). "Reputation and e-commerce: eBay auctions and the asymmetrical impact of positive and negative ratings." *Journal of Management* 27.3: 279-295.
- Stone, M. (2003). SME e-business and supplier-customer relations. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 10(3), 345-353.
- Stuart, Toby E., and Waverly W. Ding. (2006). "When Do Scientists Become Entrepreneurs? The Social Structural Antecedents of Commercial Activity in the Academic Life Sciences1." *American Journal of Sociology* 112.1: 97-144.
- Stuart, Toby E., Ha Hoang, and Ralph C. Hybels. (1999). "Interorganizational endorsements and the performance of entrepreneurial ventures." *Administrative science quarterly* 44.2: 315-349.
- Suchman, Mark C. (1995). "Managing legitimacy: Strategic and institutional approaches." *Academy of management review* 20.3: 571-610.
- Weigelt, Keith, and Colin Camerer. (1988). "Reputation and corporate strategy: A review of recent theory and applications." *Strategic Management Journal* 9.5: 443-454.

## 7. 기타

UNDP. (2007). Capacity Assessment Practice Note.

## The Impact of International Development NPO's Capacity and Financial Transparency on Government's Financial Supports

Kim, Jungsook & Moon, M. Jae

Despite continued increase in ODA budget, we do not know much about the relationship among NPO's organizational capacity, financial transparency, and financial supports. This aims to construct theoretical framework and empirically investigate how organizational capacity of NPOs and financial transparency affect government's financial supports. The capacity of International Development NPOs includes both internal management capacity, boundary-spanning capacity, and financial transparency. Internal management capacity represents business capacity, professionalism, and external resource mobilization capacity while boundary-spanning capacity represents human mobilization capacity and financial resource mobilization capacity. Boundary-spanning capacity includes networking capacity, international status and social reputation. Tobit regression analysis is adopted to test posited hypotheses. The empirical results suggest that financial resource mobilization, professionalism, social reputation, and networking activities appear to affect the size of financial support. This study also finds that there are negative interaction effects of financial transparency with both networking activities and business capacity on government's financial supports. The results suggest that international development NPOs should enhance professionalism, financial resource mobilization, and social reputation in order to increase their government subsidies. Financial transparency appears to be helpful in increasing government subsidies particularly to the NPOs which are low in business and networking capacities.

[Key Words: International Development NPOs, organizational capacity, financial transparency, interaction effect]