

결혼이민자의 디지털 적응이 한국 적응에 미치는 영향*

이민상**, 김동욱***, 조영민****

이 논문은 결혼이민자의 디지털 적응 정도가 한국 적응에 미치는 영향에 대해서 논의하였다. 디지털 적응 정도는 디지털 활용 역량으로서 디지털 기기 사용기술, 일상생활 및 자본향상에 활용 정도로 측정하였다. 한국 적응 정도는 적응과 생활만족도 간의 밀접한 관계를 고려하여 전반적 만족도와 분야별 만족도로 측정하였다. 분석 결과는 결혼이민자의 전반적 만족도에는 모바일 사용기술 및 자본향상활동이 유의한 양의 영향을 보였고, 분야별 만족도에는 모바일 사용기술, PC/모바일 일상활용 정도, 자본향상활동 정도가 유의한 양의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결혼이민자의 디지털 적응력을 높이기 위해서는 디지털 활용 중심의 정보화 교육, 한국 디지털 문화와 관련 언어에 대한 교육, 결혼이민자를 고려한 플랫폼 및 서비스 제공, 관련 부처 간 협업을 제시하였다.

주제어: 결혼이민자, 디지털 적응, 자본향상활동, 적응

I. 서론

한국은 높은 디지털 기반 및 서비스 수준을 갖추고 있다. 국가 간 비교가 가능한 지수(index)를 살펴보면 ITU의 ICT 발전지수 조사에서 한국은 2009년부터 2017년까지 1위 혹은 2위를 차지하였다. UN의 전자정부 발전지수에서는 2002년에 15위였지만 2010년 1위를 달성하였으며 가장 최근에 발표된 2018년 조사에서도 3위에 위치하였다.

한국에서는 국민들 디지털 활용 수준도 전반적으로 높다. 일례를 온라인 쇼핑 동향에서 확인할 수 있는데 통계청에서 발표에 따르면 2019년 전체 소매 판매액 4,731,617억 원 중 21%가 넘는 1,352,640억 원이 온라인 쇼핑 거래액이었다.¹⁾ 2019년 정보통신정책연구원의 보고서

* 이 논문은 2017년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2017S1A3A2066084).

** 주저자, 서울대학교 행정대학원 박사수료(neoyms0@snu.ac.kr)

*** 교신저자, 서울대학교 행정대학원 교수·한국행정연구소 겸무연구원(dong@snu.ac.kr)

**** 공동저자, 서울대학교 행정대학원 박사과정(cym1122@snu.ac.kr)

에 따르면 전자상거래 경험자는 2018년에 58.3%이며 2016년 이후로 꾸준히 증가하고 있다(정보통신정책연구원, 2019). 온라인을 통한 소비 활동은 전 연령대에서 활발하게 이루어진다. 위의 조사에서 20-30대 응답자 중 80% 이상이 온라인 거래 경험이 있으며, 50대는 57%, 60대는 27.2%가 온라인 거래 경험이 있다고 답하였다.

국제적인 평가와 국민들의 생활양식 등을 볼 때 한국은 국가 전체의 디지털 수준이 높을 뿐만 아니라 개개인이 사회 제반 분야에 접근하기 위해서 디지털 방식을 활발하게 이용하는 디지털 사회라고 할 수 있다. 결혼이민자²⁾들은 국가 간 이주자인 동시에 디지털 이민자(digital immigrant)(김효정, 2018; 이홍재, 2019)이다. 한국의 생활에 적응하기 위해서는 이들은 오프라인의 환경과 문화뿐만 아니라 한국의 디지털 환경과 문화에도 적응하여야 한다. 온라인과 오프라인, 디지털과 아날로그가 긴밀하게 연결되어 있는 한국사회에서 결혼이민자의 디지털 적응 정도를 높이는 것이 전반적인 한국사회의 적응 정도를 높일 것이라고 기대할 수 있다.

디지털 환경에 대한 적응은 디지털 리터러시(digital literacy), 디지털 접근성(digital access)과 관련된 개념이다. 결혼이민자의 디지털 적응 수준은 인터넷에 대한 물리적 접근성 뿐만 아니라 PC 및 스마트폰 등 기기를 다룰 수 있는 기술 정도, 디지털 기기와 인터넷을 이용하여 경제, 사회, 기타 활동을 영위하는 정도를 포함하여 파악할 필요가 있다. 결혼이민자의 디지털 적응이 한국 적응에 미치는 영향도 기기 보유, 디지털 사용기술, 활용 목적 등에 따라서 그 정도가 달라질 수 있다. 같은 기기와 서비스를 여가 및 오락에 사용하는지, 교육과 학습에 사용하는지, 경제 및 사회참여에 사용하는지에 따라서 디지털 활용의 결과가 달라지기 때문이다. 따라서 결혼이민자의 디지털 적응이 한국사회 적응에 어떤 결과를 가져오는지, 어떠한 디지털 활용 방식이 적응에 더 긍정적인 영향을 미치는지 등을 연구할 필요가 있다.

이 논문은 다음과 같이 전개된다. 첫째, 결혼이민자의 적응, 디지털 적응, 결혼이민자의 한국 적응과 디지털 적응 간의 관계에 대해서 기존 연구들의 논의를 검토한다. 둘째, 결혼이민자의 적응과 디지털 적응과의 관계에 대한 연구 필요성 및 이론과 기존 연구들에 대한 검토를 토대로 결혼이민자의 적응과 디지털 적응의 관계에 대한 가설을 제시한다. 셋째, 연구가설을 검증하기 위한 연구모형 및 방법을 제시하고, 분석에 이용되는 자료 및 변수의 특성에 대해서 제시한다. 넷째, 연구가설을 검증하고 검증 결과에 대해서 논의한다. 다섯째, 분석 결과를 요약하고 이를 바탕으로 한 정책적 제언과 연구의 한계를 제시한다.

1) 온라인쇼핑 거래액은 'PC기반 인터넷쇼핑 거래액'과 '모바일 기기기반 인터넷쇼핑 거래액'을 포괄

2) 본 연구에서는 「다문화가족지원법」 제2조와 한건수(2006)의 연구에서와 같이 한국 남성과 국제 결혼하여 한국에 거주하는 외국 여성을 '결혼이민자'로 지칭하고자 한다.

II. 이론적 배경과 기존 연구 검토

1. 결혼이민자의 적응에 관한 논의

적응은 사전적으로 일정한 조건이나 환경 따위에 맞추어 대응하거나 알맞게 되는 것, 주위 환경과 생활이 조화를 이루는 과정이나 그런 상태를 의미한다. 결혼이민자에 대한 기존연구들에서는 적응을 개인과 환경의 상호작용을 통해 자신이 변화하고(황인옥, 2016; 유승희·김옥진, 2018), 이를 통해서 양호한 삶의 상태를 달성하는 것(설동훈·윤홍식, 2008; 김민정·신성만, 2010)으로 정의한다. 이민자의 적응은 심리적 적응과 사회문화적 적응으로 구분할 수 있다(Berry, 2005). 심리적 적응은 정서적인 측면으로서 이주사회에서 심리적 안녕(well-being), 만족감을 의미하며, 사회문화적 적응은 이민자가 새로운 환경에서 효과적인 상호작용과 적합한 행동을 할 수 있는 능력을 얼마나 갖추었는지를 의미한다(유승희·김옥진, 2018).

결혼이민자의 적응과 관련하여 논의되는 개념은 결혼이민자의 생활만족도³⁾이다. 생활만족도는 개인의 판단과 기준에 따라 개인의 삶의 질을 전반적으로 평가하는 것(Amit, 2010)으로 정의할 수 있다. 박은희·조인주(2012)는 이를 일상 활동의 기쁨, 생활에 대한 의미와 책임감, 목적에 대한 성취감, 긍정적 자아상과 자신이 가치 있다고 여기는 낙관적인 태도와 감정으로 파악하였다. 생활만족도와 행복의 개념 상 차이에 대해서 김세현·이혜수(2019)는 생활만족도는 개인의 일시적인 행복한 상태가 아닌 생활의 특정 요소들을 부정적 혹은 긍정적으로 판단하는 감정과 태도를 통해 측정되는 개념이라고 밝히고 있다.

이민자의 적응과 생활만족도 간의 관계에 대해서 애미트(Amit, 2010)는 이민자 통합 과정에서 직업과 임금 등 객관적인 요소뿐만 아니라 생활만족도를 비롯한 이민자의 주관적 인식의 영향이 상당한 영향력을 갖는다고 주장한다. 매시와 아크레쉬(Massey & Akresh, 2006)는 이민자의 미국 생활만족과 정착에 대한 의도 간의 개념 모형을 실증적으로 검증하여서 이민자 중 미국 생활만족도가 상대적으로 높은 경우에 귀화할 의사가 높다는 결과를 제시하였다. 기존 연구에서는 생활만족도와 이민자 적응 간의 관계는 크게 두 가지로 파악한다. 우선은 생활만족도를 이민자 적응의 구성 요소로 파악하는 경우이다. 한편으로는 이민자 적응의 결과로서 생활만족도를 파악하기도 한다.

이민자 적응의 구성요소로서 생활만족도를 제시한 연구는 다음과 같다. 윤여상(2002)은 북한이탈주민에 대한 연구에서 적응을 개인의 내적·심리적 욕구와 외적·사회적 환경과의 사이

3) 생활만족도는 영문으로 life satisfaction으로 표기한다. 연구자에 따라서 이를 생활만족도(박은희·조인주, 2012)로 사용하기도 하고 삶의 만족도(김한성·이유신, 2013)으로 사용하기도 한다. 이 연구에서는 이 둘을 같은 의미로 파악하되 생활만족도라는 표현을 사용한다.

에 조화를 이루어 일상생활에서 좌절감이나 불안감 없이 만족을 느끼는 상태로 보았다. 홍봉선·아영아·우은정(2012)는 지역사회적응의 하위 구성요소로서 한국어 능력, 대인관계 교류, 사회활동 참여 등과 함께 일상생활 만족도를 고려하고 있다. 일상생활 만족도는 지역사회에 대한 애착과 관심을 가지고 지역사회생활에서 안정감과 만족감을 느끼는 상태이다. 김한성·이유신(2013)은 결혼이주여성 삶의 만족도를 사회적응과 사회통합에 대한 주요한 지표로 제시하였다. 삶의 만족도는 주관적인 삶의 질이며, 이는 이주 사회에서 이민자의 자아정체성을 형성하고, 해당 사회의 일원으로 동화될 수 있도록 한다.

이민자 적응의 결과로서 생활만족도를 파악하는 연구에는 박은희·조인주(2012)가 있다. 이 연구에서는 생활만족도에 영향을 미치는 주요 요인 중 문화적응을 지적한다. 음식, 언어, 대인관계, 사회제도, 주변 환경 등과 같은 문화 차이로 인한 적응의 어려움은 생활만족도에 영향을 미치게 된다. 이혜림·박재완(2018)도 문화적응 수준이 높을수록 문화적응 압박감(stress)이 낮고 생활만족도는 높을 것으로 본다. 오은정·정향미(2019)는 학술지에 게재된 35편의 결혼이주여성의 한국문화 적응에 관한 논문을 분석하여 심리적 안녕감과 가정생활만족을 결혼이주여성의 한국문화 적응의 결과요인으로 제시하였다. 생활만족도는 생활하는 환경의 특성 및 개인 및 집단 사람들의 복지 상태이며, 현실의 객관적 평가 및 주관적 지각을 모두를 포함한다.

결혼이민자의 적응에 영향을 미치는 요인은 이민자 요인, 배우자 및 가족 요인, 언어 요인, 사회적 요인, 심리적 요인 등이 있다. 기존 양적 연구들에서는 대부분 이 요인들을 기본적으로 연구모형에 포함하고 있다.

이민자 요인에는 이민자 본인의 특징에 관한 요소들이다. 예를 들어 출신 국가, 연령, 거주 기간, 결혼기간, 교육수준, 소득수준, 취업 여부 등이다. 배우자 및 가족 요인에는 이민자의 배우자 특성과 결혼으로 발생한 가족의 특성을 포함한다. 결혼이민자는 배우자에게 한국사회 적응에 관해 의지하고 영향을 받기 때문에 배우자 및 가족 요인을 고려하는 것이 필요하다. 여기에는 배우자의 연령, 교육수준, 직업, 자녀수, 배우자 가족 등이 포함된다. 언어 요인은 주로 이민자의 한국어 능력 정도로 측정되나 배우자의 외국어 능력을 포함하기도 한다. 사회적 요인에는 이민자가 인식하는 이주 사회에서의 사회적 관계, 본국 및 본국에 있는 가족과의 연락, 차별 경험 등이 포함된다.

기존 연구에 따르면 이민자 적응의 중요 요인은 한국어 능력 및 사회적 관계이다. 이민자의 한국어 실력은 경제활동, 사회활동, 가족관계, 자녀교육 등 결혼이민자의 적응 전반에 영향을 주는 요인으로서 한국어 실력에 따라서 이민자의 적응, 생활만족도는 증가할 가능성이 높다. 사회적 관계는 이민자가 친교·상담·도움을 요청할 사람이 얼마나 있다고 인식하는지 정도로서, 사회적 관계가 높을수록 이주사회에서 적응과 만족도가 높다. 다만, 모국과 사회적 관계가

높아지면 생활만족도가 증대된다는 주장(김한성·이유신, 2013)이 존재하는 반면 모국인과 사회적 관계가 많을수록 사회문화적 적응 곤란이 있을 가능성이 높다는 주장(유승희·김육진, 2018)도 있다. 후자의 경우에 이민자가 모국인과의 관계에만 치우칠 경우, 모국 문화에만 머물러 한국 생활을 위해 필요한 사회적 능력을 갖추지 못할 수 있음을 시사한다.

〈표 1〉 기존 연구의 결혼이민자 적응에 대한 영향요인

| | 종속변수 | 영향요인 |
|-------------|-----------|---|
| 김진희 외(2008) | 생활만족도(농촌) | 교육수준(+), 의사소통(+), 배우자 가족문제(-) |
| | 생활만족도(도시) | 결혼연수(+), 자아존중감(+), 경제적 문제(-) |
| 김현숙(2010) | 결혼만족 | 배우자 지지(+), 가족생활스트레스(-), 의사소통수준(+) |
| | 이혼 의도 | 자녀수(-), 가족생활스트레스(+) |
| | 부부간 애정 | 결혼기간(-), 배우자 지지(+), 의사소통수준(+) |
| 박노일 외(2011) | 직장만족도 | 연령(-), 소득(+), 한국어능력(+), 인터넷 이용(+), 드라마/영화/오락(+), TV시청(+) |
| | 한국 인식 | 한국어능력(+), 한국체류 기간(-), 인터넷 이용(-), TV시청(+) |
| | 한국 재방문 의지 | 한국 재방문 의지, TV 이용(+), TV시청(+) |
| 김경미(2013) | 지역모임 | 교육수준(+), 가구소득(-), 거주기간(+), 한국어능력(+), 인터넷 이용 여부(+), 정보 및 교육(+), 상거래용 이용(+) |
| | 시민단체 참여 | 연령(+), 취업여부(+), 거주기간(+), 한국어능력(+), 인터넷 이용 여부(+), 정보 및 교육(+) |
| | 한국생활 만족도 | 연령(-), 거주기간(-), 교육기간(-), 가구소득(+), 한국어능력(+) |
| 박은희 외(2012) | 생활만족도 | 우울증(-), 사회적 지지(+) |
| 김한성 외(2013) | 생활만족도 | 교육수준(-), 거주기간(-), 연령(+), 한국어능력(+), 사회적 지지(+), 건강상태(+), 경제상황(+), 남편과의 관계(+), 본국과 연락(+), 차별경험(-), 인구밀도(+) |
| 이창원(2013) | 이중소속감 유무 | 교육연수(-) 관계지향 인터넷 이용(+) |
| | 심리적 어려움 | 교육연수(-) 관계지향 인터넷 이용(-) |
| 우영희 외(2015) | 삶의 만족도 | 배우자 연령(-), 부부연령차이(-), 배우자 교육수준(+), 종교 여부(+), 거주기간 5년 미만(+), 배우자 직업: 전문직/사무직(+), 가구월 소득(+), 주택보유 및 거주(+) |
| 유승희 외(2018) | 사회문화적응 | 문화차이(-), 한국어능력(+), 모국과 연락(-), 차별경험(-), 건강상태(-), 전문대출 이상(+, 초등졸과 비교) |
| 김세현 외(2019) | 한국생활만족 | 연령(-), 가구소득(+) 검색/콘텐츠 소비(+), 블로그/커뮤니티(+) |
| 이홍재(2019) | 생활만족도 | 정보역량(+), 정보의 질적 활용(+) |
| | 정보의 질적활용 | 정보역량(+) |

이외에 결혼이민자의 적응과 생활만족도 영향 요인으로는 심리적 요인, 기타 요인이 있다. 심리적 요인과 관련하여 김진희·박옥임(2008)은 도시에서 생활하는 결혼이민자의 생활만족도와 자아존중감 정도가 양의 관계가 있다는 결과를 제시하였다. 김현숙(2010)은 결혼이민자의 결혼만족도와 가족생활의 스트레스가 음의 관계가 있음을 제시하였다. 박은희·조인주(2012)는 결혼이민자의 우울증 정도와 생활만족도 간의 음의 관계를 제시하였다.

기타 요인으로는 우선 지역 특성이 있다. 김진희·박옥임(2008)은 결혼이민자 중 도시생활자와 농촌생활자의 생활만족도를 결정하는 요인이 다르다는 결과를 제시하였다. 김한성·이유신(2013)은 결혼이민자 거주 지역의 인구밀도와 생활만족도와 양의 관계를 제시하였다. 이에 대해서 도시지역은 접근성, 제반시설 편리성으로 생활만족도가 높다고 설명하였다. 이 외 기타 요인으로는 디지털 및 인터넷 활용이 있다. 이에 대한 기존 연구들은 다음 목차에서 검토한다. 아래 표는 결혼이민자의 적응 및 생활만족도에 관하여 양적인 분석을 수행한 기존 연구들의 연구주제, 종속변수, 영향요인을 간략하게 정리한 것이다.

2. 결혼이민자의 디지털 적응

한국의 결혼이민자들은 한국사회에 적응하기 위해서는 한국의 디지털 문화를 수용해야 한다. 온라인과 오프라인 간 순환관계가 존재하는 디지털 사회에서 디지털 기술과 온라인에서 배제, 제한되는 것은 경제 및 사회 활동에 참여하기 위한 도구가 없는 것(Ragnedda, 2018)이다. 결혼이민자의 디지털 활용 역량이 부족하거나 정보 활용이 제한될 경우 이주한 사회로부터 분리(separation) 또는 주변화(marginalisation)될 수 있다(이홍재, 2019).

디지털 적응 여부는 디지털 활용 역량을 갖추었는지 여부로 판단할 수 있다. 초기에는 PC, 스마트폰 보유, 인터넷 접속 등 새로운 기술에 접근 할 수 있다면 자연스럽게 디지털 활용 역량이 갖추어질 것으로 보았다(이숙정·육은희, 2014; Dijk, 2015). 이후 연구들에서는 물리적 접근 정도뿐만 디지털 활용 역량과 격차를 논의하는 것에 비판이 제기하였다. 다이크(Dijk, 2002)는 정신적인 측면으로서 디지털에 대한 이해 및 불안 등을 가지고 있는지, 물리적 측면으로서 디지털 기기 보유하고 네트워크 접속 가능한지, 기술적 측면으로서 사용자가 디지털을 이용할 수 있는 기술을 갖추고 있는지, 디지털을 어떤 목적으로 이용하는지 여부 등 세분화된 연구가 필요하다고 주장하였다. 디지털 활용 역량에 대해서 물리적인 접근성을 갖추었는지 이외에 기술, 활용에 대한 관심이 필요하다는 주장은 최근 관련 연구에서 일반적으로 수용되고 있다. 이러한 경향은 한국에서 실시되는 디지털정보격차 실태조사에도 반영되어 왔다.

디지털 기기와 네트워크, 교육의 보급으로 인하여 최근에는 디지털과 인터넷 사용방식과 결과 차이에 관심이 높아지고 있다. 몰나(Molnár, 2003)에 따르면 인터넷 초기 단계에서는 물

리적 접근성 격차가 나타나는 반면, 도약 단계에서는 사용 여부에 따른 격차가, 포화 단계에서는 어떻게 사용하는지 차이가 발생한다. 김세현·이혜수(2019)는 결혼이민자 간 디지털 활용 방식은 생활양식과 취향에 따라 상이하게 나타나기 때문에 디지털 기기 보유가 아닌 이를 사용하는 동기 및 목적에 초점을 맞추어야 한다고 제안하였다.

디지털을 활용하는 목적은 크게 자본향상활동과 일상적인 활용으로 나눌 수 있다. 잉겐과 마트자(Ingen & Matza, 2018)는 디지털을 통한 자본향상활동은 잠재적으로 사용자의 사회적, 경제적 자본을 증가시킬 수 있다고 보았다. 도브란스키와 하지타이(Dobransky & Hargittai, 2006)는 디지털을 활용한 자본향상활동을 시간 및 비용을 절약하고, 더 낮고 다양한 정보와 자원에 접근함으로써 새로운 기회를 창출하는 활동으로 정의한다. 하지타이와 하이난트(Hargittai & Hinnant, 2008), 디마지오와 하지타이(DiMaggio & Hargittai, 2002)는 디지털을 활용하여 정치, 경제, 직업, 서비스 등에 대한 정보를 획득할 수 있고 이를 통해 삶의 기회가 향상된다고 보았다. 도이센 등(Deursen, Dijk & Klooster, 2015)은 디지털과 인터넷을 통해 정보를 찾고, 공공 이슈에 대하여 배우고, 지원 받는 등 자본을 향상하는 활동을 하는 것이 실물세계(offline world)의 기회를 증가시킨다고 보았다.

3. 결혼이민자의 디지털 적응과 한국 적응 간 관계

결혼이민자를 비롯한 이민자의 적응 과정에서 디지털 활용이 긍정적인 효과가 있다는 연구들에서는 디지털을 활용하여 이주사회의 문화·가치관을 이해하고, 언어 차이 및 정보 부족을 극복하며, 심리적인 안정을 얻을 수 있다고 주장한다.

우선 이주사회의 문화와 가치관을 이해하는 수단으로는 엘리어스와 라미쉬(Elias & Ramish, 2009)는 사례연구를 통하여 이민자에게 언어와 문화적 장벽이 존재하는 상황에서 인터넷이 지역 문화에 대한 가이드 역할을 한다고 제시하였다. 양혜승(2011)은 미디어를 활발히 사용하는 이주자일수록 한국사회의 가치와 규범에 대한 이해도가 높다는 결과를 제시하였다. 김경미(2012)는 결혼이민자의 적응 정도를 지역 모임 및 시민단체 참여, 생활만족도로 파악하는데 인터넷 이용 여부는 이 중 지역 모임 및 시민단체 참여와 양의 관계를 보였다.

디지털 활용이 언어와 정보 부족을 극복하는 수단으로 의의를 갖는다는 연구들은 다음과 같다. 런던과 로즈너(London & Rosner, 2008)는 이주 청소년 지원 기관에 대한 연구에서 이주 청소년들의 적응에 교육과 함께 정보통신기술을 제공하는 것이 효과적이라고 주장하였다. 박미숙·김영순(2015)는 결혼이민자가 한국에서 스마트폰을 언어장벽 극복, 정보활동, 심리적 안정, 정체성 유지를 위하여 활용하며, 스마트폰이 이들의 한국 적응에 기여하고 있다고 본다. 김효정(2018)에 따르면 정보통신기술은 결혼이민자 여성들에게 다양한 정보를 제공하고 언어 장

벽으로 어려움이 있었던 물품 구매와 서비스를 이용하는데 도움이 되는 등 유용한 삶의 도구로서 역할을 한다. 김세현·이혜수(2019)에 따르면 모바일 디지털 기기를 이용하여 SNS, 미디어 콘텐츠 소비, 커뮤니티 서비스 등을 많이 이용하는 결혼이주여성일수록 한국 생활의 적응 및 만족도가 높다. 이흥재(2019)에서도 결혼이민자의 모바일 기기 정보역량과 정보의 질적 활용이 한국사회 적응에 각각 긍정적인 영향을 미치는 결과를 실증적으로 제시하였다.

심리적인 안정을 주는 수단으로는 이창원(2013)은 인터넷을 이용하여 결혼이민자들이 모국과 일상적인 연결을 유지하며 이는 이중소속감을 부여하고 심리적 어려움을 감소시키는데 도움을 준다는 결과를 제시하였다. 애드킨스와 몰라슨(Adkins & Moulaison, 2020)에 따르면 미국으로 이주한 라틴계 여성들에 대한 사례 연구를 통하여 이들은 디지털 기기를 이용하여 모국의 가족들과 연락을 유지하며 이를 통해 심리적인 위안을 얻는다.

한편으로 디지털 활용이 이민자의 적응에 부정적인 영향을 미칠 가능성을 제시하는 연구들이 있다. 엘리어스와 라미쉬(Elias & Ramish, 2009), 이창원(2013) 등에 따르면 이민자는 인터넷을 통하여 모국 정체성, 소속감 유지하고 동화·통합을 늦출 수 있다. 오대영(2013)에 따르면 이민자가 현지 미디어를 많이 이용하면 현지 사회의 정치체제와 문화를 긍정적으로 생각하고 사회 참여와 통합하는 데 도움이 되지만 이주민 미디어를 많이 이용하면 통합에 부정적인 영향으로 나타날 수 있다.

Ⅲ. 연구모형과 변수

1. 연구가설

이민자의 적응에 관한 연구들에서는 적응을 개인과 환경의 상호작용을 통한 변화로 파악하고 있다. 이민자는 이주사회에 심리적으로 적응하고, 새로운 생활양식 및 문화를 학습하며 사회문화적으로 적응한다. 생활만족도는 이 과정에 대한 자신의 평가이다. 이에 따라서 생활만족도와 이민자 적응 간의 관계를 밀접한 관계가 있다.

적응은 환경과의 상호작용이므로 결혼이민자의 디지털 환경 적응과 한국 적응이 밀접한 연관이 있을 것이다. 디지털 적응을 물리적 접근성을 중심으로 논의할 경우에 디지털 적응 정도를 온전히 파악하기 어렵다. 디지털정보격차 실태조사 보고서에 따르면 결혼이민자의 디지털 정보화 접근 수준은 일반국민을 100으로 하였을 경우에 2017년 99.8, 2018년 99.4로 나타났다. 반면 디지털 정보화 활용 수준은 2017년 84.2, 2018년 85.9로 나타나고 있다. 결혼이민자는 디지털 기기를 보유하고 있음에도 불구하고 이를 경제 및 사회활동, 일상생활에 활용하

지 못하고 있다. 결혼이민자의 디지털 적응에 대해서 기기와 네트워크, 사용기술, 사용목적, 활용분야 등 다양한 관점에서 검토가 필요하다.

디지털 적응과 결혼이민자의 적응 간의 관계를 논의한 기존 연구들은 다음과 같은 한계가 있다. 첫째, 디지털 활용의 목적을 세분화하여 검토하지 않은 것이다. 결혼이민자의 디지털 활용 목적이 일상생활 영위인지, 사회 및 경제적 자본향상활동인지 따라서 이민자의 적응에 미치는 영향이 달라질 수 있다. 둘째, 결혼이민자가 활용하는 디지털 기기로서 PC, 스마트폰에 대해서 기존 연구들에서는 이 두 가지 중 하나만을 고려하거나, 디지털 기기 사용 여부로 통합하여 검토한다. 하지만 PC와 스마트폰은 사용 목적·분야 등에서 차이가 있을 수 있으므로 이를 구분하는 것이 필요하다.

이러한 점들을 고려하여 이 연구에서는 결혼이민자의 디지털 적응과 한국 적응을 아래와 같이 설정한다. 첫째, 결혼이민자의 디지털 적응은 PC와 모바일 사용기술, 일상생활 및 자본향상활동에 디지털을 얼마나 활용하고 있는지 여부로 파악하였다. 기기 보유는 조사 대상 대부분이 PC 혹은 노트북, 모바일 기기를 보유하고 있기 때문에 제외하였다.⁴⁾ 둘째, 한국 적응 정도는 결혼이민자의 전반적인 생활만족도 및 분야별 만족도를 고려하였다. 기존 연구들에서는 이민자의 적응을 크게 심리적 적응과 사회문화적 적응으로 나누고 있다. 전반적인 만족도는 결혼이민자의 삶의 안녕 및 안정, 감정 상태를 파악함으로써 심리적 적응 정도를 보여준다. 분야별 만족도는 경제, 직업, 건강, 여가, 사회적 관계 등에서 조사 대상의 만족도를 조사하여 사회문화적 적응 정도를 보여준다. 이 연구의 독립변수로서 결혼이민자의 디지털 적응 정도, 종속변수로서 한국 적응 정도를 설정하였을 때 연구가설은 <표 2>와 같다.

<표 2> 연구가설

| | |
|-----------------------|---|
| 종속변수 1: 전반적 만족도 | 연구가설 1-1: PC 및 모바일 사용기술이 높을수록 한국에서 전반적인 만족도가 높을 것이다. |
| | 연구가설 1-2: 일상생활에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 전반적인 만족도가 높을 것이다. |
| | 연구가설 1-3: 자본향상활동에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 전반적인 만족도가 높을 것이다. |
| 종속변수 2: 분야별 만족도 | 연구가설 2-1: PC 및 모바일 사용기술이 높을수록 한국에서 분야별 만족도가 높을 것이다. |
| | 연구가설 2-2: 일상생활에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 분야별 만족도가 높을 것이다. |
| | 연구가설 2-3: 자본향상활동에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 분야별 만족도가 높을 것이다. |

4) 2018년 디지털정보격차 실태조사 자료 중 결측치를 제외하고 이 연구의 분석에 활용된 결혼이민자 500명 중 462명이 PC 혹은 노트북을 보유하고 있고, 499명이 스마트폰을 보유하고 있었다.

2. 연구모형

이 연구의 종속변수는 한국 적응 정도이다. 이에 영향을 주는 독립변수로서 결혼이민자의 디지털 적응 정도를 파악할 수 있는 디지털 기기 사용기술, 일상생활에서 디지털 활용 정도, 자본향상활동에서 디지털 활용 정도이다. 분석 과정에서 통제가 필요한 제 3의 설명요인으로 는 기존 연구들을 참고하여 결혼이민자 및 배우자의 인구사회 특성, 거주 지역, 사회적 관계를 고려하였다.

이 연구에서 종속변수로 사용하는 결혼이민자의 전반적인 만족도와 분야별 만족도는 리커트 척도로서 각각 7점 척도와 4점 척도로 구성되어 있다. 이 경우에 통상최소제곱(OLS) 추정이 적절한지 여부에 대해서 논의할 필요가 있다. 종속변수가 서열척도나 명목척도일 경우에 모수 통계에서 분석결과 및 해석이 왜곡될 수 있기 때문이다. 이 연구에서 전반적인 만족도는 5개 문항으로 측정하여 평균한 값이 사용되며, 분야별 만족도는 8개 문항으로 측정하여 평균한 값을 사용한다. 리커트 척도의 다수 문항을 통해 총합을 계산한 것을 총합척도(summated scales)라고 한다. 총합척도는 비연속성 등간척도에 비해 등간성은 더 낮지만, 연속성을 갖는다. 이러한 특성으로 총합척도는 엄밀하게는 서열척도이지만 등간척도 변수처럼 사용하는 경우가 일반적이고 따라서 모수통계가 빈번히 적용된다(신중현·이석환, 2019).⁵⁾ 기존 연구의 논의에 따라서 이 연구에서는 결혼이민자의 전반적인 만족도 및 분야별 만족도를 총합척도로 구성하고 통상최소제곱 추정을 사용하고자 한다.

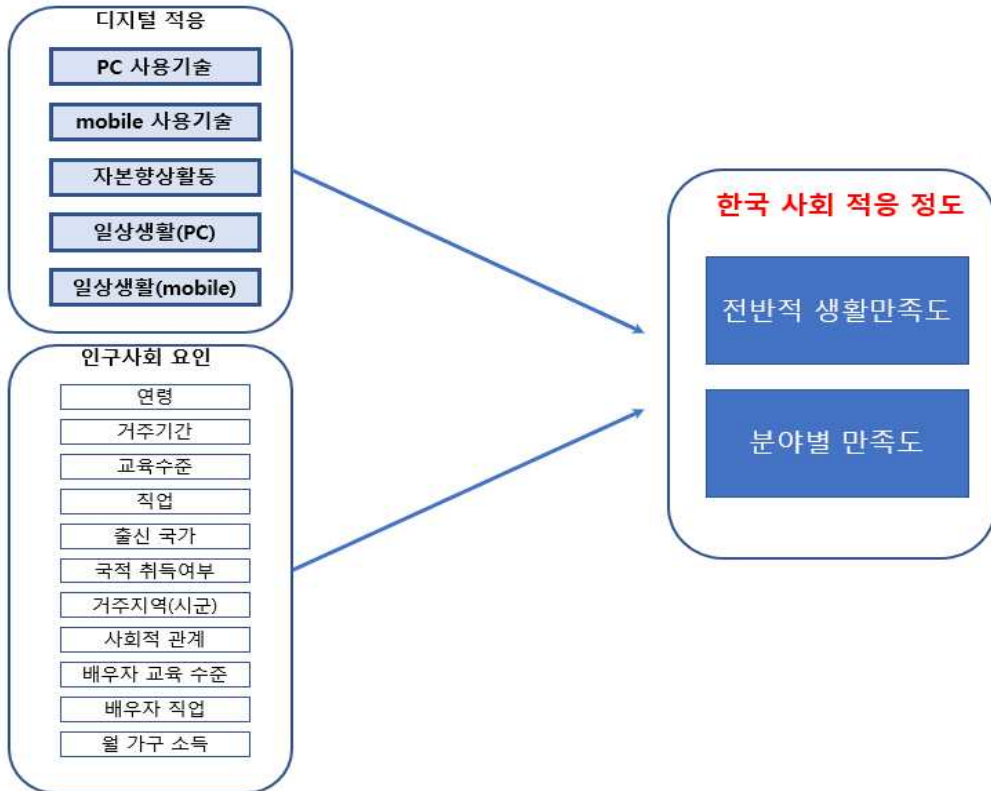
이 연구에서는 위계적 다중회귀모형을 이용한다. 이 방법은 결혼이민자의 적응에 관한 기존 연구들에서도 자주 활용되고 있다(김경미, 2012; 김연수, 2012; 박은희·조인주, 2012; 김연수, 2016; 김진희·박옥임, 2018; 양순미, 2019). 1 단계는 인구사회 요인 등만 포함하였다. 2 단계에서는 디지털 자본향상활동, 일상생활에서 PC 활용 및 스마트폰 활용 정도, PC 및 스마트폰 이용 기술 정도를 추가하여 인구·사회 변수 등의 계수 변화를 살펴본다. 이를 통해 변수의 강건성(robustness) 정도를 확인할 수 있다.

이 연구에서 위계적 다중회귀모형을 사용하는 이유는 다음과 같다. 첫째, 독립변수인 디지털 적응과 종속변수인 한국 적응 간의 관계는 결혼이민자 및 배우자의 인구사회 특성, 거주 지역, 사회적 관계 등에 따라서 다르게 나타날 수 있다. 이 요인들이 한국 적응뿐만 아니라 디지털 적응 정도에 영향을 미치기 때문이다. 자료에서 이러한 관계가 발견될 가능성이 있는 경우에 위계적 선형모형을 사용할 필요가 있다(김청택, 2008). 둘째, 연구 목적과 관련하여 결혼이

5) 신중현·이석환(2019)이 422개의 KCI 등재 학술논문을 분석한 결과에 따르면 이 중 종속변수를 리커트 총합척도로 측정한 논문이 169개(76.5%)이며 이들 논문은 리커트 총합척도를 등간척도로 간주하고 OLS, 구조방정식, 경로분석 등 연구목적에 적합한 다양한 분석 방법을 적용하였다.

민자의 디지털 적응의 중요성을 파악하기 위해서 기존의 연구에서 고려한 변수들 이외에 디지털 관련 변수가 포함되었을 때 모형의 설명력이 얼마나 개선되는지, 각 계수의 변화 등에 대해서 논의하여야 한다. 이를 위해서 분석과정에서 각 변수의 단계적으로 투입하였다.

〈그림 1〉 연구모형



2. 분석 자료

이 연구에서는 한국정보화진흥원의 2018년 디지털정보격차 실태조사를 분석 자료로 활용하였다. 이 조사는 디지털 격차 현황을 파악하고 해소 정책의 성과를 평가하기 위한 목적을 가지고 있다. 2018년에는 일반국민은 7,000명, 장애인, 저소득, 농어민 집단은 각 2,200명, 결혼이민자 및 북한이탈주민은 각 700명을 조사하였다. 이 중 결혼이민자 700명의 자료를 분석에 활용하였다. 이 연구에서 선정한 문항에 답변이 누락된 200명을 제외하고 500명의 관측치를 이용하였다.

3. 변수의 조작적 정의와 측정

1) 종속변수

이 연구의 종속변수는 결혼이민자의 한국 적응이다. 이는 결혼이민자가 이주사회의 새로운 환경에 맞게 자신의 행동체계를 변화시켜 양호한 삶의 상태를 달성하는 것으로 정의한다. 기존 연구들에서는 이민자의 적응과 생활만족도 간에는 밀접한 관계가 있다고 보며 생활만족도를 이민자 적응을 측정하기 위한 세부 지표로서, 혹은 적응 정도의 대리변수로서 활용하고 있다(김현숙, 2010; 김경미, 2013; 이홍재, 2019; 김세현·이혜수, 2019).

우영희·하규수(2015)는 삶의 만족도를 조사할 때 구체적으로 생활 및 전반적인 생활에서 인지적 및 감정적 반응을 파악할 것을 주장하였다. 이를 반영하여 이 연구에서는 결혼이민자의 생활만족도를 전반적인 만족도와 분야별 만족도로 나누어 분석한다. 전반적인 만족도는 현재의 일상생활에 대한 즐거움과 만족감, 과거의 살아온 생활에 대한 만족감과 성취감, 그리고 미래생활에 대한 기대 및 만족감 등 자신의 생활에 대한 주관적인 평가(박은희·조인주, 2012)로 정의할 수 있다. 분야별 생활만족도는 경제, 여가, 건강, 가족, 사회활동 등 각 분야별로 개인의 판단과 기준에 따라 삶의 질을 전반적으로 평가하는 것으로 정의할 수 있다.

전반적 만족도 측정을 위해서는 응답자의 삶이 이상적인지, 삶의 조건들에 대해서 어떻게 판단하는지, 삶에 만족하는지, 인생에서 원하는 것을 성취하였는지, 삶에서 바꾸고 싶은 것이 있는지 등 5가지 문항을 사용하였다. 각 문항은 ‘전혀 그렇지 않다’의 선택지부터 ‘매우 그렇다’의 선택지까지 7점 척도로 조사되었다. 전반적 만족도는 5가지 문항의 평균값을 이용하였다. 문항의 구성개념 타당성을 판단하기 위해서 요인분석을 실시한 결과는 각 문항의 요인 적재치가 최소 0.760에서 최대 0.811 사이에서 분포하였다. 이는 일반적인 판단 기준인 0.5 이상을 만족한다. 문항의 일관성을 판단하기 위해서 신뢰도 분석을 실시하였다. 크론바하 알파(Cronbach's alpha)는 5개 항목 포함하였을 때 0.918이고 특정 문항 제거 시 해당 수치가 개선되지 않아서 조사 문항에 일관성이 있는 것으로 나타났다(〈부록〉 참고 이하 동일).

분야별 만족도 측정을 위해서는 경제, 여가 및 문화생활, 대인관계, 사회활동, 업무, 건강, 가족관계, 정치 및 정부 분야에 대해서 응답자가 얼마나 만족하고 있는지 조사하였다. 총 8개의 문항이 사용되었으며, 분야별 만족도 산출은 평균값을 이용하였다. 요인분석 결과는 각 문항의 요인 적재치가 최소 0.600에서 최대 0.701 사이에서 분포하였다. 신뢰도 분석 결과는 크론바하 알파는 8개 항목을 모두 포함하였을 때 0.883이고 특정 문항 제거 시 해당 수치가 개선되지 않아서 조사 문항에 일관성이 있는 것으로 나타났다.

2) 독립변수

디지털 적응 정도는 결혼이민자가 디지털 기기를 이용할 수 있는 기술을 갖추고 있는지, 얼마나, 어떻게 활용하고 있는지를 고려한다.

디지털 기기 사용기술은 디지털 기기의 하드웨어 및 소프트웨어 관리 및 사용, 인터넷 연결 등을 스스로 할 수 있는 정도로 정의할 수 있다. PC와 스마트폰은 사용기술이 다를 수 있으므로 이를 PC 사용기술, 모바일 사용기술로 구분하였다.

PC 사용기술을 측정하기 위해서 7개 문항이 사용되었다. 이 문항들은 데스크탑/노트북을 이용하여 웹브라우저 환경 설정이 할 수 있는지, 필요한 소프트웨어를 설치/삭제/업데이트 할 수 있는지, 외장기기를 연결할 수 있는지, 다른 사람에게 파일을 전송할 수 있는지, 유/무선 인터넷을 연결할 수 있는지, 악성코드 검사/치료가 가능한지, 문서/자료 작성이 가능한지 여부로 구성되었으며, 4점 척도로 조사하였다. PC 사용능력 변수를 산출하기 위해서 7개 문항의 평균값을 이용하였다. 요인분석을 실시한 결과는 각 문항의 요인 적재치가 최소 0.706에서 최대 0.833 사이에서 분포하였다. 신뢰도 분석 결과로는 크론바하 알파는 7개 항목을 모두 포함하였을 때 0.956이고 특정 문항 제거 시 해당 수치가 개선되지 않아서 조사 문항에 일관성이 있는 것으로 나타났다.

모바일 사용기술을 측정하기 위해서는 7개 문항이 사용되었다. 이 문항들은 모바일 기기를 이용하여 파일/사진 등을 다른 사람에게 전송할 수 있는지, 필요한 앱을 설치/삭제/업데이트 할 수 있는지, 무선 네트워크를 설정할 수 있는지, 디스플레이/소리/보안/알람/입력방법 등의 환경설정을 할 수 있는지, 모바일 기기의 파일을 컴퓨터로 옮길 수 있는지, 악성코드 검사/치료가 가능한지 여부로 구성되었으며, 4점 척도로 조사하였다. 모바일 사용능력 변수를 산출하기 위해서 7개 문항의 평균값을 이용하였다. 요인분석을 실시한 결과는 각 문항의 요인 적재치가 최소 0.617에서 최대 0.821 사이에서 분포하였다. 신뢰도 분석 결과로는 크론바하 알파는 7개 항목을 모두 포함하였을 때 0.888이고 특정 문항 제거 시 해당 수치가 개선되지 않아서 조사 문항에 일관성이 있는 것으로 나타났다.

디지털 활용에 있어서 결혼이민자 간 디지털을 활용하는 방식이나 목적에 따라서 한국 적응에 미치는 영향이 다를 수 있으므로 이 점을 반영할 필요가 있다. 이 연구에서는 결혼이민자의 디지털 활용을 일상생활, 자본향상활동으로 구분한다. 디지털을 이용한 자본향상활동은 인터넷을 활용하여 경제적이고 사회적인 측면에서 삶의 새로운 기회를 창출하는 활동으로 정의할 수 있다. 이는 일상적이고, 오락 목적의 디지털 활용인 일상생활에서 PC 및 모바일 활용과 구분된다. 또한 PC, 스마트폰에 따라서 일상생활에서 다른 이용 양상이 나타날 수 있으므로 이를 반영하여 일상생활 활용을 PC와 모바일로 구분한다.

결혼이민자의 일상생활 PC 활용은 12개 문항으로 측정되었다. 이는 메신저, 교통정보 및 지도, 쇼핑 및 예약/예매, 이메일, 커뮤니티, 금융거래, 교육콘텐츠, 블로그, 정보 및 뉴스 검색, SNS, 클라우드 서비스, 미디어콘텐츠 이용 여부로 구성되어 있다. 각 문항은 4점 척도이며, 일상생활 PC 활용 변수 산출을 위해서 12개 문항의 평균값을 이용하였다. 요인분석을 실시한 결과는 각 문항의 요인 적재치가 최소 0.670에서 최대 0.734 사이에서 분포하였다. 신뢰도 분석 결과로는 크론바하 알파는 12개 항목을 모두 포함하였을 때 0.952이고 특정 문항 제거 시 해당 수치가 개선되지 않아서 조사 문항에 일관성이 있는 것으로 나타났다.

일상생활 모바일 활용은 6개 문항으로 측정되었다. 이는 메신저, SNS, 교통정보 및 지도, 미디어콘텐츠, 정보 및 뉴스 검색, 쇼핑 및 예약/예매 이용 여부로 구성되어 있다. 각 문항은 4점 척도이며, 일상생활 모바일 활용 변수 산출을 위해서 4개 문항의 평균값을 이용하였다. 요인분석을 실시한 결과는 각 문항의 요인 적재치가 최소 0.549에서 최대 0.721 사이에서 분포하였다. 신뢰도 분석 결과는 크론바하 알파는 6개 항목을 모두 포함하였을 때 0.857이고 특정 문항 제거 시 해당 수치가 개선되지 않아서 조사 문항에 일관성이 있는 것으로 나타났다.

디지털을 이용한 자본향상활동은 15개 문항으로 측정되었다. 이 변수의 경우는 요인분석을 시행한 결과로 경제활동/사회활동, PC/모바일 간 구분이 되지 않아 하나의 변수로 사용하였다. 15개 문항은 창업, 사업 활동, 소득 증대 활동, 취업/이직/승진 활동, 정책 및 민원건의 등, 봉사 활동, 온라인 투표 및 여론 조사, 사회적 관심사에 대한 의견 표명과 같은 활동을 PC와 모바일로 수행한 적이 있는지 여부이다. 각 문항은 4점 척도이며, 디지털을 활용한 자본향상활동 변수를 산출하기 위해서 15개 문항의 평균값을 이용하였다. 요인분석을 실시한 결과는 각 문항의 요인 적재치가 최소 0.658에서 최대 0.837 사이에서 분포하였다. 신뢰도 분석 결과는 크론바하 알파는 6개 항목을 모두 포함하였을 때 0.970이고 특정 문항 제거 시 해당 수치가 개선되지 않아서 조사 문항에 일관성이 있는 것으로 나타났다.

3) 통제변수

통제변수인 연령 및 거주기간은 연속 척도로 구성되고, 교육수준, 소득, 직업, 출신국가, 직업, 국적취득여부, 거주 지역, 배우자와 관련된 변수들은 범주형 변수(dummy variable)로 구성하였다. 이외에 사회적 관계에 대한 결혼이민자의 인식 정도를 통제변수로 고려하였는데 이는 결혼이민자의 인적 네트워크에 대한 인식이다. 이는 온/오프라인 상 도움을 줄 사람, 조언을 구할 사람이 있는지, 외로울 때 이야기를 나눌 수 있는 사람이 있는지 등 3개의 문항을 4점 척도로 측정하였다. 각 문항들의 요인 적재치는 최소 0.792이고 최대 0.838이며, 크론바하 알파 값은 0.804이고 신뢰도 향상을 위해서 삭제되어야 하는 문항은 없었다.

〈표 3〉 변수의 정의 및 측정

| 변수 | 변수명 | 정의 | 측정 |
|-------|--------------|--|---|
| 종속 변수 | 결혼이민자 한국 적응 | 결혼이민자가 이주사회의 환경에 맞게 자신의 행동체계를 변화시켜 양호한 삶의 상태를 달성하는 것 | <ul style="list-style-type: none"> • 전반적 만족도 • 분야별 만족도 |
| 독립 변수 | 결혼이민자 디지털 적응 | 결혼이민자의 디지털 활용 역량으로 사용기술 정도, 사용 목적 및 방식 등 | <ul style="list-style-type: none"> • PC 사용기술 • 모바일 사용기술 • PC 일상생활활용 • 모바일 일상생활활용 • 디지털을 통한 자본향상활동 |
| 통제 변수 | 인구사회 요인 | - | <ul style="list-style-type: none"> • 연령 • 거주기간 • 교육수준 • 월평균가구소득 • 직업 • 출신국가 • 국적취득여부 |
| | 배우자 관련 요인 | - | <ul style="list-style-type: none"> • 배우자교육수준 • 배우자직업 |
| | 기타 요인 | 사회적 관계: 자신의 인적 네트워크 수준에 대한 인식·평가 | <ul style="list-style-type: none"> • 거주지역(시/군) • 사회적 관계 |

IV. 분석 결과

1. 기술 통계

연구에서 이용한 500명에 대한 인구·사회 변수의 기술 통계는 다음과 같다. 조사 대상이 된 결혼이민자는 모두 여성이었다. 출신국가의 경우에는 14개로 조사된 것을 중국동포(조선족), 중국·대만, 일본, 베트남, 필리핀, 기타 아시아, 기타 지역으로 다시 구분하였다. 기타 아시아에는 몽골, 태국, 인도네시아 등이 포함되었고, 기타 지역에는 아프리카, 미국, 러시아 등 포함되었다. 중국 대만 출신이 113명(22.6%)로 가장 많고 다음으로 베트남 출신 112명(22.4%), 중국동포 109명(21.8%) 등이다. 이 중 한국 국적을 취득한 결혼이민자는 260명(52%)이다.

결혼이민자 본인의 직업 및 배우자의 직업은 15개로 조사된 것을 사무·판매직, 농업·단순노동직, 주부 및 무직으로 재분류하였다. 이 중 사무·판매직에는 관리자, 전문가 및 관련 종사자, 사무종사자, 서비스 종사자, 판매 종사자, 군인이 포함된다. 농업·단순노동직에는 농림어업 숙련 종사자, 기능원 및 관련 기능 종사자, 장치·기계조작 및 조립 종사자, 단순노무 종사자가 포함된다. 주부 및 무직에는 전업주부, 대학생, 무직이 포함된다. 결혼이민자들은 주로 주부 혹은 무직(317명, 63.4%)으로 생활하고 있었으며 사무 및 서비스·판매직에 종사하는 사람은

〈표 4〉 출신 국가 등 기술통계표

| | | 빈도 | 비율(%) |
|---------|---------------|-----|-------|
| 출신 국가 | 중국동포(조선족)(0) | 109 | 21.8 |
| | 중국 및 대만(1) | 113 | 22.6 |
| | 일본(2) | 48 | 9.6 |
| | 베트남(3) | 112 | 22.4 |
| | 필리핀(4) | 56 | 11.2 |
| | 기타 아시아(5) | 34 | 6.8 |
| | 기타 지역(6) | 28 | 5.6 |
| 국적 취득 | 국적없음(0) | 240 | 48.0 |
| | 국적있음(1) | 260 | 52.0 |
| 본인직업 | 주부 및 무직(0) | 317 | 63.4 |
| | 농업 및 단순노무(1) | 57 | 11.4 |
| | 사무 및 판매(2) | 126 | 25.2 |
| 배우자직업 | 주부 및 무직(0) | 19 | 3.8 |
| | 농업 및 단순노무(1) | 280 | 56.0 |
| | 사무 및 판매(2) | 201 | 40.2 |
| 본인교육수준 | 초등학교 이하(1) | 7 | 1.4 |
| | 중학교 졸업(2) | 74 | 14.8 |
| | 고등학교 졸업(3) | 275 | 55.0 |
| | 대학교 졸업(4) | 144 | 28.8 |
| 배우자교육수준 | 초등학교 이하(1) | 8 | 1.6 |
| | 중학교 졸업(2) | 45 | 9.0 |
| | 고등학교 졸업(3) | 310 | 62.0 |
| | 대학교 졸업(4) | 137 | 27.4 |
| 월평균소득 | 50만원 이하(1) | 46 | 9.2 |
| | 50-99만원(2) | 5 | 1.0 |
| | 100-149만원(3) | 12 | 2.4 |
| | 150-199만원(4) | 41 | 8.2 |
| | 200-249만원(5) | 111 | 22.2 |
| | 250-299만원(6) | 111 | 22.2 |
| | 300-349만원(7) | 89 | 17.8 |
| | 350-399만원(8) | 42 | 8.4 |
| | 400-499만원(9) | 27 | 5.4 |
| | 500-599만원(10) | 7 | 1.4 |
| | 600만원 이상(11) | 9 | 1.8 |
| 시군지역 | 시 지역(0) | 428 | 85.6 |
| | 군 지역(1) | 72 | 14.4 |
| 전체 | | 500 | 100.0 |

126명(25.2%), 농업 및 기능직·단순노무 등에 종사하는 사람은 57명(11.4%)이다. 이들의 배우자 중 280명(56.0%)는 농업 및 기능직·단순노무직에 종사하였으며, 201명(40.2%)는 사무 및 서비스·판매직에 종사하였다. 배우자 중 19명(3.8%)는 주부 및 무직 등으로 조사되었다.

결혼이민자 중 275명(55.0%)는 고등학교 교육수준을 보유하고 있으며, 144명(28.8%)는 대학교를 졸업하였다. 이들의 배우자는 310명(62.0%)가 고등학교를 졸업하였으며, 137명(27.4%)은 대학교를 졸업하였다.

가구 월 소득은 200~249만 원, 250~299만 원 구간에 각각 111명(22.2%), 111명(22.2%)가 위치하여 대부분의 결혼이민자 가구(44.4%)의 소득이 200만 원 이상 300만 원 미만인 것으로 확인되었다. 통계청에서 제시한 2018년 한국 가구 월평균 소득이 4,661,875원이므로 결혼이민자 가구는 상대적으로 소득이 낮은 수준이다. 이외에 기타 사항으로는 조사 대상이 된 결혼이민자는 시 지역에 428명(85.6%), 군 지역에 72명(14.4%)가 거주하고 있다.

결혼이민자의 평균연령은 아래 <표 5>에서 35.66세로 확인할 수 있다. 통계청 인구총조사 결과에서 2018년 전국 평균 연령은 41.8세로 나타난 것과 비교하면 상대적으로 젊은 세대로 구성되어 있음을 알 수 있다. 거주 기간을 평균 107.6개월이고 이는 약 9년에 해당한다. 거주 기간은 2개월에서 348개월까지 범위에 걸쳐 분포되어 있는데 이를 통해서 분석 대상이 된 결혼이민자의 한국 거주 경험은 다양하게 나타남을 확인할 수 있다. 사회적 관계는 4점 척도로 측정되었는데 평균은 3점인 다소 그렇다에 비하여 낮은 수준인 2.84로 나타났다. 이 결과는 결혼이민자가 본인의 사회적 관계 정도가 다소 부족하다고 인식하고 있음을 보여준다.

<표 5> 연령, 거주개월, 결혼개월, 사회적 관계의 기술통계표

| 변수명 | 평균 | 표준화 편차 | 최소값 | 최대값 |
|--------|--------|--------|-------|--------|
| 연령 | 35.66 | 7.97 | 20.00 | 60.00 |
| 거주개월 | 107.60 | 68.61 | 2.00 | 348.00 |
| 결혼개월 | 108.12 | 69.80 | 3.00 | 345.00 |
| 사회적 관계 | 2.84 | 0.63 | 1.00 | 4.00 |

이 연구에서 종속변수로 사용되는 전반적 만족도는 7점 척도 구성된 문항들로 측정되었다. 결혼이민자들의 한국에서 전반적인 만족 수준은 평균 4.34로서 보통 수준에 가깝다. 분야별 만족도의 경우에는 4점 척도로 구성되었는데 응답자 평균은 2.81로 나타나고 있다.

독립변수 중 디지털 기기 사용기술은 PC의 경우에 평균이 2.21로 나타났고 모바일의 경우에는 2.99로 나타났다. 두 평균값에 대해서 이분산을 가정하고 t 검정한 결과($t_{값}=16.381$)는 $p<0.01$ 수준에서 두 값의 차이가 유의하다고 나타났다. 이는 PC에 비하여 스마트폰이 결혼이민자에게는 사용기술을 익히기 용의하다는 것을 보여준다.

PC와 스마트폰의 차이는 일상생활 활용에서도 나타난다. 일상생활에서 디지털 기기 활용 정도는 PC의 경우에는 평균값이 2.02, 모바일의 경우에는 평균값이 2.96으로 나타났다. 두 평균값에 대해서 이분산을 가정하고 t 검정한 결과(t 값=18.909)는 $p < 0.01$ 수준에서 두 값의 차이가 유의하다고 나타났다. 이는 일상생활에서 있어서 스마트폰이 PC에 비하여 자주 활용되고 있음을 보여준다. 이러한 차이는 사용기술 학습에 있어서 스마트폰이 PC에 비하여 더 용의하다는 점, 스마트폰이 더 휴대하기 편리하다는 점 등이 반영된 결과로 볼 수 있다.

자본향상활동 정도는 요인분석 결과에 따라서 PC와 모바일, 경제 활동과 사회 활동이 통합된 결과이다. 결혼이민자가 디지털을 통해서 자본향상활동을 하는 정도는 평균값은 1.70이며 경제활동의 경우에는 1.76, 사회활동은 1.65로 나타나고 있다. 일상생활 활용과 자본향상활동에 활용하는 수준을 일원분산분석을 통해 비교해본 결과는 F값이 344.635로 도출되었고 PC 및 모바일 일상생활활용과 자본향상활동 간에는 $p < 0.01$ 수준에서 유의한 차이가 있다. 이는 자본향상활동에 비하여 디지털 기기를 일상적으로 활용할 기회가 많고, 자본향상활동을 할 수 있는 결혼이민자의 활용 능력이 부족하거나 관련 서비스가 부족할 수 있다.

〈표 6〉 종속변수 및 독립변수 기술통계

| 종류 | 변수명 | 평균 | 표준편차 | 최소값 | 최대값 |
|------|-------------|------|------|------|------|
| 종속변수 | 전반적 만족도 | 4.34 | 1.10 | 1.00 | 7.00 |
| | 분야만족도 | 2.81 | 0.54 | 1.00 | 4.00 |
| 독립변수 | PC 사용기술 | 2.21 | 0.89 | 1.00 | 4.00 |
| | 모바일 사용기술 | 2.99 | 0.59 | 1.00 | 4.00 |
| | PC 일상생활 활용 | 2.02 | 0.85 | 1.00 | 4.00 |
| | 모바일 일상생활 활용 | 2.96 | 0.71 | 1.33 | 4.00 |
| | 자본향상활동 | 1.70 | 0.80 | 1.00 | 4.00 |

2. 가설 검정

위계적 회귀모형을 이용하는 경우에는 변수 투입에 따른 모형의 설명력을 나타내는 R 제곱값의 개선 여부와 모형의 적합도를 검토하여야 한다. 이때 주요 변수 투입으로 인하여 수정된 R제곱이 개선되어야 위계적 회귀모형을 사용하는 의미가 있다. 〈표 7〉의 인구사회 변수, 배우자 관련 변수, 지역 및 사회적 관계를 포함한 모형 1-1의 경우에 수정된 R제곱이 0.111이며, 여기에 디지털 적응 변수들을 추가한 모형 1-2는 수정된 R제곱이 0.211로 나타난다.

모형 적합도를 나타내는 F값은 모형 1-1에서 4.793, 모형 1-2에서 6.504로 나타나고 모두 $p < 0.01$ 로 적합한 것으로 나타났다. 모형 1-2에서 Durbin-Watson 지수는 1.96으로 도출되었

고, 0~4 사이, 2에 가까울수록 종속변수에 자기상관이 없다. 모형 1-1, 1-2에서 사용된 모든 변수에서 공차한계(tolerance)는 0.1보다 크고, 분산팽창계수(VIF)가 10보다 작으므로 다중공선성은 문제가 없는 것으로 나타났다.

분석에서 사용된 범주형 변수는 다음과 같다. 국적은 한국 국적이 없는 경우를 기준변수로 하여 한국 국적을 가지고 있는 경우를 비교하였다. 거주지역의 경우에는 시에서 거주하는 경우를 기준으로 하여 군에서 거주하는 경우를 비교하였다. 출신국가의 경우에는 중국동포, 중국·대만, 일본, 베트남, 필리핀, 기타 아시아, 기타 지역으로 구분하였다. 이 중 중국동포를 기준변수로 설정하였다. 이는 한국어 구사 능력이 상대적으로 높은 경우와 그렇지 않은 경우를 비교하기 위해서이다. 본인 직업과 배우자 직업의 경우에는 사무·판매직, 농업·단순노동직, 주부 및 무직 등 3가지 그룹으로 구분되었다. 이 중 주부 및 무직을 기준변수로 설정하였다. 이는 가정에서만 머무는 경우와 가정 이외에 직장이라는 집단에 소속되어 있는 경우를 구분하여 한국 적응에 미치는 영향을 파악하기 위해서이다.

모형 1-1에서는 결혼이민자의 한국 적응 정도를 나타내는 전반적 만족도에 인구사회 요인, 배우자 관련 요인, 지역 및 사회적 관계 요인이 어떤 영향을 미치는지 분석하였다. 해당 요인들 중 본인의 교육수준(Coef.=0.236, $p<0.01$), 배우자의 교육수준(Coef.=0.166, $p<0.05$), 사회적 관계(Coef.=0.437, $p<0.01$)이 결혼이민자의 전반적인 만족도에 유의한 양의 영향을 나타냈다. 이에 반하여 본인이 농업 및 단순 노무 등에 종사할 경우(Coef.=-0.455, $p<0.01$)에 주부 혹은 무직인 경우보다 전반적인 만족도 수준이 유의하게 낮은 것으로 나타났다.

모형 1-2에서는 모형 1-1에서 포함된 요인들 이외에 디지털 적응에 관한 요인들을 추가하였다. 추가된 요인들 중 결혼이민자의 모바일 사용기술(Coef.=0.258, $p<0.01$), 자본향상활동(Coef.=0.214, $p<0.01$)이 전반적 만족도에 유의한 양의 영향을 미쳤다. 하지만 PC 사용기술, 일상생활에서 PC 및 모바일 활용 정도는 유의하지 않았다. 따라서 연구가설 1-1(PC 및 모바일 사용기술이 높을수록 한국에서 전반적인 만족도가 높을 것이다)은 모바일 사용기술에서만 채택이 가능하다. 연구가설 1-2(일상생활에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 전반적인 만족도가 높을 것이다)는 기각되었다. 연구가설 1-3(자본향상활동에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 전반적인 만족도가 높을 것이다)은 채택되었다.

〈표 7〉 전반적 만족도에 대한 분석

| 종속변수: 전반적 만족도 | 모형 1-1 | | | | 모형 1-2 | | | | |
|---------------------|-----------------|-----------|--------|--------|-----------------|---------|--------|--------|--------|
| | B | SE | 표준화B | t | B | SE | 표준화B | t | |
| PC기술 | | | | | 0.108 | 0.068 | 0.087 | 1.598 | |
| 모바일기술 | | | | | 0.258*** | 0.091 | 0.138 | 2.839 | |
| 일상생활PC | | | | | 0.075 | 0.087 | 0.058 | 0.871 | |
| 일상생활모바일 | | | | | 0.095 | 0.088 | 0.061 | 1.078 | |
| 자본향상활동 | | | | | 0.214*** | 0.082 | 0.155 | 2.625 | |
| 연령 | 0.004 | 0.009 | 0.029 | 0.451 | 0.004 | 0.009 | 0.032 | 0.524 | |
| 거주개월 | 0.000 | 0.001 | -0.027 | -0.398 | 0.000 | 0.001 | -0.007 | -0.113 | |
| 본인교육수준 | 0.236*** | 0.077 | 0.149 | 3.065 | 0.052 | 0.076 | 0.033 | 0.680 | |
| 배우자교육수준 | 0.166** | 0.082 | 0.096 | 2.016 | 0.142* | 0.078 | 0.082 | 1.824 | |
| 월평균소득 | -0.010 | 0.023 | -0.021 | -0.455 | -0.010 | 0.022 | -0.019 | -0.442 | |
| 출신국 (D) | 중국/대만 | -0.206 | 0.144 | -0.078 | -1.432 | -0.017 | 0.140 | -0.007 | -0.123 |
| | 일본 | -0.245 | 0.191 | -0.066 | -1.281 | -0.069 | 0.184 | -0.018 | -0.373 |
| | 베트남 | 0.203 | 0.153 | 0.077 | 1.323 | 0.202 | 0.145 | 0.076 | 1.394 |
| | 필리핀 | -0.148 | 0.177 | -0.042 | -0.836 | 0.100 | 0.170 | 0.029 | 0.587 |
| | 기타아시아 | -0.103 | 0.210 | -0.024 | -0.490 | 0.062 | 0.200 | 0.014 | 0.309 |
| | 기타지역 | 0.164 | 0.226 | 0.034 | 0.726 | 0.089 | 0.214 | 0.019 | 0.414 |
| 직업 (D) | 농업·노무 | -0.455*** | 0.166 | -0.132 | -2.747 | -0.299* | 0.159 | -0.086 | -1.884 |
| | 사무·판매 | -0.002 | 0.119 | -0.001 | -0.019 | -0.125 | 0.114 | -0.049 | -1.099 |
| | (배)농업·노무 | -0.083 | 0.254 | -0.037 | -0.326 | -0.092 | 0.240 | -0.041 | -0.382 |
| | (배)사무·판매 | -0.395 | 0.266 | -0.176 | -1.488 | -0.390 | 0.251 | -0.174 | -1.555 |
| 국적여부=1.0 | 0.107 | 0.114 | 0.049 | 0.941 | 0.096 | 0.108 | 0.043 | 0.888 | |
| 시군지역=1.0 | 0.015 | 0.140 | 0.005 | 0.109 | -0.024 | 0.132 | -0.008 | -0.178 | |
| 사회적관계 (상수) | 0.437*** | 0.076 | 0.249 | 5.752 | 0.312*** | 0.074 | 0.178 | 4.233 | |
| R-squared | 0.143 | | | | 0.247 | | | | |
| Adj. R ² | 0.111 | | | | 0.211 | | | | |
| model | F=4.793, p=0.00 | | | | F=6.504, p=0.00 | | | | |

주) *: p<0.1, **: p<0.05, ***: p<0.01 / (D): 더미변수, (배): 배우자

결혼이민자의 디지털 적응 정도가 분야별 만족도에 어떠한 영향을 미치는지 분석하기 위해서 모형 2-1, 2-2를 검토한다. 모형 2-1의 수정된 R제곱은 0.177이고, 모형 2-2의 수정된 R제곱은 0.326으로 모형 2-1에 비하여 개선된 결과를 보인다. F값은 모형 2-1에서 6.942, 모형 2-2에서 11.508, p<0.01로 적합한 것으로 나타났다. 모형 2-2에서 Durbin-Watson 지수는 1.939으로 자기상관이 없다. 모형 2-1, 2-2에서 사용된 모든 변수에서 공차한계는 0.1보다 크

고, 분산팽창계수가 10보다 작으므로 다중공선성은 문제가 없다.

모형 2-1에서는 결혼이민자의 분야별 만족도에 유의한 영향을 미치는 요인은 본인의 교육수준(Coef.=0.112, $p<0.01$), 배우자의 교육수준(Coef.=0.100, $p<0.05$), 사회적 관계(Coef.=0.317, $p<0.01$), 농업 및 단순 노무 종사 여부(Coef.=-0.212, $p<0.01$)이다.

〈표 8〉 분야별 만족도에 대한 분석

| 종속변수: 분야별 만족도 | 모형 2-1 | | | | 모형 2-2 | | | | |
|------------------|-----------------|-----------|--------|--------|------------------|---------|--------|--------|--------|
| | B | SE | 표준화B | t | B | SE | 표준화B | t | |
| PC기술 | | | | | 0.003 | 0.031 | 0.006 | 0.111 | |
| 모바일기술 | | | | | 0.180*** | 0.041 | 0.196 | 4.352 | |
| 일상생활PC | | | | | 0.070* | 0.039 | 0.109 | 1.774 | |
| 일상생활모바일 | | | | | 0.089** | 0.040 | 0.117 | 2.219 | |
| 자본향상활동 | | | | | 0.112*** | 0.037 | 0.165 | 3.021 | |
| 연령 | 0.004 | 0.004 | 0.058 | 0.924 | 0.005 | 0.004 | 0.074 | 1.291 | |
| 거주개월 | 0.000 | 0.001 | -0.063 | -0.956 | 0.000 | 0.000 | -0.054 | -0.893 | |
| 본인교육수준 | 0.112*** | 0.036 | 0.143 | 3.069 | -0.001 | 0.035 | -0.002 | -0.040 | |
| 배우자교육수준 | 0.100** | 0.039 | 0.118 | 2.567 | 0.083** | 0.035 | 0.098 | 2.348 | |
| 월평균소득 | -0.007 | 0.011 | -0.026 | -0.605 | -0.007 | 0.010 | -0.027 | -0.670 | |
| 출신국 (D) | 중국/대만 | -0.063 | 0.068 | -0.049 | -0.923 | 0.041 | 0.064 | 0.031 | 0.637 |
| | 일본 | -0.081 | 0.091 | -0.044 | -0.891 | 0.011 | 0.084 | 0.006 | 0.128 |
| | 베트남 | 0.098 | 0.073 | 0.075 | 1.346 | 0.098 | 0.066 | 0.075 | 1.489 |
| | 필리핀 | -0.087 | 0.084 | -0.050 | -1.031 | 0.060 | 0.078 | 0.035 | 0.777 |
| | 기타아시아 | -0.138 | 0.099 | -0.064 | -1.389 | -0.041 | 0.091 | -0.019 | -0.447 |
| | 기타지역 | 0.148 | 0.107 | 0.063 | 1.385 | 0.089 | 0.098 | 0.038 | 0.915 |
| 직업 (D) | 농업·노무 | -0.212*** | 0.079 | -0.124 | -2.694 | -0.122* | 0.072 | -0.072 | -1.691 |
| | 사무·판매 | 0.051 | 0.056 | 0.041 | 0.902 | -0.023 | 0.052 | -0.019 | -0.448 |
| | (배)농업·노무 | -0.143 | 0.120 | -0.131 | -1.188 | -0.150 | 0.109 | -0.138 | -1.373 |
| | (배)사무·판매 | -0.198 | 0.126 | -0.179 | -1.572 | -0.202 | 0.114 | -0.183 | -1.770 |
| 국적여부=1.0 | 0.080 | 0.054 | 0.073 | 1.472 | 0.075 | 0.049 | 0.069 | 1.524 | |
| 시군지역=1.0 | 0.095 | 0.066 | 0.062 | 1.440 | 0.073 | 0.060 | 0.047 | 1.217 | |
| 사회적관계 (상수) | 0.317*** | 0.036 | 0.367 | 8.801 | 0.240*** | 0.034 | 0.278 | 7.153 | |
| R-squared | 0.206 | | | | 0.357 | | | | |
| Adj. R^2 | 0.177 | | | | 0.326 | | | | |
| model | F=6.942, p=0.00 | | | | F=11.508, p=0.00 | | | | |

주) *: $p<0.1$, **: $p<0.05$, ***: $p<0.01$ / (D): 더미변수, (배): 배우자

모형 2-2에서는 디지털 적응 변수를 추가하여 결혼이민자의 분야별 만족도와 관계를 검토하였다. 디지털 적응에 관련한 변수 중 모바일 사용기술(Coef.=0.180, $p<0.01$), 일상생활 PC 활용(Coef.=0.070, $p<0.1$), 일상생활 모바일 활용(Coef.=0.089, $p<0.05$), 자본향상활동(Coef.=0.112, $p<0.01$)이 결혼이민자의 분야별 만족도에 유의한 양의 영향을 미쳤다. 연구가설 2-1(PC 및 모바일 사용기술이 높을수록 한국에서 분야별 만족도가 높을 것이다)은 모바일 사용기술만 채택되었다. 연구가설 2-2(일상생활에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 분야별 만족도가 높을 것이다)는 PC와 모바일 모두에서 채택되었다. 연구가설 2-3(자본향상활동에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 분야별 만족도가 높을 것이다)은 채택되었다.

3. 분석 결과에 관한 논의

1) 가설 검정 결과 요약

이 연구에서는 결혼이민자의 한국 적응 정도를 측정하기 위해서 전반적 만족도 및 분야별 만족도 2가지를 종속변수로 설정하였다. 전반적 만족도에 관해서는 모형 1-1, 1-2에서 분석하고 분야별 만족도에 대해서는 모형 2-1, 2-2에서 분석한다. 모형 1-1, 2-1에서는 인구사회 요인, 배우자 관련 요인, 지역 및 사회적 관계를 변수로 포함하고 있고 모형 1-2, 2-2에서는 디지털 적응 변수로서 PC/모바일 사용기술, PC/모바일 일상생활 활용 정도, 자본향상활동에 디지털 활용 정도를 포함한다. 가설 검정 결과는 <표 9>에 요약하여 제시하였다. 여기에서는 가설 검정 결과를 포함하여 그 외의 변수들의 종속변수와 관계에 대해서 논의하고자 한다.

<표 9> 가설 검정의 요약

| 종속변수 | 연구가설 | 가설검정 결과 |
|---------|--|--|
| 전반적 만족도 | 1-1: PC 및 모바일 사용기술이 높을수록 한국에서 전반적인 만족도가 높을 것이다. | <ul style="list-style-type: none"> • 모바일 사용기술: 채택(Coef. = 0.258, $p<0.01$) • PC 사용기술: 기각 |
| | 1-2: 일상생활에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 전반적인 만족도가 높을 것이다. | <ul style="list-style-type: none"> • 기각 |
| | 1-3: 자본향상활동에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 전반적인 만족도가 높을 것이다. | <ul style="list-style-type: none"> • 채택(Coef. = 0.214, $p<0.01$) |
| 분야별 만족도 | 2-1: PC 및 모바일 사용기술이 높을수록 한국에서 분야별 만족도가 높을 것이다. | <ul style="list-style-type: none"> • 모바일 사용기술: 채택(Coef. = 0.180, $p<0.01$) • PC 사용기술: 기각 |
| | 2-2: 일상생활에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 분야별 만족도가 높을 것이다. | <ul style="list-style-type: none"> • 일상생활 PC 활용: 채택(Coef. = 0.070, $p<0.1$) • 일상생활 모바일 활용: 채택(Coef. = 0.089, $p<0.05$) |
| | 2-3: 자본향상활동에 디지털을 활발히 활용할수록 한국에서 분야별 만족도가 높을 것이다. | <ul style="list-style-type: none"> • 채택(Coef. = 0.112, $p<0.01$) |

2) 디지털 적응 변수에 관한 논의

모형 1-2, 2-2에서는 디지털 적응 변수를 포함한다. 전반적 만족도에 영향을 미치는 디지털 적응 변수는 모바일 사용기술, 자본향상활동 정도이다. 이에 반하여 분야별 만족도에 영향을 주는 것은 모바일 사용기술, PC/모바일 일상생활 활용 정도, 자본향상활동이다. 디지털 적응 변수들이 결혼이민자의 적응과 생활만족도에 영향을 주는 것은 기존 연구들의 결과를 지지한다(박노일 외, 2011; 김경미, 2013; 이창원, 2013; 김세현·이혜수, 2019; 이홍재, 2019).

전반적 만족도와 분야별 만족도에 모두 영향을 주는 디지털 적응 변수는 모바일 사용기술과 자본향상활동이다. PC 사용능력은 두 가지 만족도에 영향을 주지 못하는 반면 모바일 사용기술을 만족도에 양의 영향을 주는 이유는 스마트폰으로 대표되는 모바일 기기의 적응 유용성, 적응 용이성 및 IT 적응성이 PC에 비하여 우수하기 때문이다. 이 개념은 바타처지와 해리스(Bhattacharjee & Harris, 2009)에서 개인 수준의 IT 적응을 결정하는 요인으로 제시한바 있다. 적응 유용성(adaptation usefulness)은 디지털 기기 및 시스템에 적응하지 않는 것에 비해 적응함으로써 기대되는 이익에 대한 사용자의 인식으로 정의된다. 이전까지는 스마트폰을 통한 앱서비스는 PC를 통한 웹서비스에 비하여 종류 및 활용성 등이 제한되어 있었다. 하지만 최근에는 웹서비스와 동일한 수준으로 앱서비스를 이용할 수 있으며, 통역, 교통 및 지도, 금융, 메신저 등은 앱서비스가 더 이용하기 편리하다. 통역, 교통 및 지도 서비스는 특히 결혼이민자에게 매우 중요한 서비스이다. 적응의 용이성(ease of adaptation)은 사용자가 시스템에 적응하는 것이 얼마나 쉬운지 여부로 정의할 수 있다. 스마트폰은 PC에 비하여 편리하고 직관적인 사용자 환경을 제공하며, 뛰어난 휴대성으로 인하여 사용 횟수가 빈번하여 사용자가 더 빠르게 해당 디지털 기기에 적응할 수 있다. IT 적응성(IT adaptability)은 디지털 기기가 사용자의 선호를 반영하여 적절히 바뀔 수 있는지 여부이다. 즉, 디지털 기기를 이용자의 선호에 따라서 쉽게 설정할 수 있는지를 의미한다. 이 부문에서 스마트폰은 PC보다 우수하다. 예를 들어서 기기에서 사용되는 언어 설정을 스마트폰에서는 간단히 변경할 수 있다. 또한 화면도 개인의 선호에 따라서 구성할 수 있다.

디지털을 이용한 자본향상활동은 전반적 만족도와 분야별 만족도에 양의 영향을 준다. 표준화 계수를 기준으로 비교를 해보면 전반적 만족도에는 디지털 적응 변수 중 가장 높은 영향력(표준화 B: 0.155)을 미치고 있으며, 분야별 만족도에는 모바일 사용기술 다음으로 높은 영향력(표준화 B: 0.165)을 미치고 있다. 이것은 자본향상활동 변수에서 포괄하고 있는 결혼이민자의 경제활동과 사회활동이 적응에 중요한 활동이기 때문이다. 설동훈·윤홍식(2008)은 결혼이민자의 적응 정도를 판단하기 위한 중요한 지표로서 경제적 안정성을 제시하였으며, 김경미(2013)은 지역모임, 시민단체 등 사회활동 참여 여부를 한국사회 적응의 지표 중 하나로 보았

다. 디지털을 통한 자본향상활동은 평균이 1.70으로 PC 일상생활 활용(2.02), 모바일 일상생활 활용(2.96)에 비하여 낮은 수준임에도 불구하고 만족도에 높은 영향력을 미친다. 즉, 결혼이민자 중 디지털을 통한 자본향상활동을 활발히 하는 경우는 드물지만, 디지털 기기를 이러한 목적으로 이용할 경우에 한국 적응에 긍정적인 효과를 주는 것이다. 김도희·장재원(2017)은 결혼이민자가 경제적으로 자립 할 수 있다는 믿음과 자신감을 갖는 것이 적응으로 이어진다고 주장하였다. 결혼이민자가 디지털을 통해서 사회·경제적 자본향상활동을 활발히 할수록 자립에 대한 믿음과 자신감이 높아지고 이것이 적응 수준으로 이어진다고 볼 수도 있다.

전반적 만족도를 분석한 모형 1-2에서는 PC/모바일의 일상생활 활용이 유의한 영향력을 갖지 못하였으나 모형 2-2에서는 분야별 만족도에 유의한 양의 영향력을 갖는 것으로 나타났다. 구체적인 분야를 제시하여 만족도를 조사할 경우에 응답자의 디지털 기기 활용 분야 및 정도가 이에 영향을 미칠 가능성이 높아질 수 있다. PC/모바일의 일상생활 활용이 분야별 만족도에 미치는 영향을 비교해보면 PC 일상생활활용은 표준화 계수가 0.109이고 모바일은 0.117로 나타났다. 이는 결혼이민자는 일상생활에서 PC보다는 스마트폰을 더 유용한 도구로서 사용하고 있음을 보여준다. 스마트폰이 PC에 비하여 사용하기 용의한 점이 있고 결혼이민자에게 필수적인 기능인 즉각적이고 휴대성 있게 제공하기 때문이다.

3) 인구사회 요인, 배우자 관련 요인, 기타 요인에 관한 논의

사회적 관계는 모형 1-1, 1-2, 2-1, 2-2에서 모두 한국 적응에 중요한 변수로 도출되었다. 표준화 계수를 통해서 비교해보면 모든 모형에서 종속변수와 가장 강하고 유의한 양의 관계를 갖는다(모형 1-1: 0.249, 모형 1-2: 0.178, 모형 2-1: 0.367, 모형 2-2: 0.278). 이는 기존 연구들의 결과와도 일치한다. 한국 적응 정도에 대한 측정 방식, 모형에 포함되는 변수들의 변경 등에도 불구하고 이러한 결과가 도출된 것은 사회적 관계가 한국 적응의 설명 요인으로서 강건한(robust) 변수임을 보여준다.

교육수준의 경우에는 디지털 적응 관련 변수가 포함되지 않을 때에는 본인과 배우자의 교육수준이 전반적 만족도와 분야별 만족도에 유의한 양의 영향을 보였다. 하지만 디지털 적응 변수가 포함된 모형 1-2, 2-2에서는 배우자의 교육수준만 유의한 양의 영향을 보이고 있다. 이는 본인의 교육수준의 영향이 디지털 사용기술과 활용 정도에 매개하여 만족도에 영향을 주는 가능성을 보여준다. 결혼이민자의 경우에 교육을 출신 국가에서 받았을 가능성이 높다. 출신 국가에서 교육 과정 중 디지털 기기 사용기술과 활용 방식 등을 학습하였다면 이는 한국에서도 도움이 될 가능성이 높다. 왜냐하면 PC, 스마트폰 등은 하드웨어, 소프트웨어가 전 세계적으로 거의 표준화되어 있기 때문에 이를 한국에서도 적용이 가능하기 때문이다.

모든 모형에서 주부 및 무직에 비하여 농업 및 단순 노무에 종사하는 결혼이민자의 만족도는 유의미하게 낮은 수준이었다. 농업 및 단순 노무에 종사하는 결혼이민자의 경우에 농촌에 거주할 가능성이 높다. 농촌에 거주하는 결혼이민자의 경우에 농촌의 접근성 한계로 인하여 활동 영역 및 관계 형성이 제한되며, 이는 생활만족도에 부정적인 영향을 줄 수 있다(양순미·최규홍·강경하, 2009). 결혼이민자가 농업 혹은 단순 노무에 종사해야 할 경우에 해당 가구의 경제적인 사정이 좋지 않을 수도 있다. 김한성·이유신(2013)은 결혼이민자의 경제생활 수준에 대한 주관적 인식에 따라서 현재 한국 가족의 경제적 상황이 좋다고 생각할수록 현재의 삶에 만족한다는 결과를 제시하였다.

V. 결론 및 정책적 제언

이 논문은 결혼이민자의 디지털 적응 정도가 한국 적응에 미치는 영향을 분석하였다. 결혼이민자의 전반적 만족도에는 모바일 사용기술 및 자본향상활동이 유의한 양의 영향을 보였고, 분야별 만족도에는 모바일 사용기술, PC/모바일 일상활용 정도, 자본향상활동 정도가 유의한 양의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 결혼이민자가 모바일 사용기술을 갖추고 일상생활 및 자본향상활동에 스마트폰을 비롯한 디지털 기기를 적극적으로 활용한다면 이는 한국 적응 수준의 개선으로 이어질 것으로 기대할 수 있다.

모바일 사용기술과 자본향상활동은 결혼이민자의 적응 수준에 영향을 미치는 주요한 디지털 적응 변수로 나타났다. 모바일 사용기술은 웹과 앱서비스 수준이 유사해지고, 휴대성·편리성, 통역, 지도, 메신저 등 결혼이민자에게 필수적이고 스마트폰으로 편리한 서비스의 결과로 보인다. 디지털을 통한 자본향상활동은 여기에 적응에 핵심적인 경제활동과 사회활동이 포함되어 있다는 점에서 중요한 변수로 나타난 것으로 보인다.

이 연구는 기존 연구들과 달리 디지털 적응에 관한 변수들을 디지털 기기 사용기술, 일상생활 활용, 자본향상활동에 활용한 정도로 나누어 검토하였다. 사용기술과 일상생활 활용의 경우에는 PC와 모바일을 구분함으로써 디지털 기기에 따른 차이를 고려하였다. 또한 디지털을 일상생활에 활용하였는지, 자본향상활동에 활용하였는지 나누어 검토함으로써 이용 목적에 따라서 나타나는 차이를 반영하였다. 이는 디지털 격차에 관한 연구들에서 제시된 1차적 디지털 격차와 2차적 디지털 격차를 구분하여야 한다는 주장과 맥을 같이 한다. 그리고 위계적 회귀분석을 통해서 결혼이민자의 교육수준이 디지털 적응 요인들에 의해 매개될 가능성을 제시하였고, 사회적 관계 변수가 강건한 변수임으로 보였다.

연구 결과를 바탕으로 결혼이민자가 디지털 적응을 통해 원활한 한국사회 적응하기 위해

몇 가지 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 결혼이민자를 대상으로 한 정보화 교육이 개선될 필요가 있다. 디지털 기기 사용방법에 대한 교육과 함께 생활에서 어떻게 활용할 수 있는지에 대한 교육이 진행되어야 할 것이다. 이를 위해서는 일반국민⁶⁾이 사회 및 경제 활동을 위해서 자주 방문하는 인터넷 사이트, 일상 생활에 자주 사용하는 어플리케이션 및 서비스 등을 결혼이민자들에게 소개하고 사용 방법, 주의 사항들을 교육하여야 한다.

둘째, 결혼이민자를 고려한 디지털 서비스 제공이 필요하다. 이주 단계별로는 필요한 서비스를 온라인에서 패키지로 제공할 수 있다. 또한 모국에서 디지털 활용경험과 기술이 풍부한 이민자에게는 좀 더 응용된 활용 방식 및 교육을 제공하고 그렇지 않은 사람에게는 기초적인 내용이 제공되어야 할 것이다. 결혼이민자가 어떤 디지털 기기를 이용하는 것을 선호하는지 등을 파악하는 것도 중요하다. 결혼이주민이 스마트폰 등 모바일 이용을 선호한다면 관련 서비스를 앱으로 먼저 제공하고 이후 웹으로 제공하는 방안을 고려해 볼 수도 있다.

셋째, 결혼이민자가 문화와 언어 차이로 인하여 불편을 겪는 현상이 한국 디지털 생활양식에 적응하는 과정에서 발생할 수 있다. 한국은 온라인과 오프라인이 밀접하게 연관되어 있는 사회이지만 생활양식이 완전히 동일하지는 않다. 결혼이민자가 디지털 및 온라인에서 원활한 생활을 영위할 수 능력을 함양할 수 있도록 하는 이에 관한 문화와 언어 교육이 필요하다.

넷째, 결혼이민자가 디지털을 통해서 사회·경제적 자본을 향상 할 수 있도록 적절한 플랫폼을 제공하는 것이다. 사회 및 경제 참여는 결혼이민자의 적응에 있어 매우 중요한 과제이다. 이는 디지털 적응에서도 마찬가지이다. 하지만 현재 한국 온라인 서비스는 다문화 사회를 전제로 구성되지 않아서 결혼이민자가 디지털을 이용하여 사회·경제 활동을 영위하기 어려운 상황이다. 이러한 점을 고려하여 결혼이민자를 비롯한 외국 출신 국내거주자들을 대상으로 사회·경제 활동을 영위할 수 있는 온라인 플랫폼을 제공할 필요가 있다. 여기서 고려할 점은 궁극적으로 결혼이민자는 일반국민과 같은 서비스를 이용할 필요가 있으므로 이 플랫폼을 이용함으로써 그러한 역량을 함양할 수 있어야 한다는 점이다.

다섯째, 관련 부처 간 협업을 통해서 결혼이민자 및 이민희망자가 온라인에서 통합적인 서비스를 이용할 수 있게 해야 한다. 결혼이민자를 비롯한 이민자, 다문화 가정, 국내 거주 외국인 등에 대한 정책에 대해서는 각 부처 간 소관과 권한이 달라 통합적이고 체계적으로 시행되지 못하고 있다는 지적이 제기된다. 일례로, 법무부에서 제공하는 Hi-Korea(외국인을 위한 전자정부)의 경우 해당 웹 혹은 앱을 통해 제공되고 있는 정보들이 단편적으로만 제공되고 있어 이를 통해서 정보를 탐색하거나 서비스를 이용하는데 한계가 존재한다. 이를 개선하기 위해서는 통합 플랫폼이 개발되어야 하며, 나아가 다양한 부처가 얽혀있는 이민정책, 외국인정책, 다

6) 여기에서 일반국민은 차별적인 의미가 아닌 원주민의 의미이다.

문화정책에서의 통합적이고 체계적인 접근이 요구된다.

이 연구의 한계는 다음과 같다. 첫째, 자료의 한계로 인하여 결혼이주민의 한국어 능력을 모형에 직접적으로 반영하지 못하였다는 점이다. 한국어 능력의 차이가 적응 정도에 미치는 영향을 파악하기 위해서 결혼이민자의 출신 국가를 중국동포를 기준 변수로 하여 분류하였다. 하지만 이것이 한국어 능력을 정확히 반영하였다고 보기는 어렵다. 둘째, 이 연구에서는 다수의 리커트 척도 문항의 총합으로 도출된 종속변수의 경우에 통상최소제곱 추정이 가능하다는 기존 연구와 실제 분석 사례들에 따라서 통상최소제곱 추정을 이용하였다. 하지만 더욱 엄밀한 방식을 위해서는 서열 로지스틱 추정 결과를 확인하고 통상최소제곱 추정의 왜곡 정도를 제시하여야 할 것이다. 셋째, 이 연구에서 분석을 위해서 위계적 회귀분석을 활용하면서 변수 간 매개 및 조절 관계가 존재할 가능성을 확인하였다. 이 연구에서는 시간적 한계로 인하여 이 분석을 반영하지 못하고 추후 연구에서 다루고자 한다.

참고 문헌

- 고숙희. (2008). 한국의 다문화사회 진행에 따른 접근방안 모색-한국인과 외국인 여성결혼이민자의 태도 조사를 중심으로-. 「한국사회와 행정연구」 19(1). 213-234.
- 공미혜·오세자. (2010). 국제결혼 부부의 성역할태도와 사회적지지가 결혼만족도에 미치는 영향. 가족과 문화. 22(2). 95-120.
- 김효정. (2018). 결혼이민자 여성소비자의 디지털정보격차지수 결정 요인: 연령별 차이 연구. Family and Environment Research. 56(3). 217-232.
- 김세현·이혜수. (2019). 결혼이주여성의 디지털 기기 사용과 한국사회 적응. 「정보사회와 미디어」. 20(1). 19-43.
- 김경례. (2010). 결혼이주여성의 결혼만족도가 임파워먼트에 미치는 영향 연구. 성결대학교 석사학위논문.
- 김경미. (2012). 여성결혼이민자의 사회연결망과 한국생활만족도: 중국, 베트남, 일본 출신을 중심으로. 「한국인구학」. 35(2). 185-208.
- _____. (2013). 여성결혼이민자의 인터넷 이용과 한국사회 적응 -시민모임 참여와 생활만족도를 중심으로-. 「정보사회와 미디어」. 25. 1-27.
- 김나영. (2007). 국제결혼 이주여성의 생활만족도에 관한 연구: 사회적 지지와 사회참여를 중심으로. 이화여자대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 김도희·장재원. (2017). 결혼이민여성의 문화적응이 취업욕구에 미치는 영향에 관한 경로연구. 「사회과학 담론과 정책」. 10(1). 71-89.
- 김미정·염동문. (2013). 결혼이민자의 적응이 양육효능감에 미치는 영향: 결혼만족도의 매개효과를 중심으로. 「사회과학연구」. 29(2). 1-21.

- 김민정·신성만. (2010). 도시지역 여성결혼이민자의 문화적 역량이 문화적응에 미치는 영향. 「한국심리학회지: 여성」. 15(4). 711-737.
- 김민정·유명기·이혜경·정기선. (2006). 국제결혼 이주여성의 딜레마와 선택 -베트남 필리핀 아내의 사례를 중심으로-. 「한국문화인류학」. 39(1). 159-176.
- 김연수. (2012). 여성결혼이민자의 삶의 만족에 관한 연구: 가족관계 사회적 지지 및 문화적응과의 관계를 중심으로. 「한국가족복지학」. 38. 229-256.
- _____. (2016). 베트남여성결혼이민자의 결혼만족감 영향요인 연구. 「디지털융복합연구」. 14(11). 427-434.
- 김준현·문병기. 2014. 이민자 사회통합 서비스전달체계 연구: 국가 간 제도비교를 중심으로. 「한국사회와 행정연구」 25(3). 59-90.
- 김진희·박옥임. (2008). 농촌과 도시지역 국제결혼이주여성의 가족갈등과 생활만족도 비교: 전라남도 지역을 중심으로. 「농촌사회」. 18(1). 127-160.
- 김청택. (2008). 위계적 선형모형의 소개. 한국심리학회 학술대회 자료집, 2008(1), 16-17.
- 김한성·이유신. (2013). 결혼이주여성의 삶의 만족도. 「한국사회학」. 47(2). 177-209.
- 남은영·박수정·김영빈. (2010). 여성 결혼이민자의 여성 결혼이민자의 여가와 문화적응의 탐색. 「교육문화연구」 16(1). 169-195.
- 남인숙·안숙희. (2011). 도시와 농촌 거주 결혼이주여성의 스트레스, 사회적 지지 및 결혼만족도 비교. 「여성건강간호학회지」. 17(2). 99-108.
- 박명선. (2007). 독일 이민법과 통합정책의 외국인 차별에 관한 연구. 「한국사회학」. 41(2). 271-303.
- 박미숙·김영순. (2015). 입국초기 결혼이주여성의 스마트폰 이용 경험에 관한 연구. 「여가학연구」. 13. 1-27.
- 박원순. (2015). 결혼이주여성의 양육관련 변인이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 중앙대학교 박사학위 논문.
- 박은희·조인주. (2012). 결혼이주여성의 생활만족도에 관한 연구. 「사회과학연구」. 28(2). 29-54.
- 박희봉·이희창. (2005). 삶의 만족에 미치는 영향 요인 비교 분석-경제, 사회적 요인인가? 사회자본 요인인가?-. 「한국행정논집」. 17. 709-728.
- 방성아. (2019). 결혼이민자들의 정보격차 해소를 위한 컴퓨터 활용 정책방안 연구. 한국컴퓨터정보학회 학술발표논문집. 27(1). 181-184.
- 배경희·김석준. (2012). 여성결혼이민자의 가구소득과 직업유무가 가족관계 만족도에 미치는 영향에 대한 사회자본 조절효과 검증. 「한국사회복지학」. 64(3). 5-27.
- 배경희. (2013). 여성결혼이민자의 사회참여가 자아존중감 및 생활만족도에 미치는 영향. 한국가족복지학. 41(9). 33-54.
- 설동훈·윤홍식. (2008). 여성결혼이민자의 사회경제적 적응과 복지정책의 과제: 출신국가와 거주지역에 따른 상이성을 중심으로. 「사회보장연구」. 24(2). 109-133.
- 설동훈·고재훈. (2012). 결혼이민자의 정보격차 결정 요인 분석. 「한국사회학회 사회학대회 논문집」. 3-14.
- 성옥준. (2014). 스마트시대의 정보리터러시와 정보격차에 관한 연구. 「한국사회와 행정연구」 25(2). 53-75.
- 성현란. (2011). 남편의 성역할 고정관념, 다문화 감수성 및 아내문화수용이 결혼이주여성의 문화적응, 결혼

- 및 삶의 만족에 미치는 영향: 대구경북지역 다문화 가정. 『한국심리학회지: 문화 및 사회문제』, 17(2), 219-239.
- 송미연·전영한. (2014). 조직관리와 직무만족: 한국의 교육기관에 대한 위계적 선형모형(HLM) 분석. 『한국행정학보』, 48(4), 109-132.
- 신승윤·엄석진. (2019). 국내 결혼이민자의 모바일 기기인터넷 이용활동에 대한 영향요인 연구. 『한국지역정보학회지』, 22(2), 73-109.
- 신현중·이석환. (2019). 서열종속변수모형의 통상최소제곱(OLS) 추정은 적절한가?. 『현대사회와 행정』, 29(2), 1-35.
- 양순미. (2019). 농촌 결혼이민여성의 리더십에 작용하는 변인과 사회자본의 상대적 중요성 연구. 『한국지역사회생활과학회지』, 30(4), 615-634.
- 양순미·정현숙. (2006). 농촌 국제결혼부부의 결혼생활 적응과 만족에 대한 영향 요인. 『한국가족관계학회지』, 11(3), 223-252.
- 오대영. (2013). 여성결혼이민자의 미디어 이용량에 영향을 미치는 요인 연구. 『방송과 커뮤니케이션』, 14(2), 119-156.
- 오은정·정향미. (2019). 결혼이주여성의 한국문화 적응 개념분석. 『한국모자보건학회지』, 23(4).
- 우영희·하규수. (2015). 국제결혼 이주여성의 삶의 만족도에 관한 연구. 『한국산학기술학회논문지』, 16(12), 8535-8549.
- 원서진·송인욱. (2011). 결혼이주여성의 개인적, 문화적, 사회적 특성이 결혼생활만족도에 미치는 영향. 『한국가족복지학』, 16(2), 95-113.
- 유승희·김옥진. (2018). 국내 여성결혼이민자의 사회문화적 적응에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 『디아스포라연구』, 12(1), 251-305.
- 윤여상. (2002). 탈북자 적응에 관한 「태도변용이론」의 적용 가능성. 『대한정치학회보』, 10(1), 195-223.
- 이상노·이현심. (2014). 결혼이주여성의 한국생활 적응. 『한국지역사회복지학』, 49, 105-136.
- 이홍재. (2019). 결혼이민자의 모바일 기기 정보격차가 한국사회 적응에 미치는 영향 -2차 정보격차 요인을 중심으로-. 『한국정책학회보』, 28(1), 223-248.
- 이혜림·박재완. (2018). 결혼이주여성의 문화적응: 유형과 특성 변화 분석. 『한국정책학회보』, 27(4), 329-357.
- 이안나·강영신. (2020). 여성결혼이민자의 삶의 질 관련 변인에 대한 메타분석. 『한국심리학회지: 상담 및 심리치료』, 32(1), 491-521.
- 양순미·최규홍·강경하. (2009). 결혼이주여성의 농촌사회참여활동 실태 및 이에 따른 생활만족도 변화-농업·지역사회·취업활동 중심으로-. 『농촌지도와 개발』, 16(4), 713-742.
- 양혜승. (2011). 이주민의 대인커뮤니케이션 및 미디어 이용이 한국사회의 가치(value)에 대한 인식 및 한국사회에 대한 태도에 미치는 영향. 『한국언론학보』, 55(6), 181-205.
- 이창원. (2013). 영주권자와 귀화자의 인터넷 이용과 적응: 결혼이민자를 중심으로. 이민정책연구원 워킹페이퍼 시리즈 no.2013-06.
- 임석희. (2009). 결혼이주여성의 지역적응 요인에 관한 연구. 『한국경제지리학회지』, 12(4), 364-387.
- 이용재·배화숙. (2008). 결혼이민자의 사회서비스 및 정보의 접근성에 관한 연구. 『한국도서관정보학회

- 지」. 39(4). 479-504.
- 이숙정·육은희. (2014). 디지털 활용 격차와 결과 격차. 「한국언론학보」. 58(5). 206-232.
- 정보통신정책연구원. (2019). 전자상거래 이용현황과 구매 형태. KISDI STAT Report 19-08.
- 정주연. (2008). 베트남 국제결혼 이주여성의 삶의 만족에 영향을 미치는 요인 연구. 「사회복지학생 연구 논총」. 1. 228-262.
- 최성재. (1986). 노인의 생활만족도 척도 개발에 관한 연구. 「한국문화연구원 논총」. 33. 93-120.
- 최연태·박상인. 2011. 전자정부 서비스 이용이 정책리터러시에 미치는 영향 분석. 「한국사회와 행정연구」 21(4). 73-98.
- 한국정보화진흥원. (2019). 2018년 디지털정보격차 실태조사.
- 한국정보화진흥원. (2019). 전자정부서비스 이용실태조사.
- 통계청. (2020). 2020년 2월 온라인쇼핑 동향.
- 한건수. (2006). 농촌지역 결혼이민자 여성의 가족생활과 갈등 및 적응. 「한국문화인류학」. 39(1). 195-219.
- 한영란. (1997). 만성정신장애인의 삶의 질을 결정하는 요인추출에 관한 이론적 고찰. 「정신보건과 사회사업」. 4. 27-48.
- 황인옥. (2016). 여성결혼이민자의 적응에 영향을 미치는 요인: 경상남도 창원군의 사례를 중심으로. 「사회복지정책」. 43. 107-133.
- 현경자·김연수. (2011). 여성결혼이민자의 한국생활적응 측정도구 개발연구. 「보건사회연구」. 31(4). 63-100.
- 홍봉선·아영아·우은정. (2012). 결혼 이주 여성 지역사회 적응 척도 개발. 「사회과학연구」. 28(4). 21-49.
- Adkins. D., and Moulaison S. H. (2020). Information behavior and ICT use of Latina immigrants to the U.S. Midwest. *Information Processing and Management*. 57. 1-14.
- Amit. K. (2009). Determinants of Life Satisfaction among Immigrants from Western Countries and from the FUS in Israel. *Social Indicators Research*. 1-20.
- Berry. J. W. (2005). Acculturation: Living successfully in two cultures. *International Journal of Intercultural Relations*. 29(6). 697-712.
- Bonini. A. N. (2008). Cross-national variation in individual life satisfaction: Effects of national wealth, human development, and environmental conditions. *Social indicators research*. 87(2). 223-236.
- Bhattacharjee. A., and Harris. M. (2009). Individual Adaptation of Information Technology. *Journal of Computer Information Systems*. 50(1). 37-45.
- Deursen. A. van., Dijk. J. A. van., and Klooster. P. M. ten. (2015). Increasing inequalities in what we do online: A longitudinal cross sectional analysis of Internet activities among the Dutch population (2010 to 2013) over gender, age, education, and income. *Telematics and Informatics*. 32. 259-272.
- Dijk. J. A. van. (2002). A Framework For Digital Divide Research. *The Electronic Journal of Communication*. 12(1 & 2).
- _____. (2017). Digital divide: Impact of access. *The international encyclopedia of media effects*. 1-11.
- DiMaggio. P., and Hargittai. E. (2001). *From the 'Digital Divide' to 'Digital Inequality': Studying Internet Use as Penetration Increases*. Working Papers 47. Princeton University. Woodrow Wilson School

- of Public and International Affairs. Center for Arts and Cultural Policy Studies.
- _____. (2002). *The new digital inequality: Social stratification among Internet users*. Paper presented at the American Sociological Association annual meetings. Chicago.
- Dobarnsky, K., and Hargittai, E. (2006). The Disability Divide in Internet Access and Use. *Information, Communication & Society*. 9. 313-334.
- Elias, N., and Dafna, L. (2009). Spinning the web of identity: the roles of the internet in the lives of immigrant adolescents. *New Media & Society*. 11(4). 533-551.
- Hargittai, E., and Hinnant, A. (2008). Digital inequality: Differences in young adults' use of the Internet. *Communication Research*. 35. 602-621.
- Ingen, E. van., and Matzat, U. (2018). Inequality in mobilizing online help after a negative life event: the role of education, digital skills, and capital-enhancing Internet use. *Information, Communication & Society*. 21(4). 481-498.
- Karin, A. (2010). Determinants of Life Satisfaction Among Immigrants from Western Countries and from the FSU in Israel. *Soc Indic Res*. 96. 515-534.
- Pearce, K. E., and Rice, R. E. (2017). Somewhat Separate and Unequal: Digital Divides, Social Networking Sites, and Capital-Enhancing Activities. *Social Media+Society*. 1-16.
- London, R. A., Manuel, P., and Rosner, R. (2008). When the Divide Isn't Just Digital: How Technology-Enriched Afterschool Programs Help Immigrant Youth Find a Voice, a Place, and a Future. *Afterschool Matters Volume 7*. 1-11.
- Massey, D.S., and Akresh, I.R. (2006). Immigrant Intentions and Mobility in a Global Economy: The Attitudes and Behavior of Recently Arrived U.S. Immigrants. *Social Science Quarterly*. 87. 954-971.
- Molnár, S. (2003). The explanation frame of the digital divide. Proceedings of the Summer School. *Risks and Challenges of the Network Society*. 4-8.
- Ragnedda, M. (2018). Conceptualizing Digital Capital. *Telematics and Informatics*. 35(8). 2366-2375.

부 록

설문 문항

귀하는 컴퓨터(데스크탑/노트북)를 통해 다음의 활동을 스스로 얼마나 하실 수 있으신지요?

| | |
|------|--|
| Q4A1 | 나는 필요한 프로그램(소프트웨어)을 컴퓨터에 설치/삭제/업데이트 할 수 있다 |
| Q4A2 | 나는 컴퓨터에 유선 또는 무선 인터넷을 스스로 연결해서 사용할 수 있다 |
| Q4A3 | 나는 웹 브라우저(익스플로러, 크롬, 사파리 등)에서 내가 원하는 환경을 설정할 수 있다 |
| Q4A4 | 나는 컴퓨터에 다양한 외장기기(디지털 카메라, 프린터, 스캐너, USB 외장하드 등)를 연결하여 이용할 수 있다 |
| Q4A5 | 나는 컴퓨터에 있는 파일을 인터넷을 통해 다른 사람에게 전송할 수 있다 |
| Q4A6 | 나는 컴퓨터의 악성코드(바이러스, 스파이웨어 등)를 검사/치료할 수 있다 |
| Q4A7 | 나는 컴퓨터(한글, 엑셀, 파워포인트 등)를 이용하여 문서나 자료를 작성할 수 있다 |

귀하는 모바일기기(스마트폰 및 스마트패드 등)를 통해 다음의 활동을 스스로 얼마나 하실 수 있습니까?

| | |
|------|--|
| Q5A1 | 나는 모바일기기에서 디스플레이/소리/보안/알람/입력방법 등의 환경설정을 할 수 있다 |
| Q5A2 | 나는 모바일기기에서 무선 네트워크(와이파이) 설정을 할 수 있다 |
| Q5A3 | 나는 모바일기기에 있는 파일을 컴퓨터로 옮길 수 있다 |
| Q5A4 | 나는 내 모바일기기에 있는 파일/사진 등을 다른 사람에게 전송할 수 있다 |
| Q5A5 | 나는 필요한 앱을 모바일기기에 설치/삭제/업데이트할 수 있다 |
| Q5A6 | 나는 모바일기기의 악성코드(바이러스, 스파이웨어 등)를 검사/치료할 수 있다 |
| Q5A7 | 나는 모바일기기에서 문서나 자료(메모, 워드 등)를 작성할 수 있다 |

| | |
|-------|--|
| Q8A1 | PC_정보 및 뉴스 검색 |
| Q8A2 | PC_이메일 |
| Q8A3 | PC_미디어콘텐츠(영화 · 음악 · 전자책등) |
| Q8A4 | PC_교육콘텐츠(각종강좌 · 강의수강등) |
| Q9A1 | PC_SNS(트위터, 페이스북, 카카오톡, 인스타그램 등) |
| Q9A2 | PC_메신저(카카오톡, 네이버라인, 페이스북) |
| Q9A3 | PC_개인 블로그(다음 블로그, 네이버 블로그, 네이버 블로그, 티스토리, 싸이월드, 블로그닷컴(구글) 등) |
| Q9A4 | PC_커뮤니티(인터넷카페 · 동호회 · 모임등) |
| Q9A5 | PC_클라우드 서비스 |
| Q10A1 | PC_교통정보 및 지도 |
| Q10A2 | PC_제품구매(쇼핑) 및 예약/예매 |
| Q10A3 | PC_금융거래(인터넷뱅킹,계좌확인 · 이체 · 송금,증권거래등) |
| Q8B1 | 모바일_SNS(트위터, 페이스북, 카카오톡, 인스타그램 등) |
| Q8B3 | 모바일_미디어콘텐츠(영화 · 음악 · 전자책등) |
| Q9B1 | 모바일_정보 및 뉴스 검색 |
| Q9B2 | 모바일_메신저(카카오톡, 네이버라인, 페이스북) |
| Q10B1 | 모바일_교통정보 및 지도 |
| Q10B2 | 모바일_제품구매(쇼핑) 및 예약/예매 |

최근 1년간 디지털기기(PC 또는 스마트폰 등)를 통해 다음과 같은 활동을 얼마나 하셨는지요?

| | |
|-------|--|
| Q13A1 | PC_나는 인터넷을 통해 사회적관심사(공공이슈)에 대해 의견 표명을 한 적이 있다 |
| Q13A2 | PC_나는 인터넷을 통해 정부/지자체/공공기관에 정책제안이나 건의, 정책평가, 민원제기 등을 한 적이 있다 |
| Q13A3 | PC_나는 인터넷을 통해 기부(금전/재능)나 봉사 활동을 한 적이 있다 |
| Q13A4 | PC_나는 인터넷을 통해 온라인 투표나 여론조사, 서명 등에 참여한 적이 있다 |
| Q14A1 | PC_나는 인터넷을 통해 취업이나 이직(승진)에 도움이 되는 활동을 한 적이 있다 |
| Q14A2 | PC_나는 인터넷을 통해 창업이나 사업에 도움이 되는 마케팅 활동(홍보, 광고, 판촉, 프로모션 등)을 한 적이 있다 |
| Q14A3 | PC_나는 인터넷을 통해 소득증대(유지)에 도움이 되는 관련 정보검색/습득, 재테크 등의 활동을 한 적이 있다 |
| Q13B1 | 모바일_나는 인터넷을 통해 사회적 관심사(공공이슈)에 대해 의견 표명을 한 적이 있다 |
| Q13B2 | 모바일_나는 인터넷을 통해 정부/지자체/공공기관에 정책제안이나 건의, 정책평가, 민원제기 등을 한 적이 있다 |
| Q13B3 | 모바일_나는 인터넷을 통해 기부(금전/재능)나 봉사 활동을 한 적이 있다 |
| Q13B4 | 모바일_나는 인터넷을 통해 온라인투표나 여론조사, 서명등에 참여한 적이 있다 |
| Q14B1 | 모바일_나는 인터넷을 통해 취업이나 이직(승진)에 도움이 되는 활동을 한 적이 있다 |
| Q14B2 | 모바일_나는 인터넷을 통해 창업이나 사업에 도움이 되는 마케팅 활동(홍보, 광고, 판촉, 프로모션 등)을 한 적이 있다 |
| Q14B3 | 모바일_나는 인터넷을 통해 소득증대(유지)에 도움이 되는 관련 정보검색/습득, 재테크 등의 활동을 한 적이 있다 |
| Q14B4 | 모바일_나는 인터넷을 통해 비용절감에 도움이 되는 활동(공동구매, 해외직접구매, 가격비교 등)을 한 적이 있다 |

귀하께서는 아래 의견에 얼마나 동의하십니까?

| | |
|--------|--|
| Q17A01 | 온·오프라인으로 만난사람들 중에 내 문제를 해결하는데 도움을 줄 수 있는 사람이 있다 |
| Q17A02 | 온·오프라인으로 만난사람들 중에 매우 중요한 결정을 내릴 때 조언을 구할 수 있는 사람이 있다 |
| Q17A04 | 온·오프라인으로 만난사람들 중에 외로울 때 이야기를 나눌수 있는 사람들이 있다 |

다음은 일상생활 부문별 만족도에 대한 질문입니다. 스마트폰 이용여부와 관계없이 귀하께서는 일상생활에서 아래의 항목들에 대해 얼마나 만족하십니까?

| | |
|-------|--------------------------------------|
| Q21A1 | 1) 여가(취미) 및 문화생활 |
| Q21A2 | 2) 경제적 여건(소득 및 자산) |
| Q21A3 | 3) 사회활동(커뮤니티, 모임, 공동체 참여 등) |
| Q21A4 | 4) 대인관계(알던 사람과의 관계유지 및 새로운 사람 만나는 것) |
| Q21A5 | 5) 가족관계 |
| Q21A6 | 6) 내가 하는 일(학업이나 업무활동 등) |
| Q21A7 | 7) 신체 및 정신 건강 |
| Q21A8 | 8) 정치 및 정부 활동(각종 정책 등) |

귀하는 대체로 자신의 삶에 어느 정도 만족하시나요?

| | |
|-------|---------------------------------------|
| Q22A1 | 1) 대부분의 경우에서 내 삶은 내 이상과 가깝다 |
| Q22A2 | 2) 내 삶의 조건들은 매우 우수하다 |
| Q22A3 | 3) 나는 내 삶에 만족한다 |
| Q22A4 | 4) 지금까지 나는 인생에서 내가 원하는 중요한 것들을 얻었다 |
| Q22A5 | 5) 내 삶을 다시 산다면, 나는 거의 아무것도 바꾸지 않을 것이다 |

요인분석 결과

| | | 성분 | | | | | | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 전반적 만족도 | Q22A3 | 0.109 | 0.121 | 0.121 | 0.291 | 0.116 | 0.811 | 0.104 | 0.064 | 0.016 |
| | Q22A4 | 0.090 | 0.107 | 0.147 | 0.285 | 0.132 | 0.787 | 0.127 | 0.120 | 0.035 |
| | Q22A5 | 0.150 | 0.077 | 0.085 | 0.290 | 0.006 | 0.770 | -0.064 | 0.027 | 0.011 |
| | Q22A2 | 0.176 | 0.064 | 0.112 | 0.338 | 0.087 | 0.768 | 0.055 | 0.068 | 0.043 |
| | Q22A1 | 0.198 | 0.150 | 0.036 | 0.286 | 0.140 | 0.760 | 0.135 | 0.033 | -0.036 |
| 분야별 만족도 | Q21A2 | 0.131 | 0.101 | 0.065 | 0.701 | -0.024 | 0.273 | 0.103 | 0.027 | 0.105 |
| | Q21A1 | 0.138 | 0.116 | 0.108 | 0.694 | 0.095 | 0.205 | 0.165 | 0.047 | -0.024 |
| | Q21A4 | 0.089 | 0.100 | 0.031 | 0.692 | 0.123 | 0.181 | 0.077 | 0.170 | -0.170 |
| | Q21A3 | 0.128 | 0.123 | 0.039 | 0.687 | 0.112 | 0.150 | 0.127 | 0.196 | -0.052 |
| | Q21A6 | 0.188 | 0.176 | 0.140 | 0.674 | 0.165 | 0.161 | 0.072 | -0.002 | 0.039 |
| | Q21A7 | 0.158 | 0.098 | 0.020 | 0.662 | 0.157 | 0.201 | 0.011 | 0.035 | 0.194 |
| | Q21A5 | 0.053 | 0.083 | 0.056 | 0.629 | 0.273 | 0.175 | 0.111 | 0.175 | -0.215 |
| | Q21A8 | 0.241 | 0.060 | 0.079 | 0.600 | 0.008 | 0.214 | -0.016 | 0.121 | 0.355 |
| 자본향상활동 | Q14B2 | 0.837 | 0.123 | 0.169 | 0.121 | 0.070 | 0.099 | 0.145 | -0.006 | 0.072 |
| | Q13B2 | 0.834 | 0.149 | 0.108 | 0.160 | 0.033 | 0.128 | 0.149 | 0.064 | 0.117 |
| | Q13B3 | 0.817 | 0.142 | 0.100 | 0.144 | 0.000 | 0.100 | 0.144 | 0.072 | 0.123 |
| | Q13B4 | 0.816 | 0.172 | 0.124 | 0.122 | 0.052 | 0.065 | 0.183 | 0.073 | 0.126 |
| | Q13B1 | 0.790 | 0.133 | 0.098 | 0.090 | 0.069 | 0.092 | 0.261 | 0.090 | 0.116 |
| | Q14B3 | 0.788 | 0.169 | 0.126 | 0.120 | 0.139 | 0.126 | 0.179 | -0.006 | 0.085 |
| | Q14B1 | 0.772 | 0.120 | 0.105 | 0.043 | 0.110 | 0.108 | 0.200 | -0.068 | 0.054 |
| | Q13A4 | 0.750 | 0.449 | 0.117 | 0.146 | 0.017 | 0.006 | -0.085 | 0.014 | -0.132 |
| | Q13A2 | 0.749 | 0.438 | 0.094 | 0.140 | -0.009 | 0.056 | -0.064 | 0.002 | -0.140 |
| | Q14A2 | 0.737 | 0.447 | 0.154 | 0.100 | 0.113 | 0.071 | -0.025 | 0.003 | -0.104 |
| | Q13A1 | 0.718 | 0.482 | 0.126 | 0.112 | 0.015 | 0.060 | -0.039 | -0.008 | -0.115 |
| | Q14A3 | 0.715 | 0.468 | 0.167 | 0.114 | 0.084 | 0.094 | -0.028 | -0.027 | -0.065 |
| | Q13A3 | 0.712 | 0.470 | 0.114 | 0.158 | 0.040 | 0.034 | -0.055 | 0.010 | -0.120 |
| | Q14B4 | 0.695 | 0.175 | 0.082 | 0.086 | 0.182 | 0.098 | 0.279 | 0.038 | 0.145 |
| Q14A1 | 0.658 | 0.482 | 0.121 | 0.041 | 0.122 | 0.076 | 0.044 | -0.085 | -0.081 | |
| pc일상활용 | Q9A2 | 0.188 | 0.734 | 0.278 | 0.109 | -0.070 | 0.068 | 0.172 | 0.013 | -0.081 |
| | Q10A1 | 0.334 | 0.729 | 0.210 | 0.082 | 0.032 | 0.066 | 0.066 | -0.037 | 0.076 |
| | Q10A2 | 0.196 | 0.725 | 0.190 | -0.023 | 0.079 | 0.088 | 0.067 | 0.004 | 0.219 |
| | Q8A2 | 0.213 | 0.709 | 0.294 | 0.052 | 0.094 | 0.068 | 0.233 | -0.075 | 0.092 |
| | Q9A4 | 0.332 | 0.701 | 0.177 | 0.150 | -0.044 | 0.076 | 0.015 | 0.102 | -0.077 |
| | Q10A3 | 0.361 | 0.693 | 0.164 | 0.060 | 0.103 | 0.058 | 0.041 | -0.018 | 0.124 |
| | Q8A4 | 0.256 | 0.693 | 0.213 | 0.140 | 0.060 | 0.086 | 0.230 | 0.047 | 0.004 |
| | Q9A3 | 0.394 | 0.692 | 0.166 | 0.232 | -0.047 | 0.099 | 0.069 | 0.034 | -0.030 |

| | | | | | | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|
| | Q8A1 | 0.104 | 0.692 | 0.277 | 0.120 | 0.088 | 0.032 | 0.297 | -0.056 | -0.076 |
| | Q9A1 | 0.304 | 0.691 | 0.212 | 0.128 | -0.023 | 0.077 | 0.220 | 0.028 | -0.067 |
| | Q9A5 | 0.362 | 0.674 | 0.256 | 0.122 | 0.069 | 0.031 | 0.043 | -0.003 | 0.003 |
| | Q8A3 | 0.143 | 0.670 | 0.226 | 0.074 | 0.047 | 0.084 | 0.283 | 0.017 | 0.117 |
| pc사용기술 | Q4A3 | 0.141 | 0.253 | 0.833 | 0.116 | 0.128 | 0.100 | 0.105 | 0.048 | -0.009 |
| | Q4A1 | 0.163 | 0.290 | 0.833 | 0.026 | 0.041 | 0.120 | 0.127 | 0.045 | 0.001 |
| | Q4A4 | 0.210 | 0.275 | 0.827 | 0.064 | 0.121 | 0.065 | 0.146 | 0.026 | -0.062 |
| | Q4A5 | 0.160 | 0.311 | 0.824 | 0.085 | 0.116 | 0.099 | 0.139 | -0.052 | -0.025 |
| | Q4A2 | 0.129 | 0.320 | 0.822 | 0.067 | 0.067 | 0.062 | 0.139 | 0.026 | -0.050 |
| | Q4A6 | 0.203 | 0.282 | 0.709 | 0.128 | 0.144 | 0.048 | 0.032 | -0.034 | 0.180 |
| | Q4A7 | 0.207 | 0.396 | 0.706 | 0.059 | 0.144 | 0.083 | 0.061 | 0.000 | 0.099 |
| 모바일사용기술 | Q5A4 | 0.026 | 0.032 | 0.095 | 0.049 | 0.821 | 0.072 | 0.225 | 0.037 | -0.033 |
| | Q5A5 | 0.142 | 0.104 | 0.102 | 0.129 | 0.797 | 0.070 | 0.191 | 0.007 | 0.054 |
| | Q5A2 | -0.013 | -0.071 | 0.051 | 0.169 | 0.782 | 0.080 | 0.199 | 0.113 | -0.145 |
| | Q5A1 | -0.022 | -0.118 | 0.044 | 0.155 | 0.769 | 0.033 | 0.098 | 0.130 | -0.155 |
| | Q5A7 | 0.255 | 0.156 | 0.062 | 0.034 | 0.651 | 0.082 | 0.061 | 0.033 | 0.401 |
| | Q5A3 | 0.162 | 0.174 | 0.297 | 0.134 | 0.638 | 0.125 | 0.147 | 0.002 | 0.085 |
| | Q5A6 | 0.232 | 0.087 | 0.114 | 0.171 | 0.617 | 0.046 | -0.012 | -0.034 | 0.403 |
| 모바일일상활용 | Q9B2 | 0.033 | 0.087 | 0.148 | 0.096 | 0.278 | 0.052 | 0.721 | 0.033 | -0.215 |
| | Q8B1 | 0.136 | 0.198 | 0.138 | 0.133 | 0.236 | 0.070 | 0.707 | 0.010 | -0.141 |
| | Q10B1 | 0.309 | 0.252 | 0.171 | 0.091 | 0.149 | 0.086 | 0.633 | -0.061 | 0.143 |
| | Q8B3 | 0.244 | 0.239 | 0.074 | 0.099 | 0.188 | 0.085 | 0.595 | 0.068 | 0.239 |
| | Q9B1 | 0.201 | 0.231 | 0.154 | 0.203 | 0.150 | 0.058 | 0.593 | -0.026 | -0.011 |
| | Q10B2 | 0.296 | 0.305 | 0.103 | 0.101 | 0.168 | 0.052 | 0.549 | 0.077 | 0.308 |
| 사회적 관계 | Q17A01 | 0.061 | 0.045 | -0.023 | 0.136 | 0.104 | 0.028 | 0.053 | 0.838 | -0.008 |
| | Q17A02 | -0.028 | 0.019 | 0.038 | 0.142 | 0.050 | 0.091 | -0.047 | 0.829 | 0.026 |
| | Q17A04 | 0.045 | -0.072 | 0.014 | 0.191 | 0.067 | 0.093 | 0.032 | 0.792 | -0.001 |

신뢰도 분석

| | 항목이 삭제된 경우 척도 평균 | 항목이 삭제된 경우 척도 분산 | 수정된 항목-전체 상관계수 | 항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파 |
|--------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------|---------------------------|
| 자본향상활동, Cronbach의 알파 = 0.970 | | | | |
| Q14B2 | 23.73 | 123.270 | 0.847 | 0.967 |
| Q13B2 | 23.75 | 122.830 | 0.850 | 0.967 |
| Q13B3 | 23.80 | 124.108 | 0.820 | 0.968 |
| Q13B4 | 23.73 | 123.321 | 0.836 | 0.967 |
| Q13B1 | 23.56 | 123.120 | 0.804 | 0.968 |
| Q14B3 | 23.67 | 123.604 | 0.828 | 0.968 |
| Q14B1 | 23.57 | 124.065 | 0.774 | 0.969 |
| Q13A4 | 23.95 | 126.521 | 0.832 | 0.968 |
| Q13A2 | 23.94 | 126.311 | 0.829 | 0.968 |
| Q14A2 | 23.93 | 125.351 | 0.843 | 0.967 |
| Q13A1 | 23.90 | 126.092 | 0.824 | 0.968 |
| Q14A3 | 23.91 | 125.640 | 0.836 | 0.968 |
| Q13A3 | 23.96 | 126.537 | 0.814 | 0.968 |
| Q14B4 | 23.42 | 123.779 | 0.740 | 0.969 |
| Q14A1 | 23.79 | 125.103 | 0.777 | 0.968 |
| 일상활용(PC), Cronbach의 알파 = 0.952 | | | | |
| Q9A2 | 22.12 | 85.603 | 0.792 | 0.947 |
| Q10A1 | 22.33 | 86.881 | 0.801 | 0.947 |
| Q10A2 | 22.24 | 87.397 | 0.719 | 0.949 |
| Q8A2 | 22.01 | 85.351 | 0.792 | 0.947 |
| Q9A4 | 22.41 | 87.666 | 0.762 | 0.948 |
| Q10A3 | 22.48 | 87.593 | 0.752 | 0.948 |
| Q8A4 | 22.21 | 85.755 | 0.782 | 0.947 |
| Q9A3 | 22.44 | 87.585 | 0.802 | 0.947 |
| Q8A1 | 21.80 | 86.774 | 0.746 | 0.948 |
| Q9A1 | 22.19 | 86.272 | 0.788 | 0.947 |
| Q9A5 | 22.50 | 88.134 | 0.782 | 0.948 |
| Q8A3 | 22.03 | 86.991 | 0.721 | 0.949 |
| PC기술, Cronbach의 알파 = 0.956 | | | | |
| Q4A3 | 13.30 | 28.692 | 0.867 | 0.948 |
| Q4A1 | 13.17 | 28.336 | 0.873 | 0.947 |
| Q4A4 | 13.25 | 28.255 | 0.883 | 0.946 |
| Q4A5 | 13.16 | 27.678 | 0.889 | 0.946 |
| Q4A2 | 13.18 | 28.188 | 0.867 | 0.948 |
| Q4A6 | 13.41 | 30.005 | 0.753 | 0.956 |

| | | | | |
|---------------------------------|-------|--------|-------|-------|
| Q4A7 | 13.20 | 28.894 | 0.804 | 0.953 |
| 분야별 만족도, Cronbach의 알파 = 0.883 | | | | |
| Q21A2 | 19.85 | 14.135 | 0.667 | 0.867 |
| Q21A1 | 19.64 | 14.744 | 0.684 | 0.865 |
| Q21A4 | 19.65 | 14.764 | 0.660 | 0.868 |
| Q21A3 | 19.73 | 14.326 | 0.666 | 0.867 |
| Q21A6 | 19.67 | 14.611 | 0.669 | 0.867 |
| Q21A7 | 19.66 | 14.694 | 0.648 | 0.869 |
| Q21A5 | 19.47 | 15.123 | 0.622 | 0.871 |
| Q21A8 | 19.85 | 14.674 | 0.593 | 0.875 |
| 모바일기술, Cronbach의 알파 = 0.888 | | | | |
| Q5A4 | 17.71 | 12.798 | 0.756 | 0.864 |
| Q5A5 | 17.87 | 12.241 | 0.785 | 0.859 |
| Q5A2 | 17.70 | 13.058 | 0.697 | 0.871 |
| Q5A1 | 17.74 | 13.039 | 0.638 | 0.877 |
| Q5A7 | 18.10 | 12.594 | 0.641 | 0.877 |
| Q5A3 | 18.04 | 12.542 | 0.665 | 0.874 |
| Q5A6 | 18.28 | 12.615 | 0.617 | 0.881 |
| 전반적 만족도, Cronbach의 알파 = 0.918 | | | | |
| Q22A3 | 17.20 | 19.607 | 0.834 | 0.891 |
| Q22A4 | 17.21 | 19.983 | 0.811 | 0.896 |
| Q22A5 | 17.57 | 19.112 | 0.734 | 0.914 |
| Q22A2 | 17.41 | 19.918 | 0.801 | 0.897 |
| Q22A1 | 17.37 | 20.281 | 0.782 | 0.901 |
| 일상활용(모바일), Cronbach의 알파 = 0.857 | | | | |
| Q9B2 | 14.41 | 13.995 | 0.622 | 0.839 |
| Q9B1 | 14.78 | 13.121 | 0.617 | 0.839 |
| Q10B1 | 14.89 | 12.478 | 0.709 | 0.821 |
| Q8B3 | 14.93 | 12.830 | 0.648 | 0.833 |
| Q8B1 | 14.56 | 13.630 | 0.672 | 0.831 |
| Q10B2 | 15.11 | 12.251 | 0.641 | 0.837 |
| 사회적 관계, Cronbach의 알파 = 0.804 | | | | |
| Q17A01 | 5.69 | 1.850 | 0.680 | 0.710 |
| Q17A02 | 5.67 | 1.732 | 0.640 | 0.743 |
| Q17A04 | 5.70 | 1.624 | 0.642 | 0.746 |

독립변수 간 상관관계 분석

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------|
| 1: 자본향상활동 | 1.00 | | | | |
| 2: 일상생활 PC | 0.6725 <.0001 | 1.00 | | | |
| 3: 일상생활 모바일 | 0.5143 <.0001 | 0.5626 <.0001 | 1.00 | | |
| 4: PC 기술 | 0.4627 <.0001 | 0.6480 <.0001 | 0.4635 <.0001 | 1.00 | |
| 5: 모바일 기술 | 0.3126 <.0001 | 0.2555 <.0001 | 0.4922 <.0001 | 0.3381 <.0001 | 1.00 |

* 음영표기는 0.05 수준(양쪽)에서 유의하고, 상관계수가 0.4이상인 경우

The Effects of Marriage Immigrants' Digital Adaptation on Social Adaptation in Korea

Yi, Minsang, Kim, DongWook & Cho, Youngmin

This paper discusses the effects of marriage immigrants' digital adaptation on adaptation to Korea. The degree of digital adaptation is measured as the skill to use digital devices, the degree of use of digital technology for daily life, and capital enhancement. Considering the close relationship between adaptation and life satisfaction, The degree of adaptation to Korea is measured as overall satisfaction and satisfaction by sector. The analysis results show that mobile use skill and capital enhancement activities have significant positive effects on the overall satisfaction of marriage immigrants. The level of mobile use skill, PC/mobile daily use, and capital enhancement activities have significant positive effects on satisfaction by sector. In order to enhance the digital adaptability of marriage immigrants, digital use education, education on Korean digital culture and related languages, provision of platforms and services considering marriage immigrants, and collaboration among related ministries were suggested.

[Key Words: Marriage Immigrants, Digital Adaptation, Capital Enhancement Activity, Adaptation]