

可出现在否定副词“不”和“没有”之后时间副词的语义特征分析

孙贞^{*}

<目次>

1. 导言
2. 语料调查结果以及分布
3. 时间副词的否定性和逻辑性
4. 可以出现在否定副词之后的时间副词的语义特征分析
 - 4.1 时间副词的可控性和企望性
 - 4.2 时间副词的主观量概念
 - 4.3 时间副词的离散性和连续性
5. 结语

1. 导言

Ray. s. Jackendoff曾经说过,在生成语法的文献中,大概学的最少错的最多的词类就是副词了。虽然是针对英文来说的,不过对汉语也同样适用。汉语里的副词是一个半封闭词类,数目不算多,但内部成员语义和语法性质相差较大,历来是最难掌握的一个词类。而当各类副词连用时,情况就更复杂了。本文则主要是考察否定副词¹⁾和时间副词²⁾连用时有哪些规律可循。关于时间副词的定义和范围有一定的争议,本文采用时间副词的广义范围,即凡是位于句中状语位置,表示动作行为或状态变化的时间,频率,缓急,先后等,语义与时间观念有关的副词。

* 이화여자대학교 TECSOL학과 초빙교수.

1) 否定副词主要指“不”和“没(有)”这两个词。

2) 这里所定义的时间副词指广义含义,包括表时制、时频、时序等三类。

我们知道，一个句子中，词与词之间在意义上是相互联系、相互依赖、相互制约的，它表现为词与词之间在顺序上以及意义搭配上的内在规定性，这种规定性既体现了语法形式所具有的功能特点，也体现了语言的逻辑规律。对副词来说其前后位置也同样重要。例如jackendoff(1972)曾经按照副词出现的位置把副词分成六类，Cinque(1999)：句法和语义之间有整齐而系统性的对应：以状语为例，他认为每一个副词都有自己的功能投影(functional)。他在考察多种语言的副词语序时，也曾经对汉语副词语序有些描述，如下所示。

laoshi-shuo 'honestly' > buxing 'unfortunately' > xianran 'evidently'
> xianzai 'now' / yexu 'perhaps' > mingzhide 'wisely' > yiban 'usually' >
changchang 'often' > yijing 'already' > bu-zai 'no longer' > zongshi
'always' > yizhi 'continuously' / ganggang 'just' > wanquan 'completely'
> hao 'well'

从表中可以看到：在“不再”的前面和后面都可以出现时间副词，比如“经常”“常常”，后面可以出现“总是”“一直”“刚刚”。当然英文的“不再”(no longer)和“不”(no)的用法还是有差别的。

他还总结出副词连用时的普遍规律³⁾，但这些规律对孤立语的汉语并不太适用。

Ernst(2002)也曾经列举了一个FEO层级图，说明多数附加语进入句法后按照一个层级由右向左：

speech-act > fact > proposition > event > specified event

也就是说按照事实，命题，事件，特定事件层面的顺序来排列。大部分时间副

3) 句子层面: *fortunately* Mood > *probably* Mod > *once* T > *perhaps* Mood > *necessarily* Mod > *possibly* Mod > *usually* Asp > *again* Asp > *often* Asp > *intentionally* Mod > *quickly* Asp > *already* T > *still* Asp > *just* Asp > *soon* Asp > *fast/early* Asp

动词组层面: Asp > frequency > manner/descriptive > locative > temporal

词和否定副词属于事件层面。当然我们在利用这个图式分析汉语的时间副词时，发现一些时间副词可能也具备主观意识或方式的语义特征，因此更为复杂些。

汉语研究者就各种副词连用时的相对位置，也做过一些研究，其中关于否定副词和其他副词连用的关注度较高。如：

刘月华(1983)，张谊生(1996)，潘青、乐玥(2008)等认为一般来说否定副词“不”不能放在时间副词之前，但是可以出现在时间副词之后。

袁毓林(2004)从认知语言学角度考察，认为按照这种顺序汉语的副词连用时的顺序如下：

关联副词 > 模态副词 > 范围副词 > 状态副词(模态包括时间和语气)

他认为汉语的副词的既有类别并不严谨，可以说每一类副词可能都具备关联、模态、范围、状态等特征，因此副词的相对位置比较灵活。笔者也赞同这一观点，和其他词类不同，副词的分类多数依据意义来划分，因此各小类内部的语法分布缺乏一致性。

针对时间副词和否定副词的相互位置，袁(2004)表示因时间副词多数都是无选择性算子，所以一般可以放在否定副词前面。个别可以放在否定副词后面。比如表示频度的时间副词因为表示方式，所以可以和否定副词互为先后。这点笔者认为值得商榷，从调查结果来看，并不是所有否定副词之后的时间副词都具有表方式的特征。

石毓智(2009)提出：S+体4+程度3+否定2+性质1+vp，时间副词一般属于体范畴，他认为时间副词应该出现在在否定副词的前面。

尹洪波(2008)用算子运算的方式解释了时间副词和否定副词的相对位序性，认为只有惯常体时间副词可以放在否定副词“不”的后面，只有将然体的时间副词可以放在否定副词“没”的后面。

综合上述研究结果来看，大家都认可时间副词可以出现在否定副词前面，那么实际情况到底如何呢？有没有出现在否定副词后面的情形呢？我们首先通过语料库的调查来得到最可靠的数据。

2. 语料调查结果以及分布

本文通过对拥有4.77亿字的北大现代汉语语料库⁴⁾的检索，对每一个时间副词和否定副词“不”和“没(有)”的位置进行了考察。语料库的调查结果如下：(剔除非一个层面的连用，并且只考虑了陈述句，没有把虚拟条件句、反问句和从句计算在内)能受否定副词“不”修饰的时间副词有如下：38个：

按时 按期 曾 从新 常 经常 常常 常年 从此 当即 重新 及早 趁早
即刻 立即 立刻 连夜 马上 日夜 时常 时刻 时时 始终 事先 随即 随时
事前 同时 先 先行 一再 一直 永远 预先 在 早已 终年 终日

例文如下：

- 1 因为事多，他不常常下乡，偶尔回一次家，朋友们便都感觉得寂寞，等到他一回来，他的重要就又增加了许多。有好多好多事都等着他的短腿去奔跑呢。...
- 2 本人当女婿的水平极差，至令未能满师。好在老人极开朗，并不时时考核，于是居然也混了下来。
- 3 最后在安娜口中，它已转化为关于历史进步的寓言：“石头跌落下来。但并不一直滚到山底。每次它都落到比起点高几寸的地方。于是这些推石人又用肩膀抵住石头、重新奋力向前了。”
- 4 他们虽受梅森公开和不公开的言论影响，但是对克莱德却并不早已极端敌视，也不事前相信他犯了罪——那真是不可想象的事。

能受否定副词“没”或者“没有”修饰的时间副词有：33个

按时 按期 不断 常 常常 常年 从此 重新 当即 即刻 渐渐 当即 尽快
尽早 立即 立刻 连夜 马上 起初 起先 仍然 日益 时常 时时 始终

4) 语料库 北京大学汉语语言学研究中心

网络地址为：http://ccl.pku.cn:8080/ccl_corpus/index.jsp?dir=xiandai

事前 同时 先 一下子 一直 预先 在

例文如下：

- 5 离开人市，小媳妇没立即带领驹子往自己村子去，却逛起集来。日头斜照着街道，有些耀眼。
- 6 但是，又不能不看到，如本书作者所指出的，刘懿“并没有始终贯彻这一看法，有时他又片面夸大了想象活动具有突破感觉经验局限的性能”，因而“看不到想象活动必须以现实生活为依据这个先决条件”。
- 7 刚开始，艾希礼没有尽快把厂子管好，没有比思嘉自己经营时多赚一分的钱，使得思嘉感到惊讶，失望。他很精明，又读过那么多书，完全没有道理经营不好，赚不到钱。

既可以接受“不”也可以接受“没”否定的词，有18个：

按时 按期 常 常常 常年 从此 重新 当即 即刻 立即 马上 时常 时时
事前 同时 先 一直 预先 在

部分例文如下：

- 8 民工返乡高潮并 没有按期到来。
- 9 一是一些中国公司不按合同办事，不按期发货，造成被动；二是工厂产(制剂)包装中文说明不适应越南市场。
- 10 海象的孕期和哺乳期都长达1年。断乳后的幼海象并不马上离去，而要跟它的母亲再生活一段时间。
- 11 运动希望我为他们作全球形象代言，当时，我希望留一些时间考虑，没有马上答应。
- 12 他动不动就抬眼望着她，这时她并不在看他。而她呢，开头只是在他并不在看她时才不断看着他；
- 13 也许这件事影响了埃迪，但球队其他人并没有在想这个。对鲁迪病情的担心，使其它的事情都显得微不足道。但是我们输给波特兰的原因就是因为投篮不准。

结果显示大多数时间副词都可以放在否定副词前面(另文讨论),另一方面在一百多个时间副词中,发现只有38个时间副词可以出现在否定词“不”的后面,约33个时间副词可以出现在否定词“没有”之后,其中只有18个时间副词,既可以出现在“不”,也可以出现在“没有”之后。只有少数时间副词可以出在否定副词后面。可见,相对来说,时间副词修饰否定结构是一种无标记结构,否定副词放在时间副词前面则是一种有标记状结构。

有些时间副词前面可以出现“没”,有的可以出现“不”,有的两者都不能出现,这些情况,都属于时间副词和否定副词相对位置性的不对称现象。那么,哪些时间副词可以出现在否定副词之后,他们具有些什么样的语义特征?这就是本文试图要弄清的问题。

综合上述调查结果,可知:

表将来的时间副词(将)、表最终(终于)、过去(业经)的时间副词不能出现在否定副词之后,表示完成、完了的时间副词“已经”“刚刚”不能出现在否定副词之后,表短时,表突发的“马上”“立刻”“立即”可以出现在否定副词“不”和“没有”的后面;有一些表序的时间副词可以分别出现在否定副词“不”和“没有”的后面,表示频度的时间副词“常常”“时常”“常”“时时”等,可以出现在否定副词“不”和“没有”的后面。表示长时段的时间副词“在”可以出现在否定副词“不”“没有”的后面。另外,有一些有争议性的时间副词,比如按时、按期、同时、预先、事先等,则可以出现在否定副词“不”和“没有”的后面。

为了更好地进行分析,我们选用了张谊生(2000a)的分类,这个分类比较详细,既考虑了语义,还考虑了句法。他把时间副词分成四类,分别是时制副词、时态副词、表频副词和表序副词,四大类下面又划分几个小类,时制副词包括表时点的(如:刚、立刻、马上、忽然等)和表时段的(如:一直、始终、一向、向来等),时态副词包括有定的(如:曾经、业已、终将、迟早等)和无定的(如:已、已经、快要等等),而表频的副词包括高频(如:老是、总是等等)和中频(如:常常、往往、经常等等)和低频(如:偶尔、有时等)三个小类,表序副词包括表次序的(如:先、陆续、随后、然后等)和表重复的(如:又、也、再、再三、重新等)。

另外, 时间副词与频率副词是并列一类还是分列两类, 各方意见不一。陆俭明, 马真(1984)把频率副词放在时间副词大类之下, 马庆株2000则认为, 频率副词只表示习惯或规律, 不表示先时, 同时和后时的时间关系, 和时间副词相差较大, 认为不宜归入时间副词。而张谊生, 2000a把传统意义上统称的时间副词分为两类, 表时量的是时间副词, 表动量的是频率副词。在2000b的《现代副词研究》中又把副词分为描摹性副词、限制性副词和评注性副词, 把时间副词和频率副词分列限制性副词下面。而在2004年的《现代汉语副词探索》中, 张谊生又重新对时间副词做了分类, 根据时间副词的语义功能, 把它分为表时、变频和表序副词。频率副词被归入时间副词, 但并不“表时体或时制”。笔者认为从时间副词表时和表体的特点上来看所谓的频率副词也具备这样的功能; 另一方面, 分类的名目太多, 也不利于学习掌握。因此主要采用张谊生(2000a)的分类方法。

我们把能放在否定副词后面的时间副词根据类别表示如下:

表一:

否定副词 时间副词类别	不+	没(有)+
1 时制副词 时段	一直 按期 按时 常年 从此 永远	一直 按期 按时 起初 从此 常年、 仍然
2 时制副词 时点	马上 立刻 立即 当即 即刻 连夜 及早 趁早 随即	当即 马上 立刻 立即 连夜 一下子 尽快 尽早 一时 即刻
3 时体副词 有定	曾(只有不曾)	
4 时体副词 无定	在 早已(只有一例)	在
5 表频副词 高频	日夜 时刻 终年 终日 始终	始终
6 表频副词 中频	常 常常 经常 时常 时时 随时	不断 常 常常 渐渐 经常 时常 时时 日益
7 表频副词 低频		
8 表序副词 次序	同时 先 先行 事先 事前 预先	同时 预先 起先 事前 先

9 表序副词 重复	重新 从新 一再	重新
总计	38	33

从上表可以看到，时间副词出现在否定词后的分布是不均衡的，但也呈现出一些很突出的特点。比如表时，表中频，表序的，表持续的，很多都可以出现在“不”和“没(没有)”的后面，时体副词表过去的也只有“曾”一个可以，但是考虑到“不曾”更像是一个现成的词，我们可以忽略不计。表持续的也只有“在”和“早已”可以。按时和按期等词，有的人认为表示情状，有的人认为表示方式，我们采用了陆俭明的看法，还是把他归到时间副词一类，但是应该属于非典型性时间副词或者叫边缘性时间副词。

接下来我们考察上面表格中出现的这些时间副词，有哪些共同的特点。在此之前，我们首先来看时间副词前否定的性质，以及“不”和“没(没有)”的分布规律。

3. 时间副词的否定性和逻辑性

3.1 时间副词否定的性质

否定是语义上的逻辑范畴。汉语单句或分句的否定句一般对应于两种逻辑命题：一种是直言的否定命题，句中否定词的所指是命题中的否定联项，断定的对象是命题内部词项间的关系；一种是复合命题中的负命题，否定词所指是这个复合命题的否定连接词，断定对象是整个被否定的支命题。简单地说，否定是一种判断，表现在逻辑学上即为负命题，也就是对一个命题加以否定的命题。方立称前者为“部分否定句”，后者为“全部否定句”。这两种逻辑含义不同的否定句一般都可以通过多重状语间线性位置的相对关系来区别。

具体扩展到包含时间副词的否定句，如果否定副词之前出现了时间副词，这样的句子我们一般称为“内部否定”或者“部分否定”。比如：

13 她已经不能再唱了, 这样你会害了她。

14 周芳一听, 立即不说话了。

上句中“立即”修饰“不说话了”这样一种新状态的出现。这是一个简单判断。语义很明确。

相反, 当时间副词出现在否定词之后, 我们称之为“外部否定”或者“全部否定”。比如:

15 计算机, 它有CPU、存储器、键盘和显示器, 只是这台计算机一般不随时更换软件。

16 她们这天的见面, 也是巧合, 并没预先约定。

为了增强对比, 我们再来看一下, 部分否定和全部否定的逻辑方面的差异:

常常肯定句:

17 他常常去学校。

18 他常常不去学校。——“不”修饰的对象为“去学校”——简单判断, 部分否定。

19 他不常常去学校。——“不”修饰的对象为“常常去学校”——复合判断, 全部否定。

17和18是不完全矛盾的关系, 也就是说中间还存在一个地带, 比如: 他偶尔去学校。这种情况极有可能属于17, 也可能属于18。而17和19则是完全对立的关系, 要么是常去的状态, 要么不是常去的状态, 二者只能择其一, 没有交叉重叠。那么“他偶尔去学校”这种状态, 只能属于19。如下图所示:

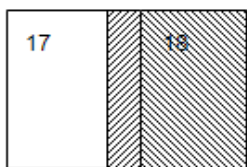


图1

不完全否定

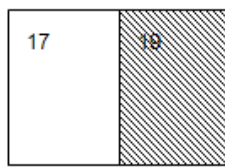


图2

完全否定

另外，我们还知道，否定句否定的性质有质与量的区别，其中对事物的否定是否定事物的存在性，即事物的存在与否，对事物的否定也就是说该事物在数量上等同于无；而对事物量的否定是否定事物数量的存在性，即可以从反面推测事物数量的多少，它包含着两种情况：少于或多于。从上面包含时间副词否定的句子来看，当否定的焦点是时间副词时，他所否定的并不是事物的质，而是量的多少。

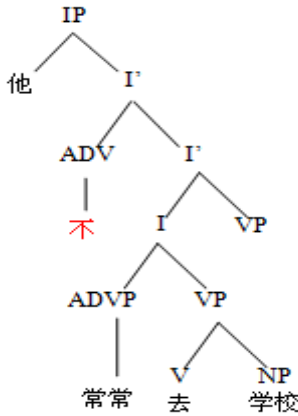
GIVON认为否定总是对一个已经为说话双方都知道的命题的否定。并且人类自然语言的否定不同于逻辑否定，后者只改变真值，而自然语言的否定往往涉及的是命题的语用方面。一个命题可以分为两部分，一部分是预设，Givon认为预设的实质是语用性的，所谓预设就是指说话任何听话人都相信的东西或者说话任估计听话人有50%以上可能相信的东西；命题的另外一部分是断定，表达新信息，只有断定才是对反驳开放的。

19 他不常常去学校。

预设：他去学校。

断定：不常常

命题：他去学校，但不是常常，可能是偶尔去。

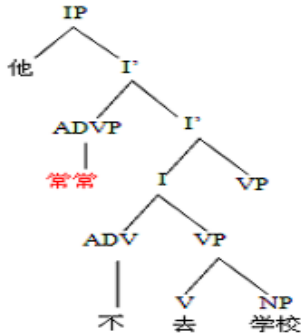


18 他常常不去学校。

预设：他不去学校

断定：常常

命题：他不去学校的事情，不是偶然的，而是经常发生的。



类似的负判断其逻辑结构是否定连接词加判断，用符号表达可以写作：“非P”或 $\neg P$ 。我们用逻辑式来表达这两种否定式的话，就是：

18a $\exists x(Sx \wedge \neg Jx)$

19a $\neg \exists x(Sx \wedge Jx)$

一般来说，否定的辖域包括否定副词之后的所有部分，有时甚至也包括主语。至于否定的焦点，则有多重选择，如果否定辖域的部分没有数量词的话，则首选否定词后面的状语部分。

如：

20 离开人市，小媳妇没立即带领驹子往自己村子去，却逛起集来。日头斜照着街道，有些耀眼。

它的意义可能包括下列情形：

20a 小媳妇带领驹子去了自己村子，但不是立即。——否定时间副词

20b 小媳妇没有带领驹子往村子里，带了别的人去了。——否定宾语

20c 小媳妇没有带领驹子往自己村子里，带去别的人村子了。——否定场所

20d 小媳妇没有带领驹子往自己村子里，只是看见了驹子。——否定动词

20e 小媳妇没有带领驹子往自己村子里，什么事情都没做。——否定所有的。

可以看到，例20否定的辖域包括否定词后面的整个部分，时间副词或者其它成分都可以充当否定的焦点。

这几种情况都可能包括，但是如果没有特殊的制定焦点的情况下，第一种的可能性最大，但在有前后文的情况，或者存在对比焦点时，后几种情况也有存在的可能性。总之，孤立来看，此时语义上是模糊的。

但是反过来，如果时间副词在否定副词的前面，如：

21 周芳一听，立即不说话了。

就是一个简单的判断句，“不说话”作为一个新的状态出现了否定副词“不”和vp构成一个结合很紧密的新成分。

总体来看，从句法的角度上看，位置越高的状语，“辖域”越大修饰整个事件的

能力就越强；位置越低的状语，在句法上，“辖域”就越小，相应的修饰整个事件的能力就弱，而修饰核心谓词的能力就越强。

从语义的角度上看，位置越高的状语，越可能表示事件主体的主观态度或说话人“描述整个事件的视角”，位置越低的状语，则有可能表示具体动作的客观方式，状态，程度等情况(Ernst2002)，修饰“核心谓词”或者跟“核心谓词”关系密切的论元成分。

我们认为时间副词与否定副词连用时，之所以时间副词在前否定副词在后为常序。这是因为时间副词表达跟时态相关的意义，这种意义属于句子的命题意义(所以它跟谓语动词的关系比语气副词要紧密)，但它又不是谓语动词的论元结构中的成分，所以它跟谓语动词的关系相对来说还是比较松弛的，能够出现在命题的较为外围的位置。这便于听话者进行认知处理，快速建构出句子所表达命题的时态框架，并据此获得命题的意义，进而判断其真假。

3.2 “不”和“没有”的分布差异

前面我们都在讨论“不”的否定，接下来“没”和“不”的差异，推测“没(有)”的分布。这方面，前人们的研究成果，各角度各方面都已经很多，我们就不再多述。考虑到时间副词的各性质，比如时间性、持续性、主观量等方面的特征，我们把“不”和“没(没有)”的分布范围综合如下：

1 “不”和“没”的使用能反映出所表时间的差异，“没”是对过去的某个时间段中的可能事件进行否定，“不”是对现在或将来的某个时间段中的可能事件进行否定。

22 她不上班。 时间从现在可能延续到未来

23 她没上班。 时间从过去延续到现在。

2 “没”主要用于客观否定，“不”主要用于主观否定。

24 她不学汉语。表示主观意愿

25 她没学汉语。表示客观状态。

3 “没”否定持续性，“不”否定非持续性。

26 小刘没胖。表示“胖”的状态没有持续下去。

27 小刘不胖。

4 “没”与“不”在对物质的否定时是一致的，它们的差异主要表现在对事物量的否定上，因为“没”只能表示“少于”，而“不”可以表示“少于”或“多于”。

5 THOMAS ERNST(1995)还提出“不”否定无界。

28 那个杯子不破。

29 那个杯子没有摔破。

6 “不”否定具有连续量语义特征的词语，“没”否定具有离散语义特征的词语。

30 我没有书。——书是名词，具有离散量的特征。

31 我不难过。——难过是形容词，具有连续量的语义特征。

在考查完时间副词的否定结构和特点之后，我们从以下几个方面再对时间副词的语义特征进行分析。

4. 出现在否定副词之后的时间副词的语义特征分析

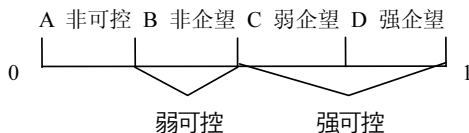
语义特征研究是词汇研究和语法研究的一个重要方面。语义特征(Semantic feature)又叫语义成分(Semantic component)，是二十世纪中叶提出的。布龙菲尔德在《语言论》第九章“意义”中提出“必须区别环境的非区别性特征和区别性特

征, 或称语言的意义(即语义特征)”, 还提出“在任何一个形类(form-classes)里, 每一个形式都包含一个成分, 即类义(class—meaning)”。意义有等级, 语义特征是范畴性语义成分, 简称范畴义, 即是概括性最大的意义, 与语法范畴有关。语义成分或义素包括范畴义和范畴下义素。句法语义学研究范畴义素和范畴下义素的关系, 也研究范畴义素和范畴下义素之间的关系。范畴下义素即非范畴性语义成分是词汇语义学研究的对象, 不是这里讲的语义特征。

除了传统意义上的时间副词的语义特征分析的要素, 比如持续性、有序性、时制性等要素之外, 本文特地采用了林2005提出的可控副词/非可控副词强企望副词/弱企望副词, 李宇明1996提出的主观量大/主观量小, 以及石毓智2000提出离散量/连续量这四对概念, 希望尝试一些能够说明时间副词出现在否定副词之后的一些。

4.1 可控/非可控以及企望/非企望的分析

副词的可控/非可控、企望/非企望实际上是两对语义语法范畴, 它们的可控义具有从强到弱的连续性。



其中 A 为非可控副词, B、C、D 为可控副词; B 为非企望副词, C、D 为企望副词。我们可以将副词的可控义值设为区间 $[0, 1]$, 其中非可控副词不能与自主动词组合, 可控义值为0; 强企望副词加上“吧”或祈使语气后能构成祈使句, 可控义值为1。非企望副词和弱企望副词的可控义值大于0且小于1。如果用“>”表示“可控度强于”, 则:

- (1) 强企望副词>弱企望副词>非企望副词>非可控副词；
- (2) 企望副词>非企望副词>非可控副词；
- (3) 可控副词>非可控副词

我们这里借用“可控副词”这个概念，同样根据能否进入“Ad.+(来/去)+V+(O)+(来/去)”句式作为判定是否可控副词的依据，又，在可控副词内部，根据是否能进入祈使句判断是否企望义副词。根据调查，属于时间副词的范畴的可控时间副词有：“马上 事先 同时 时刻 再 经常 反复 重新 继续 临时 一齐 一起 随时 暂时”等，企望义时间副词有“马上 赶快 继续 如期”等

非企望义是指时间副词Ad.2能进入“Ad.+(来/去)+V+(O)+(来/去)”格式但不能构成祈使句，举例如下：“本来 曾经 成天 早已 将要 老是 有时 一再”。

非可控时间副词数量非常少，比如：“往往、本”等。

4.2 主观量大/主观量小

关于主观量，逻辑范畴里只有一种客观量，现实世界里却可以有客观量和主观量两类。人们在对两进行表述时，往往会加上对量的主观评价，认为这个量或大或小，这种带有主观评价的量就是主观量。

和主观量最密切的就是副词了，而除了语气副词和范围副词，和主观量有关系的就是时间副词了。比如说：

32. 7点了，他就起床了。——表示起得很早

33. 7点了，他才起床。——表示起得很晚

客观量是“7点”，两句并无不同，但因为时间副词“就”和“才”的不同，分别被说话者赋予了“早”和“晚”的不同色彩义，变成了主观“小”量和主观“大”量。

李宇明(1996)曾经提出几个主观量的句末标记词语：“而已”、“罢了”和“呢”、

“了”。句末能够加上“而已”或者“罢了”而不影响原意的情况下，我们认为句中的时间副词表示“主观小量”；反之，如句末可以添加“呢”或者语气助词“了”等表示夸张意味的词而不影响原意时，我们判定该句的“时间副词”代表“主观大量”。句末不能使用这些标记词的则判定没有主观量，两者都能进入的，具有主观大量和主观小量的双重特征。根据这个标准，我们对能够进入否定副词之后的时间副词做了一个分类。

如：

34 他已经来了三天。

a 他已经来了三天了！ (○)

b 他已经来了三天而已。 (×)

35 他刚刚来了三天。

a 他刚刚来了三天呢 (×)

b 他刚刚来了三天而已。 (○)

通过上述添加比较之后，我们可以断定：“已经”属于主观大量，“刚刚”属于主观小量。

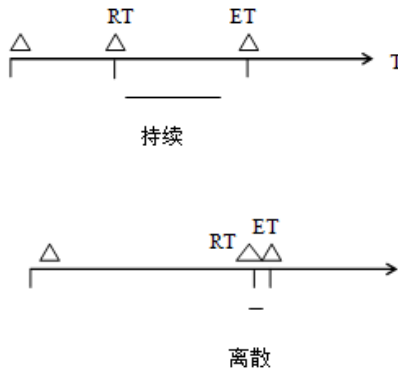
可以看到，凡是主观大量或者兼具主观大小量的基本都可以出现在否定副词“不”和“没有”的后面。

4.3 离散量/连续量

离散量和连续量这个概念是由石毓智2000最先提出来的，他认为汉语的词类可以分为两大类：定量次和非定量词，非定量词下面又分离散量词和连续量词。他认为定量词不能被否定，而非定量词可以自由地用于肯定结构和否定结构，“不”只能否定连续量词，“没”只能否定离散量词。并且提到副词也是定量词，故不能被“不”或者“没”否定。

笔者认为，副词不能被否定并不确切，事实上除了时间副词以外，范围副词、

语气副词、程度副词等都可以被否定，可见副词并不是石毓智所说的“定量词”，因此我们把一部分副词更正为“非定量词”，在非定量副词下面，再次分出离散性副词和连续性副词。石文并没有给出各词类判断离散与连续的统一标准，由于时间副词都具有的时间性，因此我们认为凡是在时间轴上表现为“时段”性质的，事件时间ET和参照时间RT有一段距离的，即为连续性副词；凡是在时间轴上表现为“时点”性质的，事件时间ET和参照时间RT几乎没有距离的。我们判断为离散性副词；有些副词兼具两类，即为定量副词，两者都不具备的则为非定量副词。如下图所示：



判断离散和连续，我们可以提出一个更简单直观的办法来认定，方法如下：

(1) 我们用可否进入“ADV+VP+多长时间了?”或者“ADV+VP会有多长时间?”这样的疑问句来判定是否是连续量副词。如：

36 你已经学汉语多长时间了? (○) 已经→连续量副词

37 你立刻走了多长时间了? (×) 立刻→离散量副词

(2) 同样，我们也可以用品否进入“ADV+VP+动量词”这个句子来判断是否是离散量副词。如：

38 我刚刚哭了三回。(○) 刚刚→离散量副词

39 我总是哭了三回 (×) 总是一→连续量副词

根据这个标准,我们得出一般结论,如“刚、刚刚、才”;“立刻、立即、即刻、马上、就、便、赶紧、赶快、赶忙、连忙、急忙、立马、随即、迅即、旋即、当即、顿时、登时、霎时、立时、一下子”。这样表示短时的时间副词都是离散量词。而反过来,那些表示持续的时间副词则都是连续量词。比如:从来、从、向来、一向、素来、素、历来;至今;正、正在、在;常常、常、时常、往往、时时、时刻、不时、每每;永远、永、始终、直;老、总、一直;渐、渐渐、渐次、逐渐、日渐、日见、逐步;还、还是、仍、仍然、仍旧、依然、依旧、照旧、照样、照常。等。

做好上述分析之后,我们把那些出现在否定副词之后的时间副词的语义特征分析结果做成一张表格,从中发现总结一些现象和规律。

表二:时间副词种类不可控副词

时间副词种类	可控副词		不可控副词	主观量		非定量副词	
	强企望	弱企望		大	小	离散量	连续量
1.时制副词 时段	按时 按期 及早 趁早 尽快 尽早	一直	从此 永远 仍然	按时 按期 永远 仍然	按时按期	按时 按期 及早 趁早 尽快 尽早	一直 从此 永远 仍然
2.时制副词 时点	马上 立刻 立即	当即 即刻 连夜 随即	一下子 一时	马上立刻 立即 当即 即刻 连夜 随即 一下子		全部	
3.时体副词 有定			曾				
4.时体副词 无定			在				在
5.表频副词 高频		日夜 时刻 终年 常年 终日 不断	始终	日夜 时刻 终年 常年 终日 不断 始终			全部

6.表频副词 中频		常常常 经常 时常 时时 随时 渐渐	日益 一再	常常常 经常 时常 时时 随时 渐渐 日益 一再	常常常 经常 时常 时时 随时 渐渐	全部	全部
7.表频副词 低频							
8.表序副词 次序		早已 同时 先	预先 事先 先行 事前 起初 起先	早已 同时 先 预先 事先 先行 事前 起初 起先			所有
9 表序副词重 复		重新 从新		重新			重新从新

从上表中可以看到，这些出现在否定副词“不”或者“没(有)”的时间副词具有如下特点：

1. 表时段副词的强企望的比不可控的多，表时点的副词可控方面均匀分布。表频度的时间副词多数都是弱企望的可控副词。而表序的时间副词中不可控的比较多。

2. 主观量的分布比较有规律。可以看到，凡是主观大量或者兼具主观大小量的基本都可以出现在否定副词“不”和“没有”的后面。而主观量小的除了表示中频之外，就只有“按时”和“按期”两个了。

3. 表时制的时间副词基本都是离散量，表中频的离散量和连续量都兼具，其余的则都是连续量。单就时间副词前的否定，不能说明“不”和“没”在连续量和离散量的分布。

以上这种现象，正好印证了叶斯帕森关于否定的判断——人类语言中的否定词含义都是少于，不及(less than)，换句话说，语言的否定不是完全否定，而是差等否定。

对于表示高频或者中频的时间副词的灵活性，同样，也是因为这些词的主观量的大小具有很大的伸缩性，能够容下“不及，少于”的量。比如并非“常常”，那么也可以是“偶尔”；而并非“偶尔”的话，只能是否定动作的发生了，而这个又和现实句的意义相矛盾。

而关于表序副词和表频副词及表时副词中的“马上、一直”等除表时间义之外，还含有(+方式)的语义特征。当强调时间义时，否定副词位于其后；当强调(+方式)义时，否定副词位于其前。否定副词位于“经常”等时间副词之前或之后，由于否定范围不同，意义也不同。至于表频副词“时常、往往”为何只能位于否定副词之前，这是因为它们修饰动词后，便已肯定了动作的发生，不能再进行否定；但是某种动作不发生却可以是经常的，因此否定副词只能在前。“立即、即刻”等副词也含有(+方式)的语义特征，甚至这种(+方式)义已强于(+时间)义；“在”含有(+状态)的语义特征，因此，这三者必须位于否定副词之后。

5. 结语

对于汉语这种主要靠虚词和语序手段来表达语法关系的语言来说，研究这种虚词小类的顺序性有序性的研究尤为重要。对于有序性可以从多方面去探讨，比如：语法因素、语义因素、语用因素和认知因素等几个方面去解释，本文主要从语义方面去研究这种位置关系。

从语义分析的角度来看，带有表示事件主体的主观态度或说话人“描述整个事件的视角”的语义时间副词，如果表示主观大量的时候，可以被否定副词否定，此时否定的不是事件的发生，而是附加的量小于某一程度。同样，表示企望义的时间副词，强企望被否定的比例也比较大多。而离散量与连续量的特征则对其是否可以被否定关联不大。时间副词的否定，应该说主要是差等的否定而不是完全否定。

< 参考文献 >

- 李宇明(1996), 《汉量范畴研究》, 华中师范大学出版社。
- 廖庆春(2004), 《时间副词的语序以及篇章功能》, 北京师范大学硕士论文。
- 林华勇(2005), <可控副词和非可控副词>, 《语言研究》25卷1期。
- 刘月华(1983), <状语的分类和多项状语的顺序>, 《语法研究和探索1》, 北京大学出版社。
- 陆俭明(1999), <关于时间副词>, 《现代汉语虚词散论》, 语文出版社。
- 袁毓林(2004), <多项副词共现的语序原则及其认知解释>, 《汉语语法研究的认知视野》, 商务印书馆。
- 潘青、乐玥(2008), <时间副词和否定副词“不”的相对位序>, 《贵州教育学院学报(社会科学)》24卷11期。
- 石毓智(2001), 《肯定和否定的对称和不对称》, 北京语言文化大学出版社。
- _____(2009), 《汉语语法》, 商务印书馆。
- 史金生(2002), 《现代汉语副词的语义功能研究》, 南开大学博士论文。
- 孙贞(2008), <时间副词位于主语前做句首状语的限制性>, 《西南民族大学学报(人文社科版)》VOL29。
- 万莹(2001), 《否定副词“不”和“没有”的比较研究》, 华中师范大学硕士论文。
- 王红斌(2004), <后时间副词作状语的事件句和非事件句>, 《山西师大学报(社会科学版)》。
- 张谊生(2004), 《现代汉语副词探索》, 学林出版社。
- GUGLIELMO CINQUE. 1999. *Adverbs and Functional Heads*. Oxford University Press.
- NOMI ERTESCHIK-SHIR. 1997. *The Dynamics of focus structure*. Cambridge university Press.
- NORBERT HORNSTEIN 1990. *As time goes by tense and universal grammar*. The MIT Press.
- RAY S. JACKENDOFF 1972. *Semantic Interpretation in Generative Grammar*. The MIT Press.
- THOMAS ERNST 1995. 'NEGATION IN MANDARIN CHINESE'. *Natural Language and linguistics Theory* 13, 665-707.
- Ernst, T. 2002. *Syntax of Adjunct*. Cambridge: Cambridge University Press.

< 국문제요 >

본문은 부정부사 “不”와“沒” 뒤에 바로 출현할 수 있는 시간부사들의 수량, 범위 그리고 의미특징을 고찰하였고 이러한 시간부사의 특징과 규율을 찾으려고 시도 하였다.

현대한어 중의 시간부사는 부정부사 앞에 출현하는 것이 일종의 우세한 어순이다. 매우 적은 부분만이 부정부사 “不” 혹은 “沒”의 뒤에 출현한다. 이 부분의 시간부사는, 시제를 표시하는 부사, 고빈도와 중빈도를 표시하는 부사, 순서를 표시하는 부사와 적은 수의 time를 표시하는 시간부사가 포함된다. 게다가 그것들 중의 대부분은 “不”와 “沒”의 뒤에 다 출현할 수 있다. 우리는 이러한 시간부사에 대해 통일적으로 의미특징분석을 진행하였다. 전통의 Time Aspect와 지속성 등의 특징을 제외 하고 우리는 그들의 통제성, 희망성, 주관량, 이산량/ 연속량 등등을 고찰하였다. 그 중에서 시간부사의 통제성 여부가 “不”와 “沒”에 의해서 부정되는 것에 대해 아무런 관계가 없다. 주관량의 크기는 부정될 수 있는지 없는지에 비교적 큰 영향이 있다. 주관량이 크거나, 주관량의 크기를 겸비하는 것은 부정될 수 있다. 이산량과 연속량의 분포도 “不”와 “沒”의 분포규율을 반 영해낼 수도 없다.

중심어: 부정, 시간부사, 의미특정, 통제성, 주관량, 이산량, 연속량

원고접수일	심사일정	1차수정	게재확정	출간
2012. 7. 2.	2012. 8. 1.	2012. 8. 17.	2012. 8. 21.	2012. 8. 31.