

중국 교육 패러다임 변화의 배경

— 서양 교육의 전파를 중심으로

김 덕 삼*

<목 차>

1. 머리말
2. 교육 내적 배경
 - 2.1 근원적 문제 제기
 - 2.2 능동적 動因
 - 2.3 수동적 動因
3. 교육 외적 배경
 - 3.1 적응기능
 - 3.2 목표달성기능
 - 3.3 통합기능
 - 3.4 잠재적 가치유지기능
4. 맺음말

1. 머리말

한국은 물론이거니와 중국 역시 수 천 년 동안 유지해오던 전통 문화가 근대를 거쳐 현대에 이르러 완전히 새로운 모습으로 변화되었다. 滿洲族이 다스린 청대는 乾隆, 雍正, 康熙로 이어지는 태평성대의 시대를 맞이했지만 3세기에 이르는 통치기간 동안 축적된 문제가 해결되지 못한 상태로 누적되어 더 큰 문제로 존재했다.

* 대진대학교 교양교직부 부교수

중국 역사상 청조의 통치기간은 짧은 편이 아니다. 다른 왕조처럼 청조도 왕조 후반기에 몰락의 징후가 존재했고, 이로 인해 멸망할 수밖에 없었다. 그러므로 지나간 역사에 비추어 생각해 보면, 청조의 멸망은 역사의 浮沈에서 볼 때 그리 예외적인 사건이 아니었다. 하지만 이전의 역사와 달리 청조의 몰락은 전통과 현대, 전통과 서구화의 전혀 생소한 문화적 전환과 함께 진행되었다. 그 변화의 폭과 깊이는 동양문화의 기나긴 역사 변천 과정에서 찾아보기 힘든 변화였다. 특히 가장 주된 특징은 전통적 양식을 벗어난 서구적 양식으로서의 전환으로 단시간에 매우 이질적이고, 복잡적이며, 전면적인 형태로 진행되었다는 것이다.

본고에서는 이러한 전환을 패러다임(Paradigm)의 전환에 비추어 생각해 보았다. 패러다임의 전환은 토머스 쿤(Thomas Kuhn)이 언급한 것처럼 통약불가능(incommensurability)한 사건이 될 때, 그리고 정상과학(normal science)이라고 명명한 것처럼 문제를 해결하기 위한 다양한 시도가 일어날 때 발생할 수 있다.¹⁾ 서양문명의 전파이후 중국 사회, 특히 중국 교육의 변화를 과학혁명과 똑같은 잣대로 평가하기 어렵지만, 서양교육의 전파로 촉발된 중국 교육 패러다임의 변화는 과학혁명에 준할 정도로 커다란 변화를 겪었다. 본고에서는 이러한 전환을 교육에 집중하여, 서양교육이 중국 교육에 가져온 변화를 중심으로 근대 중국 교육에서 일어난 교육 패러다임의 변화 배경을 탐구하려 한다.²⁾ 이러한 측면에서 근대 중국 교육이 전통과 현대, 동양과 서양

1) 과학혁명에서는 패러다임과 패러다임 사이에는 질적인 단절이 있다. 그러므로 패러다임 사이의 우열을 말하기는 힘들다. 토마스 S. 쿤 저·김명자 역, 《과학혁명의 구조》(서울: 동아출판, 1996), 21쪽.

2) 패러다임과 관련되어서는 대부분이 미시적 접근으로 패러다임을 보고 있는 성향이 뚜렷하다. 예를 들어 특정 교과목을 중심으로 하든지(조정운, 직업교육의 패러다임 전환을 위한 이론적 탐색, 한국직업능력개발원, 2000) 학교 조직이나 리더십(이병진, 교육리더십: 새로운 교육의 패러다임, 학지사, 2003) 또는 가정, 혹은 기독교 교육을 중심으로 한 직업적 성격의 연구가 많다. 물론 교육 사상이나 시대의 변화를 중심으로 하여 패러다임을 다루고 있는 것도 있지만(최성욱, 교육학 패러다임의 전환: 기능주의에서 내재주의로, 교육원리연구, Vol.10 No.2, 2005), (김수영, 중국 근대 지식형성의 형성과 패러다임: 전문지식과 전문가집단의 탄생을 중심으로, 중국사연구, 2011) 종합적이고 거시적 관점으로 접근하는 연구는 많지 않다. 주로, 한국 교육패러다임의 변화가 사회에서 개인 중심으로, 획일화에서 다양화로 통제에서 자율로 이행하거나, 지식기반 사회로의 이행, 민주적

의 대립과 전환에서 겪었던 문제는 사회의 틀을 바꾸는 패러다임의 전환에서 겪는 통과 의례라 할 수 있다.

근대의 변화는 교육적, 정치적, 경제적으로 서구 문화의 전방위적인 공세 속에서 일어났고, 이에 중국의 정체성은 크게 타격을 받았다. 대표적인 외부의 자극과 이에 대한 중국의 반응을 정리해 보면 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 중국 근대 외부의 자극과 중국의 반응³⁾

외부의 자극	시기	중국의 반응
아편전쟁으로 영토를 할양하고 배상금 지불.	1842	난징조약 전쟁에 패했으나 개혁의지가 없었고 대외정책도 '화이사상'에 입각하여 불평등조약에 대해 소극적인 반응을 보임
영불연합군의 베이징 입성. 태평천국 멸망.	1861 -1880	자강운동(양무운동) 중체서용으로 전통체제를 유지하면서 선박이나 무기제조 등의 방면에서 서양의 과학과 기술 수용.
청일전쟁으로 개혁세력과 수구세력이 확연히 구분.	1898	백일개혁(무술변법) 입헌군주제의 기도. 새로운 헌법 제정. 예산편성. 교육 개혁.
의화단 사건으로 청조의 약점이 드러남.	1911	신해혁명 2천년간 지속되어 온 정치체제 부정
베르사유 조약으로 중국의 주권이 임의로 침해받을 위기에 처하자 사상에까지 개혁이 확산됨.	1919	5·4운동 전 지식인들이 각성하여 개인은 물론 문화와 사상에까지 개혁이 확산됨.

서양 교육의 전파는 특히 미션계 학교를 근거로 진행된 변화를 통해 오랫동안 유지되었던 중국의 교육 프레임을 바꾸는 계기가 되었다. 물론 교육만 단독으로 변할 수 없다. 교육은 사회의 변화와 깊은 관계를 맺고 있다. 그래서 교육

교육개혁 등을 지적하고 있다.(논문집, 변화하는 교육 패러다임: 교육철학적 분석과 비판, 교육철학회, 1999). 중국내에서도 활발한 편이 못된다. 본 연구에서 시도하는 패러다임적 접근과 달리 주기론의 측면에서 접근한 연구가 눈에 띄인다.(姜國鈞, 中國教育週期論, 北京大學出版社, 2005). 사회과학적 지식과 통계자료를 이용한 면이 돋보인다. 그러나 그 기준에 있어서, 특히 교육자를 선별하는 그리고 그것을 분류하여 통계숫자로 정리하는 것 등에서 주관성이 강하게 드러나는 것이 저자의 주장을 약하게 한다.

3) 황런위의 정리를 토대로 재편성함. 황런위 지음·이재정 옮김, 《자본주의 역사와 중국의 21세기》, (서울: 이산, 2001). 505쪽.

의 변화는 사회의 변화를 이끌고, 사회의 변화는 교육의 변화를 유도한다.

본고에서는 보다 구체적으로 이러한 패러다임의 전환은 무엇 때문에 일어나는가? 전환을 이끄는 動因은 무엇인가? 에 대한 고찰을 시도해 보려한다. 이를 위해, 중국 교육 패러다임이 변화된 교육의 내적, 외적 배경을 알아보았다. 교육 내적 배경에 대한 고찰은 그 자체가 교육에 국한되기에 종합적이고 거시적인 방법으로 접근할 것이다. 하지만 교육 외적 배경에 대한 고찰은 다양한 요소가 존재하고 상호 영향을 주기에 사회를 분석하는 이론에 근거하여 각 분야를 대표하는 사건을 중심으로 분석할 것이다. 이를 위해 본고에서는 주로 파슨스의 이론과 실스의 이론을 이용하여 사회 시스템의 변화를 분석할 것이다.

또한 교육 패러다임의 전환을 연구하는 데 있어, 서양 교육제도가 중국에 수용되어 중국 교육의 패러다임을 변화시킨 시기에 대해서는 다양한 의견이 제시될 수 있다. 그러나 서양 교육이 처음으로 중국에 전파된 것을 판단하는 것과 그 영향의 대소를 판단하는 것에도 약간의 문제가 있기에, 그보다는 서양 교육이 중국에 전파되어 그 영향력을 미치고, 중국의 전통 교육이 마무리된 시기를 선택하는 것이 더 의의가 있을 것이다.

이러한 측면에서 본고에서는 <표 1>에서 언급한 외부의 자극에 대한 중국의 반응을 중심으로, 광의적으로 해석한 辛亥革命의 전시기(1900년 혹은 1890년부터 1913년까지)를 주축으로 하면서, 교육적으로 의미 있는 1905년의 과거제도 폐지를 고려할 것이다.⁴⁾ 1905년 과거제도가 공식적으로 폐지된 것은 역사적으로나 교육적으로 의미 깊다. 물론 과거제도가 폐지되기 이전이나 이후에도 서양 교육은 중국에 영향을 미쳤고, 마찬가지로 중국의 과거제도와 그

4) 辛亥革命을 보통 쓰는 廣義로 1900년부터(혹은 1890년으로부터) 1913년까지의 전시기를 말하는 용어로 본다면, 이 시대의 중요성은 더욱 분명해진다. 科擧制의 폐지는 紳士身分에 대한 전통적인 기준을 파괴하였다. 商會(商人聯合體)의 설립은 상인들의 정치과정 참여를 허용하고 장려까지 하였다. 입헌주의적 개혁은 지방 엘리트의 권력을 전례 없던 정도로 제도화시켰다. 新軍이 성립하여 군인들은 그들과 상대적인 文官의 권위와 비등한 '근대적' 권위를 갖게 되었다. 그리고 이러한 모든 변화를 추진시키는 힘은 제국주의가 중국을 瓜分하고 심지어 중국인을 멸망하게 할지도 모른다는 강한 위기의식에 의해 고양된 민족주의였다. 민두기 저, 《중국근대사론Ⅱ》(서울: 지식산업사, 1981), 185쪽, 조셉 에세릭, <미국에서의 신해혁명 연구동향>.

영향력도 존재했다. 그래서 실제적인 변화는 그 뒤에 일어났다고 보는 연구도 있다. 하지만 면밀히 분석해 보면 이는 몇몇 사항에 국한된다.

중국 역사상 1905년을 전후한 시기는 커다란 변화의 시기였다. 수 천 년간 내려온 전통 질서가 급격하게 변화되고, 외국과의 왕래가 빈번해 지면서 그동안 가지고 있던 가치관과 정체성에 중요한 변화를 불러온 시기였다. 당시 사회가 겪었던 내적 외적 충격은 중국을 한동안 혼란스럽게 만들었고, 이에 대한 내성을 키우는 시기가 중국에게 요구되었다.

1911년은 辛亥革命이 일어나면서 2000여 년 동안 지속되었던 전제정치가 끝나고, 중국의 마지막 왕조인 청왕조가 마침표를 찍는 순간이었다. 그러나 그렇다고 하여도, 과거에 대한 청산이 모두 끝난 것은 아니다. 1919년 5월 4일에 발발한 5·4운동 때까지도 여전히 남아 있었다. 이러한 역사적 격동기를 거치면서, 정치적으로는 전제정치가 막을 내렸고 교육적으로는 1905년에 1300여 년 동안 지속되었던 중국의 관리선발제도인 과거제도가 폐지되었다.

중국 교육 패러다임의 변화와 그 동인을 분석하는 본 연구를 통해 얻고자 하는 것은 특수성에서 보편성을 찾으려는 것이다. 즉, 중국 교육 패러다임의 변화에서 특징을 찾아 다른 시대 다른 상황에 적용할 수 있는 보편적 요인을 찾아보려 한다. 그래서 근대 서양 교육이 전파되면서 중국의 교육 패러다임이 변화되었다는 가설 속에 그 변화 배경이 무엇인지 고찰해 보고, 이를 통해 교육 패러다임 변화의 조건과 틀을 예상해 보려 한다.

2. 교육 내적 배경

교육은 시대의 변화에 민감하고, 한 시대는 교육의 영향에 의해 변화한다. 비록 교육의 변화가 더디긴 해도 교육은 사회와 상보적 관계를 유지하면서 변화를 이끈다. 중국 사회 내에서도 1905년 과거제도가 폐지되기 직전까지 내적

으로 변화를 시도하지 않았던 것은 아니다. 예를 들어 魏源이나 龔自珍 등이 기존의 학문에 반발하여 새로운 학문을 주장했는데, 청말의 훈고학적 학풍에 반발하여 일어난 今文學의 대두나, 經世致用을 중시하는 학풍의 등장 등이 그렇다.⁵⁾

중국에서 서양교육으로의 전환이 일어나는데 있어서 교육 내적으로 일어난 가장 커다란 변화 배경은 크게 세 가지 측면에서 생각해 볼 수 있다. 즉 당시 교육에 대한 근본적인 문제 제기과 이에 대한 변화의 갈구이다. 이것은 바로 패러다임을 변화시키는 가장 커다란 동인이라 할 수 있다. 패러다임의 변화는 대상 자체의 본질적 기능에 대한 회의에서 일어나기 때문이다. 그리고 다음으로 외부로부터의 자극이 될 수 있는데, 근대 중국 교육 패러다임의 전환에 있어서는 내적 자극과 외적 자극이 작용하였다. 내적 자극은 중국인들 스스로 변화를 요구하는 바람에서 이루어진 행위이고, 외적 자극은 외국에서 전하여 온 문물이나 선교사의 영향에 의해 이루어진 결과다. 전자의 경우 유학생을 비롯한 중국인들에 의한 외국 지식의 전파를 예로 든다면, 후자의 경우는 선교사를 통한 서양 교육과 문화의 전파를 들 수 있다. 보다 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

2.1 근원적 문제 제기

교육에 대한 근원적 문제 제기는 교육 패러다임이 변하는 데 있어 가장 중요하고 직접적인 動因이다. 이것은 당시의 교육 패러다임으로 풀지 못하는 교육 내적 문제라고 할 수 있다. 당시 전통교육에 대한 비판 요소로서 문자, 경전, 유학, 과거, 教條를 대표적으로 들 수 있다.⁶⁾ 전통교육은 문자교육과 八股文을

5) 청말에 이르러 다양한 사회 개혁 운동이 일어났다. 서양의 방법을 통하여 중국의 발전을 모색하려 했던 양무운동 시기와 유신운동의 시기는 물론이거니와 심지어 태평천국의 난에도 다양한 시도가 있었다. 그러나 중국의 전통을 유지한 채 새로운 돌파구를 찾기에는 역부족이었다.

중시하고 나머지를 소홀히 했고, 경전교육에 치중하여 기타 교과를 소홀히 하였다. 그리고 유학의 理學은 義理의 學만 중시했지 外患을 막는 富強에 치중하지 못했다. 또한 과거제도는 八股文만 중시하여 과거의 장점이 八股的 단점에 가려지게 되었다. 끝으로 教條를 중시하여 일반인의 학술사상을 구속하고, 언론과 결사의 자유를 막았다. 이러한 것들이 전통교육의 문제점으로 지적받는 것이었다. 그러므로 교육 내적으로 이러한 문제를 해결하지 않으면 이를 극복하여 새로운 형태의 교육을 갈구하는 요구가 커질 수밖에 없었다. 그러나 이러한 교육 자체에 대한 문제 제기 가운데에서도 특히 당시 인재 선발의 방식에 대한 문제 제기가 집중되었는데, 결국 이는 과거제도의 문제와 직결된다. 이러한 측면에서 일부에서는 과거제도의 폐지가 신해혁명보다 더 중요하며, 제정 러시아의 농노해방이나 明治維新 시기 일본의 廢藩置縣과 같은 역사적 의의를 지닌다고 평가하기도 한다.⁷⁾ 이러한 평가는 과거제도가 전통사회를 유지하고 지탱하던 가장 중요한 요소 가운데 하나였기 때문에 나올 수 있다.

과거제도의 폐지는 오랜 시간 중국 사회를 유지해온 지식인과 국가권력 간의 관계를 일시에 바꾸는 일대 사건이었다. 전통사회에서는 지식인이 과거라는 국가 인재선발 시험을 통해 사회적 역할을 할 수 있었다. 과거라는 제도를 통해 국가가 사회지도층 인사의 선택 결정권을 지닐 수 있었다. 이러한 것은 전제정치 속에서 가능한 일이었고, 전제정치라는 가치 프레임 속에서는 충분히 공감할 수 있는 것이었다. 그러나 서구문화의 전파이후 이러한 공감은 깨어질 수밖에 없었다. 비록 서구 학문의 교육 시스템 속에서 교육 시스템을 국가가 관리하고 감시하지만 그러나 이는 교육기관에 대한 행정적, 재정적 규제에 제한되었다. 게다가 서구 학문의 교육 시스템 속에는 私立의 형태로 다양한 형태의 교육기관이 존재하여 다양한 사회 지도층과 인재를 배출할 수 있었다. 과거제도의 폐지는 결과적으로 전통사회와 달리 지식인이 사회적 역할을 하는데 있어, 국가의 영향력을 감소시킨 것이다. 그리고 새로운 교육 시스템 속에

6) 陳啓天 저·차석기, 김귀성 역, 《近代中國教育史》(서울: 교학연구사, 1990), 40-50쪽.

7) Gilbert Rozman ed., *The Modernization of China*(New York, The Free Press: London, Collier Macmillan, 1981), 261쪽, 488-489쪽.

서 국가 권력에 대한 다양한 지식인의 목소리가 나올 수 있게 되었고, 이는 사회변화는 물론이거니와 교육 패러다임의 변화를 추동하는 동력으로 작용하게 되었다.

결국 전통교육의 폐단이 집약된 과거제도의 폐지는 전통교육의 폐단에 희망적 대안으로 떠오른 서구 교육 문화로 쉽게 전환될 수 있었고, 폐지이후 관료들을 선발하고 이에 대한 전반적 결정권을 가진 국가의 힘이 상대적으로 약화되었으며, 국가 권력의 통제를 벗어난 지식인의 사회적 진출과 활동이 보다 수월해질 수 있었다. 과거제도로 대표되는 전통 교육의 문제는 교육 내적 변화 동인이 되어, 당시 중국 사회와 정책에 새로운 대안과 변화를 요구하였다. 이처럼 교육에 대한 근원적 문제 제기는 바로 교육 패러다임을 변화시키는 가장 중요한 원인이 된다고 할 수 있다.

2.2 능동적 動因

교육 내적으로 교육 패러다임의 변화를 유도한 보다 능동적인 동인을 들 수 있다. 즉, 중국내에서 혹은 중국인에 의해 교육 패러다임의 전환을 도모한 것이다. 구체적으로 유학생을 비롯한 중국인에 의한 직접적인 서양문물의 소개를 들 수 있다. 그리고 또 다른 하나는 서양 서적의 번역과 소개를 들 수 있다. 이러한 능동적 동인은 중국 사회의 전통적인 교육 시스템을 서양의 교육 시스템으로 변화시키는 데 크게 작용하였다.

첫째, 외국에서 공부하거나 문물을 보고 배운 중국인들에 의해 촉발된 변화다. 대표적으로 容闕같은 경우 서구 문화를 중국에 본격적으로 소개하였다. 그는 중국인 최초로 미국으로 유학 간 사람으로서, 미국의 예일대학에서 공부하였다. 그는 선교사와 교회대학의 영향을 많이 받았다. 어려서는 영국 선교사가 마카오에 창설한 擘書에서 공부했고, 1841년에는 홍콩의 매디슨 교회학교에서 공부했다. 그리고 교장 새뮤얼 브라운(Samuel Robbins Brown)의 부인을

따라 미국으로 유학을 가게 되었다. 1854년에 졸업한 그는 더 많은 학생이 서양으로 유학가고, 더 많은 학생이 서양의 교육을 받게 되길 희망하였다. 이러한 그의 계획은 양무파로부터 지지를 받았다. 容闕의 경우는 중국인 최초로 미국에 유학을 가서 서양의 문화와 문물을 중국에 알리고, 서양의 교육을 중국에 정착시키는 데 밑거름이 된 사람이다. 비록 그가 최초였지만 그 이후 용광을 잇는 많은 사람들이 미국 유학과 서양 문물의 능동적 수용에 임하게 되었다.

물론, 이러한 중국인들의 유학에 대하여 비판적 시각도 있었다. 예를 들어 미국 주재 중국 공사 취임한 陳蘭彬이 그 경우다. 그는 미국에 유학하고 있는 중국 학생들을 보고 청나라 조정에 상주서를 올렸는데 “외국의 장점을 아직 알고 있지 못하면서 이민조의 경박한 습관에 젖어있다”고 비판하였다. 또한 감독으로 부임한 한림원 편수 출신의 吳嘉善도 “유학 경서를 읽지 않고, 덕성을 튼튼히 하지 않으며, 아직 이국의 강점을 배우지 않고서 도리어 악습에 젖었다.”고 비판했다. 비록, 이러한 지적에도 불구하고 중국인들에 의한 서양 문화의 탐구는 더 넓게 확장되었다. 또한 초창기에는 일본을 경유한 서구문물의 이해와 유럽 문화의 수용이 진행되었다면, 점차 서구문물의 직접 수용과 미국 문화의 수용으로 변해갔다.

둘째, 서양 서적의 중국 소개를 통한 변화다. 대표적인 인물이 嚴復이다. 그는 서구문화를 대표하는 과학과 민주와 관련된 책을 번역하여 중국에 널리 알렸다. 그는 아담 스미스(A. Smith)의 《국부론》을 《原富》로 번역하여 소개하였고, 몽테스큐(Montesquieu)의 《법의 정신》을 《法意》로, 밀(J. S. Mill)의 《논리학의 체계》를 《名學》으로, 헉슬리(T. H. Huxley)의 《진화와 윤리》를 《天演論》으로, 스펜서(Spencer)의 《사회학 연구》를 《群學肆言》으로 번역하여 중국에 소개하였다.⁸⁾ 嚴復 역시 容闕처럼 초기에 서양의 문물을 중국에 소개한 인물이다. 嚴復이 소개한 것은 중국의 전통 학문과 다른 서양 학문의 특징을 잘 보여주는 책들이었다. 그러므로 嚴復 이후에도 다양한 서적이

8) 이러한 것은 시간이 어느 정도 경과된 후 陳獨秀의 경우처럼 《신청년》잡지를 발간하며 과학과 민주라는 서양의 문화를 전파하는 데 기여하는 식으로 발전하게 된다.

소개되었지만, 嚴復이 미친 중국 사회의 변화는 의미가 크다.

이러한 환경 속에서 서구문화에 대한 입장에 따라 보수파, 개혁파, 혁명파로 구분되었다. 혁명파로는 孫文, 개혁파로는 龔自珍, 魏源, 譚嗣同, 康有爲 등이 있다. 이 가운데, 개혁파와 혁명파는 적극적으로 활동하면서 무술변법과 신해혁명을 주도하였다.

셋째, 시스템으로 진행된 변화다. 앞의 언급처럼 사람이 중심이 되어 진행된 변화가 있었다면, 한편으로는 국가와 기관이 중심이 되어 시스템적으로 진행된 변화도 있었다. 그 대표적인 것이 동치 원년(1862년) 총리 각국 사무아문 내에 세운 同文館이다. 이는 중국 최초의 외국어 학교이자 근대 중국 신식 교육의 출발점이다.⁹⁾ 同文館에서 촉발된 시스템의 변화는 교육 과정과 교육 내용에도 변화를 주었고, 서양 학문의 수용에 필요한 다양한 교육기관의 탄생을 예고하였다.

이러한 교육 기관 외에 북경을 기반으로 한 학회의 경우 1898년 1월과 8월 사이에 31개 정도가 존립하였다. 또한 1909년에는 723개의 교육회와 48432명의 회원이 존립하였다.¹⁰⁾ 학회는 서구 학문을 연구하는 자발적 단체이다. 이러한 단체가 존재한다는 것은 교육 변화에 큰 힘이 된다. 교육 패러다임의 전환에 있어 중국 교육 내적으로 이처럼 다양한 능동적 대처가 있었기에 패러다임의 전환이 비교적 빠르게 진행될 수 있었다.

2.3 수동적 動因

교육 내적으로 수동적인 교육 패러다임의 변화를 유도한 동인을 들 수 있다. 이는 중국인들에 의해서가 아니라 외국인들에 의한 변화를 지칭한다. 그 대표

9) 학교에 대한 설명은 뒤에 나오는 통합기능과 중복되는 면이 있어, 통합기능에서 함께 다룰 것이다.

10) Ruth hayhoe, 《China's Universities 1895-1995: A Century of Cultural Conflict》 (London: Routledge, 1996), 42쪽.

적인 것이 선교사를 통한 서양교육의 전파다. 물론 군인이나 상인 등을 통한 전파도 있었지만, 교육과 관련하여 중국으로 전파된 경우는 대부분이 선교사를 통한 전파가 가장 컸다.

과거에도 외국인들의 중국 방문은 있었다. 예를 들어 마르코 폴로(Marco Polo)가 원 나라 때 중국에 온 이후, 명대에는 마테오 리치(Matto Ricci)가 중국을 찾았다. 그리고 서양 사람의 중국 방문은 청대에 이르러 급물살을 타게 되었다. 강희때까지 중국에 들어온 선교사는 포르투갈 선교사 19명을 포함하여 모두 56명 정도에 이르렀다. 그러나 이러한 외국인들의 단순 방문과 달리 선교사는 선교를 목적으로 사회사업을 수단으로 하여 중국에 체계적으로 접근하였다. 특히, 선교사를 중심으로 세워진 미션계 학교는 중국에 서양식 교육을 전파하고 이를 직접 경험할 수 있는 계기가 되어 중국 교육 패러다임 변화에 크게 작용하였다.

당시 중국에서는 대외적으로 阿片戰爭(1840-1842)의 실패 이후 서양의 근대기술, 문화, 교육 등의 중국 전파가 가속화되고, 대내적으로 太平天國의 난(1851-1864)과 洋務運動(1861-1894) 등의 영향으로 유교교육이 쇠퇴하고 관학이 유명무실해졌으며, 전통적인 유교교육에 대한 반성과 더불어 서양의 학문을 배우자는 움직임이 본격적으로 일어났다. 이러한 대내외적 변화에 편승하여, 선교사들에 의해 설립된 미션계 학교는 서구의 다양한 사상과 교육제도 등을 중국에 전파하면서 중국이 전통교육에서 벗어나 근대교육으로 전환하는데 중추적인 역할을 하였다.¹¹⁾ 선교사를 통한 서구 문화의 전파와 이를 통한 서양 교육 패러다임으로의 전환은 전통 교육을 바꾸는 가장 커다란 동인이 되었다.

중국 교육뿐만 아니라 중국 근대사회의 변화를 이끈 가장 커다란 동인은 서양의 학문과 교육이었다. 그리고 그 영향은 지금까지 중국에 영향을 미치고 있다. 교육 패러다임 변화의 입장에서 보면, 현재까지 이때 일어났던 서구 학

11) 이경자, <중국 미션계 학교의 발전 과정>, 《中國學論叢》, 45집, 2014, 고려대학교 중국연구소, 116쪽. 이러한 미션계 학교는 교육방법의 변화, 교육과정의 체계화, 여자교육의 강화라는 교육적 영향을 미쳤다. 130-132쪽.

문과 교육으로 바뀐 패러다임의 틀을 그대로 유지하고 있다고 할 수 있다.

앞서 교육 내적 배경을 능동적 動因과 수동적 動因으로 구분하면서 비교적 이른 시기의 사건이나 인물을 대표적 사례로 들었다. 선정기준에 다소 문제가 있을 수 있지만, 능동적 動因과 수동적 動因이란 측면에서 비교적 순수하게 발생한 것이라 판단하였기 때문이다. 패러다임 전환의 결정적 시기에 임박하여서는 수동적인 것과 능동적인 것의 구분이 모호해진다. 이미 상호 영향 속에 큰 틀 속에 패러다임의 전환이라는 것으로 움직이기 때문이다. 그리고 이러한 패러다임 전환의 배경으로서 교육 내적 요인뿐만 아니라 교육 외적 요인도 매우 크게 작용하였다.

3. 교육 외적 배경

본 장에서는 교육 외적 배경을 보다 구체적으로 파악하기 위하여 사회시스템을 체계화한 탈콧 파슨스의 AGIL도식을 응용하여 알아보았다. 파슨스는 인간 행위를 결정하는 것에는 몇 가지 양식이 있다고 했다. 그리고 구조가 생겨난다고 보았다. 특히, AGIL도식에서는 네 가지 차원으로 구별되는 구조가 있고, 이것이 전체의 질서를 형성하는데 일정한 기능을 맡는다고 보았다. 적응 기능, 목표 달성 기능, 통합 기능, 잠재적 가치유지 기능으로, 이러한 기능에는 순서대로 이 기능을 주로 담당하는 것들이 있는데, A(adaptation)의 적응 기능과 이를 주로 담당하는 경제, G(Goal attainment)의 목표달성 기능과 이를 주로 담당하는 정치, I(integration)의 통합기능과 이를 주로 담당하는 학교 등의 사회 공동체나 조직, 그리고 마지막으로 L(latency)의 잠재적 가치유지 기능과 이를 주로 담당하는 문화 또는 습관이다.¹²⁾

12) 김덕삼, <場의 변화에 따른 孝의 역할 고찰>, 《儒教思想文化研究》 52집, 2013년 6월, 158-169쪽.

본고에서는 사회 변화를 교육과 관련하여 분석할 것인데, 정치적으로 이민족인 청 정권에 대한 반발과 통치 권력에 대한 불만과 저항, 중국 전통에 대한 반성, 전제주의에 대한 저항, 서양의 힘 앞에 무력한 중국의 전통적 시스템에 대한 회의와 반성, 다양한 경로로 전해진 서구문화의 전파 등이 포함될 수 있다. 그러므로 본 연구에서는 파슨스의 AGIL도식으로도 교육 외적 배경을 분석하기에 적합하다 판단하여, 본 연구에 맞게 응용하는 정도에서 사용하고자 한다.¹³⁾

3.1 적응기능

적응기능은 외부 환경에 적응하기 위해 자원을 동원하거나 도구화시켜 다른 부분 시스템의 기능 달성을 효율화한다. 교육 외적 배경 가운데 적응기능의 대표적인 것은 경제 분야라 할 수 있다. 교육 패러다임의 전환을 가져온 경제적 배경은 서구 제국주의의 자본주의가 중국으로 경제적 진출을 확장하고, 그 영향을 전범위로 확대한 것과 깊은 관련을 맺는다. 경제분야와 관련하여 중국의 상황은 內憂外患의 상태라 할 수 있다. 즉, 내적으로는 경제적 동력의 상실, 외적으로는 서구 열강의 침략과 수탈이 존재하고 있었다.

1905년 과거제도가 폐지되기 전 중국의 경제는 내적으로 상황이 열악했다. 당시 중국의 대표적인 산업이던 농업의 경우 1741년에는 1억 4천 만 명이었던 인구가 1850년에는 4억 1천 만 명으로 폭발적인 증가를 이루었음에도 농사를 지을 농지는 증가하지 않았다. 인구 증가에 비례하여 농지가 증가해야 경제가 어느 정도 유지될 텐데 농지가 증가하지 못했다. 1723년에는 730만頃이었던 농지가 1824년에는 756만 경 정도로 큰 변화가 없었다. 결국 인구의

13) 이러한 파슨스의 이론은 니클라스 루만(Niklas Luhmann) 등에 의해 수정되었고, 파슨스의 사회시스템이론은 자기조직성론이나 오토포이에시스이론과 연관되어 보다 보완된 이론이 제기되었다. 기다겐 편저·김신재외 2인, 《현대사상지도》(서울: 산치림, 2005). 296-299쪽 참조.

증가에 비해 이들의 기본적인 삶을 보장해 줄 경제적 요인이 부족하게 된 것이다. 자연스레 백성들의 삶은 궁핍해질 수밖에 없었다. 게다가 국가의 명이나 다한 뒤에 나타나는 관료의 수탈과 이에 따른 부정부패는 가뜩이나 어려운 중국과 서민의 경제 상황을 더 어렵게 만들었다.

내적으로 이러한 문제에 대하여 해결의 방법을 시도하지 않았던 것은 아니다. 과거제도 폐지 전까지, 즉 1861년부터 1894년까지 중국에서 진행된 자강운동인 洋務運動은 서양의 방법, 특히 자본주의 경제체제를 도입하여 중국의 발전을 모색하려는 능동적인 대처였다. 직접적으로 큰 변화를 불러일으키지는 못했지만 洋務運動은 서구 자본주의의 경제생산양식을 중국 사회에 널리 퍼트리 경제적 변화 동인을 조성하였다고 볼 수 있다. 이러한 측면에서 당시 중국의 경제활동은 서양의 새로운 무기와 제조기술을 수용하여 근대적 군수산업을 양성하는 것에 국한되었다. 서양의 학문을 배워 중국의 발전을 도모하려는 洋務運動의 의도는 중국 최초의 대학인 1893년에 세워진 自強學堂, 1895년에 세워진 北洋西學學堂, 1896년의 南洋公學, 1898년의 京師大學堂 등이 세워지는데 많은 영향을 미쳤다.

1905년을 전후하여 서구 열강은 중국의 경제를 크게 위협하였다. 직접적으로는 침략과 불평등 조약을 통한 수탈과 약탈이었고, 간접적으로는 중국인들에게 위화감과 막연한 동경 심리를 불러일으킨 문화적 충격이었다.¹⁴⁾ 중국 경제는 국제 사회적으로 종이호랑이 신세가 되었다. 오랜 태평성대의 시간 속에 자생한 안일함과 자만심이 중국을 변화에 적극적으로 대응하지 못하게 했다.

서구 열강은 자신들의 제국주의와 자본주의의 시장을 개척하기 위해 강압적인 힘을 과시하며 중국에 접근했다. 그리고 이것은 결과적으로 중국의 전통적인 자급자족 경제체계를 상품경제로 전환하고, 봉건농업경제기초를 공업생산

14) 예를 들어, 러시아에게 150만 제곱킬로미터의 영토를 할양한 것, 九龍반도를 포함한 홍콩이 1842년부터 영국의 식민지가 된 것, 승전국에게 엄청난 전쟁배상금을 지불한 것, 외국인 거주자에게 중국 법률을 적용하는 것이 불가능하고 자국의 영사 재판만 정당화 될 수 있었던 것, 上海, 天津, 漢口, 廣州 등 일부 지역이 租界가 되었던 것 등이다. 알랭루 지음·정철용 옮김, 《20세기 중국사》(책과함께, 2010), 21-22쪽.

과 자본주의 체제로 탈바꿈 시키면서 경제적인 패러다임의 전환을 불러 일으켰다.

3.2 목표달성기능

목표달성기능은 사회에 공통목표를 설정하고 자원을 동원한다. 목표달성기능에서는 정치가 가장 대표적이다. 사회의 변화에서 경제가 일반 백성의 먹고사는 문제를 어느 정도 해결해주면, 나머지 문제는 정치에 집중된다. 중국 정치의 패러다임적 전환도 서양 교육의 전파와 비슷한 형태로 일어났다. 그리고 이러한 정치의 변화는 크게 두 가지 면에서 중국 교육 패러다임의 변화에 배경으로 작용한다. 첫째, 대내적 문제에 기인한 정치의 변화와 둘째, 대외적 외교관계에 기인한 정치의 변화다.

첫째, 대내적 문제에 기인한 정치의 변화를 살펴보면 다음과 같다. 대내적 문제에 기인한 정치의 변화는 당시 중국 사회의 두 가지 정치적 문제와 상응하며 빠른 속도로 진행되었다. 즉, 전통적 통치체제에 대한 변화 요구와 이민족 통치에 대한 변화 요구였다. 다시 말해, 하나는 章炳麟이나 魏源같은 경우도 주동하였지만, 異民族인 만주족의 지배에 대한 반발이었고, 다른 하나는 專制政治에 대한 반감이었다. 이것이 합하여져 당시 청을 지배하고 있던 통치 권력에 대하여 저항하였고, 이는 대중적 지지를 얻게 되어 힘을 받게 되었다. 이를 통해 수 천 년 유지된 중국의 전통 정치제도가 바뀔 수 있었다. 특히 영원히 유지될 것 같았던 임금과 신하의 君臣 관계에 일대 전환이 일어나고, 이러한 틀을 유지했던 유가의 정치사상에 대한 비판이 하나씩 터져 나왔다. 또한 청대를 지배하던 만주족에 대한 반발과 한족의 국가를 세우자는 움직임도 강하게 일어났다.

물론 그 과정 속에서 급격한 개혁보다 점진적 변화를 추구하는 움직임도 있었다. 예를 들어 戊戌維新 시기의 사상이다. 康有爲, 梁啓超, 嚴復 같은 경우는

청제국에서 유지되던 專制政府를 완전히 바꾸지 않고서도 새로운 중국을 만들 수 있을 것이라 생각했다. 즉, 입헌군주제를 주장하고, 민주주의에 관심을 두지 않고, 공자가 말한 大同社會를 추구할 수 있다고 보았다. 하지만 이러한 온건한 변화는 당시 시대적 요구에 부응하기에 역부족이었다. 당시의 요구는 완전히 새로운 전환으로서 정치 패러다임의 전환을 결과적으로 불러 일으켰다.

辛亥革命은 결국 당시 중국 정치체도가 가지고 있던 문제를 한 번에 해결하고 새로운 희망을 주는 전환점이 되었다. 현실에 대한 강한 부정과 새로운 것에 대한 갈망이 중국과 서양의 대립 속에서 서양의 문화와 문물을 수용하는 쪽으로 방향을 전환하게 만들었다.

둘째, 대외적 외교관계에 기인한 정치의 변화를 살펴보면 다음과 같다. 서구 열강의 침략과 연이은 불평등 조약으로 대외적인 정치에서 중국은 변화를 맞이하게 된다. 특히 이전까지 금지하거나 억제하였던 중국내 학교 설립에 대하여 아편전쟁이후 큰 변화를 보이게 된다. 그 물꼬를 튼 것이 1842년에 맺어진 南京條約이다. 이 조약이 맺어진 이후 廣州, 廈門, 福州, 寧波, 上海 등의 항구를 개항하게 되었다. 그리고 이곳에서의 선교활동과 이에 따른 미션계 학교의 활동이 보장받게 됨으로 중국 내에서의 교육 활동에 새로운 전환점을 맞이하게 된다. 그리고 미국과 1844년에 맺은 望廈條約, 프랑스와 맺은 黃埔條約을 통해서 서구 열강은 중국에서 선교사의 전교와 교육활동을 허가받았다. 특히 미국과 1868년에 맺은 浦安巨條約의 제 7항을 보면 미국인은 중국이 지정하는 장소에 학당설립이 가능하고, 중국 역시 미국에서 같은 방식으로 적용한다고 되어 있다.¹⁵⁾

15) 洪拓夷, <清末教會大學對我國高等教育的積極影響>, 《湖州師範學院學報》 第28卷 第4期, (湖州: 湖州師範學院, 2006), 116쪽에서 재인용, 王鐵崖, 《中外舊約章匯編》, (北京: 三聯書店, 1957) 참조

3.3 통합기능

통합기능의 역할을 담당하는 것은 사회공동체로서 이것의 대표적인 것은 학교다. 통합기능은 당시의 일반적인 가치를 사람들에게 내면화시키고 이를 통해 사람들의 행동을 통합하는 역할을 한다. 서양 교육 패러다임의 변화 속에서 학교의 변화는 상대적으로 명확했다. 특히, 과거제도의 폐지는 전통적 학교 시스템과 서구적 학교 시스템의 교체를 상징한다.

과거제도는 학교와 깊은 관계를 유지하고 있었다. 1300여 년간 과거제도가 유지되면서 생겼던 私塾, 官學, 書院 등이 서구 교육 시스템으로 교체되면서 학교와 과거가 가지고 있던 관계가 무너지게 되었다.

청대 말엽의 학교는 과거를 위해 존재했다고 해도 과언이 아니다. 결국 청의 정권은 과거로 학교를 조정하고, 과거로서 인재를 다스릴 수 있었다. 이를 통해 지역 사회와 전국의 통치를 원활하게 할 수 있었을 뿐더러, 국가 기강과 정치사상 및 전제정치 체제를 공고히 할 수 있었다. 청대의 학교는 八股文을 준비하여 과거에 합격하는 기관으로 전락하여 학문의 연마, 학문의 다양성, 학문의 실용성 등 많은 부분에서 부족했다. 게다가 여성과 신분적 차별을 하였다.

물론 중국 지식인들의 비판과 반성이 없었던 것이 아니다. 이들은 학교와 교육의 잘못된 점을 비판하고 개선을 촉구하였다. 예를 들어 康有爲의 경우 중국이 잘못된 원인은 교육이 올바르지 못하고, 인재를 제대로 양성하지 못해서라고 지적했다. 그리고 그는 이러한 생각에 입각하여 大同社會에서 사람들이 좋은 교육을 받고 좋은 학교체계를 건립하는 구상을 기술하였다.¹⁶⁾ 하지만 이러한 방식으로 서양 학교의 장점을 막기에는 역부족이었다. 물론 중국 역사에서 내부적인 시도가 없었던 것은 아니다. 예를 들어 1300여 년 전 玄奘이 중국 최초로 유학을 떠난 목적이 求道를 위한 것이었다면, 중국 최초로 프랑스어와 러시아어 등의 외국어를 정식으로 가르치는 京師同文館의 설립 목적은 외국과

16) 康有爲, 《大同書》(北京, 中華書局, 1956年), 195쪽, 210쪽.

의 교역에 필요한 번역인재를 양성하는 것이었다. 그리고 同治 5년(1866년)에는 동문관에서 천문과 수학을 가르치게 하여 서방의 언어와 서방의 과학을 공부하였다. 同文館은 외국어 교육뿐만 아니라 서방의 지식을 중국에 소개하는 역할도 했다. 예를 들어 1873년에 출판사를 설립하여 다양한 분야의 책을 번역 출간하였다. 京師同文館과 같은 기관은 이후 다양한 역할을 하였다. 그리고 1863년에 上海廣方言館, 1864년에 廣州同文館, 1886년에 天津武備學堂, 1893년에 湖北自強學堂 등이 건립되어 京師同文館과 같은 역할을 대신하였다. 京師同文館은 1901년에 京師大學堂에 흡수되어 경사역학관으로 존재하게 되었다.

3.4 잠재적 가치유지기능

정치와 경제를 통해 변화된 장은 학교 등의 사회공동체나 조직을 통해 자리매김하고, 이는 다시 문화와 습관으로 굳어져 당대의 장을 형성한다. 즉, 당대의 중심적 가치관으로 자리매김하게 되는 것이다.¹⁷⁾ 잠재적 가치유지기능에서는 문화가 대표적이다. 문화는 사회 전반의 가치를 유지하며 쉽게 변하지 않고 그러면서도 무엇으로 정의하기 어려운 성질을 갖는다.

이러한 맥락에서 교육 패러다임 전환 배경과 관련하여 잠재적 가치유지 기능으로서의 문화적 측면에서 가장 커다란 특징으로 서구문화의 장점과 당시 사회의 단점을 생각할 수 있겠다. 그래서 결국 당시 사회의 단점을 서구문화의 장점으로 대체하는 식으로 전환이 일어나고, 이것이 교육 패러다임 전환의 배경으로 자리매김하였다. 당시 사회의 단점은 유교와 전제정치 등으로 인한 教條的 사고의 팽배, 그 가운데 가장 커다란 문제점은 바로 중국 이외의 국가와 문화에 대한 주체적이고 능동적인 수용에 관심이 없었다는 점이다. 이를 극복

17) 김덕삼, <場의 변화에 따른 孝의 역할 고찰>, 《儒教思想文化研究》 52집, 2013년 6월, 158-169쪽.

할 서구문화의 장점은 과학과 민주를 필두로 한 실용적인 정신에 있었다. 게다가 교육적으로 여성을 포함한 교육 기회의 평등을 비롯하여, 다양한 학문에 가치를 두고 있다는 장점이 있었다.

서양의 문화 그것도 중국 근현대를 변화시킨 문화는 16, 17세기에 예수회 선교사들이 중국을 찾는 것부터 시작된다. 그러나 이러한 접촉은 지극히 제한적이었다. 하지만 이후 서구 제국주의와 자본주의의 결탁으로 이루어진 중국 정벌은 중국이 서구문화를 능동적이고 주체적으로 수용하는 데서 피동적이고 강압적으로 서구문화를 받아들이는 입장으로 전환시켰다. 게다가 아편전쟁이후 벌어진 서양의 침입은 중국의 자기반성과 전통문화에 대한 비판적 계승을 허용하지 않았다. 여기에 이민족이 세운 청나라에 대한 한족의 반감과 제국의 몰락 시점이 교묘하게 교차하면서 중국의 변화를 더 빠르게 재촉하였다.

중국 교육 패러다임의 변화 배경에서 근대식 교육의 형태는 처음에는 일본의 영향 속에 싹텄다. 사실 이는 교육 분야에만 국한되는 것은 아니었다. 중국 대부분의 영역에서 이러한 양상을 갖게 되었다. 이는 직접적인 서구학문과 문화의 영향을 비슷한 문화를 가진 일본을 통해 수용함으로써 문화적 할인율과 시행착오를 덜할 수 있었던 장점이 있다. 그러나 1920년대 이후부터는 미국으로부터 직접적으로 수용하는 형태를 갖추었다.

전통 문화에 대한 반성과 서양 앞에 무력한 중국의 전통적 시스템에 대한 회의와 반성, 그리고 이어지는 개혁은 서구의 침입과 무력 앞에 무력하게 대응하는 자신의 모습과 자신을 무력하게 만드는 서구에 대한 동경에서 기인한다. 게다가 일본의 강성대국화 등을 바라보면서 기존에 존재하던 전통적 시스템과 환경에 대하여 회의와 반성을 하고, 전통의 폐습을 개혁하려 하였다.

이러한 환경은 중국 교육패러다임의 변화를 촉진하기도 했지만, 교육 패러다임의 변화에 따라 더욱 가속화 되어 발전하기도 했다. 예를 들어, 낡은 사상을 타파하고 새로운 사고로 자각된 청년만이 조국을 구할 수 있다고 주장하여 신문화 운동을 전개한 경우도 새로운 교육 패러다임의 영향을 받은 것이기도 하지만, 반면에 새로운 교육 패러다임의 안착에 도움을 준 배경이기도 하다.

이러한 전환을 이끄는 데 있어서 과거 전제정권 시기와 달리 사회의 변화를 추동하는 것으로 신문의 탄생을 들 수 있다. 신문은 새로운 문화와 습관을 만드는 데 크게 작용한다. 그래서 사회 변화의 새로운 기폭제다. 특히, 교육 패러다임의 변화에 있어 그 영향을 준 康有爲나 梁啓超의 變法維新같은 사상이 다양하게 반영되었다. 예를 들어 1887년 變法維新을 주장하는 정치적 학회가 33개, 신식학당이 17개, 잡지와 신문 발행이 17개였으며 그 이듬해에는 학회, 학당, 신문, 잡지사가 전국에 걸쳐 300여 개 이상이 되었다. 이것은 전통 봉건 사회를 던고 새로운 사회로 향하는 변화가 분주히 시작되고 있음을 알려준다.¹⁸⁾

4. 맺음말

이상으로 교육 패러다임의 변화 배경에 대하여 알아보았다. 이를 통해 교육 패러다임은 단순히 하나의 사건만으로 일어나지 않으며, 그 사건들은 유기적으로 서로 깊이 연관되어 있음을 알 수 있었다.

인류에게 교육은 자신의 정체성과 존재를 이어가게 하는 중요한 매개체였다. 그러면서도 교육은 과거의 답습이 아닌 창조적 계승을 통해 자신의 역량을 공고히 하고 인류와 사회의 발전을 추동하였다. 결국 교육은 인류와 사회의 정체성을 계승하는 역할도 하였지만, 한편으로는 인류와 사회의 정체성을 바꾸는 역할도 했다.

본고에서는 이러한 역할을 사회와 교육의 관계 속에서 초점을 맞춰 알아보려했고, 이러한 변화가 극대화 되는 것을 일러 패러다임의 변화 혹은 전환이라고 명명하였다. 물론 본 연구를 진행하는 데 있어 각 사항별로의 구체적인 접근이 필요했지만 연구의 한계상 기존의 연구에서 나타난 특징들을 종합하여

18) 이춘식, 《중국사서설》, (서울: 교보문고, 1991), 511쪽.

고찰하는 차원에서 진행할 수밖에 없었다. 각각 조금씩 한계가 있지만 그래도 이러한 연구가 누적되어 지나간 인류의 발자취 속에 어떤 패턴을 파악하게 될 때, 앞으로 혹은 지금 우리가 겪고 있는 교육관련 문제를 보다 수월하게 풀 수 있지 않을까 하는 기대를 갖는다.

오늘날의 우리 교육도 사회의 변화를 따라가지 못해 생기는 문화지체현상을 겪고 있고, 특별한 해결책이 없는 한 이 현상은 더욱 심각해질 것이라 생각한다. 그래서 사회의 요구와 변화를 따라가지 못하는 교육이 되었을 때 본고에서 말하는 교육 패러다임의 전환이 일어날 것이라 생각한다. 지난 과거의 역사 속에서 인류는 이러한 일을 수차례 경험하였다. 그러므로 과거 역사에서 획기적인 교육 전환, 다시 말해 교육 패러다임이 전환을 연구하는 것은 지금 우리가 당면하고 있는 교육적 문제를 해결하고, 앞으로 전개될 새로운 패러다임을 예측하고 준비하는 데 의미가 크다고 생각한다.

중국 근현대에 벌어진 교육 패러다임의 전환을 거칠게 표현하면 이것은 중국 전통의 교육 문화와 서양 교육 문화와의 충돌이었다. 그런데, 다른 시기의 교육적 변화와 달리 근대의 변화는 왜 그렇게 혁신적이었을까? 이는 패러다임이 일어나게 되는 원인에 대한 질문과 상통한다. 과거제도에서의 패러다임 변화 연구에서는 교육 패러다임 변화의 조건을 다음과 같이 정리했다. 첫째, 새로운 패러다임이 탄생하기 위해서는 기존 패러다임에 문제가 발생하고, 문제 해결 능력이 점차 감소할 때 새로운 패러다임이 등장한다. 둘째, 새로운 패러다임이 탄생하는 것은 순간적인 것이 아니라 이미 전부터 존재해왔고, 새로운 패러다임이 정착하는 데에도 일정 정도의 시간이 필요했다. 셋째, 새로운 패러다임이 탄생해서 운용되기까지 권력자나 권력기구의 요청과 집행 의지가 중요하게 작용한다. 넷째, 새로운 패러다임은 교육뿐만 아니라 사회 전반에 커다란 변화를 일으킨다. 다섯째, 패러다임은 생성, 발전, 쇠퇴, 대체의 과정을 거친다.¹⁹⁾ 여기에서 첫째, 넷째의 내용과 서양교육의 전파 이후 중국 교육 패러다

19) 김덕삼, <中國 教育 패러다임의 변화 - 科擧制度를 중심으로>, 《中國學論叢》 37집, 2012년, 273-276쪽.

임이 변화한 것은 일치한다. 그리고 셋째와 다섯째의 경우도 비슷한 양상을 지닌다. 교육 패러다임의 변화가 국가 통치 체제의 변화 및 통치 권력의 변화와 함께 했고, 새로운 권력자 혹은 권력 집단의 용인 속에 새로운 교육 패러다임이 자리 잡을 수 있었다. 그리고 서구 교육제도가 일으킨 패러다임의 변화는 좀 더 두고봐야 할 것이지만, 영원히 지속될 수 없을 것이다. 마찬가지로 생성에서 대체의 과정을 겪게 될 것이다.

그러나 둘째의 경우는 좀 다르다. 이것은 중국에 존재했던 것이 확대되어 적용된 것이 아니라 외부에서 전파되어 들어온 것이 중국의 변화를 유도한 것이다. 내부에 존재하던 것이 아니라 전혀 새로운 것이 전파된 것이다. 그렇기에 문화적 충격이 더 컸다. 그럼 왜 그랬을까?²⁰⁾ 일단 당시 중국의 내적 문제점과 서양의 세력 확장이 맞아 떨어졌기 때문이다. 과거의 변화와 달리 변화 내용은 너무나 이질적이었고, 변화 속도는 너무 빨랐고, 변화 범위는 전면적이었다. 게다가 패러다임 전환은 변화 전에 대한 부정과 단절로 점철되었고, 100여년이 넘는 지금, 여기에서도 서양 교육 문화의 프레임 속에 동양의 전통을 평가하고, 새로운 돌파구를 찾지 못하고 있다. 야스퍼스가 얘기한 차축시대가 孔孟이 활동했던 시대라면, 동양의 차축시대는 1세기 전에 한 번 더 발생했다고 할 수 있겠다. 지금 동양은 자신의 전통과 경험을 방치한 채 서양의 이론과 지식에만 의지하고 있다. 이제 더 나아가 동양의 경험으로 서양 교육 문화가 불러일으킨 교육 패러다임의 전환을 생각해 봐야 할 것이다. 예를 들면, 1905년 폐지된 과거제에 대한 것도 재고해 보아야 한다. 과거제는 해럴드 퍼킨이 인류의 세 번째 혁명이라고도 한, “직업적 엘리트에 의해 귀족제가 대체된 것”에 상응하는 인류의 이성이 일궈낸 합리화의 과정이라 할 수 있다.²¹⁾ 더 나아

20) 위잉스의 글에서도 이러한 점을 생각해 볼 수 있다. “일반인의 관점에서 보자면 동양문화와 현대생활은 아마도 완전히 다르게 보일 뿐 아니라 서로 대립되는 두 가지 실체일 것이다. 전자는 동양에서 수천 년간 누적되어온 옛 문화 전통이며, 후자는 최근 백여 년 사이 출현한 새로운 생활 방식인 데다가 서양에 그 뿌리를 두고 있다. 따라서 이 두 가지의 충돌은 실질적으로 서구 현대문화가 동양의 전통문화에 준 충격과 도전이라고 볼 수 있다.” 위잉스 저·김병환 옮김, 《동양적 가치의 재발견》(서울: 동아시아, 2007), 13쪽.

21) 알렌산더 우드사이드 지음·민병희 옮김, 《잃어버린 근대성들》(서울: 너머북스, 2012), 13쪽.

가 여기서 파생된 중국식 관료제는 매슈 아널드(Matthew Arnold)와 빌헬름 폰 훔볼트(Wilhelm von Humboldt)같은 19세기 유럽의 자유주의자들에게도 아직은 이상에 불과했던, '인재들의 교육을 바탕으로 한 통치'를 현실에 실현하려 했던 수백 년 동안의 노력이 있었다.²²⁾ 단기간에 이질적인 문화로의 전환은 중국이 가지고 있던 많은 가치들을 도매금으로 사장시켰다. 어떤 면에서 지금 우리가 겪고 있는 교육적 문제는 단절과 이질적인 문화의 부적응에 대한 후유증인지도 모른다.

지금의 교육 패러다임도 언젠가는 바뀌게 될 것이다. 그리고 지금 우리 사회 곳곳에서 교육에 대한 비판적 시각이 대두되고 있다. 이와 같은 비판이 쌓이고, 지금의 패러다임 속에서 해결하기 어려워지면서 사회전반의 다른 문제들과 함께 확대될 때 새로운 패러다임이 나타나게 될 것이다.

중국 교육사에서의 패러다임의 변화는 지역적으로는 더 넓게 문화적으로는 더욱 이질적인 것으로 진행되었다. 물론 다음엔 어떤 양상으로 변화될지 그 귀추가 주목되지만, 지금의 교육 문제에 대한 새로운 대안을 생각할 때 새로운 교육 패러다임의 전환에 앞서 점진적 개선을 고려해야 할 것이다. 특히, 근현대 중국 교육패러다임의 변화에서 본 것처럼 단절과 부정의 방식이 아니라 창조적 계승으로 장점은 계승하고 단점은 보완하는 방식으로 지금의 교육적 문제를 해결하려고 노력해야 할 것이다.

< 參考文獻 >

- 姜國鈞(2005), 《中國教育週期論》, 北京: 北京大學出版社.
 康有爲(1956), 《大同書》, 北京: 中華書局.
 기다겐 편저·김신재 외 2인(2005), 《현대사상지도》, 서울: 산치림.
 Gilbert Rozman(1981), 《The Modernization of China》, New York, The Free Press: London, Collier Macmillan.

22) 위의 책, 56쪽.

- 金慶惠(2011), <近代 中國의 西洋 教育制度 紹介>, 《中國史研究》第75輯.
- 김덕삼(2012), <中國 教育 패러다임의 변화 - 科擧制度를 중심으로>, 《中國學論叢》 37집.
- 김덕삼(2013), <場의 변화에 따른 孝의 역할 고찰>, 《儒敎思想文化研究》 52집.
- 김수영(2011), <중국 근대 지식형성의 형성과 패러다임: 전문지식과 전문자집단의 탄생을 중심으로>, 《중국사연구》.
- Ruth hayhoe(1996), 《China's Universities 1895-1995: A Century of Cultural Conflict》, London: Routledge.
- 민두기 저(1981), 《중국근대사론Ⅱ》, 서울: 지식산업사.
- 潘懋元主編(2005), 《中國高等教育百年》. 廣州: 廣東高等教育出版社.
- 宝成關(1995), <清初西學轉入의 成就與局限>, 《史學月刊》 第3期.
- 徐以驊(2010), 《中國基督教教育史論》. 山東: 廣西師範大學出版社.
- 蘇雲峰(2007), 《中國新教育的萌芽與成長》. 北京: 北京大學出版社.
- 熊明安主編(1999), 《中國近現代教育改革史》. 重慶: 重慶出版社.
- 알랭루 지음·정철용 옮김(2010), 《20세기 중국사》, 서울: 책과함께.
- 알렌산더 우드사이드 지음·민병희 옮김(2012), 《잃어버린 근대성들》, 서울: 너머북스.
- 王鐵崖(1957), 《中外舊約章滙編》, 北京: 三聯書店
- 衛道治主編(1998年版), 《中外教育交流史》. 湖南: 湖南教育出版社.
- 위잉스 저·김병환 옮김(2007), 《동양적 가치의 재발견》, 서울: 동아시아.
- 李均(2005), 《中國高等教育研究史》, 廣州: 廣東高等教育出版社.
- 이경자(2014), <중국 미션계 학교의 발전 과정>, 《中國學論叢》 45집, 고려대학교 중국연구소
- 이병진(2003), 《교육리더십: 새로운 교육의 패러다임》, 서울: 학지사.
- 이춘식(1991), 《중국사서설》, 서울: 교보문고.
- 張生祥·景曉萍(1999). <晚清美國在華敎會學校的發展及其評價>, 《天水師專學報》(社會科學版) 第1期.
- 조정운(2000), <직업교육의 패러다임 전환을 위한 이론적 탐색>, 한국직업능력개발원
- 陳啓天 著·차석기, 김귀성 역(1990), 《近代中國教育史》, 서울: 교학연구사.
- 陳學恂(1987), 《中國近代教育史敎學參考資料》 下, 北京: 人民教育出版社.
- 최성욱(2005), <교육학 패러다임의 전환: 기능주의에서 내재주의로>, 《교육원리연구》 Vol.10 No.2.

- 토마스 S.쿤 저·김명자 역(1996), 《과학혁명의 구조》, 서울: 동아출판.
- 洪拓夷(2006), <清末教會大學對我國高等教育的積極影響>, 《湖州師範學院學報》第28卷 第4期, 湖州: 湖州師範學院.
- 황런위 지음·이재정 옮김(2001), 《자본주의 역사와 중국의 21세기》, 서울: 이산.

< 中文提要 >

一部教育史就是一部教育變化史, 變化里有大的變化, 這就是在本論文中看模式(Paradigm)變化。這篇論文研究中國教育模式變化背景。特別是西方教育傳播研究。西方教育傳播對中國教育模式變化跟上次模式變化不一樣。本論上有兩種方法研究, 則教育內部背景和外部背景。

教育內部背景就是第一, 當時教育模式上解決不了的教育問題。第二, 中國人自己的變化要求。第三, 從外國人開始的變化要求。教育外部背景研究利用美國社會學者(Talcott Parsons) AGIL理論。AGIL理論是A(adaptation), G(Goal attainment), I(integration), L(latency)。各个代表經濟, 政治, 社會共同体, 文化。所以教育是一个聯合体。社會互相作用(這是背景)上發生中國教育模式變化。經濟, 政治, 社會共同体, 文化方式的變遷怎樣引導中國教育模式變化, 轉變中國教育。

中國教育模式變化背景是有机体的作用上成立的。西方教育傳播上發生的中國教育模式變化有兩個特点。這就是短時間內完成, 還有變化很大。所以需要以後繼續研究。

關鍵詞: 中國, 教育, 模式, 模式變化, 西方教育傳播

원고접수일	심사일정	1차수정	게재확정	출간
2014. 9. 30.	2014. 10. 20.	2014. 10. 29.	2014. 11. 7.	2014. 11. 30.