

南朝四言詩論述

張泉* · 崔宇錫**

<目次>

1. 序言
2. 劉宋之四言詩
3. 齊代之四言詩
4. 梁代之四言詩
5. 陳代之四言詩
6. 結語

1. 序言

四言詩是中國古代最早產生的詩體，它發軔於上古，鼎盛於先秦《三百篇》時期。孔子以《三百篇》為“詩教”之後，《三百篇》就被儒家尊為經典。漢代“罷黜百家，獨尊儒術”，《詩經》的地位更為鞏固了。由於這種特殊的地位，《詩經》最主要的形式——四言詩也就成詩歌的“正體”。

“四言正體”的觀念無論漢代還是魏晉一直都未曾動搖。正如晉人摯虞在《文章流別論》所說：“夫詩雖以情志為本，而以成聲為節。然則雅音之韻，四言為正，其餘雖備曲折之體，而非音之正也”¹⁾。魏晉時期，四言詩主要用於正式場合的官方樂詩，如郊廟祭祀、典禮饗宴等，也多用於表達嚴肅、鄭重、恭謹的內容：韋

* 張泉(第1著者)：山東交通學院 副教授；又松大學校 中國DualDeree學科 交換教授。

** 崔宇錫(交信著者)：又松大學校 中國DualDeree學科 副教授。

1) 嚴可均，《全上古三代秦漢三國六朝文》，北京，中華書局，P.1905。

孟的〈諷諫詩〉、傅毅的〈迪志詩〉等作品，用以勵人和自勵；王粲的〈贈蔡子篤詩〉、潘尼的〈獻長安君安仁詩〉、孫綽的〈答許詢詩〉則用以社交酬贈。這些四言詩的風格大抵典雅雍容、謹肅有度²⁾。魏晉四言詩還展現出了新的局面：曹操以“感於哀樂，緣事而發”的樂府民歌精神，寫出了〈短歌行〉、〈步出夏門行〉等名作，阮籍的四言詩把‘詩教’與‘玄學’相結合，嵇康則以清峻風格來描寫自然山水中蘊含的道理，陶淵明仿效《詩經》、《楚辭》以及漢魏以來前人四言詩的優秀傳統，恢復了四言詩的抒情功能，將四言詩打上了陶淵明特有的鮮明烙印。

五言詩源於民間樂府歌謠，其形式與四言相比，具有優越的抒情表達功能，漢末以後成為新興“流調”³⁾。的確，建安詩壇出現“五言騰踴”⁴⁾以後，五言詩顯然成為文人抒發一己情懷的最重要媒介。誠如趙翼在《陔餘叢考》所言：“周秦以上及漢初詩皆四言詩，自五言興而四言遂少”⁵⁾。爰至南朝，五言詩已“居文詞之要”⁶⁾，四言詩則陡然衰落，以致於“世罕習焉”。⁷⁾

對於這個四言、五言詩體此消彼長的過程，學界的關注更多的在於五言詩的勃興，而四言詩在南北朝時期的衰落經歷了怎樣的過程，此過程中有沒有值得關注的事件和作品？這些問題，國內外研究者甚少，即使某些文章有所涉及也多半一筆帶過、語焉不詳。

關於魏晉四言詩的研究，成果卓著的學者不乏其人，崔宇錫的《魏晉四言詩研究》有筆路藍縷之業，葛曉音先生的〈漢魏兩晉四言詩的新變和體式的重構〉⁸⁾也開拓了我們的思維，惜乎此二者未將其研究視野延至南北朝。而南北朝時期四言詩的研究，以筆者所見，以牛香蘭的博士論文《漢魏六朝四言詩與賦研究》⁹⁾

2) 崔宇錫，《魏晉四言詩研究》，成都，巴蜀書社，2006，p.21。

3) 劉勰，《文心雕龍·明詩》云：“若夫四言正體，則雅潤為本。五言流調，則清麗居宗，華實異用，惟才所安。”（范文瀾，《文心雕龍注》，台北，學海出版社，1991，p.67）

4) 劉勰，《文心雕龍·明詩》云：“建安之初，五言騰踴。”（范文瀾，《文心雕龍注》，p.66）

5) 趙翼，《陔餘叢考》，台北，世界書局，1960，p.2。

6) 鍾嶸著，曹旭集注，《詩品集注》，上海，上海古籍出版社，1994，p.36。

7) 同上。

8) 葛曉音，〈漢魏兩晉四言詩的新變和體式的重構〉（《北京大學學報》，2006年第5期，pp.70-79）。

和張莉的碩士論文《淺論魏晉南北朝四言詩盛衰流變》¹⁰⁾相對系統，但此二者對南北朝四言詩的研究均著墨不多，未能從過程的角度對南朝四言詩做詳細闡述；躍進先生的〈文選中的四言詩〉¹¹⁾也較早地關注了南朝四言詩，但文章的主要內容在於賞析作家作品，不涉及四言詩體嬗變的問題。此外，還有周偉〈說《文選》中的四言詩——兼論蕭統與劉勰和鍾嶸詩學觀的異同〉¹²⁾等文章，雖然涉及了南北朝四言詩，但其研究目的在於詩歌理論的闡釋，而不是以南北朝四言詩的面貌為重點。

筆者不揣鄙陋，以逯欽立先生的《先秦漢魏晉南北朝詩》¹³⁾為依據，嘗試著對南朝四言詩的情況做了一些整理和粗疏的思考¹⁴⁾，希望能以此文拋磚引玉、引起學界的研究興趣並期待大方之家批評指正。

為直觀和方便起見，筆者以朝代為順序，用列表的形式，對南朝四言詩的情況做了簡單的統計，並在此基礎上對南朝歷代四言詩做了簡要的論述。

2. 劉宋時期之四言詩

我們將劉宋四言詩篇目及內容整理列表如下，

作者	篇名	功用及內容	數量
王叔之	遊羅浮山詩	山水	1
傅亮	從武帝平閩（關）中詩	邊塞，從軍	2
	從征詩		

- 9) 牛香蘭，博士論文《漢魏六朝四言詩與賦研究》（陝西師範大學，2014）。
- 10) 張莉，碩士論文《淺論魏晉南北朝四言詩盛衰流變》（黑龍江大學，2008）。
- 11) 躍進，〈文選中的四言詩〉，載《古典文學知識》，2011年第四期，pp.97-104。
- 12) 周偉，〈說《文選》中的四言詩——兼論蕭統與劉勰和鍾嶸詩學觀的異同〉，載《欽州學院學報》，2009年第一期，pp.41-44。
- 13) 逯欽立輯校，《先秦漢魏晉南北朝詩》，北京，中華書局，1995。
- 14) 南朝尚存數量不多的四言體民間謠諺，這些作品大多只是四言韻語，不屬於詩的範疇，本文不做討論。

作者	篇名	功用及內容	數量
范泰	詠雪 (二句)	詠物	1
謝靈運	善哉行	樂府玄言抒懷	9
	隴西行	樂府玄言抒懷	
	三月三日侍宴西池詩	侍宴頌聖	
	贈從弟弘元詩六章	贈答 玄言抒懷	
	答中書詩八章	贈答, 勸勉	
	贈從弟弘元時爲中軍功曹住京詩五章	贈答 述祖勸勉	
	贈安成詩七章	贈答 述祖勸勉	
	答謝咨議詩八章	贈答, 抒懷	
	詩 (殘句)	山水	
王韶之	贈潘綜吳達舉孝廉詩六章	贈答, 勸勉	15
	宋宗廟登歌八首、四廂樂歌五首、宋前後舞歌二首	郊廟歌辭 舞曲歌辭	
謝惠連	秋胡行二章	情詩	3
	隴西行	玄言, 抒懷	
	隴西行	抒懷	
何承天	鼓吹饒歌十五首 石流篇	樂府, 抒懷	1
何承嘉	雪詩 (殘句)	詠物	1
袁淑	啄木詩	詠物	1
丘淵之	贈記室羊徽其屬在外詩	贈答, 勸勉	1
顏延之	應詔讌曲水作詩八章	應詔, 頌聖	8
	皇太子釋奠會作詩九章	侍宴, 崇儒	
	三月三日詔宴西池詩	侍宴, 頌聖	
	爲皇太子侍宴餞衡陽南車二王應詔詩	侍宴, 餞別	
	白雪詩 (殘句)	詠物	
	宋南郊登歌三首	郊廟歌辭	
王僧達	釋奠詩	釋奠	1
顏竣	皇後廟登歌	郊廟歌辭	2
	七廟迎神辭		
劉義恭	丹徒宮集詩 (殘句)	玄言	1
鮑照	字謎三首	遊戲	2
	贈顧墨曹詩	贈答, 傷別	

作者	篇名	功用及內容	數量
謝莊	宋明堂歌九首、 宋世祖廟歌二首	郊廟歌辭	3
	詩 (殘句)	殘句未詳	
殷淡	宋章廟樂舞歌十五首	舞曲歌辭	13
劉彧	宋章廟樂舞歌十五首之中二 首、天符頌、龍耀大雅等	舞曲歌辭等	5
總18人			總71篇

下面我們就從劉宋時期四言詩的數量、作者情況、題材以及代表作品分析等四個方面來勾勒本時期四言詩的面貌。

我們首先來看本時期四言詩的數量情況。劉宋享國六十年，文人詩歌留存約710首，其中四言詩為74首，占比約10.4%左右。據《魏晉四言詩研究》統計“東晉時共有一百多個詩人，三百三十多首之詩作，其中，將近一半之作家（共有四十二人），均有四言之作（共有七十五首，此包含殘句），其在詩壇上佔有率乃超過五分之一（約為22%），可見，四言體詩在東晉詩壇上具有其不可忽視之地位。”¹⁵⁾由此可知，劉宋時期的四言詩創作量比東晉時期顯然大幅降低了。

再來看本時期四言詩的作者情況。劉宋時期的文人詩作者共57人，創作過四言詩的作者有18人，占比約31.5%左右，而此時的詩人幾乎100%創作過五言詩。四言詩的作者與五言詩的作者在數量上是無法比較的，但比較著名的詩人，如“元嘉三大家”謝靈運、顏延之、鮑照都創作過四言詩。顏延之存詩71首，四言8首，占其個人詩歌的比重為11%，謝靈運存詩92首，四言9首，占其個人詩歌的比重為近10%，顏、謝二人的四言詩數量還是比較可觀的。

第三，我們來看本時期四言詩的題材。劉宋時期的四言詩以傳統的郊廟歌辭、燕射歌辭、舞曲歌辭等朝章國采為大宗，內容主旨均為歌功頌德、潤色鴻業，所謂“聖帝明王，功成治定，而頌聲興，於是史錄其篇，工歌其章，以奏於宗廟，告於鬼神；故頌之所美者，聖王之德也”¹⁶⁾。這一時期，郊廟歌辭等朝儀樂舞

15) 崔宇錫，《魏晉四言詩研究》，p.206。

16) 摯虞，《文章流別論》，見歐陽詢《藝文類聚》，上海，上海古籍出版社，p.1109。

歌辭約為70首，四言體為45首，占比高達64.2%。可見，四言詩規範、和諧的形式特點和典雅、雍容的審美風格，在劉宋時期的朝儀樂舞裏得到了相當的重視、認同和繼承。

這一時期還有為數不少的應詔、侍宴、釋奠詩，這些作品均以崇儒、頌聖、征經為主要內容，思想實質與朝儀樂舞類的作品並無二致。與朝儀樂舞一樣，這類作品也以《詩經》中“雅”詩和“頌”詩為模則，雖千篇一律，但不違“四始”¹⁷⁾，被視為莊重場合下的“得體”應用。

此外，諸如玄言、山水、邊塞、抒懷、詠物、言情都有作品留存，這說明本時期的四言詩就題材而言是比較廣泛的。

第四，本時期四言詩佳作分析。在劉宋的四言詩裏，傅亮的《從征詩》和謝惠連的《秋胡行二章》令人印象深刻。

傅亮的《從征詩》這樣寫道：

息徒西楚，佇楫舊鄉。止猶嶽立，動則雲翔。烈烈群師，星言啓行。泛舟掩河，秣馬登芒。

這首詩之所以引人注目，首先在於從征邊塞這種題材的稀有性。征役題材在《詩經》裏不乏有之，《常武》、《六月》等篇章可以視為其中的典型作品，但此類題材漢、晉四言詩裏並不多見，在南朝四言詩裏則幾乎絕無僅有。其次，該詩作者創作能力高超，風格雄渾壯闊，令人過目難忘：“佇楫舊鄉”的一個“佇”字透露著將士們離鄉的愴然和不捨，而“止猶嶽立，動則雲翔，烈烈群師，星言啓行”則不僅寫出了嚴明的軍紀和大軍動靜之間的磅礴氣勢，也彰顯了將士們志在必勝的萬丈豪情。傅亮落筆於純粹的景物描寫，沒有一句直接地抒情和贊頌，卻傳遞出了豐富的思想感情，渲染了一副大軍出征地動山搖的豪邁畫卷。王夫之謂之，“不濫入贊語，居然有揚詡氣象”¹⁸⁾，可謂慧眼光明，一語道破。

17) 《毛詩序》：“是以一國之事，系一人之本，謂之風；言天下之事，形四方之風，謂之雅。雅者，正也，言王政之所由廢興也。政有大小，故有小雅焉，有《大雅》焉。頌者，美盛德之形容，以其成功告於神明者也。是謂“四始”。見《毛詩鄭箋》，台北，新興書局，1993，p.1。

再來看謝惠連的《秋胡行二章》。《秋胡行》本是樂府舊題，舊題為後人哀烈婦秋胡妻而作，但從魏晉時期起，即有人借此舊題抒寫其他內容。謝惠連的作品是一首情詩：

春日遲遲，桑何萋萋。紅桃含天，綠柳舒萋。邂逅粲者，遊渚戲蹊。華顏易改，良願難諧。

系風捕影，誠知不得。念彼奔波，意慮回惑。漢女倏忽，洛神飄揚。空勤交甫，徒勞陳王。

這首情詩的兩章，內容上前後相連，表現的是單相思者的一段心靈歷程。前一章寫在明媚的春天，主人公邂逅了一位粲者，後一章粲者倏忽而失，主人公追之不及，陷入了精神恍惚。采用成句入詩是此詩在表現上的顯著特色。如：“春日遲遲”是《詩經·邶風·七月》中的句子；“系風捕影，誠知不得”，改自《漢書·郊祀志下》“系風捕影，終不可得”；“紅桃含天”脫胎於《詩經·周南·桃夭》“桃之夭夭，灼灼其華”；“邂逅粲者”則化用了《詩經·唐風·綢繆》的“今夕何夕，見此粲者”的句子。盡管運用或化用了不少成句，但由於詩人構思統一，著力於意境的構築，所以仍然讓人感到詞如已出、渾然天成，不僅無礙而且有助於全詩成爲一篇富於畫面感的佳作。

這首詩很容易令人聯想起曹丕的四言樂府《善哉行》¹⁹，兩相對照，不論是在思想感情上，還是在化用《詩經》成句的創作手法上，都能夠看出謝惠連對曹丕的繼承。這從一個側面說明了劉宋四言詩作者對前人的自覺學習。

最值得注意的是這一時期的四言贈答詩。贈答詩在《詩經》裏已有《崧高》《烝民》等篇章開其肇端，至魏晉時期，以詩互贈蔚然成風。後世效仿，文人們在詩歌贈和之間明其志、抒其情、展其才、敦友誼、互誠勉，贈答詩遂成爲一種

18) 張國星校點，《古詩評選——王夫之品詩三種》，北京，文化藝術出版社，1997，p.107。

19) 曹丕《善哉行》：“有美一人，婉如清揚。妍姿巧笑，和媚心腸。知音識曲，善爲樂方。哀弦微妙，清氣含芳。流鄭激楚，度宮中商。感心動耳，綺麗難忘。離鳥夕宿，在彼中洲。延頸鼓翼，悲鳴相求。眷然顧之，使我心愁。嗟爾昔人，何以忘憂。”見逯欽立，《先秦漢魏晉南北朝詩》，北京，中華書局，1995，p.391。

文人之間的個體交流和群體社交方式。在上述公開社交的場合裏，最得體的當然是‘溫柔敦厚，典雅雍容’的風格以及‘風上化下’和‘頌美’的詩教內容，由此之故，魏晉文人贈答詩最常用的詩體是‘四言正體’。這種現象最明顯的表現是西晉，西晉的139首四言詩中，贈答詩有70首之多，占比超過一半。

劉宋時期的四言贈答詩不僅保持了一定的數量，就質量而言也不乏上乘之作，突出的表現是謝靈運的作品。謝靈運的四言贈答詩，注重對偶修辭和景物描摹，具有濃厚的抒情意味，毫無四言詩板滯艱澀的流弊，讀來聲情並茂，真摯感人。試看這首《贈從弟弘元詩六章》：

愔彼明泉，馥矣芳蕙。揚曄神臯，澄清靈溪。灼灼吾秀，徽美是諧。譽必德昭，志由業棲。

憩鳳於林，養龍在泉。舍潛就躍，假雲翔天。飴以味變，台以明宣。言辭戚朝，聿來鼎藩。

昔爾同事，謂予偕征。睽合無朕，聚散有情。我端北署，子騰南溟。申非授乖，飲淚淒聲。

緬邈荆巫，杳翳江湍。三千既曠，繇役實難。想象微景，延佇音翰。因雲往情，感風來歎。

寢處燕說，指辰忌薄。化離未幾，節至采獲。靜念霜繁，長懷景落。人道分慮，前期靡托。

視聽易狎，沖用難本。違真一差，順性誰卷。顏子悔傷，蘧生化善。心愧雖厚，行迷未遠。平生結誠，久要罔轉。警掉候風，側望雙反。

這首詩的前兩章是對對方的頌美，詩人用甘泉、芳草等自然物象比擬對方人品的高潔，又用龍鳳比喻對方傑出的才能；中間三章回憶了雙方的友情，描寫在兩人共處和不得不分離的情景；最後一章則涉及玄理，告誡對方沖用難以把握，要保持本性、警惕世事，隨時準備抽身。這種將頌美、抒情和玄言融為一體的寫法，是時人寫作贈答詩的慣常寫法。但謝靈運詩抒情的成分更大，抒情也更為真實可感，如第三章中寫兄弟之間分離的無奈和相聚的無常：“睽合無朕，聚散有情。我端北署，子騰南溟。申非授乖，飲淚淒聲”，對仗精審而又不著痕跡，用典很少、直抒胸臆，確有過人之處。此外，借山水景物以助抒情，詩人也運用地得

心應手：“緬邈荆巫，杳翳江湍”裏出現的縹緲的巫山、東逝的江流：“靜念霜繁，長懷景落”裏出現的嚴霜和落日，都使這首詩充滿了蒼涼之感。

這種強調抒情的特點，在謝靈運的贈答詩中不乏其例，在贈給謝瞻的《答中書詩》中他還飽含深情地回憶道：

伊昔昆弟，敦好閭裏。我暨我友，均尚同恥。仰儀前修，網繆儒史。亦有暇日，嘯歌宴喜。

總而言之，劉宋時期四言詩存詩數量和作者數量雖然無法與五言詩相比，但題材相當廣泛，除郊廟歌辭類的朝章國采之外，應詔、侍宴類作品也數量可觀。此外，玄言、山水、邊塞、抒懷、詠物、言情都有作品留存，其中不乏佳作，謝靈運的四言贈答詩特秀獨出，傅亮的邊塞詩《從征詩》、謝惠連的擬樂府《秋胡行二章》也頗有可觀。

3. 齊代之四言詩

齊代四言詩篇目及內容列表如下，

作者	篇名	功用及內容	數量
王儉	侍太子九日宴玄甫詩	侍宴頌聖	6
	侍皇太子釋奠宴詩	侍宴頌聖	
	贈徐孝嗣詩	贈答	
	高德宣烈樂、穆德凱容樂、明德凱容樂	郊廟歌辭	
蕭子良	九日侍宴詩	侍宴寫景	2
	侍皇太子釋奠宴詩	侍宴寫景	

作者	篇名	功用及內容	數量
王融	贈族叔衛軍儉詩十五章	贈答自試	3
	訶詰四大門詩	遊戲	
	在家男女惡門詩	遊戲	
張融	白日歌	玄言	1
徐孝嗣	答王儉詩	贈答抒懷	1
謝朓	侍宴華光殿曲水奉勅爲皇太子作詩九章	侍宴、頌聖	5
	三日侍華光殿曲水宴代人應詔詩十章	侍宴、頌聖	
	三日侍華光殿曲水宴代人應詔詩十章	侍宴、頌聖	
	齊萼祭歌八首	郊廟歌辭	
王思遠	皇太子釋奠詩	崇儒侍宴	1
王寂	第五兄揖到太傅竟陵王屬奉詩	美頌	1
阮彥	皇太子釋奠詩八章	崇儒頌聖	1
王僧令	皇太子釋奠會詩六章	崇儒頌聖	1
袁浮丘	皇太子釋奠詩七章	崇儒頌聖	1
袁象	贈庾易詩	贈答	1
謝超宗	南郊樂章	郊廟歌辭	33
	北郊樂歌		
	齊明堂樂歌十五首		
	齊太廟樂歌十六首		
江淹	齊籍田樂歌二首等	郊廟歌辭	5
褚淵	登歌二首	郊廟歌辭	2
總15人			總64篇

齊代四言詩的情況我們可以與劉宋相比較來說明。首先我們還是來考查本時期四言詩的數量及作者情況。齊代享國二十三年，共存詩330餘首，四言詩存詩64篇，占比近20%。這個數字比劉宋時期高了近10%。齊代留下作品的詩人共40人左右，四言詩的作者有15人，占比37.5%，這個數字也比劉宋時期高了很多。齊代比較著名的詩人，無論是“永明文學”的中間謝朓、王融，還是江淹、謝超宗等都有四言詩作品留存，尤其是謝超宗，他的四言詩達33首，占齊代四言詩總量的52%。

上述數字是不是表明齊代的四言詩總體上看要比劉宋時期繁榮呢？似乎不能如此武斷。我們判斷一個詩體的繁榮程度，不僅要看該詩體作品和作者的數量，還要看詩歌的題材和質量。

我們再來看本時期四言詩的內容和題材情況。齊代郊廟歌辭類的朝儀樂舞四言作品為47首，仍然是本時期四言詩的大宗，占四言詩總量的73.4%，遠遠超過了劉宋時期這類作品所占的比重。以此對應來看，齊代朝儀樂舞歌辭共80首，四言占比約為58.7%，這個數字比劉宋時期的64.2%要低。這說明，儘管齊代四言詩的數量占到了本時期的存詩總量的近20%，但在傳統上“最應該”使用四言體的領域，四言詩的比重反而降低了。比重增加的是與此類題材內容相接近的侍宴、應詔、釋奠等作品。這兩種歌功頌德的詩篇占到了全部四言詩近90%。從這一點來看，齊代四言詩的題材無疑比劉宋時期狹窄得多。以本時期四言詩作品最多的謝超宗為例，除了郊廟歌辭，他連一首其它題材的四言詩都沒有留下。

需要補充的是，《南齊書·樂志》記載，齊武帝蕭曠命謝超宗、褚淵等人制定郊廟歌辭的時候，他們曾“多刪顏延之、謝莊辭以為新曲，備改樂名”²⁰。音樂的變化可能與齊代四言朝儀樂舞歌辭的存廢有一定的關係，²¹惜乎《南齊書·樂志》並沒有記載謝超宗、褚淵等人對劉宋郊廟歌辭的樂曲和篇名做了怎樣的修改，我們無法一一對應地做對比分析。

另外，劉宋時期較為常見的贈答四言詩本時期雖然還有作品，但只有寥寥幾

20) 遼欽立，《先秦漢魏晉南北朝詩》，p.1489。

21) 趙雷、李文倩〈四言詩與雅樂的離合——從詩樂分離的角度考察四言詩衰落的原因〉，《學術交流》，2008年第2期，pp.146-149。

篇、不成氣候，其它題材的作品更是罕見，只有幾篇遊戲文字。

第三，我們來對本時期的四言詩作品進行分析。與劉宋時期一樣，齊代郊廟歌辭類的朝章國采陳陳相因、無甚特色，贈答、遊戲類作品也乏善可陳，值得一讀的是竟陵王蕭子良的侍宴詩。

侍宴類作品的作者，一般是臣工的身份，囿於這種身份，他們不得不找那些歌功頌德、崇儒頌聖、莊嚴富麗的句子來拼湊成篇，創作出來的作品往往千篇一律。但蕭子良的身份特殊，他是皇子貴胄，又是永明文學集團的掌門人，既有高貴的身份，又有文化的自信，所以他沒有必要歌功頌德，也似乎不屑於直白地頌贊，而是巧妙地對宴會的良辰美景進行描摹，以其筆下清新流媚景色來象徵和贊美萬象清明的國運——因為按照天人感應的思維，唯有政通人和，才能風調雨順。試看這首《九日侍宴詩》：

月殿風轉，層台氣寒。高雲斂色，遙露已團。式詔司警，言戾秋巒。輕觴時薦，落英可餐。

這首詩寫的是秋天的一次公宴。這裏的秋天毫無肅殺蕭瑟之氣，而是天高氣爽，落英繽紛。那麗台華殿上舒朗的月、流淌的風，蘭亭曲水的情致和一派可餐的秋色，似乎都是皇家高雅和閑適的剪影，這種剪影透露的正是政治的清明和君民之間的和諧。詩人對景物的選擇頗具匠心，風、氣、雲、落英、頻頻舉起的酒杯等意象，都給人以流動之感，在他的詩裏，四言詩的板滯凝重蕩然無存。

蕭子良的另一首《侍皇太子釋奠宴詩》，在創作手法和風格上與《九日侍宴詩》相當一致：

霜輕流日，風送夕雲。雕簷結彩，綺井生文。四稜合旨，八簋舒芬。

這裏的日是流動的、風是流動的、井裏的漣漪仍然是流動的，而雕簷、綺井又使畫面充滿了豐富強烈的色彩。

上述清新、流動、明麗的審美感受，與傳統四言詩規範、肅穆、和諧、雅正

的審美格調迥乎異趣²²⁾。我們知道，“對流轉圓美和平易藝術風格的追求”²³⁾是永明文學集團在五言詩審美上的特點，這或許正是蕭子良侍宴詩獨特風格的成因之一，同時也是四言詩創作受當時五言詩影響的例子。無獨有偶，在四言侍宴詩的審美格調上，沈約也有作品與蕭子良相類似，這一點，我們將在梁代四言詩裏論及。

蕭子良四言侍宴詩的寫作內容、創作手法和審美格調，不僅在侍宴詩裏是難能可貴的，在整個南朝文人四言詩裏也是別開生面的。筆者認為，蕭子良的侍宴詩是對傳統四言侍宴詩的創新和改造。

總而言之，齊代四言詩在作品數量和作者數量上的占比，較劉宋時期略高，但作品題材高度集中於傳統的朝儀歌舞和應詔侍宴上，與上一時期相比單調而狹窄。除蕭子良的侍宴詩別具一格之外，四言詩整體質量比較平庸。總之，較之劉宋，齊代四言詩沒有明顯衰落，也沒有突出的發力點。

4. 梁代之四言詩

梁代四言詩篇目及內容列表如下：²⁴⁾

作者	篇名	功用及內容	數量
蕭衍	贈逸民詩十二章	贈答 勸勉	1
王揖	在齊答弟寂詩五章	贈答 勸勉	1
任昉	爲王嫡子侍皇太子釋奠宴	侍宴 頌聖	3
	贈王僧孺詩	贈答 抒懷	
	答劉居士詩	贈答 言志	

22) 參見崔宇錫，〈古代四言詩와唐代律詩의“雅正”審美觀〉，《中國語文論叢》，2004年，6月。

23) 王鍾陵，〈永明體藝術成就概說〉，載《文學遺產》，1989年第1期，p.44。

24) 《先秦漢魏晉南北朝詩·梁詩》卷二十九橫吹曲辭爲北朝民歌，下表未計入梁詩總數。

作者	篇名	功用及內容	數量
丘遲	九日侍宴樂遊苑詩	侍宴 頌聖	1
虞羲	敬贈蕭咨議詩十章	贈答 自試	2
	贈何錄事暉（言字旁）之詩十章	贈答 抒懷	
沈約	侍皇太子釋奠宴詩	侍宴 崇儒	32
	贈沈錄事江水曹二大使詩五章	贈答 抒懷	
	贈劉南郡季連詩六章	贈答 抒懷	
	爲南郡王侍皇太子釋奠宴詩二首	崇儒頌聖	
	三日侍鳳光殿曲水宴應制詩	侍宴 抒懷	
	爲臨川王九日侍太子宴詩	侍宴 頌聖	
	九日侍宴樂遊苑詩	侍宴 頌聖	
	梁雅樂歌六首	郊廟歌辭	
	梁北郊登歌二首	郊廟歌辭	
	梁明堂登歌五首	郊廟歌辭	
	梁宗廟登歌七首	郊廟歌辭	
	梁小廟樂歌二首	郊廟歌辭	
梁三朝雅樂歌六首	燕射歌辭		
梁大壯大觀舞歌二首	舞曲歌辭		
吳均	重贈臨蒸郭某詩	贈答 抒懷	1
蕭洽	侍釋奠會詩	侍宴 崇儒	1
陸倕	釋奠應令詩九章	釋奠 崇儒	1
張率	短歌行	樂府 行樂	1
到洽	贈任昉詩八章	贈答 抒懷	2
	答秘書丞張率詩八章	贈答 抒懷	
蕭統	示徐州弟詩	贈答 勸勉	1
何胤	皇太子釋奠詩九章	崇儒頌聖	1
劉孝綽	詠風詩	詠物	1
陸雲公	釋奠應令詩十章	崇儒頌聖	1
張纘	大言應令	遊戲	1
劉孝威	重光詩並序	頌聖	2
	侍宴樂遊苑林光殿曲水詩	侍宴 頌聖	
蕭綱	和贈逸民應詔詩十二章	勸誡 頌聖	5
	三日侍皇太子曲水宴詩並序	侍宴	
	九日侍皇太子樂遊苑詩	侍宴	
	應令詩	頌聖	
	潛亂詩	諷刺	

作者	篇名	功用及內容	數量
王筠	侍宴餞臨川王北伐應詔詩	侍宴 應詔	1
鮑幾	釋奠應詔爲王楸（日字旁）作詩七章	釋奠 應詔	1
費昶	贈徐郎詩六章	贈答 抒懷	1
陸璉	齊皇太子釋奠詩	釋奠	1
張率	梁雅樂歌五首	清商曲辭	5
蕭子雲	梁三朝雅樂歌六首	燕射歌辭	3
總24人			總70篇

我們仍然以上一時期——齊代四言詩爲參照，來比較說明梁代四言詩的總體面貌及相關問題。

我們還是首先來考查本時期四言詩的數量及作者情況。梁代享國五十五年，文人詩歌總數爲1650首左右，四言詩留存約70首，四言詩占比僅有4.2%，數量與齊代相比呈斷崖式下滑的局面。梁郊廟燕射等朝儀樂舞歌辭共計72首，四言爲33首，占比45.8%，這類四言詩的比重比齊代下降了12%。

梁代留下作品的詩人約150人，四言詩作者24人，占比16%，比齊代下降了11%。本時期四言詩留存最多的是沈約，有32首，而他的存詩約200首，四言詩僅占他存詩的16%。其它如簡文帝蕭綱有5首四言詩，占其存詩的3%；武帝蕭衍存詩58首，僅存一首四言；江淹、何遜等著名詩人都沒有四言詩存世；後來入北的庾信，在梁期間也沒有留下一首四言詩。不難看出，梁代的四言詩不僅數量驟降，而且作者也相對寥落。

再來看本時期四言詩的題材和作品質量問題。梁代四言詩的內容，仍然以朝章國采、應制侍宴爲主，這些作品均無甚佳作。除此之外，數量較多的還有贈答詩，但也沒有什麼令人印象深刻的作品。

就以上兩點來判斷，我們可以這麼說，到了梁代四言詩的衰落已成定局。個中原因，有時代審美風潮的變化、統治者的好尚、文人集團的倡導、四言詩體本身的局限、五言詩的持續新變、甚至音樂的影響等等因素，這個問題，在探討五言詩興起和成熟的研究成果中不乏的論²⁵⁾，這裏就不再一一贅述了。

第三，我們重點來探討一下梁代四言詩在困境中的調整和改革。儘管四言詩已陡然衰落，但本時期很多現象都證明四言詩曾在多方面試圖向傳統挑戰。

首先，在朝章國采這一題材上，本時期的一個事件值得關注。《隋書·樂志》記載，梁初郊廟歌辭均為沈約所撰，後蕭子雲上表啓改，武帝蕭衍敕曰：“郊廟歌辭應須典誥大語，不得雜用子史文章淺言，而沈約所撰亦多舛謬”²⁶⁾，蕭子雲等遂棄用沈作換為自造。

我們不妨將蕭子雲所作的郊廟歌辭與沈約所作做一個比較。如《梁三朝雅樂歌·俊雅》之二，沈約所制為：

開我八襲，辟我九重。珩佩流響，纓紱有容。袞衣前邁，列辟雲從。義兼東序，事美西雍。分階等肅，異列齊恭。

蕭子雲所制為：

訓迪庶工，位以德序。恭己而治，垂旒當寧。或以言揚，或以事舉。春朝秋覲，圭幣惟旅。翼翼鄴郟，峨峨齊楚。

相比而言，沈約所制語言流暢平易，審美感受也較為靈動。蕭子雲所制則規範滯重，讀來佶屈聱牙。

我們知道，梁代文學的骨幹力量大多來自齊代永明時期，而“永明時期在文學批評史上是一個重要的新變期。永明文學批評的新變特徵主要表現在三個方面：一是文學審美觀念向世俗化方向發展，二是藝術風格上以平易流暢為追求目標，三是語言形式上強調聲律的和諧搭配”²⁷⁾。作為齊梁文壇的“一代辭宗”，沈約始終為詩歌的新變搖旗吶喊。在詩歌創作上，他曾提出“文章當易見事、易識字、易誦讀”

25) 可參考葛曉音《先秦漢魏晉六朝詩歌體式研究》、陳順智《魏晉南北朝詩學》、牛香蘭的博士論文《漢魏六朝四言詩與賦研究》、張莉的碩士論文《淺論魏晉南北朝四言詩盛衰流變》等書籍文章。

26) 逯欽立，《先秦漢魏晉南北朝詩》，p.2173。

27) 高文強，《論永明文學批評的新變特徵》，載《華中科技大學學報(社會科學版)》2006年02期，p.64。

的“三易說”²⁸⁾。筆者認為，沈約的四言郊廟歌辭之所以比較淺顯易懂，未必是他寫不出古奧典雅的作品，而是他對其“三易說”在四言詩創作上的有意識的貫徹，也是他對世俗化文學審美的追求。這一改革顯然遭到了失敗，但對於四言詩來說，改革的成功與否固然重要，但改革的努力更具有意義：它一方面說明四言詩以“雅正”為主流的觀念在當時仍然不可撼動，另一方面又表明了新變的詩歌觀念正沖擊著四言詩的傳統審美。

除郊廟歌辭之外，沈約的某些其它題材的四言詩也體現了其追求平易流暢、貫徹其“三易說”的特點。試看這首《九日侍宴樂遊苑詩》：

憑玉宅海，端辰禦天。止流飛壑，靜震騰川。凝神貫極，摘道漏泉。西裘委袵，南風在弦。暮芝始綠，年桂初丹。上林葉下，滄池水寒。霜沾水寒，鴈動輕瀾。停蹕玉陛，徙衛瑤墀。瑤箱鳳彩，羽蓋鸞姿。虹旌迢遞，翠華葳蕤。禮弘瀟泝，義高洛涓。²⁹⁾

沈約的這首侍宴詩與上一時期蕭子良的侍宴詩有很多相似之處：二者都有平易的審美風格、也都以描摹景物為主要的創作手法。從意象的選擇上看，二者都擇取了風、葉、水等流動的景物，以造成動感。同時，沈約這裏“暮芝始綠，年桂初丹”等句子，也有與蕭子良侍宴詩相似的明麗色彩。平心而論，沈約的這首詩與蕭子良的作品相比，顯得過於堆砌和拖沓了，最後一句也落了歌功頌德的俗套。但從中我們仍然可以看出，沈、蕭二人在四言詩創作上的共同好尚。如果說蕭子良的侍宴詩是對傳統四言侍宴詩的創新和改造的話，沈約的侍宴詩也是如此。

在整理資料的過程中，筆者發現：南朝四言詩的作者，很多來自當時的高門士族，尤其是蘭陵蕭氏、琅琊王氏、陳郡謝氏和陳郡袁氏四大郡望。例如：劉宋時期創作四言詩最多的詩人是琅琊王氏的王韶之，齊代創作四言詩最多的詩人是陳郡謝氏的謝超宗，四言詩作品較多的蕭子良、蕭子雲、蕭綱都是陳郡謝氏，喜歡寫贈答體四言詩的王儉、王僧達等都是琅琊王氏，而贈答詩是寫得最好的謝靈

28) 檀作文譯注，《顏氏家訓》，北京，中華書局，2007，p.149。

29) 陳慶元校箋，《沈約集校箋》，杭州，浙江古籍出版社，1995，p.336。

運仍然是陳郡謝氏……這些名門望族顯然比一般的文化階層更重視四言詩這一古雅的詩體。這似乎說明：能夠欣賞和創作四言詩，並以四言詩體來互相唱和是南朝文化精英的標志，高門士族仍然頑強地固守著四言詩的創作和主流審美的陣地。這一現象，從一方面看，高門士族固然為保留四言詩功不可沒，而從另一方面看，他們對四言詩傳統審美的堅持，也阻礙著四言詩的發展和新變（當然，並不是所有的高門士族都堅持著四言詩的傳統審美，如前文所述，謝靈運、蕭子良的作品都對四言詩的傳統審美做了不同程度的突破）。聯想到沈約改革四言郊廟歌辭的努力，聯想到出身於陳郡謝氏的梁武帝蕭衍和蕭子雲對沈約改革的反對，更使我們感到，在南朝，尤其是齊梁時期，不僅一直存在著四言和五言詩體的較量，而且一直存在著四言詩創作方向上的古雅和通俗的較量。詩歌史無法猜測，我們無法判斷，在四言詩衰落的齊梁時期，究竟“新變”是“對”的，還是“固守”是“對”的，但有一點是可以肯定的，追求新變是為四言詩尋求突破，固守創作和審美也是為四言詩的存在所做的努力。新變與固守看似對立的關係，其實質卻都是對四言詩的厚愛和挽救。遺憾的是，新變的努力和保守的努力都無法阻止四言詩衰落的頹勢。

其次，我們再來了解一下四言體詠物詩和遊戲詩的深層意義。詩歌中存在“詠物”現象不同於“詠物詩”。早在《詩經》時期，“詠物”就被廣泛應用，但爰至魏晉，詩人“詠物”的目的多是為了“比興”，即使有大量的敷陳，其意義也在於為主旨作襯托，因此，南朝之前，詩歌中“詠物”只是一種創作手法。而學界一般認為：“詠物詩指的是以自然風物，包括天象、植物、動物以及人工物品以及物化的人等物類為吟詠對象，他們或為詩歌的題目，或為詩歌創作的主體，在詩中作者或就物論物，或借物詠懷寄寓深意”³⁰。

南朝時期，“指物呈形”旨在形似的五言詠物詩由劉宋時期初起，至齊梁時期蔚為流行³¹。用“五言流調”來吟詠自然、動植物以及人工物品，似無不當，但用“四言正體”來創作詠物詩顯然與主流認識相背離。然而，受五言詠物詩的影響，從劉

30) 於志鵬，《中國古代詠物詩概念界說》，濟南大學學報，2004年第2期，pp.49-53。

31) 鍾志強，《六朝詠物詩史論》，南開大學博士論文，2014年，p.56。

宋時期開始就有四言詠物詩存世，齊梁時期四言詠物詩仍然時或有之。試看本時期劉孝綽所作的《詠風詩》：

嫋嫋秋聲，習習春吹，鳴茲玉樹，煥此銅池，羅帷自舉，袖衿乃披，慚非楚侍，濫賦雄雌。

顯然，這首詠物詩的主旨就是典型的就物詠物，這裏找不到傳統四言詩的頌美、諷刺、比興和抒情。

齊梁時期，以文字為遊戲也是文人雅會的一時風尚，五言遊戲之作不乏甚夥。相應地，四言詩的遊戲之作也出現了，我們可以用本時期張纘的《大言應令詩》來感受一下這類作品：

河流既渴，日月俱騰，置羅微物，動落雲鵬。

上述四言詠物詩和遊戲詩，就思想價值而言自是毫無可稱，但放在四言詩衰落的梁代，它們的存在似乎傳遞著四言詩尋求自我突破的消息——詩教的、雅正的傳統四言詩在五言詩的圍迫堵截之下已四面楚歌，那麼，是否可以用四言體來跟隨潮流，試著向五言詩的題材靠攏和學習，以期保留這種詩體的生命力？這正是本時期四言詠物詩和遊戲詩最具價值的地方。

筆者認為：沈約對四言郊廟歌辭類的改革，四言詠物詩和遊戲詩存在的意義，甚至包括上一時期的蕭子良的高質量的侍宴詩，其指向是一致的，都是在時代審美風潮挾裹之下，四言詩所作的一些自我調整和突破。儘管這種調整和突破收效甚微——四言詠物詩遊戲詩沒有什麼佳作，蕭子良的侍宴詩除沈約有所呼應之外後繼無人，沈約對郊廟歌辭對的改革也失敗了——但無論如何，南朝四言詩的作者有意或無意地為四言詩的存續做了最後的爭取和努力，儘管這些爭取和努力的走向並不一致：沈約的改革、四言詠物詩和遊戲詩存在的意義、蕭子良和沈約的侍宴詩，是一種新變的爭取和努力，而高門士族對四言詩的創作和傳統審美的固守也可以視為一種保守的努力。

總之，梁代四言詩全面衰落，但在一片衰落之中尚有沈約等人的改革和努力。

5. 陳代之四言詩

陳代四言詩篇目及內容列表如下：

作者	篇名	功用及內容	數量
陸瓊	和張湖熟霑詩	唱和 詠物	1
江總	釋奠詩應令八章	釋奠崇儒頌聖	1
佚名	陳太廟舞辭七首	郊廟歌辭	7
總3人			總9篇

一目了然，陳代四言詩幾乎走到了盡頭，陳代享國33年，文人詩存留460餘篇，四言詩只有9篇，占比不到2%，有名字作者只有兩位，著名的詩人陰鏗、徐氏父子等都沒有四言詩存留。陳代的開國皇帝陳霸先為一介武夫，後主陳叔寶則和他的文臣們一道，則沿著“文章且須放蕩”³²⁾的道路，走上了宮體，他們都不懂得繼承和欣賞古奧雅正的四言詩。《陳書·樂志》記載，就連郊廟歌辭等國之華章，陳代君臣也視同兒戲：“是時並用梁樂，唯改七室舞辭”³³⁾，而那個創作了七首四言七室舞辭的作者，竟然連名字都沒有留下！而此時，五言詩的格律化已勢不可擋。

32) 蕭綱，《誠當陽公大心書》，見嚴可均輯《全上古三代秦漢三國六朝文》，北京，中華書局，1995，p.3010。

33) 遼欽立，《先秦漢魏晉南北朝詩》，p.2619。

6. 結語

本文研究了南朝四言詩的存在狀態，在統計的基礎上對南朝歷代四言詩做了梳理和思考，勾勒了南朝四言詩衰落的過程，並對其中重要的問題做了說明和闡釋。還原南朝四言詩的基本面貌是本文的重點，因為現象是其它研究的依據和基礎。

筆者認為：與東晉相比，劉宋和齊代的四言詩保持著一種穩定的衰落狀態，這之間出現了謝靈運的贈答詩、蕭子良的侍宴詩等佳作。梁代四言詩呈斷崖式衰落的局面，但在衰落的過程中，沈約對郊廟歌辭進行了改革，四言詩也涉及了詠物、遊戲等五言詩常見的題材，高門士族則固守著四言詩的創作和傳統審美，這些都是四言詩為挽救其衰落所做的最後的堅守、調整和突破。陳代四言詩的生命力已衰落殆盡。

< 參考文獻 >

- 《毛詩鄭箋》，台北：新興書局，1993。
 逯欽立輯校，《先秦漢魏晉南北朝詩》，北京：中華書局，1995。
 嚴可均輯，《全上古三代秦漢三國六朝文》，北京：中華書局，1958。
 歐陽詢，《藝文類聚》，上海：上海古籍出版社，1999。
 沈德潛，《古詩源》，北京：中華書局，2006。
 周振甫，《文心雕龍今譯》，北京：中華書局，1995。
 曹旭集注，《詩品集注》，上海：上海古籍出版社，1994。
 張國星校點，《王夫之品詩三種——古詩評選》，北京：文化藝術出版社，1997。
 崔宇錫，《魏晉四言詩研究》，成都：巴蜀書社，2006。
 葛曉音，《先秦漢魏六朝詩歌體式研究》，北京：北京大學出版社，2012。
 孫力平，《中國古典詩歌句法流變史略》，杭州：浙江大學出版社，2011。

- 蕭滌非, 《漢魏六朝樂府文學史》, 北京: 人民文學出版社, 1998.
- 梅家玲, 《漢魏六朝文學新論——擬代與贈答篇》, 台北: 裏仁書局, 1997.
- 陳順智, 《魏晉南北朝詩學》, 長沙: 湖南人民出版社, 2000.
- 鍾仕倫, 《南北朝詩話校釋》, 北京: 中華書局, 2007.
- 牛香蘭, 《漢魏六朝四言詩與賦研究》, 陝西師範大學博士論文, 2014.
- 張莉, 《淺論魏晉南北朝四言詩盛衰流變》, 黑龍江大學碩士論文, 2008.
- 鍾志強, 《六朝詠物詩史論》, 南開大學博士論文, 2014.
- 躍進, <永明文人集團述論>, 《浙江學刊》, 1992年第6期.
- 張煒, <論謝靈運四言贈答詩的“一枝獨秀”現象>, 廣西師範學院學報(哲學社會科學版), 2014年第7期.
- 於志鵬, <中國古代詠物詩概念界說>, 濟南大學學報(哲學社會科學版) 2004年第2期.
- 趙雷、李文倩, <四言詩與雅樂的離合——從詩樂分離的角度考察四言詩衰落的原因>, 學術交流, 2008年第2期.
- 최우석, <古代四言詩와 唐代律詩의 “雅正”審美觀>, 《중국어문논총》, 2004년, 6월.

< Abstract >

The Study on the Southern Dynasty Siyan Poetry

Zhang, Quan · Choi, Woo-suk

Siyan poetry had been recognized as a standardized form of poetry from 《Shijing》 era of China until the Wei Jin Dynasty era. However, from the late Han Dynasty era, Wuyan poetry started to flourish, which led the sudden decline of Siyan poetry. This phenomenon had gone further in the Southern Dynasties era. This paper studied how Siyan poetry had been deteriorated throughout this Southern Dynasties.

In the Song Dynasty era, comparatively various topics of Siyan poetry were explored. Meanwhile, the quantity of these poems decreased profoundly. The Qi

Dynasty era observed a little increase of Siyan poetry; however, topics were limited to a certain range. These formatted poems dwindled almost vertically in the Liang Dynasty era and came to a dead-end in the Chen Dynasty era. As a result, Siyan poetry lost its position completely in the world of Chinese poetry.

Key words: Siyan poetry, Standardized form, Southern Dynasty poetry, Chinese poetry, Liang Dynasty poetry

원고접수일	심사일정	1차수정	게재확정	출간
2017. 07. 30.	2017. 08. 27.	2017. 09. 07.	2017. 09. 13.	2017. 09. 30.

