

楚简《太一生水》与生态时间的生成

— 比照通行本《老子》的“水”隐喻

郑锡道*

<目 录>

1. 前言
2. “太一”与相关性循环逻辑
3. “太一”生之“水”和《老子》“水”的比较
4. 生态时间的生成
5. 结语

1. 前言

一九九三年秋，荆门市博物馆考古工作人员在荆门市沙洋区四方乡郭店村纪山镇抢救性清理发掘了郭店一号楚墓。该墓虽小，发掘前又曾两次被盗，但随葬器物却很丰富，有礼器、乐器、车马器、生活用器，丧葬器、料器、竹简等。由陪葬品推断该墓为战国中期偏晚的楚墓。郭店楚墓随葬物中，最引人瞩目的是出土的八百零四枚竹简，有约一万三千余字。文字有明显的楚系文字特征。一九九八年，文物出版社出版的《郭店楚墓竹简》展示了这些竹简的图版和整理出的释文。

郭店出土的古书中，道家文献所占比例较小，主要是三组写本《老子》和《太一生水》。《太一生水》为一篇佚文，共存简十四枚。竹简两端平齐，筒长

* [韩国]加图立关东大学 VERUM教养学院(东洋哲学)教授

26.5厘米，上下两道编线，现存284字，重文12字，合文10字，夺文7字，大致残去27字。篇名是整理者依据简文拟加。《太一生水》的形制及书体与《老子》丙种相同，故整理者认为其可能与《老子》丙种合编一册。

目前，相较刚出土之时，对《太一生水》的研究没有那么活跃，这看似情有可原。因为在哲学方面对《太一生水》的研究已经相当充分。但，更具体的说来，对价值论方面的思考不多，尤其是对《太一生水》的价值论方面的总结性的研究几乎没有。

众所周知，价值论所包含的学术领域有宗教学、伦理学和美学，但就《太一生水》而言，作为个案研究，重要的研究方向是从生态（学）角度入手进行总结性探究。在此，本文以现有研究为基础，主要探讨《太一生水》的“水”所蕴含的原始生态《学》观念及其价值指向，同时以通行本《老子》为参照，探明中国古代生态思维体系的本质意义。

2. “太一”与相关性循环逻辑

《太一生水》篇一共有14支竹简，而在竹简上存在较多脱文和缺文，按照已有研究成果，在这里先录《太一生水》释文如下（文句前面的号码即所整理的竹简号码）：

01太一生水，水反辅大一，是以成天。天反辅大一，是以成地。天地〔复相辅〕02也，是以成神明。神明复相辅也，是以成阴阳。阴阳复相辅也，是以成四时。四时03复相辅也，是以成沧热。沧热复相辅也，是以成湿燥。湿燥复相辅也，成岁04而止。故岁者，湿燥之所生也。湿燥者，沧热之所生也。沧热者，【四时之所生也】。四时05者，阴阳之所生【也】。阴阳者，神明之所生也。神明者，天地之所生也。天地06者，大一之所生也。是故太一藏于水，行于时，周而又〔始，以己为〕07万物母；一缺一盈，以己为万物经。此天之所不能杀，地之所08不能理，阴阳之所不能成。君子知此之谓〔□，不知者谓□■〕。09天道贵弱，削成者以益生

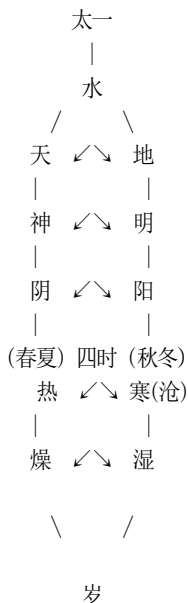
者；伐于强，责于〔□；□于弱，□于□〕。10下，土也，而谓之地。上，气也，而谓为天。道也其字也，青昏其名。以11道从事者，必托其名，故事成而身长。圣人从事也。亦托其12名，故功成而身不伤。天地名字并立，故讹其方，不思相〔当：天不足〕13于西北，其下高以强。地不足于东南，其上〔□以□。不足于上〕14者，有余于下。不足于下者，有余于上。■¹⁾

《太一生水》的内容通常分别为两个部分，一是“01太一生水（太一生水）”为首的前半部分，二是“09天道贵弱”为首的后半部分。这两个部分的内容存在比较明显的区别：从内容上看，前者类似于宇宙论或宇宙生成论，而后者根据“天道”、“圣人”、“以道从事者”等的表现，属于某种伦理学的范畴。²⁾从整体结构来看，《太一生水》的逻辑可称之为以阴阳对待为基础的循环论。研究《太一生水》的学者可能都会认同这一定义。³⁾在《太一生水》的全体逻辑上，可以说最首先要把握的就是从“太一”到“水”的生成脉络。从“太一”与“水”开始的相关性循环逻辑关系如下图解：

1) 李零，页316-317的释文参考；【】：脱文补字；〔〕：缺文补字。

2) 由于在竹简上所写的简文的构成顺序，《太一生水》有关初期的研究中分章的问题是引起了众多学者的争论，由于分章的看法其内容的解释也发生不同之处。就现有的其研究成果而言，一共14支简的顺序上争论集中在于第9支简（“天道贵弱，削成者以益生者；伐于强，责于〔□；□于弱，□于□〕”）上的有三种看法：第一种、1. 比较一般的看法就是在本文上所引用的分为两章（李零）：如果研究者不纠缠于缺文的补充，而是更多地注意简文的内容的话，那么简9摆放在原来的位置上显然无论从内容上还是文气上都比较连贯，按照这种顺序，则简文可以分为两章，简1-8为一章，简9-14为一章。2. 分为三个部分（丁四新）：丁四新先生虽然也同意这个顺序，但是他同时指出，“第9号竹简与其他5支竹简，在内容上颇不协调，我甚至怀疑它不是属于这一部分文字的”。因此，他认为：“严格说来，应该把《太一生水》现有的14支简分为三个部分，前8支竹简为一部分，第9号竹简单独作为一部分，后5支竹简有作为一部分，各部分的关键词和中心内容不同”。3. 分做四章（魏启鹏）：简1-5为一章，简6-8章为一章，简9为一章，简10-14为一章，但并没有提出分章的理由。；第二种、崔仁义、刘信芳和陈伟等学者的理解，他们把简9插在简12和13之间，前二者不分章，陈伟先生则把简文分做三段。；第三种、裘锡圭先生的理解，他把简9插入简14前，把简文分为三章，即简1-8为一章，称为“太一生水”章，简10-13为一章，称为“名字”章，简9、14为一章，称为“天道贵弱”章。李小光，页11-15。

3) 但是，在这里所谓的“阴阳”不是阴阳五行说那样属于概念范畴性的阴阳，而是作为现象之间的相关性的含义。在《太一生水》里面的主要有对待相关性的概念（现象）词语上看，比如“天地”、“神明”、“热沧”、“燥湿”等，这都是属于宇宙论的范畴之外，还是与人类存在（生活）空间的生成有关系，因此在《太一生水》里面虽可说不明确的出现概念化的“阴阳”，但是就以“阴阳”为代表的对待相关性观念极为分明的显现出来的。



图一 《太一生水》篇对待相关性循环图

“太一”一词约有三种路向的理解，一种是道家思想中“一”的概念，它相当于道，是宇宙之本体或本根，一与万物之多相对。一种是宗教、神学的“太一神”，还有一种是指天文学上的“太一星”⁴⁾。

包括道家思想哲学概念的“太一”先在《庄子》里面出现，而在《礼记》、《吕氏春秋》、《老子》中也曾出现过。《庄子·天下》：“建之以常无有，主之以太一。”成玄英疏：“太者广大之名，一以不二为称。言大道旷荡，无不制围，囊括所有，通而为一，故谓之太一也。”；《礼记·礼运》：“是故夫礼，必本于太一。分而为天地，转而为阴阳，变而为四时，列而为鬼神。”；《吕氏春秋·大乐》：“音乐之所由来者远矣，生于度量，本于太一。太一出两仪，两仪出阴阳……万物所出，造于太一，化于阴阳。”“道也者，至精也，不可为名，不可为形，强为之名，谓之太一。”；《老子》第二十五章：“吾不知其名，字之曰道，强

4) 丁四新，页91。

为之名曰太。”第四十二章：“道生一，一生二，二生三，三生万物。”

作为神名的“太一”在《楚辞》、《鹞冠子》、《史记》等的典籍中都出现过。《楚辞·九歌》有“东皇太一”之篇名。；宋玉《高唐赋》：“醮诸神，礼太一。”；《鹞冠子·泰鸿》：“泰一者，执大同之制，调泰鸿之气，正神明之位者也。”；《史记·封禅书》：“天神贵者太一，太一佐曰五帝。”“其秋，为伐南越，告祷太一。”；马王堆3号汉墓有一幅帛画“太一避兵图”，图中有文“百兵莫敢我伤”。

作为星名的“太一”在《淮南子》、《史记》里面能找到。《淮南子·天文训》：“太微者，太一之庭也。紫宫者，太一之居也。”；《史记·天官书》：“中宫天极星，其一明者，太一常居也。”

太一在古典作品中有不同的写法，如太乙、泰壹、大一等。⁵⁾《庄子》、《礼记》、《荀子》、《文子》、《吕氏春秋》、《淮南子》、《史记》及纬书等，都出现过。《汉书·艺文志》著录了许多题名“太一”的著作，分属兵、天文、五行、杂占、神仙、房中诸方面。这说明，从战国至西汉，太一是十分流行的思想主题，但这些题名“太一”的著作，都没有留传下来。⁶⁾

在《太一生水》篇接近于道家思想的前提下，对“太一”这一概念的阐释往往与道家思想有关。从宇宙生成论的观点来看，《太一生水》篇的“太一”是宇宙的本体，是最高形上实体，是万物的终极创始者。⁷⁾按照古代典籍的解释与理解，“太一的名号，自然应该属于古人心目中的那个拥有时间上原初性、空间上广袤性及地位上唯一性的神祇象征物”⁸⁾，在古代典籍中“太一”是广泛使用的生成论方面的专

5) 最早对太一身份的辨析，来自“疑古”学派。在1932年发表于《燕京学报》的一篇文章中，钱宝琮论证了太一原为一个哲学的概念，直至汉代才与北极星的太一崇拜联系在一起。进而，顾颉刚在其《三皇考》中，对太一作了深入的讨论。最近，1990年的《中国文化》发表了一篇重要的文章(在郭店墓葬发掘以前)，葛兆光在文章中有力地论述了道作为哲学概念的意义，以及太一之神在战国时期已经出现。按照葛兆光的分析，太一之名表示四个重叠的语义域之一，在早期道家文献的相关思维中可以互换。它们包括：(1)北极；(2)北极之神(名太一)；(3)道；(4)太极。艾兰，页529-531。

6) 强昱，页353-354。

7) 郭沂，页139。

8) 葛兆光，页53。

有概念。在古代典籍中所提出的宇宙生成序列中，可以发现与《太一生水》篇的“太一”概念相同的“道”、“太一”、“大一”等概念。包括《太一生水》在内的各种典籍提出的（宇宙）生成序列，大致可以表示如下：⁹⁾

| 序列 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--------|-----------|-----------|------------|-------------|------------|------------|----------|
| 《老子》 | 道 | 一 阴阳未分 | 二 阴阳 | 三 阴 阳 冲气 | 万物 | | |
| 《太一生水》 | 太一 | 水 | 天地 | 神明 | 阴阳 | 四时 | 冷热 湿燥 |
| 《黄帝四经》 | 道 (一) | 天地 | 阴阳 | 四时 | 神明 | 寒热燥湿 | 刚柔 |
| 《鶡冠子》 | 太一 (道) | 元气 | 阴阳 (水火) | 天地 (文理) | 日月 (刑德) | 四时 (法令) | 万物 |
| 《礼记》 | 大一 | 天地 | 阴阳 | 四时 | 神鬼 | | |
| 《文子》 | 太一 (道) | 天道 | 阴阳 | 刚柔 | 精神 | | |
| 《荀子》 | 大一 | 天道 | 四时 | 万物 | | | |
| 《吕氏春秋》 | 太一 | 两仪 | 阴阳 | 四时 | 暑寒 | 柔刚 | |
| 《帛书易传》 | 大恒 | 两仪 | 四象 | 动静 | 刚柔 | | |
| 《淮南子》 | 太一 | 阴阳 | 四时 | 鬼神 (精) | 柔刚 | | |

图二 各种典籍的（宇宙）生成序列

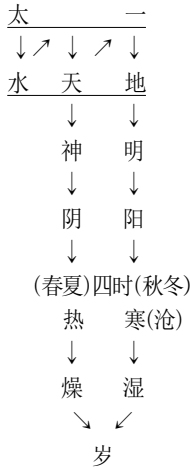
参考以上各种典籍的（宇宙）生成序列可确认“太一”不是《太一生水》篇唯一的专有概念，而是在古代典籍中较有一般性的一种观念，而且，“太一”这一观念（概念）就是古代人心目中实际存在的思维观念。以上各种典籍中，尤其《黄帝四经》与《鶡冠子》与《太一生水》篇的生成序列更为类似。可以说在古代典籍中，“太一”、“天地”、“阴阳”和“四时”等概念扩散的逻辑体系，存在相通之处。

“太一”生“水”的过程中，“太一”、“水”、“天”、“地”的关系是“反辅”的。¹⁰⁾ 太一

9) 强昱，页359。

10) “反辅”是表示正反合式的三极循环：太一生天，“太一”是正题，“水”是反题，“天”是合题；太一生地，“”是正题，“”是反题，“”是合题，包含两组循环；“相辅”是表示二元概念的对称性。李

生水之后，水回归于太一帮助生天，天也是回归于太一帮助生地。生地之后没有“反辅”，由于“相辅”成为“神明”、“阴阳”、“四时”、“热沧”、“燥湿”，以及成为“岁”。



{太一} ∞ 水 (“太一”藏于“水”)

图三 “太一”、“水”、“天地”的反辅循环关系图

生成过程结束之后再次回到开头形成循环，到最后“太一”与“水”互相协调，成为所有存在物的源头。“是故太一藏于水，行于时，周而又(始，以己为)万物母；一缺一盈，以己为万物经。”¹¹⁾

零，页317。

11) “周而或始”、“一缺一盈”是“太一”的运动方式；关于“太一”与万物的关系，《太一生水》也两点。一是“以己为天下母”，这是说太一为万物的创生者；二是“以己为万物经”，这是说太一为万物之大法。郭沂，页140。

3. “太一”生之“水”和《老子》“水”的比较

《太一生水》篇相关的前期研究中，较多学者的研究兴趣集中在作者、时代和学派属性以及《太一生水》与《老子》之间的关系问题上。¹²⁾除了《太一生水》的形制及书体与《老子》丙种相同，在内容上看，两者之间的相通性在于《太一生水》和《老子》之间的某种生成模式的相似性，也就是说，“太一”生“水”的生成模式与《老子》第四十二章相通，因此较多学者认为《太一生水》和《老子》存在密切关联，有的学者认为《太一生水》本来就是《老子》的一部分。¹³⁾

与此不同，虽说《太一生水》篇与《老子》之间在形制及内容上有相通之

-
- 12) 按照谭宝刚先生的整理已有的研究中关于作者、时代和学派属性的问题的见解是这样：1. 《太一生水》是对《老子》（王弼注本）第42章的引申和解说。（李学勤）；2. 《老子》第42章是《太一生水》的基础上写成的。（崔仁义）；3. 《太一生水》就出自关尹子本人。（郭沂）；4. 《太一生水》可能是稷下道家遗著。（黄钊）；5. 《太一生水》是儒家的作品。（周凤五）；6. 《太一生水》属阴阳家著作。；7. 楚国学人的道家作品-阴阳家的作品。（丁四新）；8. 受《管子》的影响而撰写。（赵建伟）；9. 《太一生水》是老子（指老聃）所作。（韩东育等）；10. 《太一生水》是战国中后期楚国黄老道家的作品。（罗焯）；11. 《太一生水》与先秦数术流派的《易传》接近。（陈恩林）谭宝刚，《近十年来国内郭店楚简〈太一生水〉研究综述》，《史学月刊》，2007年7期。
- 13) 邢文先生根据竹简《老子》和《太一生水》之间的形制相同、内容上都是从自然到人事的引申与展开、论述形式上都具有相偶相对辨证统一与注重方位的特点等几方面认为应该把《太一生水》与丙组《老子》作为一篇文献进行编排，这样就可以把该组简文还原成一篇精心编辑、层次井然、主题鲜明、内容重要的学术著作。也就是说，郭店楚简《太一生水》及丙组《老子》不是合抄的两篇文献，而是内容连贯的一篇文献。虽然其论证有待商榷，但我们可以从字里行间看出，邢文先生主张《太一生水》文本是属于《老子》的一部分，至少是属于简本《老子》的一部分。；李学勤先生认为《太一生水》是对《老子》（王弼注本）第42章的引申和解说。陈伟先生认为《太一生水》的内容可以分成三部分，“依次与传世本《老子》第42章、第25章和第77章对应，似为阐述《老子》这几章大义的传”。；崔仁义先生曾经指出《老子》第42章的表述抽象，而《太一生水》比较具体，因而前者是在后者的基础上写成的。李二民发展了崔仁义先生的观点。他认为，按照一般的规律，具体事物的出现往往要在抽象事物之前。因此，如果传世本《老子》和《太一生水》真有密切关系的话，那么，不是《太一生水》发挥和引申了《老子》第42章。相反，《老子》第42章是对《太一生水》的抽象和概括。；谭宝刚先生认为《太一生水》不仅是道家创始人老子（老聃）的作品，而且是整个郭店楚简道家著作的总纲。严格地说，《太一生水》应置于郭店楚简道家著作之篇首，其他内容则是对《太一生水》的引申和阐发。谭宝刚，《近十年来国内郭店楚简〈太一生水〉研究综述》，《史学月刊》，2007年7期。

处，但并非完全相同，比如，《老子》里出现“大”和“一”这个概念性词语，可并不是出现“太一”概念。在此我们可以认为“太一”就是“大”和“一”的合成词，这种理解具有一定合理性，但问题是“大”和“一”并非《老子》的专有名词，如上图所示，除了《老子》，在《吕氏春秋》、《鶡冠子》等古代典籍里曾直接出现过“太一”或者“大一”的概念。因此，《太一生水》和《老子》之间的相同点不完全是在“太一”这个概念上，而是在“水”的作用上。

在各种先秦文献中比较容易发现作为比喻的“水”。“水”在古代人心目中有着特殊的内涵，诸子百家思想中与“水”相关的思维比较多，具体例子不一一枚举。先秦思想中，作为比喻（隐喻）的“水”是某种思想的逻辑根据。¹⁴⁾但，在古代典籍中，由具有物质性的“水”导出（宇宙）生成逻辑，这一思路只在《太一生水》篇的生成模式中存在。就《太一生水》篇的“水”而言，与其他古代文献中的“水”相比，有着不同的理论价值。

就现有的研究成果而言，诸多学者认为“太一生水”的“水”和老子所强调的“水”之间存在着一脉相承的含义，但是笔者认为两者之间在概念价值方面存在一定差别。《老子》里面的“水”基本上是与“道”性质有关的隐喻性概念。由于“水”具有向下流的性质，所以接近“道”，这就是老子所说的“水”的形象。

上善若水。水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。居善地，心善渊，与善仁，言善信，正善治，事善能，动善时。夫唯不争，故无尤。（《老子》第八章）

据此可知“水”与“上善”、“水”与“善利万物”、“水”与“不争”、“水”与“处所恶”之间存在一定的价值论关系。《老子》“水”的意象（价值）如何形成的？是因为“水”虽然

14) 对于“水”，古人认识得非常早。今古文《尚书》言“水”凡27见。《尧典》云“汤汤洪水万割”，《舜典》云“汝平水土”，《大禹谟》云“水火金木土谷惟修”、“降水儆子”等。《易经》有《坎》卦，坎者水之象，在八卦中成为一个重要的单元。《诗经》中有许多诗篇或诗句与水密切相关，有名的如《周南·汉广》、《秦风·蒹葭》、《陈风·衡门》等。先秦对水的思考基本上分为两派，一派是道家，注重于水的柔弱谦让、清静平正之性；另一派是儒家，儒家虽不乏反对水含清洁平正之义，但更侧重于弘扬它所蕴含的仁义知勇的伦理道德内涵。丁四新，页102-103。

是万物生长的滋养因素，但其向下的指向性成为价值否定的原因，最终被人视为“最好”价值的意象。这可理解为从物理的位相上“最低的”就是伦理上“最好的”的概念性隐喻关系的表达。这样的“低的就是好的”所含蕴的概念性隐喻最终归结为“能胜”的逻辑。“能胜”逻辑，从“水”到“江海”时更分明的显现出来的。

天下莫柔弱于水，而功坚强者莫之能胜，以其无以易之。弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知，莫能行。是以圣人云：受国之垢，是谓社稷主，受国不祥，是谓天下王。正言若反。（《老子》第七十八章）

江海所以能为百谷王者，以其善下之，故能为百谷王。是以欲上民，必以言下之，欲先民，必以身后之。是以圣人处上而民不重，处前而民不害，是以天下推而不厌。以其不争，故天下莫能与之争。（《老子》第六十六章）

通过以上引用的《老子》第七十八章可以发现，由老子所强调的“水”的作用或其隐喻性作用的逻辑扩散到了“社稷主”和“百谷王”的逻辑，据此，由“太一”所产生出来的“水”最终成了政治（统治）的隐喻。就更具体的讲，老子的“水”的意象主要蕴含着政治（统治）权利的正当性或者政治正当性。

与《老子》的“水”不同，《太一生水》篇的“水”虽然也可以说是“太一”的具象性取代，尤其从“太一藏于水”来看，它也可以说是某种隐喻，但是，因为它是作为某种媒介，从观念性（“太一”）到实在性（“天地”、“阴阳”、“四时”等）进行转换，因此，“太一”生的“水”最终脱离隐喻的范畴，以此成为了作为概念的概念。《老子》的“水”主要是“道”有关的隐喻，但“水”不是“道”的物质化。“太一”生的“水”就作为与“太一”同等价值的概念，是“太一”的物质化。

4. 生态时间的生成

www.kci.go.kr

那么，“太一生水”是在何种意义上提出的？哲学？天文？数术？还是其

他？¹⁵⁾如果《太一生水》是道家著作，最有可能的根据是两者在（宇宙）生成论方面具有相似性。笔者在上面已经探讨过在各种古代典籍中（宇宙）生成逻辑的相通性和差别性。包括“太一”、“天地”、“阴阳”等概念都存在于各种古代典籍中，尤其是在《黄帝四经》、《鹖冠子》等（宇宙）生成逻辑中出现的各个概念，与《太一生水》的生成序列具有很强的相似性，但是除了《老子》之外，大部分不是直接连续出现的逻辑序列，而是比较间接连续的逻辑脉络。这里，为了明确揭示《太一生水》所表达的某种生成逻辑的本质意义及其在生成论方面的定义，还是继续以与《老子》比较的方式进行探讨。

《老子》的宇宙（万物）生成论，从抽象到具象的逻辑序列上，的确与《太一生水》的生成序列相通。但是，笔者认为《老子》的宇宙（万物）生成论和《太一生水》的某种生成论之间，存在着观念上的差别。《老子》的万物生成模式是从“道”开始至万物为止。即“道生一，一生二，二生三，三生万物”（《老子》第四十二章）这个模式的图式化的表达是：“道”→“一（阴阳未分）”→“二（阴阳）”→“三（阴、阳、冲气）”→“万物”。从“道”开始连续到“一”、“二”、“三”的逻辑过程是

15) 这方面的研究成果很多，就其内容，大致可以分为两个方面：一、宇宙生成论方面的理解：1. 艾兰（Sarah Allan）先生：《太一生水》篇之“太一”乃是“道”的别名；是作为宇宙中心的北极，是宇宙之水的永不竭源泉；道的哲学概念即植根于从自然之源中源源不断流出的水的隐喻。2. 彭浩先生：《太一生水》阐述了一种前所未见的宇宙生成理论，它以太一为宇宙的中心和本源，由此推动宇宙的运动，这一思想与先秦流行的以北辰为中宫、以太一为天帝的看法密切相关，具有浓重的术数和阴阳家理论色彩。3. 庞朴先生：“与迄今已知的宇宙生成诸说—‘太极生两仪，两仪生四象’，‘道生一，一生二，二生三’以及‘有太阳、有太初、有太始、有太素’不同，太一生水说在时间上看来更早些，在内容上更生动些，与希腊、希伯来的一些古老说法有更多的相似性，因而更值得注意。”4. 萧天明先生：明确表示对把《太一生水》篇归属为道家思想的怀疑，他认为，到战国时期，对宇宙发生与演化以及结构问题的关心，已经远远不止道家，因此不能将所有关于宇宙论方面的著作的学派属性统统定为道家。；二、阴阳术数论方面的理解：1. 李学勤先生：“简文有一处确凿无误的术数性质的证据，即‘太一藏于水，行于时’。这两句只有作术数解释，才能够讲通。原来，这里说的是后世所谓太一行九宫术数的雏形。”2. 彭浩先生：简文中的“神明”、“阴阳”、“四时”、“湿燥”、“沧热”以及“太一藏于水，行于时，周而或【始】”等无不与阴阳家理论相合。因此，从整体上来看，《太一生水》应是经术数和阴阳家对道家学说充分改造过的理论。3. 丁四新先生：“《太一生水》的基本概念和观念在战国中期的阴阳家思想系统中当都已存在。从《汉书》所言的术数家和阴阳家的情况看，我以为《太一生水》属于阴阳家的可能性更大一些。原因在于《太一生水》的宇宙观是一系统的宇宙生成论，它对太一的强调显然已超出了一般术数的理解，而具有极强的宇宙本根论和哲学本体论的设定。这一点，当是由思想更为深刻、自然哲学性质更强的阴阳家来完成的。”李小光，页21-29。

万物存在或万物生成有关的抽象逻辑过程。这样的过程和“太一”→“水”→“天地”→“神明”→“阴阳”→“四时”→“冷热、湿燥”的逻辑过程之间有两个方面的差别：一是某种生成过程中表达的差别，从“道”开始的《老子》生成论是以抽象至具体的序列为构成方式，这种逻辑过程，大体与《太一生水》相通，但在内部还是存在不同的结构。

《老子》的逻辑脉络是从“道”开始之后到最终的“万物”，都是抽象的过程，与此不同，《太一生水》的逻辑脉络是从“太一”起源之后直接连续到具象性（物质性）的“水”，然后继续连续扩散到包括“天地”等作为人类生活空间的各种环境和气候有关的“阴阳”、“四时”、“冷热、湿燥”等概念。

诸多学者将《老子》的“道生一，一生二，二生三，三生万物”的某种生成论定义为宇宙生成论，但从笔者的观点来看，这个定义不适合老子思想的总体结构。老子的思维范围并不属于作为哲学或科学思维的对象——“宇宙”的范畴和范围。从老子总体思想的角度来看，作为老子的第一概念“道”虽然抽象性强，但其指向性并不在于宇宙，而在于现实生活空间和政治空间的秩序上。这意味着老子思想并没有脱离当时的历史脉络。同理，更准确的说，《老子》的“道生一”至“三生万物”的生成模式本不是宇宙生成论，“万物生成论”的表述似乎更为妥当。

在《太一生水》和《老子》生成论存在的另外一个差别，与以上所探讨的有关，两者生成论之间的最终逻辑到达点的指向性有关系。两者生成论的最终逻辑就在于“万物”和“岁”。《太一生水》的逻辑总结词语（概念）与各种古代典籍中的生成逻辑总结词语不同。无论将其定义为宇宙生成论、天地生成论还是万物生成论，从总体逻辑脉络看，包括老子生成论在内的古代各种典籍中的生成论，其基本逻辑脉络是从抽象到具象，与此同时，其最后的逻辑总结与具体事物或具体现象存在关联。《太一生水》篇以“水”为主导的生成论，就是因为抽象的起源以后成为抽象性概念的物质性理论替代，具有特别的而与众不同的含义。

一方面，“水”在空间上形态万千，可凝如坚冰，可蒸腾为气，可化而为云，可降而为雨，汇集成江河湖海，如大地血脉流淌不息。另一方面，水又很容易让人联想到时间的流逝。从“似水流年”，“逝者如斯夫，不舍昼夜”这些耳熟能详的词

句中可以感受到水和时间在人们心中的紧密联系。《太一生水》的衍生思想从“太一生水”始，以“成岁而止”终，有一个从空间到时间的转换。我们通过翻译成现代文的《太一生水》篇，能够理解生成循环模式和与作为“太一”和“水”之间运行的理论背景相关的逻辑脉络。

太一首先创生出水，水又反过来辅助太一，于是形成了天。天又反过来辅助太一，于是形成了地。天和地相互辅助，于是形成了神明。神和明又相互辅助，于是形成了阴阳。阴和阳又相互辅助，于是形成了四季。四季之间又相互辅助，于是形成了寒热。寒和热又互相辅助，于是形成了湿燥。湿和燥又相互辅助，最后形成岁（一年）。

太一是隐藏水中的，并在时间的长河里运行。它周而复始，循环不已，把自己作为天下万物的母亲；它一缺一盈，以至无穷，把自己作为天下万物的典范。

如引文所述，这种最后以“岁”（一年）总结的衍生模式与《老子》以及各种典籍中的模式完全不同，这样到“岁”（时间）的总结唯一出现在《太一生水》的逻辑中。从这个事实上讲，《太一生水》的某种生成论不是宇宙生成论，而是与各种典籍所记载的一样，类似于天地生成论。但是，虽然将其定义为天地生成论更为恰当，但是由于最后到“岁”（即“一年”）以及如上所述以“水”实际主导的逻辑脉络，加上到“岁”之前的逻辑概念，从这个意义上来说，《太一生水》的生成论可以定义为“生态时间的生成论”。这里的“水”虽然是纯粹概念化的“水”，但是这里的“水”就是包括天地空间的形成乃至到“一年”的时间内，对相关气候变化的生态性意义所蕴含的内在契机。

5. 结语

www.kci.go.kr

《太一生水》篇，是一篇接近于先秦道家思想的著作。《太一生水》的形制

及书体与《老子》丙种相同，故整理者认为与《老子》丙种合篇一册。包括“太一”《太一生水》的思想里面主要对待相关性概念，即“天地”、“阴阳”、“四时”等虽然在先秦典籍中可以找到，但是“太一”至“水”的逻辑过程几乎是先秦典籍中从未见过的一种新的生成逻辑关系。《太一生水》的生成模式不是宇宙生成论，而是以“水”为主导的人类生态环境和气候有关的“时间生成论”，更具体的定义为“生态时间的生成论”。一般认为“太一生水”的“水”和《老子》的“尚水”观念相比，能够找到两者之间的相似性。老子的思想与两者相比在“尚水”方面确实存在一定的共同点，但若深究可以发现，老子的“水”只是与“道”的隐喻有关，而由于“太一”生的“水”与老子的不同，成为纯粹概念化的“水”，所以可以说是作为独立性概念的“水”。虽说老子所强调的“水”的含义中也有着一定的概念性质，但比起《太一生水》，其概念性相对小，因此在概念性质方面，两者存在一定差别。除此之外，作为隐喻性概念，老子思想中的“水”蕴含着政治权力的正当性或政治正当性，而“太一”生的“水”就是作为“太一”的物质性契机，是“岁”（时间：一年）产生的内在理论根据。《老子》的万物生成模式是从抽象的“道”开始，经过抽象性（符号性）概念，最终达到万物存在的状态，与此不同，《太一生水》从抽象的“太一”开始，后直接连续到作为“太一”的实在性理论根据以及其背景的“水”，最后达到时间的形成，从而最终达到生态时间的生成。

＜参考文献＞

- 李小光，《中国先秦信仰与宇宙论——以〈太一生水〉为中心的考察》，巴蜀书社，2009。
- 郭沂，《郭店楚简与先秦学术思想》，上海教育出版社，2001。
- 李学勤，《荆门郭店楚简所见关尹遗说》，载《郭店楚简研究》，《中国哲学第二十辑》，辽宁教育出版社，1999。
- 艾兰，《太一·水·郭店〈老子〉》，载《郭店楚简国际学术研讨会论文集》，湖北人民出版社，2000。
- 庞朴，《一种有机的宇宙生成图式——介绍楚简〈太一生水〉》，载《道家文化研究》第十

七辑，三联书店，1999。

李零，《读郭店楚简〈太一生水〉》，载《道家文化研究》第十七辑，三联书店，1999。

强昱，《〈太一生水〉与古代的太一观》，载《道家文化研究》第十七辑，1999。

谭宝刚，《近十年来国内郭店楚简〈太一生水〉研究综述》，《史学月刊》，2007年7期。

葛兆光，《众妙之门——北极与太一、道、太极》，载《中国文化》1990年第3期。

< Abstract >

Tai Yi Sheng Shui and Creating of Ecological Time – Comparing with the “water” Metaphor in Lao Zi

Jung, Seokdo

Tai Yi Sheng Shui 太一生水 is a book that is close to Daoism in the pre-Qin period. The form and body of *Tai Yi Sheng Shui* has something in common with Lao Zi 老子, so the organizer thinks *Tai Yi Sheng Shui* and Lao Zi may be the same book originally. Including “Taiyi 太一”, *Tai Yi Sheng Shui*'s main idea is to deal with correlative concept “Tian 天和 Di 地,” “Yin 阴 and Yang 阳,” “Sishi 四时,” and etc. which already found in the pre-Qin classics. However, the logical process from “Taiyi” to “Water” is a very new logical flow about creation of all things which does not seen in books of the Pre-Qin. It is generally believed that the “water” of *Tai Yi Sheng Shui* can be compared with the concept of “water” of Lao Zi to find the similarity between the two, but the “water” of *Tai Yi Sheng Shui* and that of Lao Zi has a completely different meaning. The former is related to the creation of time, that is, the “water” of *Tai Yi Sheng Shui* is a materialization of creating time, and the latter is associated with the “legitimate (political legitimacy) of the ruling power.” At the same time, *Tai Yi Sheng Shui* does not belong to cosmology or cosmogony, but it is the creation theory of ecological time originating from the “water.”

Key Words: *Tai Yi Sheng Shui*, Laozi, water, metaphor, creating ecological time

| 원고접수일 | 심사일정 | 1차수정 | 게재확정 | 출간 |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 2018. 4. 30 | 2018. 5. 15 | 2018. 5. 18 | 2018. 5. 29 | 2018. 6. 30 |