

사회주의 이데올로기와 '연애'의 이상적 규범

— 趙樹理의 <小二黑結婚>을 중심으로

金潤秀*

<목 차>

1. 들어가며
2. '연애'담론의 전개
 - 2.1. '연애신성'에서 '연애유희'로
 - 2.2. '혁명을 위해 연애를 희생하라'
3. <小二黑結婚>을 통해 본 '연애'의 의미
 - 3.1. '연애'서사로 형상화된 새로운 질서와 권위
 - 3.2. 가족 로맨스의 틀로 보는 小二黑과 小芹의 사랑
4. 나가며

1. 들어가며

동서양을 막론하고 고전에서 현대에 이르는 각종 예술 장르 속에서 가장 보편적으로 발견할 수 있는 제재가 사랑과 '연애'이다. 사랑은 일반적으로 남녀관계 속에서 이성에게 이끌리는 감정을 뜻하고, '연애'는 서로를 사랑하는 두 사람 간의 관계를 의미한다. 사랑을 기반으로 한 '연애'의 과정을 통해 혼인하고 가족을 구성하고 더 나아가 사회를 형성하게 되는 것은 자연스러운 과정으로 간주되고 있다.

그러나 이처럼 인간 삶의 자연스러운 한 부분으로 여겨지는 '연애'와 사랑은

* 仁荷大學校 中國學科 講師

사실 총체적인 사회, 역사적 맥락에서 구성된 것이라고 할 수 있다. 우리의 삶 속에 자연스럽게 자리하고 있는 낭만적인 사랑은 18세기 후반 이후에야 부각된 것으로, 낭만적 사랑을 다룬 소설이 대중적 인기를 얻으면서 인간 삶의 한 부분으로 받아들여지게 된 것이다.¹⁾ 이러한 맥락에서 최근 몇 년 동안 문학 및 문화 전반에서 활발하게 전개되어 온 '연애'에 관한 논의들은 당대 사회를 설명하고 해명할 수 있는 새로운 시각들을 제공해주고 있다.

주지하다시피 중국의 경우, 부권중심의 전통사회를 벗어나 새로운 가족구조를 형성하는데 있어 '연애'가 핵심적인 역할을 하였다. 자유로운 배우자 선택은 결혼 당사자의 개인적 행복만이 아니라 사회적 차원의 개혁을 이루는 중요한 동력이었기 때문이다. '자유연애'는 무엇보다도 부권 중심의 전통사회에 대항하여 가족 구조를 새롭게 하고자 하는 제도적 개혁의 수단으로 등장하였다. '연애'가 한창 중국에 전파되었던 20세기 초반, '연애'란 근대적 의미의 개인만이 가능한 근대적 사랑 방식이었고, 지식인 계층의 전유물이었다고 할 수 있다.

그러나 2,30년대 진행된 프롤레타리아 혁명의 강력한 영향 하에 다수의 중국 지식인들이 사회주의적 '연애'의 관점에서 새롭게 '연애론'을 모색하기 시작하였다. 특히 延安의 경우, 1937년 이후 항전의 중심지가 되면서 지식 청년이 대거 유입되었고, 이는 가부장적 전통과의 충돌을 가져왔다. 이러한 가운데 1942년 1월에는 《晋冀魯豫邊區婚姻暫行條例》, 1943년 1월에는 《妨害婚姻治罪法》을 반포하여 "남녀혼인은 본인의 자유의지에 따르는 것을 원칙으로 한다"를 명시하였고, 이후 '연애'는 제도로서의 성격을 지니게 된다. '연애' 및 혼인 제도를 두고 새로운 관념을 지닌 신지식인들과 전통적, 봉건적인 사고관을 지닌 농민들 간의 갈등이 지속되는 가운데, 延安정부는 사회주의 이데올로기에 부합하는 '연애론'을 성립시키기 위하여, '연애'를 사적인 영역이 아닌 공적인 영역으로 위치시킨다. 본래 '자유연애'는 지식인 계층의 전유물이었다고 할 수 있었던 것에 반해, 사회주의 시스템을 형성해가던 延安시기²⁾에는 농민

1) 앤서니 기든스 지음, 김미숙·김용학·박길성·송호근·신광영·유홍준·정성호 옮김, 《현대사회학》, 을유문화사, 2009, 310-311쪽 참조.

2) 1935년 10월부터 1948년 10월까지 중국 공산당이 陝西省 북부에 있는 延安을 수도로 삼

계층에 '자유연애'를 보급함으로써 새로운 사회 질서를 성립시키고자 하였다. 그리고 그 과정 속에서, 개인의 열정은 사회주의 제도에 의해 통제되고 욕망은 조율되면서 '연애'는 사적인 영역이 아닌 공적인 영역에 위치하게 되었다.

본 논문은 延安시기에 '자유결혼' 제도가 정착되는 과정에서 낭만적 사랑의 코드였던 '연애'가 어떠한 방식으로 처리되는가를 고찰하고자 한다. 즉 사회주의 이데올로기로서의 '연애론'이 갖는 담론적 특성을 살펴보고, 제도로서의 '연애'가 갖는 성격을 분석해보고자 한다. 이에 본고는 20세기 초부터 延安시기까지의 '연애'담론이 어떠한 양상으로 변모해왔는지 살펴보고, 1942년 延安에서 '자유결혼'을 주제로 다루어 큰 반향을 이끌어냈던 趙樹理의 <小二黑結婚>을 통해 '연애'의 이상적 규범이 작품 속에서 어떻게 형상화되는지를 고찰하고자 한다. 사회주의 담론과 질서의 성립 속에서 창작되었던 <小二黑結婚> 속 남녀 주인공의 '연애'는 기존 작품 속에서 나타나는 '연애' 양상과는 다른 특징을 보이고 있다.³⁾ 延安시기 '연애' 관련 담론은 당시 지배적인 사회주의 담론과의 관계 속에서 존재하였던 만큼, '연애' 코드가 사회주의 이데올로기가 성립되는 과정 속에서 어떠한 방식으로 처리되는지를 섬세하게 살펴볼 필요가 있다.

2. '연애'담론의 전개

2.1. '연애신성'에서 '연애유희'로

'자유연애'가 처음으로 유행하게 된 20세기 초반, 중국의 지식인들은 봉건사상에 대한 반발의 의미로 '자유연애'를 추종하였는데, 부모가 자신의 배우자를 선택하는 관습에 반발함으로써 전통적인 질서를 거부할 수 있었다. '연애'는 신

왔던 시기를 延安시기라고 한다.

3) <小二黑結婚>에 대한 기존 논의에서 '사랑'이나 '연애'를 논의의 핵심적 테마로 삼아 분석한 연구는 거의 찾아볼 수 없다.

사회에 부합하는 새로운 사랑의 형식으로, 많은 젊은이들 사이에서 어떠한 서구의 사상과 관념보다 더 큰 영향력을 발휘하여, 5.4시기에는 ‘연애신성’, ‘연애지상’이 유행어가 될 정도로 ‘연애’의 열풍은 당시 하나의 트렌드로 작용하였다. 이러한 현상은 문학계에도 바로 반영되었는데, 일례로 茅盾은 1921년 4월부터 6월까지 창작된 소설 120여 편의 작품 가운데 “남녀의 연애를 소재로 한 소설이 전체의 98%를 차지하고 있다”⁴⁾고 밝힌 바 있다.

5.4시기 ‘연애’ 담론이 강력한 힘을 지닐 수 있었던 것은 ‘자유연애’ 자체가 봉건사상으로 부터의 해방이라는 의미를 가지고 있었기 때문이라고 할 수 있다. 구식 혼인은 봉건 질서를 상징하는 가장 억압적인 제도였으며, ‘자유연애’는 이러한 봉건 제도에서 해방되고자 하는 가장 강력한 움직임이었다. 부모에 의해서 결정되어지는 전통 혼인제도가 아닌 본인이 주체가 되는 근대식 혼인은 당시 신지식인들에게 해방감을 주었고, 이에 서양에서 전해진 ‘자유연애’ 사상을 동경하고 숭배하는 풍조가 생겨나게 되었다.

또한 ‘연애’라는 기초 위에 세워진 신식 가정은 근대화와 사회개혁의 의미를 지니기도 하였는데, 근대화와 사회개혁을 상징하였던, ‘연애’ 열풍의 이론을 담당하였던 이가 엘렌 케이(Ellen Karolina Sofia Key, 1849~1926)⁵⁾였다. 참정권 같은 정치적, 법률적 권리 위주로 진행되었던 서구의 여성운동은 중국의 실정에는 맞지 않았던 것에 반해, 엘렌 케이의 ‘연애론’은 ‘자유연애’와 모성을 중심으로 하였기 때문에 별다른 저항 없이 받아들여질 수 있었다. ‘연애’는 영육일치로서만이 의미를 가질 수 있다는 엘렌 케이의 주장은 개인의 의사가 수용될 수 없었던 당시 혼인문화에 큰 파장을 불러왔는데, 특히 여성성의 핵심을 모성에 두었던 그녀의 논의는 당대 중국사회에 부담 없이 받아들여지는 요인이 되기도 하였다. ‘자유연애’를 제창하면서도 모성을 중시하였다는 점에서 엘

4) 茅盾, <關於四、五、六月的創作>, 《小說月報》 第12卷 第8號, 1921年 8月, 1쪽. 장징(張競), 임수빈 옮김, 《근대 중국과 연애의 발견》, 소나무, 2007, 198쪽에서 재인용.

5) 스웨덴의 여성 사상가로 문학사, 여성문제, 교육문제에 걸쳐 휴머니즘의 입장에서 저작 활동을 했다. 사회적 자유주의와 개인의 해방, 억압되어 온 여성과 아동의 해방을 주장하였다.

렌 케이의 사상은 유용하면서도 실용적이었고, 당시 중국이 당면한 과제인 근대화과 사회개혁을 진행하기 위해서 매우 효과적인 방법론으로 제시될 수 있었다.

한편 5.4시기 '자유연애'의 열풍과 함께 입센(Henrik Johan Ibsen, 1828~1906)의 《인형의 집(Et dukkehjem)》이 1918년 《娜拉》라는 제목으로 번역되어 소개된 뒤 '娜拉'의 '자유 없는 집'에서 뛰어나오는 행위가 '자유연애'의 상징이 되었던 점도 주목할 만하다. 작품 《娜拉》의 영향으로, 봉건적 질서 속에서 억압받던 여성들은 자신의 삶을 찾기 위해 집을 뛰어나온 '娜拉'를 동경하였으며, 부모의 강압에 진행되는 혼인에 저항하며 집을 뛰어나오는 행위가 5.4초기 여학생들 사이에서 유행처럼 번졌다. 당시 사회를 뒤흔들었던 '娜拉'의 열풍으로, '집'의 속박에서 벗어나 자유롭게 '연애'를 갈구하는 내용이 작품 속에 대거 등장하게 되었으며, '娜拉' 열풍과 여학생들의 '가출' 현상은 중국 문단과 사상계에서 논쟁거리가 되었다.⁶⁾ 대표적인 예로, 魯迅이 1923년 12월 26일 北京女子高等師範學校에서 열린 文藝會에서 <娜拉走後怎樣?>라는 제목의 강연을 하면서 "娜라는 집을 떠난 후 어떻게 되었을까?"라는 질문을 던진 것을 들 수 있다. 魯迅은 경제력이 없는 여성은 집을 나와도 결국에는 타락하거나 집으로 돌아갈 수밖에 없다고 지적하며, 여성에게 가장 필요한 것은 자유를 얻기 위한 기본 바탕인 '경제권'을 손에 넣는 것임을 주장한 바 있다. 이처럼 '娜拉' 열풍에 대한 논쟁은 '연애'에 대한 반성으로 이어졌고, 2,30년대 전 세계적으로 진행된 프롤레타리아 '혁명'의 강력한 영향 하에 중국에 혁명문학이 전개되면서 자연스럽게 새로운 '연애'에 대한 모색이 진행되었다.

'娜拉가 집을 떠난 후 어떻게 해야 하는가?', '이상적인 연애는 무엇인가?'라는 문제가 탐색되면서, 5.4시기 유행하였던 '연애'는 부르주아적 '연애'로 규정되기 시작하였다. 특히 2,30년대 유행하였던 알렉산드라 콜론타이(Alexandra Mikhailovna Kollantai, 1872~1952)의 '연애론'은 부르주아 '연애'의 타락상을 지적하는 이데올로기로 작용할 수 있었다. 1922년 7월 23일 중국공산당은

6) 장경(張競), 임수빈 옮김, 《근대 중국과 연애의 발견》, 소나무, 2007, 191쪽 참조.

제2차 전국대표대회에서 콜론타이를 칭송하며 선전하였고, 1923년 중국공산당 上海 집행위원회 위원이었던 沈雁冰은 콜론타이의 <未來社會之家庭(Семья и коммунистическое государство)>라는 글을 번역하여 소개하였다.⁷⁾ 이 글은 콜론타이가 중국에 소개된 첫 번째 글로, 東方雜誌社가 편찬한 東方文庫 제 29호 《家庭與婚姻》에 수록되었다. <未來社會之家庭>은 5.4시기에 유행한 ‘연애’와 다르게, 공공식당, 아동보육원 등 여성들이 진정으로 해방과 평등을 실현할 수 있도록 구체적인 실천방안을 제시함으로써 큰 호응을 얻을 수 있었다.⁸⁾

콜론타이의 사상이 중국에 소개되면서 그녀의 ‘연애론’ 역시 주목받게 되는데, 소설 《붉은 사랑(Vasilisa Malygina)》(1923)과 《삼대의 사랑(Liubov' trekh pokolenii)》(1925)이 그 중심에 있었다. 《붉은 사랑》은 러시아 혁명기를 배경으로 전형적인 프롤레타리아적 성향을 가진 여주인공 바실리사와 부르주아적 성향의 사업가 블라디미르의 사랑 이야기를 담고 있다. 《삼대의 사랑》 역시 소비에트 공화국 건립기라는 역사적 상황을 바탕으로 올라 집안 삼대 여성의 성과 결혼 의식에 있어서의 변화를 그려낸 작품으로 2,30년대에 여러 차례 중국에 번역되어 소개될 만큼 큰 호응을 얻었다. 등장인물 중 제 3대인 제니아의 경우, ‘사랑’이라는 감정에 빠지는 것을 거부하고 심지어 임신하고서도 아이의 아빠가 누구인지 상관하지 않으며, 어머니의 애인과의 성관계를 맺는 파격적인 인물로 등장하고 있다. 제니아는 콜론타이가 여성들의 낭만적 사랑 없이 동지애적 삶을 살 수 있는 가능성을 모색하는 과정에서 고안한 가공의 인물이라고 할 수 있을 것이다.⁹⁾

7) 콜론타이의 <未來社會之家庭>은 1918년 11월 16일 모스크바에서 열린 第一屆全俄羅斯工農婦女代表大會에서 진행했던 강연 내용을 글로 옮긴 것이다. 陳相因, <論<家庭與共產政府>一文的生成、翻譯與傳播——1924年以前柯倫泰在新俄羅斯、蘇聯與中國>, 《近代中國婦女史研究》, 2011, 2쪽.

8) 陳相因, <論<家庭與共產政府>一文的生成、翻譯與傳播——1924年以前柯倫泰在新俄羅斯、蘇聯與中國>, 《近代中國婦女史研究》, 2011, 3-5쪽 참조.

9) 서지영, 《역사에 사랑을 묻다》, 도서출판 이숲, 2011, 191-192쪽 참조.

우리는 새로운 러시아의 연애사상을 소개하여 모두로 하여금 赤化된 러시아의 청년남녀에 대해 알게 하고, 연애의 赤化가 어느 정도에 이르렀는지 소개하고자 한다.¹⁰⁾

《삼대의 사랑》을 번역, 소개한 沈雁冰은 책 말미에 “적화된 러시아의 청년남녀에 대해 알게 하고, 연애의 赤化가 어느 정도에 이르렀는지 소개하고자 한다.”고 부연설명하고 있는데, 여기에서 ‘연애의 赤化’라는 표현이 매우 흥미롭다. 번역자 沈雁冰의 부연 설명에서 알 수 있듯이, 당시 일반 중국인들에게 《삼대의 사랑》은 사회주의식 ‘연애’가 무엇인지를 알려주는 통로 역할을 하였으며, 이에 《삼대의 사랑》 속에 나타나는 개방적인 ‘연애’ 혹은 성해방은 사회주의식 ‘연애’의 상징으로 여겨지기도 했다.

한편, 콜론타이는 성해방을 사회주의 혁명과 같은 차원에서 논의하고자 하였고, 이러한 그의 급진적인 관점은 레닌(Vladimir Ilich Lenin, 1870~1924)과 이후 ‘혁명’의 진행과정에서 마찰을 빚기도 하였다. 중국에서도 역시 콜론타이식의 ‘자유연애’ 론이 널리 알려지기 시작하면서 우려와 비판의 목소리가 커져갔다. 사회주의적 ‘연애’의 관점에서 ‘연애론’을 모색하였던 다수의 중국 지식인들 역시 콜론타이가 작품 속에서 형상화한 여성의 자유로운 ‘연애’, 개방적 성의식 등에 거부감을 표출하기 시작했다. 콜론타이를 가장 먼저 중국에 소개한 沈雁冰조차도 젊은이들의 ‘자유연애’에 대한 열정이 병리적인 사회문제로 발전할 수 있다고 보았다. 특히 武漢정권¹¹⁾ 하에서는 신문, 잡지에서 결혼 및 이혼 광고를 쉽게 찾아볼 수 있었고, 당시 젊은이들 사이에서 성의 쾌락만을 추구하는 ‘5분 연애관’이 성행하였으며 ‘연애유희’라는 표현이 유행되었다. 당시 ‘혁명’ 분위기의 고조로 남녀를 불문하고 많은 수의 청년들이 가정을 떠나 혁명군에 가입하였는데, 이에 상당수의 여성도 여병으로 투입되어 남

10) “我們更要介紹一點新俄的戀愛思想，使大家知道赤化的俄國的青年男女，戀愛的赤化究竟到了怎樣的程度。”《三代的戀愛》編者，《新女性》第3卷 第9號，熊權，〈論時代思潮中的“戀愛與革命問題”〉，《中國現代文學研究叢刊》2015年 03期，101쪽에서 재인용.

11) 국민당 좌파의 지도자이자 蔣介石의 라이벌인 汪精衛는 공산당과의 협력 유지를 주장하며 1927년 2월 武漢에 좌파정권을 세웠다.

성들과 함께 생활하게 된 것도 한 요인이 되었다. ‘혁명’에 대한 낙관으로 인해 형성된 낭만적 분위기와 콜론타이식 사회주의적 ‘연애’의 성행으로 ‘연애’는 하나의 유희가 되었고, 결혼과 이혼은 별 의미 없는 형식에 불과한 것으로 여겨졌다.¹²⁾ 이처럼 콜론타이즘은 한편으로는 여성해방 사상으로, 다른 한편으로는 퇴폐적 ‘자유연애’ 사상으로 수용되는 양가성을 띤 채 지속인 논쟁을 불러일으키며 지식 사회에 영향력을 행사하였다.¹³⁾

2.2. ‘혁명을 위해 연애를 희생하라’

급진적인 성해방사조의 유행으로 인해 많은 지식인들은 불안을 느꼈는데, 이는 ‘혁명’이 ‘연애’를 압도하게 된 주요 원인이 되었다고 볼 수 있으며, 5.4시기 ‘연애신성’으로까지 일컬어졌던 ‘연애’담론이 ‘혁명’시기에 이르러 좌절된 요인이라고도 할 수 있다. ‘연애’가 가져올 수 있는 비이성과 파괴성으로 인해 국민당과 공산당 모두 청년들에게 정력을 ‘연애’ 문제에 쏟지 말라고 주장하였으며 ‘혁명’과 ‘연애’의 관계를 논하는 글들이 많이 출현하였다.¹⁴⁾ 그리고 ‘연애’와 ‘혁명’ 간의 관계를 둘러싸고 격렬한 논쟁이 진행되면서, ‘혁명을 위해 연애를 희생하라’는 구호가 유행하게 되었다. ‘연애’와 ‘혁명’ 간의 논쟁은 《廣州民國日報》에 실린 <戀愛與革命>이라는 글에서 시작되었다. <戀愛與革命>이라는 글에서 張威針은 모스크바 東方大學 학생 格利揚巴夫가 실연의 고통으로 자살한 사건을 두고, 자살자의 연약함을 비판하였다. 그리고 이 글에서 張威針은 청년들이 ‘혁명’을 제1요소로 여기고, ‘혁명을 위해 연애를 희생해야 한다’고 강조하였으며, 진정한 ‘연애’ 실현은 ‘혁명’을 통해 새로운 사회를 만든 후에야 가능하다고 주장하였다.¹⁵⁾

12) 熊權, <論時代思潮中的‘戀愛與革命問題’>, 《中國現代文學研究叢刊》 2015年 03期, 102-103쪽.

13) 창수, <서구 페미니즘 사상의 근 수용 연구>, 《상허학보》 13, 2004, 355쪽.

14) ‘연애’와 ‘혁명’ 무엇이 더 중요한지가 아닌 ‘혁명’을 추중하는 편으로 기울었다.

'연애'와 '혁명' 문제에 대한 토론이 전개되면서, '연애'와 '혁명' 문제를 주제로 다룬 문학 작품들도 다수 출현하게 되었는데, '연애'는 '혁명'과의 비교 내지는 대조를 통해 '혁명'을 선전하는 데 있어 도구 역할을 하게 되었다.

너는 내가 무정하다고 하지 말라. 내가 박하다고 원망하지 말라. 나는 사랑의 신을 숭배한다. 나는 혁명의 신도 숭배한다. 나는 혁명을 원한다. 나는 희생할 것이다.¹⁶⁾

'혁명'의 시기가 도래하면서 5.4시기 해방과 개혁을 의미하였던 '연애'는 이전과 같은 지위를 누릴 수 없었다. 신성한 이데올로기로서의 역할을 잃게 되면서 '연애'는 '혁명'과의 이원대립 속에서 '혁명'을 방해하는 '위험요소'의 의미를 지니게 되었던 것이다. 항전시기 구국의 중심지이자 사회주의 '혁명'이 진행된 延安에서는 개인의 사사로운 열정이나 욕망은 더욱 소외될 수밖에 없었고, 이에 '연애'는 감정의 영역이 아닌, 효용론적인 관점에서 논해질 수밖에 없었다.

우리는 먼저 혁명의 이익이 모든 것의 위에 있으며 우리 개인의 이익은 반드시 혁명의 이익에 복종해야함을 분명히 인식해야한다. 우리는 이제 자신의 연애문제에 대해서도 이렇게 처리해야 한다. 우리는 연애문제에 대해서 추상적으로 반대하거나 찬성할 것이 아니라 어떻게 적당하게 자신의 연애와 혁명의 이익을 일치시킬 것인지를 구해야 한다."¹⁷⁾

“오늘날 항전 시기에 혁명 투쟁 속에 있는 우리는 어떻게 연애문제를 해결할 것인가”¹⁸⁾라는 질문을 던지고 있는 이 글에서 저자는 '혁명'의 이익이 '연애'보

15) 熊權, <論時代思潮中的“戀愛與革命問題”>, 《中國現代文學研究叢刊》2015年03期, 102쪽.

16) 你不要說我無情, 不要恨我薄幸; 我崇拜愛之神, 我也崇拜革命之神……我要革命! 我要犧牲! 鄒蘊華, 《桃色女郎》, 《漢口民國日報》1927年3月23日. 熊權, <論時代思潮中的“戀愛與革命問題”>, 《中國現代文學研究叢刊》2015年03期, 104쪽에서 재인용.

17) “我們首先要認識清楚革命的利益是高於一切, 我們個人利益必須服從革命的利益, 我們今天對於自己的戀愛問題也應該這樣來處理. 正因為如此, 我們對於戀愛問題不是抽象的反對或贊成, 而是如何適當的使自己的戀愛和革命利益求得一致.” 史容, <論新女性的戀愛觀>, 《中國婦女》第2卷 第5期, 中國婦女出版社, 1940, 18쪽.

다 우선시 되어야 한다는 것을 명확하게 하고 있다.¹⁹⁾ ‘항전 시기의 혁명 투쟁’이라는 새로운 상황에서 ‘연애’문제를 어떻게 처리할 것인가는 매우 중요한 문제였다. 5.4시기 ‘연애신성’론에서부터 ‘연애유희’, ‘혁명을 위해 연애를 희생하라’까지 ‘연애론’을 둘러싼 다양한 관점이 존재하는 가운데, 사회주의라는 새로운 사회적 정체성을 구축하고자 했던延安시기에 ‘연애’는 다시금 모호하면서도 추상적인 개념이 되었다. 이 글의 저자 史容이 “우리는 연애문제에 대해서 추상적으로 반대하거나 찬성할 것이 아니라 어떻게 적당하게 자신의 연애와 혁명의 이익을 일치시킬 것인지를 구해야 한다.”고 밝힌 바와 같이, ‘연애’ 문제는 더 이상 신성시할 ‘이데올로기’도, ‘혁명’을 위협하는 ‘위험요소’도 아닌 조울의 대상이 되었다. 사회주의 제도에 의해 통제됨으로써 더욱 명확하게 개인의 영역이 아닌 민족과 사회라는 공적 영역에 놓이게 되었고, ‘연애’는 새로운 이데올로기를 구축하는 데 있어 매우 중요한, 공공성을 띤 주제가 되었다.

3. <小二黑結婚>을 통해 본 ‘연애’의 의미

1943년 출간된 趙樹理의 <小二黑結婚>은 毛澤東의 ‘文藝講話’ 방침을 성공적으로 실현한 작품으로 알려져 있다. 사회주의가 실험적 차원에서延安을 중심으로 진행되던 시기, 중국 사회주의 체제의 출범은 삶의 방식에 있어서 획기적 전환의 가능성을 노동자, 농민, 병사 계층에게 부여하였고, 문예에서도 勞農兵으로 하여금 지도권을 확보하게 하였다. 잘 알려져 있다시피 毛澤東의 ‘문예강화’를 성공적으로 실천한 작품으로 <小二黑結婚>이 찬사를 받게 되고, 趙樹理는 큰 명성을 얻게 된다.

18) “在今天，在抗戰時期，在革命鬥爭中的我們應該怎樣解決戀愛問題呢？”史容，〈論新女性的戀愛觀〉，《中國婦女》第2卷 第5期，中國婦女出版社，1940年，12쪽.

19) 줄고, <‘혁명’의 실천과 실천적 ‘연애’— 중국延安시기 ‘연애’담론을 중심으로>，《人文科學研究》38권，2018，51쪽.

여기에서 흥미로운 점은 이 소설의 주제가 '연애' 서사를 통하여 구체화되고 있다는 것으로, 이는 '연애'를 중요한 구성 요소로 파악했음을 의미하는 것이다. '家國一體'라는 표현에서 알 수 있듯이, 중국에서 '가정'은 가장 기본적인 사회구조의 단위로 인식되어왔다. 따라서 사회주의 중국이라는 새로운 시스템이 형성되어가는 과정 속에서, 가족을 구성하는 새로운 방식으로서의 '연애'와 결혼문화가 형성될 필요가 있었던 것이고 문학은 이에 대한 효율적인 전파 방법이 될 수 있었다.

3.1. '연애'서사로 형상화된 새로운 질서와 권위

당시 '자유연애'는 지식인의 전유물이었고, 봉건적, 전통적 질서에 익숙한 일반 농민들에게는 생소할 수밖에 없었다. 특히 전통적 질서는 여성에게 많은 압박을 가했기에, 억압되어온 여성 문제를 해결하고 근대적인 결혼제도를 안착시키기 위해, 1942년 1월에는 《晉冀魯豫邊區婚姻暫行條例》, 1943년 1월에는 《妨害婚姻治罪法》을 발표하여, “남녀혼인은 본인의 자유의지에 따르는 것을 원칙으로 한다”를 명시하였고, 이에 여성은 이혼을 제기할 수 있는 권리를 얻을 수 있었다. 그리고 이러한 근대적 결혼제도가 안착되는 데 《晉冀魯豫邊區婚姻暫行條例》와 《妨害婚姻治罪法》은 커다란 역할을 했으나, 새로운 제도가 정착되는 데에는 사회적 합의가 수반되어야 했다.

“만약 매매 혼인을 하려는 자, 재물을 강탈하고 타인의 혼인에 해를 끼치는 자, 결혼 혹은 정혼 연령에 이르지 않은 남녀에게 결혼 혹은 정혼을 강요하는 자, 본인의 동의를 거치지 않고 결혼 혹은 정혼을 강요하는 자, 성년남녀가 스스로 결혼 혹은 정혼하려는 것을 방해하는 자가 있다면, 일 년 이하의 형 혹은 삼백 원 이하의 벌금에 처한다.”²⁰⁾

20) 如有買賣婚姻者, 勒索財物損害他人婚姻者, 強迫不到結婚或訂婚年齡之男女結婚或訂婚者, 不經本人同意而強迫其結婚或訂婚者, 妨害成年男女自願結婚或訂婚者, 凡有以上行爲之一者, 處以一年以下徒刑或三百元以下之罰金. 《妨害婚姻治罪法》, 1943年 1月.

<小二黑結婚>의 실제 배경이 된 太行山區는 교통이 불편하고, 경제적으로 낙후되었으며, 매우 가부장적이고 보수적이었다. 어린 나이의 정혼 및 혼인은 부부관계의 불화를 초래하였고, 특히 여성의 경우, 어린 시절에 시집을 가고 된 노동을 해야 했으며, 시댁과 남편으로부터 핍박받는, 고통스러운 삶을 사는 경우가 많았다. 부모에 의해서 조혼은 돈을 버는 하나의 거래가 되었으며, 나이가 어릴수록 몸값이 비싸게 매겨질 정도로 매매혼이 성행하여, 어린 여성에게 가혹한 현실이 되었다.

《晉冀魯豫邊區婚姻暫行條例》가 발표되기 이전은 물론, 그 이후로도 여전히 조혼, 매매혼, 민며느리제도는 물론 일부다처 등 불합리적인 혼인 풍습이 존재하였다. 晉冀魯豫邊區 정부가 반포한 《晉冀魯豫邊區婚姻暫行條例》는 “남자는 십칠 세, 여자는 십오 세 전에 약혼할 수 없다”, “정혼과 결혼 모두 村級 이상 정부에서登記해야 한다”, “결혼은 반드시 결혼증명서를 수령해야 한다”, “결혼은 반드시 남녀 쌍방이 원해야하고 어떠한 이도 강요해서는 안 된다”²¹⁾고 규정하였으나, 농민들은 새로운 결혼 관련 법령을 이해하지 못했다. 그들은 “세상이 어지러워졌다. 여성도 자유결혼을 원한다니”, “새로운 법령이 여성을 이렇게 대담하게 만들었다”²²⁾며 자유결혼을 요구하는 여성을 배척하는 일이 많았다.

<小二黑結婚>은 太行邊區 左權縣橫峪村的 실존 인물 岳冬至와 智二良의 ‘자유연애’가 가져온 비극적인 결말에서 취한 이야기로, 小二黑과 小芹의 ‘자유연애’가 가져온 갈등을 주요 내용으로 하고 있다. <小二黑結婚>은 서로 사랑하는 小二黑과 小芹이 봉건적인 부모와 부패한 관리들로 인해 어려움과 고난을 겪지만, 촌장의 도움으로 부패한 관리는 벌을 받고, 주인공은 혼인을 하게 된다는 이야기 줄거리를 가지고 있다. 이 작품은 太行山區에서 실제로 발생했던

21) “男不滿十七歲，女不滿十五歲，不得訂婚。”，“訂婚、結婚都須在村級以上政府登記。”，“結婚必須領取結婚證明書。”《晉冀魯豫邊區婚姻暫行條例》，1942年1月。

22) “這真是世道亂了，閨女也要自由結婚。”，“新法令，新法令，把閨女弄得這樣膽大！”延龍·常兆儒，《中國新民主主義革命時期根據地法制文獻選編》第四卷，中國社會科學出版社，1984年版，838쪽。

사건을 배경으로 한 작품으로, 소설에서는 주인공의 혼인으로 결말이 지어지는 것에 반해, 실제로는 '자유연애'로 인해 세상 사람들에게서 비난받았을 뿐 아니라 여주인공을 탐하였던 관리의 구타로 남주인공은 억울한 죽음을 맞이한다.

<小二黑結婚> 속의小二黑은 민병 대장이자 항일영웅이었던岳冬至, 그와 사랑에 빠진 아가씨小芹은智英祥로, 이 둘의 '연애'는智英祥을 탐하였던 촌장의 시기를 불러일으켰다. 촌장은 부농의 아들로 이미 혼인을 하여 처가 있는 상태였으나智英祥에게 구애하여 거절당하고, 이에靑救會의 비서와 함께岳冬至에게 타락과 부패라는 모함을 씌우고 매를 가한다.岳冬至는 억울하게 매를 맞다가 사망하게 되는데, 촌장은 이를 자살로 위장하고 만다. 그리고 비록 구타에 가담하지는 않았으나 가부장적이고 봉건적 질서에 익숙했던 마을 사람들은岳冬至와智英祥의 '자유연애'를 탐탁지 않게 여겨岳冬至를 비난하였고,智英祥도 마을 사람들의 비방 속에 집으로 돌려보내졌다. 반면 이미 가정이 있음에도智英祥을 탐한 데다岳冬至를 죽음에 이르게 한 촌장은 비난을 받지 않았다. 이처럼 '혁명' 정권이太行山區에 세워진 지 4년이 되었음에도 마을 사람들의 의식면에서는 여전히 큰 변화가 없었던 것이다.

趙樹理는 이 사건을 접해두고 혼인법의 시행에도 불구하고 여전히 봉건질서의 강력한 힘이 작동하는太行山區에서 실제 벌어졌던岳冬至와智英祥의 비극적 사건을 작품 소재로 할 것을 마음먹는다. 이러한 배경에서 1943년 출간된趙樹理의 처녀작 <小二黑結婚>은太行山區 당의 지도자로부터 찬사를 받게 되고趙樹理는 이 작품을 통해 명성을 얻게 된다.

여기에서 주목할 만한 것은 실제 사건 속에서는 '연애'가 비극을 가져오지만, <小二黑結婚> 속에서 '연애'는 구질서의 가족을 해체하고 새로운 가족을 탄생시키는 도구적 역할을 한다는 점이다. 전통 혼인제도는 봉건질서를 상징하는 가장 강력하고 억압적인 제도였고, 젊은이들의 열정을 기반으로 한 '연애'는 이러한 봉건질서를 무너뜨릴 수 있는 힘이 된다는 것을 5.4시기를 통해 이미 경험한 바 있었다.

그러나 '자유연애'는 지식인 계층의 전유물이었고 혼인법을 시행하였음에도,

농민들은 여전히 강력한 봉건질서에 사로잡혀 있었기 때문에 근대식 '연애'와 혼인문화를 수용하기에 어려움이 있었다. 농민들에게 '연애'는 모호하고 추상적인 것일 수밖에 없었기 때문이다. 새로운 사회 시스템을 구축하기 위해서는 낡은 혼인문화를 대신하여 새롭게 가족을 구성하는 방식으로 '연애'와 신식 결혼문화를 전파할 필요가 있었고 <小二黑結婚>은 효율적으로 농민들에게 이를 학습시킬 수 있었다. 이 작품은 사랑하는 두 젊은이가 '연애'에서 결혼에 이르는 길을 선명하게 보여줌으로써 농민들이 근대식 혼인문화를 자연스럽게 수용할 수 있도록 한다는 점에서 효율적인 텍스트 역할을 할 수 있었다.

촌장이 말했다. “마을 안에서 小二黑이 그의 민며느리 아내를 인정하지 않는다는 것을 모르는 사람이 없소. 그가 인정 안하는 것은 옳은 일ियो. 남자가 열여섯이 넘지 않고, 여자가 열다섯을 넘지 않으면 정혼할 수 있는 나이가 못 됩니다. 열 살 쯤 되는 아이이니, 커서도 이 일을 인정하지 않을 것이요. 小二黑은 남과 연애할 자격이 충분히 있어요. 아무도 간섭할 수 없소.”²³⁾

여기에서 흥미로운 점은 '연애'하던 小芹과 小二黑이 마을 사람들과 하급관리들에게 핍박을 받는 중에 그들의 '연애' 및 결혼을 지지하는 촌장이 출현한다는 것이다. 이 작품에서 촌장은 사회주의 이데올로기를 구축하는데 요구되는 새로운 질서와 가치, 규범 등을 마을 사람들에게 전파하는 역할을 하며, '연애' 서사를 완성시키고 있다. 작품 속에서 촌장은 사회주의 이데올로기를 상징하는 인물로, 小芹과 小二黑의 사랑을 실현시키는 한편, 이 둘의 사랑을 방해하던 부패한 하급관리에게 벌을 줄 뿐 아니라, 마을 사람들을 일깨우는 역할을 한다. 사회주의 이데올로기의 전달자이자 집행자인 촌장은 晉冀魯豫邊區 정부가 반포한 《晉冀魯豫邊區婚姻暫行條例》의 “남자는 열여섯, 여자는 열다섯을 넘어야만 정혼할 수 있다.”는 규정을 통해 小二黑과 小芹의 '연애'가 합법임을 마을 사람들에게 알린다. 이처럼 '자유연애'를 규정으로 제시함으로써, '연애'

23) 村長說：“村里誰不知道小二黑不承認他的童養媳。人家不承認是對的，男不過十六，女不過十五，不到訂婚年齡。十來歲小姑娘，長大也不會來認這筆賬。小二黑滿有資格跟別人戀愛，誰也不能幹涉。”<小二黑結婚>，北京聯合出版公司，2014年12月。

는 공적 영역으로 소환되어 공론화되어지는 모습을 보인다. 전통적인 혼인이 가부장제도에 근거하여, 그 구성원 모두의 복종을 요구하는 직접적이고 실제적인 힘이었던 것이었던 것에 반해, <小二黑結婚> 속 혼인은 사회주의 이데올로기의 권위에 의지하여 진행됨을 알 수 있다.

본래 小二黑과 小芹의 사랑은 맺어지지 못하고 비극적인 결말을 맞이하였으나 작품 속에서는 사회주의 정부의 권위에 의거하여, 새로운 가정을 이룰 수 있게 되었다. 이처럼延安시기에 이르러, '연애'는 사회주의 이데올로기라는 권위 하에서, 구질서의 가족을 해체하고 새로운 가족을 탄생시키는 역할을 맡게 되었다. 또한 두 남녀의 사랑이 완성됨과 동시에 탐욕, 색욕 등을 갖춘 악인들에 대한 징계로 사회주의 질서를 흔드는 온갖 위험한 요소들이 제거될 수 있었다. <小二黑結婚>은 '자유연애'를 통해 형성되는 새로운 가족 형상을 그려내고 있는 동시에, 새로운 질서와 가치를 형성시키는 사회주의 이데올로기의 권위도 함께 보여주고 있는 것이다.

3.2. 가족 로맨스의 틀로 보는 小二黑과 小芹의 사랑

가부장적인, 전통적인 혼인제도의 주체는 사랑하는 남녀가 아니라 가족과 가장이었고 이에 전통적인 혼인제도는 개인의 자유를 집안과 봉건질서에 묶어 놓는 가장 강력하고 억압적인 제도로 작용하였다. 농촌의 한 전통 가정을 배경으로 하는 <小二黑結婚>은 小芹과 小二黑의 '연애'와 혼인을 둘러싼 부모와의 의견대립을 통해 그 갈등을 형상화되고 있다. 그렇다면 '연애'와 혼인을 둘러싼, 小芹과 小二黑으로 대표되는 젊은 세대와 부모 세대 간의 대립이 의미하는 바는 무엇인가?

지그문트 프로이트(Sigmund Freud, 1856~1939)는 1908년경에 쓴 <신경증환자의 가족 로맨스(roman familial des neverose)>라는 제목의 에세이에서 아버지와의 동일시가 제대로 이루어지지 않은 아이들에게 나타나는 신경

증의 한 양상으로서 자신의 ‘아버지’를 이상적인 의사 ‘아버지’로 대체하고자 하는 심리적 환상에 대해 설명한 바가 있다. 프로이트는 가족 로망스를 어린 시절 자신의 부모가 모든 면에 있어 절대적 권위를 차지하고 있다고 여기던 아이가 성장하면서 그 사고로부터 자유로워져 그들을 낮게 평가하고, 자신의 부모가 친부모가 아니며 진짜 부모는 더 높은 사회적 지위를 지니고 있을 것이라고 상상함으로써 다른 사람들로 부모를 대체하고자 하는 신경증 환자들의 환상을 가리키는 용어로 쓴다. 이어 프로이트는 이러한 가족 로망스가 ‘아버지’를 제거하고자 하는 데서 발생한 것이 아닌, 어린 시절 절대적 권위를 차지하고 있던 아버지에게 대한 갈망에서 비롯된 것이라고 본다.²⁴⁾

가족 로망스는 문학을 해석하고 분석하기 위한 방법론으로 적극 활용되고 있는데, 텍스트가 가족 로망스로 적용되기 위해서는 다음 두 가지를 충족해야 한다.²⁵⁾ 하나는 ‘아버지’와의 갈등 구조이고, 다른 하나는 갈등 해소의 방법이 ‘아버지’를 부정하고 새로운 ‘아버지’를 모색하는 방향으로 그려져야 한다는 점이다. 이러한 관점을 <小二黑結婚>에 적용한다면, 부모가 원하는 가부장적 혼인을 거부하는 것은 현실의 ‘아버지’를 부정하는 행위이고, 사회주의 이데올로기의 전달자인 춘장 앞에서 자신의 결백을 주장하고 자신을 위협에 빠뜨린 악인들을 고발하는 모습은 새로운 ‘아버지’를 호명하고 규정하는 것으로 이해할 수 있을 것이다. 가족 이데올로기를 의미하는 현실 ‘아버지’에 대한 부정과 사회주의 이데올로기를 상징하는, 즉 새로운 상상 속 ‘아버지’에 대한 긍정은 가족 로망스의 전형적 틀이라고 할 수 있을 것이다.

가족은 사회라는 거대담론의 장을 가장 직접적으로 체감할 수 있는 단위로, 당시 사회에 가해지는 변화와 갈등을 여실히 보여준다. 가족을 통제하고 관리하는 그 정점에 아버지가 존재하며, 아버지의 법이 지닌 권위는 가부장적 질서의 중심에 놓여있다.小二黑과 小芹이 서로 좋아하여 하루라도 안 보면 안 되는 사이가 된 것을 마을 사람들 모두 알게 되어, 그들을 위해 중매 서겠다는

24) 프로이트, 김정일 역, 《프로이트 전집 9》, 열린책들, 1996, 55-62쪽 참조.

25) 김미영, <최인훈 소설에 나타난 가족 로망스의 의미>, 한국어문학회 97권, 2007, 211쪽.

사람도 있었지만小二黑의 아버지二諸葛은 거절한다. 그리고는 아홉 살쯤 먹은 난민 여자아이를 민며느리로 거둬들인다. 가족들, 특히 혼인의 당사자인 아들의 의견을 묻지도 않은 채 민며느리를 들인二諸葛의 모습 속에서 내재된 봉건성을 확인할 수 있다.

비록二諸葛은 말할 수 없이 적합하다고 했지만小二黑은 인정하려 들지 않았다. 부자간에 며칠이나 말다툼이 있었지만 결국二諸葛이 말아 기르지 않으면 안됐다.小二黑은 “아버지가 기르고 싶으면 기르세요. 아무튼 난 필요 없어요!”라고 말했다.²⁶⁾

二諸葛이小二黑과小芹의 혼인을 반대한 이유가 “첫째는小二黑은五行이金命이고小芹은火命인데,火와金은 상극이라서, 둘째는小芹이 10월생이라,小二黑과 별자리가 안 맞아서, 셋째는三仙姑에 대한 평판이 좋지 않기 때문이었다.”인 것에서 알 수 있듯이,二諸葛은 미신을 숭배하는 봉건적인 인물로, 권위적이면서도 무능한 모습을 보이고 있다. 반면小二黑은 전통적 가치관의 내면화를 거부하는, 각성된 인물로 볼 수 있다. 권위와 무능을 동시에 내포한二諸葛에게 아들小二黑은 ‘연애’와 ‘혼인’ 문제로 인해 등을 돌린다. 이처럼小二黑이 민며느리를 들인 아버지의 말을 따르지 않음으로써 봉건적인 가족 이데올로기가 균열되는 징후를 보인다. 본래 봉건적 가치관을 상징하는 ‘아버지’의 법은 혼인 문제에서 가장 강력하고 억압적인 힘을 갖는데 반해,二諸葛은 아들小二黑의 ‘연애’와 ‘혼인’ 문제로 인한 갈등을 내부에서 해결하지 못하고 결국 무력화된다. ‘혼인’을 통해 ‘가족’을 통치하는 가장 강력한 권위를 증명해보이던 ‘아버지’의 힘이 무력화됨으로써 더 이상 ‘아버지’는 절대적 권위를 지니지 않고 있음을 보여준다.

三仙姑가 도리어 다급해졌다. 그녀와小芹이 비록 모녀지간이라 할지라도 요

26) 雖然二諸葛說是千合適萬合適，小二黑卻不認賬。父子倆吵了幾天，二諸葛非養不行，小二黑說：“你願意養你就養著，反正我不要！”結果雖然把小姑娘留下了，卻到底沒有說清楚算什麼關係。〈小二黑結婚〉，北京聯合出版公司，2014年 12月。

몇 년 동안은 사이가 좋지 않았다. 三仙姑가 좋아하는 것은 청년들이지만, 청년들이 좋아하는 사람은 小芹이었다. 小二黑이라는 아이는 三仙姑가 보기에는 신선한 과일 같은 존재였다. 小芹이 있어서 자기 몫이 없어지는 것이 안타까웠다. 그녀는 본래부터 일찌감치 小芹을 시집보낼 집을 찾아 집에서 내보내려 했으나 자기에 대한 평판이 좋지 않아, 거의 모든 사람들이 그녀와는 사돈을 맺기를 원치 않았다. 투쟁회가 끝난 다음부터 小二黑과 小芹이 자유결혼한다는 소문이 나돌자, 정말 그렇게 되면 나중에는 小二黑과는 우스갯소리조차도 할 수 없게 되리라 생각하니 이 얼마나 안타까운 일인가? 그래서 이집 저집 돌아다니면서 小芹을 시집보낼 집을 부탁하고 다녔다.²⁷⁾

小芹의 어머니 三仙姑는 마을에서 제일 잘생긴 小二黑과 자신의 딸 小芹과 혼인하는 것을 질투하여 그와의 혼인을 반대하고 심지어 다른 집으로 시집보내기 위해 여기저기 알아보러 다니기까지 한다. ‘아버지’가 ‘아버지’로서의 위치를 제대로 지키지 못할 때 ‘어머니’가 그 자리를 대신할 수 있다. 그러나 인용문에서 알 수 있듯이 ‘어머니’의 모습은 자애롭고 모성을 지닌 인물이 아니며 오히려 ‘아버지’보다 더 이기적인 모습을 보인다.

이처럼 무력하고 이기적인 모습을 보이는 가부장적 질서 속 부모와는 달리 촌장은 새로운 시대의 ‘아버지’의 지위와 권위를 보여주고 있다. 현명하고 지혜로운 판결로 어려움에 빠진 小二黑과 小芹을 구해주고 그들의 ‘연애’를 인정하는 것은 물론 혼인까지 성사시키는 모습은 부모의 무지, 무능과 대비되는 모습을 보인다. 사회주의 이데올로기 앞에서 가부장을 중심으로 한 가족질서는 이처럼 균열을 일으키고 흔들린다. <小二黑結婚>은 小二黑과 小芹의 ‘연애’와 혼인을 매개로 하여, 사회주의 이데올로기에 의해 전통적이며 가부장적인 가족질서가 무너지는 과정을 보여주고 있다. 그리고 새로운 아버지의 힘에 의거하여 혼인에 성공하는 모습은 국가체제와 구분되는 사적 영역인 ‘집’이라는 공

27) 三仙姑卻著了急。她跟小芹雖是母女，近幾年來卻不對勁。三仙姑愛的是青年們，青年們愛的是小芹。小二黑這個孩子，在三仙姑看來好像鮮果，可惜多一個小芹，就沒了自己的份兒。她本想早給小芹找個婆家推出門去，可是因為自己名聲不正，差不多都不願意跟她結親。開罷鬥爭會以後，風言風語都說小二黑要跟小芹自由結婚，她想要真是那樣的話，以後想跟小二黑說幾句笑話都不能了，那是多麼可惜的事，因此托東家求西家要給小芹找婆家。<小二黑結婚>，北京聯合出版公司，2014年12月。

간에 사회주의 이데올로기가 침투했음을 보여준다.

小二黑과 小芹의 경우, 기존과는 전혀 다른 새로운 방식의 '혼인'으로 아버지 세대에 대해 저항하는 모습을 보인다. 이들 역시 전통적이고 봉건적인 환경 속에서 '아버지'를 대체할 능력이 전무한 상태였으나 '자유연애'를 통해 가족제도의 전복을 꿈꾸었다고 볼 수 있다. 그러나 낡은 '아버지'의 권위를 몰아내는 과정 속에 새로운 사회를 주도적으로 이끌어내가지 않고, 외부의 힘, 즉 사회주의 이데올로기의 권위에 의지했다는 사실은 어떠한 형태의 '아버지'이든 그의 힘에서 벗어날 수 없는 현실을 보여준다고 하겠다.

4. 나가며

'연애'서사는 독자의 관심사를 자극하면서 소통과 공감을 이끌어낼 수 있다. 사랑을 방해하는 요소나 인물들로 인해 갈등관계가 형성되고 이에 독자들은 남녀의 사랑이 최종적으로 어떻게 마무리 될 것인가에 대한 궁금증을 가지며 읽어나가게 된다. '연애'가 가지는 이러한 파급력은 사회주의 시스템이 막 형성되던 延安시기에도 새로운 제도를 선전하기 위한 효율적인 도구로 사용될 수 있었다. 사회주의 시스템에 효율적이면서 동시에 이상적인 '가정'을 만들어내는 것은 延安시기 공산당 정부에게 중요한 과제였기 때문이다.小二黑과 小芹의 '연애'가 가족 및 마을 집단과 갈등을 겪지만 촌장으로 상징되는 사회주의 이데올로기의 권위 하에 행복한 혼인이라는 결말을 얻게 되는 것에서 알 수 있듯이, 가족을 구성하는 방식으로서의 '연애'와 혼인문화는 延安시기에 반드시 형성되어야 할 새로운 질서이자 규범이었다. '연애' 및 '혼인'과 관련한 새로운 질서와 규범 등을 마을 사람들에게 전파함으로써 완성된 '연애'서사는 결국 사회주의 이데올로기라는 '아버지'를 중심으로 구성되는 새로운 가족이 탄생하는 장을 보여준다고 할 수 있겠다.

< 參考文獻 >

- <小二黑結婚>, 北京聯合出版公司, 2014年 12月.
- 서지영, 《역사에 사랑을 묻다》, 도서출판 이숲, 2011.
- 와카쿠와 미도리, 손지연 역, 《전쟁이 만들어낸 여성상》, 소명출판, 2011.
- 앤서니 기든스 지음, 김미숙·김용학·박길성·송호근·신광영·유홍준·정성호 옮김,
《현대사회학》, 을유문화사, 2009.
- 린 헌트, 조한욱 옮김, 《프랑스 혁명의 가족 로맨스》, 새물결, 1999.
- 권명아, 《가족 이야기는 어떻게 만들어지는가》, 책세상, 2004.
- 장징(張競), 임수빈 옮김, 《근대 중국과 연애의 발견》, 소나무, 2007.
- 프로이트, 김정일 역, 《프로이트 전집》 9, 열린책들, 1996.
- 창수, <서구 페미니즘 사상의 근 수용 연구>, 《상허학보》 13, 2004.
- 陳相因, <論<家庭與共產政府>一文의生成、翻譯與傳播——1924年以前柯倫泰在新俄羅斯、蘇聯與中國>, 《近代中國婦女史研究》, 2011.
- 熊權, <論時代思潮中的“戀愛與革命問題”>, 《中國現代文學研究叢刊》 2015年 03期.
- 史容, <論新女性的戀愛觀>, 《中國婦女》 第2卷 第5期, 中國婦女出版社, 1940.
- 陳小英, <<中國婦女>(1939-1941)中女性婚戀話語研究>, 《湖南醫科大學學報: 社會科學版》, 2009.
- 延龍·常兆儒, 《中國新民主主義革命時期根據地法制文獻選編》 第四卷, 中國社會科學出版社, 1984.

< Abstract >

Socialist Ideology and Ideal Norm of 'Love':
Focused on Zhao Shuli's "Xiao Erhei's Marriage"

Kim, Yunsu

In the early 20th century, when 'love' spread in China, 'free love' was a term meaning free love between men and women and emerged as a means of

institutional reform against the patriarchal traditional society. However, at the time of the revolution, a large number of Chinese intellectuals began to look for the theory of 'love' newly in the light of socialist love. Particularly, in the Yan'an era, 'love' was placed in the public domain, not the private domain, in order to establish the 'love theory' in line with socialist ideology. Originally, 'free love' was the exclusive property of the intellectual class, but in the Yan'an era, it was intended to establish a new social order by spreading 'free love' to the peasant class.

The 'love' of the male and female characters in Zhao Shuli's "Xiao Erhei's Marriage", which caused a great sensation in Yan'an era in 1942, was different from the 'love' in existing works. 'Free love' was the exclusive property of the intellectual class, and although the marriage law was enforced, love for farmers was just vague and abstract. This work allowed the farmers to naturally accept modern marriage culture by clearly showing the way how the two young man and woman love and marry eventually. And "Xiao Erhei's Marriage" shows the process of the collapse of 'father'-oriented family order according to socialist ideology by the medium of Xiao Erhei and Xiao Qin's love and marriage. The success of their marriage, based on new 'father' centered on the village headman, socialist ideology, shows that the socialist ideology penetrated into the space called 'house', a private domain separated from the national system.

Key words: love, the patriarchal traditional society, modern marriage culture, socialist ideology, national system

원고접수일	심사일정	1차수정	게재확정	출간
2018. 10. 31	2018. 11. 15	2018. 11. 19	2018. 11. 29	2018. 12. 31

