

청소년지도자의 역량에 관한 연구

손진희* 이해경**

초 록

본 연구의 목적은 청소년지도자의 성공적인 업무 수행에 영향을 미치는 지도자 역량의 현재보유 정도(보유도)와 미래필요정도(필요도)를 확인하여 청소년활동 운영의 효율성을 높이는 것이다. 이를 위해 청소년지도자 102명, 청소년관련학 전공자 104명을 대상으로 지도자역량의 보유도와 필요도를 확인하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 청소년지도자와 청소년관련학전공자의 지도자역량의 보유도와 필요도는 차이가 있었다. 둘째, IPA분석 결과 청소년지도자는 유지강화영역에 타인육성및 개발, 자기통제, 책임성, 계획수립실행, 활동환경조성, 정보수집관리, 주의환기가 있었고, 중점개선 영역에 존중, 프로그램평가, 홍보, 자기확신이 포함되었다. 점진적개선영역에는 자발적업무처리가 포함되었고 현상유지영역에 동기부여, 문제해결, 예산관리가 나타났다. 청소년학관련학전공자들은 유지강화영역에 주의환기, 계획수립실행, 타인육성및개발, 자발적업무처리, 정보수집관리, 활동환경조성, 자기통제가 있었고 중점개선영역에는 책임성, 프로그램평가, 동기부여가 포함되었다. 점진적개선영역에는 문제해결, 홍보, 존중, 예산관리가 있고 현상유지영역에 자기확신이 확인되었다. 본 연구를 바탕으로 첫째, 청소년지도자역량을 근거로 청소년관련학 교육과정을 구성하여야 하고 둘째, 필요도는 높으나 보유도가 낮은 중점 투자영역에 대한 지원이 요구되며, 셋째, 예산관리역량에 대한 역량 강화를 제안하였다.

주요어 : 청소년지도자, 청소년지도자 역량, IPA분석

I. 서론

오늘날은 소득양극화에 따른 학습격차의 심화, 가정의 교육 및 돌봄 기능의 약화, 학습경쟁에서 도태된 위기청소년의 문제가 더욱 복잡하고 심각해지고 있다. 그리고 저출산과 고령화 현상의 급속한 전개로 인구구조의 변화가 빠르게 나타나고 있는데,

* 주저자 : 송실사이버대학교 청소년코칭상담학과 조교수, ssony@mail.kcu.ac

** 교신저자 : 송실사이버대학교 청소년코칭상담학과 교수,

특히, 청소년 인구 감소로 미래 성장 동력으로써 청소년의 사회적 역할과 책무에 대한 중요성이 증가하고 있다. 그러나 청소년을 둘러싼 사회 환경과 정책의 변화에도 불구하고 우리나라 청소년은 입시위주의 경쟁중심 교육환경으로 인해 대부분의 시간을 학습에 치중하고 되어 건강한 사회구성원으로 성장하기 위한 경험이 부족한 실정이다.

청소년기는 복잡하고 중요한 발달단계로써 지속가능한 공동체를 형성할 수 있는 잠재력을 탐색할 수 있도록 다양한 경험이 요구된다. 이에 청소년 관련법을 근거로 전국에는 787개의 청소년수련시설을 비롯하여 각종 청소년시설이 설치되어 운영되고 있다(이영수, 2016). 청소년수련시설과 청소년시설에서 청소년활동을 담당하고 있는 청소년지도자는 「청소년 기본법」에 의한 청소년지도사 및 청소년상담사와 청소년시설·청소년단체·청소년관련 기관 등에서 청소년육성 및 지도업무에 종사하는 자를 총칭한다(임정아, 2016). 국가전문자격인 청소년지도사 자격증 소지자는 2017년까지 총 45,971명이 배출되었으며, 청소년상담사 자격증 소지자도 11,453명을 넘어서고 있다(여성가족부, 2017). 좋은 기반의 시설에서 효과적이고 체계적인 프로그램이 진행되더라도 지도 인력의 전문성이 수반되지 않으면 청소년활동의 성공은 보장할 수 없다(김민, 2003). 청소년시설에서 청소년지도자는 청소년 영역의 질적 수준을 결정하는 중요한 요인으로써(김형주, 김정주, 김인규, 2015), 청소년활동이 효과적이고 효율적으로 운영되기 위해서는 청소년과의 관계에서 일어나는 교육적이고 기술적인 활동과정에 필요한 전문성을 확보한 청소년지도자의 역할이 매우 중요하다(이영수, 2016). 또한 다양한 활동을 통해 청소년의 건강한 성장과 발달을 지원할 뿐만 아니라 청소년이 사회구성원으로 영향력을 행사할 수 있도록 도와준다. 따라서 고도의 지식과 기술이 필요한 분야인 청소년지도는 전문 직업인으로서 적절한 품성과 자질이 요구된다(최윤진, 김혁진, 최순희, 1993).

청소년활동에서 청소년지도자가 주어진 역할을 수행하기 위해서는 다양한 역량이 요구된다. 역량은 개인의 성과를 예측하거나 설명할 수 있는 심리적·행동적 특성으로 정의되었으나(김현주, 2003), 우수한 성과를 나타내는 사람들과 평균적인 성과를 나타내는 사람들과의 차이를 구별해주는 지식이나 기술, 능력, 기타 특성과 같은 구체적인 개념으로 발전되었다(Mirabile, 1997; 김종인, 박양규, 이흥민, 2006). 최근 역량은 인적 자원의 선발과 교육, 경력 개발과 같은 인력의 육성(HRD : human resource development)과 성과 관리나 평가, 보상과 같은 인사 관리(personnel management)의 근간으로 활용되고 있다(김현주, 2003). 또한 인적 자원 분야에서

사용되던 직무, 과업, 역할과는 다른 우수한 업무 수행에 대한 행동적 특성을 강조하고 있으며, 인적자원의 육성과 인사 관리 분야 등에서 폭넓게 활용되고 있다(이영수, 2016). 이에 따라 최근에 경영학, 경제학, 사회학 등의 다양한 학문영역에서 종사자가 가진 역량을 규명하여, 조직 전반에 미치는 성과를 분석하고자 노력하고 있다. 그러나 역량에 대한 중요성에도 불구하고 다른 학문 영역에 비해 청소년지도자의 역량과 관련한 연구는 최근까지 거의 이루어지지 않고 있다.

IPA(Importance-Performance Analysis) 분석 모형은 청소년지도자 역량의 현재 보유정도(보유도)와 미래필요정도(필요도)를 이용하여 청소년활동 운영에 필요한 지도역량을 분석할 수 있는 방법으로, 청소년지도자 역량을 측정하기 위해 청소년지도자로서 현재 자신이 보유한 역량과 청소년지도자로 활동하면서 향후 필요하다고 인식하는 역량을 스스로 평가하게 하는 방법이다. 주요 결과는 2차원 상의 도면에 x축은 보유도, y축은 필요도를 넣어 그 위치에 따라 해석되며, IPA 분석 후 필요도와 보유도 영역의 차이는 지도자역량강화를 위한 방향을 제시할 수 있다.

본 연구는 청소년 활동 운영에 영향을 미치는 청소년지도자의 역량을 규명하기 위해 청소년시설에 재직하면서 청소년정책과 사업을 직·간접적으로 수행하고 있는 청소년지도자를 대상으로 청소년활동을 진행하며 인식한 청소년지도자 역량의 보유도와 필요도를 확인하였다. 또한 청소년학, 청소년지도학, 청소년상담코칭학 등의 청소년관련학을 전공하고 있는 전공자들을 대상으로 청소년지도자 역량의 보유도와 필요도를 확인하였다. 청소년관련학전공자들은 앞으로 청소년현장에서 청소년을 지도할 예비 청소년지도자로서 이들이 인식하는 청소년지도자의 역량을 확인하고 현재 청소년현장에서 근무하고 있는 청소년지도자들의 인식결과와 비교하는 것은 매우 의미 있는 것이다.

본 연구의 목적은 첫째, 청소년지도자의 성공적인 업무 수행에 영향을 미치는 지도자 역량의 보유도와 필요도를 확인하여 청소년지도자의 역량을 향상시켜 활동 운영의 효율성을 높이는 것이다. 둘째, 청소년지도자와 예비청소년지도자의 청소년지도 역량의 보유도와 필요도를 비교하여 전문적인 역량을 갖춘 청소년지도자로서의 역량향상을 위한 교육방향을 제시하고자 한다. 마지막으로 청소년의 건강한 성장을 지원하기 위한 정책적인 목표를 달성하기 위해 청소년지도자의 역할을 확인할 것이다.

II. 이론적 배경

1. 청소년지도자의 개념과 역할

1) 청소년지도자의 개념

1991년에 한국청소년기본계획이 수립되고 청소년기본법이 제정되면서 청소년 지도 인력에 대한 양성체계가 마련되었다. 이에 따라 청소년지도자가 청소년 관련 단체 및 시설에서 청소년을 지도하고 있다(이영수, 2016). 청소년지도자는 청소년기본법 제3 조 제7호에 근거하여 청소년지도사와 청소년상담사와 청소년시설·청소년단체·청소년 관련 기관 등에서 청소년 육성 및 청소년지도 업무에 종사하는 자를 의미한다(이배근, 2009). 한국청소년정책연구원(2014)은 청소년지도자를 청소년을 지도하는 사람으로서 전문적인 지식과 태도 및 기술을 갖추고 청소년의 건강한 성장과 사회 적응 및 그들의 삶을 지원하고 조력하여, 촉진시켜주는 사람으로 정의하였다. 김윤나, 정건희, 진은설, 오세비(2015)는 청소년지도자는 청소년과 수평적 관계를 맺으며, 기관·단체의 목적을 효과적으로 달성하고 청소년 개개인의 욕구와 관심을 중심으로 변화를 꾀 하면서 청소년들에게 역할모델이 되는 사람으로서 국가자격이 있는 자와 없는 자로 구분된다고 하였다. 국가전문자격인 청소년지도사 자격증 소지자는 2017년까지 총 45,971명이 배출되었으며, 청소년상담사 자격증 소지자도 11,453명을 넘어서고 있다(여성가족부, 2017).

2) 청소년지도자의 역할과 자질

청소년지도자는 청소년의 건강한 성장과 발달을 지원할 뿐만 아니라 청소년이 사회 구성원으로 영향력을 행사할 수 있도록 도와주는 역할을 수행한다. 청소년지도자의 역할에 대해 논의한 연구를 살펴보면 먼저 최윤진, 정문성, 김혁진, 이명희(1992)는 청소년 지도의 기본 원리에 근거하여 전문가의 역할, 촉진자의 역할, 비판적 분석가의 역할, 예술가의 역할을 수행한다고 하였다. 함병수(1996)는 청소년지도자의 역할을 조직자의 역할, 정향자의 역할, 교사의 역할, 활동모델의 역할, 동반자의 역할, 정신적 지주자의 역할, 환경조성자의 역할, 가정, 학교 사회와의 교량자의 역할 등으로 제시하였다. jef(1987)는 청소년지도자의 역할을 지도업무를 중심으로 사회사업가 역

할, 교육자 역할, 지역사회지도자 역할, 사업가로서의 역할로 규정하였다(한국청소년정책연구원, 2014).

청소년지도자가 청소년활동 현장에서 다양한 역할을 수행하기 위해 필요한 자질에 대해서 한상철(2004)은 자기성장(self-growth), 전문지식, 전문기술이 요구된다고 주장하였고 길은배(2005)는 청소년지도자가 전문성과 직무에 대해 인정을 받기 위해서는 프로그램개발과 운영, 평가능력, 청소년의 발달과 특성을 이해하는 능력, 조직구성원과 협력하고 소통할 수 있는 능력, 청소년활동을 위한 안정적 재원 확보 능력, 청소년활동과 관련한 지식과 정보를 취득하고 활용할 수 있는 능력, 청소년문제와 비행행동에 대해 접근할 수 있는 상담능력, 지역사회 내 타 기관과의 네트워크 구축능력, 홍보 및 마케팅, 기관운영능력, 예산 및 행정업무 처리 능력, 담당 공무원과의 협조능력 등을 제시하였다(장미, 2011).

2. 청소년지도자 역량의 개념과 유형

1) 역량의 개념

역량이란 비교적 최근에 등장한 개념으로 조직 구성원이 역할과 직무를 성공적으로 실행하기 위해 갖추어야 할 능력과 자질을 의미한다(권혁은, 2010). 역량의 개념을 처음 제안한 사람은 하버드 대학교의 행동심리학자인 McClelland으로 McClelland(1973)는 역량은 업무 성과와 관련된 광범위한 심리적·행동적 특성으로, 상당히 넓은 개념으로서 정의하고 있다. 이후 Boyatzis(1982)는 어떤 역할에 대해 효과적이고 우수한 성과와 관련되는 개인의 내재적 특성으로 역량을 정의하였다. 또한 Mirabile(1997)은 평균 성과자와 우수 성과자를 구분하는 지식, 능력, 기술, 기타 특성으로 정의하였고, Spencer와 Spencer(1993)는 McClelland의 기본개념을 보다 구체화하여 특정 상황이나 직무에 대해 구체적인 준거 또는 기준에 비추어 평가했을 때 우수하고 효과적인 성과의 원인이 되는 개인 내적 특성으로 정의하고 있다. 선행연구를 바탕으로 본 연구에서는 역량을 탁월하고 효과적인 업무를 수행하기 위한 개인의 행동 특성이자 직무수행과 관련된 능력으로, 지식, 태도, 수행의 종합적인 집합체로 정의하고 청소년지도자의 역량이란 청소년활동을 보다 효과적으로 지원하여 활동목적을 효율적으로 달성하고 활동 전반에 대한 성과를 향상시키는 데 필요한 능력으로 정의 내리고자 한다.

2) 역량 특성 유형

Spencer와 Spencer(1993)는 역량의 특성을 내적인 특성과 인과관계 특성, 준거 참조로 구분하여 제시하였다. 이흥민(2005)은 역량의 특성을 첫째, 업무를 수행하는 과정에서 탁월한 성과를 얻기 위한 구체적인 행동으로 나타나며, 둘째, 조직의 경쟁력을 확보할 수 있도록 조직의 변화를 지원하고, 셋째, 동일한 행동이라 할지라도 직무에 따라 다르게 나타나는 상황적 대응의 특성을 갖는다. 넷째, 역량은 높은 수준의 성과 창출의 근거로 탁월한 성과자로부터 일관되게 관찰되는 성과 예측의 요소로서 성과에 초점을 두고 있으며, 다섯째, 개발과 육성이 가능할 뿐만 아니라, 여섯째, 행위 중심으로 기술되기 때문에 관찰과 측정이 가능하다고 하였다.

김현주(2003)는 Sparrow(1996)의 역량 유형을 국내의 인적 자원 관리에서 적용되는 일반적 역량으로 재구분하여 공통·핵심 역량, 관리적·리더십·프로세스 역량, 개인·직무·전문 역량으로 구분하여 제시하였다. 공통·핵심 역량은 조직이 추구하는 전략적 목표와 가치에 따라 전 직원이 공통적으로 갖추어야 할 역량이며, 관리적·리더십·프로세스 역량은 개인의 역량이 조직 차원에서 원활하게 수렴될 수 있도록 연결해주는 역량이며, 개인·직무·전문 역량은 개인 또는 단위 조직이 담당하고 있는 과업을 수행함에 있어 많은 성과를 내기 위한 역량이다.

3) 청소년지도자의 역량

청소년 활동은 청소년지도자의 역량과 자질에 의존하여 실시된다. 따라서 청소년지도자의 역량을 개발하는 것은 청소년 활동의 활성화를 위한 중요한 과제이다. 싱가포르의 NCSS & NYC(2006)는 청소년지도자의 역량을 가족, 청소년, 조직, 지역사회 자원으로 구분하고, 가족 자원 측면에서는 가족관여 능력을 지역사회 자원 측면에서는 지역사회 파트너로서의 참여 능력과 지식을 조직 지원 차원 측면에서는 프로그램 개발 능력과 지식에 대한 프로그램과 윤리적 실천 의식을 제시하였다. 그리고 청소년 자원 차원에서는 청소년 발달 단계 지식, 멘토링과 청소년 관여 능력, 행동 관리와 개입 기술, 집단 역동성 관리와 집단사업 기술을 제시하였다(이광호, 2012). 장미(2011)는 청소년지도자의 역량을 도출하기 위해 직무 역량을 직무와 관련하여 장기적으로 나타나는 행동으로서 지식, 기술, 태도를 활용하여 성과를 달성시키는 데 요구되는 능력으로 정의하였고 역량의 구성요인을 동기부여, 자기통제, 존중, 예산 관리, 프로그램 평가, 타인 육성 및 개발, 홍보, 문제 해결 능력, 계획 수립 및 실행,

자발적 업무 처리, 활동 환경 조성 능력, 정보 수집 및 관리, 주의 환기, 책임성, 자기 확신의 15개 역량을 청소년지도사의 직무 역량으로 제시하였다.

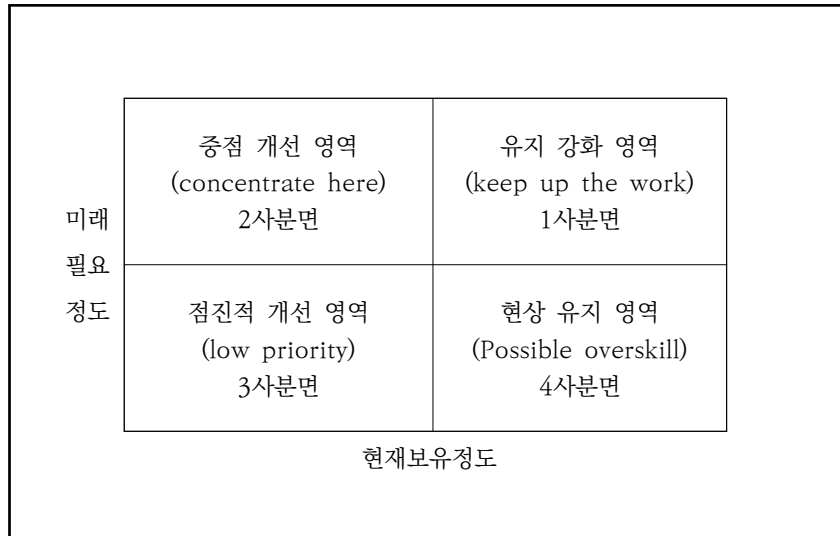
청소년지도자의 역량은 청소년 활동의 정착과 활성화를 위한 중요한 과제로서 청소년지도자의 역량을 강화해야 한다는 필요성이 꾸준히 제시되었다. 그러나 실제로 청소년지도자에게 필요한 역량은 무엇인가에 대해서는 여전히 구체적으로 제시하고 있지 못하며 연구도 제한적으로 이루어지고 있다. 더 나아가 청소년지도자의 역량 수준을 분석하는 체계적인 연구도 진행되고 있지 않은 실정이다(이영수, 2016). 청소년지도자의 역량이 청소년지도자의 활동과 시설에 중요한 영향을 미치고 있다는 점에서 청소년지도자의 역량을 규명하고 함양하기 위한 실천적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

3. 선택속성 IPA

1) IPA의 개념

IPA(Importance-Performance Analysis) 분석 방법은 Martilla와 Jame(1977)가 중요한 요인을 쉽게 파악하기 위해 개발한 척도로 필요도와 보유도를 4개 분면에 표시하여 분석하는 방법이다. 본 연구에서 IPA는 청소년지도자의 역량에 대한 필요도와 보유도를 측정하여 평균을 분석한 후 4가지 요인(유지·강화, 현상 유지, 점진적 개선, 중점 강화)을 중심으로 청소년지도자 역량 개발을 위한 방안을 찾기 위한 기초자료를 제공한다. 이를 위해 청소년지도자 역량의 필요도와 보유도의 평균값을 구하고 이 값들의 최대값과 최소값을 IPA 도표의 범위로 한정한다. 최대값과 최소값 사이에 중앙값을 설정하여 분석을 실시하였다(조성훈, 2015). 구체적인 영역을 살펴보면 필요도와 보유도에 있어서 1사분면은 선택속성의 필요도와 보유도가 모두 높아 현재 상황에 대한 유지 강화가 이루어져야 하는 영역이다. 이 영역은 청소년지도자 역량요인에서 중요하게 생각했던 속성이 비교적 잘 수행되고 있으며 필요도도 높기 때문에 지속적으로 유지가 필요한 영역이다. 2사분면은 필요도는 높으나 보유도가 낮은 중점 투자 영역이다. 청소년지도자와 청소년관련학 전공자들이 중요하게 생각하는 속성이 낮은 보유도를 보임에 따라 개선과 개발이 시급히 필요한 영역이라 할 수 있다. 3사분면은 필요도와 보유도가 모두 낮아 점진적으로 개선이 필요한 영역이다. 청소년지도자와 청소년관련학과 전공자들이 중요하게 생각하지 않고 만족하지도 않는 영역으

로 현재 노력만으로도 유지 가능한 영역이라고 할 수 있지만, 필요도가 높아질 수 있으므로 점진적인 개선이 필요한 영역이기도 하다. 4사분면은 필요도는 낮으나 보유도가 높아 현재 상황에 대한 유지가 필요한 영역이다. 중요하지 않게 생각하는 속성들이 보유도가 높게 나타났기 때문에 속성을 유지하거나 투입된 노력을 중단할 수 있다.



[그림 1] IPA 모형

2) IPA절차

IPA절차는 중요속성의 결정, 설문조사, 실행격자 작성, 실행격자 해석의 4단계로 나눌 수 있다. 절차를 구체적으로 살펴보면 1단계는 역량의 요인을 결정하는 단계이다. 평가하고자 하는 부분의 요인을 규명하는 단계로써 청소년지도자의 역량 속성을 규명하기 위해 기존 분석 또는 유사한 조사의 결과를 참조하거나 문헌조사, 이용자대상 핵심집단면접 또는 실무자와 직접면담 등으로 주요 속성들을 도출한다. 두 번째는 설문조사 단계이다. 도출된 주요 속성들을 토대로 작성된 설문 항목을 청소년지도자와 청소년관련학 전공자들에게 배포하여 각 속성 항목에 대한 필요도와 보유도를 조사한다. 판단 정도는 5단계 또는 7단계 척도를 이용하여 평가하게 된다. 세 번째는 실행격자를 작성하는 단계이다. 실행격자(action grid)의 작성은 각 주요 속성에 대한 필요도와 보유도에 대한 평균값 또는 중앙값을 구한 후 X축과 Y축으로 이루어진 2차원 실행격자 상에 표기한다. 네 번째는 실행격자를 해석하는 단계이다. 평가하고

자 하는 각 속성의 필요도와 보유도를 측정 평가하여 그 결과를 실행격자의 4분면 상에 표기하고, 그 위치에 따라 집중개선, 현상유지, 과잉투자지양, 열등순위로 의미를 부여한다.

III. 연구방법

본 연구는 청소년지도자 역량의 필요도와 보유도를 확인하기 위해 IPA기법을 활용하였다. 본 연구의 연구대상, 조사도구, 조사절차와 자료처리방법은 다음과 같다.

1. 연구대상

청소년지도자의 역량을 규명하기 위해 청소년시설(수련관, 문화의집, 기관 등)에 재직하며 청소년정책 및 사업을 직·간접적으로 수행하고 있는 청소년지도자와 청소년학, 청소년지도학, 청소년상담학, 청소년코칭상담학 등 청소년관련학을 전공하는 전공자를 연구대상으로 선정하였다. 표집방법은 비 확률표본추출법(non-probability sampling method) 중 하나인 편의표본추출법(convenient sampling method)을 채택하였다. 총 220명을 연구대상으로 선정하였고 청소년관련기관과 학교를 방문하여 설문조사를 진행하였고 구글설문을 통해 온라인 설문을 동시에 수행하였다.

2. 조사도구

청소년지도자의 역량을 확인하기 위해 장미(2011)의 「청소년지도자의 직무역량 척도 개발에 관한 연구」에서 도출된 15가지 역량을 활용하였다. 해당 척도에서는 청소년지도자의 핵심역량을 동기부여, 자기동제, 존중, 예산관리, 프로그램평가, 타인육성 및개발, 홍보, 문제해결력, 계획수립및실행, 자발적업무처리, 활동환경조성능력, 정보수집 및 관리, 주의환기, 책임성, 자기확신으로 구성하고 있다. 자세한 내용은 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 청소년지도자 핵심역량 설문내용

설문내용	
동기부여	개인이 성과를 달성할 수 있도록 행위를 자극하여 유지하게 하는 칭찬, 격려, 지지, 인정, 제안, 보상하는 것
자기통제	자신의 스트레스나 분노를 억제하고 적대적인 반응을 통제하여 사회적으로 바람직한 방향으로 행동하려는 것
존중	모든 사람에게 관심과 애정을 가지면서 타인의 생각, 의견, 느낌, 관점을 존중하는 태도
예산관리	재정활동으로 예산계획, 사용, 집행, 결산, 확보하는 과정
프로그램평가	프로그램의 효과성과 보유도를 측정하기 위한 일련의 과정으로 면담, 평가회의, 설문지, 개발된 측정도구 사용, 통계패키지 활용
타인육성 및 개발	다른 사람을 지도하고 키워주기 위하여 훈련, 조언, 능력평가, 교육기회제공, 보상, 권한 위임
홍보	프로그램 홍보, 참가자 모집, 기관소개, 욕구조사를 하는 행위
문제해결력	당면한 문제에 대한 대안을 찾기 위하여 인지적, 정서적, 행동적으로 수행할 수 있는 과정
계획수립 및 실행	프로그램으로 한정하고 기획과 설계의 과정을 통해 만들어진 프로그램을 청소년에게 체계적으로 실시하여 의도한 목표를 달성해 나가는 과정
자발적 업무처리	개인이 일시적이 아닌 지속성을 가지고 자발적으로 업무를 수행하는 능력
활동환경 조성력	청소년과 활동할 수 있는 물리적 환경이나 인지적 환경을 조성할 수 있는 능력
정보수집 및 관리	업무에 필요한 모든 정보를 검색(수집), 정리, 가공, 축적하여 기록, 보관, 활용하는 것
주의환기	분위기를 순화시키거나 사건이나 사실을 제시하여 호기심을 유발시킴으로써 활동을 촉진시키는 것
책임성	자신에게 주어진 일을 성실하게 수행하려고 노력하는 것
자기확신	주어진 업무에 있어 자신감과 책임감을 갖고 결단력 있게 행동하는 것

자료 : 장미(2011)

3. IPA 분석의 자료 수집 및 분석

IPA 모형의 수평축(x축)에 청소년지도자와 청소년관련학전공자의 역량에서 ‘현재 보유 정도(보유도)’를 수직축(y축)에 역량의 ‘미래 필요 정도(필요도)’를 위치시키고 각 요인의 평균값의 위치에 따라 사분면별로 배치하였다. 이를 통해 IPA 매트릭스를 도식화하여 비교하였다. 각 4사분면의 내용을 살펴보면, 제1사분면(보유도 고, 필요도 고)은 「현상 유지」, 제2사분면(보유 정도 저, 필요 정도 고)은 「중점개선」, 제3사분면(보유 정도 저, 필요 정도 저)은 「장기 개선」, 제4사분면(보유 정도 고, 필요 정도 저)

은 「과잉 지양」으로 분류된다. 청소년지도자의 역량요인별 '보유도'와 '필요도'의 차이를 분석하기 위하여 SPSS 20.0 통계 프로그램을 이용하여 평균 값(M)과 표준편차(SD)를 구하고, 청소년지도자와 청소년관련학전공자가 인식한 지도자 역량의 집단 차이를 분석하기 위하여 독립표본 t 검증과 대응표본 t검정, 분산 분석과 사후검정을 실시하였다. 그리고 IPA 분석 모형을 제시하기 위해 산점도 검증을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 조사대상자 특성

본 연구에서는 청소년지도자와 청소년관련학전공자 220명을 대상으로 2018년 5월 25일 ~ 6월 8일(15일간)에 걸쳐서 설문조사를 실시하여 206부의 설문을 회수(회수율 93.6%)하였다. 조사대상자들의 인구통계학적 특성을 살펴보면 <표 2>와 같다. 청소년관련학전공자의 성별은 남성 52.9%, 여성 47.1%의 분포를 보여 남성이 비율이 조금 더 많았다. 학년은 1학년 28.7%, 2학년 22.8%, 3학년 27.7%, 4학년 20.8%로 구성되어 있다. 청소년관련기관에서 근무하는 청소년지도자는 남성 61.8%, 여성 38.2%였고, 근무기간은 3년 미만 36.5%, 3년~6년 미만 26.0%, 6년~9년 미만 22.1%, 9년 이상이 15.4%였다.

<표 2> 청소년지도자 핵심역량 설문내용

구분		영역	빈도	구분		영역	빈도
청소년 관련학 전공자	성별	남성	55(52.9)	청소년 관련 기관 종사자	성별	남성	63(61.8)
		여성	49(47.1)			여성	39(38.2)
	학년	1학년	29(28.7)	근무 기간	3년미만	38(36.5)	
		2학년	23(22.8)		3년-6년미만	27(26.0)	
		3학년	28(27.7)		6년-9년미만	23(22.1)	
		4학년	2(20.8)		9년이상	16(15.4)	

2. 청소년지도자역량의 필요도와 보유도

청소년지도자의 역량에 대해 청소년지도자와 청소년관련학전공자의 상대적 필요도와 보유도를 분석한 결과는 <표 3>과 같다. 먼저, 청소년관련기관에 근무하고 있는

청소년 지도자가 청소년지도자의 역량이 관련 업무에 필요한가에 대해 인식하는 필요도는 3.79(.27)였고 청소년관련학과를 전공하고 있는 청소년관련학전공자들은 청소년지도자 역량의 필요도를 3.82(.31)로 인식하고 있었다. 이는 높은 점수 분포로 본 연구에 참여한 청소년지도자와 청소년관련학 전공자들은 모두 청소년지도자에게 지도자역량이 중요하고 청소년지도 영역에서 필요하다고 생각하고 있음을 나타내는 것이다.

본 연구에서 청소년지도자와 청소년관련학전공자들에게 청소년지도자로서 필요한 역량을 보유하고 있는가에 대한 청소년지도자 역량 보유도를 확인한 결과는 청소년지도자가 3.59(.32)였고 청소년관련학전공자는 3.40(.26)이었다. 청소년지도자역량에 대한 보유도는 청소년지도자와 청소년관련전공자들이 차이를 보였는데($P<.001$), 청소년관련학전공자들이 현재 청소년관련 기관에서 근무하고 있는 청소년지도자보다 스스로가 가진 지도자 역량이 아직 부족하다고 생각하고 있음을 나타내는 것이다.

〈표 3〉 청소년지도자와 청소년관련전공자의 청소년지도자역량 필요도와 보유도 비교

단위(명, %)

필요도		t	보유도		t
청소년지도자	청소년관련학 전공자		청소년지도자	청소년관련학 전공자	
M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	
3.79(.27)	3.82(.31)	-0.844	3.59(.32)	3.40(.26)	3.887***

청소년지도자 역량을 구성하는 하위요인에 대해 청소년지도자와 청소년관련학전공자의 상대적 필요도와 보유도를 분석한 결과는 〈표 4〉와 같다. 먼저, 청소년지도자들은 타인육성 및 개발 4.35(.84), 자기통제 4.21(.98), 책임성 4.19(.88), 존중 4.18(1.00), 계획수립 및 실행 4.01(.84)이 다른 역량에 비해 청소년지도자에게 필요하다고 응답하였다. 반면 청소년관련학전공자들은 책임성 4.13(.98), 주의환기 4.03(.44), 프로그램평가 3.99(.71), 계획수립 및 실행 3.98(.52), 타인육성 및 개발 3.96(1.06), 자발적 업무처리 3.96(.91) 요인이 상대적으로 필요하다고 답했다. 청소년지도자역량에 대한 필요도에서 청소년지도자와 청소년관련학전공자들의 응답을 비교하면 동기부여($P<.001$), 존중($P<.001$), 자발적 업무처리($P<.01$), 타인육성 및 개발 ($P<.01$), 주의환기($P<.01$), 자기통제($P<.05$), 홍보($P<.05$), 문제해결력($P<.05$)에서 유의한 차이가 있었다.

청소년지도자와 청소년관련학전공자에게 청소년지도자 역량의 보유도를 확인한 결과에서는 청소년지도자들은 자신이 타인육성 및 개발 3.83(.65), 정보수집 및 관리

3.81(.82), 책임성 3.74(.44), 문제해결력(.97)을 다른 역량에 비해 상대적으로 더 많이 보유하고 있다고 응답하였다. 청소년관련학과 전공자들은 활동환경 조성력 3.92(.27), 주의환기 3.86(.84), 자발적 업무처리 3.74(.84), 자기통제 3.68(.94)을 다른 지도자역량에 비해 상대적으로 더 많이 보유하고 있다고 하였다. 청소년지도자역량의 보유도에 서 청소년지도자와 청소년관련학전공자들의 응답을 비교하면 동기부여(P<.001), 문제해결력(P<.001), 책임성(P<.001), 타인육성개발(P<.01), 예산관리(P<.05), 자발적업무처리(P<.05)에서 유의한 차이가 있었다.

〈표 4〉 청소년지도자와 청소년관련전공자의 청소년지도자역량 필요도와 보유도 비교

단위(명, %)

구분	필요도		t	보유도		t
	청소년 지도자	청소년관련 학전공자		청소년 지도자	청소년관련 학전공자	
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	
동기부여	3.31(1.09)	3.94(1.11)	-4.058***	3.71(.84)	3.07(.85)	5.357***
자기통제	4.21(.98)	3.89(.96)	2.356*	3.71(.83)	3.68(.94)	.204
존중	4.18(1.00)	3.53(1.05)	4.476***	3.15(.90)	3.32(.92)	-1.334
예산관리	3.04(.98)	3.04(.98)	-1.837	3.53(1.08)	3.16(1.10)	2.429*
프로그램평가	3.86(.66)	3.99(.71)	-1.297	3.48(.82)	3.38(1.03)	.754
타인육성및개발	4.35(.84)	3.96(1.06)	2.955**	3.83(.65)	3.47(1.05)	3.007**
홍보	3.77(.57)	3.53(.92)	2.230*	3.39(.76)	3.26(1.34)	.856
문제해결력	3.14(1.13)	3.55(1.33)	2.394*	3.73(.97)	3.12(.95)	4.488***
계획수립및실행	4.01(.39)	3.98(.52)	.601	3.68(1.09)	3.58(1.11)	.616
자발적업무처리	3.57(.99)	3.96(.91)	-2.893**	3.44(1.16)	3.74(.84)	-2.136*
활동환경조성력	3.94(.36)	3.92(.27)	.465	3.60(.86)	3.92(.27)	.989
정보수집및관리	3.77(1.13)	3.92(.27)	-1.089	3.81(.82)	3.57(1.01)	1.854
주의환기	3.75(.80)	4.03(.44)	-3.075**	3.63(.91)	3.86(.84)	-1.860
책임성	4.19(.88)	4.13(.98)	.423	3.74(.44)	3.28(1.07)	3.997***
자기확신	3.72(.87)	3.67(.91)	.358	3.48(.85)	3.49(1.02)	-0.072

3. 청소년 지도자역량의 IPA 분석

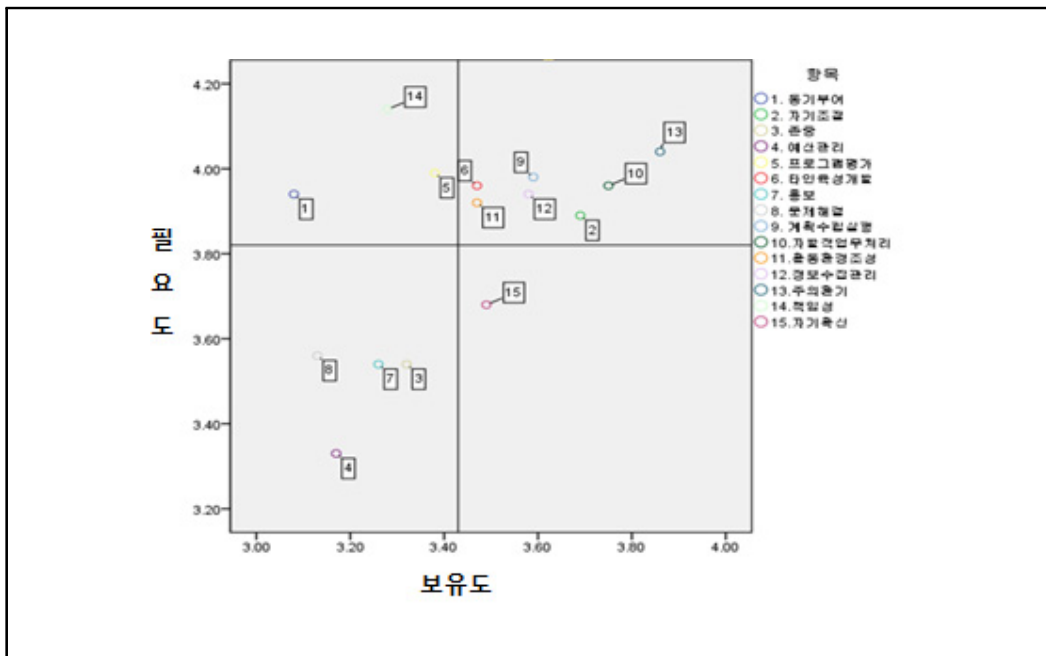
1) 청소년지도자가 인식한 청소년지도자역량의 IPA 분석

청소년지도자 역량에 대해 청소년지도자들이 생각하는 필요도와 보유도를 IPA분석

을 통해 확인한 결과는 [그림 2], <표 5>와 같다. 지도자 역량속성의 보유도와 필요도가 모두 높아 현재상황에 대한 유지 강화가 이루어져야 하는 1사분면인 유지강화 영역은 타인육성 및 개발, 자기통제, 책임성, 계획수립실행, 활동환경조성, 정보수집관리, 주의환기가 포함되었다. 이 영역은 청소년지도자 속성이 비교적 잘 수행되고 있으며 보유도도 높다고 생각하기 때문 지속적으로 유지가 필요한 영역이다. 필요도가 높으나 보유도가 낮다고 응답한 2사분면인 중점개선영역에는 존중, 프로그램평가, 홍보, 자기확신이 확인되었다. 필요도와 보유도가 모두 낮아 점진적으로 개선이 필요한 3사분면인 점진적 개선영역에는 자발적 업무처리가 포함되었다. 마지막으로 청소년지도자역량 중에서 필요도는 낮으나 보유도가 높아 현재 상황에 대한 유지가 필요한 4사분면 현상유지는 동기부여, 문제해결, 예산관리가 확인되었다.

<표 5> 청소년지도자의 청소년지도자역량 IPA 분석

영역	요인	항목수
1사분면 유지강화	타인육성및개발, 자기통제, 책임성, 계획수립실행, 활동환경조성, 정보수집관리, 주의환기	7
2사분면 중점개선	존중, 프로그램평가, 홍보, 자기확신	4
3사분면 점진적개선	자발적업무처리	1
4사분면 현상유지	동기부여, 문제해결, 예산관리	3



[그림 2] 청소년지도자의 청소년지도자역량 IPA 매트릭스

3) 청소년지도자와 청소년관련학전공자의 청소년지도자역량 필요도와 보유도 비교

청소년지도자와 청소년관련학전공자에게 청소년지도자 역량의 필요도와 보유도를 비교한 결과는 다음과 같다. 첫째, 공통적으로 청소년지도자 역량요소의 필요도와 보유도가 비교적 모두 높은 상태인 1사분면에 해당되는 역량요소는 타인육성 및 개발과 자신의 스트레스나 분노를 억제하고 적대적인 반응을 통제하여 사회적으로 바람직한 방향으로 행동하려는 자기통제역량, 기획과 설계의 과정을 통해 만들어진 프로그램을 청소년에게 체계적으로 실시하여 의도한 목표를 달성해 나가는 과정에 대한 계획수립 및 실행역량, 청소년과 활동할 수 있는 물리적 환경이나 인지적 환경을 조성할 수 있는 능력인 활동환경 조성력, 정보수집 및 관리역량, 활동을 촉진시키는 주의 환기역량으로 나타났다. 반면, 청소년지도자는 자신에게 주어진 일을 성실하게 수행하려고 노력하는 책임성이 유지강화 영역에 포함된 반면 청소년관련학전공자에게는 개인이 지속성을 가지고 자발적으로 업무를 수행하는 능력인 자발적 업무처리역량이 포함되었다.

둘째, 필요도는 높으나 보유도가 낮은 중점 투자 영역인 2사분면은 청소년지도자와 청소년관련학전공자들이 청소년지도자 역량 요인 중에서 중요하고 필요하다고 인식하지만 스스로는 보유하지 못하고 있다고 인식하는 요인이 포함된다. 2사분면은 지도자로서의 충실한 역할을 수행하기 위해서 개선과 개발이 시급히 필요한 영역이라 할 수 있다. 본 연구에서 청소년지도자와 청소년관련학전공자들은 프로그램의 효과성과 보유도를 측정하기 위한 프로그램평가역량을 중점투자영역에 공통적으로 포함되었다. 반면 청소년지도자들은 모든 사람에게 관심과 애정을 가지면서 타인의 생각, 의견, 느낌, 관점을 존중하는 태도인 존중과 프로그램 홍보 및 마케팅 능력을 포함하는 홍보역량, 주어진 업무에 있어 자신감과 책임감을 갖고 결단력 있게 행동하는 자기확신역량을 청소년지도자에게 필요하지만 자신은 보유하지 못하고 있다고 응답하였다. 청소년관련학전공자들은 주어진 일을 성실히 수행하는 책임성과 행위를 자극하여 유지하는 동기부여역량이 청소년지도자로서 필요한 역량이지만 스스로는 보유를 하고 있지 않다고 인식하고 있었다.

셋째, 청소년지도자 역량의 필요도와 보유도가 모두 낮아 점진적으로 개선이 필요한 영역인 3사분면은 청소년지도자와 청소년관련학전공자들이 지도자 역량으로서 필요하다고 여기지 않고 스스로도 보유하고 있지 않다고 인식하는 역량이 배치되는 영역으로 현재 노력만으로도 유지 가능한 영역이라고 할 수 있지만, 필요하다고 생각

하는 의견이 많아지면 필요도가 높아질 수 있으므로 점진적인 개선이 필요한 영역이다. 본 연구 결과에서는 청소년지도자와 청소년관련학전공자들에게 공통적인 요인이 확인되지 않았다. 청소년지도자들은 자발적업무처리가 점진적으로 개선되어야 한다고 응답한 반면 청소년관련학전공자들은 당면한 문제에 대한 대안을 찾기 위하여 인지적, 정서적, 행동적으로 수행할 수 있는 과정인 문제해결력과 예산관리역량에 대해 필요도와 보유도를 낮게 인식하고 있었다.

마지막으로 필요도는 낮으나 보유도가 높아 현재 상황에 대한 유지가 필요한 영역인 4사분면에는 청소년지도자 역량으로 다른 요인에 비해 상대적으로 필요하다고 생각하지 않는 속성들임에도 스스로 보유하고 있다고 여기기 때문에 지도자 역량에 대한 속성을 유지하거나 투입된 노력을 중단할 수 있는 영역이다. 이에 대해 청소년지도자들은 동기부여, 문제해결, 예산관리 역량이라 하였고 청소년관련학전공자들은 자기확신역량이라 응답하였다.

〈표 7〉 청소년지도자와 청소년관련학전공자의 청소년지도자역량 IPA 분석 비교

구분	종사자	전공자
1사분면(유지강화)	타인육성및개발, 자기통제, 책임성, 계획수립실행, 활동환경조성, 정보수집관리, 주의환기	주의환기, 계획수립실행, 타인육성및개발, 자발적업무처리, 정보수집관리, 활동환경조성, 자기통제
2사분면(증점투자)	존중, 프로그래밍가, 홍보, 자기확신	책임성, 프로그래밍가, 동기부여
3사분면(점진적개선)	자발적업무처리	문제해결, 홍보, 존중, 예산관리
4사분면(현상유지)	동기부여, 문제해결, 예산관리	자기확신

IV. 결론 및 제언

청소년들이 행복한 사회를 만들고 활발한 청소년사업이 추진되려면 좋은 시설과 프로그램을 운영하는 것뿐만 아니라 비전과 가치를 지닌 유능한 청소년지도자들이 양성되어야 한다. 청소년활동에서 청소년지도자가 역할을 수행하기 위해서는 다양한 역량이 요구된다. 역량은 개인의 성과를 예측하거나 설명할 수 있는 심리적·행동적 특성으로 정의되었으나(김현주, 2003), 우수한 성과와 평균적인 성과를 구별해주는 지식이나 기술, 능력, 기타 특성과 같은 구체적인 개념으로 발전되었다. 본 연구에서는 청소년지도자의 성공적 업무 수행에 영향을 주는 지도자 역량 중 상대적으로 중요하게 관리해야 할 역량을 분석하고자 하였다. 또한 현재 청소년수련시설 관리자가 보유하고

있는 역량의 수준과 앞으로 보유해야 할 역량의 수준을 규명하고, 그 차이를 통해 집중적으로 개발해야 할 역량을 제시하고자 하였다. 이에 따른 결과는 다음과 같다.

첫째, 청소년지도자의 역량에 대해 청소년지도자와 청소년관련학전공자의 미래 필요 정도(필요도)와 현재 보유 정도(보유도)를 분석한 결과 청소년지도자는 타인육성 및 개발, 자기통제, 책임성, 존중, 계획수립 및 실행이 다른 역량에 비해 상대적으로 청소년지도자에게 필요하다고 응답하였다. 반면 청소년관련학전공자들은 청소년지도자에게 책임성, 주의환기, 프로그램평가, 계획수립 및 실행, 타인육성 및 개발, 자발적 업무처리가 필요하다고 답했다. 스스로가 청소년지도자로서 보유하고 있다고 인식하는 청소년지도자역량을 확인한 결과, 청소년지도자들은 다른 역량에 비해 타인육성 및 개발, 정보수집 및 관리, 책임성, 문제해결력을 많이 보유하고 있다고 응답하였다. 청소년관련학전공자들은 활동환경 조성력, 주의환기, 자발적 업무처리, 자기통제를 보유하고 있다고 인식하고 있었다.

둘째, 청소년지도자 역량에 대해 청소년지도자들이 생각하는 필요도와 보유도를 IPA분석을 통해 확인한 결과, 지도자역량속성의 보유도와 필요도가 모두 높아 현재상황에 대한 유지 강화가 이루어져야 하는 1사분면인 유지강화 영역에는 타인육성 및 개발, 자기통제, 책임성, 계획수립실행, 활동환경조성, 정보수집관리, 주의환기가 포함되었다. 필요도가 높으나 보유도가 낮다고 응답한 2사분면 중점개선영역에는 존중, 프로그램평가, 홍보, 자기 확신이 있었고, 필요도와 보유도가 모두 낮아 점진적으로 개선이 필요한 3사분면 점진적개선 영역에는 자발적 업무처리가 포함되었다. 마지막으로 필요도는 낮으나 보유도가 높아 현재 상황에 대한 유지가 필요한 4사분면인 현상유지에는 동기부여, 문제해결, 예산관리가 포함되었다. 청소년관련학전공자들이 생각하는 청소년지도자역량속성 중 보유도와 필요도가 높아 현재상황을 유지 강화해야 하는 1사분면인 유지강화 영역에는 주의환기, 계획수립실행, 타인육성 및 개발, 자기통제, 자발적 업무처리, 정보수집관리, 활동환경조성이 포함되었다. 청소년지도자 역량 중에서 필요도가 높으나 보유도가 낮다고 응답한 2사분면인 중점개선영역에는 책임성, 프로그램평가, 동기부여가 있었고 역량에 대한 필요도와 보유도가 모두 낮아 점진적으로 개선이 필요한 3사분면인 점진적 개선영역에는 문제해결, 홍보, 존중, 예산관리가 포함되었다. 마지막으로 필요도는 낮으나 보유도가 높아 현재 상황에 대한 유지가 필요한 4사분면인 현상유지는 자기 확신이 있었다.

셋째, 청소년지도자와 청소년관련학전공자에게 청소년지도자 역량의 필요도와 보유도를 비교한 결과는 먼저, 청소년지도자와 청소년관련학전공자들이 청소년지도자 역

량요소에 대해 필요와 보유도가 비교적 모두 높은 상태인 1사분면에 해당되는 역량 요소는 타인육성 및 개발, 자기통제역량, 계획수립 및 실행역량, 활동환경 조성력, 정보수집 및 관리역량, 주의환기역량이 공통적으로 청소년지도자로서, 또는 예비청소년 지도자로서 필요하며 보유하고 있는 역량이라고 응답하였다. 반면, 청소년지도자는 책임성을 1사분면에 포함한 대신 청소년관련학전공자들은 자발적 업무처리역량을 포함하였다. 2사분면에서는 공통적으로 프로그램평가역량을 중점투자영역에 포함시킨 반면 청소년지도자들은 존중과 홍보역량, 자기확신 역량에 대해 필요도가 높지만 보유도가 낮다고 응답하였다. 청소년관련학전공자들은 동기부여역량이라 응답하였다. 3사분면에서는 공통적인 요인이 확인되지 않았다. 청소년지도자들은 자발적 업무처리가 점진적으로 개선되어야 한다고 응답한 반면 청소년관련학 전공자들은 문제해결력과 예산관리역량이라고 응답하였다. 4사분면에 해당하는 역량은 청소년지도자들은 동기부여, 문제해결, 예산관리 역량을 청소년관련학전공자들은 자기확신 역량이라 응답하였다.

이상의 연구 결과에 근거하여 실천적, 정책적, 학문적으로 적용할 수 있는 제언은 다음과 같다. 첫째, 청소년지도자역량을 반영한 교육내용이 구성되어야 할 것이다. 본 연구에서 청소년관련기관 종사자와 청소년관련학 전공자가 인식한 청소년지도자 역량에 대한 필요도와 보유도에는 차이가 있었다. 이는 실제 청소년활동이 이루어지는 실천 현장과 청소년과 관련된 학문을 탐구하는 학문영역 사이에 차이가 있다는 것을 추측할 수 있는 것이다. 청소년현장에서 직·간접적으로 정책을 수행하고 활동을 진행하는 청소년지도자들이 인식한 청소년지도자역량은 실천현장에서 활용할 수 있는 현실적인 역량이 반영된 것으로 이는 직무수행에 필요한 지식, 기술이라 할 수 있다. 따라서 청소년관련학 전공자의 수련에 이를 반영하여 교과내용을 구성한다면 청소년지도자로서 실천적이고 현실적인 역량을 향상시킬 수 있을 것이다.

둘째, 청소년지도자역량 중에서 필요도는 높으나 보유도가 낮은 중점 투자영역인 2사분면에 해당하는 청소년지도자 역량 향상을 위한 노력이 필요하다. 본 연구결과에서는 중점투자영역에 청소년관련기관 종사자는 존중, 프로그램평가, 홍보, 자기확신역량이라고 인식하였고 청소년관련학전공자들은 책임성, 프로그램평가, 동기부여라 응답하였다. 앞으로 중점투자영역에 해당하는 청소년지도자역량에 대해 전문성을 강화하고 향상시킬 수 있도록 청소년수련시설과 이용시설, 청소년관련학을 전공하는 학교에서의 체계적인 교육과정과 자격과정 및 연수과정을 구축해야 할 것이다. 또한 청소년 분야의 전문성을 강화해가기 위해서는 내부적인 합의와 교류도 필요하지만, 타 실천

분야나 다양한 전문분야와 네트워크하는 노력이 수반되어야 한다. 따라서 청소년관련 운영분야, 청소년관련 교육 분야뿐만 청소년에게 영향을 미치는 다양한 환경분야와의 협력을 통해 청소년지도자의 역량 향상을 위한 노력이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 청소년활동영역에서 예산관리는 매우 중요한 영역임에도 불구하고 청소년지도자와 청소년관련학전공자 모두 그 중요성을 낮게 인식하고 있어 이에 대한 개선이 요구된다. 예산관리는 청소년기관이나 조직의 운영목적과 목표를 수행하는데 반드시 필요하다. 청소년활동과 프로그램을 운영하기 위해서는 재원의 조달, 배정, 예산집행과 결산 등의 이루어진다. 효과적인 예산운영은 청소년기관과 조직을 평가하는 지표이기도 한다. 그러나 그 동안 청소년현장에서 예산운영과 관리는 행정업무의 일부로 여겨져 중요성이 강조되지 않았다. 청소년지도자들이 청소년사업과 활동운영을 위한 예산관리에 대해 올바른 지식을 습득하고 수행능력을 갖출 수 있도록 체계적인 예산교육이 요구된다.

마지막으로 청소년지도는 고도의 지식과 기술이 필요한 분야이며 전문 직업인으로서 적절한 품성과 자질이 요구되는데 좋은 기반의 시설에서 효과적이고 질 높은 프로그램이 진행되더라도 지도 인력의 전문성이 수반되지 않으면 청소년활동의 성공은 보장할 수 없다. 청소년지도자의 역량모델이 체계화되고 역량향상을 위한 지원이 지속적으로 이루어 질 수 있도록 청소년지도자들이 지속적으로 역량을 개발하고 전문가로 성장하기 위해서는 직무여건 개선 노력이 병행되어야 할 것이다.

참고문헌

- 권혁운(2010). 초등학교 교사의 직무기준 설정에 관한 연구. 한국교원교육연구. 27(3). 191-214.
- 김윤나·정건희·진은설·오세비(2015). 청소년활동론. 신정:서울
- 김종인, 박양규, 이홍민(2006). 역량진단 및 역량-성과관계에 대한 탐색적 연구. 경상논총, 36, 185-203.
- 김현주(2003). 역량기반인적자원관리(Cbhrm)의 도입과 발전. Posri 경영경제연구. 3(1), 120-158.
- 김형주, 김정주, 김인규(2015) 청소년수련시설 역할 재정립 및 정체성 확립방안 연구. 한국청소년정책연구원 연구보고서. .

- 여성가족부(2017). 청소년 백서.
- 이광호(2012). 새로운 청소년육성제도 및 정책론. 창지사.
- 이배근(2009). 변화하는 사회의 청소년지도자의 역할과 기능강화 전략. 한국청소년학회. 16(4). 215-238.
- 이영수(2016). 청소년수련시설 관리자 역량의 상대적 중요도 및 역량개발 요구도 분석. 중앙대학교. 박사학위논문.
- 이흥민(2005). 팀장의 역량이 성과에 미치는 영향. 건국대학교. 박사학위논문.
- 임정아(2016). 청소년이 지각한 청소년지도자 이미지. 청소년문화포럼. 48. 87-108.
- 장미(2011). 청소년지도자의 직무역량 척도 개발에 관한 연구. 명지대학교 대학원 박사학위 논문.
- 조성훈(2016). 부모와 자녀의 가족캠프 선택속성에 관한 연구. 중앙대학교. 석사학위논문.
- 최윤진, 김혁진, 최순희(1993). 청소년지도자 연수과정 개발연구. 한국청소년연구,(13), 83-97.
- 최윤진, 정문성, 김혁진, 이명희(1992). 청소년지도자 양성방안 및 교육과정 개발에 관한 연구. 한국청소년연구. 2. 110-123.
- 한국청소년정책연구원(2014). 청소년지도자 인권의식 함양방안. 한국청소년정책연구원 연구정책세미나 자료집.
- 한상철(2004). 청소년수련시설 운영의 문제점과 개선방안. 한국청소년시설환경학회 국제 심포지엄, 2004(1), 145-165.
- 함병수(1996). 청소년지도자 역할과 자세. 문화체육부. 청소년육성정책 지역공청회.
- Boyatzis, R.(1982). The Competent manager: A model for effective performance. New York. John Wiley & Son Publishing.
- Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. The Journal of Marketing, , 77-79.
- McClelland, D. C., (1973). A testing for competence rather than intelligence. American Psychologist, 28(1), 1-14.
- Mirabile, R. J., (1997). Everything you wanted to know about competency modeling. Training and Development, August, 51(8). 73-77.
- NCSS & NYC(2006). Core Competencies for Youth Workers and Volunteer Youth Worker In Singapore, from http://www.nyc.pa.gov.sg.index.php?option=com_content&view=article&id=31&Itemid=53.
- Spencer, L. M., & Spencer, S. M.(1993). Competence at work: Models for superior performance. New York: John Wiley & Sons Inc.

Abstract

A Study on the Competency Youth worker

Son Jin-Hee·Lee Hae-Kyung

The purpose of this study is to identify current retention (possibility) and future needs (necessity) of Competency that affect the successful performance of youth worker. To this end, 102 youth workers and 104 adolescent related majors were surveyed to confirm their level of possibility and necessity. The results of the study are as follows. First, there was a difference in the possibility and necessity of competency of youth workers and those who majored in youth-related studies. Second, there were differences in IPA analysis results. On this basis, Firstly, the curriculum for youth-related studies should be organized based on the competency of youth workers. Second, support is required for the area of investment with high needs but low retention. Third, it proposed strengthening the capacity of the budget management area.

Keywords : Youth worker, JCompetency, IPA

투고일 : 2019. 02. 28. 심사일 : 2019. 03. 22. 게재확정일 : 2019. 03. 31.