

청소년 자기주도 활동의 개념정의와 특성 분석*

권일남**, 전명순***, 김정을****

초 록

본 연구의 목적은 청소년의 자기주도 활동의 정의를 규정하고, 자기주도 활동이 되기 위한 적용가능성을 탐색하는 데 있다. 이 목적을 달성하기 위해 학계 및 현장 전문가들의 FGI로 청소년 자기주도 활동의 개념을 탐색하고 정의를 구성하였고, 설문조사 내용의 중요도-실행도 분석(IPA)을 통해 사전-기획-실행-평가 단계에서 자기주도 활동이 되기 위해서는 어떤 요소가 중요하며, 현장에서의 적용가능성을 탐색하였다.

그 결과는 다음과 같다.

첫째, 자기주도성을 참여자의 특징(주체적 사고, 자발성과 자율성, 자기이해), 참여자의 능동적 활동모습(선택과 결정, 주동성, 이끄는 활동모습, 창의적 모습, 협동적 태도, 자기통제와 절제), 지도자의 촉진적 역할(동기부여, 기초역량 증진 부여, 허용적 태도, 수요자 입장 고려, 정보접근성(안내))의 영역으로 재분류하였다.

둘째, 청소년이 주도적으로 계획하고, 선택하며, 참여하여 스스로 자율적이고 능동적으로 활동하도록 청소년지도자 및 기관, 단체에 의하여 촉진되고 지원되는 청소년활동을 자기주도 활동으로 새롭게 정의하였다.

셋째, 현장에서 청소년활동 프로그램을 개발하고 실행하는 청소년지도자들의 청소년 자기주도 활동에 대한 인식조사를 통해 중요하게 생각하는 지표요목과 실행성이 높다고 생각하는 지표요목을 추출하였다.

이 결과로 현장에서 자기주도 활동을 실현하기 위해 개선해야 할 점에 대해 제시하였다.

본 연구는 모호한 자기주도성의 의미를 고찰하고 청소년 자기주도 활동의 정의를 재정립하고, 청소년의 자기주도 활동을 이끌어내기 위한 방법론을 구성해 내었다는 데 의의가 있다.

주요어 : 자기주도성, 자기주도 활동, 청소년 자기주도 활동

* 이 논문은 2018년 여성가족부에 의해 연구비를 지원받아 수행된 연구의 일부를 사용하였음
** 주저자 : 명지대학교 청소년지도학과 교수, chounjgi@hanmail.net
*** 교신저자 : 명지대학교 청소년지도학과 객원교수, synahbro@hanmail.net
**** 공동저자 : 강서청소년회관 관장, kij717@korea.com

I. 서론

Erikson은 인간의 발달단계가 심리사회적 발달 단계로 이루어져 있음을 밝히며, 그 단계를 8단계로 나누었다. 8단계 중 3단계가 주도성(Initiative) 대 죄책감(Guilt)으로 3-6세에 해당하는 시기이다(정옥분, 2005). 이 시기 때부터 주도성이 나타나기 시작하고, 청소년기가 되면 자아정체성을 찾아가면서 자기주도성을 갖게 되는 것이다. 유아기 때의 주도성은 놀이활동에서 많이 나타나고 이런 놀이활동을 통해 더욱 더 강화된다. 자율적 활동, 놀이의 기회를 많이 주면 주도성을 획득하게 된다. 청소년기에 자기주도성을 갖춘 사람이 되기 위해서는 자율적이며 능동적인 활동에 참여해야 한다. 개인이 높은 '자기주도성'을 가진다는 것은 사회 속에서 비교적 성공적인 삶을 살아가갈 수 있음을 의미하게 된다. 따라서 사람이 자기주도성을 지니고 사회를 살아가며 개인의 생을 영위하는 것은 매우 중요하며 이를 청소년기에 갖추게 하는 것이 교육적으로 또는 개인성장을 위한 청소년활동의 측면에서 매우 타당하다. 학습방법론에서 'self-regulation Learning'을 '자기조절학습', '자기주도학습'으로 번역하여 사용하며, self-directed Learning 역시 '자기주도학습'이라고 번역하여 소개되었다. 또한 자기주도성의 영어표현을 단어의 맥락적 차이에도 불구하고 'self-directedness' 또는 'self-initiative' 등으로 혼용하여 사용하고 있다. 그러나 본질적인 관점에서 자기주도성의 의미를 해석하고자 할 때 단순히 현재의 자기주도적 학습의 의미로 함축된 내용을 그대로 수용함은 자기주도성을 표방한 타율적 행위가 전제되고 있다는 점에서 현재의 자기주도적 학습의 의미를 수용하는 것은 적절치 않다. 자기주도적인 의미에는 자기가 행하고자 하는 의지의 표상이 있기는 하나 행동으로 발현되지 않았을 수도 있음을 의미하지만, 자기주도성에는 이러한 의미가 행동지향적으로 나타난 과정을 내포하고 있다. 행동중심적 경향을 강조하는 것은 자기주도성을 청소년활동이라는 요소와 연계하고자 할 때 특히 강조되는 부분이다. 자기주도성에는 동기가 명확하고 그러한 동기를 통해서 자신의 주체적인 행동을 바탕으로 학습의도성을 발현하고 나아가는 진정한 의미의 자율적 행동을 지니고 있음을 의미한다. 따라서 자기주도성에는 자치 및 자율권(autonomy)의 의미가 더욱 강하게 포함되어 있으므로 자율적 행동을 추구하기 위한 동기와 동인을 만들어 주어야 한다.

제6차 청소년정책 기본계획을 통하여 새롭게 설정한 정책목표인 '청소년 주도의 활동 활성화'를 위한 방안을 고찰하도록 한 정책의 방향은 청소년의 자기중심적이고 자

울적인 주도성을 전면에 표방한 획기적인 정책변화라는 점에서 지금까지 언급되어 왔던 청소년활동의 맥락과는 상이한 부분을 보이고 있다. 따라서 본 연구는 ‘청소년 주도의 활동’이라는 표현 또는 ‘자기주도적 활동’의 개념을 명백히 하는 것에서부터 출발하였다. 이는 많은 학술 및 현장 전문가들이 참여하여 수립한 제6차 청소년정책 기본계획이 추구하는 ‘청소년 자기주도 활동’에 대한 사회적, 개인적, 시대적 맥락을 이해함으로써 가능하게 된다.

청소년활동은 전개 초기부터 청소년의 역량개발에 활동의 주요 지향점을 두었기 때문에 교수-학습이론으로서의 자기주도학습과 차별성이 크진 않다. 청소년활동 자체가 학교교육의 형식적 논거에 대한 비판적 시각으로 출발해 왔고 그 과정에서 자기주도적이고 자기발전적인 의미를 주창하면서 기회를 부과하였기 때문에 청소년활동 자체를 자기주도적 학습의 일환으로 규정해 볼 수 있다. 현장의 지도자들 역시 청소년활동에 청소년들이 참여하는 것 자체가 자기주도적 활동이라 인식한다.

따라서 자기주도성의 개념을 명확히 하여 그것이 기존의 청소년활동에서 앞으로 어떻게 또는 어떠한 방법으로 새롭게 추진되어야 할지에 대한 구체적인 방법론을 제시할 필요가 있다. 이러한 목적을 달성하기 위한 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 기존의 자기주도성 및 교수-학습방법론으로서 자기주도학습이론 등의 선행연구에 따라 청소년 자기주도적 활동의 개념화가 타당한가?

둘째, 현장의 지도자들의 인식을 바탕으로 청소년 자기주도 활동의 실현을 위한 적용의 방법은 무엇인가?

II. 이론적 배경

1. 자기주도성의 구성요인과 자기주도 활동의 요인

1) 자기주도성의 구성요인

자기주도성은 학습자의 성격적, 인성적 특성으로 이해된다. 자기주도성은 자기주도 학습과 자기주도의 삶을 실현하기 위해 개인이 갖추어야 하는 주도적인 의지를 실현해 내는 것이다.

Knowles(1975)는 자기주도학습에 대한 5단계 모형을 제안하였다. 이 모형은 ①학

습 요구에 대한 진단, ②학습 요구 수립, ③학습을 위한 인적/물적 자원 확인, ④적절한 학습전략의 선택과 실행, ⑤학습 결과 평가로 이루어져 있다. 이는 자기주도학습이 이루어지는 과정에 초점이 맞춰져 있다. 물론 이 단계를 좀더 정교화하여 요구진단 이전에 학습자의 물리적, 심리적 환경을 설정하고, 학습을 계획할 때 학습자의 요구가 반영되고 학습자가 학습계획에 참여할 수 있는 상호작용 단계를 포함시켰다. 이러한 과정 상에서 자기주도성이 발휘되기 위해서는 그 안에 어떤 요인들이 있어야 하는지 생각해 봐야 한다.

Garrison(1997)은 동기, 책임, 통제를 자기주도학습의 핵심으로 보고, 자기주도는 의미있고 심도있는 학습의 성과를 만들어가기 위한 유일한 접근방법이라 했다.

Candy(1991)는 자기주도성을 학습자의 통제(learner-control), 개인의 자율성(personal autonomy), 독학(autodidaxy), 자기관리(self-management) 등의 4가지로 구분하였다. 형식적인 교육 환경에서 학습자의 통제는 교수 활동을 설계하고 통제하는 것을 말하며, 개인의 자율성 의미는 개인적인 속성 측면에서 자기주도성을 설명한 것이고, 자기관리에 대한 의미는 학습에 스스로 참여하고자 하는 자기주도적인 의지와 능력을 뜻한다. 독학에 대한 의미는 개인적인 측면에서 비형식적이고 불규칙적인 학습상황에서의 자기주도성을 뜻한다. 특히 자기주도성은 훈련을 통하여 후천적으로 개발이 가능하며, 실제 학습과정에서 학습자에게 학습의 주도권을 부여함으로써 자기주도성을 강화할 수 있다고 강조하였다.

여러 학자들이 밝힌 자기주도에 관한 범주와 구성요인을 살펴보면, <표 1>과 같다.

<표 1> 자기주도성 구성 분류

범주	연구자	구성요인
자기 주도 학습 능력	양명희(2000)	-동기조절요인(숙달목적 지향, 자기효능감, 성취가치) -인지조절요인(인지전략 : 시연, 정교화, 조직화, 상위인지전략 : 계획, 점검, 조절) -행동조절요인(행동통제, 학업시관관리, 도움구하기)
	Gibbons(2002)	-자신감 -영향력 -주도성 -효율성 -결단력 -도전 -자아효능감 -우수함 -전망 -자아동기 -목표설정 -성찰 -명쾌함
	정미경(2003)	-동기조절요인(자기효능감, 내재적 가치, 목표지향성) -인지조절요인(정교화, 점검, 시연, 시험불안) -행동조절요인(시간과 공부방법 조절, 노력조절, 학습행동 조절)

범주	연구자	구성요인
	송인섭(2008)	-동기조절요인(자기효능감, 내재적가치, 목표지향성, 시험불안) -인지조절요인(시연, 정교화, 점검) -행동조절요인(시간과 공부조절, 노력조절, 학습행동조절) -교육환경요인(학습방해요인 통제)
	최성우(2010)	-동기 -메타인지 -상호작용 -자기성찰
자기 주도 학습의 특성	Oddi(1986)	-인지적 개방성 대 폐쇄성 -적극적 동기 대 소극적 동기 -학습몰입 대 학습반감
	Garrison(1997)	-동기(진입/과제) -책임(자기점검) -통제(자기관리)
자기 주도 학습 준비도	West와 Bebtley(1990)	-학습에 대한 호기심과 애착 -학습자로서의 자기 확산 -도전에 대한 개방성 -학습에 대한 책임수용
	Guglielmino(1977)	-출선수범 -자아개념 -개방성 -미래지향성 -책임감 -학습열성 -창의성 -자기평가력
	김지자·김경성·유귀옥·유길한 (1996)	-독창적 접근 -탐구적 특성 -자발적인 계획 -학습의 책임성 수용 -학습에 대한 사랑 -미래 지향성 -학습자적 신념
성인 학습 속성	Hogg(2008)	-자기조절 -인지적 요소 -사회적 환경요소
자기 주도성	Candy(1991)	-통제 -자율성 -독학 -자기관리
	김관수·최성우 (2011)	-자기동기화(Seld-motivation) -메타인지(Metacognition) -상호작용(Intersaction) -자기성찰(Self-reflection)
	Skager(1978)	-자기수용성 -계획성 -내재적 동기 -내면화된 평가 -경험에 대한 개방성 -융통성 -자율성
	최선주(2013)	-자율성 -독립성 -개방성 -책임감 -문제 해결 능력 -인지적 탐색 능력

많은 학자들이 자기주도성의 요인들을 다양한 방식으로 열거하였지만, 공통된 부분은 개인적인 내적요인으로 동기, 인지, 정서, 개인외적 요인으로 행동적인 부분으로 분류할 수 있고, 외적 요인으로 사회적 요인(상호작용)으로 크게 구분할 수 있다. 그 내용은 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 자기주도성의 종합 분류

범주	구성요인	
자기 주도성	개인내적 요인	-동기(스스로가 하고자 하는 의욕, 열의, 흥미, 목표설정) -인지(지적 호기심, 이해 및 사고력, 구체적인 계획 설정 및 실행, 문제해결) -정서(자기효능감, 자율성, 기대)
	개인외적 요인	행동(자기관리 및 자기조절, 통제 및 결정)
	외적요인	사회적 상호작용

2) 자기주도 활동의 요인

자기주도 활동은 청소년의 주도적 참여를 통해 이루어지는 활동으로 청소년이 가진 특성인 주도성을 발휘하여 활동을 해 나가는 것을 말한다.

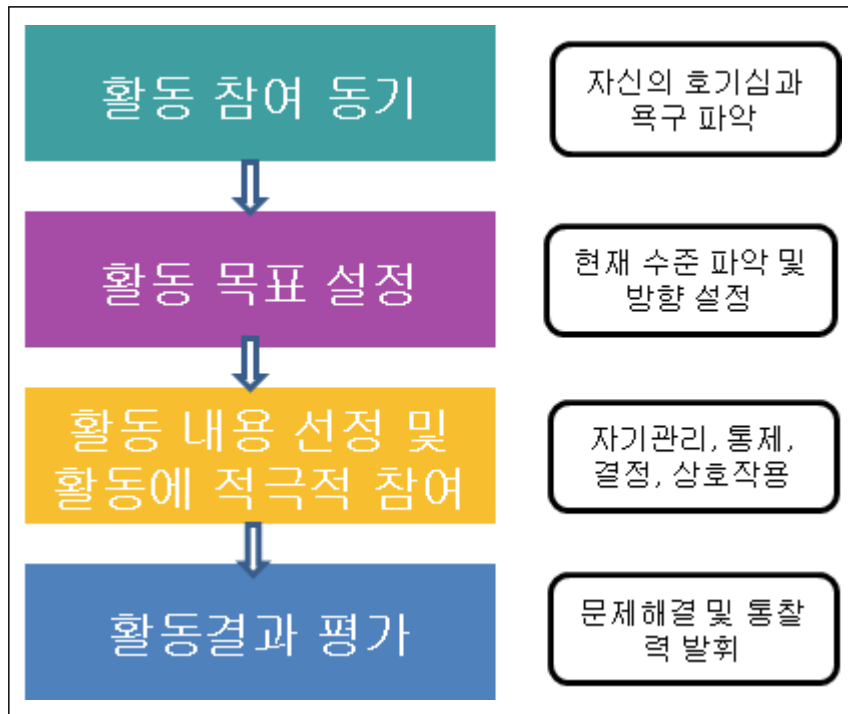
자기주도 활동은 자기주도 학습이 활동의 형태로 변형된 의미로 해석을 할 수 있지만 명확하게 자기주도 활동으로 규정되기는 쉽지 않다. 자기주도 학습(self-directed learning), 자기조절 학습(self-regulated learning) 등의 의미도 구분되지 못한 채 유사한 의미로 해석되는 경우가 많고 또한 자기주도에 대한 의미는 명확하지만 수식어로 붙는 활동과 학습의 의미는 형식과 방법이 다르고 환경도 다양한 특성이 있기 때문에 매우 다른 의미로 해석될 수 있다.

자기주도적 활동의 필요성에 대해서는 정보화시대의 혁신과 변화의 추동을 위해서는 학습자 중심의 능동적 학습, 실제적 학습, 상호작용적이고 협동적인 학습을 이루기 위한 환경이 필요함을 강조하고 있다. 물론 학교에서의 학습환경도 이러한 변화에 능동적으로 대응하기 위한 노력을 강조하고 있기는 하지만, 교실과 학교라는 환경적 특성상 배타적인 한계가 존재하게 된다.

청소년활동은 청소년기본법 제 3조에서 청소년의 균형적인 성장을 위해 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동, 교류활동, 문화활동 등 다양한 형태의 활동으로 정의하고 있다. 청소년이 자신들의 균형적인 성장을 도모하기 위해 스스로 선택하여 활동을 하고, 그 활동 안에 적극적인 참여를 통해 자신의 성과를 평가해 낸다면 자기주도 활동이 될 것이다. 무엇보다 청소년활동의 특성이 자발성을 기반으로 하여 청소년 스스로의 선택을 통해 이루어져야 함을 강조하고 있기 때문에 자기주도적 활동이라 할 수 있다. 청소년들이 활동에 참여하기 위해 정보를 수집하고, 활동계획을 수립하며 스스로 평가하는 과정의 자발적이고 주도적인 태도가 청소년의 자기주도성을 신장시키고, 그렇게 이루어지는 활동이 자기주도 활동이다.

자기주도학습의 가장 대표적인 정의인 Knowles(1975)의 정의(자기주도학습이란 타인의 조력 여부와는 상관없이 학습자가 스스로 자신의 학습요구를 진단하고 학습목표를 설정하며 학습에 필요한 인적, 물적 자원을 확보하고 적합한 학습전략을 선택, 실행하여 자신이 성취한 학습결과를 스스로 평가하는데 개인이 주도권을 갖는 과정)에서 자기주도 활동의 내용을 찾아본다면, 자기주도 활동은 청소년을 자기주도성을 높일 수 있는 개인으로 간주하고, 그들이 스스로 생활에서 부딪치는 문제 상황을 해결하고 그들에게 주어진 발달 과업을 해결하기 위해 활동이 필요함을 인지하며 내적 동기인 호기심으로 활동에 임하여 어떤 결과를 얻을 것인지, 얻었는지를 스스로 판단해 보는 것이다.

자기주도 활동은 활동의 과정 안에서 스스로의 욕구와 호기심을 바탕으로 얻고자 하는 결과를 목표로 설정하여 활동의 내용을 정하고 지도자와의 상호작용을 통해 적극적인 참여를 해 나가는 주도적인 일련의 과정으로 이루어지는 활동이다. 각 과정 안에 필요한 요인들을 나타내면 [그림 1]과 같다.



[그림 1] 자기주도 활동의 과정 및 요인

3) 제6차 청소년정책기본계획에서의 자기주도적 활동

청소년활동에 있어서의 자기주도성의 경우 정형화된 교육과정의 참여와는 달리 비정형화된 비교과영역 즉 특별활동과 같은 청소년계의 활동에 자발적인 참여를 한다는 측면으로만 강조된 측면이 있다. 따라서 청소년지도현장에서 청소년 자기주도 활동이라는 개념을 단순히 청소년의 자발적 참여에 기대어 소극적으로 이해할 수밖에 없었다.

이러한 청소년 참여에 대한 정책 기저는 제6차 청소년정책기본계획을 통하여 보다 근본적이고 적극적으로 다듬어진 모습을 보이고 있다. 대표적인 정책과제가 청소년의 자기주도적 활동을 강조한 것이다. 이에 대하여 제6차 청소년정책기본계획은 다음과 같이 표현하며, [그림 2]와 같은 요약된 비전체계를 설정하고 있다.

“환경 변화에 청소년이 도전, 적응하며 협력하는 창의 융합 인재로 성장할 수 있도록 지원하는 청소년정책으로 패러다임 전환 ”

비 전 “현재를 즐기는 청소년, 미래를 여는 청소년, 청소년을 존중하는 사회”				
청소년 주도의 지원적·협업적 청소년정책으로의 전환				
정책 목표	청소년 참여 및 권리증진	청소년 주도의 활동 활성화	청소년 자립 및 보호지원 강화	청소년정책 추진체계 혁신
중점 과제	·청소년 참여 확대 ·청소년 권리증진 기반 조성 ·청소년 민주시민 성장 지원	·청소년활동 및 성장지원 체계 혁신 ·청소년 체험활동 활성화 ·청소년 진로교육 지원 체계 강화	·청소년 사회안전망 확충 ·대상별 맞춤형 지원 ·청소년 유해환경 개선 및 보호지원 강화	·청소년정책 총괄/조정 강화 ·지역 중심의 청소년정책 추진체계 강화 ·청소년지도자 역량 제고

[그림 2] 제6차 청소년정책기본계획의 비전체계

2. 정책목표로서 청소년 자기주도 활동

제6차 청소년정책기본계획은 “청소년 주도의 지원적 협업적 청소년정책으로의 전환”이라는 정책축의 변화를 표현하고 있다. 청소년 주도(자기주도)는 6차 청소년정책의 핵심으로 그동안의 청소년참여에 관련한 정책에서 진일보하여 단순한 청소년활동

의 자기주도적 활동의 의미를 넘어서는 모습을 표현하고 있는 것이다.

세부과제로서는 ①내실있는 진로체험활동 확대를 통해 청소년의 진로역량을 개발하고, 취·창업 지원을 통해 청소년의 경제활동 지원 ②민주시민, 사회정서활동, STEAM, 메이커 활동 등을 중심으로 프로그램모형 개발 및 시범 운영(청소년시설·단체) 추진 ③자유학기제 운영 및 창의적 체험활동 시 자기도전성취포상제 프로그램과 연계하여 추진 요청 등 방법론적 표현에 치중한 측면이 있다.

<p>정책목표 : 청소년 주도 프로젝트 활동 활성화</p> <p>1. 청소년들이 스스로 구상하고 실행하는 사업 추진체계 마련</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년들이 직접 기획하고, 운영과정에 참여하는 다양한 지원기반조성·운영 <ul style="list-style-type: none"> * 청소년어울림마당 기획단, 지역동아리연합회 등 - 다양한 문제해결을 위한 프로젝트 참여활동 지원 확대 <ul style="list-style-type: none"> * 지역사회개발, 세대간통합, 청소년권익개선 등 <p>2. 청소년들이 직접 배우고 도전하는 성취지향적 활동 제고</p> <ul style="list-style-type: none"> - 청소년활동을 연계한 청소년자기도전포상제 확산 - 국제청소년성취포상제 다각화를 통한 자기주도 체험활동 확산 <ul style="list-style-type: none"> * 청소년 기관에서 소규모 단위로 운영할 수 있는 간이형 국제성취포상제·보급 * 가족형 성취포상제 등 청소년과 가족이 함께 참여할 수 있는 특화 프로그램 개발 <p>3. 프로젝트 기반 청소년 활동 및 아이디어 창출을 지원해 줄 지도자 중심으로 학습활동 확대 및 전문역량 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> - 4차 산업혁명 등 환경변화에 따른 맞춤형 교육(자격연수, 보수교육)으로 지도자 역량 강화
--

청소년활동의 자기주도성을 논하는 것은 지금까지의 청소년활동의 기반과 흐름의 틀을 전면적으로 교체하는 것을 의미한다. 청소년들의 자기주도성을 전제로 활동의 흐름이 수정되고 변화되어야 함을 의미한다.

III. 연구방법

1. 전문가 회의(FGI)

본 연구는 아직 완전히 정립되지 못한 청소년 자기주도적 활동의 의미를 명확히 하고, 현장의 인식과 간격을 줄여나가기 위하여 제6차 청소년정책기본계획 수립에 참여하였던 전문가와 현장의 활동가들을 중심으로 포커스 그룹을 구성하여 전문가회의를 실시하였다. 이를 위하여 1차적으로 청소년정책 계획수립에 참여하였던 전문가들을

섭외하고 연구진 회의를 통하여 추가로 현장의 관계전문가들을 섭외하는 절차로 진행하였다.

주요 논의사항은 <표 3>과 같다.

<표 3> 논의내용 및 일정

회차	논의내용	전문가
1	자기주도성의 의미 탐색	학계 4 인 현장전문가 4 인 연구진 4 인
2	자기주도적 활동의 중심구성요소	
3	활성화 방안 결과공유 및 검토	

2. 현장 지도자 설문 및 자료분석

전문가들과 현장의 지도자들간의 인식의 차이를 확인하고 실천가능성을 높이기 위한 방법론을 도출하기 위하여 현재 청소년활동 프로그램들을 수행하는 현장의 청소년 지도자들을 대상으로 설문하고 분석하였다.

설문은 1, 2차 전문가 회의와 기존의 선행연구를 통하여 확인한 청소년 자기주도적 활동의 중요 구성요소로 언급된 내용들을 유목화하여 설문지를 구성하고 현장의 청소년지도자들을 통하여 설문하였다. 설문의 내용은 청소년의 활동 참여과정의 준비도와 현장의 지도자들이 청소년활동 프로그램을 사전단계-기획단계-실행단계-평가단계에 따라 내용의 중요성과 실행가능성을 평가하도록 구성하였다. 설문의 배포와 회수는 2018.9.10.-2018.9.30.까지 진행되었으며, 총 100부중 회수된 68부를 중심으로 분석하였다.

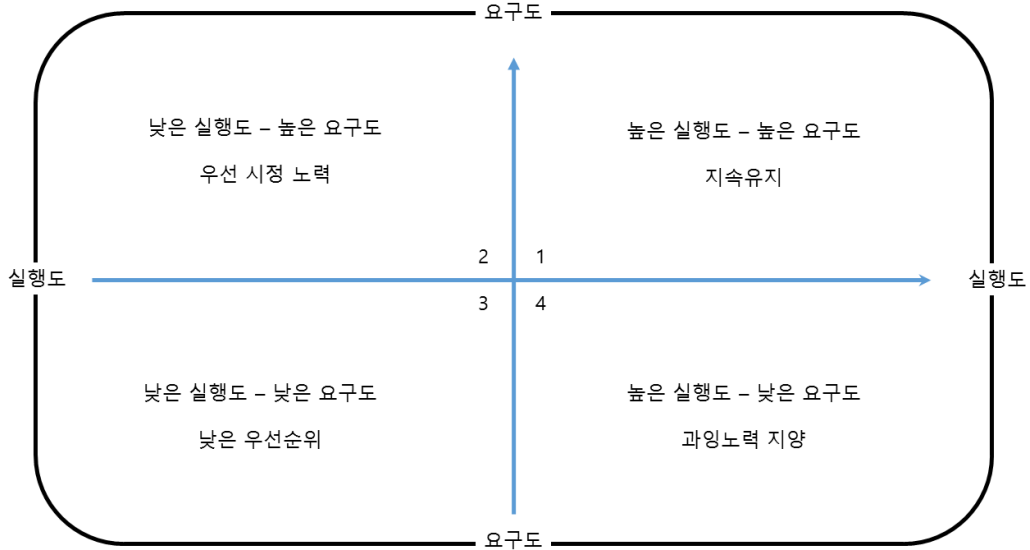
설문의 구성은 <표 4>와 같다.

<표 4> 설문의 구성

문항 내용		문항수
<input type="checkbox"/> 사전단계	■ 청소년의 활동 참여 전 개인적으로 준비된 특성	9문항
<input type="checkbox"/> 기획단계	■ 청소년의 기획참여방법 및 지도자들의 동기부여 방법	19문항
<input type="checkbox"/> 수행단계	■ 사업수행과정에서 관찰되는 모습과 지도자들의 촉진역할	11문항
<input type="checkbox"/> 평가단계	■ 활동내용의 기록유지와 성과평가 방법	7문항
일반사항		5문항
합계		41문항

수집된 자료는 중요도와 실행도의 수준을 알아보기 위하여 IPA방식에 의한 분석을 실시하였다.

중요도-실행도 매트릭스는 [그림 3]과 같다.



[그림 3] 실행도-요구도 매트릭스

IV. 연구결과

1. 청소년 자기주도의 의미도출

본 연구의 주요과제를 달성하기 위해 청소년활동의 자기주도적 의미를 파악하였다. 이를 위해 자기주도적 학습 또는 활동의 의미를 선행연구들의 내용을 분석하고 이에 관련하여 학자 및 현장의 전문가로 구성된 전문가 1차 회의를 개최하고 다음과 같은 두 가지 주제를 상정하여 토론했다.

주제 1 : 자기주도활동의 개념은 무엇인가?

주제 2 : 자기주도 활동을 활성화하기 위한 아이디어는 무엇인가?

1) 주제 1 : 자기주도활동의 개념은 무엇인가?

제6차 청소년정책 기본계획에서 핵심으로 하고 있는 청소년 자기주도 활동에 대한 개념을 확인하고자 자문의원들 각자가 인지하는 자기주도 활동의 의미를 토론했었다.

참여한 전문가들이 생각하는 자기주도적 또는 자기주도성에 대한 맥락을 파악하기 위하여 우선 자기주도와 관련하여 각자가 생각하는 주요 키워드를 추출하였다. 이후 키워드로 쓰인 단어의 맥락을 인지/심리적 관점과 행동/관찰의 관점으로 대분류하여 전문가의 의견을 청취하고 토론했었다.

회의에 참석한 전문가들이 자기주도 활동을 주제로 표현하는 키워드는 <표 5>와 같다.

<표 5> 자기주도 활동 키워드

구분	키워드
자문위원 1 김00	사고, 권리, 의무, 자율, 통제, 계획, 실천, 참여
자문위원 2 김00	지휘, 주관, 주동, 인도하다, 이끌어나감
자문위원 3 장00	자아, 정신, 적극성, 결정, 선택, 창의성, 협업, 콘텐츠, 채널, 매체, 툴
자문위원 4 권00	선구자, 창조, 설계, 교수
자문위원 5 김00	기획, 요구(내적), 상호관계속 자아, 의욕, 개별성, 자율, 능동, 결정력, 역동성
자문위원 6 박00	주체적, 스스로, 능동적, 학습, 지도자

이를 청소년 개인의 기질로서 인지/심리적 특징을 표현하고자 하는 단어인지 관찰 가능한 청소년의 행동적 특징의 모습을 상징하는 것인지에 따라 분류하여 <표 6>과 같은 결과를 도출하였다.

<표 6> 청소년 자기주도 활동 개념 분류

청소년의 개인기질 측면			청소년의 행위과정 측면		
인지	정서	성격	행동	관찰	기타
자아(장) 기획 사고 권리 의무	요구(내적) 정신(장) 상호관계속자아 의욕	적극성(장) 개별성 자율	결정, 이끌어나감, 선구자, 선택, 인도하다, 지휘, 주동, 통제, 주관, 창의성(장), 자율 창조, 주체적, 협업(장), 능동 결정력, 통제 계획, 실천, 참여	설계 콘텐츠 스스로 능동적 역동성 학습 교수	채널(장) 매체(장) 툴(장) 지도자

이러한 결과는 청소년계의 학술 및 실무영역에 전문가들이 보는 '자기주도 활동'의

의미를 인지/심리적 측면의 자기주도성보다는 청소년의 행위과정이라는 맥락에서 이해하고 있음을 보여준 결과였다.

연구진은 이렇게 확인된 키워드를 <표 7>과 같이 참여자의 특징, 참여자의 능동적 활동모습, 지도자의 촉진역할로 재분류하여 정리하였다.

<표 7> 전문가가 지각하는 자기주도성에 대한 표현

대분류	세분류	자문위원의 주요표현
참여자 특징	주체적 사고	생각에서부터 자기주도가 시작이 될 수 있다. 이후에 의지가 생기거나 습관, 행동이 되는 것은..점진적으로 나가는 것이고...
	자발성 자율성	자율적인 성격을 갖고 행동으로는 삶을 계획하는 것인데... 자율적단계까지 올랐을 때 각 구성원의 적극적행동을 어디까지 볼것인가...
	자기이해	권리와 의무를 아는 것이 자기주도적의 출발점이다. 자기한테 권한이 있다면 스스로 선택하고 이끌어 간다면 자기주도이다.
참여자의 능동적 활동모습	선택과 결정	방향을 결정하고 선택하고 이끌어 나가는 행위들이 주도이지 않을까? 스스로 결정하고 그에 따라서 역동적인 모습을 보여주는 것을 자기 주도적 이미지 처음단계에서부터 수요자들이 들어와서 참여를 통하여 결정해 가는 과정으로 정책도 가고 있는데 청소년활동도 이런 흐름이 필요하다. 주도성이 높던 안높던 참여를 선택을 하고 선택을 하는 과정에서부터.. 청소년들이 활동을 할 수 있는 장을 만드는게 우리가 해왔던 것이고
	주동성	심리적 영향이 탁월하면 ..활동성도 대단해진다. 결정하고 선택하고 이끌어 나가는 행위들(리더라는 말도 같이 포함될 수 있다)이 주도이지 않을까?
	이끄는 활동모습	주도는 핵심과 결정 이끌고 나가는 것! 주도라는 말에는 이끌다, 리더가 포함이 되어 있다.
	창의적 모습	창의적인 경험은.. 창의성이나.. 인지 인성.. 사고중심 정서적인 지침 관계속에서의 나를 만들어가는.. 그것이 자기주도로 산다는 것이다. 창의성이라고 하는 것은 어떤 영역에 창의성은 다 필요하다.
	협동적 태도	주도적이려면 창의성도 필요하고 적극적인 것도 필요하고 시민사회에서도.. 사회성이 있어야 하는 것이.. 자기주도도.. 기능을 실현할 수 있는 방법 관계속에서의 자기의 결정. 타인에게 어떻게 미치는지 받는지 우리는 새로운 것을 만들어 나가는지..
	자기통제 절제	자기주도활동 프로그램이 뭐요?.. 행동으로 나타나게 되면 통제(절제) 스스로가 역동적으로 일어나는 모습.. 옆에서 보면.. 알아서 가는데.. 겉으로 드러나는 모습을 우리는 자기주도적인 청소년이라고 했을텐데...

대분류	세분류	자문위원의 주요표현
지도자의 촉진적 역할	동기부여	자기 주도적인 것은 자기가 하고 싶은 것. 그것을 표현해서 의욕이라고 썼다. 주도성이 낮은 애들한테는 호기심을 가지고 욕구를 가질 수 있는 동기부여를 줄 수 있는..
	기초역량 증진 부여	내가 뽑아낼 수 있는 역량.. 역량이 있어야 한다. 역량이.. 우습게 보이지만 힘을 갖고 있다.
	허용적 태도	학습이란 단어가 필요하겠다 생각이 들었고 지도자는 뭐하는 것이지? 라는 생각이 들었다. 프로그램들을 세팅을 해야 하고 접근하는 과정 방법도 아이들이 스스로 할 수 있게 하고
	수요자 입장고려	세팅된 공간에 지시하는게 아니라.. 유형별...자율성에 대한 선택에 대한 수요자 입장에서 가야하지 않을까?
	정보접근성 (안내)	청소년들에게 일상에서 생각을 할 수 있는 프로그램을 접하게 해주면 그게 자기주도활동이다. 자원봉사 프로그램을 의도를 가지고 제공을 할 때 지원을 해줘야 하는가?.. 지도자의 역할이 뭐지?

이러한 결과는 제6차 청소년정책 기본계획을 통하여 핵심적으로 등장하는 ‘청소년 자기주도 활동’의 개념은 심리적 특성으로서의 ‘자기주도성’의 개념보다는 행동적 특성으로서 ‘자기주도적 행위’에 초점을 두고 정의되어야 함을 의미한다. 즉 ‘청소년 자기주도 활동’이란 청소년의 심리적 기질로서 ‘자기주도성’을 향상시키기 위한 프로그램이 아니며 청소년활동 자체를 ‘청소년이 주도적으로 계획하고, 선택하며, 참여하여 능동적으로 활동하도록 지도자들에 의하여 촉진된 청소년활동’ 형태로 정의되어야 할 것이다.

2) 주제 2 : 자기주도 활동을 활성화하기 위한 아이디어는 무엇인가?

[주제 1]토론을 통하여 청소년 자기주도 활동을 비록 명확한 문장으로 개념정의 하지는 않았지만 이해되고 합의된 맥락을 바탕으로 청소년 자기주도 활동의 활성화를 위한 단위프로그램으로서 또는 기관 단체 단위의 프로젝트로서 전문가들의 아이디어를 자유롭게 나누었다. 이를 참고하여 향후 연구진이 기본 모형을 작성 후 재토론할 것임을 알리고 아이디어 차원의 교류를 수행하였다. 그 결과 ‘청소년 자기주도 활동’은 청소년의 성격적 기질이나 심리적 특성으로서의 ‘자기주도성’을 높이기 위한 활동이 아님을 확인하였다. ‘자기주도성’을 높이기 위하여 청소년활동 프로그램을 구성한다

면 이는 단순히 청소년의 ‘자기주도성’역량을 소재로 하는 또 하나의 청소년활동일 뿐 이를 자기주도 활동이라 할 수는 없다는 것이다.

·자기주도성을 증진하는 것은 올바르지 않고... 자기주도성을 자기주도활동이 되기 위한 전제조건으로 깔고 가야 하지 않을까. 자기주도적에 포커스를 맞췄고 향상시키는데 자기주도성을 향상하는데 방점을 두고 포커스를 맞췄다면 자기주도활동이라고 보기 어렵다. -김00

·세팅된 공간에 지시하는게 아니라.. 유형별...자율성에 대한 선택에 대한 수요자 입장에서 가야 하지 않을까. -권00

·개인의 현재 특성에 맞게(수준에 맞게) 경험이 .. 기술이 점점.. 창의성도 높아지고 협업능력도 높아지고..복합적으로 높아지는데.. 마치 주도성을 위한 것으로 보면 곤란하다. -김00

3) 청소년 자기주도 활동의 조작적 정의와 구성개념

‘청소년 자기주도 활동’의 개념을 정의하기 위한 전문가 자문위원회는 ‘자기주도성’ 향상이라는 활동 목표에 초점을 두는 것이 아닌 활동 수행의 과정에 초점을 두었다. 또한 이를 관찰하며 보이는 청소년 활동의 방법론적인 개념으로 수렴되었다.

이러한 점을 고려하여 제6차 청소년정책 기본계획에서 표현된 ‘청소년 자기주도 활동’을 조작적으로 다음과 같이 정의했다.

‘자기주도 활동이란 청소년이 **주도적으로 계획하고, 선택하며, 참여하여 스스로 자율적이고 능동적으로 활동하도록** 청소년지도자 및 기관, 단체에 의하여 **촉진되고 지원되는** 청소년활동이다.’

이 정의는 청소년 자신의 주도적 성향과 이를 방증하는 행동의 관점으로 청소년이 주도적으로 계획하고, 선택하며, 참여하여 스스로 자율적이고 능동적으로 활동하여야 한다는 진정한 의미의 자기주도적 관점에서의 정의이다. 그러나 청소년활동을 자신이 적극적으로 나서서 모든 부분을 스스로 기획하고 실행하며 추구하고자 하는 결과를 얻도록 하는 행위를 지속적으로 끌고 갈 수 있는 청소년들은 극히 소수가 된다는 점에서 문제가 발생된다.

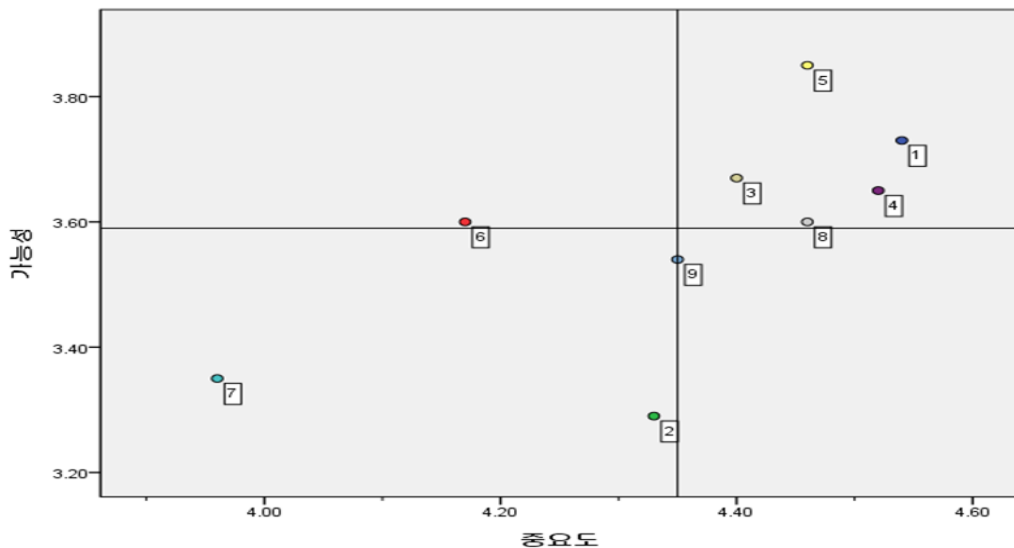
또한, 청소년활동 프로그램을 구성하고 진행하는 청소년지도자의 촉진행동과 프로그램의 구성형태가 필요한 이유이다. 이는 대부분의 청소년들이 타율적 행동에 익숙해져 있다는 전제가 있고 또한 자율적 행동을 하지 않더라도 장기적으로는 비록 타율에 의해 움직였지만 궁극적으로 자기주도적 행동을 할 수 있다는 점에서 청소년지도자의 멘토링, 코칭, 또는 일정한 수준에서는 외적으로 끌어당기는 유인가를 만들어 주어야 한다.

2. 청소년 프로그램 개발과정의 자기주도성 촉진요인

이론적배경과 전문가 회의를 통하여 제6차 청소년정책 기본계획에서 표현된 ‘청소년 자기주도 활동’을 ‘청소년 자기주도 활동이란 청소년이 **주도적으로 계획하고, 선택하며, 참여하여 스스로 자율적이고 능동적으로 활동하도록** 청소년지도자 및 기관, 단체에 의하여 **촉진되고 지원되는** 청소년활동이다.’로 정의하였다. 이 정의의 주요 핵심 단어는 ‘주도적 계획’, ‘주도적 선택과 참여’, ‘자율적 활동’, ‘능동적 활동’ 그리고 이에 대한 ‘지도자의 촉진활동’으로 구성된다. 청소년의 차원에서는 청소년활동을 기획하고 수행하는 전 과정에서 청소년의 주도적 참여와 활동을 전제로 하는 것이다. 따라서 청소년 프로그램 구성의 각 단계에 청소년의 능동적 참여와 활동방향을 결정해 나갈 수 있도록 청소년지도자들의 촉진적 역할이 요구된다.

현장에서 청소년 활동 프로그램을 개발하고 실행하는 청소년지도자들의 청소년 자기주도 활동에 대한 인식조사를 통하여 중요하게 생각하는 지표요목과 실행성이 높다고 생각하는 지표요목을 추출하여 비교하였다. 이를 프로그램의 개발과정에 따라 사전단계, 기획단계, 실행단계, 평가에 따라 구분하여 청소년들의 자기주도적 참여 및 활동을 위한 핵심 방법들과 청소년지도자가 수행하여야 할 촉진의 구체적인 방법을 확인하여 종합한 분석과정은 다음과 같다.

1) 사전준비단계 중요도와 가능성



- ① 참여활동에 대한 청소년의 자발적 욕구조사
- ② 청소년의 역량(강점, 약점 등)에 대한 사전진단과 파악
- ③ 참여청소년의 이전 활동경험보다 나은 후속적 경험제공
- ④ 활동이 향후 청소년의 진로(진학)과정에 직접적 도움
- ⑤ 활동경험을 통한 청소년 성장의 도움이해
- ⑥ 청소년활동의 참여 목적이나 목표의 분명한 이해
- ⑦ 청소년활동과 사회적 공익성간의 연계
- ⑧ 청소년의 활동참여에 대한 주체적 결정
- ⑨ 활동정보 등에 대한 자발적 탐색

청소년들이 활동 프로그램에 참석하기 이전 자기탐색에서부터 참석에 이르는 단계에 자기주도활동이 되기 위해 중요한 사항이 무엇인지에 대하여 제시한 9가지에 대해서 대부분 긍정적인 답변을 하였다. 그러나 실제 활용가능성에 대하여는 중요도 평균 4.35인데 반하여 가능성 평균 3.59로 상대적으로 낮은 평가를 하고 있음을 볼 수 있다.

한편 IPA 분석에 따르면 중요하며 실행 가능한 영역인 1사분면의 내용은 ①참여활동에 대한 청소년의 자발적 욕구조사 ③참여청소년의 이전 활동경험보다 나은 후속적 경험제공 ④활동이 향후 청소년의 진로(진학)과정에 직접적 도움 ⑤활동경험을 통한 청소년 성장의 도움이해 ⑧청소년의 활동참여에 대한 주체적 결정으로 나타나고 있음을 볼 수 있다. 또한 중요하지만 현장에서 볼 때 실제 가능성이 비교적 낮다고 판단하는 3사분면의 내용은 ⑨활동정보 등에 대한 자발적 탐색이었다.

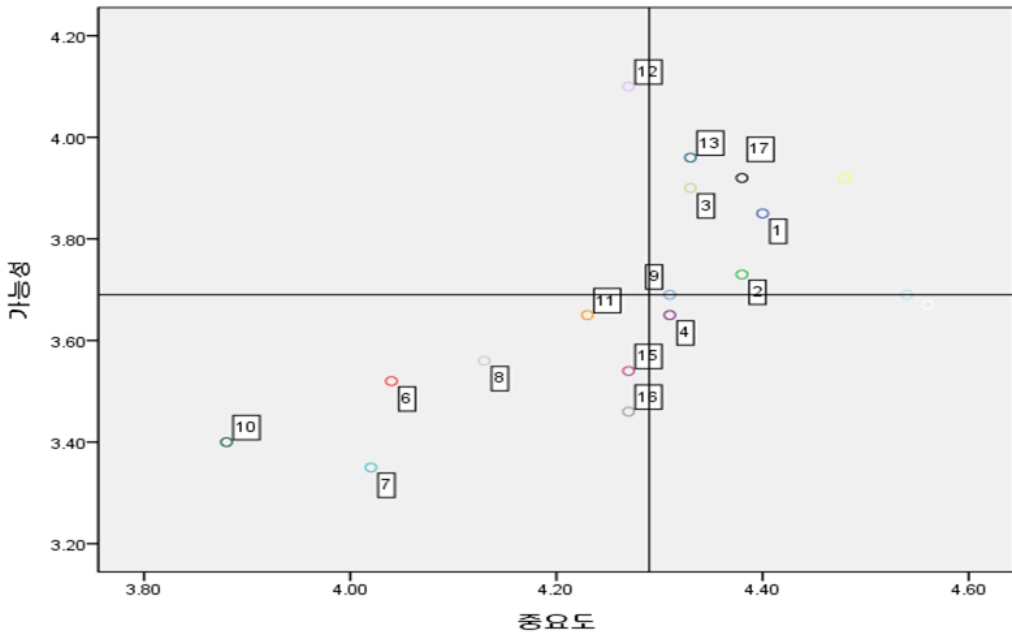
이 결과는 청소년자기주도 활동은 청소년들의 자발적이고 기본적인 동기가 있어야 함을 의미하는 것이다. 또한 청소년 스스로 활동 정보를 탐색하고자 하는 의지는 중요하지만 실제로는 잘 이루어지지 않고 있음을 보여준다.

이에 따라 사전 준비단계에서 청소년들의 기본동기 요인과 청소년지도자가 준비하여야 하는 사항을 분석할 수 있다. ③번의 경우 청소년들의 이전 경험이 어떠했는지가 참여의 중요한 동기가 된다는 점에서 청소년지도자는 프로그램을 준비하며 막연히 참여대상을 청소년이라고 하기보다 어떠한 경험을 가진 청소년으로 대상을 명확히 하여 홍보하는 노력이 필요할 것이다. 이러한 내용을 정리하면 <표 8>과 같다.

〈표 8〉 자기주도성의 사전준비단계 중요성 요소

구분	청소년	지도자
기본 동기	<ul style="list-style-type: none"> - 자신들 스스로의 요구 - 이전의 활동경험을 반성적으로 고찰하고 자신의 진로에 탐색의지 성장의지를 가지는 것 - 스스로 결정으로 참여하는 것 	<ul style="list-style-type: none"> - 잠재적 참여 청소년들이 자신들의 요구를 스스로 인지할 수 있도록 하는 장치 개발 - 활동의 진로 및 성장요인에 대한 상세한 정보제공 - 청소년이 경험한 이전 활동이 무엇이였을지에 대한 탐색을 통한 참여 대상을 명확히 한 홍보
요구 동기	<ul style="list-style-type: none"> - 활동정보 등에 대한 자발적 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> - 지금의 활동을 알리는 직접적 노력이 아닌 이전 활동의 성공과 관련됨 ※ 청소년스스로의 의지에 달린 부분으로 이는 이전의 경험과 관계될 수 있다는 점에서 계획하는 활동이 재미있고 유익한 모습이 되도록 노력하여야 한다. 이를 통해 향후 활동에 재한 자발적 탐색노력을 확보할 수 있다.

2) 기획단계 중요도와 가능성



- ① 청소년이 활동 프로그램을 기획하는 통로 마련
- ② 청소년의 활동 프로그램 기획의 주도적 권한부여
- ③ 활동 프로그램 기획에 청소년의 참여의사 파악
- ④ 활동 기획을 위한 사전 자료조사 과정의 청소년 참여

- ⑤ 선택한 활동에 대한 청소년의 역할과 책임성부여
- ⑥ 활동을 위하여 필요 예산을 청소년에게 공개
- ⑦ 필요 일부예산을 청소년이 편성할 수 있는 권한
- ⑧ 지도자가 기획한 내용을 청소년이 검토
- ⑨ 청소년이 아이디어를 내고 지도자가 프로그램을 구성
- ⑩ 활동 프로그램 단위별로 그때그때 청소년기획팀을 구성
- ⑪ 청소년으로 구성된 프로그램 기획팀 상설운영
- ⑫ 청소년 모니터링단의 운영
- ⑬ 청소년운영위원회와 같은 참여기구의 기획 참여
- ⑭ 청소년이 활동목표와 연계된 주제의 탐색과 조사
- ⑮ 청소년이 활동과 연계된 지역사회의 자원발굴
- ⑯ 달성해야 할 과업과 성취목표, 내용 등을 청소년이 설정
- ⑰ 청소년과 지도자간 목표를 공유하는 기회 부여
- ⑱ 활동운영방법에 대한 청소년의 자발적 의사결정
- ⑲ 활동내의 역할배분과 임무를 청소년이 스스로 결정

청소년들이 활동 프로그램의 기획 단계에 자기주도활동이 되기 위해 중요한 사항이 무엇인지에 대하여 제시한 19가지의 지표요목 모두에 대하여 중요도는 전반적으로는 5점 척도 4.0이상이며 평균 4.3으로 긍정적인 답변으로 나타났다. 그러나 실제 활용 가능성에 대하여는 가능성 평균 3.59로 상대적으로 낮은 평가를 하고 있음을 볼 수 있다.

한편 IPA 분석에 따르면 중요하며 실행 가능한 영역인 1사분면의 내용은 ①청소년이 활동 프로그램을 기획하는 통로 마련 ②청소년의 활동 프로그램 기획의 주도적 권한부여 ③ 활동 프로그램 기획에 청소년의 참여의사 파악 ⑨청소년이 아이디어를 내고 지도자가 프로그램을 구성 ⑬청소년운영위원회와 같은 참여기구의 기획 참여 ⑰청소년과 지도자간 목표를 공유하는 기회 부여 등으로 나타났다. 또한 중요하지만 실행이 낮은 영역으로는 ⑪청소년으로 구성된 프로그램 기획팀 상설운영 ④ 활동 기획을 위한 사전 자료조사 과정의 청소년 참여 ⑯달성해야 할 과업과 성취목표, 내용 등을 청소년이 설정이 꼽혔으며 가장 실행 가능성이 높은 영역으로 ⑫청소년 모니터링단의 운영으로 나타났다.

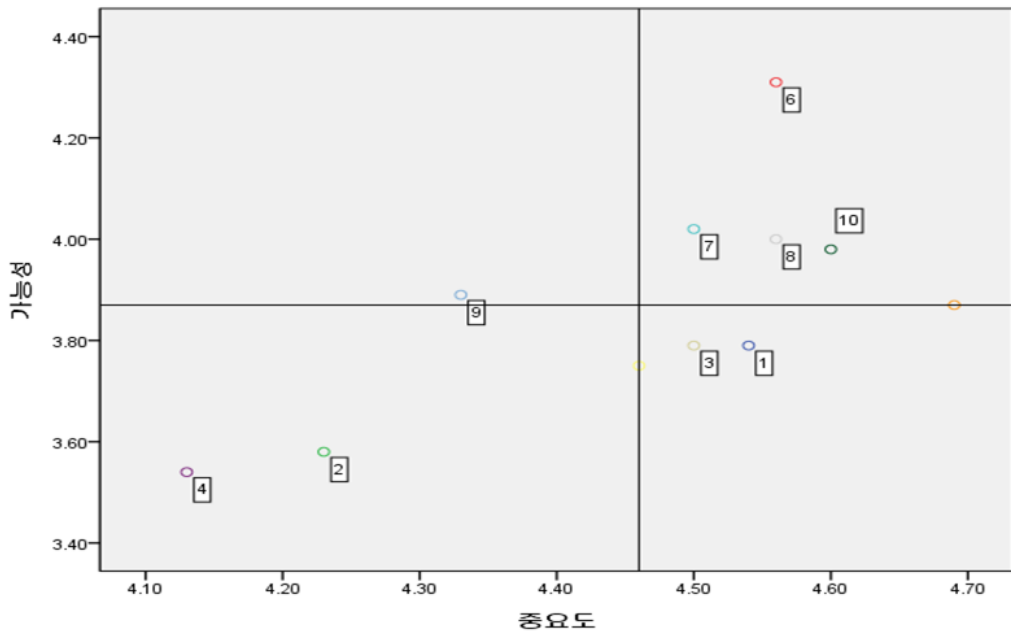
이러한 결과는 청소년들이 청소년활동 프로그램에 적극적으로 참여하는 것이 중요함을 현장의 지도자들 역시 동의하고 있다는 점과 그 방법으로는 청소년참여위원회, 운영위원회 등 기존에 구성된 청소년 참여기구를 활용하는 방법을 가장 쉽게 생각하

고 있는 것으로 확인된다. 반면 중요하다고 하면서도 실행하기 현실적으로 어려운 영역으로 프로그램별로 기획팀을 구성하거나, 기획을 위한 사전 자료조사과정에 청소년 참여, 청소년이 목표를 설정하는 것 등이다. 비록 실행이 쉽지 않더라도 그 중요성에 비추어 실행이 될 수 있도록 지도자들이 노력하여야 하는 영역이라 하겠다. 그 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 자기주도성의 기획단계 중요성 요소

구분	중요의미	수행방법
중요하고 실행도 높은 영역	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년의 기획참여 - 청소년의 주도적 기획 수용 - 청소년과 지도자간의 협업 - 활동의 목표공유 	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 참여기구 활성화 - 청소년에게 권한부여 - 지도자의 수용적 태도
청소년 주도활동이 되게 하기 위하여 노력(개선)되어야 할 영역	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 특성별 기획이 청소년 주도로 이루어짐 - 기획을 위한 중요한 자료를 청소년 스스로 찾아봄 - 청소년 스스로의 목표설정과 향후 자기 주도적으로 수행해 나갈 수 있는 추동력 증진 	<ul style="list-style-type: none"> - 프로그램별 기획팀 운영 - 청소년 주도의 프로그램기획 - 청소년 스스로의 목표설정 및 달성도를 점점 할 수 있는 체계 구성

3) 실천단계 중요도와 가능성



- ① 자신의 의견을 활발히 개진하는 방법
- ② 활동 수행 중 변화하는 청소년의 행동 분석
- ③ 사전 목표와 실행과정의 목표 비교
- ④ 활동 상황에서의 이탈 방지 방법
- ⑤ 활동 수행에 필요한 도구의 자발적 준비
- ⑥ 진행내용에 대한 지도자와 청소년 간 활발한 소통
- ⑦ 청소년의 창의적 발상과 허용적 태도
- ⑧ 참여 청소년간의 협업행동
- ⑨ 세부적 활동내용 변화에 대한 지도자의 허용적 태도
- ⑩ 참여청소년의 주체적 리더십
- ⑪ 청소년 스스로 청소년 간 참여를 조장하는 방법

청소년들이 활동 프로그램의 실행단계에 자기주도활동이 되기 위해 중요한 사항이 무엇인지에 대하여 제시한 11가지의 지표요목 모두에 대하여 중요도는 전반적으로는 5점 척도 4.0이상이며 평균 4.46으로 긍정적인 답변을 하는 것으로 나타나고 있다. 그러나 실제 활용가능성에 대하여는 가능성 평균 3.88로 상대적으로 낮은 평가를 하고 있음을 볼 수 있다.

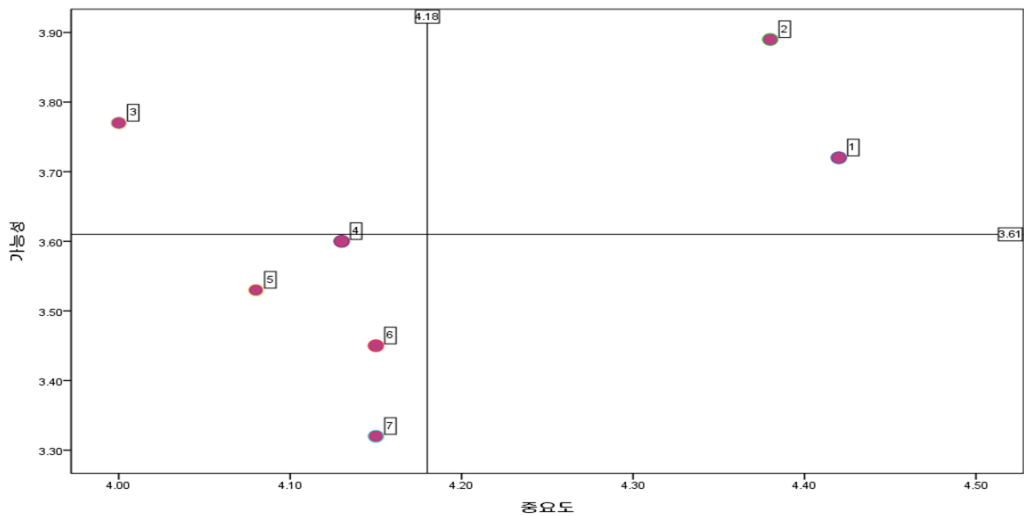
이에 대한 IPA 분석으로 중요하며 실행 가능한 영역인 1사분면의 내용은 ⑥진행내용에 대한 지도자와 청소년 간 활발한 소통 ⑦청소년의 창의적 발상과 허용적 태도 ⑧참여 청소년간의 협업행동 ⑩참여청소년의 주체적 리더십 등으로 나타났다. 또한 중요하지만 실행도가 평균보다 낮아 우선적으로 노력하여야 하는 영역으로는 ①자신의 의견을 활발히 개진하는 방법 ③사전 목표와 실행과정의 목표 비교로 나타났다.

이러한 결과는 청소년 활동의 실행과정에 청소년지도자와 청소년간 소통의 중요성과 청소년과 청소년간의 시너지를 낼 수 있는 협업과 소통이 필요함을 의미한다. 따라서 청소년지도자들은 청소년들이 이러한 모습으로 활동할 수 있도록 프로그램의 기획단계에 장치나 지도자의 촉진행동을 준비하여야 한다. 이러한 사항을 요약하면 <표 10>과 같다.

〈표 10〉 자기주도성의 실행단계 중요성 요소

구분	중요의미	수행방법
중요하고 실행도 높은 영역	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년과 지도자의 활발한 소통 필요 - 이를 위한 지도자의 허용적 태도 필요 - 청소년 자신의 주도적 리더십 - 청소년과 청소년간의 협업 	<p>청소년과 지도자간 소통</p> <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램의 구성에서 지도자와의 소통이 쉽게 일어날 수 있는 장치 마련 - 지도자의 수용적 태도 <p>청소년과 청소년간 협업</p> <ul style="list-style-type: none"> - 활동과제의 공동체성을 극대화(협동해야 해결할 수 있는 형태의 활동과제 부여) - 활동 수행에 있어서 역할 분담의 치밀성(개개의 청소년이 역할 분담을 통하여 활동 목적이 달성될 수 있는 형태의 기획)
청소년 주도활동이 되게 하기 위하여 노력(개선)되어야 할 영역	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 자신의 의견을 활발히 개진하는 주도적 태도의 중요성 - 사전 목표와 실행과정의 목표 비교하며 개선해 나가는 주도성 	<ul style="list-style-type: none"> - 참가 청소년의 주도적 태도를 포착하여 조언 - 수행과정 중 활동의 목표를 계속 상기 할 수 있도록 촉진 - 청소년 스스로의 목표 설정 및 달성도를 점검할 수 있는 체계 구성

4) 평가단계 중요도와 가능성



- ① 청소년 개별적 활동성과의 기록유지
- ② 청소년 전체 활동성과기록물의 평가 및 기록유지
- ③ 프로그램 전반의 이행과정의 행정기록유지
- ④ 개별 각 청소년의 활동내용 기록유지
- ⑤ 활동시의 포기나 어려움 극복방법 고찰

- ⑥ 활동성과의 실생활 적용방법
- ⑦ 활동이후의 청소년의 성장분석

청소년들이 활동 프로그램의 평가단계에 자기주도활동이 되기 위해 중요한 사항이 무엇인지에 대하여 제시한 7가지의 지표요목 모두에 대하여 중요도는 전반적으로는 5점 척도 4.0이상이며 평균 4.16으로 긍정적인 답변을 하는 것으로 나타나고 있다. 그러나 실제 활용가능성에 대하여는 가능성 평균 3.61로 상대적으로 낮은 평가를 하고 있음을 볼 수 있다.

이에 대한 IPA 분석으로 중요하며 실행 가능한 영역인 1사분면의 내용은 ①청소년 개별적 활동성과의 기록유지 ②청소년 전체 활동성과기록물의 평가 및 기록유지 등이 나타났다. 한편 ③프로그램 전반의 이행과정의 행정기록유지 ④개별 각 청소년의 활동내용 기록유지의 경우 중요도는 상대적으로 평균보다는 낮게 평가하였으나 실행가능성은 매우 높게 평가하고 있다. ⑤활동시의 포기나 어려움 극복방법 고찰 ⑥활동성과의 실생활 적용방법 ⑦활동이후의 청소년의 성장분석의 경우 중요성을 평균보다는 낮게 보더라도 전체적으로 4.0이상으로 평가하여 중요하게 보고 있음에도 실행가능성은 상대적으로 낮게 보고 있다.

이러한 모습은 평가단계에 제시한 지도자들의 기록 유지라는 행정적 요소에 대하여 실행가능성을 높게 보는 반면 어려움 극복, 실생활 적용, 성장분석과 같은 질적 고찰이나 심도 있는 관찰을 통한 분석과 같은 일에 대하여는 다소 어렵게 느끼고 있음을 볼 수 있다.

〈표 11〉 자기주도성의 평가단계 중요성 요소

구분	중요의미	수행방법
중요하고 실행도 높은 영역	- 지도자들의 활동결과에 대한 행정적 기록유지 - 청소년 개인별 활동기록 유지	- 기록유지를 위한 매뉴얼 - 기록유지의 범위설정
청소년 주도활동이 되게 하기 위하여 노력(개선)되어야 할 영역	- 포기하지 않고 끝까지 수행하려는 태도의 관찰 - 활동수행과정의 청소년모습의 관찰내용	- 프로그램 전반의 이행과정을 관찰하고 활동을 기록

3. 청소년 자기주도적 활동의 분석틀

이상과 같은 분석을 통하여 <표 12>와 같이 청소년 자기주도적 활동을 판단하는 분석틀을 제시할 수 있다.

<표 12> 자기주도성의 분석틀

전문가 회의		현장 인식조사 결과			
주요개념		사전단계	기획단계	실행단계	평가단계
참여자 특징	주체적사고 자발성 자율성 자기이해	- 자신들 스스로의 요구조사 - 진로의 탐색의지 성장의지 - 활동정보 등에 대한 자발적 탐색	- 스스로 목표설정 - 기획에 필요한 자료를 스스로 찾아 봄		
참여자 기능/능력/활동모습	선택과 결정 주동성 이끄는 활동모습 창의적모습 협동적태도 자기통제 절제		- 기획에 자발적 참여 - 참여자간 활동 목표공유	- 주도적 리더쉽 - 청소년간 협업 - 지도자와 소통 - 자신의 의견을 활발히 개진 - 사전목표와 실행과정 목표 비교하며 개선 - 포기하지 않는 수행 태도	
지도자의 촉진역할	동기부여 기초역량 증진 부여 허용적 태도 수요자 입장고려 정보접근성 (안내)	- 진로, 성장요인에 대한 상세한 정보제공 - 청소년이 경험한 이전활동 탐색 - 참여대상을 명확히 한 홍보 - 이전활동과 관련된 성공가능성 알림	- 기존 참여기구 활성화 - 청소년에게 권한부여 - 수용적 태도 - 프로그램별 기획팀 운영 - 청소년주도 프로그램기획 - 청소년 스스로의 목표설정 및 달성도를 점검할 수 있는 체계 구성	지도자 소통 - 프로그램 구성에서 지도자와 소통장치 마련 - 지도자의 수용적 태도 청소년간 협업 - 공동체 활동과제 기획 - 활동참가자 수행역할 분담촉진 - 주도적 태도 포착 조언 - 참가자간 수행목표 상기 촉진	- 기록유지를 위한 매뉴얼 - 기록유지의 범위설정 - 프로그램 전반의 이행과정을 관찰하고 활동을 기록 - 청소년 스스로의 목표설정 및 달성도를 점검할 수 있는 체계 구성

이러한 결과로 현장의 청소년활동에 대한 자기주도성 판별은 청소년지도자 또는 그들이 구성한 프로그램의 촉진적 역할 여부로 가능함을 알 수 있다. 참여자의 특징이나 능동적 활동의 모습은 직접적인 활동과정에서 관찰되어야 하는 것이며 상황에 따른 변수가 너무 많다. 반면 프로그램의 구성형태를 포함한 지도자의 촉진역할은 청소년이 자기주도적으로 활동하게 될 것을 예측하게 하는 좋은 지표가 될 수 있으므로 지도자의 촉진역할을 활용할 수 있다.

V. 결론 및 논의

본 연구는 청소년의 자기주도 활동의 정의를 규정하는 것과 자기주도 활동이 되기 위한 중요한 구성요인에 대한 인식조사를 통한 적용가능성을 탐색하는 것을 목적으로 이루어졌다. 목적을 달성하기 위해 학계 및 현장 전문가들의 FGI로 청소년 자기주도 활동의 개념을 탐색하고 정의를 구성하였고, 설문조사 내용의 중요도-실행도 분석(IPA)을 통해 사전-기획-실행-평가 단계에서 자기주도 활동이 되기 위해서는 어떤 요소가 중요하며, 현장에서의 실행도는 어떠한지를 분석하였다.

그 결과는 다음과 같다.

첫째, 전문가의 FGI를 통해 자기주도성을 참여자의 특징, 참여자의 능동적 활동모습, 지도자의 촉진적 역할의 영역으로 재분류하였다. 참여자의 특징은 주체적 사고, 자발성과 자율성, 자기이해로, 참여자의 능동적 활동 모습은 선택과 결정, 주동성, 이끄는 활동모습, 창의적 모습, 협동적 태도, 자기통제와 절제로 지도자의 촉진적 역할은 동기부여, 기초역량 증진 부여, 허용적 태도, 수요자 입장 고려, 정보접근성(안내)으로 분류하였다. 이러한 분류는 자기주도성이 심리적 특성으로서의 의미가 아니라 행동적 특성으로서 자기주도적 행위에 초점이 있음을 나타내고 있음을 알 수 있다. 자기주도성이 있다는 것은 주체적 사고를 가진 청소년이 자발성에 의해 참여를 결정하고, 선택한 활동에 창의적으로 참여하면서 다른 참여자들과 협동적 태도로 임하는 것으로 지도자는 다양한 접근을 통해 동기부여를 하여 청소년이 능동적으로 활동하도록 촉진하는 역할로 함께 하는 것임을 알 수 있다.

둘째, 자기주도성은 활동 수행의 과정에 초점이 있고, 청소년들이 청소년활동을 구성하고 참여하고 수행하는 행위과정이라는 점에서 청소년 자기주도 활동을 새롭게 정의하였다. 자기주도 활동이란 청소년이 주도적으로 계획하고, 선택하며, 참여하여 스

스로 자율적이고 능동적으로 활동하도록 청소년지도자 및 기관, 단체에 의하여 촉진되고 지원되는 청소년활동이다. 이는 청소년의 주도적 성향으로 이루어지는 행동의 관점에 초점을 두되 이러한 주도적인 행위를 지속적으로 이끌어 가기 위해서는 청소년활동 프로그램을 구성하고 진행하는 청소년지도자의 촉진행동이 필요함을 나타내고 있다. 주도적 역량이 있는 청소년이 스스로 기획하고 실행하며, 추구하고자 하는 결과를 얻기 위한 노력을 적극적으로 해 나가는 데 있어서 마지막까지 주도적 역할을 끌고 가는 청소년이 극히 소수라는 점에서 자기주도적 활동을 이어갈 수 있는 외적인 유인가의 작용이 필요함을 제시한 것이다.

셋째, 현장에서 청소년활동 프로그램을 개발하고 실행하는 청소년지도자들의 청소년 자기주도 활동에 대한 인식조사를 통해 중요하게 생각하는 지표요목과 실행성이 높다고 생각하는 지표요목을 추출하였다.

① 사전단계에서의 중요성 요소는 잠재적 참여 청소년들이 자신들의 요구를 스스로 인지할 수 있도록 하는 장치 개발, 활동의 진로 및 성장요인에 대한 상세한 정보제공, 청소년이 경험한 이전 활동이 무엇이였을지에 대한 탐색을 통한 참여 대상을 명확히 한 홍보, 지금의 활동을 알리는 직접적 노력이 아닌 이전 활동의 성공과 관련되는 것이었다. 이 단계에서 자기주도적 활동은 동기가 중요한 요소임을 알 수 있다. 청소년들이 사전 단계에서 자신들 스스로의 요구를 알고 여러 가지 정보(청소년의 성장, 이전 활동과의 연관성 등)를 통해 활동을 선택할 수 있도록 하는 장치가 우선되어야 함을 나타내는 결과이다.

② 기획단계에서 중요하고 실행도 높은 영역은 기존 참여기구 활성화, 청소년에게 권한 부여, 지도자의 수용적 태도로 나타났다. 이는 기획단계에서 자기주도적 활동이 되도록 하기 위해서는 청소년들이 기획에 참여하여 아이디어를 낼 수 있는 장을 마련해 주는 것, 기획을 위한 중요한 자료를 청소년 스스로가 찾아 활동에 접목할 수 있도록 할 필요가 있고, 청소년이 활동의 목표를 세우고 달성해 나갈 수 있다는 의지를 가질 수 있도록 해야 함을 나타내는 결과이다.

③ 실행단계에서는 청소년과 지도자간 소통과 청소년과 청소년간 협업이 중요하고 실행도 높은 영역으로 나타났다. 프로그램을 실행해 나갈 때 지도자는 수용적 태도로 접근할 때 청소년이 쉽게 지도자에게 자신의 의견을 피력할 수 있으므로 소통이 가능해지고, 활동 시 청소년간 공동체성을 극대화할 수 있는 과제의 제시, 활동 수행 시 참여청소년 모두에게 역할 부여를 통해 청소년과 청소년간 협업을 이루어나갈 수 있다. 이는 실행단계에서는 청소년이 자신의 의견을 활발히 나타낼 수 있도록 해야 하

고, 수행을 해 나가면서 기획단계에서 세웠던 목표를 상기시키며 논리적인 접근을 해 나가기 위한 노력을 해 나갈 수 있도록 스스로도 지도자도 촉진해야 함을 나타내는 결과이다. 또한 실행을 해 나가면서 청소년 스스로 목표가 어떤 방향으로 달성되어 나가는지 점검할 수 있는 주도적 리더십을 가져야 함을 보이고 있다.

④ 평가단계에서는 기록유지가 중요하고 실행도 높은 영역으로 나타났다. 이는 활동의 과정이 주도적으로 잘 이행되었는지 청소년의 모습이나 활동의 결과를 기록해 놓음으로 주도적인 활동이었음을 평가할 수 있다는 의미이다. 그러므로 평가단계에서 청소년 주도적 활동이 되기 위해서는 실행과정에서 발휘되는 주도성, 끝까지 실행해 내는 태도, 활동과정 상 나타나는 청소년의 모습을 관찰하여 그 활동을 기록해 놓는 것이 필요한데 이 때 기록유지의 범위를 설정하여 매뉴얼을 제시하는 것이 필요하다.

이러한 결과를 통해 청소년활동이 주도적인 활동이 되기 위해서는 청소년활동 프로그램 개발과 실행의 전 과정 안에서 이루어져야 하며, 청소년 스스로의 주도성의 행위뿐만 아니라 청소년지도자의 촉진적 역할이 어우러져야 함을 알 수 있었다.

본 연구는 제6차 청소년정책기본계획에서 제시한 청소년주도의 활동 활성화를 실현하기 위한 노력을 기울이고 있는 현재 상황에서 모호한 자기주도성의 의미를 고찰하고 청소년 자기주도 활동의 정의를 재정립했다는 점과 현장에서 청소년의 자기주도 활동을 이끌어내기 위해 프로그램 개발의 사전-기획-실행-평가의 각 단계에서 중요도와 실행도에 따라 어떻게 청소년 자기주도활동을 해 나갈 수 있을지 점검하고 노력할 점을 찾았다는 데 의의가 있다.

참고문헌

- 김관수·최성우(2011). 자기주도학습 & 코칭 ABC. 서울:즐거운 학교.
- 김지자·김경성·유귀옥·유길한(1996). 초등학교 교사를 위한 자기주도학습 준비도 측정도구의 개발과 활용방안. 사회교육학연구, 2(1), 1-25.
- 양명희(2000). 자기조절학습의 모형탐색과 타당화 연구. 서울대학교박사학위논문.
- 정옥분(2005). 아동발달의 이해. 학지사.
- 최선주(2013). 입시경쟁체제에서 형성된 시험형 자기주도성에 관한 생애사적 연구. 서울대학교박사학위논문.
- 최성우(2010). 자기주도 학습능력 개발을 위한 MMIS 모형의 적용 방안 탐색. 한국HRD

연구, 5(1), 117-138.

Candy, P. C. (1991). *Self-direction for lifelong learning: A comprehensive guide to theory and practice*. San Francisco, CA : Jossey-Bass.

Garrison, D. R. (1997). Self-directed learning: Toward a comprehensive model. *Adult Education Quarterly*, 48(1), 18-33.

Gibbons, M. (2002). *The self-directed learning handbook: Challenging adolescent student to excel*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Guglielmino, L. M. (1977). *Development of the self-directed learning readiness scale*. Unpublished doctoral dissertation at University of Georgia.

Hogg, K. S. (2008). *Development on an instrument to measure tendencies toward self-directed in learning within a workplace setting*. Unpublished doctoral dissertation, University of Auburn.

Knowles, M. S. (1975). *Self-directed learning: A guide for learners and teachers*, NY: Association Press.

Skager, R. W. (1978). *Organizing School to Encourage Self-Direction in Learner*. Hamburg: UNESCO Institute for Education.

Oddi, L. F. (1984). *Development of an instrument to measure self-directed continuing learning*. Doctoral dissertation, Northern Illinois University.

West, R., & Bentley, E. L., Jr. (1991). Relationship between scores on the Self-Directed Learning Readiness Scale, Oddi Continuing Learning Inventory and participation in continuing professional education. In H. B. Long & Associates, *Self-directed learning: Consensus and conflict* (pp.71-92). Norman, OK: Oklahoma Research Center for Continuing Professional and Higher Education.

제6차 청소년정책 기본계획

<http://www.mogef.go.kr/kor/skin/doc.html?fn=aa309d1aeb3644f89763731f4ee32493.pdf&rs=/rsfiles/201905/>

Abstract

Concept Definition and Characteristic Analysis of Youth Self-directed Activity

Kwon Il-nam, Jeon Myong-sun, Kim Joung-youl

The purpose of this study is to define self-directed activities and to explore the applicability of self-directed activities. In order to accomplish this purpose, the concept of self-directed youth activities was explored and organized by the FGI of academics and field experts, and analyzed the possibility of applying self-directed activity to the field through IPA analysis to the pre-planning-implementation-evaluation stage. the results are as follow.

First, the self-initiative was reclassified into the domain by the characteristics of the participants(subjective thinking, spontaneity and autonomy, self-understanding), the active activities of the participants(choice and decision, leading, creative appearance), facilitator role of the leader(motivation, basic competency promotion, permissive attitude, consideration of consumer 's position, information accessibility(guidance)).

Second, self-directed activities have been newly defined as promoted and supported by youth leaders, organizations, and organizations so that youth can plan, choose and participate actively and autonomously and actively.

Third, a survey of the youth self-directed activities of youth leaders who develop and implement the youth activity program in the field has extracted the key indicators that are important and practicable.

As a result of this study, we suggested some points to improve in order to realize self - directed activity in the field.

This study is meaningful that the definition of youth self-directed activity is redefined, and the methodology for self-directed activities of youth is formed.

Keywords : self-initiative, self-directed activity, youth self-directed activity

투고일 : 2019. 05. 31. 심사일 : 2019. 06. 20. 게재확정일 : 2019. 06. 25.