

# 체험활동과 지역사회인식이 청소년의 진로정체감에 미치는 영향\*

김영애\*\*

## 초 록

청소년기의 진로정체감에 영향을 미치는 중요한 요인으로 다양한 활동을 들 수 있다. 다양한 활동에 있어서 긍정적으로 형성되어 있는가에 따라 진로정체감을 향상시키고 어떤 영향을 미칠 수 있는가에 대한 연구가 필요하다. 본 연구에서는 사회·맥락적 요인 중, 청소년의 체험활동과 지역사회인식을 중심으로 하여 이들이 진로발달 및 정체감 형성에 미치는 영향을 확인하고자 한다. 이를 위해 본 연구에서는 한국청소년정책연구원(National Youth Policy Institute: NYPI)에서 수집하는 한국아동·청소년패널(KYPS: Korea Youth Panel Survey) 데이터 중학생용 3차년도의 자료를 사용하였다. 이와 같은 목표를 달성하기 위하여 한국아동·청소년패널조사는 2010년 당시 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년이었던 학생들의 전반적인 성장과 발달 과정을 2016년까지 7년 동안 매년 추적 조사하고 자료를 축적해 나가는 것이 목적이며, 본 연구에서 사용한 한국아동·청소년패널조사 3차년도(2012) 자료는 1차년도 조사결과 최종 표본으로 구축된 2,351명의 청소년들과 그들의 부모들을 대상으로 한 자료이다. 주요 연구결과로는 체험활동과 지역사회인식의 다양한 영역의 활동은 청소년의 진로정체감을 조성하는데 매개하는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과를 바탕으로 본 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 청소년들의 체험활동과 지역사회인식에서의 다양한 활동은 청소년기의 자아 및 진로정체감 확립에 미치는 영향을 발견하였다. 둘째, 청소년들이 자아실현과 진로 계획을 수립할 수 있도록 하는 사회적인 합의가 필요하다. 셋째, 직·간접적인 지역사회 참여를 통해 청소년의 자아정체감과 진로정체감을 개발하고 확립할 수 있도록 다양한 영역에서 사회와 타인에 대한 관심과 관여를 유도할 수 있는 방안을 모색해야 할 필요가 있다.

**주요어** : 진로정체감, 체험활동, 지역사회인식

\* 본 논문은 김영애(2014) “청소년의 자아정체감이 진로정체감에 미치는 영향-체험활동과 지역사회와의 매개효과 검증” 성산호대학원대학교 박사학위논문의 일부 발췌하여 요약 수정한 내용임.

\*\* 안산시근로자종합복지관 사무국장

## 제 I 장 서 론

청소년기에 진로를 선택하고 결정하는 일이 이후 진로에 있어서 성공여부에 많은 영향을 미치게 된다. 우리나라 13세 이상 청소년이 가장 고민하는 문제는 「직업(30.2%)」이며, 그 다음으로 「공부(29.6%)」, 「외모(10.9%)」순으로 나타나고 있다(2019 청소년통계, 여성가족부·통계청).

청소년기에 진로를 선택하고 결정하는 일은 이후 진로결정에 있어서의 성공여부에 많은 영향을 미치게 된다. 그 중 진로문제(2019 청소년통계, 여성가족부·통계청))는 우리나라 13세 이상 청소년이 가장 고민하는 문제로 「직업(30.2%)」, 그 다음으로 「공부(29.6%)」, 「외모(10.9%)」순으로 나타나고 있다. 이러한 상황을 반영하여 서울시 학생, 교사, 학부모 6,966명을 대상으로 한 조사 자료에 의하면 학생들은 상급생일수록 장래 희망하는 직업이 없거나 이루기 어렵다고 생각하는 것으로 나타났다. 조사에 응한 초·중·고 학생 3,051명중 74.6%는 ‘장래 희망직업이 있다’라고 응답했으며, 학교급별로는 초등생 88.8%, 중학생 65.6%, 고교생 67.7%(전문계고 61.7%, 일반계고 73.5%)로 초등학교 이후 급격히 줄어든 것을 볼 수 있다(한국고용정보원, 2008). 한편 같은 조사에서 학교 진로교육과 관련하여 조사에 응한 서울시 교사 1,276명의 84.6%는 ‘학교 진로교육이 강화되어야 한다’라고 생각했으며, 진로교육 강화에 대한 요구는 초등(79.2%) 보다 중등(중 88%, 고 87.6%) 교사에서 더 컸음을 볼 때, 청소년기에 진로에 대한 정체성 확립과 다양한 체계적인 진로 교육활동이 매우 중요하다는 것을 의미한다.

이에 청소년의 균형 있는 성장을 위하여 교실 밖 교육으로써 다양한 유형의 활동을 포괄하며, 교육의 보완적 역할로써 청소년활동의 중요성이 강조되고 있다(김영철, 2006; 김창현, 2008; 고관우, 남진열 2010; 이상경, 2010; 김윤현, 2010; 이상진, 2012). 지역사회는 그 사회에 속한 구성원들이 성장해 가는 사회의 생활환경 속에서 서서히 형성되고 학습되어져 가는 정신적이며 정서적인 유대감 또는 공감대라고 한다. 또한 체험활동과 지역사회인식을 통한 다양한 활동으로 청소년 개인의 사회적 능력을 제공하고, 삶의 가치를 인식시키며 도움이 되는 유익한 활동으로 자리매김하며, 순차적으로 발달해가는 진로정체감 형성에 많은 도움을 줄 것이다. 지역사회에서의 다양한 체험활동에 있어서 긍정적으로 형성되어 있는가에 따라 진로정체감을 향상시키고 어떤 영향을 미칠 수 있는가에 대한 연구가 필요하다. 진로는 개인이 살아가

고 있는 사회 속에서 이루어지며 개인의 진로발달에 영향을 미치는 사회·맥락적 요인들에 대하여 관심을 가질 필요가 있다(이상희, 2006). 본 연구에서는 사회·맥락적 요인 중, 청소년의 체험활동과 지역사회인식을 중심으로 하여 이들이 진로발달 및 진로정체감 형성에 미치는 영향을 확인하고자 한다.

## 제II장 이론적 배경

### 1. 청소년기 진로정체감

본 연구에서의 진로정체감은 자신의 직업목표, 흥미, 능력, 가치 등의 자아탐색 작업을 통하여 자기를 이해하고, 구체적인 직업에 관련된 지식 습득을 통하여 올바른 직업세계의 이해라는, 두 이해의 축을 효과적으로 연결하여 구성하는 명확하고 안정된 진로 관련 자아상의 형성정도 즉, 자신의 진로에 대한 명확하고 안정되면서도 꾸준히 변화해 가는 자기자신의 다양한 모습으로 정의하고자 한다.

진로정체감의 개념은 Erikson(1968)과 Marcia(1980) 등이 사용하였고, 자아정체감에 대한 정의를 직업적 영역에 한정하여 적용한 개념으로써 진로발달 이론가인 Super(1963)가 진로와 관련된 정체감인 진로정체감 형성을 진로발달 과정에서 가장 중요한 요인이라고 강조하면서 그 관심이 본격화되기 시작했다. 그리고 Holland(1985) 등의 연구를 통해 진로정체감의 개념이 확립되었다.

진로정체감 개념에 관한 연구를 살펴보면, 첫째, 진로정체감(Career Identity)이란 개인이 환경과의 상호작용을 통하여 직업에 대해 갖고 있는 자신의 목표, 흥미, 능력에 대한 명확하고 안정된 상을 통해 알맞은 결정을 내리는 자신의 능력에 대한 확신으로 정의하였다(Holland, 1985).

둘째, 진로발달을 진로정체감을 형성해 가는 과정으로 보고, 진로정체감이란 개인이 자기 자신의 특성을 정확히 이해하고 자아를 실현 할 수 있는 일이 무엇인가에 대한 인식 또는 생각이라고 하였다. 따라서 진로정체감이란 개인이 현재 자신의 진로를 얼마나 명확하게 인지하고 있는지 혹은 모호함에 직면했을 때 알맞은 결정을 내리는 자신의 능력에 대한 확신과 관련이 깊다고 하였다(Tiedeman과 O'Hara, 1963).

셋째, Holland(1985)의 정의를 재정리한 이상인(2001)은 진로정체감을 자신의 직업에 대한 목표, 흥미, 능력 등에 대한 명확하고 안정된 상의 형성으로 정의하면서,

이렇게 형성된 상은 직업세계에 대한 이해를 통해 효과적인 진로계획을 수립하여 일의 세계와 자기자신을 연결 짓는데 중요한 영향을 미치는 토대라고 정의하였다.

넷째, 진로결정 수준을 나타내 주는 선별자료로 진로정체감을 들었고, 진로정체감을 자아의 이해, 일 및 직업 세계의 이해라는 두 축을 토대로 자기 자신의 진로를 합리적으로 계획하고 탐색, 선택, 결정할 수 있는 태도와 능력으로 정의하였다(김봉환, 1997. 광대섭, 2004).

다섯째, 진로정체감은 개인이 직업에 대한 자신의 목표, 흥미, 재능에 대해 명확하고 안정적인 상(picture)을 갖는 것을 의미하며, 자신에 대한 객관적 이해를 바탕으로 적성과 진로에 대해 충분히 생각하고, 자신의 적성에 맞는 직업을 합리적으로 선택하고 미래를 설계하여, 일의 세계와 자신을 연결 짓는데 영향을 주는 토대라 정의하였다(피기용, 2005).

여섯째, 진로정체감은 개인이 현재 자신의 진로를 얼마나 명확히 인지하고 있는지, 자신이 진로에 대한 명확한 혹은 불명확한 그림을 갖고 있는지를 말하며, 이러한 특징은 문제없는(untroubled) 의사결정과 관련이 있고, 피할 수 없는 모호함(ambiguity)에 직면했을 때 알맞은 결정을 내리는 자신의 능력에 대한 확신과 관련이 깊다고 하였다(Holland, Gottfredson, & Power, 1980)

이러한 개념을 종합하여 본 연구에서의 진로정체감은 자신의 직업목표, 흥미, 능력, 가치 등의 자아탐색 작업을 통한 자기의 이해와 구체적인 직업에 관련된 지식 습득을 통하여 올바른 직업세계의 이해라는, 두 이해의 축을 효과적으로 연결하여 구성하는 명확하고 안정된 진로 관련 자아상의 형성정도 즉, 자신의 진로에 대한 명확하고 안정되면서도 꾸준히 변화해 가는 자기자신의 다양한 모습으로 정의하고자 한다.

진로정체감 관련 선행연구를 살펴보면 정체감발달은 직업적 몰입과는 정적상관(Blustein, Devenis & Kidney, 1989; Grotevant & Thobcke, 1982; Lucas, 1997), 진로정체감은 진로미결정, 대인관계, 능력, 혼돈감, 직업적 태도와는 부적상관(Holland, 1978)이라고 밝혔다. 그리고 Savickas(1985)는 대학생의 진로정체감과 진로발달의 관계를 조사한 결과 진로정체감이 진로발달에 정적상관임을 밝혔다.

또한 Greaf, Wells, Hyland 및 Muchinsky(1985)의 연구에서는 진로미결정의 요인으로 진로정체감과 진로성숙을 제시하였다. 즉 진로정체감과 진로성숙도는 관련이 있으며, 진로미결정에 부적관계임을 알 수 있다. 또한 김봉환(1997)은 청소년을 대상으로 진로결정 수준과 진로준비 행동이라는 두 차원을 유형화하는 연구에서 의미 있게 구분해 주는 요인으로 진로정체감을 보고하였다. 진로정체감과 다른 진로관련 변

인과의 관계를 연구한 선행연구(박주영, 2003; 유정이, 이영선, 박정민, 2003; 이형국, 2007; 장기명 2003; 정은균, 2008; 조은주, 2001)들을 살펴보면, 진로정체감이 진로성숙, 진로결정, 진로준비행동, 진로불안, 진로장애등 전반적인 진로발달과 관련이 있음을 알 수 있다. 이러한 연구의 결과로 청소년들은 다양한 진로관련 변인들 가운데 진로정체감이 선행되어야 할 발달과제임을 알 수 있다. 이러한 점을 고려해 보면 청소년들의 진로정체감 확립은 발달과정에 있어서 매우 중요한 과제임을 알 수 있다. 따라서 청소년의 진로정체감 확립을 위한 다양한 조력활동은 필수적이다.

## 2. 청소년의 체험활동

청소년 다양한 활동은 ‘청소년들이 사회문제의 예방 및 해결 또는 국가의 공익사업을 수행하고 있는 공식조직 또는 민간조직에 자발적으로 참여하여(자발성), 영리적 보상을 받지 않고서도(무보수성), 인간존중의 정신과 민주주의 원칙에 입각하여 낮은 타인들을 상대로(이타성), 필요한 서비스를 제공(복지성)함으로써 사회의 공동선을 고양 시킴(공동체성)과 동시에 이타성의 구현을 통해 자아실현을 성취하고자(자아실현성)하는 지속적이고(지속성), 계획적인(계획성) 활동을 나타낸다(청소년백서, 2012).

질풍노도의 시기라 불리는 청소년기는 아동이 신체적, 정신적 또한 사회적 성인으로 발달해 가는 시기를 말하며, 이 시기를 지나는 학생들은 신체적으로 성인과 유사하나 정서 및 사회적으로는 미성숙한 상태에 머물러 정체성의 혼란을 겪기도 한다. 청소년기는 신체적, 인지적, 정서적, 사회적 발달이 급격하게 일어나며, 이 시기의 성공적인 발달과업 수행은 이후의 성공적인 사회생활로 이어지는데 영향을 미칠 수 있으므로, 신체, 인지, 사회 및 정서 각 분야의 조화로운 발달을 통해 균형을 이루는 것은 발달 단계상 매우 중요하다고 볼 수 있다. 이와 같은 측면에서 청소년 활동은 청소년들이 균형 있게 성장하는데 필수적인 역할을 한다.

청소년기본법 제3조 2호에 따르면, ‘청소년 활동’은 ‘청소년의 균형 있는 성장을 위하여 필요한 활동과 이러한 활동을 소재로 하는 수련활동, 교류활동, 문화활동 등 다양한 형태의 활동’이라 정의하며, ‘청소년 활동을 지원하고 청소년의 복지를 증진하며 사회여건과 환경을 청소년에게 유익하도록 개선하고 청소년을 보호하여 청소년에 대한 교육을 보완함으로써 청소년의 균형 있는 성장을 돕는 것’의 중요성을 강조하고 있다. 이 연구에서는 한국아동·청소년패널조사의 조사지 문항으로 사용한 ‘청소년체

험활동'이라는 명칭 사용을 원칙으로 하였다. 청소년활동은 매우 다양한 활동을 포함하고 있다. 청소년활동진흥법 제 35조에 의해 2006년부터 시행된 청소년수련활동인증제도에서는 청소년 활동을 ① 건강·보건 활동, ② 과학·정보 활동, ③ 교류 활동, ④ 모험·개척 활동, ⑤ 문화·예술 활동, ⑥ 봉사 활동, ⑦ 직업체험 활동, ⑧ 환경보존 활동, ⑨ 자기(인성) 계발 활동 등 9가지 영역으로 구분하였다. 구체적인 활동의 예는 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 체험활동 영역 및 영역별 활동

영역	영역별 활동 제시(예)
① 건강/보건활동	신체단련활동, 약물예방활동, 흡연·음주·약물·비만 예방활동, 안전·응급 처치 활동, 성교육활동 등
② 과학/정보활동	모형 및 로봇활동, 인터넷활동, 우주천체활동, 정보캠프활동, 영상매체활동 등
③ 교류활동	청소년국제교류활동, 남북청소년교류활동, 도·농간 청소년교류활동, 국제 이해활동, 다문화이해활동, 세계문화 비교활동, 한민족 청소년캠프 등
④ 모험/개척활동	탐사등반활동, 야영활동, 해양활동, 오지탐사활동, 극기훈련 활동, 호연지기활동, 수상훈련활동, 한국의 산수탐사활동, 안전지킴이활동 등
⑤ 문화/예술활동	지역문화, 세계문화, 대중문화, 역사연극 활동, 어울마당, 전통예술 활동 등
⑥ 봉사활동	일손돕기 활동, 위문활동, 지도활동, 캠페인활동, 자선구호활동, 지역사회 개발 및 참여활동환경, 시설보존활동 등
⑦ 자기(인성)계발활동	표현능력개발 수련활동, 자기탐구활동, 자기존중감 향상 프로그램, 자기표현활동, 심성수련활동 등
⑧ 직업체험활동	청소년모의창업, 경제캠프, 사회생활기술, 진로탐색 활동, 직업현장 체험 등
⑨ 환경보존활동	생태활동, 환경탐사활동, 자연지도 만들기, 숲 체험, 환경음식 만들기, 환경 살리기 활동, 환경·시설·보존활동 등

청소년활동진흥법(2006)

청소년체험활동은 청소년 개인의 역량을 강화하고 다양한 능력을 보유할 수 있도록 하며 청소년들이 자신들의 삶의 질을 개선시켜 자신의 변화 및 도움뿐만 아니라 더 나아가서는 가정과 사회 및 국가의 효율성에 적극적으로 대처하는 힘을 키우는 것이라고 정의하였고(권일남, 김태균, 2010), 청소년기에 필요한 개인 및 사회적 역량을 발달시키기 위한 일련의 체험활동이라고 정의하고 있다(문성호, 문호영, 2010).

### 3. 청소년의 진로정체감과 체험활동

진로정체감의 발달 단계에서 보더라도 초등학교단계에서는 막연하게 자신이 원하는 미래나 꿈을 구성하였다면, 중학교 단계에서는 자신의 꿈을 구체화시키는 단계이다. 자신의 꿈과 비전을 구체화시키기 위해서는 먼저 자신에 대하여 논리적이고 체계적인 정리 과정을 거쳐 자신의 전체 모습을 이해해야 한다. 자신에 대한 정보로는 적성, 흥미, 직업 가치관 등 다양한 측면이 있음을 이해하고 각 특성을 조사하고 발표해 봄으로써 꿈과 비전을 구체화 할 수 있다. 또한, 위인전 읽기 등의 독서활동과 직업체험활동 등 다양한 체험활동을 통하여 자신의 역할 모델을 설정하고, 그와 같이 되기 위해서 해야 할 일에 대한 계획을 수립해 봄으로써 평소 생각했던 꿈을 구체화할 수도 있으며, 가족이나 학급 친구 등 다른 사람들에게 자신의 꿈과 비전을 공개적으로 발표함으로써 구체화할 수도 있다(교육과학기술부, 2012).

이처럼 청소년들이 직업적 잠재능력을 개발하고 사회와 주어진 환경 속에서 그 잠재능력을 발휘할 수 있는 기회를 최대한 확보해 갈 수 있도록 효과적인 체험활동들을 적극적으로 개발해 나가야 하겠다.

### 4. 체험활동과 지역사회 인식

지역사회의 긍정적인 인식을 위하여 지역사회는 지역의 가교 역할을 하여야 한다. 청소년 진로교육에서 지역사회의 지자체가 학교-기업-지역사회 네트워크의 중심에 있어야 한다. 학교나 기업이 각자 많은 준비를 해도 네트워킹이 잘 되어 있지 않으면 아무 소용이 없다. 협력의 중요성이 강조되는 대목이다. 이처럼 진로교육의 중요성은 끊임없이 강조되고 있음에도 불구하고 우리나라의 진로교육은 아직 시작단계에 있기 때문에 앞으로 많은 연구·개발과 재정의 투입이 필요한 실정이다. 외국의 경우를 살펴보면, 영국에서는 청소년들을 대상으로 직업체험을 실시하고 있다. 이런 체험은 대개 정규교육과정 외의 활동으로 이루어지며, 학생들이 실제로 다양한 직업의 세계를 체험할 수 있는 기회를 마련해 관련 대학에 진학하거나 성인이 된 후 자신에게 알맞은 직업을 선택할 수 있게 도와주는 밑거름이 된다. 국제학업성취도 평가에서 우리나라와 늘 선두를 다투는 핀란드도 중학교 때부터 현장 직업체험과 탄탄한 진로교육으로 학생의 적성을 일찍 파악하고 진로를 설계한다. 기초 의무교육을 마친 학생 중 절

반이 직업고교에 진학하고 성적이 좋은 학생이 직업고교를 선택해도 이상하게 여기지 않는다. 학생은 원하는 일을 찾아서 좋고, 기업은 필요한 인재를 고용할 수 있어 만족도가 높다. 서구국가들뿐 아니라 이웃나라 일본에서도 청소년 직업체험은 중요한 진로교육 방식으로 정착되어 왔다. 우리나라에서도 강서구청의 지원을 받아 강서직업진로체험센터 등과 같은 기관들이 계속 생겨나고 있음은 매우 긍정적인 현상이다. 이처럼 지역사회 내의 청소년들에게 다양한 체험활동을 제공해 줄 수 있는 적극적인 지자체가 요즈음 많이 생기고 있음은 참으로 다행한 일이 아닐 수 없다.

## 5. 지역사회인식과 진로정체감

진로발달 이론 가운데 개인을 둘러싼 사회·문화적 환경이 개인의 행동에 영향을 미친다는 사회학적 지식을 바탕으로 생성된 이론이 곧 사회학적 이론이다. 브라우(Blau, 1956), 밀러와 폼(Miller & Form, 1951; 이재창, 1994, 재인용) 등에 의해서 대표되고 있는 이 이론의 핵심은 가정, 학교, 지역사회 등의 사회적 요인이 진로 발달과 진로선택에 영향을 미친다는 것이다. 문화나 인종의 차이는 개인의 직업적 야망에 별로 큰 영향을 미치지 않는데 반해, 개인이 속해 있는 사회계층은 이에 지대한 영향을 미친다고 했다. 이러한 현상은 사회계층 그 자체에 의한 것이 아니라 사회계층에 따라 그 속에서 생활하고 있는 대다수 사람들의 사회적 반응, 교육받은 정도, 직업적 야망, 일반지능 수준 등을 결정하는 독특한 심리적 환경을 조성하게 되는데, 이것이 결과적으로 직업선택 및 발달에 영향을 미치게 된다는 것이다.

브라우의 사회학적 이론에서 강조되는 진로발달 및 진로선택 등 진로정체감에 영향을 주는 '사회환경적 요인'을 요약하면 첫째, 가정에서의 요인으로 가정의 사회경제적 지위, 부모의 직업, 부모의 수입, 부모의 교육 정도, 주거지역, 주거양식, 가정의 종족적 배경, 가족규모, 부모의 기대, 형제의 영향, 출생 순서, 가정의 가치관, 가정에 대한 개인의 태도를 말한다.

둘째, 학교에서의 요인으로 교사와의 관계, 동료와의 관계, 교사의 영향, 동료의 영향, 학교의 가치가 말한다.

셋째, 지역사회의 요인으로 지역사회에서 주로 하는 일, 지역사회의 목적 및 가치관, 지역사회 내에 지역사회에서 특수한 경험을 할 수 있는 기회, 지역사회의 경제조건, 지역사회의 기술변화들이 있다.



즉, 가정·지방·국가·사회계층에 따라 진로발달 및 진로선택에 영향을 주는 요인은 각각 개인에 따라 다르다. 개인이 통제할 수 없는 요인들이 진로정체감 발달에 중요한 영향을 끼친다는 것이다. 개인이 속한 지역사회에서 주로 하는 일, 그 지역사회 집단의 목적 및 가치관, 그 지역사회 내에서 특수한 경험을 할 수 있는 기회 또는 영향력을 통하여 진로정체감에 대한 긍정적 형성과정과 선택, 결정이 이루어 질 수 있도록 지역사회에 대한 인식이 올바르고 균형 있게 성장할 수 있다.

## 제Ⅲ장 연구 방법

### 1. 연구의 대상

본 연구에 사용된 자료는 한국청소년정책연구원(National Youth Policy Institute: NYPI)에서 수집하는 한국아동청소년패널(KYPS: Korea Youth Panel Survey) 데이터 중학생용 3차년도(2012)의 자료를 사용하였다.

한국아동·청소년패널조사는 2010년 당시 초등학교 1학년과 4학년, 중학교 1학년이었던 학생들의 전반적인 성장과 발달 과정을 2016년까지 7년 동안 매년 추적 조사하고 자료를 축적해 나가는 것을 목적으로 하는 자료이다. 한국 아동·청소년 패널 조사 3차년도(2012) 중 3 학생이 응답한 총 2,351명 중 유효한 인원은 2,259명(남: 1,140명/50.5%, 여: 1,119명/49.5%)이 조사 대상이었다(한국청소년정책연구원, 2013).

### 2. 연구의 모형

연구목적에 따라 연구모형을 다음 [그림 1]과 같이 제시한다.



[그림 1] 연구모형

이 연구모형은 청소년의 진로정체감의 형성 변인을 분석하기 위해 체험활동과 지역 사회인식을 독립변인으로 설정하였다.

### 3. 측정도구

#### 1) 진로정체감

한국 아동·청소년 패널데이터의 진로정체감 문항은 구체적인 활동의 예는 아래 <표 III-1>과 같다. 각 문항은 모두 Likert 4점 척도로서 구성되어 있다. 총 8문항의 점수를 합산 후 평균값을 사용하였으며 점수가 높을수록 진로정체감이 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 사용한 진로정체감의 내적합치도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .818로 신뢰도가 높게 나타났다.

<표 2> 진로정체감 측정 설문지

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1. 장래에 내가 꼭 하고 싶은 직업 분야가 있다.	1	2	3	4
2. 부모님이 내가 원치 않는 전공학과를 강요하더라도 따르지 않을 것이다.	1	2	3	4
3. 나는 장래에 어떤 인생을 살 것인가에 대해 대체로 방향을 정했다.	1	2	3	4
4. 대학에 가서 전공하고 싶은 구체적인 분야가 있다.	1	2	3	4
5. 나 자신의 인생을 살기 위해서는 소신대로 직업을 결정해야 한다.	1	2	3	4
6. 현재 나는 어떤 직업분야를 좋아하는데, 그 이유가 분명하다.	1	2	3	4
7. 어릴 때부터 나는 내가 하고 싶은 직업 분야가 어떤 것인지 알고 있었다.	1	2	3	4
8. 다른 사람들에게 나의 미래 계획에 대해 자신 있게 말 할 수 있다.	1	2	3	4

#### 2) 청소년의 체험활동

##### (1) 청소년활동 참여여부

청소년활동으로는 건강·보건 활동, 과학·정보활동, 교류 활동, 모험 개척 활동, 문화·예술 활동, 봉사 활동, 직업 체험 활동, 환경 보존 활동, 자기(인성) 계발의 활동

유형으로 구성되어 있고, 각각의 참여점수는 1점에서 9점으로, 점수가 높을수록 다양한 유형의 활동에 참여한 것이다.

본 연구에서 사용한 청소년활동 참여유형의 내적합치도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .801로 신뢰도가 높게 나타났다.

### (2) 청소년활동 만족도

청소년활동 만족도는 '한국아동·청소년패널조사2012'의 원 자료에서는 만족도 1점이 '매우 만족한다'로 점수가 높을수록 만족도가 낮음을 의미하지만, 본 연구에서는 역코딩을 실시하여 점수가 높을수록 청소년활동 만족도가 높은 것을 의미한다. 본 연구에서 사용한 청소년활동 만족도의 내적합치도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .873으로 신뢰도가 매우 높게 나타났다.

〈표 3〉 체험활동별 신뢰도

문 항	신뢰도
① 건강·보건 활동(신체 단련 활동, 안전·응급처치 활동)	.873
② 과학·정보 활동(모형 및 로봇 활동, 우주 천체 활동, 정보 캠프 활동)	
③ 교류 활동(국제 교류 활동, 다문화 이해 활동, 세계 문화 비교 활동)	
④ 모험 개척 활동(탐사등반, 야영 활동, 해양 활동, 극기 훈련)	
⑤ 문화·예술 활동(지역 문화, 세계 문화, 어울마당, 전통 예술 활동)	
⑥ 봉사 활동(일손 돕기, 캠페인, 자선·구호 활동)	
⑦ 직업 체험 활동(진로 탐색 활동, 직업 현장 체험)	
⑧ 환경 보존 활동(생태 활동, 숲 체험, 환경 살리기 활동)	
⑨ 자기(인성) 계발활동(자기 표현 활동, 심성 수련 활동)	

### (3) 청소년활동 참여시간

'한국아동·청소년패널조사'의 청소년활동 참여시간은 지난 1년 동안 총 참여시간을 개방형으로 입력하도록 되어 있다. 시간이 높을수록 청소년활동 참여시간이 많은 것을 의미한다.

한국아동·청소년패널조사(KCYPS) 중1패널 1~2차년도 User's Guide 에서는 청소

년 활동·참여의 측정을 통해 청소년들의 활동·참여와 관련한 지역의 인프라 활용 및 연계정도를 간접 측정하고자 하였다. 지역사회와의 연계를 통한 활동 및 참여가 초등학교 시기에는 그리 활발하게 이루어지지 않는다는 가정 아래, 초등학교 시기에는 여행 및 문화 활동 경험만을 질문하였다. 이후 본격적으로 청소년 활동·참여가 이루어지는 중·고등학교 시기(초 4코호트의 경우는 중학교 1학년 시점이 되는 4차 wave부터, 중 1코호트의 경우는 1차 wave부터)에는 여행 및 문화 활동 경험뿐 아니라, 청소년 체험활동, 봉사활동, 동아리 활동 등에 대해서도 매년 측정하였다. 본 연구에서는 중학교 3학년 시점(각각 6차 wave 와 3차 wave)에서 청소년의 체험활동을 측정하는 것을 사용하였다.

본 연구에서 사용한 체험활동 만족도의 내적합치도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .890 으로 신뢰도가 높게 나타났다.

### 3) 지역사회 인식

한국아동·청소년패널조사(KCYPS) 중1패널 1~2차년도 User's Guide에서는 지역 사회인식은 아동·청소년에게 영향을 미치는 중요한 환경요인이라 할 수 있다. 아동·청소년들에게 자신의 거주 지역(동네)에 대해 어떠한 의식을 가지고 있는지 측정하고자 하였다. 초 1코호트의 경우는 초등학교 1학년 시점의 아동으로부터 응답을 이끌어내는 것이 아직은 무리라는 판단 아래 3차 wave(초등학교 3학년 시기)부터 거주 지역에 대한 인식을 질문하기로 하였고, 초등학교 4학년 시점부터는 공동체 의식 내용을 추가하기로 하였다. 초 4코호트와 중 1코호트에서는 첫해부터 거주 지역 및 공동체 의식을 매년 조사하기로 하였다. 본 연구에서는 중학교 3학년 시점(3차 wave)에서 지역사회인식을 측정하는 것을 사용하였다.

한국아동·청소년 패널데이터에서 청소년의 지역사회인식에 관련한 문항은 '나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다', '나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다', '우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다', '나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다', '나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다', '나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다' 등 지역사회인식 부분 6문항을 사용하였으며 각 문항은 모두 Likert 4점 척도로서 구성되어 있다. 총 6문항의 점수를 합산 후 평균값을 사용하였으며 점수가 높을수록 지역사회인식이 높은 것을 의미한다.

본 연구에서 사용한 지역사회인식의 내적합치도(Cronbach's  $\alpha$ )는 .815 로 신뢰도

가 높게 나타났다.

〈표 4〉 지역사회인식 측정 설문지

	매우 그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	전혀 그렇지 않다
1. 나는 우리 동네 사람들 대부분을 알고 있다.	1	2	3	4
2. 나는 거리에서 우리 동네 사람을 만나면 인사를 한다.	1	2	3	4
3. 우리 동네에서는 이웃끼리 서로 경계한다.	1	2	3	4
4. 나는 우리 동네가 안전하다고 느낀다.	1	2	3	4
5. 나는 우리 동네 사람들과 지내는 것이 좋다.	1	2	3	4
6. 나는 우리 동네에서 계속 살고 싶다.	1	2	3	4

#### 4. 자료의 처리 및 분석

일반적으로 구조방정식 모형에서 사용하는 적합도 지수는 두 가지를 고려해야 한다. 첫째, 적합도 지수는 표본의 크기에 민감하게 영향을 받지 않아야 한다(홍세희, 2000). 둘째, 적합도 지수는 지표에 잘 부합되면서 동시에 간명한 모델을 선호해야 한다(홍세희, 2000). 이 두 가지 조건을 충족시키는 적합도 지수로는 NNFI(TLI), CFI, RMSEA 등으로 알려지고 있다(홍세희, 2000).

모형의 적합도를 평가하기 위해 표본의 크기에 민감하게 영향을 받지 않고, 지표에 잘 부합되면서 동시에 간명한 모델의 적합도 지수 NNFI(TLI), CFI, RMSEA의 적합도 지수를 사용하였다(홍세희, 2000).

본 연구에서 사용된 측정조사도구를 정리하면 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 측정조사도구

	초기문항수	요인분석후 삭제된 문항 수	신뢰도분석후 삭제된 문항 수	최종문항
진로정체감	8	0	0	8
지역사회인식	6	0	0	6
활동참여만족도	9	0	0	9

## 제 IV장 연구 결과

### 1. 측정도구의 양호도 분석

본 연구는 한국청소년패널조사(KYPS) 데이터를 사용하였으므로 측정도구의 양호도 분석을 우선적으로 실시해야 한다. 첫째, 다변량 통계분석에서의 기본가정은 정규분포(normality), 등분산성(homoscedasticity), 선형성(Linearity) 등을 만족해야 한다. 둘째, 구조방정식 모형을 적용하기 위해서는 각 잠재변수가 단일차원의 속성을 측정하고 있어야 한다(성태제, 2004). 이러한 가정을 만족하지 못하는 경우 분석결과가 왜곡될 수 있다.(Kang & Mowbray, 2005).

#### 1) 정규성 검증

정규성 검증을 위해 각 변수의 왜도와 첨도를 <표 6>과 같이 확인하였다. 그 결과 각 변수의 왜도와 첨도는 각각 절대값 2 미만, 4 미만으로 정규성을 크게 벗어나지 않는다고 볼 수 있다. 일반적으로 왜도가 2보다 작거나 첨도가 7보다 작은 경우 추정에 영향을 줄 정도는 아니다(West et, al, 1995).

<표 6> 주요변수의 기초통계 및 정규성 분석

구분	N	최소값	최대값	평균	표준편차	왜도		첨도	
						통계량	표준오차	통계량	표준오차
진로정체감	2258	1.25	4.00	2.840	.545	-.095	.052	-.560	.103
지역사회인식	2257	1.00	4.00	2.623	.624	-.167	.052	.419	.103
활동_참여유형	1603	1.00	9.00	2.159	1.545	1.851	.061	3.826	.122
활동_참여시간	1592	1.00	84.00	16.374	16.633	1.905	.061	3.531	.123
활동_참여만족도	1554	.11	4.00	.763	.583	1.941	.062	4.431	.124

#### 2) 잠재변수의 단일차원 측정

진로정체감, 지역사회 인식, 청소년 체험활동 만족도 등의 단일차원 측정을 위해 타당도 및 신뢰도 분석을 실시하였다. 타당도 분석은 주성분 분석, 신뢰도 분석은 문항 내적 일관성 분석을 실시하였다. 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

(1) 진로정체감

진로정체감의 타당도 및 신뢰도 분석은 <표 7>, <표 8>와 같다. 요인추출 방법은 주성분 분석을 실시하였다. 회전 방법은 Kaiser 정규화가 있는 베리맥스를 사용하였다.

고유값 1을 기준으로 요인은 총 1요인으로 나타났다. KMO 값은 .920로 일반적으로 분석에 사용하는 .5이상의 값을 충족하고, Bartlett의 구형성검정의 경우 카이제곱 =9553.856, 자유도=28, p=.000으로 나타나 통계적으로 유의미하게 나타났다.

<표 7> KMO와 Bartlett의 검정 2

표준형성 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.920
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	9553.856
	자유도	28
	유의확률	.000

<표 8> 회전된 성분행렬 및 신뢰도 2

문항	1	신뢰도
나는 장래에 어떤 인생을 살 것인가에 대해 대체로 방향을 정했다.**	.850	.818
다른 사람들에게 나의 미래 계획에 대해 자신 있게 말할 수 있다.**	.849	
현재 나는 어떤 직업 분야를 좋아하는데, 그 이유가 분명하다.**	.846	
대학에 가서 전공하고 싶은 구체적인 분야가 있다.**	.826	
장래에 내가 꼭 하고 싶은 직업 분야가 있다. **	.826	
어릴 때부터 나는 내가 하고 싶은 직업 분야가 어떤 것인지 알고 있었다.**	.739	
나 자신의 인생을 살기 위해서는 소신대로 직업을 결정해야 한다.**	.600	
부모님이 내가 원치 않는 전공학과를 강요하더라도 따르지 않을 것이다.	-.438	

\*\*\* 신뢰도가 낮아 삭제된 문항

(2) 청소년활동 만족도

청소년활동 만족도의 타당도 및 신뢰도 분석은 <표 9>, <표 10>와 같다. 요인추출 방법은 주성분 분석을 실시하였다. 회전 방법은 Kaiser 정규화가 있는 베리맥스를 사용하였다.

고유값 1을 기준으로 요인은 총 1요인으로 나타났다. KMO 값은 .846로 일반적으로 분석에 사용하는 .5이상의 값을 충족하고, Bartlett의 구형성검정의 경우 카이제곱 =2467.781, 자유도=36, p=.000으로 나타나 통계적으로 유의미하게 나타났다.

〈표 9〉 KMO와 Bartlett의 검정 4

표준형성 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도.		.846
Bartlett의 구형성 검정	근사 카이제곱	2467.781
	자유도	36
	유의확률	.000

〈표 10〉 회전된 성분행렬 및 신뢰도 4

문항	성분	신뢰도
건강/보건 활동	.631	.651
자기(인성)계발활동	.621	
환경보존 활동	.585	
문화/예술 활동	.572	
직업체험 활동	.544	
과학/정보 활동	.534	
모험/개척 활동	.525	
교류 활동	.502	
봉사 활동	.467	

## 2. 연구모형의 분석결과

### 1) 조사 대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성을 분석한 결과 〈표11〉과 같다. 남자와 여자가 각각 1176명, 1175명으로 나타났다.



〈표 11〉 조사대상자의 일반적 특성

구분	빈도	퍼센트
남자	1176	50.0
여자	1175	50.0
합계	2351	100.0

### 2) 성별에 따른 차이 검증

성별에 따른 차이검증을 실시한 결과 〈표 12〉과 같다.

〈표 12〉 성별에 따른 차이검증

성별		N	평균	표준편차	t	p
진로정체감	남자	1140	2.8556	.53706	1.397	.163
	여자	1118	2.8236	.55243		
지역사회인식	남자	1139	2.6983	.64899	5.866	.000
	여자	1118	2.5456	.58686		
활동_참여 만족도	남자	754	.7434	.57253	-1.255	.210
	여자	800	.7806	.59184		

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

### 3) 효과 검증

청소년활동이 진로정체감에 미치는 영향에서 모형을 설정하여 검증한 결과 〈표 13〉과 같다. 최종모형의 적합도를 살펴보면, NFI지수가 .989, TLI 지수가 .966, CFI 지수가 .990, RMSEA 지수가 .051로 나타나 연구모형이 적합한 것으로 나타났다.

최종모형의 경로를 분석을 통해 구체적으로 살펴보면, 청소년활동이 진로정체감에 서 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

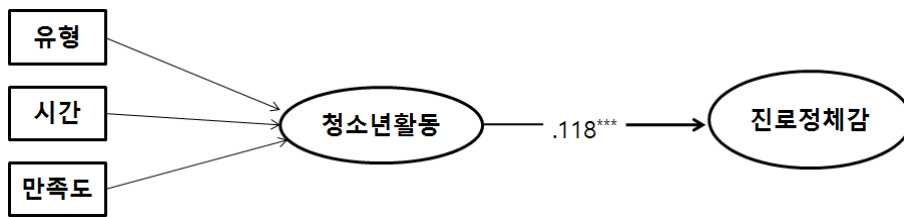
〈표 13〉 최종모형

경로		Estimate	S.E.	Estimate	C.R.	P
참여유형	←	청소년활동	1.000	.976		
참여시간	←	청소년활동	5.269	.249	.478	21.194 ***
참여만족도	←	청소년활동	.379	.005	.984	70.918 ***
진로정체감	←	청소년활동	.043	.009	.118	4.822 ***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 적합도: <math>\chi^2 = 57.625^{***}(df=8)</math>, NFI=.989, TLI=.966, CFI=.990, RMSEA=.051</li> <li>• 오차 및 공분산 생략</li> </ul>
--

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001



[그림 2] 경로분석 3

#### 4) 종합모형

종합모형의 적합도를 살펴보면, NFI지수가 .989, TLI 지수가 .966, CFI 지수가 .990, RMSEA 지수가 .051로 나타나 연구모형이 적합한 것으로 나타났다.

최종모형의 경로를 분석을 통해 구체적으로 살펴보면, 청소년체험활동의 경우 지역 사회인식, 진로정체감에서 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

지역사회인식의 경우 진로정체감에서 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

〈표 14〉 최종모형

경로	Estimate	S.E.	Estimate	C.R.	P
청소년활동 ← 자아정체감	.485	.069	.173	6.984	***
지역사회인식 ← 자아정체감	.067	.025	.058	2.710	.007
지역사회인식 ← 청소년활동	.034	.010	.081	3.210	.001
참여유형 ← 청소년활동	1.000		.976		
참여시간 ← 청소년활동	5.269	.249	.478	21.194	***
참여만족도 ← 청소년활동	.379	.005	.984	70.918	***
진로정체감 ← 청소년활동	.043	.009	.118	4.822	***
진로정체감 ← 지역사회인식	.070	.019	.080	3.659	***
진로정체감 ← 자아정체감	.088	.021	.087	4.240	***

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

## 제V장 논의 및 결론

### 1. 논의 및 결론

본 연구결과를 바탕으로 논의 및 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 성별에 따른 청소년의 진로정체감과 지역사회인식, 체험활동이 어떤 차이가 있는지를 분석함에 있어서, 진로정체감과 자아정체감은 남자가 여자보다 높은 것으로 확인하였으며, 이는 사회성이나 공동체 생활과 같은 분야에서 남성이 뛰어나다는 것을 확인하였으며, 자신의 정체성이나 만족도에 있어서는 여성이 더 높은 만족을 보인다고 이야기할 수 있다. 이것은 체험활동 등을 통하여 성별에 따라 더 우수한 부분은 잘 발달시키고 부족한 부분은 지속적으로 더 세심한 배려와 적절한 교육이 이루어져야 한다고 이야기 할 수 있다. 둘째, 청소년들의 자아정체감 발달 부족으로 인한 진로정체감에 대하여 다양한 개발과 확장을 위한, 다양한 체험활동과 지역사회에 관한 긍정적 인식의 함양이 청소년 시기에 있어서 자신들의 진로 설계에 대한 중요성을 검증하였다. 셋째, 자기 자신의 꿈과 미래를 설계하는데 있어 체험활동과 긍정적 지역사회인식 등은 청소년의 진로정체감 결정에 영향을 주는 중요한 변수로 작용할 수 있다는 것을 찾을 수 있다. 넷째, 체험활동과 지역사회인식을 통하여 진로정체감에 미치는 영향의 정도를 규명하여 살펴보니, 체험활동이 지역사회인식, 진로정체감에 정

적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 지역사회인식이 진로정체감에 미치는 영향에서도 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 청소년의 진로정체감에 대한 개발과 함양에는 청소년들이 사회의 발전에 기여할 수 있는 사회구성원으로서의 역할을 학습하고 또한 그 역할을 담당하게 된다는 것을 의미하며, 이를 위해 지역사회의 도움이 필요하다는 것을 깨닫는다. 그러므로 청소년들이 이용하는 시설과 기관에서는 학교에서 제공하지 못하는 다채로운 체험프로그램을 체계적이고 전문적으로 제공할 필요가 있으며 청소년들이 스스로 적성분야를 선별하여 제공함으로써 청소년들이 진로 설계에 필요한 정보의 공급과 전달을 통해 자아정체감 및 진로정체감 형성에 기여할 수 있다. (김영애, 2014)

이렇듯 체험활동, 지역사회인식, 진로정체감은 서로가 유기적인 연결이 되어 있다고 이야기 할 수 있다. 또한 성별에 따른 차이나 만족감은 체험활동을 통하여 발달시켜주고, 부족한 부분은 세심한 배려와 교육을 통하여 발달시켜주어야 한다.

본 연구에서는 체험활동 등이 청소년들의 자아정체감과 진로정체감에 미치는 영향 이외에도 체험활동이나 지역사회인식 등을 매개로 자아정체감과 진로정체감의 개발과 확립에 기여한다는 것을 밝혀냈다.

## 2. 제언

최근 여러 국가들의 핵심역량 기반으로 육성하고 있는 교육과정에서 보면, 의사소통 능력 등 대인관계와 지역사회 공동체 참여와 계몽, 협동, 인성리더십 교육 등이 강조되고 있는 점에서도 알 수 있듯이 다른 나라에 비해 우리나라는 진로나 직업교육이 턱없이 부족한 실정이다. 이러한 결과를 바탕으로 본 연구에서는 다음과 같이 몇 가지 제언을 한다. 첫째, 체험활동이나 지역사회 참여를 활성화하기 위해 청소년들이 접근하고 참여하기 쉬운 다양한 활동 프로그램들을 제공하기 위한 노력이 필요하다. 청소년지도자나 청소년 관련 기관들은 더욱 관심을 기울이고, 실제적이고 효율적인 프로그램 개발과 적절한 홍보방법을 통해 청소년들이 쉽게 접하고 참여할 수 있는 여건을 마련해야 할 것이다. 청소년의 진로정체감에 대한 개발과 함양에는 청소년들이 사회의 발전에 기여할 수 있는 사회구성원으로서의 역할을 학습하고 또한 그 역할을 담당하게 된다는 것을 의미하며, 이를 위해 지역사회의 도움이 필요하다는 것을 깨닫는다. 그러므로 청소년들이 이용하는 시설과 기관에서는 학교에서 제공하지 못하는

다채로운 체험프로그램을 체계적이고 전문적으로 제공할 필요가 있다. 여기에는 청소년들이 스스로 적성분야를 선별하여 제공함으로써 청소년들이 진로 설계에 필요한 정보의 공급과 전달을 통해 종국적으로 자아정체감 및 진로정체감 형성에 기여하기 때문이다.

둘째, 부모, 교사 등 성인들의 인식전환이 요구된다. 청소년들은 스스로 자신의 흥미와 적성을 발견하고 이를 적극적으로 활용할 수 있는 방향으로 진로를 계획하고 준비하는 것이 바람직하다.

셋째, 프로그램을 진행하는 청소년지도자들도, 다양한 활동들을 할 때 청소년의 현재 상황에 맞고, 미래 직업선택과 진로정체감 형성을 위해 세심한 주의와 배려가 필요하다. 이 연구에서 다양한 체험활동과 지역사회에 관한 긍정적 인식의 함양이 청소년 시기에 있어서 자신들의 진로 설계에 대한 중요성을 검증하였다. 자기 자신의 꿈과 미래를 설계하는데 있어 체험활동과 지역사회에 대한 인식 등은 청소년의 진로정체감 결정에 영향을 주는 중요한 변수로 작용할 수 있다는 것을 알 수 있었다. 진로정체감은 다양한 체험활동과 지역사회참여를 통해 강화되고 긍정적인 영향을 미치게 되므로, 청소년지도기관과 청소년지도자들은 이러한 특성을 반영한 프로그램의 개발과 체계적인 적용과 운영이 필요하다. 따라서 프로그램을 기획하고 운영하는 청소년지도자들은 프로그램을 계획하고, 운영, 실행, 평가의 전체 단계에서 청소년들이 참여를 통해 무엇을 느끼며, 어떻게 작용하였는지에 대해 관찰하고, 참여를 통해 긍정적인 영향을 미치도록 최선을 다하는 자세를 가져야 할 것이다.

넷째, 무엇보다 청소년들이 가정에서 부모님들을 비롯한 가족들과 공부와 장래 계획에 관한 생각을 자유롭게 교환하면서 ‘인정받고 있다’고 느끼도록 만드는 것이 중요하다” 또한 “자녀들이 직업과 관련한 자신의 목표와 능력, 흥미 등을 잘 깨달아 자신의 적성과 특성에 맞는 직업을 찾아가는 과정에는 부모님의 적극적인 관심과 지지가 꼭 필요하다”고 강조하고자 한다. 이러한 관점은 청소년 시기에 자신에게 일어나는 다양한 변화들에 노출되어 자극받으며, 자신들의 삶을 새로운 방법으로 보고 느끼며 그들만의 방법으로 꿈꾸고 계획할 권리가 있기 때문이다. 청소년들이 자신의 삶을 자신이 생각하는 이상과 현실에 맞추어 설계하고 건설해 갈 수 있도록 해 주는 과정으로 그들의 잠재된 능력을 일깨우는 작업으로써 필요하다.

마지막으로 청소년들의 체험활동과 지역사회인식 등 청소년들에게 영향을 주는 주변 환경의 변화에 대한 연구가 필요하다. 가정, 지역, 사회 등 청소년들에게 영향을 주는 환경에 있어서 환경의 변화와 청소년들의 변화에 대한 시대별 연구가 계속되어

야 할 것이다. 이러한 연구를 통하여 새로운 문제에 대한 대응책을 마련할 수 있을 것이다. 미래의 행복한 우리 아이들을 생각하며, 지역사회 내 직업체험을 통한 올바른 직업관 형성과 지역사회 구성원으로서의 정체성 및 건강한 지역공동체 형성을 위한 적극적인 지원이야말로 청소년들에게 미래를 준비하도록 돕는 일이기도 하고, 우리 사회의 미래를 준비하는 일이기 때문이다.

## 참고문헌

- 곽대섭. 「진로탐색프로그램이 중학생의 진로정체감 형성에 미치는 효과」. 석사학위논문, 동아대학교, 2004.
- 권일남, 김태균, 「청소년활동의 활성화를 위한 청소년활동역량진단 척도개발에 관한 연구」, 『청소년시설환경』, 한국청소년시설환경학회 Vol.8 No.4, 2010.
- 김계현, 김영화, 「자아정체감 지위에 따른 대학생의 진로결정문제, 진로준비행동의 차이 : 자아정체감 성취와 조기완료의 비교를 중심으로」, 『청소년상담연구』, 한국청소년상담원 Vol.19 No.1, 2011.
- 김봉환. 「대학생의 진로결정수준과 진로준비행동의 발달 및 이차원적 DB형화」. 박사학위논문, 서울대학교, 1997.
- 문성호, 문호영, 「청소년활동의 참여 실태, 만족도 및 영역별 효과성」, 『청소년복지연구』, 한국청소년복지학회 Vol.12 No.2, 2010.
- 박주영. 「역기능적 가족구조가 진로정체감과 직업선택도에 미치는 영향」. 석사학위논문, 부산대학교, 2003.
- 유정이, 이영선, 박정민, 「청소년의 진로불안 감소 프로그램 개발 연구」, 『청소년상담연구』, 2003.
- 이상희, 「진로발달에서 진로장벽과 사회적지지의 역할: 사회인지 진로이론(SCCT)과 사회인지 이론의 검증」, 『상담학연구』, 한국상담학회 Vol.7 No.4, 2006.
- 이종호, 김중운, 「커리어포트폴리오를 활용한 진로탐색 프로그램이 전문제 고등학생의 자기효능감 및 진로정체감에 미치는 효과」, 『수산해양교육연구』, 한국수산해양교육학회 Vol.21 No.1, 2009.
- 이형국. 「진로상담이 대학생의 진로정체감, 진로결정수준, 진로준비행동에 미치는 효과」. 석사학위논문, 경북대학교, 2007.

- 장기명. 「대학생을 위한 진로 집단상담 프로그램의 효과 및 과정분석」. 박사학위논문, 원광대학교, 2003.
- 정은균. 「아들러 이론에 근거한 진로상담 프로그램 개발 및 효과」. 박사학위논문, 전남대학교, 2008.
- 정종권. 「청소년 후기의 가정과 학교생활 적응이 개체화와 자아정체감에 미치는 영향」. 박사학위논문, 계명대학교, 1999.
- 조은주. 「진로정체감에 영향을 주는 장애요인의 분석」. 석사학위논문, 부산대학교, 2001.
- 피기용. 「고등학생들의 진로정체감, 진로결정 수준 및 진로 성숙도와의 관계」. 석사학위논문, 한서대학교, 2005.
- 홍세희, 「구조 방정식 모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거」, 『한국심리학회지 임상』, 한국심리학회 Vol.19 No.1, 2000.
- 2019 청소년통계, 여성가족부·통계청(2018) p10
- Blustein, D. L, A context-rich perspective of carrier exploration across the life roles. *Carrier Development Quarterly*, 1963.
- Erickson, E. H. *Childhood and Society*. New York: Norton & Com.Inc, 1968.
- Holland, J. L. *Making Vocational Choices : A Theory of Vocational Personalities and Work Environments*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice-Hall, 1985.
- Marcia, J. E. Identity in Adolescence. In Adelson(ed.), *Hand Book of Adolescent Psychology*, New York : John Wiley & Sons, 1980.
- Super, D. E. A. *Vocational development: a framework for research*, Bureau of Publications, Teachers College, Columbia Univ, 1957.
- \_\_\_\_\_. A theroy of Vocational development. *American Psychologist*, 1963
- Tiedeman, D. V. & O'Hara, R. P. *Career development: choice and adjustment*. NY: College Entrance Examination Board, 1963.
- Waterman, A. S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review of research. *Developmental Psychology*, 18(3), 1982.
- 한국아동·청소년패널데이터, 2011. 2012.
- 여성가족부 <http://www.mogef.go.kr/>
- 교육과학기술부(현, 교육부) <http://www.moe.go.kr/>

한국청소년활동연구 제6권 제2호(통권 제13호)

청소년수련활동인증정보시스템 <http://www.yap.or.kr/index.html>

청소년기본법

2013. 2019 청소년백서

청소년활동진흥법

한국청소년정책연구원 <http://www.nypi.re.kr/>

한국청소년활동진흥원 <https://www.kywa.or.kr/index.jsp>



## Abstract

# Experience activities and community awareness Influence of youth on career identity

Young-Ae Kim.\*

A variety of activities are important factors influencing career adolescence. Depending on whether it is positively formed in various activities, it is necessary to study how it can improve career identity and how it can affect you. The purpose of this study is to examine the effects of adolescents' experience activities and community awareness among social and contextual factors on their career development and identity formation. To this end, this study used data from the Korea Youth Panel Survey (KYPS: Korea Youth Panel Survey) collected by the National Youth Policy Institute (NYPI) for middle school students. In order to achieve this goal, the Korean Children and Youth Panel Survey tracked the overall growth and development of students who were in the first and fourth grades of elementary school and the first grade in middle school in 2010, and tracked and accumulated data every year for seven years until 2016. The purpose is to go out, and the data for the third year (2012) of the Korea Children and Youth Panel Survey used in this study are data for 2,351 adolescents and their parents who were constructed as the final sample of the first year's survey. As a result of the main study, it was found that activities in various areas of experience and community awareness mediate the development of youth's career identity. Based on these research results, the significance of this study is as follows. First, we found the effect of youth's experiences and various activities in community awareness on establishing a sense of self and career identity in adolescence. Second, social consensus is needed to

---

\* Secretary General, Ansan City Workers Welfare Center

enable youth to develop self-actualization and career plans. Third, it is necessary to find ways to induce interest and involvement in society and others in various areas so that youth can develop and establish self-identity and career identity through direct and indirect community participation.

**Keyword** : Career-identity, Youth Activities, Community awareness

투고일 : 2020. 06. 01. 심사일 : 2020. 06. 24. 게재확정일 : 2020. 06. 26.