

A Interviews Study on the Youth Workers for Effective Improvement of Youth Participation

Lee, Ji Mi¹⁾ · Kwon, Il Nam²⁾

¹⁾Ph.D. students, Department of Youth Education and leadership, Myoungji University

²⁾Professor, Department of Youth Education and leadership, Myoungji University

Purpose: As the paradigm of youth policy changes to a youth-oriented policy, the goal is to find effective ways to promote youth participation and prepare related basic data.

Methodology: After selecting the data to be analyzed through the analysis frame and analyzing the contents, we will interview 10 people in charge of the actual youth participation committee based on the results and draw up measures and improvement plans for effective promotion of youth participation.

Findings: The data analysis showed that it was difficult to communicate with local governments and that the level of participation or collection of opinions was low, although it was possible to differentiate major activities depending on the purpose of the committee's project. Measures to promote youth participation need to support continuous and deepening education, not temporarily, and to obtain the effectiveness of the proposed policy tasks.

Conclusions: It is necessary to develop more diverse curriculums by securing the purpose orientation of the Youth Participation Committee and raising awareness of the importance of education. It is necessary to continuously manage the follow-up of the proposed policy tasks and to establish an organic cooperation relationship with local governments and schools.

Keywords: Youth, Youth Participation, Promotion

Corresponding Author: Kwon Il Nam

Professor, Department of Youth Education and Leadership, Myoungji University

34, Geobukgol-ro, Seodaemun-gu, Seoul, 03674, Republic of Korea

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5770-7937>

Email: choungji@mju.ac.kr

Received: March 27, 2021 Revised: March 30, 2021 Accepted: March 30, 2021 Publication: March 31, 2021

청소년참여위원회의 효과적 참여증진방안에 관한 면담조사 연구

이지미¹⁾ · 권일남²⁾

¹⁾명지대학교 일반대학원, 청소년지도학과 박사수료

²⁾명지대학교, 청소년지도학과 교수

목적: 청소년 정책의 패러다임이 청소년 중심의 정책으로 변화됨에 따라, 청소년 참여의 효과적인 증진 방안을 모색하여 관련 기초자료를 마련하는 데 목적이 있다.

방법: 분석틀을 통해 분석대상 자료를 선정하여 내용분석을 수행하여 그 내용을 파악한 후, 그 결과를 기반으로 실제 청소년참여위원회 담당자 10명을 대상으로 면담을 통해 효과적인 청소년 참여증진을 위한 방안과 개선방안을 도출한다.

결과: 자료 분석결과 위원회 사업목적에 따른 주요활동의 차별성을 확인할 수 있었으나, 지자체와의 소통이 어렵고, 참여수준이나 의견수렴 정도가 낮음을 알 수 있었다. 청소년 참여증진을 위한 방안으로는 일시적이 아닌, 지속적·심화 교육지원, 제안한 정책과제의 실효성 획득이 필요하다.

결론: 청소년참여위원회의 목적 지향성을 확보하는 한편, 교육의 중요성에 대한 인식을 높여 보다 더 다양한 교육과정을 개발할 필요가 있다. 제안한 정책과제의 후속 사항을 지속해서 관리할 필요가 있으며, 지자체·학교와의 유기적인 협력 관계 구축이 필요하다.

주요어: 청소년, 청소년 참여, 증진

교신저자: 권일남

명지대학교, 청소년지도학과, 교수

서울특별시 서대문구 거북골로 34

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5770-7937>

Email: choungji@mju.ac.kr

투고일: 2021. 03. 27. **심사일:** 2021. 03. 30. **게재확정일:** 2021. 03. 30. **발행일:** 2021. 03. 31.

I. 연구의 필요성 및 목적

청소년 정책의 실행적 가치와 방향성이 점차 수요자인 청소년으로 전환되고, 정책의 체감도를 높이기 위한 핵심 접근이 청소년 시혜적 정책접근이 아닌, 청소년 중심적 접근으로 바뀌면서 청소년을 대하는 인식변화가 필요하다는 관점이 제기되어 왔다. 이러한 시각의 변화는 첫째, 청소년의 잠재역량을 개발해야 한다는 측면과 청소년 중심의 정책으로 변화해야 한다는 공감대가 형성되었기 가능한 사례이다.

무엇보다 청소년 참여를 강조하게 된 배경에는 청소년 기본법의 기본이념과 청소년활동 진흥법 등의 법령을 통해서 중요하게 적시된 점과 이를 제도적으로 보장해주는 청소년 특별회의, 청소년참여위원회, 청소년운영위원회를 통해 이를 운영하고 있기에 그 중요성과 상징성이 크다고 할 수 있다. 이를 청소년 참여기구라 일컫는데, 이 기구들은 청소년의 삶과 직접적인 관련이 있는 정책과 사업(프로그램)에 영향을 줄 수 있기에[1] 그 의미가 크며, 청소년 참여기구는 제도적 기반으로 운영되기에 지방자치단체의 지원이 있다는 점에 있어서 청소년 참여의 현 상황을 살펴볼 수 있는 특성이 있다.

이러한 특성은 청소년 참여기구 관련 선행연구를 살펴보면 알 수 있다. 선행연구에서는 청소년참여기구의 운영에 관련한 연구, 활동 청소년(위원)의 참여경험이 발달에 미치는 영향에 관련된 연구, 기타 청소년 참여기구 관련 연구로 분류하였는데[2], 여기에서 운영과 관련된 부분의 접근과 효과성 관련 접근을 하고 있음을 알 수 있다. 이는 위에서도 언급하였듯이 청소년 참여기구가 가지고 있는 특성이 고려되었다고 볼 수 있다.

한편, 그동안 청소년의 권리는 부모로부터 또는 성인으로부터 자격과 권리를 유예받아 어느 정도 성장한 후에 자립하는 관점으로 이를 바라보았고, 자신의 권리를 펼치기 어려운 환경에서 지내야만 하는 한계를 당연하게 받아들여 왔던 것이 현실이다. 그러나 진정한 참여의 효과가 제시하는 긍정적 효과가 커지면서, 청소년 참여의 주장이 큰 힘을 받게 된 점이다[3, 4]. 따라서 향후 청소년의 사회적 대우와 권리를 보장하려는 방안으로 청소년의 참여는 매우 중요한 기제로 작동될 것은 분명하다. 그러나 위에 언급한 선행연구를 살펴볼 때 실제 현장을 진단하는 연구가 거의 없어, 현재의 수준을 진단하고 그 방향성을 찾는 연구가 필요하다 하겠다.

이에 경기도 내 청소년의 청소년 참여기구를 통한 참여의 실태와 수준을 분석하는 한편, 청소년 참여 활성화는 물론 청소년참여위원회의 개선방안을 도출하여 유용한 자료로 활용하고자 한다.

따라서 본 연구는 효과적인 청소년 참여증진 방안 모색을 초점으로 두고, 관련 자료를 탐색, 내용분석을 수행하여 동향과 그 내용을 파악하고, 실제 청소년 참여(관련) 활동 담당자와 심층 면담을 실시하여, 참여 활동에 대한 개선방안을 도출하고 그 방향성을 찾고자 하였다. 이처럼 실제 자료 분석과 현장 의견수렴을 통해 효과적인 청소년 참여증진을 위한 방안을 모색하고 그

기초자료를 마련하는데 그 의의를 둘 수 있을 것이다.

이러한 연구 목적을 위해 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 청소년 참여 관련 사업보고서의 전반적인 주요활동과 교육, 성과는 무엇인가?

둘째, 청소년 참여사업 담당자가 경험한 효과적인 청소년 참여증진 방안은 무엇인가?

II. 연구 방법

1. 자료 분석

가. 분석대상 자료의 선정

본 연구는 효과적인 청소년 참여증진 방안 모색을 초점으로 두고, 관련 자료를 탐색, 내용분석을 수행하여 그 내용을 파악한 후 실제 청소년 참여 활동 담당자와 심층 면담을 실시하여 참여 활동에 대한 개선방안을 도출하고자 하는 데 그 목적이 있다. 심층 면담을 진행하기에 앞서, 관련 자료를 체계적으로 분석하여 심층 면담의 질문사항을 추출하고자 하였다. 이에 본 연구에서는 청소년 참여의 대표적 사례인 청소년참여위원회를 중심으로 내용을 살펴보고자 한다. 청소년참여위원회는 다른 청소년 참여기구와는 달리 지역사회와 밀접한 관계를 지니고 있으며, 특히 제도적 기반으로 설치·운영되는 사례 중 지방자치단체와 관계를 지니고 있어[1], 참여 현장에서 어떤 현상이 일어나고 있는지 확인할 수 있어 이들을 중심으로 분석하고자 하였다.

분석대상 기간은 참여위원회의 사업수행결과를 장기적으로 보고자 기초자치단체의 3개년 운영사업보고서를 분석하고자 하였으나, 내용을 접수하여 분석할 결과 내용이 유사하여 비교 분석이 불가능하다고 판단됨에 따라 최근 1개년만을 선정하였다. 최종적으로 코로나바이러스감염증-19(이하 코로나19)에 따른 운영의 제한이 없었던 2019년 자료를 비교·분석하였다. 위의 기준에 부합한 자료를 정보공개청구, 기관연계를 통한 자료청구 등의 방식으로 수집한 결과 20개의 사업보고서를 분석대상으로 선정하였다.

나. 분석 기준 및 방법

위와 같은 절차를 통해 수집·선정된 20편의 사업보고서의 분석을 위해 청소년지도학 박사과정 1인, 교수 1인이 선정된 보고서 원문 전체를 읽어 기준을 마련하였다. 이 과정에서 선행연구들[1, 2, 5]을 참고하여 체계를 분류한 뒤, 청소년 현장 실무자 1인의 자문을 얻어 논의 절차를

거친 후 분석 틀을 나누었다. 본 연구의 자료 분석 틀은 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 자료 분석 틀

구분	세부항목	내용
사업개요 (요약)	기초정보	사업연도, 지방자치단체
	사업목적	사업목적 키워드 분석 예) 실효성 제고, 주체적 참여
	주요활동	주요 활동내역 키워드 분석
세부내용	세부 활동내용	회의, 행사, 교육, 기타
	교육내용	교육 횟수, 교육내용
	정책제안성과	정책제안 성과 여부
기타	기타	기타, 비교, 피드백, 특이사항 등

1) 사업개요 항목

분석대상에 수록된 기초정보를 통해 지방자치단체 정보를 확인할 수 있다. 여기에 사업목적과 주요활동이 요약된 부분을 키워드로 분석하여, 위원회 운영의 구체성과 차별성을 같이 확인하고자 하였다.

2) 세부내용 항목

분석대상에 수록된 활동 세부 내용을 회의(정기·수시·임시회의 등), 행사(기획, 연례), 교육 부분으로 단위를 분류하였으며, 위 3가지에 해당하지 않은 내용은 기타로 분류하였다. 다만, 지자체별로 보고서 양식이 달라 사업량이 없는 경우도 있어, 활동 내용에 대한 횟수 비교는 하지 않는 대신, 선행연구[1]의 내용을 반영하여, 청소년 위원을 대상으로 하는 교육시행 여부를 확인하기 위해 별도로 교육 횟수와 그 내용을 별도로 분석하였다. 다음으로 정책제안성과는 청소년참여위원회의 기능 중 하나인 정책제안 기능을 수행하였는지와 그 후속 사항을 알아보고자 하였다.

2. 초점집단 면담조사

가. 초점집단 면담(FGI)참여자

본 연구에서는 효과적인 청소년 참여증진 방안을 구체적으로 제시하고, 심층적인 내용을 도출하기 위해 청소년참여위원회 담당 경력인 2년 이상인 청소년지도사 10명을 대상으로 면담조

사가 2회 이루어졌다. 청소년지도사의 경우, 성별은 남성 3명, 여성 7명이고 이들의 평균 경력은 2.9년이였다. 본 연구에 참여한 연구 참여자의 인적사항은 다음의 <표 II-2>와 같다.

<표 II-2> 심층 면접 참여자(청소년지도사) 인적사항

구분	성별	경력(년)	비고
청소년지도사 1	여	2	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당
청소년지도사 2	여	4	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당
청소년지도사 3	여	2	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당
청소년지도사 4	여	3	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당
청소년지도사 5	여	3	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당
청소년지도사 6	남	2	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당
청소년지도사 7	남	4	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당
청소년지도사 8	남	3	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당
청소년지도사 9	여	4	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당
청소년지도사 10	여	2	기초지방자치단체 청소년참여위원회 담당

나. 면담 진행 및 수집

본 연구에서는 코로나19로 인하여 대면 모임이 제한되어, 화상회의 소프트웨어(Webex 플랫폼)를 기반으로 하여 비대면으로 진행하였다. 환경 특성을 고려하여 하위 질문에 대한 답변 취취, 토의를 통한 의견수렴을 받는 형식으로 진행하였다. 면담조사에 사용된 질문지는 기존 선행연구[2, 6]를 참고하여, 앞서 내용분석을 통해 밝혀진 주요 내용(연구문제 1 / 연구 방법 1)을 기반으로 연구자가 질문을 선정하여, 더욱더 심층적인 내용을 도출하고자 하였다. 질문 최종 선정 과정에는 본 연구에서 제시한 질문 내용은 <표 II-3>와 같다.

<표 II-3> 면담 진행 및 수집내용

구분	내용	비고
공통	정책참여를 하는 데 필요한 부분	
	효과적인 청소년 참여증진을 위해 필요한 사항	
	지도자의 조력 및 지방자치단체와의 협력적 수준	

한편, 본 연구에서는 비대면 환경 특성상 하위 질문에 대한 답변을 들은 뒤 토의하는 형식으로 진행하여 음향 장애 요인을 최소화하였다. 본 초점집단 면담은 70분 동안 진행되었으며, 자료수집의 정확성을 위해 연구 참여자의 동의를 얻고 면담내용을 음원 형식으로 기록하였다.

나. 자료 분석

본 연구에서는 면담 자료로부터 결과를 도출하기 위해 연구내용과 관련하여 전문적 지식을 갖춘 청소년지도학전공 박사과정 1인과, 교수 1인이 자료를 분석하였으며, 합의의 과정을 거쳐 내용을 도출하는 방식으로 이루어졌다. 우선, 녹화된 모든 면담 자료를 전사본으로 작성하였고, 질문에 따라 1차 분류작업을 시행한 후, 그 내용을 연관성 및 유사성에 따라 세부적으로 분류하였다. 이 과정에서 의미가 혼동되는 경우, 녹음 파일을 통해 확인 및 분석하였다. 면담결과와 파악은 청소년지도사 10명을 대상으로 실시한 FGI를 분석한 결과 내용을 양적으로 정리하고 이를 면담의 내용으로 입증하는 형태를 취하였다.

Ⅲ. 연구결과

1. 청소년참여위원회의 참여요인 범주화

본 연구에서 분석대상으로 선정된 20개 자료(사업보고서)를 위에 언급한 분석 틀에 따라 사업개요(기초정보, 사업목적, 주요활동), 세부내용(세부 활동내용, 교육내용, 정책제안성과), 기타로 세분화하여 분석하였다.

1) 청소년참여위원회의 주요 활용영역과 범주

청소년지도사가 지각하는 청소년참여위원회의 주요 활동을 범주화해 보면 <표 III-1>에서와 같은 형태로 구분해 볼 수 있다.

우선 청소년지도사가 담당하고 있는 참여위원회의 주요 업무에 대한 특징을 보면 크게 사업목적의 의미, 주요 활동 등으로 나누어서 언급해 볼 수 있다.

따라서 위에 언급한 분석 틀을 기반으로 자료들을 분석해보면 다음과 같은 사항을 확인할 수 있었다.

첫째, 사업목적에 따른 목표의 차별성을 발견할 수 있었다. 총 20개 자료 모두 사업목적을 제시하였다. 이와 관련하여 키워드를 분석한 결과 가장 많이 언급된 단어는 실효성 제고, 주제적 참여(14건), 권익 증진(13건) 순으로 나타났다. 이 단어는 청소년 기본법에 명시되어 있거나,

〈표 III-1〉 자료 분석결과

구분	사업 목적(키워드)	주요 활동(키워드)	비고
A군	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	정책제안활동, 모니터링, 캠페인	
B시	청소년 중심, 권익 증진	연합 발대식, 의견수렴, 모니터링, 공청회	
C시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	위촉식, 기획행사, 회의	
D시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	위촉식, 교류활동, 벤치마킹, 정책공모전, 기획·진행 캠페인	
E시	정책 제안, 역량 강화, 네트워크 기반	P-소셜 디자인 활동, 홍보캠페인, 정책제안대회	
F시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진, 시민 의식	워크숍, 교류활동, 정기회의, 정책제안활동, 축제부스운영	
G시	실효성 제고, 역량 개발	위촉식, 회의, 원탁토론회, 정책제안활동, 간담회	
H시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	정책제안, 모니터링, 교류활동	
I시	구성원, 대안 제시, 관심 및 참여, 시민 의식	정책제안, 모니터링, 의견수렴, 현안조사, 제안대회, 원탁토론회	
J시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	회의, 어울림마당, TF활동, 워크숍, 교류활동	
K시	주체성, 자발적 참여, 역량 증진	회의, 교류활동, 기획활동, 워크숍	
L시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	정책제안활동, 캠페인, 워크숍	
M시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	정책제안활동, 캠페인, 워크숍	
N시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	정책제안활동, 캠페인, 워크숍	
O시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	정책제안활동, 캠페인, 워크숍	
P시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	위촉식, 회의, 워크숍, 어울림마당, 교육, 원탁토론회, 간담회	
Q시	참여 기회 확대, 자치활동 확대	교류활동	해외교류
R시	사회적 기반 강화, 의견 제시	토론회, 워크숍, 위촉식, 회의, 캠페인, 공모전, 토크콘서트, 어울림마당	견학, 역사탐방
S시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진, 자치활동 극대화	정책제안활동, 토론회, 캠페인, 모니터링	
T시	주체적 참여, 실효성 제고, 권익 증진	정책제안활동, 캠페인, 워크숍, 교류활동, 봉사활동, 연수활동	

정부에서 제시한 기초 사항에 포함된 내용으로 가장 기본적인 사항이다. 이를 이어 역량 증진/개발(3건), 시민의식, 자치활동(2건) 순으로 사업목적을 확인할 수 있다. 여기서 확인할 수 있는 점은 참여위원회 구성을 위한 목적을 지역사회 현황에 맞춰 새로운 틀을 제시한 기관이 있는 반면, 중앙정부(주무 부처)에서 제시한 기본 목적을 그대로 준용한 기관도 있음을 확인할 수 있었다. 이러한 점에서 기본적으로 청소년참여위원회 운영에 대한 적극성과 차별성 등을 새롭게 구조하고 운영하려는 점을 보이는 곳과 그렇지 못한 기관이 있음을 알 수 있었다.

둘째, 주요활동을 분석한 결과 가장 많이 언급된 단어는 정책제안활동/대회/공모전(15건), 워크숍(10건), 캠페인(9건), 의견수렴/토론회/조사, 교류활동, 의견수렴(8건) 순으로 나타났다. 이 내용은 매년 여성가족부에서 발간하는 청소년 사업안내에 명시되어 있는 역할과 주요기능에 해당함을 알 수 있다.

셋째, 기타 영역에서 청소년참여위원회의 핵심기능인 회의, 모니터링은 본 결과 분석에 포함하지 않았지만 홍보캠페인, 어울림마당 참가 등을 확인할 수 있다.

2) 청소년참여위원회의 성과요인인식

그렇다면 실제로 청소년참여위원회를 운영하면서 청소년참여위원회가 성과로 제시하는 부분을 제시해 보면 <표>에서와 같은 부분이 주로 파악되었다.

참여위원회의 성과를 보면 주로 정량적 평가를 위한 노력에 집중되어 있는 데 이를 통해서 나타난 결과를 보면 주로 해당 시군의 청소년정책제안을 얼마나 행하였는지를 주로 정책의 핵심논거로 제시하고 있음을 알 수 있다.

이어서 세부활동내용을 살펴보면, 지자체별로 보고서 양식이 상이하야 사업량을 확인하기 제한되나, 모든 청소년참여위원회에서 회의를 통해 활동하는 것을 알 수 있으며, 20개 위원회 중 15개 위원회에서 정책을 발굴·제안하였음을 확인할 수 있다.

결국 청소년참여위원회의 성과평가에 대한 핵심논의로서 지방자치단체가 바라보는 관점은 청소년참여정책의 내용에 대한 질적 차이나 효용성을 중요시하기 보다는 주로 얼마나 많은 정책의제를 발굴하였고 이를 수행하게 되었는가의 양적인 평가를 주력하고 있다는 점을 들 수 있다. 아마도 이러한 평가지표에 대한 판단은 실제로 청소년들이 참여기구를 통해서 얻고자 하는 자기성장의 가치나 참여적 본질에 대한 스스로의 소질을 개발하는 관점을 지각하는 점이나 이에 대한 역량을 키우도록 하는 청소년지도사의 참여위원회에 대한 이해부족은 개선되어야 할 부분이라고 보여진다.

3) 청소년참여위원회에 대한 청소년역량인식부문

청소년의 참여역량을 키우는데 한계로 작용되는 정책제안만이 중시되고 청소년스스로의 역량을 키우지 못하는 이유가 어디에 있는지를 알아보고자 청소년참여기구에 제공되는 교육이나

〈표 III-2〉 자료 분석결과

구분	세부 활동				정책제안성과	비고
	회의	행사	교육	기타		
A군	3	·	1	·	정책제안 4건	
B시	(진행)	1	·	·	설문조사 1건, 정책 및 사업제안	사업량 누락
C시	11	2	1	·	여가·오락시설 설치, 축제 개최, 정책 1건	
D시	(진행)	3	1	·	축제 진행, 원탁 토론회 참석	사업량 누락
E시	(진행)	3	1		정책제안 2건, 프로젝트(사업) 1건	
F시	(진행)	1	2	1		
G시	(진행)	3	2	·		
H시	(진행)	2	1	1	정책제안 3건	
I시	(진행)	2	2	1	정책발굴 13건, 정책제안 24회	
J시	9	3	2	11	정책제안 2건	
K시	8	3	·	1		
L시	(진행)	·	1	·	정책제안 3건	사업량 누락
M시	(진행)	1	·	·	정책제안활동(제안/소통콘서트)	사업량 누락
N시	(진행)	·	1	·	정책제안 2건	사업량 누락
O시	(진행)	·	·	·		사업량 누락
P시	(진행)	4	1	·	정책제안 5건	
Q시	(진행)	1	·	·	정책제안활동(토론회)	
R시	(진행)	6	2	2	정책제안 6건	
S시	(진행)	3	1	·	정책제안 1건	
T시	(진행)	3	4	·	정책제안 6건	

정보의 집중도를 파악해 본 결과는 <표 III-3>에서와 같이 나타났다.

<표 III-3>에는 위원회 역량 강화를 위한 교육 여부와 그 내용을 분석하여 제시해 본 결과를 보면 우선, 20곳 중 15곳에서 교육을 진행함을 확인할 수 있었다. 다만 청소년참여위원회를 위해 제공되었던 교육내용이 주로 제안서 작성, 대담 기법, 민주시민(역량) 교육, 회의기법, 권리 등의 내용으로 교육이 진행된 점을 알 수 있다. 교육 횟수는 3회 이상이 1곳, 2회가 6곳, 1회 이하가 8곳으로 나타났다. 결국 청소년지도사 스스로가 청소년참여위원회를 위해서 무엇을 제공해야 하며 어떠한 결과를 얻고자 노력해야 하는지의 끼구운영의 정체성이 다소 미비한 상황을 여실히 증명해 주고 있었다.

〈표 III-3〉 자료 분석결과

구분	세부 활동				교육내용
	회의	행사	교육	기타	
A군	3	·	1	·	소양교육
B시	(진행)	1	·	·	연합워크숍 진행, 3개 구의 SWOT 분석 등
C시	11	2	1	·	소양교육
D시	(진행)	3	1(3)	·	청소년 정책 이해, 제안서 작성, 벤치마킹
E시	(진행)	3	1		정책제안교육
F시	(진행)	1	2	1	소양교육
G시	(진행)	3	2	·	참여기구교육, 참여예산교육
H시	(진행)	2	1	1	학생인권조례, 민주적 의사소통 알기, 회의기법, 기획, 모니터링
I시	(진행)	2	2	1	의정활동, 정책제안, 코디네이팅 교육(회의기법 등)
J시	9	3	2	11	기본소양·정책제안교육, 정책연구개발 워크숍
K시	8	3	·	1	
L시	(진행)	·	·	·	
M시	(진행)	1	·	·	
N시	(진행)	·	1	·	청소년 권익증진 교육
O시	(진행)	·	·	·	
P시	·	4	1	·	정책제안기획서 특강
Q시	(진행)	1	·	·	
R시	(진행)	6	2	2	정책제안 관련 교육, 아동권리교육
S시	(진행)	3	1	·	
T시	(진행)	3	4	·	민주시민역량 강화교육, 또래성교육과정

2. 청소년참여위원회 활동의 문제인식과 향후 대응방안

한편 청소년지도사의 청소년참여위원회의 운영에 대한 의미가 어떠한 점에 집중되어 있는지를 좀더 구체적으로 파악해 보기 위하여 면담한 내용을 토대로 위의 논의과정에서 유형화된 내용과 연계하여 분석을 실시하였다.

주요 내용은 청소년들이 참여위원회를 통해서 협력적 수준을 알아보는 소통 수준, 의견수렴 정도를 알아볼 수 있었으며, 참여증진 활성화 방안 등의 내용으로 구분하여 파악해 보았다.

가. 청소년참여위원회의 중요한 활동범주인식

먼저 청소년참여기구는 운영기관 안의 노력도 중요하지만, 이를 지원하고 협력하는 지방자치단체의 역할도 매우 중요하다. 그 이유는 참여기구가 존재하는 것이 단지 지역 청소년의 참가에만 의의를 두는 것이 아닌, 지역의 각종 정책과 관련 사업의 전개가 청소년을 중심으로 이루어질 수 있도록 하는 핵심축이기 때문이다. 이러한 가치가 잘 구현되었을 때 참여기구의 성과를 얻을 수 있다는 점에서 청소년지도사를 대상으로 협력적 수준을 알아본 결과는 다음과 같다.

1) 지자체와의 소통의 어려움

청소년참여위원회 담당자가 느끼는 협력적 수준의 경우, 공무원과의 소통은 형식적이고, 지방자치단체에서의 협조가 원활하지 않다는 의견이 나왔고, 예산 측면에서도 청소년참여위원회를 운영하는데 부족하다는 의견과 지원이 부족하다는 의견이 나왔다.

“저희도 사업비 280만 원이 처음에 다였는데 아이들이 자체 프로그램 중 정책 공모전을 기획해서 진행했었어요…. (중략) 저희도 사실 공무원과의 소통은 행정적 지원이 전부이긴 한데요. 이걸 좀 극복하고자 수련관과 저의 노력 중 하나는, 1년에 몇 회 정도는 격달로 회의를 일부러 시청에 가서 했었어요. 그래서 주말이어도 저희가 나간다고 하면 당직 모 분이 계시던 담당 공무원께서 그렇게 또 온다고 하면 나오시기도 하더라고요.”(청소년지도사 5)

“공무원이랑 형식방식은 딱 정말 형식적인 공문으로 수신 발신하는 정도예요. 그래서 아이들이 몇 명이 실제 활동하고 있는지도 담당 부서에서 모르시는 경우가 많아서 자주 인원수만으로도 연락이 자주 있어서…. (중략) 지자체에 바라는 거는 저희 아이들이 만들어낸 정책 사업들을 문서로만 올려보내는 게 아니라 시장님도 만나 뵙고 의회도 만나 뵙고 의견을 전달하고 싶은데 그런 시스템이 되게 안 되어 있거든요.”(청소년지도사 10)

2) 참여수준과 의견수렴 정도

청소년참여위원회 담당자가 느끼는 참여수준과 의견수렴정도는 운영기관별로 편차가 있으나, 제안한 정책과제에 대한 지자체의 답변이나, 관련 사항에 대한 피드백이 거의 없음을 확인할 수 있었다. 이를 보완하기 위해 지자체와의 연계나 피드백을 받을 수 있도록 체계화하고자 하는 의견이 있었다.

“위촉식조차도 시장님이나 아니면 청소년 담당 과장님 팀장님 이런 분들과 함께 위촉식조차도 진행한 적이 없었어요. 정책제안대회나 시장님과 함께 원탁토론회도 제가 있을 때는 한 번도 없었고. 18년도에는 청소년 과에서 직접 진행했는데 그때 제안된 정책도 어떻게 진행이 됐고 그 이후에 어떻게 피드백이 조차도 전달받지 못했었어요. 그래서 애들도 저한테 물어보면 저도 대답해 줄 수 없는 상황이고 저도 직접 여쭙보면 애매하더라고요.”(청소년지도사 1)

“담당자분을 같이 좀 법에 테두리 안에서 이렇게 넣어주시면 저희 차세대, 참여위원회가 영향력 있는 자치기구가 되지 않을까 생각을 했었어요. 공무원들도 2년이나 1년이면 바뀌시거든요? 바뀌면 또 설명해야 하고, 어떤 정책이 있었고 매번 이런 되돌림 표 계속. 이런 걸 방지하기 위해서 좀 저희 차세대를 구성할 때 공무원분들도 같이 할 수 있는 어떤 법적인 효력이 있었으면 좋겠어요. 조금 더 나가면 시 의회장님이나 시장님이나 구성원이 같이 있으면 좋겠습니다.” (청소년지도사 7)

“아이들이 정책제안을 했을 때 그게 어떤 과정으로 피드백이 이루어지고 그게 반영이 되어야지 사실 아이들도 재미를 느끼고 아 우리가 제안한 게 저렇게 됐어 하는 게 있어야 하는데 제안을 하고 끝나면은 그게 아이들 입장에서 우리가 백날 얘기해도 소용없지 않을까요 선생님? 이런 반응들도 있고…. 아이들한테는 후속활동에 대한 아직까지는 반영이 아직 안되고 있는게 있어서 그게 아쉬운 거 같아요.” (청소년지도사 2)

3) 소결

청소년참여위원회에 대한 참여인식도를 보면 주로 지자체장의 참여나 관련 공무원의 참여 등을 중요한 범주로 여기고 있음을 알 수 있다. 물론 이러한 형식적 자원의 참여가 활동 전반의 운영을 결정짓는 매우 중요한 결정요인이기는 하지만 청소년이 참여기구를 통해서 얻고자 하는 역량의 관점에서 본다면 이는 청소년참여기구의 본질과는 거리가 많음을 알 수 있다.

결국 청소년참여기구에 대한 목적과 방향이 설정되어 있지만 청소년지도자는 여전히 청소년 참여를 해당 시·군의 청소년정책발의나 개진정도의 형태를 주된 목표로 삼고 있다는 점에서 이에 대한 실제적 변화가 제시되어야 한다. 아마도 청소년참여기구 담당자에 대한 추진교육, 실천교육, 지향교육 등의 구체적 방안이 새로이 제시되어야 할 것으로 보인다.

나. 청소년참여위원회의 참여증진방안

청소년지도사들이 청소년참여위원회를 담당하면서 어려웠던 점 및 개선해야 할 점에 대해서

제시한 결과는 다음과 같다. 특히 정책을 이해할 수 있는 과정이 필요하고 문제해결을 위한 토론과정을 중심으로 해야 하며 정책제안서 등의 참여 활동에 대한 실질적인 교육이 필요하다는 의견이 있었다.

1) 지속적 교육 및 가이드라인 필요

운영기관 내부적으로 진행하는 교육이 있으나, 청소년 시각에서 쉽게 이해할 수 있는 교육을 지속적으로 제공하는 경우는 거의 없음을 확인할 수 있었다.

“진짜 아이들 시각에서 해 줄 수 있는 교육이 있었으면 좋겠어요. 단어도 어려워서 저희 같은 경우는 중학생 친구들이 많거든요. 그 친구들이 교육을 받으면 단어 이해부터가 안되기 시작하는 거예요. 코로나다 보니까 온라인 교육도 많이 했는데 비디오 파일이라던가 좀 그런식으로 1~2회차, 2시간 4시간만 딱딱 끝나는 그런 게 아니라 아이들이 돌려보고 할 수 있는 그런 교육자료가 있었으면 좋겠다는 생각이 많이 들더라고요.” (청소년지도사 10)

“저도 교육이 되게 필요한 게 사실 아이들 처음에 이 참여위원회 활동을 신청할 때 정책제안서라는 걸 작성을 먼저 하게 되거든요? 근데 정책제안서 사실 저보고 쓰라고 해도 어려운데 중학생한테, 고등학생한테 제안서를 내라 이러면은 애들이 거기서부터 거부반응이 사실 있어요.” (청소년지도사 2)

2) 학교 도구(생활기록부) 연계 필요

본 연구에서 면담에 참여한 청소년참여위원회 담당자가 공통으로 언급한 것 중 학교연계 도구로 생활기록부의 필요성을 언급하였다.

“추가로 학생들한테 필요한 부분은 앞서 말씀하신 학생부 기록 등재인 거 같아요. 저희가 청소년의회가 없다가 요번에 생겼는데 교육청에서 교육의회랑 같이 연합해서 활동했으면 좋겠다고 말씀하셔서... (중략) 교육의회와 청소년의회가 같이 연합해서 하는 이 학생들 안에는 청소년참여위원회도 사실 같이 있거든요? 일부 학생들이 청소년의회에 참여위가 있어요. 참여위 활동하는 아이들이 청소년의회에 소속되지 않은 학생들은 학생부 기록이 안되고 청소년의회에 소속되어 있는 참여위원회 인원들만 학생부에 기록되면 이것도 불공평할 수 있기 때문에 결국에는 무산되었거든요... (중략) 청소년참여위원회가 법적 기구니까 학생부 기록 등재에 대한 부분은 해결되었으면 좋겠다. 실무자 입장으로서 또 아이들에게도 이득이 되는 부분은 해결이 되었으면 좋겠

어요.” (청소년지도사 9)

“꼭 필요한 부분인 거 같아요. 활동이 점점 줄어든 이유가 생활기록부를 정말 무시할 수가 없거든요. 학교장님 재량 부분이 있었는데 재작년부터가 ○○시에 있는 모든 학교가 이걸 인정할 수 없다. 그전에는 많이 추천도 해주시고 활동도 지원해주셨는데 교육부 자체가 외부활동에 대한 거를 아예 인정을 안 해주다 보니까 학교에서도 굳이 아이들이 밖에서 활동 왜 하지 이렇게 돼버리는 게 굉장히 저희 관점에서 참여위원회 뿐만 아니고 청운이라든지 동아리라든지 되게 많이 영향을 받고 있거든요...” (청소년지도사 2)

3) 소결

청소년참여위원회가 활성화되기 위해서는 우선적으로 정확한 참여위원회 달성목표나 가치에 대한 교육의 필요성은 무척이나 강조되고 있었다. 아마도 현장에서 가장 필요한 부분은 청소년참여위원회를 담당하는 지도자가 이러한 목표지향성이 부족한데 있다는 점에서 요구는 시급해 보인다. 또한 아무리 좋은 제도라고 하더라도 학생인 청소년들의 경우 성과가 학교 생활기록부와의 연계되는 구조적 방안을 탐색해 주는 것이 필요해 보인다. 이는 자신의 활동참여에 대한 동기를 이루기도 하고 그 성과가 양적인 변화를 수분하는데 도움이 된다면 청소년참여위원회의 실제적 운영은 크게 발전될 것으로 보인다.

IV. 결론 및 논의

본 연구에서는 청소년참여위원회 관련 자료 분석과 실제 청소년 참여 현장에 대한 탐색을 통해 효과적인 청소년 참여증진 방안을 모색하여 그 개선방안을 도출하고자 하였다. 이를 위해 관련 자료를 탐색, 내용분석을 수행하여 동향과 그 내용을 파악하고, 실제 청소년 참여(관련) 활동 담당자와 심층 면담을 실시하여, 참여 활동에 대한 개선방안을 도출하고 그 방향성을 찾고자 하였다.

위의 연구결과를 기반으로 아래와 같은 시사점을 제시할 수 있다.

첫째, 목적의 명료성은 곧 활동의 특이성, 차별성과 연결되는데 활동의 특이성과 다양성을 갖추고 있는 곳과 기본적인 활동을 수행하는 곳이 여전히 존재한다는 점에서 기본적으로 청소년참여위원회 운영에 대한 자발성과 차별성, 타당성을 새롭게 구성할 수 있도록 목적 지향성을 보다 분명하게 해 주는 방안이 마련되어야 할 것으로 보인다.

둘째, 교육의 중요성에 대한 인식을 개선하고, 더욱더 다양한 교육과정을 개발할 필요가 있다. 청소년참여위원회는 곧, 청소년에게 참여의 의지와 참여형태의 다양성을 스스로 끌어내는 방법을 터득하고 이를 정책개발 과정에 적용하는 것이 필요하다. 본 연구에서는 대부분 운영기관에서 소량교육 수준의 간단한 교육은 진행하고 있었으나, 지속적 또는 심화 교육은 거의 없었으며, 이를 지원해 줄 수 있는 수업 도구의 개발도 이루어지지 못하고 있음을 확인할 수 있었다. 따라서 참여 청소년이 좀 더 쉽게 다가갈 수 있도록 하는 교육 개발이 필요함과 동시에 참여위원회의 목적성을 높이고 실제로 청소년이 참여를 통한 자기 성장, 사고변화, 사회적 혁신 등을 체감하게 하는 교육을 강화해 주어야 한다.

셋째, 제안한 정책과제의 후속 사항 및 실효성 획득 방법 제시가 필요하다. 대부분의 청소년참여위원회는 청소년 정책의 발굴 및 제안 형태를 취하고 있다. 그러나 정책과제 제안 후의 후속 조치를 기대하기 어려운 것이 현실이며, 이와 관련된 개선, 대책 등의 답변이나 실효성 여부를 점검할 수 있는지를 확인할 방법은 여전히 미지수이다. 따라서 제안한 정책과제의 반영 여부를 확인할 방법이나, 꾸준한 모니터링 등의 형태를 통해 이를 보완할 필요성이 있다. 즉, 의견수렴과 정책과제 제안에 그치지 않고, 개선된 정책의 이행결과를 지속해서 알려주고 수정이 어려울 시 원인과 결과를 정확하게 진단해 주는 실제적 정보제공이 적극적으로 필요하다 하겠다.

넷째, 지자체·학교와의 유기적인 협력체계가 필요하다. 단지 행정지원 수준이 아닌 서비스의 성과를 얻기 위한 인식도와 참여이해도 수준이 포괄적으로 이해돼야 한다는 점이다. 본 연구에서는 지자체와의 협조나 지원이 부족하다는 의견이 공통으로 언급되었다. 따라서 이를 보완하기 위해 청소년참여위원회와 연계·지원하는 담당자, 전담공무원 등에 대한 워크숍 강화, 인식 교육 증대 등의 노력이 지금보다 더 강화되어야 할 것으로 판단된다. 한편, 청소년 참여증진을 위한 구성요소 중 가장 많은 요소는 결국 성과의 의미연계 부분이다. 이를 대부분 청소년 지도사는 참여위원회 활동이 생활기록부에 적극적으로 기록되어야 한다는 필요성을 제시하고 있었다. 이는 그만큼 학교 교육과정과의 연계를 통해 참여 활동을 수행하고자 하는바, 생활기록부에 관련 내용이 포함되도록 정책적 협의를 끌어내는 합의 점이 필요할 것으로 보인다.

본 연구에서는 선행연구 분석과 청소년참여위원회 담당자 면담을 통해 효과적인 청소년 참여증진 방안에 대해 탐색해보았지만, 담당자 이외의 이해관계자에 대해서는 조사가 이루어지지 못했다. 제도적 기반으로 운영되어 지자체가 운영 또는 지원하는 현 상황을 고려할 때 추후 연구에서는 지자체 담당(또는 전담) 공무원 등을 대상으로 이들의 인식을 살펴보고 그동안의 연구와의 차이점을 파악하는 후속 연구가 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

1. 고필재 (2020). 개념도를 활용한 청소년 정책참여 활성화 요인 탐색 연구 : 청소년참여위원회를 중심으로. 명지대학교 대학원 석사학위논문. 서울. 명지대학교 대학원. (Ko P.J (2020). A Study on the Activation Factors of Youth Policy Participation Using Concept Mapping: Focused on Youth Participation Committee. Master's Thesis, Myoungji University, Seoul, Republic of Korea)
2. 최창욱, 전명기, 김윤희 (2013). 청소년참여기구 활성화 방안 연구(연구보고 13-R09). 서울. 한국청소년정책연구원. (Choi CW, Jeon MG. Kim YH. (2013). Study on the Activation Plan of Youth Policy Participation Committees(Rearch report 13-R09). National Youth Policy Institute, Seoul, Republic of Korea)
3. 김희성 (2004). 청소년 참여를 통한 정치·사회 임파워먼트 형성에 관한 연구, 서울: 한국청소년개발원. (Kim HS (2004). A study on the formation of political and social empowerment through youth participation. Korea Institute For Youth Development, Seoul, Republic of Korea)
4. 윤동섭, 문성호 (2010). 청소년참여 경험이 임파워먼트에 미치는 영향. 미래청소년학회지, 5(1), 219-241. (Yun DS, Moon SH (2010). An empirical analysis of youth participation experience and empowerment, Journal of Future Oriented Youth Society, 7(1), 101-123)
5. 이혜숙, 이영주 (2017). 서울시 청소년참여 활성화방안. 서울. 서울연구원. (Lee HS, Lee YJ (2017). Supporting Strategies for Youth Participation in Seoul, Seoul Institute)
6. 김용진, 고필재 (2020). 국내 청소년참여기구 관련 연구동향 분석, 한국청소년활동연구, 6(1), 1-24. (Kim YJ, Ko P.J (2020). Analysis on the Research Trend of Local Youth Participation Organization. Journal of Youth Activity, 6(1), 1-24)