

학교도서관 활성화 종합 방안 효과에 대한 분석

- 2003-05년도 사업 결과를 중심으로 -

An Analysis of the Impact of the School Library Revitalization Project

곽 철 완(Chul-Wan Kwak)*

장 윤 금(Yun-Keum Chang)**

〈 목 차 〉

I. 서론	3. 학교도서관 효과 분석을 위한 틀
II. 이론적 배경	IV. 학교도서관 효과 분석
1. 학교도서관 효과에 관한 연구	1. 학교도서관 현황
2. 학업 능력 향상에 영향을 주는 요인	2. 요인 분석
III. 연구방법	3. 활성화사업 지원 효과와 문제점
1. 데이터 수집	V. 결론 및 제언
2. 데이터 수집의 문제점	

초 록

본 연구는 학교도서관 활성화 사업 3년간의 추진 실적을 조사하여 그 효과를 분석하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 학교도서관 현황조사, 학교도서관 인식조사, 집단면담이 사용되었다. 연구는 앞으로 학교도서관이 학생들의 학업능력 향상에 영향을 미치기 위해서 필요하다고 보이는 4가지 요인, 즉 학교도서관 운영시간 프로그램, 장서, 이용률을 선정하여 조사, 분석하였다. 연구 결과 학교도서관 설치 혹은 리모델링으로 인하여 이용자들의 학교도서관 활용도 및 중요성에 대한 인식이 많이 향상되었으며 이는 우리나라 학교도서관이 미국의 학교도서관 연구에서 나타난 바와 같이 학생들의 학업능력 향상에 영향을 미칠 수 있는 결과로 발전해 갈 수 있다는 가능성을 보여주었다. 하지만 도서관장서와 전담 전문인력은 아직 매우 부족한 것으로 나타나고 있어서 이에 대한 더 많은 연구가 필요한 것으로 보인다.

주제어: 학교도서관 활성화 사업, 학교도서관 효과, 학업능력 향상 요인, 학교도서관 설치, 학교도서관 인식

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the three-year results and impact of a school library revitalization project. The data were collected using school library surveys, questionnaires, and group interviews. The analyses particularly focused on examining the impact of library schedules, programs, collections and uses on the school library's academic achievements. The analyses revealed that the school library uses and the recognition of their importance were improved significantly through school library establishment and remodeling and that school libraries could positively influence students' academic achievements, as shown by studies of the U.S. school libraries. Due to the lack of library collections and professionals, however, it is desired to carry out a further research in this area.

Key Words: School Library Revitalization Project, Impact of School Library, Variables for Student Academic Achievement, School Library Remodeling, Recognition of the School Library

* 강남대학교 인문학부 문헌정보학전공 교수(ckwak@kangnam.ac.kr) (제1저자)

** 숙명여자대학교 인문학부 문헌정보학전공 교수(yunkeum@sookmyung.ac.kr) (공동저자)

• 접수일: 2006년 11월 20일 • 최초심사일: 2006년 12월 11일 • 최종심사일: 2006년 12월 21일

I. 서론

학교도서관 기준¹⁾에서는 학교도서관의 사명을 크게 다음의 네 가지로 구분하였다. 첫째, 지식정보사회의 도래에 따른 교육환경의 변화에 능동적으로 대처하여 교육 목표의 달성에 기여하고, 교육과정의 전개에 필요한 다양한 정보자원을 제공하는 종합적인 학습환경을 제공한다. 둘째, 교수 학습활동에 필요한 인쇄자료, 영상자료, 전자자료 등 모든 형태의 정보자원을 갖추어, 학생이 자신의 능력과 수준에 적합한 정보자료를 활용할 수 있도록 개별학습을 적극적으로 지원한다. 셋째, 교육과정과 밀접한 자료를 최대한 제공하여 자료중심의 교육을 실현함으로써 열린교육과 자기주도적 학습을 지원하고, 과제해결능력을 육성하여 평생교육의 기초를 마련한다. 넷째, 학교도서관은 교사 및 학생의 정보요구와 다양한 정보자원을 매개하는 정보센터로서의 역할을 수행한다. 하지만 그동안 우리나라 학교도서관의 현실은 학교도서관 기준의 사명을 수행하기에는 기초적인 설비, 자원, 인력 등에서 매우 부족한 현실이었다.

이와 관련하여 교육인적자원부에서는 2002년에 「학교도서관 활성화 종합 방안」을 수립하여, 2003년부터 2007년까지 학교도서관 활성화 사업을 추진 및 계획하고 있다. 이 사업의 이론적 바탕은 『학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구』의 학교도서관 활성화를 위한 4대 중점 추진과제²⁾에 있다. 이 중 첫째 과제는 학교도서관 인프라 확충으로 「학교도서관 활성화 종합 방안」의 근간이 되며 본 연구 대상의 바탕이 된다. 이 과제는 학교도서관이 설치되어 있지 않는 학교에 대해 학교도서관 설치, 학교도서관 리모델링, 교수학습도움센터로서의 필요한 기본 자료 확충 등이 포함되어 있다.

학교도서관 활성화 사업은 2005년 현재 3,800개 학교를 대상으로 학교도서관이 없는 학교에 학교도서관을 신설하거나 기존의 학교도서관을 리모델링하고, 학습을 위한 자료 구입을 지원하였다. 사업 3년이 지나고 있는 시점에서 국가적인 지원 사업이 학생들에게 어떤 효과가 있는 것인지 조사할 필요가 있다. 만약 학교도서관이 학생들에게 어느 한 측면에서라도 도움이 된다면 학교도서관에 대한 국가적 지원은 가치가 있는 것이라 볼 수 있다. 이에 본 연구의 목적은 학교도서관 활성화 사업 3년간의 추진 실적을 조사하여 그 효과를 분석하는데 있다.

1) 한국도서관협회. 한국도서관기준(서울: 한국도서관협회, 2003), p.58

2) 한국교육개발원. 학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구(서울: 한국교육개발원, 2002), pp.216-221. 둘째 과제는 학교도서관 활용 프로그램 강화로 학교 급별로 다양한 프로그램의 필요성을 강조하고, 지역주민을 위한 평생 학습 프로그램 운영을 제안하였음. 셋째 과제는 전담 인력 배치 및 전문성 제고를 주장하였음. 그리고 넷째 과제는 공공도서관 및 민간과의 협력 강화를 주장하였음.

II. 이론적 배경

1. 학교도서관 효과에 관한 연구

최근에 미국에서 학교도서관의 효과에 관한 많은 연구들은 학교도서관이 학생들의 학업 능력 향상에 영향을 미친다는 것을 증명하는 것이었다.³⁾ 이 연구들의 결과를 종합해보면 학교도서관이 활발하게 제 기능을 수행하고 전문적 자격을 갖춘 학교도서관 전문사서가 있는 학교의 학생들이 그렇지 않은 학교의 학생들에 비해 더 많이 학습하고, 더 높은 성적을 받으며, 학업표준시험의 성적이 높다는 것을 보고하고 있다. 위의 연구들을 강조한 영역에 따라 크게 3가지(학교도서관 운영, 도서관 운영시간, 전문사서⁴⁾)로 구분하여 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 학교도서관 운영과 학생들의 학업능력 향상과 관계를 비교한 연구들이 있다. 아이오와 주의 연구⁵⁾에서는 도서관 전문사서 및 직원의 주당 근무시간, 단행본수, 연속간행물 구독 종수 등과 더불어 전문사서의 적극적인 활동 및 교과담당교사와의 협력이 학생들의 학업 능력을 향상시킨다고 보고하고 있다. 이와 비슷한 결과가 다른 주의 연구에서도 나타나고 있다.⁶⁾

둘째, 학교도서관 운영시간을 유연하게 하면 학생들의 학업능력 향상에 영향을 미치는 것을 보고한 연구가 있다.⁷⁾ 일리노이 주의 초·중·고등학교를 대상으로 조사한 결과에 따르면 학교도서관을 학생들이나 교사들의 편리한 시간에 맞추어 자유롭게 개방한 학교가 그렇지 않은 학교에 비해 학업표준시험의 읽기와 작문성적이 높게 나타났다. 이 결과는 미시간 주에서 실시한 연구⁸⁾ 결과에서 나타난 유연한 도서관 운영시간의 중요성을 입증한 것이었다.

3) 미국의 16개 주 Alaska(2000), Colorado(2000), Florida(2002), Illinois(2005), Indiana(2004), Iowa(2002), Massachusetts(2002), Michigan(2003), Minnesota(2003), Missouri(2003), New Mexico(2002), North Carolina(2003), Ohio(2004), Oregon(2001), Pennsylvania(2000), Texas(2001) 에서 실시되었으며 몇몇 주는 진행 중에 있음.

4) 미국에서 학교도서관에 근무하는 전문직을 일반적으로 library media specialist 이라 칭하며 school librarian 이라 부르기도 함. 여기에서 사서교사라 사용하지 않고 전문사서라 사용한 이유는 각 주마다 library media specialists 에 대한 자격 기준이 다르기 때문에 우리나라의 사서교사 개념에 적용하기 적합하지 않기 때문임. Thomas, Margie J. and Patsy H. Perritt, (2003) "A Higher Standard," School Library Journal(Dec 2003), pp.52-57. 참조

5) Rodney, Marcia J., Keith Curry Lance & Christine Hamilton-Pennell. Make the Connection: Quality School Library Media Programs Impact Academic Achievement in Iowa(Bettendorf, IA: Mississippi Bend Area Education Agency, 2002), pp.73-74.

6) Burgin, Robert and Pauletta Brown Bracy., An Essential Connection: How Quality School Library Media Programs Improve Student Achievement in North Carolina(Spring, TX: Hi Willow Research and Publishing, 2003). p.4.

7) Lance, Kieth Curry, Marcia J. Rodney and Christine Hamilton-Pennell. Powerful Libraries Make Powerful Learners: The Illinois Study(Canton, IL: Illinois School Library Media Associations, 2005). pp.ii-iii.

8) Rodney, Marcia J., Keith Curry Lance & Christine Hamilton-Pennell. The Impact of Michigan School Librarians on Academic Achievement: Kids Who Have Libraries Succeed(Lancing, MI: Libraries of Michigan, 2003).

셋째, 전문사서와 학업능력 향상과 관계에 대한 부분에서 알래스카 주의 연구는 정규직(full-time) 전문사서가 근무하는 중학교의 학생들이 전문사서가 근무하지 않는 중학교의 학생들보다 캘리포니아 학업성취 시험(California Achievement Tests: CAT5)에서 평균 이상의 점수를 2배나 더 많이 받았다.⁹⁾ 그리고 학교도서관 전문사서로부터 도서관 이용 및 정보활용 교육을 받은 학생들이 더 높은 점수를 받은 것으로 나타났다. 이러한 정규직 전문사서와 학생들의 학업 성취도에 관련된 연구는 미네소타 주의 연구¹⁰⁾에서도 유사한 결과를 보여주고 있다. 즉, 정규직 전문사서가 근무하는 학교의 학생들이 독서능력 시험에서 정규직 전문사서가 없는 학교의 학생들에 비해 높은 점수를 받고 있었다. 이러한 결과는 콜로라도, 펜실베이니아, 텍사스, 플로리다, 인디애나, 오레곤 주의 연구¹¹⁾에서도 유사한 결과를 보여주고 있다.

2. 학업 능력 향상에 영향을 주는 요인

학교도서관이 학생들의 학업 능력 향상에 도움을 주는데 영향을 미치는 요인 7가지가 있다¹²⁾ 여기에는 도서관 운영시간, 전담인력¹³⁾ (근무시간), 전담인력의 활동(도서관 프로그램), 도서관 예산, 도서관 장서, 정보 기술, 도서관 이용이 포함된다. 학교도서관은 항상 문이 열려있어서 학생들이 자유롭게 도서관을 이용할 수 있어야 하며, 풍부한 장서를 소장하고 있어서 학생들이 원하는 정보에 쉽게 접근할 수 있어야 한다. 또한 정보에 쉽게 접근하지 못하는 학생들이나 더 고급정보에 접근하고자 하는 학생들을 위해 도서관에서 교육을 실시하여야 한다. 이러한 활동을 학교도서관에

9) Scholastic Library Publishing. School Libraries Work! updated 2006 edition, p.10.
<<http://www.scholastic.com/librarypublishing>> [cited 2006. 10. 20].

10) Baxter, S.J. and A.W. Smalley. Check It Out! The Results of the School Library Media Program Census, Final Report(St. Paul, MN: Metronet, 2003).

11) Lance, Kieth Curry, Marcia J. Rodney and Christine Hamilton-Pennell, 2000, How School Librarians Help Kids Achieve Standards: The Second Colorado Study(Spring, TX: Hi Willow Research and Publishing, 2000), Lance, Kieth Curry, Marcia J. Rodney and Christine Hamilton-Pennell, 2000, Measuring Up to Standards: The Impact of School Library Programs & Information Literacy in Pennsylvania Schools (Greensburg, PA: Pennsylvania Citizens for Better Libraries, 2000), Smith, Ester G., 2001, Texas School Libraries: Standards, Resources, Services, and Students' Performance(Austin, TX: Texas State Library and Archives Commission, 2001), Baumbach, Donna, 2002, Making the Grade: The Status of School Library Media Centers in the Sunshine State and How They Contribute to Student Achievement(Spring, Tx: Hi Willow Research Publishing, 2002), Callison, Daniel et al., 2004, Survey of Indiana School Library Media Programs: A Collaborative Project Between the Association for Indiana Media Educators & Indiana University-Indianapolis, School of Library and Information Science(Presented at the 2004 AIME Conference, Indianapolis, IN, November 2004), Lance, Kieth Curry, Marcia J. Rodney and Christine Hamilton-Pennell, Good Schools Have School Librarians: Oregon School Librarians Collaborate to Improve Academic Achievement(Terrebonne, OR: Oregon Educational Media Association, 2001) 참조

12) Rodney, Marcia J., Keith Curry Lance & Christine Hamilton-Pennell. *op. cit.*, p.xv.

13) 전담인력은 전문사서 및 일반 직원을 포함함.

서 적극적으로 수행한 학교의 학생들이 잘 수행하지 못한 학교의 학생들에 비해 학업 성적이 높다고 보고하고 있다.¹⁴⁾

Ⅲ. 연구방법

1. 데이터 수집

학교도서관 활성화 사업의 효과를 조사하기 위하여 세 가지 데이터 수집 방법이 적용되었다. 첫째, 학교도서관 현황 조사지를 통하여 학교도서관 활성화 사업을 지원 받은 학교도서관의 현황을 조사하였다. 학교도서관 활성화 사업을 지원 받은 모든 학교도서관에 조사지를 2005년 10월 말부터 12월 초까지 6주 동안 각 시·도 교육청을 통하여 배포하고 회수하였다.

둘째, 학교도서관 이용자와 관리자를 대상으로 인식도 조사지를 사용하여 학교도서관에 대한 인식을 조사하였다. 지난 3년 동안 학교도서관 활성화 사업을 지원 받은 3,800개교 중 전국 시·도별 학교 총 수에 비례한 200개교(지원 받은 학교의 5.3%)에 학교관리자(교장/교감), 부장교사, 도서관 담당자, 학생으로 구분하여 4종류의 설문지를 2005년 11월 초부터 11월 말까지 3주 동안 각 시·도 교육청을 통하여 배포하고 회수하여 지역적 편견을 최소화하였다. 설문지 배포 학교의 선정은 각 시·도 교육청이 담당하여, 연구자의 편견을 최소화하였다.

셋째, 집단 면담법을 통하여 학교도서관의 효과를 조사하였다. 전국 16개 시·도를 8개 권역(대구·경북, 강원, 대전·충남·충북, 부산·울산·경남, 서울·인천·경기, 전북, 광주·전남, 제주)으로 구분하여 각 권역별로 교장 혹은 교감, 학교도서관 담당교사, 교육청의 학교도서관 담당 장학사, 지역 공공도서관 사서, 학부모도우미 등으로부터 학교도서관의 효과에 대한 사례와 학교도서관 활성화사업에 개선 방향 등을 청취하였다.

2. 데이터 수집의 문제점

학교도서관 현황에 대한 조사지는 총 4,193개교로부터 수집되었는데, 이는 다양한 학교도서관 지원사업 때문이었다.¹⁵⁾ 이중 학교도서관 활성화사업을 지원받은 3,800개교¹⁶⁾의 자료를 대상으로

14) Rodney, Marcia J. et al. *op. cit.*, pp.91-96.

15) 학교도서관에 대한 지원은 여러 가지가 있는데, 2003년 이전에 수행된 각 시·도 교육청의 학교도서관에 대한 지원과 2003년과 2004년의 디지털도서관 신설 지원사업 그리고 2003년 이후에도 교육인적자원부의 학교도서관 활성화사업과는 별개로 각 시·시도 교육청에서 제공한 학교도서관 지원사업 등이 있음.

16) 2005년 12월 말 현재 현황이며, 이는 2005년 전국 총 학교 수 10,826개교 중 35.1%에 해당함.

분석하였다. 1차로 수집된 데이터를 정리한 결과, 데이터에 많은 오류가 발견되었다. 대표적인 오류의 형태는 입력란을 공란으로 비워 놓은 것이다. 예를 들면, 도서관 교육 여부에 관한 질문에 대해서 공란으로 남겨놓아 교육이 없었다고 추정할 수 있지만, 정확한 여부를 확인할 필요가 있었다. 또 다른 오류의 형태는 대출자 수, 대출 책 수 등에 관한 질문으로 이는 2003년 1년 동안의 데이터 임에도 불구하고, 1일 데이터로 추정되는 데이터를 입력한 경우이다. 또한, 예산 부분에 있어서 천원 단위로 표시를 요청하였음에도 불구하고, 만원 단위로 입력하거나 혹은 원 단위로 입력한 경우가 있었다. 오류가 발견된 데이터는 각 시·도교육청에 보내 오류 정정을 요청하였다. 오류 정정 요청은 12월 초까지 이루어졌으나 시·도 교육청에 따라서 지속적으로 수정 데이터를 보내 주기도 하였으나, 보내주지 않은 교육청도 있었다. 학교도서관의 정확한 현황을 파악하기 위해 오류가 있다고 생각되는 데이터에 대해서는 연구자 회의를 통하여, 다른 데이터와 관계성을 비교하여 결정하고 수정하였다. 그리고, 인식도 조사지는 전국 200개 학교를 대상으로 설문지 배포를 요청하여 총 800명으로부터 설문지가 회수되어야 하였으나, 총 858명으로부터 회수되었다¹⁷⁾

3. 학교도서관 효과 분석을 위한 틀

학교도서관을 설치하거나 리모델링한 것이 학생들에게 어떤 효과를 주었는지 분석하는 방법은 여러 가지가 있을 수 있다. 예를 든다면 학교도서관이 설치되기 이전과 설치한 이후에 학교도서관에 대한 만족도를 조사하여 그 변화를 통해 학교도서관의 효과를 측정할 수 있다. 하지만, 본 연구에서는 학교도서관의 효과 중 중요한 것은 학생들의 학업 능력의 향상이라고 보고 이를 위한 분석의 틀을 만들었다.

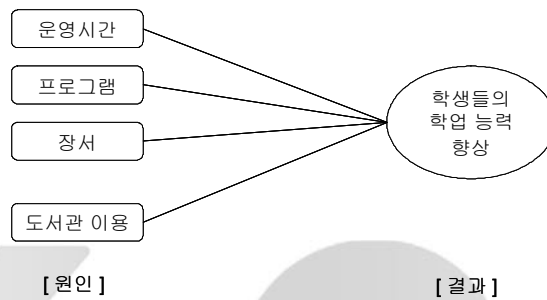
Rodney, Lance & Hamilton-Pennell의 학교도서관의 학업 능력 향상 모델과 교육개발원 연구¹⁸⁾를 기초로 하여 도서관 운영시간, 도서관 프로그램, 도서관 이용, 소장 장서를 분석 요인으로 선택하였다. Rodney, Lance & Hamilton-Pennell의 조사에 의하면 학교도서관의 몇몇 요인들이 학생들의 학업 능력 향상에 직접적인 영향을 미친다고 보고하고 있다.¹⁹⁾ 그러므로 위에서 언급한 요인들이 향상되었다면 학생들의 학업 능력이 향상될 수 있을 것이며 이는 학교도서관의 효과라고

17) 학교도서관 활성화사업을 지원받은 비율을 비교하면 서울은 11.6%, 대구 3.4%, 인천 3.8%, 광주 2.8%, 대전 1.9%, 울산 1.8%, 제주 1.7%이지만 실제 회수된 비율은 더 높음. 반대로, 경기 15.9%, 강원 6.3%, 충북 4.5%, 충남 6.8%, 경북 10.4%이지만 회수된 비율이 더 낮음. 이는 각 시·도 교육청에서 파일로 된 설문지를 보내고 회수하는 과정에서 발생한 오차라 생각됨.

18) Rodney, Marcia J., Keith Curry Lance & Christine Hamilton-Pennell, *Make the Connection: Quality School Library Media Programs Impact Academic Achievement in Iowa*(Bettendorf, IA: Mississippi Bend Area Education Agency, 2002)와 한국교육개발원, *학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구*(서울: 한국교육개발원, 2002)를 참조하였음.

19) Rodney, Marcia J., Keith Curry Lance & Christine Hamilton-Pennell, *ibid.*, pp.91-96.

본다. 그러므로 본 연구에서는 4가지 요인들에 대한 학교도서관 이용자의 인식이 긍정적이라면 학교도서관이 학생들에게 효과가 있다고 추정하는 것이다. 이러한 간접적인 방법을 사용한 이유는 다음과 같다. 미국에는 학생들의 학업 능력(영어, 수학, 과학)을 평가하는 표준 시험이 존재하고 대부분의 학교 학생들이 시험을 치루고 결과가 공개된다. 그러므로 학교도서관의 효과를 공식적인 시험 결과를 통해서 비교할 수 있다. 하지만, 본 연구를 수행하던 시기에 우리나라에서는 학력평가 결과를 제도적으로 일반에게 공개하지 않고 있었다.



<그림 1> 학업 능력 향상에 영향을 미치는 요인

위의 4가지 요인들에 대한 이용자 인식을 지원하기 위해서 학교도서관 활성화사업이 시작되기 이전인 2002년도에 조사된 데이터와 학교도서관 활성화사업을 통해 지원받은 학교도서관의 데이터와 비교하여 그 차이점을 기술하였다. 그리고 집단 면담을 통해 관련된 내용들을 보완하였다.

IV. 학교도서관 효과 분석

1. 학교도서관 현황

가. 설치 현황

2002년도 학교도서관 현황은 전국의 총 10,172개 학교 중에서 8,181개교에 학교도서관이 설치되어 있어 설치율은 80.4%이었다. 이중 고등학교가 91.9%로 설치율이 가장 높았으며, 초등학교 설치율은 70.9%로 가장 낮았다. 2005년도에는 전국의 10,778개 학교 중에서 9,649개교에 학교도서관이 설치되어 설치율이 89.5%로 증가하였다. 특히, 초등학교 학교도서관 설치율이 85.4%로 눈에 띄게 증가하였다.

나. 지원 현황

2003년부터 2005년까지 3년 동안 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관은 전국적으로 3,800개교이며, 이중 초등학교가 1,905개교(50%), 중학교가 1,050개교(28%), 고등학교가 836개교(22%), 그리고 특수학교가 9개교(0.2%)이다. 지난 3년간의 결과를 볼 때, 초등학교 학교도서관에 대한 지원이 상대적으로 많이 이루어졌음을 알 수 있다. 이는 초등학교의 학교도서관 설치율이 2002년에 70.9%에 불과하여, 중학교와 고등학교에 비해 상대적으로 낮았기 때문이라고 본다.

〈표 1〉 연도별 학교도서관 활성화 사업 지원 현황(단위: 교)

구분	초등	중	고등	특수	합계
2003년	632	340	286	1	1,259
2004년	631	350	276	3	1,260
2005년	642	360	274	5	1,281
계	1,905	1,050	836	9	3,800

다. 전담 인력

2005년 현재 3년간 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 정규직 전문인력 현황을 살펴보면, 사서교사가 배치된 학교가 147개교로 전체 3,800개교 중 3.8%에 불과하였다. 하지만, 비정규직 전담인력은 1,073개교로 학교도서관 활성화 사업을 지원받은 전체 학교의 30%를 차지하고 있다. 나머지 70%의 학교도서관은 비전문인인 일반교사가 담당하고 있어서, 이들을 위한 다양한 대책을 고려해야 한다.

2. 요인 분석

가. 운영 시간

(1) 개·폐관 시간

2005년 현재 학교도서관 활성화 사업을 지원 받은 학교도서관의 평일 개관시간에 대해서 오전 8시 30분에서 8시 59분 사이로 응답한 학교가 1,620개교(44%)로 가장 많았다. 전체 학교도서관의 60% 이상이 오전 8시에서 9시 30분 미만에 개관하였다. 폐관시간은 오후 4시 30분이 5시 30분 사이에 가장 많이 분포되어 있었다. 전체 학교도서관의 34% 정도인 1,240여 곳의 학교도서관이 오후 4시 30분에서 5시 사이에 도서관 문을 닫았다.

(2) 운영시간 및 시기

도서관 운영시간은 다양하였다. 1일에 8시간 이상 운영한다고 응답한 학교도서관이 1,280개관으로 전체의 35%를 차지하고 있었다. 하지만, 2시간 미만 운영하는 학교도서관도 331개관으로 전체

의 9%를 차지하고 있었다. 전체적으로 보아서 학교도서관을 5시간 이상 운영하는 곳은 2,300여 개관으로 전체의 60% 이상을 차지하고 있었다.

수업 중에는 학교도서관의 80% 이상이 도서관 문을 열고 있었다. 그 비율은 초등학교(88%)가 가장 높고 고등학교(80%)가 가장 낮았다. 하지만, 학교도서관을 하루에 2시간 미만 운영하고 있다고 응답한 학교의 50% 이상이 수업 중에 도서관을 운영한다고 응답하였다. 이는 학교도서관이 학교 수업 중에 항상 운영된다는 의미보다는 수업 시간 중에도 도서관을 이용하려는 학급이 있는 경우에 도서관 문을 열어주고 있다고 해석된다. 도서관 전담인력이 없는 학교도서관에서 수업 중 도서관 운영은 보통 오후 시간에 학부모 도우미에 의해 운영되는 경우가 많이 있었다.

방과 후에도 평균 80% 이상의 학교도서관이 운영한다고 응답하였다. 고등학교의 경우 약 60% 정도만 방과 후 도서관을 운영하고 있다고 하였다. 방과 후 도서관 운영은 학교전체의 보안시스템에 의존해야 하기 때문에, 실제로 어려움이 많다. 비록 많은 학교에서 방과 후 학교도서관을 운영한다고 응답은 하였지만, 응답 학교의 80% 이상은 오후 5시 30분까지만 도서관을 운영하고 있다고 추정되며, 약 20% 정도만 더 늦게까지 도서관을 운영하고 있다고 추정된다. 방과 후 도서관 운영은 학교장의 의지나 학교도서관 담당 인력의 의지에 의한 것이 아니라 학교 보안시스템에 의존하는 경우가 더 많기 때문에 이를 위한 방안 모색이 시급하다.

방학 중에는 응답 학교의 약 70%만이 도서관을 운영하고 있었다. 초등학교 학교도서관은 약 78% 정도 방학 중에 운영되고 있었지만, 중학교와 고등학교의 학교도서관은 약 63% 정도만 운영되고 있었다. 초등학교의 경우 방학 중에도 학생들이 도서관을 많이 이용하는 추세에 있기 때문에, 도서관을 운영 할 필요가 있다. 하지만, 학교도서관 담당교사에게 방학 중 출근하여 학교도서관을 운영하라고 요구하는 것은 현실적으로 불가능해 보인다. 현실적으로 학교도서관을 운영하고 싶어도 전담인력이 없는 상황에서는 학교도서관 운영은 힘들다고 생각된다.

학교도서관 전담인력이 있는 경우에도 학교도서관을 운영하는 것은 쉬운 문제는 아닌 것 같다. 집단 면담에서 몇몇 학교장(감)들은 학교도서관 전담인력에 대해 부분적인 불만을 가지고 있었다. 학교장(감)들은 학교도서관은 방학 중에도 운영되어야 하며, 도서관 전담인력은 당연히 방학 중에도 근무해야 한다고 생각하고 있었다. 그렇지만, 방학 중에 일반교사들이 학교에 출근하지 않는 상황에서 도서관 전담인력에게 학교도서관을 운영하라고 요구하는 것도 적절하지 않다고 본다. 이러한 문제들을 현명하게 해결하기 위해서 학교도서관 전담인력의 역할에 대한 명확한 정의가 필요하다고 본다.

(3) 운영시간에 대한 인식도

학교도서관 운영 시간에 대한 인식 조사에서 평균 3.16(최저 1~최고 4: 1= 전혀 적절하지 않다 2=적절하지 않다 3=적절하다 4=매우 적절하다)으로 대부분 적절하다고 응답하였다. 학교 급별로 구분해서 살펴보면 초등학교의 응답자가 3.19, 중학교가 3.15, 고등학교가 3.12였다. 초등학교의

응답자가 운영 시간에 대한 가장 긍정적으로 생각하고 있었는데, 이는 학교도서관 운영시간과 밀접한 관련이 있어 보인다. 초등학교의 학교도서관 중에서 운영시간이 5시간 미만인 학교도서관은 전체의 30%이지만, 고등학교의 학교도서관은 전체의 40%를 차지하고 있었다. 응답자별로 구별하면, 부장교사가 가장 긍정적으로 생각하고 학생들이 상대적으로 가장 낮은 결과를 보였다. 이는 학생들은 학교도서관 운영 시간에 대해 긍정적인 생각을 가지고 있지만, 도서관 문이 더 오랫동안 열려있기를 원하는 것으로 보인다.

이러한 내용은 집단 면담에서 그 사례가 구체적으로 나타나는데, 농어촌 지역의 학교도서관의 경우 수업이 끝난 후 집으로 돌아가기 위해 버스를 기다리면서 학교도서관에서 책을 보는 학생들이 많다고 하였다. 이러한 면에서 학교도서관은 학생들에게 긍정적인 효과를 주고 있다고 본다. 하지만, 아직 미흡한 점이 보인다. 어떤 지역에서는 학생들이 아침 일찍 등교하여 도서관에서 책을 읽거나 심지어 복도에서도 책을 읽는 학생이 있다고 이야기하는 것을 보면, 학교도서관 공간 부족 혹은 학교도서관 운영시간의 연장이 필요한 것으로 추정된다.

나. 도서관 프로그램

(1) 도서관 활용 수업

2005년 현재 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 도서관 활용 수업 현황을 살펴보면, 3,324개교(87.5%)에서 도서관 활용 수업을 하겠다고 응답하였다. 이중 초등학교가 1,664개교(87.3%), 중학교가 955개교(90.9%), 그리고 고등학교가 705개교(84.3%)였다. 이 결과는 2002년도 교육개발원의 조사²⁰⁾와 비교할 때, 커다란 차이를 보인다. 초등학교는 약 22% 증가하였고, 중학교는 약 46%, 그리고 고등학교는 약 53% 증가하였다. 학교도서관 활성화사업으로 인하여 도서관 활용수업이 최소 22%에서 최고 53%의 증가를 보였다. 특히, 고등학교 학교도서관의 경우는 학교도서관 활성화사업 이전에는 학교도서관이 방과 후 자율학습의 공간이 많이 사용되었지만, 활성화사업 이후에는 도서관 활용교육의 장으로 활용되고 있었다. 하지만, 학교도서관의 활용 수업에 대해서는 아직 미흡한 점이 있는 것으로 보인다. 집단 면담을 통해서 보면, 학교도서관에서 수업하는 것이 활용 수업이라 생각하고 있었다. 그러므로 학교도서관 활용 수업에 대한 생각의 전환이 필요하며 효과적인 활용 수업을 위해서 전문 인력이 필요하다고 본다.

〈표 2〉 도서관 활용 수업 비율(단위: %)

구분	초	중	고	평균
2002	65.1	44.9	31.1	51.3
2005	87.3	90.9	84.3	87.5

20) 한국교육개발원, 전게서, p.116.

(2) 도서관 이용 지도

도서관 이용 지도는 총 3,227개교(84.9%)에서 연간 1회 이상 실시하였다. 1년간 10회 이상 실시한 학교가 1,531개교로 전체의 40.3%를 차지하고 있었다. 전국적으로 각 학교 당 연평균 13.4회 정도 실시되었다. 도서관 이용 지도에 대한 인식 조사의 응답은 매우 긍정적이었다. 전체 평균은 1.67(1=매우 그렇다, 2=그렇다, 3=그렇지 않다, 4=전혀 그렇지 않다)로 도서관 이용 지도가 도서관 이용 능력향상에 도움이 되거나 매우 도움이 된다고 생각하고 있었다. 2002년도 조사와 비교하면 당시 학교도서관의 이용교육 및 독서교육 프로그램에 대해서 26%만이 긍정적인 응답을 하였다.²¹⁾ 하지만, 이번 조사에서는 응답자의 98%가 긍정적인 응답을 하였다. 이 결과는 학교도서관 활성화사업의 효과라 생각할 수 있다.

학급별로 구분하면, 초등학교의 응답자가 가장 긍정적인 응답을 하였고, 중학교 그리고 고등학교 순으로 낮아졌다. 초등학교 학생들의 경우, 학교도서관 이용에 대한 교육은 매우 즐거운 활동이었다고 생각된다. 하지만 중학교, 고등학교로 갈수록 긍정적인 면이 줄어든 것은 교육 방법에 대한 문제라 생각된다. 적절한 교육방법을 통하여 교육이 실시된다면, 긍정적인 인식이 증가 될 수 있을 것으로 추정된다.

응답자별로 구분하면, 교장(감)이 가장 긍정적으로 응답한 반면 학생이 가장 낮았다. 이는 교장(감)과 학생 사이의 인식 차이를 보여주는 부분이다. 교장(감)은 도서관 이용교육이 학생들에게 커다란 도움을 준다는 확신을 가진 것으로 보이지만, 학생들은 그렇게 생각하고 있지 않았다. 다양한 교육 프로그램이 부장교사와 학교도서관 담당자를 중심으로 개발되지만 교사가 생각하는 것만큼 학생들은 긍정적으로 생각하고 있지 않은 것으로 보여, 교육방법에 대한 제검토가 필요하다.

(3) 독서 교육

학교도서관의 독서 교육은 3,188개교(83.9%)에서 연 1회 이상 독서 교육을 실시하였다고 응답하였다. 독서 교육 실시 회수는 연간 1회부터 1일 평균 4회로 매우 다양하였다. 학교별로 실시한 독서 교육 회수의 평균은 35.4회였다. 연간 독서 교육 실시 회수가 10회 이상인 학교는 전체 학교의 46%인 1,750개교였다.

독서교육에 대한 인식 조사의 응답은 매우 긍정적이었다. 전체 평균은 1.61(1=매우 그렇다, 2=그렇다, 3=그렇지 않다, 4=전혀 그렇지 않다)로 독서교육이 독서 및 학습향상에 도움이 되거나 매우 도움이 된다고 생각하고 있었다. 전체의 98% 이상이 도움이 되거나 매우 도움이 된다고 응답하여 절대적으로 긍정적인 인식을 가지고 있었다.

학급별로 구분하면, 초등학교의 응답자가 가장 긍정적인 생각을 가지고 있었으며, 다음으로 중학교, 고등학교 응답자 순이었다. 초등학교 학생들의 경우, 독서교육은 학교도서관의 다양한 프로그

21) 상계서, p.122.

램과 직접적으로 연관되어 있어서 매우 효과적인 활동이었다고 생각된다. 학교 수업이 직접적으로 독서와 관련되어 있는 부분이 있고 학교도서관의 다독상에 대한 경품도 있어서, 독서교육 프로그램은 전체적으로 매우 긍정적인 프로그램으로 인식되고 있었다.

하지만, 집단 면담에서 독서교육에 관한 몇 가지 문제점이 지적되었다. 학교도서관에서 이루어지고 있는 독서교육만으로 그 성과가 미흡하며, 교과 교사와 함께 협력적 교육이 이루어져야 한다고 주장하고, 전체적으로 독서 교육 중심의 교육과정 운영 방안의 모색이 필요하다고 하였다.

다. 장서

(1) 자료 구입

2005년 현재 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 평균 자료 구입비는 학교도서관 당 평균 6백5십만원 정도였다. 학교급별로 살펴보면 고등학교의 학교도서관이 가장 많은 7백만원정도이며, 중학교가 가장 적은 6백만원 정도였다. 이 결과는 2002년 교육개발원 조사²²⁾와 비교하면, 커다란 증가폭을 보여주고 있다. 2002년 당시 전국학교도서관 전체 예산이 평균 4백5십만원 정도였지만, 2005년 조사에서는 학교도서관 당 자료구입비만 약 2백만원 증가하였다.

학교도서관의 평균 구입 도서 수는 학교도서관 당 평균 1년에 약 800여권의 도서를 구입하는 것으로 나타났다. 이중 초등학교의 학교도서관에서 가장 많은 평균 927권을 구입하고 있었으며, 다음으로 고등학교의 학교도서관이 719권이었다. 중학교의 학교도서관은 가장 적은 669권이었다. 2002년 조사에서 학교도서관의 구입 도서수는 1관당 평균 686 권이었지만²³⁾ 2005년에는 평균 810 권으로 도서관 당 약 120여권씩 증가하였다.

(2) 소장 장서

2005년 현재 학교도서관의 평균 장서(도서, 잡지 및 비도서자료 포함)는 학생 1인당 평균 9.54 권이었다. 학교 급별로 비교하면, 초등학교 학생 1인당 장서는 9.92권, 중학교 학생 1인당 장서는 8.84권, 고등학교 학생 1인당 장서는 9.46권이었다.²⁴⁾ 2002년 조사에서는 학생 1인당 장서가 평균 5.5권이었다. 하지만 2005년 조사에서는 9.54 권으로 증가하였다.

22) 교육개발원의 조사는 전국의 학교도서관을 대상으로 조사하였고, 본 연구는 학교도서관 활성화사업을 지원받은 3,800개 학교도서관만을 대상으로 조사하여 약간의 차이가 있을 수 있음.

23) 한국교육개발원, 전게서, p.110.

24) 학생 1인당 9.54권은 학교도서관 활성화사업을 지원받은 학교도서관의 통계이다. 지원받지 않은 학교의 학교도서관을 합산한다면, 학생 1인당 장서 수는 줄어들 것으로 추정된다.

〈표 3〉 소장 장서의 변화(단위 : 권)

구분	초	중	고	평균
2002년	-	-	-	5.5
2005년	9.92	8.84	9.46	9.54

(3) 장서에 대한 인식도

학교도서관 장서에 대한 인식 조사에서는 전체 평균이 2.70(1=매우 부족하다, 2=부족하다, 3=충분하다, 4=매우 충분하다)으로 부정적으로 나타났다. 하지만, 2002년도 조사와 비교하면, 학교도서관 장서에 대해 보통 이하의 부정적 의견이 85%를 차지하였으나²⁵⁾, 본 조사에서는 긍정적인 인식이 약 23% 증가하였다

학급별로 구분하면, 고등학교의 응답자가 가장 높았고, 그 다음으로 초등학교, 중학교 순이었다. 고등학교 응답자가 긍정적으로 응답한 이유는 고등학생들의 독서량이 별로 많지 않아서 상대적으로 도서관에 소장된 장서가 충분하다고 생각하고 있다고 추정할 수 있다.

학교도서관에 실제적인 장서가 증가하였음에도 도서관 이용자들은 장서가 부족하다고 느끼는 이유는 모든 도서관의 공통적인 현상이라고 볼 수 있다. 도서관 이용자들의 정보요구는 매우 다양하다. 그러기 때문에 자신이 찾는 책이 도서관에 없으면 도서관에 책이 없다고 이야기할 수 있다. 장서가 부족하다고 느끼는 점을 완화시키기 위해서는 학생들의 요구와 교사들의 요구를 적절히 받아들이며 교육적 측면을 고려하여 도서를 선택 및 수집하여야 한다.

라. 도서관 이용

(1) 이용자 수

2005년 현재 학교도서관 활성화 사업에 의해 지원받은 학교도서관의 이용자 수 현황을 살펴보면 전국적으로 학교도서관 당 연평균 9천명 정도였다. 2002년 조사에서는 학생 1인당 학교도서관의 1일 평균 이용 비율은 8%에 불과하였다.²⁶⁾ 하지만, 2005년 조사에서는 비율이 23%로 거의 3배나 증가하였다. 특히 중요한 사실은 학생들에게 도서관이 학교생활의 중심 공간이 되었다는 사실이다. 집단 면담에 의하면, 초등학교 학생의 경우 학교에 등교하여 수업이 시작하기 전까지 보통 교실서 놀거나 운동장에서 놀았지만 학교도서관이 새롭게 변화되면서 도서관으로 가고 있다고 한다.

25) 한국교육개발원, 전개서, p.122.

26) 상계서, p.116.

〈표 4〉 전체 학생 중 일일 이용자 비율(단위: %)

구분	초	중	고	평균
2002년	9	7	6	8
2005년	27	22	17	23

도시지역의 학교도서관이 농산어촌 지역에 비하여 상대적으로 이용자 수가 많았다. 이는 학생수가 많기도 하지만, 도서관 내에서 이루어지는 다양한 활동이 많고, 도서관 내에서 수업이 많이 이루어지기 때문이라 추정된다. 집단 면담 결과에 의하면 서울의 경우 학교도서관에서 수업을 하고 싶어도 이용 시간을 배정 받을 수 없어서 수업을 하지 못한다고 하였다. 하지만, 농어촌 지역에서는 교사들 사이에 학교도서관에 대한 활용 인식이 높지 않아서 대도시와는 다른 양상이 일어나고 있었다. 지역에 따라서 학교도서관 담당교사가 다른 교사에게 도서관에서 수업하는 것에 대한 홍보를 하여도 별 관심을 보이지 않는다고 하였다.

(2) 대출자 및 대출책 수

학교도서관의 자료 대출자 수는 전국적으로 학교당 연평균 약 4천명이었는데 비율로 변환한다면 하루 평균 학생의 15%가 자료를 대출하였다. 이중 초등학교 도서관의 대출자가 21%로 가장 많았고, 고등학교 도서관이 8%로 가장 적었다. 2002년 조사에서는 일일 평균 대출자 비율이 4%에 불과하였다.²⁷⁾ 학교도서관 활성화사업이 학교도서관의 대출자 비율을 4배 이상 증가시켰다.

〈표 5〉 전체 학생 중 일일 대출자 비율(단위: %)

구분	초	중	고	평균
2002년	5	4	3	4
2005년	21	9	8	15

이러한 대출자 비율의 획기적인 증가는 집단 면담 결과에서 잘 설명되고 있다. 학교도서관이 리모델링 된 후 학생들이 아침 일찍 등교하여 도서관에서 책을 읽기 시작했고, 지역별로 독서인증제, 독서기록장 제도, 독후 활동, 아침 독서 활동, 수준별 독서 인증제 등이 도서 대출을 폭발적으로 증가시킨 요인이 되었다고 볼 수 있다.

대출 책 수는 연평균 약 6천4백여권인 것으로 나타났다. 이를 학생 1인당 1일 대출 책 수로 환산하면 0.13권이 된다. 2002년 조사에 의하면 학생 1인당 1일 대출 책 수는 평균 0.06권에 불과하였다.²⁸⁾ 학교도서관 활성화사업으로 대출 책 수는 2배 이상 증가하였다.

27) 상계서, p.115.

28) 상계서, p.116.

〈표 6〉 일일 학생 1인당 평균 대출 책 수(단위 : 권)

구분	초	중	고	평균
2002	0.07	0.05	0.05	0.06
2005	0.22	0.27	0.18	0.13

(3) 이용에 대한 의견

학교도서관 이용에 대한 조사 결과는 전체 평균이 3.14(최저 1~최고 4: 1=전혀 가지 않는다, 2=가지 않는다, 3=자주 간다, 4=아주 자주 간다)로 긍정적으로 나타났다. 학급별로 구분하면 초등학교의 응답자가 중학교 혹은 고등학교 응답자보다 더 자주 도서관에 간다고 하였다.

집단 면담에서 새로운 도서관 시설로 인하여 학생들이 일찍 등교하여 도서관 개관을 줄을 이어 기다리는 등 이용률이 급증하고 있다고 하였다. 학교도서관 활성화사업은 학교에서 학교도서관을 학생들이 가장 많이 모이는 핵심공간으로 바꾸어 놓았으며, 학생 개인의 학습뿐만 아니라 휴식공간의 역할을 담당하고 있는 것으로 보인다. 또한, 학생들의 인성에도 많은 변화를 보여주고 있다고 하였다. 이전에 소위 문제학생으로 분류되던 학생이 도서관을 이용하면서 생활태도가 변화되고 스스로 정체성을 확립해나가는 모습을 보여주고 있다고 하였다. 종합적으로 학교도서관 이용은 학생들의 인성교육에 매우 효과적이라 하였다.

3. 활성화사업 지원 효과와 문제점

학교도서관 활성화사업으로 학교도서관에 대한 인식이 매우 긍정적으로 변화되었다. 도서관 운영시간이 늘어나고, 도서관 프로그램이 많아지며, 장서가 증가하고, 그리고 학생들의 도서관 이용이 증가하였다. 전체적으로 보아 지금까지 수행된 학교도서관 활성화사업은 학교도서관의 본질적 역할을 담당하기 위한 기반으로 초기 목표보다 더 많은 성과를 거두었다고 볼 수 있다. 전국에 많은 학교도서관이 신축되고 리모델링되어 학생들의 이용이 급증하였다. 학교도서관 이용의 증가는 여러 측면에서 그 원인을 생각할 수 있으나, 가장 큰 요인은 학생들을 도서관으로 유인할 수 있는 환경의 변화라 본다. 새로운 환경은 학생들을 유인하는 데 커다란 역할을 하였다고 볼 수 있다. 그 결과 학교도서관에 대한 인식도 변화되어 학생들이 가고 싶은 공간으로 이미지가 변화되었다. 이러한 현상은 학교도서관 활성화사업 지원의 결과로 나타난 것이었다.

하지만 몇 가지 문제점도 발견되었다. 지난 3년간 수행된 학교도서관 활성화사업이 학교도서관 인프라 구축으로 시설과 장서 확충을 목표로 세웠지만, 많은 학교에서 시설 면에 더 치중한 것 같다. 학교도서관 활성화사업 예산의 20%를 장서 확충에 투자해야 한다는 지침이 있었고, 학교 운영 예산의 3%를 학교도서관 장서 구입에 사용해야 한다는 지침이 있다. 그럼에도 불구하고 각급 학교

에서 학교도서관 시설 투자에 집중한 이유는 이번 기회에 시설에 투자하지 않고 장서구입에 예산을 분산한다면, 후에 시설에 투자할 예산을 확보할 기회를 갖지 못할 것이라는 인식 때문이었다.

장서를 구입한 학교도서관에서도 문학위주의 자료에 치중한 경향이 있었다. 이는 대부분의 학교도서관 담당교사가 국어교사라는 이유도 있겠지만, 독서를 문학류를 읽는 것으로 해석한 원인도 있다고 본다. 학교도서관에 교과 과정에 적합한 사회, 과학, 역사자료에 대한 구입이 필요한 시기이다. 이를 위한 학교도서관에 필요한 자료에 대한 기준 설정이 요구되고 있다. 즉 한국도서관기준²⁹⁾의 학교도서관기준에서 제시하고 있는 학교도서관의 학생 1인당 필요한 장서 수와 또한 주제별(총류, 철학, 종교, 사회과학, 문학 등등)로 구분된 장서 구성비율에 대한 기준을 참조할 필요가 있다고 본다.

집단 면담에서 학교도서관의 효과적 운영을 위해 전담 전문인력이 반드시 필요하다는 의견에는 이견이 없었다. 하지만, 전문인력에 대해서는 다양한 의견이 있었다. 많은 학교에서 '사서교사'를 학교도서관 도서관에 근무하는 인력을 의미하는 명칭으로 사용하고 있었다. 이러한 인식은 학교도서관에 근무하는 전문인력은 학교도서관을 효과적이며 효율적으로 운영하는데 전념해야 하며, 수업 전 혹은 수업 후에도 학교도서관을 운영해야 하며, 초등학교의 경우에는 방학 중에도 학교도서관이 운영되기를 희망하였다. 하지만, 일부 학교장(감)들은 사서교사가 방학 중에 출근하지 않으려 한다고 불평하고 있었다. 또한, 몇몇 초등학교의 교사들에게는 사서교사가 초등학생을 교육시킬 수 있는 지식이 없다고 생각하고 있었다. 중·고등학교의 경우에는 사서교사가 복수전공을 하여 타교 과목 수업을 담당하여야 한다고 주장하기도 하였다. 이러한 내용을 종합해보면 학교도서관의 전담 인력에 대한 역할과 교육에 대해 재고할 필요가 있다고 본다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 학교도서관 활성화사업의 효과를 조사, 분석함으로써 학교도서관의 현실과 앞으로 지향해야 할 운영 방안을 제시하였다. 즉 우리나라 학교도서관이 앞으로 미국의 학교도서관 사례에서 입증된 것과 같이 학생들의 학업 능력 향상에 영향을 미칠 수 있기 위해서 필요한 요인을 선정하여 이와 관련된 이용자들의 학교도서관에 대한 인식과 관련 데이터를 분석하였다. 조사 결과 학교도서관은 이용자들에게 매우 긍정적으로 인식이 되고 있어서 학교도서관 활성화사업은 매우 성공적이라는 것이 밝혀졌다. 학생들의 학업 능력 향상에 영향을 미칠 수 있는 4대 요인을 조사 분석한 결과를 세부적으로 보면 다음과 같다. 첫째, 학교도서관 운영 시간은 적절하다. 둘째, 도서관 이용도가 도서관 이용 능력 향상을 가져오며, 독서교육이 독서 및 학습 능력 향상에 도움이 된다. 셋째,

29) 한국도서관협회. 전게서 p.62.

이전과 비교해서 학교도서관에 더 많이 이용한다. 넷째, 하지만 도서관장서는 부족하다. 즉 도서관 장서는 학교도서관 활성화사업으로 그 수가 크게 증가되었지만 장서의 양이나 종류에 있어서 아직도 부족하다. 하지만 실질적으로 학교도서관이 어떻게 학생들의 학습능력 향상에 영향을 주는지를 연구하기 위해서는 앞으로 성공적인 학교도서관 사례 혹은 학교도서관이 이상적으로 운영되는 학교와 그렇지 않은 학교 학생들의 학습능력 평가를 비교분석하는 등의 구체적인 사례조사가 이루어져야 할 것이다.

학교도서관 활성화사업은 우리나라 교육현장에 커다란 변화의 원동력이 되었지만, 추후 고려해야 할 몇 가지 사항이 있다. 첫째, 학교도서관 장서확충을 위한 체계적인 연구가 필요하다. 지난 3년간 학교도서관 활성화사업은 인프라 구축에 초점을 맞추었다. 하지만, 인프라 중 시설에만 투자가 집중된 경향이 짝었다. 학교도서관의 핵심인 장서에 대한 투자가 미흡했었다. 그러므로 장서확충을 위한 다각도의 노력이 요구된다.

둘째, 학교도서관의 효과적인 활용을 위한 다양한 프로그램 연구가 필요하다. 학교도서관의 궁극적인 목적은 학생들의 학습 능력 향상이다. 교사들은 학교도서관을 통해 다양한 정보 획득과 이를 활용한 수업을 진행할 수 있어야 하며, 학생들은 학교도서관의 공간과 정보를 활용하여, 학습 능력을 향상시켜야 한다. 이를 위해 학교도서관에서는 다양한 도서관 프로그램을 제공할 수 있어야 한다. 학교도서관 학생들에게 아이디어와 지식 발견의 공간이 되기 위해서는 학교도서관은 다양한 정보원을 소장하여야 하고 그 정보원에 대한 접근이 보장되어야 한다.

셋째, 학교도서관의 체계적인 운영을 위해 전문인력 확보에 대한 연구가 필요하다. 학교도서관의 핵심 중 하나는 전문인력이다. 대부분의 학교도서관에 대한 전문적인 교육을 받지 못한 일반교사가 담당하는 것은 담당교사는 물론 학생들에게도 피해가 될 수 있다.

참 고 문 헌

- 경기도교육청. 학교도서관 평가 설문지표 개발 및 경기도 학교도서관 평가. 수원: 경기도교육청, 2004.
- 곽철완, 장운금. 학교도서관 활성화 사업에 대한 효과분석과 만족도 조사 연구, 서울 : 교육인적자원부, 2005.
- 교육인적자원부. 초·중등학교 및 대학 도서관 발전 종합계획. 서울: 교육인적자원부, 2003
- 변우열. 2003년 학교도서관 활성화 사업 평가. 서울: 교육인적자원부, 2003.
- 한국교육개발원. 학교도서관 활성화 대책 수립 계획 연구. 서울: 한국교육개발원, 2002.
- 한국도서관협회. 한국도서관 기준. 서울: 한국도서관협회, 2003.

18 한국도서관·정보학회지(제37권 제4호)

한윤옥, 박철완. “학교도서관과 공공도서관 협력모델에 관한 연구,” 한국도서관·정보학회지, 제35권, 제1호(2004, 3): 337-357.

한윤옥, 김종성. 2004. 학교도서관 활성화 종합방안 사업 평가 연구. 서울: 교육인적자원부, 2004.

K C I