

대학도서관의 연구지원 봉사에 관한 연구

A Study on the Services for Research of Academic Libraries

엄 영 애(Young-Ai Um)*

이 두 이(Du-Yi Lee)**

〈 목 차 〉

- | | |
|------------------|------------------|
| I. 서론 | V. 도서관 봉사 요건의 변화 |
| II. 대학도서관의 연구 기능 | VI. 연구지원 봉사 현황 |
| III. 연구지원 봉사의 요건 | VII. 결 론 |
| IV. 연구 환경의 변화 | |

초 록

본 논문의 목적은 대학 도서관의 연구 지원 봉사의 문제점들을 파악하는 것이다. 이를 위하여 대학도서관의 연구 기능과 연구를 지원하기 위한 도서관 봉사의 요건, 그리고 연구 환경의 변화를 살펴보았다. 본 연구가 증명하려는 것은 정보 기술을 포함하는 연구 환경은 빠른 속도로 변하지만 도서관 환경은 이에 비례하여 변화하지 못하고 있다는 것이다. 이를 증명하기 위하여 우리 대학도서관 봉স্য요건의 변화와 봉사의 현황을 미국과 영국의 변화 및 현황과 비교하였다. 비교의 결과를 근거로 대학도서관의 문제점들과 해결 방안을 제시하였다.

주제어: 대학도서관, 도서관의 연구 기능, 연구지원 봉사, 학술 커뮤니케이션

ABSTRACT

This paper aims at identifying the problems in the services for research of academic libraries. For this purpose, research functions of academic libraries and the requirements for them are identified. The hypothesis to be verified is that the service environments of academic libraries have not been coping properly with the changing needs of research activities. The statistics on budgets, staff and services of academic libraries in Korea are compared with those in the United States of America and the United Kingdom. It is concluded that the environments of academic libraries have not met the changing needs of research environments. Based on the conclusion, some suggestions are provided.

Key Words: Academic Libraries, Research Functions, Library Services for Research, Scholarly Communications

* 대구가톨릭대학교 사회과학대학 도서관학전공교수(yaum@cu.ac.kr) (제1저자)

** 가톨릭상지대학 도서관 사서(dylee@mail.csangji.ac.kr) (공동저자)

• 접수일: 2006년 11월 23일 • 최초심사일: 2006년 12월 11일 • 최종심사일: 2006년 12월 21일

I. 서론

대학이 교육과 연구의 목적으로 설립된 교육 기관이라면 대학도서관이 추구해야 할 사명도 대학의 교육과 연구 활동이 원활하게 이루어질 수 있도록 지원하는 것일 것이다. 고등교육법에 명시된 대학의 목적은 대학은 인격을 도야하고 국가와 인류사회의 발전에 필요한 학술의 심오한 이론과 그 응용방법을 교수·연구하며, 국가와 인류사회에 공헌함을 목적으로 하는 것이다.

한국도서관협회에서 발행한 대학도서관기준은 대학도서관의 연구 관련 사명은 다음과 같다.

1. 대학도서관은 캠퍼스의 학술정보를 총괄하는 심장으로서의 정체성을 유지하고 대학의 모든 교육적·연구적·사회서비스적 기능을 적극적으로 지원한다.
2. 대학도서관은 학내외의 교육 및 연구 자료를 수집·보존하는 학술정보센터로서의 역할을 수행한다.
3. 대학도서관은 교수와 학생이 소장 자료뿐만 아니라 미소장 자료에도 접근·검색·이용할 수 있도록 캠퍼스의 정보 게이트웨이 역할을 수행한다.¹⁾

위에서 보는 바와 같이 연구는 교육과 더불어 대학의 주요 목적이자 사명인 것이다. 대학이 고등교육기관이므로 교육이 주 기능이라는 것은 주지의 사실이지만, 그에 못지않게 연구 기능을 갖고 있다는 사실은 널리 인식되지 못하고 있다고 해도 과언이 아닐 것이다. 그러나 흔히 언급되는 학문의 전당이라는 대학의 의미는 학문의 핵심인 지식이 만들어지고 학생들에게 교육되어 전달되는 곳이다. 현대 사회의 인간이 누리는 모든 삶의 원동력은 과학기술의 발전으로 가능해진 것이고 이는 거의 전적으로 학자와 연구자들의 연구 결과가 바탕이 된 것이다.

교육의 목적으로 설립되기 시작한 대학이 연구 기능을 수행하게 된 것은 오늘날 연구 기능이 가장 활발하게 이루어지고 있는 미국의 대학에서도 1880년대 초에 시작되었다.²⁾ 이때부터 시작된 대학의 연구 활동은 학위 과정의 증가로 활성화되기 시작하였고, 지금은 연구가 대학에서 교육과 같은 비중의 중요성을 차지하게 되었다. 때에 따라서는 연구의 기능이 더욱 중시되는 경우도 있다.

우리의 경우에는 대학의 역사가 길지 않기 때문에 대학의 연구기능과 대학도서관의 연구 지원 봉사의 역사도 짧을 수밖에 없다. 그러나 연구의 중요성은 그 누구도 간과 할 수 없으며, 지금은 대학이 연구 활동의 중심이 되었고 대학도서관은 대학이 연구 기능, 다시 말해서 지식의 생산과 보존, 그리고 그것을 전달하는 역할을 수행하는 데에 필수적인 요소가 되었다. 대학도서관이 연구 기능을 지원하는 연구도서관의 역할을 하는 것은 다른 관 종과는 구분되는 역할이고 심지어는 전문도서관의 연구기능과도 다른 것이다. 즉 대학도서관의 연구기능은 학자들이 새로운 지식을 만들

1) 한국도서관협회 도서관기준작성특별위원회, 한국도서관기준(서울: 한국도서관협회, 2003), p.58.

2) Stephen E. Atkins, *The Academic Library in the American Universities* (Chicago: ALA, 1991), p.14.

어내는 연구 활동을 할 수 있도록 학술 자료를 수집, 정리, 보존함으로써 학문의 과거와 현재, 그리고 미래를 연결해 주는 역할을 한다는 것이다.³⁾

대학도서관이 대학의 연구기능을 어느 정도로 지원하고 있는가에 대해서는 상당한 이견이 있고 대학에 따라서 큰 차이가 있을 수 있다. 대학에서 연구에 종사하는 연구자들인 교수와 대학원생들이 그들의 연구 활동에 도서관 자료와 사서의 봉사에 어느 정도로 의존하고 있는지도 사서들과 연구자들이 관심을 가질 수 있는 분야일 것이다.

본 논문의 목적은 대학도서관이 당면하고 있는 연구지원 봉사의 문제점들을 파악하는 것이다. 대학의 연구 활동이 중요하고 대학도서관은 연구 활동을 지원해야 한다면 대학도서관의 연구지원 봉사는 교육의 지원과 마찬가지로 중요할 것이다. 그러나 현실적으로 교육을 지원하는 봉사는 어느 정도 자리를 잡은 반면에 연구 활동을 위한 봉사는 교육의 뒷전으로 밀려나 있는 실정이다. 설상가상으로 연구의 환경, 다시 말해서 연구 지원에 요구되는 환경은 빠른 속도로 변하고 있지만 실제로 지원되는 도서관의 물적, 인적 지원 및 봉사 환경은 그 속도를 따르지 못하고 있다. 따라서 연구지원 환경은 더욱 열악해 지고 있으며 이러한 환경은 자칫 되돌릴 수 없을 정도에 도달할 수도 있을 것이다. 다시 말해서 연구기능이 회복 불가능한 상황에 이를 수도 있다는 것이다. 본 연구가 밝히고자 하는 것은 도서관의 환경은 연구에 요구되는 환경을 조성하기에는 부족하고 따라서 바람직한 연구지원 봉사가 이루어지고 있지 않다는 것을 증명하는 것이다.

연구의 방법은 이론적인 배경은 문헌에 의존하였고, 출판된 통계자료에서 필요한 데이터를 뽑아서 이용하였다. 한국의 종합대학도서관 중에서 대구·경북의 5개 종합대학도서관을 선정하여 통계가 없는 데이터를 얻기 위하여 e-mail 설문조사를 하였다. 1차 설문에 대한 조사기간은 2006년 10월 21일부터 30일까지 10일간이었다. 조사결과 1개 대학도서관에서 통계가 없고 현재 업무량이 많아 응답을 꺼려 제외하였다. 교원 수와 전체 학생 수를 알아보기 위하여 11월 16일 2차 e-mail을 발송하였고, 11월 21일 응답이 회수되어 최종 대구·경북의 4개 종합대학도서관을 선정하여 미국과 영국의 대학도서관 통계와 비교하였다.

본 연구의 제한점은 한국의 종합대학도서관 중에서 대구·경북의 4개 종합대학도서관을 선정하였으므로 한국의 전체 종합대학도서관의 일반적인 경향으로 보기에 무리가 있다.

II. 대학도서관의 연구기능

연구는 학문분야와 전문분야의 학자들과 종사자들이 수행하는 고도의 지적인 작업이지만, 우리

3) Eldred Smith, *The Librarian, the Scholar and the Future of the Research Library* (New York: Greenwood Press, 1990), p.82.

의 일상생활에서 문제가 발생한 경우에 그것을 해결하려는 노력을 연구에 비할 만큼 일반인들에게도 익숙하고 보편적인 의미가 되었다. Shera는 연구를 하나의 지적인 과정으로 보고, 그 과정에 의하여 문제가 발견되고, 문제의 구성요소가 밝혀지며, 근본적인 확고한 가정 하에 분석되고, 관련된 확실한 데이터가 수집되는 것이라고 했다. 아울러 가설이 있다면 객관적인 실험을 거쳐서 거부되거나 수정, 혹은 인정되어 결과적으로 원리, 법칙, 진리로 받아들여진다고 보았다.⁴⁾ 그러므로 연구는 당면한 문제 해결을 위하여, 또는 학자들이 새로운 사실이나 지식, 이론을 만들어 내기 위하여 수행하는 작업이며, 도서관의 연구기능은 연구 과정에서 발생하는 다양한 정보요구를 충족시키기 위한 봉사의 제공을 의미하는 것이다.

1. 연구자

대학은 연구 활동의 수행자들이 가장 많이 종사하고 있는 기관일 것이다. 연구 능력을 갖춘 인력의 대부분이 대학과 연관되어 있다고 보는 견해도 있다.⁵⁾ 대학에서 가르치는 모든 사람들이 연구의 경험이 있고 연구 활동을 하고 있다고 볼 수도 있다. 연구는 전문연구소와 함께 대학, 특히 종합대학의 주요 기능으로 대학의 교수들이 연구 인력의 상당 부분을 차지하고 있으며, 교수들 이외에도 대학에서 학위를 취득하기 위한 연구 활동과 더불어 대학 연구소와 오늘날 활성화 되고 있는 산학협력 연구도 대학의 주요 연구 활동으로 자리 잡고 있다. 이러한 연구 활동에 종사하는 연구자들이 대학도서관의 봉사 대상이고 이들의 연구 활동을 지원해야 하는 것이 대학도서관 사서들의 업무인 것이다.

연구자들이 연구에 임하는 목적과 방법에 유사성은 있지만 연구자들의 정보요구는 이들의 연구 분야, 연구 수준, 경력 및 개개인의 정보 이용 행태에 따라서 다를 수 있으며, 선호하는 정보의 종류와 형태도 인문, 사회, 자연과학 분야의 연구자들 사이에 상당한 차이가 있다. 예를 들어서 인문과학의 연구자들이 도서관에 의존하는 정도가 높고 이들의 연구는 팀 연구 보다 개인이 수행하는 경우가 많으며 새로운 데이터를 대량으로 만들어 내지도 않는다는 것이다.⁶⁾ 이러한 요인들은 도서관 봉사에 고려되어야 할 것이다.

2. 연구자들의 정보 요구

관 중에 관계없이 모든 도서관의 궁극적인 목적은 봉사 대상 이용자들이 필요로 하는 정보와

4) Jesse H. Shera, *The Foundations for Education for Librarianship* (New York: Becker & Hayes, 1972), p.414.

5) 윤정로, 황혜란, “지식기반 확대를 위한 대학 연구 활동 지원 정책의 진화 과정: 우수연구 센터 제도의 토착화 특성을 중심으로,” *과학기술정책*, 제10권, 제3호(2000년, 7,8월), p.105.

6) Smith, p.7.

자료를 필요할 때에 이용할 수 있게 제공하는 것으로 대학 도서관의 연구지원 봉사도 예외일 수가 없다. 연구자들을 위한 봉사는 연구 과정에서 요구되는 정보를 즉시 적절한 형태로 접근할 수 있도록 해야 하기에 연구자들의 정보요구 및 이용행태가 봉사의 주요 요인이다.

대학도서관의 경우에 오랜 기간 연구 활동을 해온 교수와 연구 과정을 수료하는 연구 초보자 사이에도 필요한 정보와 봉사에 차이가 있을 수 있으나 연구의 과정은 거의 같다고 볼 수 있다. 즉 문제의 해결이나 새로운 사실과 현상의 발견, 개발, 현상에 대한 해석이나 설명을 추구하는 과정은 일반적으로 1. 연구의 시작으로 볼 수 있는 문제의 정의, 2. 관련 문헌검색, 3. 가설의 설정 및 4. 증명을 위한 실험 및 조사 등으로 거의 대부분의 연구가 대동소이 할 것이다. 연구자들의 정보요구는 이러한 과정에서 발생하는 것으로 볼 수 있다. 그러므로 논제의 선택, 관련 문헌의 조사 및 검색, 연구 과정에서 발생하는 필요한 데이터 등을 요구할 것이다. 연구자들은 연구 아이디어를 얻는 데 도움이 되는 자료와 조언이 필요하고, 문제 정의에 필요한 도구 자료와 구체적으로 확인된 자료를 요구할 수 있다. 선행 연구를 찾기 위하여 관련 문헌을 찾는 데에 도움이 되는 이차자료 및 새로운 데이터베이스를 위시해서 필요한 정보를 검색하고, 검색한 후에는 필요한 문헌에 접근할 수 있는 것을 필요로 할 것이다. 연구 수행 중에 발생하는 구체적인 정보 및 배경이 되는 내용도 이들의 요구에 포함 될 것이다.⁷⁾

연구 결과를 발표하는 단계에서 요구되는 인용 자료의 확인, 정보 및 통계의 확인도 연구자들이 필요로 할 수 있다. 한 연구 결과에 따르면 연구자들은 필요한 데이터 이외에 연구 방법에 대한 교육, 연구 과제에 대한 정보 제공 및 이용 가능한 자료에 대한 정보를 매우 중요하게 여기고 있다.⁸⁾

연구자들이 최신 잡지를 훑어보거나 연구와 관련된 주제의 서가를 찾아보는 것, 특수 장서들을 중요하게 받아드리고, 그들의 학문 주제 분야의 자료들이 포괄적으로 수집되어 있는 것, 그리고 논문이나 잡지에 인용된 자료들을 쉽게 찾아 볼 수 있기를 원한다는 연구 결과도 있다.⁹⁾ 보고서나 논문을 작성할 때에도 초록과 인용 및 참고문헌의 기술을 위한 도움을 요청할 수도 있다.

3. 도서관 연구지원 봉사

학자들이 개인적으로 소장한 자료들을 갖고 있으며, 필요한 정보를 스스로 찾아보거나, 정보가 필요한 경우에 개인적인 접촉을 통한 비공식 커뮤니케이션 채널을 선호한다는 것은 널리 알려진 사실이고, 이러한 사실은 사서들이 도서관 봉사에 고려해야 할 요인이 될 수 있다. 도서관은 이용자들이 필요한 자료를 제공하고 원하는 정보에 접근 할 수 있도록 해야 한다는 봉사의 원칙에서 연구

7) Lynn Westbrook, "Information Needs and Experiences of Scholars in Women's Studies: Problem and Solutions," *College and Research Libraries*, Vol. 64, No.3(May 2003), pp.192-209.

8) Westbrook, p.194.

9) Smith, pp.24-25.

를 위한 봉사도 제외될 수 없을 것이다. 즉 연구과정에서 요구되는 정보나 자료를 제공하는 것은 다른 목적을 위한 봉사와 같지만, 연구의 경우에 필요한 자료는 다른 자료로 대체될 수 없고, 구체적으로 꼭 필요한 정보와 데이터를 바로 원하는 때에 제공해야 한다는 면에서 다른 것이다. 즉 연구 과정에서 요구 될 수 있는 봉사를 위해서 사서들의 노력이 요구되는 것이다. 무엇보다 연구와 관련된 아이디어를 줄 수 있는 환경을 제공해야 하며, 이를 위하여 이용자들이 자료를 훑어 볼 수 있는 다양한 최신 자료들을 구비하여야 한다.

연구자와 학자들을 위한 봉사는 일반적으로 고도의 참고봉사, 혹은 고차원의 정보봉사로 볼 수 있다. 이용자들의 요구를 잘 알고 구체적인 정보봉사를 제공하는 전문 도서관의 봉사가 연구자들에게는 필요한 것이다. 도서관의 연구기능은 학술 정보를 포괄적으로 수집·보존하여 계속적으로 이용될 수 있도록 하는 것을 의미한다. 아울러 일반적인 도서관의 도서 대출 봉사도 연구자에게도 필요하며, 연구를 위한 이용이 될 수 있는 것이다. 엄밀한 의미에서 도서관의 봉사를 교육 위한 봉사나 연구를 위한 봉사나 구분하는 것은 무리가 있지만 그러나 이용자가 도서관에 봉사를 요구할 때 그 이용자는 교육을 위한 봉사를 요구하는지, 연구를 위한 봉사를 요구하는지 어느 정도 알 수 있으며, 또한 도서관 사서들도 봉사를 제공할 때에 교육을 위한 봉사인지, 연구를 위한 봉사인지 어느 정도의 구분이 가능하다.

연구자들 특히 자연과학 분야의 연구자들은 연구 분야의 현황과 연구 동향을 파악하기 위하여 대부분 최신 학술 잡지들을 이용하고 이차자료들을 통해서 연구와 관련된 문헌을 찾는다. 오늘날에는 다양한 데이터베이스 검색을 통한 문헌검색을 필요로 할 것이다. 일반적인 도서관 봉사 즉 필요한 자료의 제공, 참고봉사 이외에 연구방법의 교육, 온라인검색을 포함하는 일반적인 자료검색, 도서관 상호대차, 탐색 전략의 계획 및 테스트 등도 연구자들이 필요로 할 것이다. 연구 과정에서 요구되는 기술적인 문제 해결의 요구도 발생할 수 있다.

연구에 보다 도움을 줄 수 있는 봉사에는 Selective Dissemination of Information(SDI) 서비스 및 인용문헌 제공, 새로운 아이디어를 위하여 브라우징이 가능한 자료의 수집 등이 포함될 수 있다.¹⁰⁾

이외에도 문헌조사의 결과를 알리거나 정보의 소개 안내, 연구방법론 교육, 소프트웨어 이용교육, 전자자료 검색지원, 연구관련 자료의 제공, 연구 프로젝트의 지원, 데이터 수집 및 분석, 연구논제 선택보조, 복사 서비스, 상호대차 서비스, VOD(Video On Demand) 서비스, 전문 서비스(full-text) 등 이용자 중심 봉사, 전문 도서관에서 수행되는 고차원의 봉사가 요구 된다고 볼 수 있다.

10) Westbrook, pp.203-204.

Ⅲ. 연구지원 봉사의 요건

연구지원을 위한 사서의 가장 기본적인 임무는 시기에 관계없이 학문의 기록을 수집하여 궁극적으로 학문분야의 완벽한 기록들을 보존하는 것이다.¹¹⁾ 두 번째는 연구 자료를 서지적으로 조직하는 것이 장서의 수집과 유지만큼 중요한 것이다.¹²⁾

연구 지원 봉사에 요구되는 것은 크게 장서, 직원 및 정보기술로 구분해서 고려될 수 있다.

1. 장서

오늘 날 장서의 개념은 도서관에 소장된 자료가 아닌 이용자들이 접근 할 수 있는 자료로 그 범위가 불과 20~30년 전에는 상상하지 못했을 정도로 확대 되었다

연구 분야에 따라서 문헌에 의존하는 정도는 다르겠지만 어느 분야이든 선행연구의 조사와 연구 분야의 현황 및 연구 아이디어를 위하여 잘 구성된 도서관장서는 연구자에게 필수적인 요소이다. 이들은 연구 주제와 관련된 포괄적인 장서, 즉 다양한 형태의 모든 자료들을 필요로 하는 것이다. 연구에 종사하는 사람들은 연구 분야의 현황을 파악하기 위해서 현재의 자료와 미출판 자료를 필요로 하고 과거의 기록 등 다양한 형태의 자료를 필요로 한다. 과거는 물론 지금도 훌륭한 연구 도서관은 장서의 양과 더불어 다른 도서관이 갖지 못한 고유한 장서를 많이 소장하고 있다.¹³⁾ 어떤 의미로 연구 활동은 과거와 미래를 연결시키는 기능으로 관련 학문 분야의 모든 기록이 보존된 것을 요구한다고도 볼 수 있다. 때에 따라서 이용은 많지 않지만 고가의 자료를 구입해야 하는 경우도 있으며, 이용자들이 원하는 자료의 확인이 어려운 경우도 있다.

연구 분야에 따라서 입수가 어려운 일차자료와 원문이 필요한 경우도 있으며, 자료의 입수를 위한 다양한 서지 자료를 확보해야 하고 내용이 난해하거나 다양한 언어로 쓰인 자료들도 수집되어야 한다. 또한 연구 자료의 특성상 일반 자료와 구분하여 정리하고 보존해야 할 필요성도 있다.

2. 사서직원

연구를 지원할 수 있는 봉사는 전문 도서관에서 수행되는 고도의 지식과 봉사 정신이 요구되는 참고 및 정보 봉사로 표현될 수 있다. 대학 도서관이 연구라는 지적 작업의 과정에서 발생하는 정보요구에 적절한 봉사를 제공하려면 우선 고도의 전문지식과 주제 배경을 가진 충분한 수의 사서

11) Smith, pp.7-8.

12) Smith, p.9.

13) D. S. Montanelli, and P. F. Stenstrom, ed. *People Come First: User-Centered Academic Library Services*. (Chicago: Association of College and Research Libraries, 1999), p.14.

들을 확보해야 한다. 이것은 도서관 관리 차원에서 언급되어야 할 문제일 것이다.

도서관 봉사와 관련된 학자들의 주 관심사는 믿을 수 있는 정확한 자료를 편리하게 이용할 수 있는 것이다.¹⁴⁾ 이 모두가 사서들의 봉사로 가능한 것이다.

사서들은 연구자들이 필요한 자료를 수집해서 정리하고 제 때에 이용할 수 있도록 지원할 수 있어야 한다. 일반적으로 전문직 사서들이 갖추어야 할 지식 이외에 연구자들이 연구에 대한 지원을 요청할 수 있을 정도의 주제 배경이 요구되고, 연구의 특성과 과정을 이해하고 연구자들의 요구를 이해할 수 있는 능력이 필요하며, 도서관의 일반적인 봉사와 관련 지식 이외에 전문 주제의 학문적 배경, 외국어의 이해 능력 및 특수 자료를 확인하고 다룰 수 있는 능력도 갖추어야 할 것이다. 그리고 연구 방법에 익숙하고 각종 서지자료를 다룰 수 있으며 특수한 분류체계를 작성할 능력도 요구되며, 자료의 조직에도 전문지식이 요구 된다.

자료 전반에 대한 지식과 아울러 다양한 자료와 입수가 어려운 자료에 접근할 수 있는 능력이 필요하다. 새로운 정보 매체를 다룰 수 있어야 하고 빠른 속도로 변하는 새로운 기술에 대한 지식, 때에 따라서는 기술도 이들에게 요구되는 요건이다.

3. 정보기술

20세기 중반에 컴퓨터의 출현으로 야기된 기술의 발전은 정보혁명으로도 불린다

기술이 영향을 미치지 않은 분야가 없지만 특히 인간의 지식과 정보에 미친 영향은 획기적인 변화를 가져왔다고 해도 무리가 없을 것이다. 지식과 정보를 다루는 도서관 봉사에 영향을 미친 정보기술은 정보의 생산, 처리 및 유통에 커다란 변화를 요구하고 있다. 무엇보다 전자 자료의 출판과 인터넷 및 웹의 출현은 일반 이용자, 특히 학자들과 연구자들의 정보 이용행태를 전적으로 변화시켰다고 말해도 과언이 아닐 것이다.

도서관의 전반적인 기능과 봉사에 정보기술이 가져다 준 결과는 불과 몇 년 전에는 상상할 수 없었던 일들을 가능케 하였다. 이 기술 자체가 20세기에 활발하게 이루어져서 정보의 범람을 야기한 무수한 연구의 결과로 가능해진 것으로 볼 수도 있다. 정보기술은 모든 도서관 업무와 봉사에 영향을 미치고, 특히 연구자들의 정보이용행태를 변화시킬 정도로 정보의 이용과 전달방법을 바꾸어 놓았다. 연구자들은 최신 문헌에 접근해야 하기에 전자 자료에 대한 요구가 많아지고, 신속한 자료의 전달이 이루어져야 하기에 최신 장비와 소프트웨어 등을 구비해야 하는 데에 따르는 경제적인 요구가 발생하고 있다. 정보기술 자체의 발전을 따라가기 위한 하드웨어의 구입과 유지, 네트워크 및 인터넷 비용, 전자 자료의 구입 등은 도서관 업무의 전산화와 더불어 예산의 증가를 요구하는 것이다. 기술의 변화에 대응하려면 예산 이외에도 인력지원이 요구되고 사서들의 지식, 기술

14) Atkins, p.146.

및 전략이 필요할 것이다.

IV. 연구 환경의 변화

연구 활동을 지원하기 위한 도서관봉사는 연구와 관련된 제반 요인들이 고려되어야 할 것이다. 흔히 정보사회로 불리는 오늘날은 정보가 많이 만들어지는 사회로 연구자들은 정보를 만들어 내는 주체이고 동시에 수많은 정보 중에서 필요한 정보를 이용해야 하는 데에 따르는 문제들을 감수해야 할 당사자들이다. 일반적인 정보환경의 변화로 볼 수 있는 정보량의 증가, 생산되는 정보 형태의 다양화, 정보기술의 변화 등은 어느 관 중에도 해당 될 것이다. 그리고 자료비의 상승과 예산의 실질적인 감소도 포함 될 수 있다.

Frank는 대학도서관이 이용자들에게 보다 적극적으로 정보봉사를 제공해야 하는 배후 세력으로 1. 학제 간 연구의 증가, 2. 정보 탐색 행태와 실행의 변화, 3. 정보가 어디에 존재하는지, 그 소재가 문제되지 않는다는 사실, 4. 학술 커뮤니케이션의 변화, 그리고 5. 대학 사회에서 일부 교수들이 도서관을 대학의 필수적인 요소로 인식하지 않는 경우가 늘어나는 현실로 지목하였다.¹⁵⁾

연구와 직접적으로 관련된 변화는 학술커뮤니케이션의 변화와 함께 연구의 증가와 학문의 발전에 따르는 연구 분야의 세분화를 포함하는 여러 변화들이 도서관 봉사에 고려될 요인들이다.

1. 학술 커뮤니케이션의 변화

연구자들은 정보의 이용자이고 생산자이다. 불과 10여 년 전 까지도 연구자들은 학술정보를 이용하기 위해서 도서관을 찾았고 학술잡지를 가장 중요한 학술정보원으로 이용하였다. 이들이 전적으로 학자들의 관심에서 사라진 것은 아니지만 그 중요성이 많이 감소된 것은 사실이다. 연구자들이 선호하는 정보채널이 비공식 매체로 분류되는 사적인 커뮤니케이션이라는 것도 잘 알려진 사실이다. 이러한 개인 간의 커뮤니케이션은 오늘날 e-mail이 대치했다고 보여 진다. 정보기술의 발달로 가능해진 신속하고 다양한 커뮤니케이션 채널은 필요한 정보에 접근할 수 있는 기관으로서 도서관의 위치를 바꾸어 놓았을 정도이다. 오늘날에는 인터넷과 웹 등 개인과 기관의 홈 페이지들을 통해서 학술정보가 유통이 되고 있다. 온라인 데이터베이스와 다양한 검색엔진 등을 통해서 필요한 정보에 접근하는 것은 비단 연구자들만이 아닐 것이다. 정보기술의 발달은 정보에 접근뿐 아니라 연구결과의 배포와 토론을 용이하게 하고 전자매체로 출판도 가능하게 하였다. 무엇보다도 전자잡

15) Donald G. Frank, et al. "Information Consulting: The Key to Success in Academic Libraries." *Journal of Academic Librarianship*, Vol. 27, No. 2(March 2001), P.91.

지의 출현은 연구자들의 정보이용 양상을 바꿀 만큼 커다란 영향을 미치고 있다. 전자 잡지가 예측된 만큼 출판의 양이 증가하지는 않았지만 그 이용은 꾸준히 증가 한다고 볼 수 있다.¹⁶⁾

학술 커뮤니케이션의 중심에 있었던 도서관은 지금은 연구자들이 정보에 접근하는 여러 채널 중의 하나가 된 것이다. 그러나 도서관은 연구자들의 정보 이용을 지원해야 하기에 이들이 이용하는 다양한 매체에 대하여 끊임없이 관심을 가져야 할 것이다.

2. 연구 분야의 변화

모든 분야의 발전은 그 분야의 세분화와 전문화를 의미한다. 연구의 증가와 성공은 지식의 세분화와 전문화를 가져오고, 아울러 연구 자체의 문헌과 함께 학술자료 특히 학술잡지의 출판을 증가시켰다¹⁷⁾. 학술 잡지의 증가는 지식의 증가와 학문의 발전을 의미하며 이는 학문분야 내용의 세분화와 더불어 새로운 학문분야가 만들어지는 것이다. 학문분야의 세분화는 전문화된 새로운 연구 분야와 연구자 수의 증가를 의미하고 이러한 사실은 도서관 봉사에 직접적인 영향을 미치고 어려움을 가중시키는 요인들이다.

연구에 접근하는 데에도 새로운 연구방법이 도입되고 특히 자연과학의 연구는 규모가 커지고, 개인의 연구가 아닌 경우에 따라서는 국가차원의 거대한 팀 연구가 수행되고, 학문사이의 경계도 모호해지는 경향이 있으며 학제간의 연구도 증가하고 있다.¹⁸⁾ 대학의 산학협력을 위한 연구 활동은 현실적인 문제 해결을 위한 연구가 많으며, 이러한 연구 자체의 변화도 도서관 봉사와 밀접한 관련이 있는 것이다.

V. 도서관 봉사 요건의 변화

도서관의 연구지원 봉사에 영향을 미치는 요인들은 교수의 수와 연구 분야, 연구과정 및 과정에 재학 중인 학생의 수, 그리고 산학 협력을 위한 연구과제 등이다. 바람직한 연구지원 봉사에 필요한 것은 연구에 요구되는 정보와 자료, 연구를 지원할 수 있는 사서, 그리고 충분한 정보 기술의 확보이고, 이 모두가 도서관 예산과 직결되어 있다고 볼 수 있다.

16) Andrew Odlyzko, "The Rapid Evolution of Scholarly Communication." *Learned Publishing*, Vol. 15, No.1 (January 2002), p.7.

17) Dowler, Lawrence, ed. *Gateway to Knowledge: The Role of Academic Libraries In Teaching, Learning, and Research*(Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 1997), p.225.

18) Susan E. Searing, "Meeting the Information Needs of Interdisciplinary Scholars: Issues for Administrators of Large University Libraries," *Library Trends*, Vol 45, No. 2(Fall 1996), p.315.

도서관의 봉사 요건 중에서 교육보다 연구에 더 요구될 것으로 볼 수 있는 학술잡지를 포함하는 연속간행물과 전자 자료의 입수 비용과 전체 예산 그리고 직원의 변화를 살펴보았다. 우리의 사정이 어느 정도인가를 알아보기 위하여 한국 대학도서관의 통계를 미국과 영국의 대학도서관 통계와 비교하였다. 한국의 통계는 도서관협회의 한국도서관통계와 한국도서관 연합의 데이터를 이용하고 통계가 없는 것은 설문조사를 하였다. 미국의 통계는 *Association of Research Libraries(ARL) of Statistics, 2003-2004*를 근거로 하였으며,¹⁹⁾ 영국의 경우는 *Library and Information Statistics Unit(LISU)*가 발행한 *Annual Library Statistics, 2005*에서 데이터를 뽑았다.²⁰⁾ 본 논문에 사용된 미국과 영국의 통계는 대학도서관의 연 평균통계를 이용하였다. 그리고 미국과 영국 대학도서관의 통계수치를 이용한 것이 아니라 증가되는 비율을 이용하였으므로 우리나라의 경우 대구·경북 4개 대학도서관의 연간 증·감을 비교하는데 있어 학교 수에는 별 문제가 되지 않을 것이며, 통계수집에 여러 상이한 점이 있을 수 있지만 별 무리가 없을 것으로 보인다. 통계는 시작 년도를 100%로 하여 년 간 증·감을 조사하였다.

1. 한국의 대학도서관

한국의 대학도서관 환경을 살펴보기 위해 한국도서관통계 자료를 보았으나 연속간행물 구독비용에 대한 통계가 나타나 있지 않고 전체 자료비 예산과 년 평균 증가 종수와 증가량만 나타나 있으므로, 연속간행물의 경우 국내, 국외로 구분하여 대구·경북의 4개 종합대학도서관의 봉사요건의 변화를 미국과 영국의 항목 요소와 통일 할 수가 없어 상이한 항목 요소로 살펴보았다.

〈표 1〉 한국의 대구·경북의 4개 종합대학도서관 봉사요건 (단위 %)

연 도	자료비 예산	국내 전자형 연속간행물	국외 전자형 연속간행물	연속간행물 증가량	사서 수
96	100	0	0	100	100
97	119	0	0	88	101
98	121	0	0	100	95
99	123	0	0	-736	95
00	118	100	100	159	92
01	119	149	131	59	91
02	122	184	105	102	80
03	125	193	73	-4157	93
04	132	186	125	-230	92
Average Annual Change %	4	21.5	6.25	-174.75	0.75

19) ALA Home page, <<http://www.arl.org/stats/pubpdf/arlstat04.pdf>> [cited 2004.]

20) LISU Home Page, <<http://www.lboro.ac.uk/departments/dis/lisu/download/als05-s3-p114-147.pdf>> [cited 2005.]

자료비 예산은 년 평균 4% 상승하였고, 전자형 연속간행물은 2000년부터 대학도서관에서 서비스를 시작하여 국내 전자형 연속간행물이 년 평균 1.5%, 국외 전자형 연속간행물이 년 6.25% 증가하였다. 연속간행물의 총 증가량의 변화는 큰 폭으로 증·감이 교차하여 년 174.75% 감소한 것으로 나타났으며 사서의 수는 년 0.75% 감소하였다.

2004년도 당시 도서관 사서 90명, 교수 2,625명, 학생 87,072명이므로 사서1인이 봉사하는 이용자는 996.63명으로 나타났다.

2. 미국의 대학도서관

미국 연구도서관의 환경은 도서관 봉사가 활발한 다른 도서관 중에 비해서도 모체 기관인 대학 당국의 관심을 많이 끄는 것으로 보인다. 도서관 예산은 물론이고 장서의 양도 우리의 대학도서관과는 비교가 어려울 정도이다. 도서관 예산은 년 평균 5.5% 상승하였고, 연속간행물의 구입비용도 8.1% 증가하였다. 가장 많이 증가한 것이 전자 자료로 비용이 년 평균 8.25% 증가하였다. 전문직 사서의 수는 0.4% 증가에 그쳤다. 그러나 2004년 당시 도서관직원 273명, 교수 1,375명, 학생 21,562명이므로 도서관직원 1인이 봉사하는 이용자는 84명으로 나타났다.

〈표 2〉 미국의 대학도서관 봉사요건 (단위 %)

	Library Budget	Serial Expenditures	Electronic Resources Expenditures	Staff
1996	100	100	100	100
1997	105	107	111	103
1998	111	113	113	103
1999	121	121	120	105
2000	124	131	132	101
2001	127	138	141	102
2002	133	146	152	106
2003	137	159	155	105
2004	144	165	166	103
Average Annual change %	5.50%	8.10%	8.25%	0.40%

3. 영국의 대학도서관

영국 대학의 역사는 길지만 대학의 수는 1990년대에 들어서서야 대폭 증가 되었다. 따라서 오랜 역사를 가진 대학교의 도서관과 최근에 대학교로 승격된 기관의 도서관 사이에는 도서관의 장서와 봉사에 많은 차이가 있는 것으로 보인다. LISU의 통계는 old university와 new university를 나누

어 작성되었으며, 본 연구는 new university의 데이터를 이용하였다.

영국의 경우 대학 예산의 3.5-3.7%가 도서관의 예산인 것으로 나와 있다. 도서관 예산은 평균 5.9% 증가하였고 연속간행물도 25.6%씩 늘어났다. 2004년에 대학마다 평균 8,100 종의 연속간행물을 입수한 것으로 조사되었다. 전자 자료의 이용에 년 평균 13.3% 씩 예산을 늘렸고 직원은 년 평균 1.88% 늘어났다. 2004년 당시에 도서관 사서와 학생의 비율은 1:199, 즉 직원 1명에 학생 199명인 것이다.

〈표 3〉 영국의 대학도서관 봉사요건 (단위 %)

	Library Expenditure	Serial Subscriptions	Electronic Resources Expenditures	Staff
1996	100	100	100	100
1997	104	109	100	103
1998	106	114	117	106
1999	114	130	127	106
2000	117	157	140	107
2001	120	204	135	109
2002	127	249	144	111
2003	132	292	160	111
2004	147	305	206	115
Average annual change %	5.90%	25.60%	13.30%	1.88%

VI. 연구지원 봉사의 현황

1. 한국의 봉사

한국의 대구·경북 4개 종합대학도서관의 경우 대출, 참고봉사, 상호대차 등의 봉사를 하고 있으며, 전자 자료는 2000년부터 봉사가 이루어져 역사가 미국, 영국 대학도서관에 비하여 짧은 것으로 나타났다.

대출은 년 3.37%, 참고봉사 연 12.25%, 상호대차 연 28% 증가한 것으로 나타났다. 봉사는 전반적으로 증가의 추세를 보이고는 있지만 양적으로 많다고만 볼 수 없다.

2004년 대구·경북의 4개 종합대학도서관의 년 대출 권수는 5,580,157 권, 참고봉사 26,107 건, 상호대차 13,638건으로 조사 되었다. 평균 교수 수는 2,625명, 평균 학생 수는 87,072명이므로 교수 수와 학생 수로 나누면 1인당 평균 대출 권수는 62.21권, 상호대차 0.15건, 참고봉사 0.29건으로 조사되었다.

〈표 4〉 한국의 대구·경북의 4개 종합대학도서관의 봉사현황 (단위 %)

	연간대출 권 수	참고봉사	상호대차
96	100	0	0
97	116	0	0
98	136	0	0
99	144	0	0
00	134	100	0
01	135	94	0
02	138	129	100
03	133	147	166
04	127	149	156
Average Annual Change %	3.37	12.25	28

2. 미국의 봉사

미국 대학도서관의 경우에 자료의 대출은 년 평균 1.1% 감소하였고 참고업무는 5.6% 감소, 그리고 도서관 상호대차는 8.5% 증가하였다. 도서관 자료 대출량의 변화는 교육과 연구를 위한 봉사로 볼 수 있고 참고 봉사의 경우도 마찬가지이다. 도서관 상호대차의 경우는 다른 봉사보다 연구 지원 봉사일 가능성이 높다. 앞에서 언급되었듯이 정보 기술의 발달과 전자 자료의 증가, 즉 정보기술에의 투자는 이용자들이 도서관을 이용하지 않고도 필요한 자료에 접근을 가능하게 하여 결과적으로 도서관 이용의 수가 줄어들 수 있다는 것이 증명되었다. 다시 말해서 미국의 경우는 전자 자료에 많은 예산이 할당되고 결과적으로 참고 봉사의 감소로 이어진 것으로 해석할 수 있다는 것이다

〈표 5〉 미국의 대학도서관의 봉사현황 (단위 %)

	Circulation	Reference	ILL
1996	100	100	100
1997	98	98	108
1998	92	87	116
1999	92	82	125
2000	87	75	134
2001	83	67	143
2002	83	62	140
2003	86	59	145
2004	91	55	168
Average annual change %	-1.1%	-5.6%	8.5%

2004년 미국 대학 도서관의 년 평균 상호 대차 건수는 25,737 건으로 조사되었고, 대학 당 평균 교수 수는 1,375 명이고 평균 학생 수는 21,562 명으로 조사 되었다. 상호대차 건수를 교수와 학생 수로 나누면 평균 1인당 1건 이상 이용한 것이고, 참고 봉사는 평균 3.55건, 그리고 대출은 2,07권으로 조사되었다.

3. 영국의 봉사

영국의 대학 도서관 봉사는 대출이 년 평균 4.5% 증가한 반면 질의는 3.3 % 감소, 그리고 도서관 상호대차도 5.8 % 감소하였다. 미국보다도 연속간행물과 전자 자료의 투자 증가율이 높은 결과 이용자들의 도서관 이용이 줄어든 것으로 해석할 수 있다.

〈표 6〉 영국의 대학도서관의 봉사현황 (단위 %)

	Circulation	Enquiries	ILL
1996	100	100	100
1997	112	107	97
1998	114	103	89
1999	118	99	88
2000	116	103	80
2001	115	87	70
2002	123	83	66
2003	128	84	58
2004	136	82	54
Average annual change %	4.5%	-2.3%	-5.8%

영국 대학 도서관의 이용은 2004년에 대학생 1인당 년 평균 53권을 대출하였고, 상호대차는 총 대출의 0.8 %에 이르는 것으로 조사되었다.

Ⅶ. 결 론

미국과 영국의 대학도서관과 비교하여 우리나라 대학도서관 봉사요건의 변화는 연구 환경의 변화에 대응하기에는 상당히 부족한 것으로 보인다. 미국과 영국의 도서관 예산, 자료 및 직원의 수가 모두 증가한 반면에 우리나라의 경우는 증, 감이 교차 되거나 감소되는 것으로 조사되었다. 무엇보다도 사서 수의 감소는 사서의 자격요건이 두 나라 보다 낮은 우리의 경우에 더욱 우려되는 상황인

것이다. 설문을 통해서 수집한 연구지원 봉사의 양도 교수 수에 비교해서 매우 적다. 봉사의 경우에 우리나라의 대학 도서관 봉사가 증가하는 경향을 보이지만 그 양은 두 나라의 봉사 양과 비교가 어려운 수준에 그치는 것으로 조사되었다. 따라서 바람직한 연구지원 봉사가 이루어진다고 볼 수 없고 그 이유는 전자 자료를 포함하는 연구 자료와 사서 수의 부족으로 결론지을 수 있다.

본 연구의 수행 중 우리나라의 경우에 도서관과 관련된 통계의 부족이 심각한 것이 밝혀졌다. 그러므로 도서관 봉사와 도서관 관리를 위한 기초자료로 도서관 관련 통계 작성에 도서관계와 학계가 관심을 가져야 할 것이다.

대학도서관의 연구 기능은 한 대학의 차원이 아닌 국가적인 차원에서도 중요한 기능이므로 사서들 뿐 아니라 대학 관계자 모두가 관심을 가져야 할 것이다. 다시 말해서 대학도서관의 연구 기능이 중요하다는 사실이 널리 인식되어야 한다는 것이다. 아울러 적절한 예산의 확보로 연구 자료를 수집하거나 필요할 때에 이용할 수 있도록 해야 할 것이다. 연구 자료의 특성상 한 도서관에서 수집하는 것이 어려운 경우가 많으므로 협력수서와 자원의 공유를 위한 노력이 요구된다. 자료의 수집과 정리 및 보존도 연구 자료를 일반자료와 구분하는 배려도 필요하다. 이를 위하여 대학도서관이 교육 기능과 연구 기능을 분리해서 관리해야 할 수도 있다.

자료의 수집과 정리, 연구를 지원할 수 있는 주제 배경을 가진 사서들이 봉사할 수 있는 여건의 조성도 필요하다. 주제배경을 가진 전문직 사서들의 대우를 개선해서 일반 사서들이 다른 분야의 학문적 배경을 갖도록 하거나 도서관학과 문헌정보학을 전공하지 않은 대학 졸업생들이 도서관학과 문헌정보학의 대학원을 이수해서 주제 전문 사서로 봉사 할 수 있도록 해야 할 것이다. 아울러 사서직 교육에 연구 방법에 대한 교육을 포함시켜서 사서들이 연구의 특성과 과제, 그리고 연구자들의 정보 요구를 이해할 수 있게 하는 것도 연구지원 봉사에 도움이 될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 강숙희. "정보기술의 발전과 대학도서관의 대응." 한국도서관·문헌정보학회지, 제31권, 제4호(2000, 12), pp.65-90.
- 윤정로·황혜란. "지식기반 확대를 위한 대학 연구 활동 지원 정책의 진화 과정: 우수연구센터 제도의 토착화 특성을 중심으로." 과학기술정책, 제10권 3호(2000년 7,8월), pp.104-118.
- 장윤금. "대학도서관의 교수연구지원 시스템 연구." 정보관리학회지, 제22권, 제4호(2005), pp.197-220.
- Atkins, Stephen E. *The Academic Library in the American University*. Chicago: ALA, 1991.
- Creth, Sheila D. "A Changing Profession: Central Roles for Academic Librarian." *Advances in Librarianship*, Vol.19(1995), pp.85-98.

- Crowley, Bill. "Redefining the Status of the Librarian in Higher Education." *College and Research Libraries*, Vol.57, No.2(March 1996), pp.113-121.
- Dowler, Lawrence, ed. *Gateway to Knowledge: The Role of Academic Libraries In Teaching, Learning, and Research*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press, 1997.
- Ducas, A. M. and Michaud-Oystryk. "Toward a New Enterprise: Capitalizing on the Faculty/Librarian Partnership." *College and Research Libraries*, Vol.64, No.(January 2003), pp.55-74.
- Ducas, A.M. and Michaud-Oystryk. "Toward a New Venture: Building Partnership With Faculty." *College and Research Libraries*, Vol.64, No.4(July 2004), pp.334-348.
- Ferguson, Chris. "Shaking the Conceptual Foundations' Too: Integrating Research And Technology Support for the Next Generation of Information Services." *College and Research Libraries*, Vol.61, No.4(July 2000), pp. 300-311.
- Frank, Donald G. et al. "Information Consulting: The Key to Success in Academic Libraries." *Journal of Academic Librarianship*, Vol.27, No.2(March 2001), pp.90-96.
- Franklin, Phyllis. "Scholars, Librarians, and the Future of Primary Records." *College and Research Libraries*, Vol.54, No.5(September 1993), pp.397-406.
- Kotter, Wade R. "Bridging the Great Divide: Improving Relations between Librarians and Classroom Faculty." *Journal of Academic Librarianship*, Vol.25, No.4(July 1999), pp. 294-303.
- Langley, A., Gray, E. and Vaughan, K. T. L. *The Role of the Academic Librarians*. Oxford: Chandos, 2003.
- Maughan, Patricia Davitt. "Library Resources and Services: a Cross-Disciplinary Survey of Faculty and Graduate Student use and Satisfaction." *Journal of Academic Librarianship*, Vol.25, No.4(September. 1999), pp.354-366.
- McCabe, Gerald B. and Person, Ruth J. *Academic Libraries: Their Rationale and Role in American Higher Education*. Westport, Connecticut: Greenwood press, 1995.
- Montanelli, D. S. and Stenstrom, P. F., ed. *People Come First: User-Centered Academic Library Services*. Chicago: Association of College and Research Libraries, 1999.
- Mozenter, F., Sanders, B. T. and Welch, J. M. "Restructuring a Liaison Program in an Academic Library." *College and Research Libraries*, Vol.61, No. 5(September 2000), pp.432-440.
- Odlyzko, Andrew. "The Rapid Evolution of Scholarly Communication." *Learned Publishing*, Vol.15, No.1(January 2002), pp.7-19.

- Rice-Lively, M. L. and Racine, J. D. "The Role of Academic Librarians in the Era of IT." *Journal of Academic Librarianship*, Vol.23, No.1(January 1997), pp.31-41.
- Searing, Susan E. "Meeting the Information Needs of Interdisciplinary Scholars: Issues for Administrators of Large University Libraries." *Library Trends*, Vol.45, No.2(Fall 1996), pp.315-42.
- Smith, Eldred. *The Librarian, the Scholar and the Future of the Research Library*. New York: Greenwood Press, 1990.
- Smith E. and Johnson P. "How to Survive the Present While Preparing for the Future: A Research Library Strategy." *College and Research Libraries*, Vol.54, No.5(September 1993), pp.389-396.
- Stevens, Norman D. "Research Libraries: Past, Present, and Future." *Advances in Librarianship*, Vol.17(1993), pp.79-109.
- Welsh, William, ed. *Research Libraries-Yesterday, Today, and Tomorrow*. Westport, Connecticut: Greenwood Press, 1993.
- Westbrook, Lynn. "Information Needs and Experiences of Scholars in Women's Studies: Problems and Solutions." *College and Research Libraries*, Vol.64, No.3(May 2003), pp.192-209.

〈설 문 지〉

통계 담당 선생님께

안녕하십니까?

귀 대학도서관의 번영을 빕니다.

바쁘신 중에 번거로움을 드리게 되어 송구스럽습니다.

저는 대구가톨릭대학교 도서관학과 교수 엄영애, 가톨릭상지대학도서관 사서 이두이입니다. 저희들이 미국 대학도서관, 영국 대학도서관, 한국에서 대구·경북지역 5개 대학도서관을 중심으로 대학도서관의 연구지원 기능에 대해 연구하고자 합니다. 한국도서관연감에서 통계 자료를 이용하였으나, 다음의 항목들은 통계자료가 없어 부득이 선생님께 도움을 요청 드립니다.

바쁘시겠지만 설문지에 응답해 주시면 감사하겠습니다.

보내주신 자료는 연구 목적 이외에는 절대로 사용하지 않겠습니다.

선생님의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

감사합니다.

2006년 10월 23일

연구자 : 대구가톨릭대학교 도서관학과 교수 엄 영 애
가톨릭상지대학도서관 사서 이 두 이

대학도서관 연구지원에 관한 설문

1. 귀 도서관의 연간 정보기술지원(DB 구축, 서비스시스템구축, 네트워크가입..) 예산에 관한 것입니다.(연도별로 금액)

(단위: 천원)

항 목	2005년	2004년	2003년	2002년	2001년	2000년
정보기술지원 비용						

2. 귀 도서관에서 현재 제공하는 연구지원서비스에 관한 질문입니다(항목별 서비스 건수)

(단위: 건)

항 목	2005년	2004년	2003년	2002년	2001년	2000년
상호대차서비스						
참고봉사						
SDI서비스						
문헌검색 서비스						
문헌복사서비스						
전자자료서비스						

