

# 중등 교사의 학교도서관에 대한 인식 및 경험 분석\*

## An Analysis of Secondary School Teachers' Perceptions and Experiences in Korean School Libraries

소 병 문(Byoung-Moon So)\*\*

송 기 호(Gi-Ho Song)\*\*\*

### < 목 차 >

I. 서론	1. 연구 대상자의 배경 정보
1. 연구 필요성	2. 학교도서관에 대한 인식
2. 연구 목적 및 방법	3. 학교도서관 경험
II. 선행연구	4. 분석 결과
III. 설문 분석	IV. 결론 및 제언

### 초 록

본 연구의 목적은 중등 교사들의 학교도서관에 대한 인식과 경험에 나타난 특징을 알아보고 활성화 전략을 제언하는 것이다. 이를 위하여 2017년도 K대학 자격연수에 참여한 중등 교사 229명을 대상으로 설문을 하였다. 분석 결과 중등 교사들은 학교도서관이 교육 시설로서 꼭 필요하며 지속적인 지원과 투자가 이루어질 필요가 있다는 인식을 하고 있었다. 학교도서관의 효용성에 대해서는 여가 및 문화생활 기반을 조성하고 독서 분위기와 독서교육 활성화에 매우 도움을 준다고 생각하고 있으며, 이러한 인식은 연령대가 낮을수록 더 강하게 나타났다. 학교도서관 이용 횟수는 월 1회 정도로 낮고, 이용 목적은 주로 교양 함양과 여가 선용인 것으로 나타났다. 학교도서관 이용 시 불편한 점은 자료 부족과 교사 열람 공간 부족이라는 응답이 많았다. 특히 도서관 활용수업 방법에 대한 지식과 필요성이 부족하고, 준비 시간과 자료도 부족하다는 응답이 많았다. 학교도서관 관련 연수의 필요성과 효용성을 높게 인식하고 있으며, 동료 교사를 통한 연수를 선호하는 것으로 나타났다. 따라서 중등 교사들이 학교도서관을 교과 수업 운영에 적극적으로 활용할 수 있도록 교재연구와 개인 연구에 필요한 시설과 장서를 확충하고, 동료 장학을 활성화하는 등의 전략을 마련할 필요가 있다.

키워드: 중등 교사, 학교도서관, 학교도서관 인식, 학교도서관 경험, 학교도서관 활용수업

### ABSTRACT

The purpose of this study is to identify characteristics of secondary school teachers' perceptions and experiences of school libraries and to suggest strategies for its' activation. In order to achieve this aim, the questionnaire survey was conducted for 229 secondary school teachers who participated in K university qualification training in 2017. As a result, they recognize that school libraries are an essential facility and that continuous support and investment are needed. They think that the effectiveness of the school library is very helpful for creating a leisure and cultural life and for stimulating reading atmosphere and education, and this perception is stronger at lower ages. The number of school library use of them is as low as once a month, and the purpose of use is mainly for cultivation and leisure. The discomfort of the school library is mostly due to lack of materials and space for them. In particular, they have a lack of knowledge and necessity about the method of library-based instruction and insufficient preparation time and poor materials. Teachers are highly aware of the need and utility of training, and prefer training with peers. Therefore, it is necessary to develop strategies such as remodeling space and increasing collections for their study and instruction, and foster peer supervision so that they can actively utilize school library in subjects management.

Keywords: Secondary School Teachers, School Libraries, Perceptions in School Libraries, Experiences in School Libraries, School Library-based Instruction

\* 본 논문은 LISSAPAC이 Thailand의 STOU에서 개최한 국제학술대회(iCoo 2018)(2018. 8.18.-8.19.)에서 발표한 내용을 수정 보완한 것임

\*\* 공주대학교 대학원 박사과정 문헌정보교육학 전공, 우신고 사서교사(paul7493@sen.go.kr)(제1저자)

\*\*\* 공주대학교 문헌정보교육과 부교수, 학교도서관연구소 연구 위원(giho7@kongju.ac.kr)(교신저자)

•논문접수: 2018년 7월 13일 •최초심사: 2018년 8월 27일 •게재확정: 2018년 9월 4일

•한국도서관정보학회지 49(3), 55-75, 2018. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.49.201809.55]

## I. 서론

### 1. 연구 필요성

IASL(1993)의 『학교도서관 정책 성명서』에서는 학교도서관을 학교 프로그램과 분리해서는 안 되는 교수-학습과정을 위한 필수 기관으로 규정하고, 학교도서관의 역할을 정보·교육·문화여가와 같이 4가지로 제시하고 있다. 국내에서도 학교도서관 디지털자료실 설치 사업(2001~2004년)과 학교도서관 활성화 사업(2003~2007년) 등을 통해서 학교도서관을 단순한 자료의 보존 공간에서 새로운 교실 공간으로 탈바꿈시키기 위한 노력이 진행되었다. 또한 『학교도서관진흥법』(법률 제15368호)에 따라서 2008년부터 5년 주기로 국가 수준의 학교도서관진흥계획을 수립함으로써 기본 시설 확충과 교육적 활용 활성화를 위한 노력이 계속되고 있다.

특히 교육환경 변화를 반영한 2015 개정 교육과정에 포함된 핵심 역량과 중학교의 자유학기제 전면 도입 등은 학교도서관의 교육적 역할을 확대할 새로운 기회를 제공하고 있다. 역량 중심의 학교 교육과정 운영은 학교도서관의 경영 방향을 설정하는데도 영향을 끼친다. IFLA(2015)의 『학교도서관 가이드라인』에서는 학교도서관을 ‘교육과정과 통합된 적극적인 교수 프로그램을 제공하는 교수·학습센터로’ 규정하였다. 그리고 이를 실천할 수 있는 구체적인 역할을 자원 기반 역량, 사고 기반 역량, 지식 기반 역량, 독서와 리터러시 역량, 개인 역량과 대인관계 역량, 학습 관리 역량과 같이 6가지 역량으로 설정하였다.

학교도서관의 물리적 자원 확충과 교육적 활용은 학교 교육과정과의 연계를 기반으로 이루어진다. 따라서 교육과정과 학교도서관의 역할 변화에 맞추어 교사들의 학교도서관에 대한 인식과 경험을 분석하고 변화를 알아보는 것은 교육 정보서비스의 방향과 자원 운영 전략을 새롭게 설정할 수 있는 기초적인 정보를 얻을 수 있다는 점에서 매우 중요하다.

### 2. 연구 목적 및 방법

본 연구의 목적은 중등 교사들의 학교도서관에 대한 인식과 경험을 살펴보고 학교도서관 활용 활성화를 위한 전략을 도출하는 것이다. 이를 위하여 2017년도에 K대학 교육연수원이 주관한 1급 자격연수에 참여한 중등 교사 중 4개 교과 계열(인문, 사회, 예·체능, 특수)교사 534명을 대상으로 설문을 하였다. 이 중 42.9%(229명)의 교사가 설문에 참여하였으며, 이들의 배경 정보는(<표 1> 참조) 담당 교과외 계열 이외에 소속 학교(중학교, 고등학교, 특수학교), 근무 지역(특별시·광역시, 시·군지역, 읍면지역), 연령대(20대, 30대, 40대 이상) 등으로 구분하였다. 중등 교사들의 학교도서관에 대한 인식은 학교도서관의 교육 시설 및 지속적

인 투자에 대한 필요성과 효용성(도움 정도)을 통하여 살펴보았다. 특히 학교도서관의 효용성은 교육 정보서비스에 대한 도움 정도를 5점 척도를 활용하여 확인하였다. 학교도서관에 대한 경험은 이용 경험(이용 빈도와 목적, 이용 시 불편한 점), 교과 수업 운영 경험(수업 운영 방법과 경험이 없는 이유) 그리고 연수 경험(학교도서관 이용 및 도서관 활용수업 관련 연수 경험과 효용성 및 필요성)으로 나누어 살펴보았다.

학교도서관의 효용성을 알아보기 위해서 설문문에 포함한 교육 정보서비스의 내용은 IFLA/UNESCO(1999)의 『학교도서관 선언』에서 제시한 핵심 서비스와 한국교육학술정보원(2003)의 설문 영역을 토대로 8개 영역으로 구성하였다. 학교도서관 교육 정보서비스의 8개 영역(<표 6> 참조)은 ‘독서 분위기 조성 및 독서교육 활성화, 교수·학습자료 활용, 교수·학습 방법 개선, 교재연구 및 교사 연구 지원, 교사 간 협력 기회 확대, 정보활용능력 신장, 여가 및 문화 활동 기반 조성, 학교 공동체 형성’ 등이다. 그리고 학교도서관 이용 목적에 대한 설문(<표 8> 참조)은 이 중에서 학생을 위한 서비스에 해당하는 ‘독서 분위기 조성 및 독서교육 활성화’와 ‘정보활용능력 신장’을 제외한 6가지를 활용하였다. 설문 내용은 SPSS WIN 21.0을 활용하여 빈도분석과 교차분석을 하였으며, 통계적 유의 수준은 사회과학의 일반적인 기준인  $p < .05$ 로 설정하였다.

## II. 선행연구

일반교사를 대상으로 한 학교도서관 관련 연구는 주로 학교도서관 활성화 정책 수립과 성과 분석 과정에서 효용성에 대한 인식과 이용 경험 등을 중심으로 이루어졌다. 따라서 교사들의 학교도서관 필요성 인식은 사서교사에 대한 이용자 인식 연구를 통해서 유추해야 한다. 본 연구에서는 사회적 제도적 기반이 다른 해외 사례를 제외하고, 국내 연구 사례를 중심으로 학교도서관의 교육적 효용성과 일반교사들의 사서교사에 대한 인식을 살펴보았다.

우선, 교육인적자원부(2001)는 지식기반사회의 학교도서관의 가치를 창의성과 사고력 함양, 학업 성취도 향상, 문제해결능력 신장 그리고 정서 순화 측면에서 설명하였다. 그리고 학교도서관 활동의 실체를 자료와 교육과정의 통합이라고 규정하고, 학교도서관을 활용한 교과 수업 운영 원리와 방법을 다양화할 수 있는 전략을 개발하고 확대하는 것이 중요함을 강조하였다. 한국교육학술정보원(2004)은 학교도서관 디지털 자료실 설치에 따른 변화를 7개 영역(학교도서관 이용률 증대, 독서 분위기 조성 및 독서교육 강화, 다양한 정보자료를 이용할 수 있는 환경 조성, 교수·학습 방법 개선, 건전한 청소년 문화 여건 조성, 지역사회 개방에 따른 학교 공동체 형성, 정보자료 활용능력 향상)에 걸쳐 학교 급별로 분석하였다. 그 결과 ‘독서 및 다양한 정보자료를 이용할 수 있는 환경 제공’ 과 ‘학교도서관 이용률 증대’에 도움이 된다는 인식이 가장 높게 나타났다. 디지털 자료실 설치에 따른 도서관 이용률은 월 1회 수준에서

#### 4 한국도서관·정보학회지(제49권 제3호)

1주일에 1~2회 정도로 향상된 것으로 나타났다. 학교도서관 디지털 자료실을 이용한 활용수업은 한 학기에 1~2회 정도로 도서·신문 등 인쇄자료를 주로 이용하여 진행되는 것으로 나타났다. 그리고 도서관 활용수업 시 겪는 가장 큰 어려움은 시간 여유가 없어서라는 응답이 가장 많았다.

문화체육관광부(2008)의 학교도서관 디지털 자료실 운영 현황 분석 결과를 보면, 도서관 활용수업은 주로 국어, 사회, 과학, 영어 교과를 중심으로 주당 평균 7시간 정도 이루어지고 있는 것으로 나타났다. 그리고 교사 등 이용자의 가장 큰 불만은 시설·설비 노후화와 콘텐츠 부족이라는 반응을 보였다. 이만수, 이병기, 송기호(2008)의 학교 급별 교사의 도서관 이용률 분석 결과를 보면, 고등학교 교사의 이용률이 가장 높고, 중학교 교사의 이용률이 상대적으로 낮은 것으로 나타났다. 근무 지역별로는 특별시와 광역시 등 대도시에 근무하는 교사들의 도서관 이용률이 높게 나타났다.

학교도서관에 대한 인식을 유추해 볼 수 있는 교사의 사서교사에 대한 인식 관련 연구는 고등학교 교사를 대상으로 한 연구(한윤옥 2001), 초등학교 교사를 대상으로 한 연구(박경래 2005; 이유경 2006), 사서교사와 계약직 사서에 대한 인식도 차이 연구(홍정원 2008) 등이 있다. 연구 결과 일반교사들은 사서교사가 독서교육과 정보활용교육을 위해서 필요한 존재이지만, 교수 파트너라기보다는 시간 여유가 많고 어렵지 않은 업무를 수행하는 자료 관리자나 제공자로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그리고 이러한 인식이 사서교사의 직업적 존재감을 허약하게 만드는 중요한 원인 가운데 하나로 분석되었다(송기호 2011).

선행연구 결과 교사들은 학교도서관을 주로 독서 및 자료와 연계 지어 인식하고 있으며, 도서관 이용과 도서관 활용수업 경험이 부족하고 인쇄자료를 주로 활용하고 있음을 알 수 있다. 그리고 시간 부족이 도서관 활용수업을 저해하는 가장 큰 요인이고, 디지털 자료실에 대해서는 시설·설비 노후와 콘텐츠 부족을 느끼고 있는 것으로 나타났다. 본 연구는 학교도서관에 대한 인식을 알아보기 위하여 교육 시설로서의 가치와 지속적인 투자 필요성을 포함하고, 기존 연구에는 빠져있던 연수에 대한 경험을 포함하였다. 또한, 설문 대상을 학교도서관 활성화 사업(2003~2007년) 이후 학교도서관을 경험하거나 교사 교육을 받은 중등 교사들로 좀 더 구체화하였다.

### Ⅲ. 설문 분석

#### 1. 연구 대상자의 배경 정보

본 연구에 참여한 중등 교사 229명의 근무 학교 급별 분포(<표 1> 참조)는 중학교가

50.2%(115명)로 가장 많고, 고등학교 39.3%(90명) 그리고 특수학교 10.5%(24명) 이다. 근무 지역별로는 특별시·광역시가 46.3%(106명), 시·군지역 38.9%(89명), 읍면지역 14.8%(34명)의 분포를 보였다. 담당 교과 계열별로는 인문 계열이 20.1%(46명), 사회 계열 11.4%(26명), 자연 계열 28.4%(65명), 예·체능 계열 27.5%(63명), 특수 12.7%(29명) 이다. 교사들의 연령 분포는 30대가 70.7%(162명)로 가장 많고 20대 24.9%(57명), 40대 이상 4.3%(10명) 순이다.

<표 1> 설문 참여 중등 교사들의 배경 정보 현황

구분	근무 학교			근무 지역			담당 교과 계열					연령대		
	중학교	고등학교	특수 학교	특별시·광역시	시·군 지역	읍면 지역	인문 계열	사회 계열	자연 계열	예·체능 계열	특수	20대	30대	40대 이상
N	115	90	24	106	89	34	46	26	65	63	29	57	162	10
%	50.2	39.3	10.5	46.3	38.9	14.8	20.1	11.4	28.4	27.5	12.7	24.9	70.7	4.3

## 2. 학교도서관에 대한 인식

### 가. 학교도서관의 교육 시설 및 지속적인 투자 필요성에 대한 인식

설문에 참여한 중등 교사 중 82.1%(188명)는 <표 2>에서 보는 바와 같이 학교도서관이 학교 교육 시설로서 꼭 필요하다는 인식을 가진 것으로 나타났다. 그리고 78.6%(180명)는 학교도서관에 대한 지원과 지속적인 투자가 매우 필요하다고 응답하였다.

<표 2> 학교도서관의 교육 시설로서의 인식 및 지속적인 투자 필요성 분석 결과(종합)

구분	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	계(%)
학교도서관은 학교 교육 시설로 꼭 필요하다	1(0.4)	0(0)	6(2.6)	34(14.8)	188(82.1)	229(100)
학교도서관에 대한 지원과 투자가 지속적으로 이루어져야 한다	1(0.4)	1(0.4)	8(3.5)	39(17)	180(78.6)	229(100)

학교도서관의 교육 시설로서의 필요성에 대한 중등 교사들의 배경 정보에 따른 차이는 <표 3>에서 보는 바와 같이 중학교 교사(83.5%), 예·체능 계열 교사(82.5%) 그리고 40대 이상 교사(90%)에서 높게 나타났다. 그러나 통계적으로 유의미한 차이(p<.05)는 없는 것으로 나타났다. 반면에 근무지역별로 살펴본 필요성에 대한 인식은 읍면지역(67.6%)에서 시·군지역(83.1%) 그리고 특별시·광역시(85.8%)로 갈수록 높게 나타났으며, 통계적으로도 유의미한 차이(p<.05)를 보였다.

6 한국도서관·정보학회지(제49권 제3호)

<표 3> 교사의 배경 정보에 따른 학교도서관의 교육 시설로서의 필요성 인식 분석 결과

구분	N(%)	학교도서관은 학교 교육 시설로 꼭 필요하다					$\chi^2$	p-value	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다			
근무 학교	중학교	115(100)	1(0.9)	0(0)	2(1.7)	16(13.9)	96(83.5)	1.940	.925
	고등학교	90(100)	0(0)	0(0)	3(3.3)	14(15.6)	73(81.1)		
	특수학교	24(100)	0(0)	0(0)	1(4.2)	4(16.7)	19(79.2)		
	계	229(100)	1(0.4)	0(0)	6(2.6)	34(14.8)	188(82.1)		
근무 지역	특별시·광역시	106(100)	1(0.9)	0(0)	3(2.8)	11(10.4)	91(85.8)	12.956	.044
	시·군지역	89(100)	0(0)	0(0)	0(0)	15(16.9)	74(83.1)		
	읍면지역	34(100)	0(0)	0(0)	3(8.8)	8(23.5)	23(67.6)		
	계	229(100)	1(1.4)	0(0)	6(2.6)	34(14.8)	188(82.1)		
담당 교과 계열	인문 계열	46(100)	0(0)	0(0)	1(2.2)	4(8.7)	41(89.1)	9.032	.700
	사회 계열	26(100)	0(0)	0(0)	0(0)	5(19.2)	21(80.8)		
	자연 계열	65(100)	0(0)	0(0)	3(4.6)	10(15.4)	52(80)		
	예·체능 계열	63(100)	1(1.6)	0(0)	2(3.2)	8(12.7)	52(82.5)		
	계	229(100)	1(4)	0(0)	6(2.6)	34(14.8)	188(82.1)		
연령대	20대	57(100)	0(0)	0(0)	2(3.5)	10(17.5)	45(78.9)	1.586	.996
	30대	162(100)	1(0.6)	0(0)	4(2.5)	23(14.2)	134(82.7)		
	40대	10(100)	0(0)	0(0)	0(0)	1(10)	9(90)		
	계	229(100)	1(4)	0(0)	6(2.6)	34(14.8)	188(82.1)		

<표 4> 교사의 배경 정보에 따른 학교도서관에 대한 지속적인 지원 및 투자 필요성 분석 결과

구분	N(%)	학교도서관에 대한 지원과 투자가 지속적으로 이루어져야 한다					$\chi^2$	p-value	
		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다			
근무 학교	중학교	115(100)	1(0.9)	1(0.9)	3(2.6)	18(15.8)	92(80.7)	3.605	.730
	고등학교	90(100)	0(0)	0(0)	5(5.6)	16(17.8)	69(76.7)		
	특수학교	24(100)	0(0)	0(0)	0(0)	5(20.8)	19(79.2)		
	계	229(100)	1(0.4)	1(0.4)	8(3.5)	39(17)	180(78.6)		
근무 지역	특별시·광역시	106(100)	1(0.9)	0(0)	2(1.9)	16(15.1)	87(82.1)	10.165	.118
	시·군지역	89(100)	0(0)	0(0)	2(2.3)	18(20.5)	68(77.3)		
	읍면지역	34(100)	0(0)	0(0)	4(11.8)	5(14.7)	25(73.5)		
	계	229(100)	1(0.4)	0(0)	8(3.5)	39(17.1)	180(78.9)		
담당 교과 계열	인문 계열	46(100)	0(0)	0(0)	1(2.2)	5(10.9)	40(87)	5.896	.921
	사회 계열	26(100)	0(0)	0(0)	1(3.8)	4(15.4)	21(80.8)		
	자연 계열	65(100)	0(0)	0(0)	3(4.6)	11(16.9)	51(78.5)		
	예·체능 계열	63(100)	2(3.1)	0(0)	2(3.1)	12(19)	47(74.6)		
	계	229(100)	2(0.8)	0(0)	8(3.5)	39(17)	180(78.6)		
연령대	20대	57(100)	0(0)	0(0)	3(5.3)	9(15.8)	45(78.9)	3.201	.956
	30대	162(100)	2(1.2)	0(0)	5(3.1)	27(16.8)	128(79.5)		
	40대 이상	10(100)	0(0)	0(0)	0(0)	3(33.3)	6(66.7)		
	계	229(100)	2(0.8)	0(0)	8(3.5)	39(17)	180(78.6)		

중등 교사들의 배경 정보에 따른 학교도서관에 대한 지원 및 지속적인 투자 필요성에 대한 인식 차이는 <표 4>에서 보는 바와 같이 중학교 교사(80.7%), 특별시·광역시 근무 교사(82.1%), 인문 계열 교사(87%), 30대 교사(79.5%)일수록 긍정적인 것으로 나타났다. 그러나 통계적으로 유의미한 결과( $p < .05$ )를 보이지는 않았다.

나. 학교도서관의 효용성에 대한 인식

학교도서관의 효용성에 대한 인식을 알아보고자 학교도서관이 제공하는 8가지 교육 정보 서비스별 도움 정도를 5점 척도로 평가하였다. 분석 결과 <표 5>에서 보는 바와 같이 학교도서관이 ‘학생의 건전한 여가 및 문화 활동 기반 조성’에 ‘매우 도움을 준다’는 응답이 48.9%(112명)로 가장 높게 나타났다. 다음으로는 ‘독서 분위기 조성 및 독서교육 활성화’에 ‘매우 도움을 준다’라는 응답이 45.9%(105명)로 높게 나타났다. 반면에 ‘동료 교사들 간 교류협력 기회 확대’에 ‘매우 도움을 준다’는 20.1%(46명), ‘학부모 및 지역주민과의 소통을 통한 학교 공동체 형성’에 매우 도움을 준다’는 20.5%(47명), ‘교재연구 및 교사 연구 활동 지원’에 ‘매우 도움을 준다’는 26.6%(61명)로 낮은 응답률을 보였다.

<표 5> 학교도서관의 효용성(교육 정보서비스의 도움 정도)에 대한 인식 분석 결과(종합)

내 용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다	계(%)
독서 분위기 조성 및 독서교육 활성화	4(1.7)	3(1.3)	37(16.2)	80(34.9)	105(45.9)	229(100)
다양한 교수학습자료를 이용할 수 있는 환경 제공	4(1.7)	13(5.7)	55(24)	68(29.7)	89(38.9)	229(100)
도서관 활용수업 등 교수학습 방법의 개선	4(1.7)	15(6.6)	63(27.5)	71(31)	76(33.2)	229(100)
교재연구 및 교사 연구 활동 지원	5(2.2)	38(16.6)	67(29.3)	58(25.3)	61(26.6)	229(100)
동료 교사들 간 교류와 협력 기회 확대	13(5.7)	53(23.1)	77(33.6)	40(17.5)	46(20.1)	229(100)
학생의 정보활용능력 향상	4(1.7)	9(3.9)	52(22.7)	92(40.2)	72(31.4)	229(100)
학생의 건전한 여가 및 문화 활동 기반 조성	2(0.9)	4(1.7)	31(13.5)	80(34.9)	112(48.9)	229(100)
학부모 및 지역주민과의 소통을 통한 학교 공동체 형성	26(11.4)	44(19.2)	62(27.1)	50(21.8)	47(20.5)	229(100)

교사의 배경 정보별 학교도서관의 효용성에 대한 인식 차이를 분석한 결과(<표 6> 참조), 연령대가 낮을수록 학교도서관이 ‘독서 분위기 조성 및 독서교육 활성화’에 ‘매우 도움을 준다’는 인식(20대 49.1% > 30대 45.1% > 40대 이상 40%)이 높은 것으로 나타났으며 통계적으로도 유의미한 차이( $p < .05$ )를 보였다. 학교도서관이 ‘교재연구 및 교사 연구 활동 지원’에 도움을 준다는 인식은 자연 계열 교사(46.2%)의 비율이 가장 높고, 인문 계열(26.1%), 예·체능 계열(19%), 특수(17.2%), 사회 계열(7.7%) 순으로 낮게 나타났으며 통계적으로도 유의미한 차이( $p < .05$ )를 보였다. 학교도서관이 ‘학생의 정보활용능력 향상’에

‘매우 도움을 준다’는 비율은 고등학교에 근무하는 교사(37.7%)가 가장 높고, 중학교(28.7%), 특수학교(21.7%)순으로 유의미한 차이(p<.05)를 보였다. 그리고 계열별로는 자연(43.1%), 인문(39.1%), 사회(26.9%), 예·체능(25.4%), 특수(10.3%) 계열 순으로 역시 유의미한 차이(p<.05)를 나타냈다. 학교도서관이 ‘학부모 및 지역주민과의 소통을 통한 학교 공동체 형성’에 도움을 준다는 인식은 자연(32.3%), 인문(26.1%), 예·체능(15.8%), 사회(11.5%), 특수(3.4%) 계열 교사 순으로 유의미한 차이(p<.05)를 보였다.

학교도서관이 ‘다양한 교수·학습자료를 이용할 수 있는 환경 제공’에 ‘매우 도움을 준다’는 비율은 고등학교(42.2%), 읍면 지역(41.2%), 자연 계열(52.3%), 20대(42.1%)의 경우에 높게 나타냈으나 통계적으로 유의미한 차이(p<.05)는 보이지 않았다. ‘도서관 활용수업 등 교수·학습 방법의 개선’에 ‘매우 도움을 준다’는 사회 계열(19.2%)과 40대 이상(20%)의 비율이 눈에 띄게 낮게 나타났으나 역시 통계적으로는 유의미한 차이(p<.05)를 보이지 않았다. ‘동료 교사들 간 교류와 협력 기회 확대’에 ‘매우 도움을 준다’는 설문에 대해서는 고등학교(23.3%), 읍면지역(23.5%), 자연 계열(29.2%), 20대(24.6%)일수록 높은 비율을 보였다. 특히 연령대가 낮아질수록 높은 비율을 나타냈으나 통계적으로 유의미한 차이(p<.05)는 보이지 않았다. ‘학생의 건전한 여가 및 문화 활동 기반 조성’에 도움을 준다는 인식은 교사들의 배경 정보에 상관없이 38.1%~55.2%의 비교적 높은 비율을 차지했으나 통계적으로 유의미한 차이(p<.05)는 나타나지 않았다.

〈표 6〉 교사의 배경 정보에 따른 학교도서관의 효용성에 대한 인식 분석 결과

구분	근무 학교별 응답자수 (%)			근무 지역별 응답자수 (%)			담당 교과 계열별 응답자수 (%)					연령대별 응답자수 (%)			N=229	
	중 N=115	고 N=90	특수 N=24	특별시 광역시 N=106	사군 지역 N=89	읍면 지역 N=34	인문 계열 N=46	사회 계열 N=26	자연 계열 N=65	예·체능 계열 N=63	특수 N=29	20대 N=57	30대 N=162	40대 이상 N=10		
독서 분위기 조성 및 독서교육 활성화	1	2 (1.7)	2 (2.2)	0 (0)	2 (1.8)	1 (1.1)	1 (4.1)	2 (4.3)	0 (0)	1 (1.5)	1 (1.6)	0 (0)	1 (1.7)	2 (1.2)	1 (1.0)	4 (1.4)
	2	2 (1.7)	1 (1.1)	0 (0)	2 (1.8)	1 (1.1)	0 (0)	1 (2.2)	0 (0)	0 (0)	2 (3.2)	0 (0)	1 (1.7)	2 (1.2)	0 (0)	3 (1.3)
	3	15 (13)	15 (16.6)	7 (29.2)	15 (14.1)	12 (13.4)	10 (41.6)	3 (6.5)	5 (19.2)	9 (13.8)	13 (20.6)	7 (24.1)	7 (12.3)	29 (17.9)	1 (1.0)	37 (16.2)
	4	42 (36.5)	28 (31.1)	10 (41.7)	42 (39.6)	28 (31.4)	10 (41.6)	12 (26.1)	9 (34.6)	20 (30.7)	23 (36.5)	16 (55.2)	20 (35.1)	56 (34.6)	4 (4.0)	80 (84.9)
	5	54 (46.9)	44 (48.8)	7 (29.2)	45 (39.6)	47 (52.8)	13 (54.1)	28 (60.9)	12 (46.2)	35 (53.8)	24 (38.1)	6 (20.7)	28 (49.1)	73 (45.1)	4 (4.0)	105 (45.9)
	χ <sup>2</sup>	7.641			9.223			25.177					27.165			
	P-value	.469			.324			.067					.007			
다양한 교수·학습 자료를 이용할 수 있는 환경 제공	1	0 (0)	3 (3.3)	1 (4.2)	2 (1.9)	1 (1.1)	1 (2.9)	1 (2.2)	0 (0)	2 (3.1)	0 (0)	1 (3.4)	1 (1.8)	2 (1.2)	1 (1.0)	4 (1.4)
	2	9 (7.8)	4 (4.4)	0 (0)	7 (6.6)	3 (3.3)	3 (8.8)	3 (6.5)	2 (7.7)	2 (3.1)	6 (9.5)	0 (0)	0 (0)	13 (8)	0 (0)	13 (1.7)
	3	23 (20)	27 (30)	5 (20.8)	24 (22.6)	24 (26.9)	7 (20.6)	6 (13)	9 (34.6)	10 (15.4)	21 (33.3)	9 (31)	13 (22.8)	40 (24.7)	2 (2.0)	55 (2.4)
	4	41 (35.7)	18 (20)	9 (37.5)	34 (32.1)	25 (28)	9 (26.5)	17 (37)	6 (23.1)	17 (26.2)	16 (25.4)	12 (41.4)	19 (33.3)	45 (27.8)	4 (4.0)	68 (29.7)



	5	42 (36.5)	38 (42.2)	9 (37.5)	39 (36.8)	36 (40.4)	14 (41.2)	19 (41.3)	9 (34.6)	34 (52.3)	20 (31.7)	7 (24.1)	24 (42.1)	62 (38.3)	3 (30)	89 (38.9)
	χ <sup>2</sup>	13.471			4.904			24.015					15.718			
	P-value	.097			.768			.089					.205			
도서관 활용수업 등 교수 학습 방법의 개선	1	0 (0)	4 (4.4)	0 (0)	2 (1.9)	1 (1.1)	1 (2.9)	1 (2.2)	0 (0)	3 (4.6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	3 (1.9)	1 (10)	4 (1.4)
	2	6 (5.2)	6 (6.6)	3 (12.5)	7 (6.6)	8 (8.9)	0 (0)	3 (6.5)	2 (7.7)	0 (0)	6 (9.5)	4 (13.8)	6 (10.5)	8 (4.9)	1 (10)	15 (6.6)
	3	30 (26.1)	26 (28.8)	7 (29.2)	26 (24.5)	25 (28)	12 (35.3)	12 (26.1)	10 (38.5)	14 (21.5)	19 (30.2)	8 (27.6)	11 (19.3)	51 (31.5)	1 (10)	63 (27.5)
	4	41 (35.7)	26 (28.8)	4 (16.7)	35 (33)	26 (29.2)	10 (29.4)	13 (28.3)	9 (34.6)	20 (30.8)	21 (33.3)	8 (27.6)	18 (31.6)	48 (29.6)	5 (50)	71 (31)
	5	38 (33)	28 (31.1)	10 (41.7)	36 (34)	29 (32.5)	11 (32.4)	17 (37)	5 (19.2)	28 (43.1)	17 (27)	9 (31)	22 (38.6)	52 (32.1)	2 (20)	76 (33.2)
	χ <sup>2</sup>	9.561			6.546			17.905					16.536			
	P-value	.297			.586			.329					.168			
교재연구 및 교사 연구 활동 지원	1	2 (1.7)	3 (3.3)	0 (0)	1 (0.9)	3 (3.3)	1 (2.9)	0 (0)	0 (0)	2 (3.1)	2 (3.2)	1 (3.4)	1 (1.8)	4 (2.5)	0 (0)	5 (2.2)
	2	18 (15.7)	16 (17.7)	4 (16.7)	18 (17)	17 (19.1)	3 (8.8)	8 (17.4)	8 (30.8)	7 (10.7)	9 (14.3)	6 (20.7)	9 (15.8)	27 (16.7)	2 (20)	38 (16.6)
	3	33 (28.7)	28 (31.1)	6 (25)	33 (31.1)	23 (25.8)	11 (32.4)	15 (32.6)	7 (26.9)	12 (18.5)	23 (36.5)	10 (34.5)	14 (24.6)	49 (30.2)	4 (40)	67 (29.3)
	4	35 (30.4)	15 (16.6)	8 (33.3)	22 (20.8)	25 (28)	11 (32.4)	11 (23.9)	9 (34.6)	14 (21.5)	17 (27)	7 (24.1)	4 (29.8)	38 (23.4)	3 (30)	58 (25.3)
	5	27 (23.5)	28 (31.1)	6 (25)	32 (30.2)	21 (23.5)	8 (23.5)	12 (26.1)	2 (7.7)	30 (46.2)	12 (19)	5 (17.2)	16 (28.1)	44 (27.2)	1 (10)	61 (26.6)
	χ <sup>2</sup>	6.534			5.698			28.276					5.070			
	P-value	.588			.681			.029					.956			
동료 교사들 간 교류 와 협력 기회 확대	1	8 (7)	5 (5.5)	0 (0)	5 (4.7)	7 (7.8)	1 (2.9)	3 (6.5)	0 (0)	3 (4.6)	4 (6.3)	3 (10.3)	4 (7)	8 (4.9)	1 (10)	13 (5.7)
	2	27 (23.5)	20 (22.2)	6 (25)	30 (28.3)	16 (17.9)	7 (20.6)	9 (19.6)	10 (38.5)	13 (20)	13 (20.6)	8 (27.6)	11 (19.3)	41 (25.3)	1 (10)	53 (23.1)
	3	37 (32.2)	30 (33.3)	10 (41.7)	32 (30.2)	32 (35.9)	13 (38.2)	18 (39.1)	12 (46.2)	16 (24.6)	20 (31.7)	11 (37.9)	16 (28.1)	56 (34.6)	5 (50)	77 (33.6)
	4	23 (20)	14 (15.5)	3 (12.5)	17 (16)	18 (20.2)	5 (14.7)	5 (10.9)	3 (11.5)	14 (21.5)	15 (23.8)	3 (10.3)	12 (21.1)	26 (16)	2 (20)	40 (17.5)
	5	20 (17.4)	21 (23.3)	5 (20.8)	22 (20.8)	16 (17.9)	8 (23.5)	11 (23.9)	1 (3.8)	19 (29.2)	11 (17.5)	4 (13.8)	14 (24.6)	31 (19.1)	1 (10)	46 (20.1)
	χ <sup>2</sup>	4.450			4.930			22.490					6.998			
	P-value	.814			.765			.128					.858			
학생의 정보활용 능력 향상	1	1 (0.9)	2 (2.2)	1 (2.9)	1 (0.9)	2 (2.2)	1 (2.9)	1 (2.2)	0 (0)	2 (3.1)	0 (0)	1 (3.4)	0 (0)	4 (2.5)	0 (0)	4 (1.7)
	2	3 (2.6)	1 (1.1)	5 (21.7)	8 (7.5)	1 (1.1)	0 (0)	0 (0)	1 (3.8)	1 (1.5)	1 (1.6)	6 (20.7)	3 (5.3)	5 (3.1)	1 (10)	9 (3.9)
	3	26 (22.6)	21 (23.3)	5 (21.7)	24 (22.6)	22 (24.7)	6 (17.6)	11 (23.9)	5 (19.2)	13 (20)	16 (25.4)	7 (24.1)	13 (22.8)	37 (22.8)	2 (20)	52 (22.7)
	4	52 (45.2)	32 (35.5)	8 (34.8)	44 (41.5)	33 (37)	15 (44.1)	16 (34.8)	13 (50)	21 (32.3)	30 (47.6)	12 (41.4)	23 (40.4)	64 (39.5)	5 (50)	92 (40.2)
	5	33 (28.7)	34 (37.7)	5 (21.7)	29 (27.3)	31 (34.8)	12 (35.3)	18 (39.1)	7 (26.9)	28 (43.1)	16 (25.4)	3 (10.3)	18 (31.6)	52 (32.1)	2 (20)	72 (31.4)
	χ <sup>2</sup>	24.475			11.258			39.324					6.422			
	P-value	.002			.187			.001					.893			

10 한국도서관정보학회지(제49권 제3호)

학생이 전전한 여가 및 문화 활 동 기반 조성	1	0 (0)	2 (2.2)	0 (0)	1 (0.9)	1 (1.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (1.5)	1 (1.6)	0 (0)	0 (0)	2 (1.2)	0 (0)	2 (0.9)
	2	1 (0.9)	3 (3.3)	0 (0)	3 (2.8)	1 (1.1)	0 (0)	0 (0)	2 (7.7)	1 (1.5)	1 (1.6)	0 (0)	0 (0)	4 (2.5)	0 (0)	4 (1.7)
	3	12 (10.4)	14 (15.5)	5 (20.8)	15 (14.2)	7 (7.8)	9 (26.5)	7 (15.2)	3 (11.5)	6 (9.2)	11 (17.5)	4 (13.8)	6 (10.5)	22 (13.9)	3 (30)	31 (13.5)
	4	45 (39.1)	28 (31.1)	7 (29.2)	38 (35.8)	31 (34.8)	11 (32.4)	15 (32.6)	10 (38.5)	20 (30.8)	26 (41.3)	9 (31)	21 (36.8)	57 (35.2)	2 (20)	80 (34.9)
	5	57 (49.6)	43 (47.7)	12 (50)	49 (46.2)	49 (55)	14 (41.2)	24 (52.2)	11 (42.3)	37 (56.9)	24 (38.1)	16 (55.2)	30 (52.6)	77 (47.5)	5 (50)	112 (48.9)
	χ <sup>2</sup>	7.019			10.346			15.233					6.786			
	P-value	.535			.242			.508					.871			
학부모 및 지역 주민과의 소통을 통한 학 교 공동 체 형성	1	10 (8.7)	11 (12.2)	5 (20.8)	15 (14.2)	7 (7.8)	4 (11.8)	3 (6.5)	2 (7.7)	9 (13.8)	4 (6.3)	8 (27.6)	9 (15.8)	17 (10.5)	0 (0)	26 (11.4)
	2	19 (16.5)	20 (22.2)	5 (20.8)	17 (16)	23 (25.8)	4 (11.8)	6 (13)	8 (30.8)	12 (18.5)	13 (20.6)	5 (17.2)	8 (14)	36 (22.2)	0 (0)	44 (19.2)
	3	34 (29.6)	24 (26.6)	4 (16.7)	25 (23.6)	29 (32.6)	8 (23.5)	14 (30.4)	9 (34.6)	9 (13.8)	20 (31.7)	10 (34.5)	18 (31.6)	38 (23.4)	6 (60)	62 (27.1)
	4	26 (22.6)	17 (18.8)	7 (29.2)	25 (23.6)	16 (18)	9 (26.5)	11 (23.9)	4 (15.4)	14 (21.5)	16 (25.4)	5 (17.2)	9 (15.8)	37 (22.8)	4 (40)	50 (19.2)
	5	26 (22.6)	18 (20)	3 (12.5)	24 (22.6)	14 (15.7)	9 (26.5)	12 (26.1)	3 (11.5)	219 (32.3)	10 (15.9)	1 (3.4)	13 (22.8)	34 (21)	0 (0)	47 (20.5)
	χ <sup>2</sup>	6.766			10.585			30.785					17.345			
	P-value	.562			.226			.014					1.137			

\* 1: 전혀 그렇지 않다. 2: 그렇지 않다. 3: 보통이다. 4: 그렇다. 5: 매우 그렇다.

### 3. 학교도서관 경험

#### 가. 학교도서관 이용 경험

##### ① 이용 빈도

학교도서관 이용 빈도를 묻는 설문에 32.8%(75명)의 중등 교사들은 <표 7>에서 보는 바와 같이 ‘매월 1회 정도 이용’한다고 응답하였다. 그리고 ‘한 학기에 1~2회 정도’ 이용하는 비율이 25.8%(59명)를 차지했다.

교사의 배경 정보에 따른 학교도서관 이용 빈도는 근무 학교와 담당 교과(계열)에 따라서 유의미한 차이(p<.05)를 보였다. 즉 ‘월 1회 정도 이용’ 빈도를 보면 특수학교 교사(45.8%)가 가장 높고 중학교 교사(32.2%), 고등학교 교사(30%)순으로 차이를 보였다. 계열별로는 자연 계열 교사들의 ‘월 1회 정도 이용’ 비율(41.5%)이 가장 높고, 특수(37.9%), 사회(30.8%), 인문(28.3%), 예·체능(25.4%) 순의 비율을 보였다. 근무 지역별로는 시·군 지역 교사의 비율(29.2%)이 높고, 연령대에 따라서는 30대의 비율(25.3%)이 높게 나타났으나 통계적으로는 유의미한 차이(p<.05)를 보이지 않았다.

<표 7> 교사의 배경 정보에 따른 학교도서관 이용 빈도 분석 결과

구분	N(%)	이용 빈도					χ²	p-value	
		거의 매일	1주일에 1~2회 정도	매월 1회 정도	한 학기에 1~2회 정도	1년에 1~2회 정도			
근무 학교	중학교	115(100)	3(2.6)	20(17.4)	20(32.2)	37(32.2)	18(15.7)	19.829	.031
	고등학교	90(100)	1(1.1)	20(22.2)	27(30)	20(22.2)	22(24.4)		
	특수학교	24(100)	2(8.3)	8(33.3)	11(45.8)	2(8.3)	1(4.2)		
	계	229(100)	6(2.6)	48(21)	75(32.8)	59(25.8)	41(17.9)		
근무 지역	특별시 광역시	106(100)	1(0.9)	22(20.8)	36(34)	29(27.4)	18(17)	14.442	.154
	시·군지역	89(100)	2(2.2)	16(18)	30(33.7)	26(29.2)	15(16.9)		
	읍면지역	34(100)	3(8.8)	10(29.4)	9(26.5)	4(11.8)	8(23.5)		
	계	229(100)	6(2.6)	48(21)	75(32.8)	59(25.8)	41(17.9)		
담당 교과 계열	인문 계열	46(100)	1(2.2)	16(34.8)	13(28.3)	14(30.4)	2(4.3)	35.432	.018
	사회 계열	26(100)	0(0)	3(11.5)	8(30.8)	11(42.3)	4(15.4)		
	자연 계열	65(100)	0(0)	7(10.8)	27(41.5)	14(21.5)	17(26.2)		
	예·체능 계열	63(100)	3(4.8)	13(20.6)	16(25.4)	17(27)	14(22.2)		
	특수	29(100)	2(6.9)	9(31)	11(37.9)	3(10.3)	4(13.8)		
계	229(100)	6(2.6)	48(21)	75(32.8)	59(25.8)	41(17.9)			
연령 대	20대	57(100)	1(1.8)	14(24.6)	19(33.3)	18(31.6)	5(8.8)	14.812	.465
	30대	162(100)	4(2.5)	31(19.1)	51(31.5)	41(25.3)	35(21.6)		
	40대	9(100)	1(11.1)	3(33.3)	4(44.4)	0(0)	1(11.1)		
	50대 이상	1(100)	0(0)	0(0)	1(100)	0(0)	0(0)		
	계	229(100)	6(2.6)	48(21)	75(32.8)	59(25.8)	41(17.9)		

② 학교도서관 이용 목적

중등 교사들의 학교도서관 이용 목적에 대한 복수응답을 분석한 결과 <표 8>에서 보는 바와 같이 29.1%(108명)에 이르는 교사들이 ‘교양 함양 및 여가 선용’이라고 답변하였다. 다음으로는 ‘개인 연구 활동’ 18.3%(68명), ‘학생들에게 소개할 자료 선정’ 15.6%(58명), ‘교재연구 및 수업자료 준비’ 15.1%(56명)의 순위를 나타냈다. 반면에 ‘도서관 활용수업’이라고 응답한 비율은 10%(37명)에 불과했다.

<표 8> 학교도서관 이용 목적 분석 결과(종합)

구분	교사수(명)	비율(%)
개인 연구 활동	68	18.3
교양 함양 및 여가선용	108	29.1
학생들에게 소개할 자료 선정	58	15.6
도서관 활용수업	37	10
교재연구 및 수업자료 준비	56	15.1
협의회 등 회의 참석	44	11.9
계	371	100

※ 복수응답

③ 학교도서관 이용 시 불편한 점

‘학교도서관 이용 시 불편한 점이 무엇인가’에 대한 복수응답을 분석한 결과 <표 9>에서 보는 바와 같이 37%(123명)의 중등 교사들이 ‘필요한 자료 부족’이라고 응답하였다. 그리고 ‘교사 전용 열람 공간 없음’이 22.9%(76명)에 달했다. 반면에 ‘전문 인력의 서비스 부족’이 불편하다는 응답은 가장 낮은 7.5%(25명)를 차지했다.

<표 9> 학교도서관 이용 시 불편한 점 분석 결과(종합)

구분	교사수(명)	비율(%)
접근성 부족	25	7.5
교사 전용 열람 공간 없음	76	22.9
필요한 자료 부족	123	37
시설과 설비의 노후화	45	13.6
전문 인력의 서비스 부족	25	7.5
도서관 개방 시간 부족	38	11.4
계	332	100

※ 복수응답

나. 학교도서관을 이용한 교과 수업 운영 경험

도서관 활용수업을 포함한 학교도서관을 이용한 교과 수업 운영 경험을 묻는 설문에 대해서는 <표 10>에서 보는 바와 같이 24.5%(56명)만이 ‘경험이 있다’라고 응답하였다. 그리고 이러한 경험은 담당 교과(계열)별로 유의미한 차이(p<.05)를 나타냈다. 즉 특수 계열이 51.7%로 가장 높고, 그 뒤를 이어서 인문(32.6%), 사회(26.9%), 예·체능(15.9%), 자연 계열(13.8%)의 순위를 보였다. 근무 학교별로는 특수학교가 45.8%, 근무 지역별로는 읍면지역이 32.3%, 연령대별로는 40대 이상이 50%로 상대적으로 높은 비율을 차지했으나 통계적으로 유의미한 차이(p<.05)를 보이지는 않았다.

① 학교도서관을 이용한 교과 수업 운영 방법

학교도서관을 이용한 교과 수업 운영 경험이 있는 중등 교사(56명)의 교과 학습 운영 방법을 확인한 결과 <표 11>에서 보는 바와 같이 학습 집단 구성은 ‘개별학습’(38%)과 ‘모둠학습’(28%) 중심이고, 수업은 ‘탐구조사활동’(51.5%)을 중심으로 진행하는 것으로 나타났다. 그리고 ‘도서·잡지·신문 등 인쇄자료’(72.2%)를 활용해서 학교도서관을 이용한 교과 수업을 운영하는 것으로 나타났다.

<표 10> 교사의 배경 정보에 따른 학교도서관 활용수업 경험 분석 결과

구분	N(%)	학교도서관을 이용한 교과 수업 운영 경험		χ²	p-value	
		경험이 있다	경험이 없다			
근무 학교	중학교	115(100)	26(22.6)	89(77.4)	8.089	.088
	고등학교	90(100)	19(21.1)	71(78.9)		
	특수학교	24(100)	11(45.8)	13(54.2)		
	계	229(100)	56(24.5)	173(75.4)		
근무 지역	특별시·광역시	106(100)	29(27.4)	77(72.6)	5.301	.258
	시·군지역	89(100)	16(18)	73(82)		
	읍면지역	34(100)	11(32.3)	23(67.7)		
	계	229(100)	56(24.5)	173(75.5)		
담당 교과 계열	인문 계열	46(100)	15(32.6)	31(67.4)	21.906	.005
	사회 계열	26(100)	7(26.9)	19(73.1)		
	자연 계열	65(100)	9(13.8)	55(84.6)		
	예·체능 계열	63(100)	10(15.9)	53(84.1)		
	특수	29(100)	15(51.7)	14(48.3)		
	계	229(100)	56(24.5)	173(75.5)		
연령대	20대	57(100)	16(28.1)	41(71.9)	6.415	.378
	30대	162(100)	35(21.6)	126(77.8)		
	40대 이상	10(100)	5(50)	5(50)		
	계	229(100)	56(24.5)	173(75.5)		

<표 11> 학교도서관을 이용한 교과 수업 운영 방법 분석 결과

구분	학습 집단 구성 방법			수업 운영 방식			수업에 활용하는 자료		
	개별학습	모둠학습	집단수업	탐구조사 활동	자료 안내 및 제시	발표 및 토론	도서·잡지·신문 등 인쇄자료	영상자료	인터넷 등 전자자료
N	27	27	17	34	20	12	52	9	11
%	38	28	23.9	51.5	30.3	18.2	72.2	12.5	15.3
계	71(100)			66(100)			72		

※ 복수응답

② 학교도서관을 이용한 교과 수업 경험이 없는 이유

학교도서관을 이용한 교과 수업 운영 경험이 없는 173명을 대상으로 그 이유(복수응답)를 확인한 결과 <표 12>에서 보는 바와 같이 ‘도서관 활용수업 운영 방법에 대한 지식 부족’이 가장 높은 비율(21.3%)을 차지했다. 다음으로는 ‘도서관 활용수업에 대한 필요성 부족’(20%), ‘도서관 활용수업 준비 시간 부족’(18.7%) 그리고 ‘필요한 학습자료 부족’(18.7%)등이 주된 이유라는 반응을 보였다.

<표 12> 학교도서관을 이용한 교과 수업 운영 경험이 없는 이유 분석 결과

구분	교사수(명)	비율(%)
필요한 학습자료 부족	43	18.7
시설 설비의 부족	24	10.4
다른 교과(교사)와의 도서관 이용 시간 중복	25	10.9
도서관 활용수업 준비 시간 부족	43	18.7
도서관 활용수업에 대한 필요성 부족	46	20
도서관 활용수업 운영 방법에 대한 지식 부족	49	21.3
계	230	100

※ 복수응답

다. 학교도서관 이용과 활용수업 등에 대한 연수 경험 및 필요성

① 학교도서관 이용과 활용수업 등에 대한 연수 경험

학교도서관 이용과 활용수업 등에 대한 연수 경험에 대해서는 <표 13>에서 보는 바와 같이 7.9%(18명)만이 ‘경험이 있다’라는 반응을 보였다. 연수 경험 비율은 담당 교과 계열과 연령대에 따라서 유의미한 차이(p<.05)를 보였다. 즉 특수 계열(17.2%)이 가장 높고, 사회 계열은 0%에 불과했다. 연령대별로는 40대 이상의 연수 경험이 20%로 가장 높고, 30대가 6.8%로 가장 낮게 나타났다. 근무 지역별로는 소도시로 갈수록 연수 경험 비율(읍면지역 14.7%, 시·군 지역 10.1%, 특별시·광역시 3.8%)이 높았으나, 통계적으로 유의미한 차이(p<.05)는 아니었다.

<표 13> 교사의 배경 정보에 따른 학교도서관 관련 연수 경험 분석 결과

구분	N(%)	경험이 있다	경험이 없다	$\chi^2$	p-value	
근무 학교	중학교	115(100)	7(6.1)	108(93.9)	3.318	.190
	고등학교	90(100)	7(7.8)	83(92.2)		
	특수학교	24(100)	4(16.7)	20(83.3)		
	계	229(100)	18(7.9)	211(92.1)		
근무 지역	특별시·광역시	106(100)	4(3.8)	102(96.2)	3.848	.146
	시·군지역	89(100)	9(10.1)	80(89.9)		
	읍면지역	34(100)	5(14.7)	30(85.3)		
	계	229(100)	18(7.9)	211(92.1)		
담당 교과 계열	인문 계열	46(100)	7(15.6)	39(84.4)	11.381	.023
	사회 계열	26(100)	0(0)	26(100)		
	자연 계열	65(100)	1(1.5)	64(98.5)		
	예·체능 계열	63(100)	5(7.9)	58(92.1)		
	특수	29(100)	5(17.2)	24(82.8)		
	계	229(100)	18(7.9)	211(92.1)		
연령대	20대	57(100)	5(8.8)	52(91.2)	13.149	.004
	30대	162(100)	11(6.8)	151(93.2)		
	40대 이상	10(100)	2(20)	8(80)		
	계	229(100)	18(7.9)	211(92.1)		

② 연수 방법

연수 경험이 있는 18명을 대상으로 연수 방법에 대한 복수응답 결과를 확인한 결과(<표 14> 참조), 주로 ‘자격연수나 일반연수’(31.6%)를 통해서 학교도서관 이용과 활용수업 등에 대한 연수를 받은 것으로 나타났다.

<표 14> 학교도서관 관련 연수 방법 분석 결과

구분	교사수(명)	비율(%)
유인물이나 홍보지를 통한 안내	3	15.8
연구 및 공개 수업 발표 참가	4	21
자격연수나 일반연수	6	31.6
자율연수 프로그램	2	10.5
사서교사 등 도서관 전담 인력의 직원연수	4	21.5
계	19	100

\* 복수응답

③ 학교도서관 이용과 활용수업 등에 대한 연수의 효용성

연수의 효용성을 확인한 결과(<표 15> 참조), ‘많은 도움이 되었다’는 응답이 33.3%를 차지했다. 교사의 배경 정보에 따라서는 중학교(42.9%), 읍면지역(50%), 인문 계열(57.1%), 20대 교사들의 비율(57.1%)이 상대적으로 높았지만, 통계적으로 유의미한 차이(p<.05)는 아니었다.

<표 15> 교사의 배경 정보에 따른 학교도서관 관련 연수의 효용성 분석 결과

구분	N(%)	많은 도움이 되었다	약간 도움이 되었다	보통이다	도움이 안 되었다	전혀 도움이 안 되었다	$\chi^2$	p-value
근무 학교	중학교	7(100)	3(42.9)	2(28.6)	2(28.6)	0(0)	.683	.953
	고등학교	7(100)	2(28.6)	3(42.9)	2(28.6)	0(0)		
	특수학교	4(100)	1(25)	2(50)	1(25)	0(0)		
	계	18(100)	6(33.3)	7(38.9)	5(27.8)	0(0)		
근무 지역	특별시·광역시	5(100)	2(40)	1(20)	2(40)	0(0)	2.413	.660
	시·군지역	9(100)	2(22.2)	5(55.6)	2(22.2)	0(0)		
	읍면지역	4(100)	2(50)	1(25)	1(25)	0(0)		
	계	18(100)	6(33.3)	7(38.9)	5(27.8)	0(0)		
담당 교과 계열	인문 계열	7(100)	4(57.1)	1(14.3)	2(28.6)	0(0)	7.859	.249
	사회 계열	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)		
	자연 계열	2(100)	0(0)	1(59)	1(50)	0(0)		
	예·체능 계열	5(100)	0(0)	4(80)	1(20)	0(0)		
	특수	4(100)	2(50)	1(25)	1(25)	0(0)		
연령대	20대	57(100)	4(57.1)	1(14.3)	2(28.6)	0(0)	7.859	.249
	30대	162(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)		
	40대	9(100)	0(0)	1(59)	1(50)	0(0)		
	50대 이상	1(100)	0(0)	4(80)	1(20)	0(0)		
	계	18(100)	6(33.3)	7(38.9)	5(27.8)	0(0)		

④ 학교도서관 이용과 활용수업 등에 대한 연수 필요성 및 선호 강사

학교도서관 이용과 활용수업 등에 대한 연수 필요성에 대해서 72.5%(166명)에 해당하는 중등 교사들이 ‘필요하다’라는 반응을 보였다. 교사들의 배경 정보에 따라서는 <표 16>에서 보는 바와 같이 특수학교(79.3%), 읍면지역(81.3%), 사회 계열(84.6%), 20대 교사들의 비율(84.2%)이 상대적으로 높게 나타났지만, 통계적으로 유의미한 차이(p<.05)는 아니었다.

<표 16> 교사의 배경 정보에 따른 학교도서관 관련 연수 필요성 분석 결과

구분	N(%)	필요하다	필요 없다	기타	$\chi^2$	p-value	
근무 학교	중학교	115(100)	84(73)	26(22.6)	5(4.3)	2.042	.728
	고등학교	90(100)	64(71.1)	20(22.2)	6(6.7)		
	특수학교	24(100)	18(75)	3(12.5)	3(12.5)		
	계	229(100)	166(72.5)	49(21.4)	14(6.1)		
근무 지역	특별시·광역시	106(100)	74(71.8)	27(26.2)	5(1.9)	2.413	.660
	시·군지역	89(100)	66(78.6)	17(20.2)	6(6.7)		
	읍면지역	34(100)	26(81.3)	5(15.6)	3(3.1)		
	계	229(100)	166(72.5)	49(21.4)	14(6.1)		
담당 교과 계열	인문 계열	46(100)	36(78.3)	4(8.7)	6(13)	14.938	.060
	사회 계열	26(100)	22(84.6)	4(15.4)	0(0)		
	자연 계열	65(100)	41(63.1)	23(35.4)	1(1.5)		
	예·체능 계열	63(100)	44(69.8)	14(22.2)	5(7.9)		
	특수	29(100)	23(79.3)	4(13.8)	2(6.9)		
	계	229(100)	166(72.5)	49(21.4)	14(6.1)		
연령대	20대	57(100)	48(84.2)	9(15.8)	0(0)	4.937	.294
	30대	162(100)	111(68.5)	39(24.1)	12(7.4)		
	40대	9(100)	7(77.8)	2(22.2)	0(0)		
	50대 이상	1(100)	0(0)	1(100)	0(0)		
	계	229(100)	166(72.5)	51(22.3)	12(5.2)		

<표 17> 학교도서관 관련 연수 시 선호하는 강사

구분	교사수(명)	비율(%)
사서교사	44	19.2
문헌정보학 관련 외부 전문가	40	17.5
도서관 활용 경험이 많은 동료 교사	90	39.3
학교도서관 및 독서 담당 장학사	24	10.5
기타	31	13.5
계	229	100

※ 복수응답



‘학교도서관 이용과 활용수업 등에 대한 연수 시 누구로부터 연수를 받았으면 좋겠는가’에 대한 복수응답 결과는 <표 17>에서 보는 바와 같이 39.3%(90명)의 교사들이 ‘도서관 활용 경험이 많은 동료 교사’라고 응답하였다. 다음으로 선호하는 연수 강사는 ‘사서교사’(19.2%)와 ‘문헌정보학 관련 외부 전문가’(17.5%) 순이었다.

#### 4. 분석 결과

설문에 참여한 중등 교사들의 학교도서관에 대한 인식을 분석 결과 나타난 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 학교도서관이 교육 시설로 필요하고 지속적인 지원과 투자가 필요하다고 생각하고 있다. 특히 대도시에서 근무하고 있는 교사일수록 학교도서관이 교육 시설로 꼭 필요하다고 인식하고 있다.

둘째, 학교도서관이 건전한 여가 및 문화 활동 기반 조성 및 독서 분위기 및 독서교육 활성화에 매우 도움을 준다는 인식을 하고 있다. 특히 연령대가 낮을수록 학교도서관이 독서 분위기 조성 및 독서교육 활성화에 도움을 준다는 인식이 높다.

셋째, 자연 계열 교사들은 학교도서관이 교재연구 및 교사 연구 활동 지원과 학부모 및 지역주민과의 소통을 통한 학교 공동체 형성에 매우 도움을 준다는 인식을 하고 있다.

넷째, 고등학교 교사, 자연 계열 교사들은 학교도서관이 학생의 정보활용능력 향상에 매우 도움을 준다는 인식이 상대적으로 높다.

그리고 설문에 참여한 중등 교사들의 학교도서관에 대한 경험을 분석한 결과 나타난 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 학교도서관 이용 빈도는 월 1회가 가장 많다. 특히 특수학교 교사들의 월 1회 이용 횟수가 가장 많다.

둘째, 학교도서관 이용 목적은 주로 교양 및 여가 선용이다.

셋째, 학교도서관 이용 시 가장 큰 불만은 필요한 자료 부족과 교사 전용 열람 공간이 없는 것이다.

넷째, 학교도서관을 이용한 교과 수업 운영 경험이 부족한 편이지만, 특수 계열 교사들의 경험이 상대적으로 많다.

다섯째, 학교도서관을 이용한 교과 수업의 학습 집단 구성은 개별학습과 모둠학습으로 이루어지고 있으며, 수업 운영은 도서·신문·잡지 등 인쇄자료를 활용한 탐구조사 활동 중심이다.

여섯째, 학교도서관을 이용한 교과 수업 경험이 없는 이유는 도서관 활용수업 방법에 대한

지식과 필요성 부족, 시간 부족, 자료 부족 때문이다.

일곱째, 학교도서관 이용 및 활용수업에 대한 연수 경험이 부족하지만, 40대 이상과 특수 계열 교사들의 연수 경험은 높은 편이다.

여덟째, 주로 자격연수나 일반연수를 통해서 학교도서관 이용과 활용수업에 대한 연수를 받고 있다.

아홉째, 학교도서관 이용과 도서관 활용수업에 대한 연수의 효용성과 필요성을 인정하고 있으며, 도서관 활용 경험이 많은 동료 교사를 연수 강사로 선호하고 있다.

#### IV. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 중등 교사들의 학교도서관에 대한 인식과 이용 경험에 나타난 특징을 설문 통해서 알아보고 활용 활성화 전략을 제언하는 것이다. 이를 위하여 2017년도에 K대학교 1급 정교사 자격연수에 참여한 중등 교사 229명의 학교도서관에 대한 인식(교육 시설 및 지속적인 투자 필요성과 효용성)과 이용 경험(이용 빈도와 목적, 불편한 점, 교과 운영 및 연수 경험)에 대한 설문 결과를 분석하였다.

설문 분석 결과 중등 교사들은 학교도서관이 ‘교육 시설로서 꼭 필요하며 지속적인 지원과 투자가 이루어질 필요가 있다’라는 인식을 가진 것으로 나타났다. 그리고 학교도서관의 효용성에 대해서는 ‘여가 및 문화생활 기반을 조성하고 독서 분위기와 독서교육 활성화에 매우 도움을 준다’라는 생각을 하고 있으며, 이러한 인식은 연령대가 낮을수록 더 강하게 나타났다. 중등 교사들의 학교도서관 이용은 ‘월 1회 정도’가 많고, 주된 이용 목적은 ‘교양 함양 및 여가 선용’인 것으로 나타났다. 학교도서관을 이용하면서 느끼는 불편함은 ‘자료 부족과 교사 전용 열람 공간 부재’라는 응답이 많았다. 특히 중등 교사들은 ‘도서관 활용수업 등 학교도서관을 이용한 교과 운영에 대한 경험이 부족’한 것으로 나타났으며, 그 주된 이유가 ‘도서관 활용수업 방법에 대한 지식과 필요성이 부족하고, 준비 시간과 자료 부족’ 때문이라는 반응을 보였다. 도서관 활용수업 경험은 특수 계열 교사들이 많았으며, ‘인쇄자료를 활용한 탐구조사 활동을 개별 또는 모둠학습 형태로 운영’하는 것으로 나타났다. 또한, 학교도서관 이용과 활용수업 등에 대한 연수의 필요성과 효용성을 인정하고 있지만, 실제 연수 참여 경험은 40대 이상을 제외하고는 매우 적은 것으로 나타났다.

본 연구에서 도출된 중등 교사들의 학교도서관에 대한 인식과 이용 경험은 여가 선용, 교양 함양, 독서교육 등인 것으로 나타났다. 이러한 결론을 선행연구 결과와 비교하면, 학교도서관의 효용성을 독서교육과 연계하고 있다는 점, 장서 및 콘텐츠 부족에 대한 불만과 월 1회 정도의 낮은 이용 빈도를 보인다는 점, 시간 부족이 도서관 활용수업 경험 부족의 주요 원인이라는 점, 인쇄매체를 중심으로 도서관 활용수업을 운영한다는 점 등은 변화가 없는 것으로

나타났다. 이러한 결과는 학교도서관 활성화를 위한 다양한 노력에도 불구하고, 학교도서관을 여전히 자료 관리나 자료 제공 기관으로 인식하고 있음을 보여준다. 따라서 중등 교사들은 학교도서관을 정보활용능력 신장과 학습 공동체 형성 등을 위하여 교과 수업에 소극적으로 활용하고 있음을 알 수 있다.

학교도서관이 학교 공동체의 중심으로 자리 잡기 위해서는 교사들이 교육적 가치와 효용성을 인정하는 것으로 그치지 않고 교과 교육과정 운영과 학생 지도에 적극적으로 활용하는 것이 중요하다. 이를 위해서는 다음과 같은 기본적인 현실적인 활성화 전략을 마련할 필요가 있다.

#### 첫째, 교사 열람 공간 및 장서 확충

설문 분석 결과 도서관 이용 시 가장 불편한 점이 자료 부족(37%)과 교사 전용 열람 공간의 부재(22.9%)이고, 도서관 활용수업 경험이 없는 주된 이유는 필요한 자료 부족(18.7%)이라는 응답이 가장 많았다. 따라서 연구 및 수업 운영에 필요한 충분한 장서를 지속해서 확충하고, 교사의 개인 연구와 교재연구에 필요한 열람 공간을 마련하는 데 관심을 가져야 한다. 특히 독서교육과 도서관 이용교육 등 학교도서관의 교육 정보서비스에 자료 확보의 적절성과 최신성이 유의미한 영향을 끼친다는 점(한국교육학술정보원 2003, 97-98)을 고려할 때 지속적인 장서 확충 노력이 선행되어야 한다.

#### 둘째, 동료 장학을 통한 연수 활성화

설문 분석 결과 중등 교사들의 도서관 이용과 교과 수업 운영 경험이 부족한 주된 이유는 도서관 활용수업에 대한 지식과 필요성 부족이라는 응답(23.1%)이 많았다. 그리고 연령대가 낮을수록 학교도서관의 효용성을 독서 분위기 조성 및 독서교육 활성화에 두고 있고, 연수 경험이 부족한 것으로 나타났다. 반면에 40대 이상의 중등 교사들은 연수 경험이 많고, 중등 교사들이 선호하는 강사는 경험이 많은 동료 교사라는 반응을 보였다. 따라서 연수 경험이 많은 40대 이상 교사들을 활용하여 도서관 이용 및 활용수업 연수를 시행할 필요가 있다.

#### 셋째, 도서관 활용수업 매뉴얼 개발

설문 분석 결과 중등 교사들은 도서관 활용수업에 대한 경험이 부족한 이유 중 하나로 시간 부족(18.7%)을 꼽았다. 따라서 도서관 활용수업에 필요한 학습주제와 교수매체 개발 및 제작 그리고 수업 운영과 평가 등을 안내하는 매뉴얼을 제공할 필요가 있다. 특히 사서교사 중심으로 개발한 수준별 도서관 활용수업 매뉴얼(교육과학기술부, 대구광역시교육청 2010)보다는 사서교사와 교과 교사가 협력하여 학교 급별·교과 영역별로 도서관 활용수업 전략을 개발할 필요가 있다.

## 참고문헌

- 교육과학기술부, 대구광역시교육청. 2010. 『학교도서관에서 배우는 기쁨 아는 즐거움』. 대구: 대구광역시교육청.
- 교육인적자원부. 2001. 『지식기반 사회의 학교도서관 정책 방향』. 서울: 교육인적자원부.
- 문화체육관광부. 2008. 『도서관 디지털 자료실 활성화 방안 연구』. 서울: 문화체육관광부.
- 박경래. 2005. 『사서교사의 역할에 대한 초등학교 교사들의 인식도 연구』. 석사학위논문. 전북대학교 교육대학원.
- 송기호. 2010. 사서교사의 허약한 직업 존재감 실태와 출구에 한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 41(2): 317-337.
- 이만수, 이병기, 송기호. 『학교도서관 실태 조사 연구』. 서울: 한국출판연구소.
- 이유경. 2006. 『학교도서관과 사서교사에 대한 초등학교 교사의 인식도 연구』. 석사학위논문. 신라대학교 교육대학원.
- 『학교도서관진흥법』. 2018. 법률 제15368호.
- 한국교육학술정보원. 2003. 『학교도서관 평가 적용 및 교육적 효과 측정 연구』. 서울: 한국교육학술정보원.
- 한국교육학술정보원. 2004. 『학교도서관 디지털 자료실 및 DLS 운영 현황과 효과 분석 연구』. 서울: 한국교육학술정보원.
- 한윤옥. 2001. 전문직으로서의 사서교사에 대한 사회문화적 전망에 대한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 35(3): 211-234.
- 홍정원. 2008. 『일반교사의 정규직 사서교사와 계약직 사서에 대한 인식도 차이』. 석사학위논문. 명지대학교 교육대학원.
- IASL. 1993. *IASL Policy Statement on School Libraries*. [cited. 2018. 05. 01]. <[http://www.iasl-online.org/about/organization/sl\\_policy.html](http://www.iasl-online.org/about/organization/sl_policy.html)>.
- IFLA. 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. 2nd. edition. [cited 2018. 05. 01]. <<http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-library-guidelines.pdf>>
- IFLA and UNESCO. 1999. *School Library Manifesto*. [cited. 2018. 05. 01]. <<http://www.ifls.org/VII/s11/pubs/manifesto-kr.pdf>>.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Han, Yoon-Ok. 2001. Socio-Cultural Perspectives on the Image of Teacher-Librarian as Profession. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 35(3): 211-234.
- Hong, Jeong-Won. 2008. *A Study on the Recognition of the General Teacher for the Difference Between School Library Teachers and School Librarians*. M.A. thesis. Educational Graduate School of Myongji University.
- KERIS. 2003. *Applying School Library Evaluation and Measuring Educational Effectiveness*. Seoul: KERIS.
- KERIS. 2004. *An Analysis Study on Operation Status and Effects of the Digital Room and DLS*. Seoul: KERIS.
- Lee, Man Soo, Byeong-Ki Lee and Gi-Ho Song. *Survey on actual condition of school library*. Seoul: Korea Publishing Research Institute.
- Lee, Yoo-Kyeong. 2006. *A Study on Elementary School Teachers' Perception of School Libraries and Librarian Teachers*. M.A. thesis. Educational Graduate School of Silla University.
- Ministry of Culture, Sports and Tourism. 2008. *Study on the Activation Method of the Digital Room in Libraries*. Seoul: Ministry of Culture, Sports and Tourism.
- Ministry of Education & Human Resources. 2001. *Policy Direction of the School Library in Knowledge-based Society*. Seoul: Ministry of Education & Human Resources.
- Ministry of Education, Science, and Technology, Daegu Metropolitan Office of Education. 2010. *Delight of Learning and Happiness of Knowing in the School Libraries*. Daegu: Daegu Metropolitan Office of Education.
- Park, Kyeong-Rae. 2008. *A Study on Elementary School Teachers' Recognition of School Librarians' Roles*. M.A. thesis. Educational Graduate School of Chunbuk National University.
- School Library Promotion Act*. 2018. No.15368.
- Song, Gi-Ho. 2010. A Study on the Status and Gates of Teacher Librarians' Frail Vocational Presence in Korea. *Journal of Korean library and information science society*, 41(2): 317-337.

