

# 병원 내 의학도서관 운영현황 분석을 통한 활성화 방안에 관한 연구

## A Study on the Activation Plan through the Analysis of the Operation Status of the Medical Library in the Hospital

노 영 희(Younghee Noh)\*

신 영 지(Youngji Shin)\*\*

### < 목 차 >

I. 서론	IV. 설문 분석 결과
II. 이론적 배경	1. 일반사항
1. 의학도서관 개요	2. 도서관의 운영 현황
2. 선행연구	3. 병원 내 의학도서관 사서의 수요도 및 인식조사
III. 연구설계 및 방법론	V. 논의
1. 연구질문	VI. 결론 및 제언
2. 연구방법 및 절차	

### 초 록

본 연구에서는 병원 내 의학도서관을 대상으로 서비스 대상, 장서, 시설 및 환경, 직원, 서비스 등에 대한 전반적인 운영현황을 조사하고, 해당 도서관 사서들을 대상으로 도서관의 수요조사 및 인식조사를 실시하여, 향후 병원 내 의학도서관의 활성화 방안을 제안하고자 하였다. 그 결과, 첫째, 병원 내 의학도서관이 본연의 역할을 수행하고 도서관 서비스의 질을 높임으로써 도서관의 위상을 높이려면, 조직상 독립부서로 분리되어야 한다. 둘째, 병원 내 의학도서관에 대한 장서, 규모, 인력에 대한 법적 기준 제정이 필요하다. 셋째, 체계적인 병원 내 의학도서관 운영을 위해 도서관 고유업무와 행정업무가 구별될 수 있도록 전문직 사서의 지원과 인력 충원이 이루어져야 할 것이다. 넷째, 병원 내 의학도서관 활성화를 위해 국가적 차원의 예산 지원, 사서의 전문화 교육, 운영 가이드라인 개발, 타 도서관과의 네트워크 활성화 등의 정책이 필요한 것으로 보인다.

키워드: 의학도서관, 의료분야 도서관, 수요조사, 운영현황, 활성화방안

### ABSTRACT

In this study, the medical library in the hospital was investigated on the overall operation status of the service target, books, facilities, environment, staff, service, etc., and the librarian in question conducted a demand survey and recognition survey of the library, and proposed a plan to activate the medical library in the hospital in the future. As a result, first, to increase the status of the library by the medical library in the hospital performing its role and improving the quality of the library's service, it should be divided into the independent organization in the organization. Second, it is necessary to establish legal standards for collection, size, and manpower for medical libraries in hospitals. Third, in order to systematically manage medical libraries in hospitals, professional librarians should be supported and personnel should be recruited so that library-specific tasks and administrative tasks can be distinguished. Fourth, it seems that policies to support the medical library in the hospital, such as budget support at the national level, librarian specialization education, development of operation guidelines, network activation with other libraries are needed.

Keywords: Medical library, Library of medical field, Survey of demand, Operational status, Activation plan

\* 건국대학교 문헌정보학과 교수(irs4u@kku.ac.kr) (제1저자)

\*\* 건국대학교 문헌정보학과 박사과정(gee910125@gmail.com) (교신저자)

•논문접수: 2019년 2월 16일 •최초심사: 2019년 2월 28일 •게재확정: 2019년 6월 12일

•한국도서관정보학회지 50(2), 61-96, 2019. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.50.201906.61]

## I. 서론

정보기술의 발달과 세계화, 개방화 등으로 우리 사회는 변화와 개혁을 요구하고 있다. 변화의 물결은 금융, 보험, 호텔, 정보, 통신 등의 영리 조직체 뿐만 아니라 교육, 종교단체, 자선단체, 도서관 등과 같은 비영리 조직체에 있어서도 새로운 패러다임으로의 변화를 요구하고 있다.

그 중에서도 특히 의학은 의료기술과 의료 기자재 등의 발전으로 점점 전문화 및 세분화되고, 인간의 생명을 다루는 분야라는 점에서 보다 정확하고 신속한 정보제공이 요구됨에 따라 의료분야 관련 도서관의 역할이 그 어느 때보다도 절실히 요구되고 있는 실정이다.

의료분야 관련 도서관은 보건, 의료분야에 종사하는 이용자를 대상으로 관련 연구, 교육 및 환자치료에 관계된 의학자료들을 수집, 정리, 축적하여 제공하는 기관이다. 의학분야는 학문의 변화 속도가 빠르고 신지식의 유입이 계속적으로 이루어지므로 연구자들은 연구와 환자치료에 필요한 적절한 정보의 신속한 습득이 무엇보다 필요하며, 의료분야 도서관은 정보전달기관으로서 이러한 필요를 충족시키는 기능을 수행해야 한다(조찬식, 한혜영 2005a).

이와 같이 의료분야 관련 도서관들의 중요성과 역할확대가 그 어느때 보다 중요한 시점에 와 있음에도 불구하고, 현재 의학도서관 및 병원도서관 즉, 의료분야 관련 도서관에 대한 법적 정의, 도서관 기준(장서, 규모, 사서 배치 등), 도서관 현황, 관련 정책 및 연구는 미비한 수준에 머물러 있다고 할 수 있다. 특히 2018년 의학도서관협회 회원 기준 의학도서관 현황을 살펴보면, 의과대학도서관 52개, 병원 내 도서관 84개, 연구소 도서관 13개, 제약회사 도서관 6개로 국내 의학도서관 유형 중 병원 내 의학도서관의 수가 가장 많음에도 불구하고 병원 내 의학도서관에 대한 연구는 거의 없는 실정이다.

이에 본 연구에서는 병원 내 의학도서관을 대상으로 서비스 대상, 장서, 시설 및 환경, 직원, 서비스 등에 대한 전반적인 운영현황을 조사하고, 해당 도서관 사서들을 대상으로 병원 내 도서관의 수요조사 및 인식조사를 실시하여, 향후 병원 내 도서관의 활성화 방안을 제안하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 의학도서관 개요

#### 1) 의학도서관 개념

의학도서관에 대한 개념은 명확하게 정의된 바가 없으나, 여러 연구자들이 공통적으로 정의하는 의학도서관의 개념을 살펴보면, 모 기관의 연구자와 직원을 위한 의학과 관련된 자료를

수집, 정리, 분석, 축적, 보존 및 정보를 제공하는 전문도서관으로서, 보건과학도서관(Health Sciences Library)이라고도 칭하며 병의원, 의학교, 의학연구소 등에 봉사하는 기관으로 정의하였다(Lindberg 2005; 조찬식, 한혜영 2005a; 이연주 2009; 남태우, 김은주 2010). 비슷한 의미로 윤봉자(1996)는 의학도서관은 주제 전문도서관의 대표적인 것으로서, 의학도서관, 보건과학도서관, 생의학도서관, 생명과학도서관 등 여러 명칭으로 불리고 있으며, 의학, 치과학, 간호학 및 약학과 같은 보건과학 분야에서의 학생, 교수, 의사 및 연구자들에게 봉사하는 기관으로 정의하였다. 노동조와 김정아(2010)는 의학도서관을 의대교수, 임상 의사, 수련의, 의과대학생, 간호사, 의료기사 등을 주 이용자 층으로 하여 의학분야의 연구, 교육 및 임상 업무, 학업을 지원하는 교육시설로 정의하여, 의과대학 및 보건과학대학의 의학도서관에 중점을 두어 정의하였다.

이러한 연구자별 의학도서관 개념을 종합해보면, 의과대학, 병원, 의료분야 연구소 등을 모기관으로 두며, 의학, 치과학, 간호학 및 약학과 같은 보건과학 분야의 의사, 교수, 의과대학생, 간호사, 의료기사, 연구자 등에게 서비스를 제공하는 기관이다. 이러한 의학도서관은 모기관을 두고 있다는 점, 보건과학이라는 특정주제분야에 관해 전문적인 서비스를 제공한다는 점 등에서 전문도서관이다(신영지, 노영희 2018).

## 2) 의학도서관 유형

의학도서관의 유형은 연구자 및 기관에 따라 여러 유형으로 구분되고 있다. 먼저 Langner(1974)은 의학도서관의 유형을 1) 정부산하의 의학도서관 및 의학관계 연구소의 도서관인 정부도서관, 2) 각종 의학협회와 연관된 도서관으로 소속회원들에게 전문적으로 봉사하기 위해 세워진 학회 도서관, 3) 의학, 치과학, 간호학, 약학의 개개학교도서관으로 각 학교의 교수와 학생들의 요구에 봉사하는 전문직학교 도서관과 연구소도서관, 4) 병원도서관, 5) 의학과 관련된 산업체의 도서관인 제약회사 도서관 등으로 구분하였다. 윤봉자(1996)는 의학도서관을 의과대학, 병의원, 각종 관련 연구소, 협회, 정부기관, 제약회사들이 의해서 관리·지원된다고 정의하였으며, 조화순(2011)과 임성관(2015)은 의학도서관을 크게 의학도서관은 크게 대학도서관, 병원도서관, 연구소도서관, 기타의 도서관 등 4개로 구분하였다. 한국의학도서관협회는 의학도서관을 소속기관이나 이용자의 성격 또는 재정지원을 받은 곳에 따라 크게 1) 의과대학, 의과전문대학원 및 보건의료분야의 교수와 학생을 위한 의과대학 및 보건과학대학 도서관, 2) 의료기관에 소속되어 모기관의 의료진을 위한 병원도서관, 3) 정부산하연구소를 지원하는 연구소도서관, 4) 제약회사처럼 의학과 관련된 산업체에 소속된 제약회사도서관으로 구분하고 있다. 국외 사례로 일본의 경우 城山泰彦(2008)는 의학도서관 유형을 교육·진료·연수의 장인 의학부, 치학부, 약학부, 의료간호학부, 의료기술학부 등의 대학도서관, 간호·의료기술계 등의 단기대학도서관, 전문학교도서관, 진료와 연수의 장인 병원도서관, 연구소의 도서관, 또한 병원 내의 환자도서관서비스와 환자도서관을 포함하

4 한국도서관·정보학회지(제50권 제2호)

여 ‘의학도서관’으로 다루었다(안찬수 2012).

이처럼 의학도서관 유형에 대해 조사한 결과, 의학도서관은 하나의 형태를 가지는 것이 아닌 속해 있는 기관이나 이용자 성격 또는 지원을 받는 곳에 따라 다양한 유형으로 구분되는 것으로 나타났다. 현재 국내의 경우, 한국의학도서관협회에서 회원 구분 시 사용하고 있는 유형인 의과대학 및 보건과학대학 도서관, 병원도서관, 연구소도서관, 제약회사도서관으로 일반화되어 구분되고 있다.

〈표 1〉 연구자별 의학도서관 유형 구분

유형 구분	Langner (1974)	한국의학 도서관협회	조화순(2011); 입성관(2015)	윤봉자 (1996)	城山泰彦 (2008)	계
정부도서관	○			○		2
학회도서관	○					1
의과대학 및 보건과학대학 도서관		○	○	○	○	4
전문직학교도서관	○				○	2
단기대학도서관					○	1
연구소도서관	○	○	○	○	○	5
병원도서관(전문)	○	○	○	○	○	5
환자도서관					○	1
제약회사도서관	○	○		○		3
협회				○		1
기타 도서관			○			1

출처: 신영지, 노영희 (2018)

3) 병원 내 의학도서관 설립 현황

병원 내 의학도서관 현황은 도서관통계시스템의 전문도서관 현황과, 한국의학도서관협회 회원 현황을 통해 알 수 있었다. 먼저 도서관통계시스템(<https://www.libsta.go.kr/>)의 2017년 기준 전문도서관 통계 현황에서 병원 내 의학도서관은 총 54개로 나타났으며, 한국 의학도서관협회에 가입된 병원 내 의학도서관은 2018년 기준 84개인 것으로 나타났다.

〈표 2〉 한국의학도서관협회 기준 의학도서관 설치 현황

구분	의과대학	병원	연구소	제약회사	계
2018년 기준	52	84	13	6	155

\* 한국의학도서관협회에 연락하여 확인(2018.10.04.)

## 2. 선행연구

의학도서관 관련 연구는 주로 장서, 서비스 및 프로그램 등에 대한 연구가 수행되었다. 특히 학문 분야 특성상 변화속도가 빠르고 신지식 유입이 지속적으로 이루어짐에 따라 다양한 최신자료를 제공하기 위해 의학도서관의 학술잡지 공동이용 및 공동보존, 분담 수서 등 학술지 이용에 관한 연구가 주를 이루었으며(송준용 2000; 송준용 2001; 송준용 2002; 장혜란, 김정아 2013), 의학도서관의 장서 구성 및 장서관리정책 등의 연구(남태우, 김은주 2010; 김에스더, 남영준 2015)도 진행되었다. 의학도서관의 서비스 및 프로그램에 대한 연구로는 연구논문지원서비스, 상호대차서비스, 원문제공서비스, 소비자보건정보서비스, 독서치료서비스 등에 대한 연구가 수행되었다(임현정, 조혜민 2003; 장혜란, 김정아 2012; 노영희 2014; 임성관 2015). 그 외에도 의학도서관 사이트에 나타난 정보서비스 및 콘텐츠를 분석하여 이를 기반으로 한 의학도서관 웹사이트 홈페이지의 효율적인 구성과 활성화 방안을 제시한 연구(조찬식, 한혜영 2005a; 조찬식, 한혜영 2005b; 노동조, 김정아 2010), 의학도서관 사서들의 직문 소직에 관한 연구(장혜란, 김정아 2017) 등도 진행되었다.

반면, 의학도서관의 전반적인 현황 및 실태조사에 대한 연구는 거의 진행되지 않았다. 이인수(1982)는 한국의학도서관협의회에 가입한 60개의 의학도서관을 대상으로 설문조사를 통해 의학도서관의 현황을 실시하였다. 의학도서관 직제, 도서관의 업무, 장서 관련 문항, 개관 시간, 연간 장서 증가수 및 도서, 잡지 대출 등 총 24개의 문항으로 조사하였으며, 이를 기반으로 의학도서관의 독립 운영을 위한 제도 개선, 의학의 전문성을 고려하여 의학사서의 빈번한 인사교류 폐지 및 겸직발령 폐지, 의학사서 대우문제 개선, 상호대차제도 협조 개선 등을 제안하였다. 전반적인 실태조사는 아니지만 의학도서관의 경영자원에 관한 운영실태를 비교·분석한 연구로, 조찬식(2006)은 서울시에 소재한 의학도서관을 대상으로 직접 방문과 웹페이지, 통계자료를 통해 의학도서관의 경영자원에 관한 운영실태를 비교·분석하였으며, 개선 방향으로 사서의 정보전문가로서의 역할 변화, 의학도서관의 원활한 운영을 위한 지원과 협력, 적극적이고 대외적인 교육과 홍보 등을 제시하였다.

이와 같이 선행연구를 분석한 결과, 병원 내 의학도서관을 대상으로 진행된 연구와, 병원 내 의학도서관의 전반적인 현황 조사 및 사서에 대한 수요 및 인식조사를 실시한 연구는 거의 없는 것으로 나타났다. 이에 본 연구에서는 병원 내 의학도서관의 사서를 대상으로 설문조사를 실시하여, 도서관의 전반적인 현황과 수요 및 인식조사 등을 통해 향후 병원 내 의학도서관의 활성화 방안을 제안하고자 한다.

### Ⅲ. 연구설계 및 방법론

#### 1. 연구질문

본 연구는 병원 내 의학도서관의 활성화 방안을 모색하기 위한 기초연구로서, 현재 운영되고 있는 병원 내 의학도서관을 대상으로 서비스 대상, 장서, 시설 및 환경, 직원, 서비스 등에 대한 전반적인 운영현황을 조사하고, 더불어 사서를 대상으로 도서관에 대한 인식 및 수요를 조사하였다. 이와 관련하여 제기된 연구질문은 다음과 같다.

RQ 1: 병원 내 의학도서관 현황(서비스 대상, 장서, 시설 및 환경, 직원, 서비스 등)은 어떠한가?

RQ 2: 소속 병원의 병상 수 및 서비스 대상 인구 수에 따른 차이가 있는가?

RQ 3: 향후 병원 내 의학도서관의 활성화를 위한 방안은 무엇인가?

위의 연구질문을 해결하기 위해 의학도서관의 개념, 설립현황, 관련 선행연구 등을 총체적으로 조사·분석하였고, 이를 기반으로 설문지를 개발하여 병원 내 의학도서관 사서를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 자세한 내용은 논의 부분에서 집중적으로 분석하여 제시하고자 한다.

#### 2. 연구방법 및 절차

본 연구의 목적을 달성하기 위해 첫째, 의학도서관 관련 논문, 보고서 등을 통해 의학도서관에 대한 전반적인 내용을 조사·분석하여, 의학도서관에 대한 개념, 유형 등을 정리하였다. 둘째, 병원 내 의학도서관의 현황을 조사하였다. 이를 위해 국가도서관통계시스템, 한국의학도서관협회 회원 리스트 등을 조사하여 설립 현황을 확인하였다. 셋째, 선행연구를 기반으로 연구과정을 통해 병원 내 의학도서관 현황 및 인식조사를 위한 설문지를 개발하여 사서를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 넷째, 이를 기반으로 현재 병원 내 의학도서관의 운영 실태를 파악하고, 사서들의 인식조사를 분석하여, 향후 병원 내 의학도서관의 활성화 방안을 제안하였다. 수행한 연구절차와 단계별 세부 연구내용은 다음과 같다.

단계	연구내용
이론적 검토	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의학도서관 관련 논문, 보고서 등을 통해 의학도서관에 대한 전반적인 내용 조사·분석</li> <li>• 의학도서관 설립 현황 조사</li> </ul>
설문지 개발	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 선행연구를 기반으로 연구과정을 통해 병원 내 의학도서관 현황 및 인식조사를 위한 설문지 개발                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 오문숙(1996), 임현정, 조혜민(2003), 이연주(2009), 박정미(2012), 김의연(2015) 연구자 등이 개발한 설문지 참조</li> <li>- 한국도서관기준(한국도서관협회 2013), 전국 도서관 운영평가 지표(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부 2018) 등 참고</li> </ul> </li> </ul>
설문 조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (설문조사 대상) 병원 내 의학도서관 사서</li> <li>• (설문내용) 도서관 운영 현황(장서, 시설, 인력, 서비스 등), 사서의 수요도 및 인식조사</li> </ul>
설문 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 병원 내 의학도서관의 운영 현황                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 서비스 대상, 장서, 인원, 서비스 등</li> </ul> </li> <li>• 병원 내 의학도서관 근무 사서의 관련 인식조사                         <ul style="list-style-type: none"> <li>- 애로사항, 도서관 활성화 정책 등</li> </ul> </li> </ul>
결론 도출	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 향후 병원 내 의학도서관 활성화 방안 제시</li> </ul>

〈그림 1〉 연구절차 및 연구내용

### 1) 설문대상 선정 및 진행 절차

본 연구의 설문조사는 한국의학도서관협회 회원인 83개의 병원 내 의학도서관 사서를 대상으로 온라인 설문으로 설문조사를 실시하였다. 설문기간은 2018년 11월 23일 ~ 12월 07일까지로 약 15일간 진행하였으며, 설문요청은 도서관 담당자에게 직접 전화하여 응답해 줄 것을 요청하였다. 83곳 중 거절한 18곳을 제외한 65곳에 설문지를 배포하였으며, 그 중 총 45곳이 회신하여 회신률은 69.23%이다.

〈표 3〉 설문 연구 설계

구분	방법
설문대상	한국의학도서관협회 회원 병원 내 의학도서관 83개관
설문기간	2018.11.23 ~ 2018.12.07
설문방법	사서분들께 직접 전화하여 설문 요청을 드린 후, 온라인 설문지 발송
회신률	총 83곳 중 거절한 18곳 제외 65곳 배포 45곳 회신으로 69.23%

### 2) 설문 내용 및 문항 구성

본 연구에서는 설문지 개발을 위해 의료분야 관련 연구논문 및 각종 보고서 등을 조사·분석하였으며, 오문숙(1996), 임현정, 조혜민(2003), 이연주(2009), 박정미(2012), 김의연(2015) 연구자 등이 개발한 설문지와 한국도서관기준(한국도서관협회 2013), 전국 도서관

8 한국도서관·정보학회지(제50권 제2호)

운영평가 지표(도서관정보정책위원회, 문화체육관광부 2018) 등을 참고하여, 병원 내 의학 도서관 사서를 대상으로 운영현황과 인식조사를 위한 설문문항을 개발하였다.

설문문항은 크게 인구통계학적 특징을 알아보기 위한 일반사항, 도서관 현황, 수요도 및 인식조사 등 3개 영역으로 구성하였다. 그 중 도서관 현황의 경우, 세부적으로 장서, 시설 및 현황, 직원, 서비스 등으로 나누어 조사하였다. 각 영역별 세부 내용 및 문항 수는 다음과 같다.

〈표 4〉 설문 문항

구분	설문 내용	출처	
일반사항 (8)	성별		
	소속병원 소재지		
	소속 병원 유형	항목: 김의연(2015)	
	소속 병원의 설립 운영 주체	항목: 김의연(2015)	
	경력		
	사서자격증 유무		
	의학사서 자격 취득 유무		
	소속 병원의 병상 수	항목: 한국도서관기준(한국도서관협회 2013)	
도서관 현황 (25)	병원 내 도서관의 조직상 위치	오문숙(1997)	
	서비스 대상		
	서비스 대상 인구 수	한국도서관기준(한국도서관협회 2013)	
	장서 (5)	단행본 수	공공도서관 법적 기준
		연속간행물 수	전문도서관 실태조사_통계 기준
		정보자원 유형	전문도서관 운영평가 지표
		성문화된 장서 개발 정책	전문도서관 운영평가 지표
		장서 선정 결정	
	시설 및 환경 (4)	도서관 면적	
		열람석 수	전문도서관 실태조사_통계 기준
		도서관에서 제공하는 이용자 편의시설	전문도서관 운영평가 지표
		도서관에서 제공하는 전산환경	전문도서관 운영평가 지표
	직원 (3)	총 직원 수	
		사서 수	
		도서관 직원의 전문성과 안정성	전문도서관 운영평가 지표
	서비스 (6)	도서관에서 제공하는 이용자 교육	전문도서관 운영평가 지표
		도서관에서 제공하는 서비스	전문도서관 운영평가 지표, 오문숙(1997)
		도서관에서 제공하는 대외협력서비스	전문도서관 운영평가 지표
		도서관 연간 대출 건수	항목: 전문도서관 실태조사
		도서관의 상호대차서비스 유형	공공도서관 운영평가 지표
타 도서관 상호대차 제공 건 수		오문숙(1997)	
수요도 및 인식조사 (5)	도서관 서비스 대상 확대에 대한 필요도		
	도서관 운영 시 애로사항	오문숙(1997)	
	향후 도서관에서 제공했으면 하는 서비스	임현정, 조혜민(2003), 이연주(2009), 박정아(2011)	
	향후 도서관에서 제공했으면 하는 프로그램	공공도서관 문화프로그램 실태조사 참조	
	도서관 활성화를 위한 정책 의견		
그 외 기타 의견 작성			
총 계		35	



## IV. 설문 분석 결과

### 1. 일반사항

#### 1) 인구통계학적 특징

설문에 응답한 사서의 인구통계학적 특징을 분석한 결과, 성별은 여성 91.11%, 남성 8.89%로 나타났으며, 경력은 10년 이상 근무한 사서가 46.67%, 4년 이상 6년 이하 22.22%, 7년 이상 9년 이하 13.33% 등의 순으로 나타나, 대체적으로 경력이 많은 사서가 근무하고 있는 것을 알 수 있었다. 사서자격증 유무의 경우, 2급 정사서가 66.67%, 1급 정사서 20.00%, 자격증 미소지 13.33%로 나타났다. 또한 의학사서 자격을 취득한 사서가 42.22%, 미취득 사서가 57.78%로 나타나, 일부 사서들은 전문성을 높이고 사서의 자질을 향상시키기 위해 의학사서 자격증을 취득하고 있는 것을 볼 수 있다.

#### 2) 소속 병원의 소재지, 유형, 운영 주체

소속 병원에 대해 분석한 결과, 소재지는 서울·경기권이 64.44%로 과반 수 이상이 수도권에 위치하고 있었으며, 경상권 22.22%, 전라권 6.67% 등의 순으로 나타났다. 소속 병원의 설립 주체는 사립병원이 84.44%, 국·공립병원이 15.56%로 나타났으며, 소속 병원의 유형은 종합병원이 73.33%로 나타나, 대부분의 병원 내 의학도서관은 종합병원 내에 설립되고 있는 것을 알 수 있다. 소속 병원의 병상 수는 500-1,000개 미만이 60.00%로 가장 높게 나타났으며, 300-500개 미만이 24.44% 등의 순으로 나타났다. 이로 보아 병원 내 의학도서관이 설립되어 있는 소속 병원들은 대부분 수도권에 위치하고 있으며, 사립병원 중 종합병원에 주로 설립되어 있으며, 과반 수 이상이 500-1,000 미만의 병상 수를 가지고 있는 것으로 나타났다.

〈표 5〉 소속 병원의 소재지, 유형, 운영 주체

구분		N	%
소속 병원 소재지	서울·경기권(서울, 경기, 인천)	29	64.44
	충청권(대전, 충북, 충남, 세종)	1	2.22
	경상권(부산, 대구, 울산, 경북, 경남)	10	22.22
	전라권(광주, 전북, 전남, 제주)	3	6.67
	강원권	2	4.44
	계	45	100.00
소속 병원 설립주체	국·공립병원	7	15.56
	사립병원	38	84.44
	계	45	100.00
소속 병원 유형	상급종합병원	9	20.00
	종합병원	33	73.33

	병원·치과병원·한방병원	2	4.44
	요양병원	1	2.22
	의원·치과의원·한의원	0	0.00
	기타	0	0.00
	계	45	100.00
소속 병원 병상 수	300개 미만	4	8.89
	300-500개 미만	11	24.44
	500-1,000개 미만	27	60.00
	1,000-1,500개 미만	2	4.44
	1,500개 이상	1	2.22
	계	45	100.00

## 2. 도서관의 운영 현황

도서관의 운영 현황으로 행정조직상 소속 부서, 서비스 대상 및 서비스 인구 수, 장서현황, 시설 및 환경 현황, 직원현황, 서비스 현황, 도서관 경영 현황 등에 대해 조사·분석하였다.

### 가. 행정조직상 소속 부서

도서관이 병원 행정조직상 어느 부서에 소속되어 있는지를 분석한 결과, 진료지원부서 57.78%, 행정부서 24.44%로 대부분 타 부서 내에 소속되어 있는 것으로 나타났으며, 독립적으로 운영되고 있는 도서관은 13.33%에 불과하였다. 병원은 일반적으로 진료부서와 행정부서로 나뉘는데, 도서관이 두 부서 중 어느 한 곳에 속한다고 할 수는 없지만, 도서관의 목적이 환자진료와 교육, 연구 등을 돕고, 도서관의 주 이용자가 의료진이라는 점에서 진료부서에 많이 소속되어 있는 것을 볼 수 있다. 그러나 독립적인 운영이 아닌 타 부서상에 소속되어 있다 보니 도서관 업무뿐 만 아니라 다른 업무와 겹쳐지고 있는 곳이 많아 체계적인 서비스 제공에 어려움이 있다는 의견이 ‘운영 시 애로사항’ 문항과 설문지 마지막 자유응답형 문항에서 나타났다. 또한 병원 내 의학도서관의 필요성, 중요성, 인지도, 관심도 등이 낮아 독립적으로 운영되기 보다는 진료지원 및 행정부서 내에 소속되어 운영되고 있는 것으로 보인다.

〈표 6〉 행정조직상 소속 부서

구분	N	%
독립	6	13.33
교육연구부 등 진료지원부서	26	57.78
총무과, 의무기록실 등 행정부서	11	24.44
기타	2	4.44
계	45	100.00

나. 서비스 대상 및 인구 수

1) 서비스 대상

서비스 대상에 대해 조사한 결과, 1개의 도서관을 제외한 44개의 도서관이 병원 임직원(의사, 간호직원, 레지던트, 인턴, 행정직원, 의료기사 등)을 대상으로 서비스를 진행하고 있는 것으로 나타났다. 병원 임직원을 대상으로 서비스를 제공하지 않은 1개의 도서관은 요양병원으로 보호자를 대상으로 운영하고 있는 것으로 나타났다. 그 다음으로 한국의학도서관협회 회원을 대상으로 과반수 이상의 도서관이 서비스를 제공하고 있었으며, 그 외에도 관련 의과대학 학생(33.33%), 의과대학 교직원과 병원 개업의(24.44%) 등을 대상으로 서비스를 제공하고 있었다.

반면, 환자, 보호자, 지역주민, 타 관중 도서관을 대상으로 서비스를 제공하는 도서관은 거의 없는 것으로 나타났는데, 이는 병원 내 의학도서관은 의료진 및 병원 임직원을 대상으로 전문적인 서비스를 제공하는 전문도서관이기 때문이다. 그러나 현재 병원 내에 의학도서관과 환자 및 보호자를 위한 병원도서관 모두를 설립해서 운영하는 것은 현실적으로 어려운 상황으로 보인다. 특히 공공도서관인 병원도서관은 의학도서관에 비해 설립 필요성에 대한 인식 부족, 공간 부족, 설립 및 운영에 대한 예산적인 부분 등으로 현재 거의 운영되고 있지 않는 실정이다. 이에 병원 내 의학도서관 중에서 여력이 되는 도서관의 경우 서비스 대상을 확대하여 환자 및 보호자, 지역주민 등을 대상으로 건강정보와 도서대출 등의 서비스 제공을 고려해 볼 필요가 있다.

〈표 7〉 서비스 대상 인구 (복수 응답)

구분	N	%
병원 임직원	44	97.78
환자	2	4.44
보호자	3	6.67
지역주민	2	4.44
한국의학도서관협회 회원	24	53.33
유관기관 임직원	7	15.56
관련 의과대학 교직원	11	24.44
관련 의과대학 학생	15	33.33
병원 개업의	11	24.44
지역사회 의료인	7	15.56
타 관중 도서관	4	8.89

2) 서비스 대상 인구 수

도서관의 서비스 대상 인구 수에 대해 조사한 결과, 1,000명 이상의 이용자를 대상으로 서비스를 제공하고 있는 도서관이 28.89%, 600명 이상 - 1,000명 미만이 24.44% 등의 순으로 나타났다.

〈표 8〉 서비스 대상 인구 수

구분	N	%
100명 미만	6	13.33
100명 이상 - 300명 미만	8	17.78
300명 이상 - 600명 미만	7	15.56
600명 이상 - 1,000명 미만	11	24.44
1,000명 이상	13	28.89
계	45	100.00

다. 장서 현황

1) 단행본 수

소장하고 있는 단행본 수를 조사한 결과, 3,000권 미만이 51.11%, 3,000권 이상 6,000권 미만 28.89% 등의 순으로 나타나, 대체적으로 단행본 수가 많지 않은 것을 알 수 있었다. 의학도서관 장서에 대한 법적 기준은 없지만, 「도서관법 시행령」에 규정된 전문도서관 장서 기준에 따르면, '전문 분야 자료가 3천권 이상'이어야 한다는 기준에 못 미치는 상황이다. 그러나 의학 분야의 경우 학문의 변화 속도가 빠르고 신지식의 유입이 계속적으로 이루어져 최신성이 중요시 되는 학문의 특성상 학술지 이용도가 높아 상대적으로 단행본의 수가 적은 것으로 보인다. 그 외에도 도서관의 규모가 작거나, 장서 구입 예산의 부족, 공간 부족 등의 이유도 있을 것으로 보인다.

병상 수 대비 단행본 수를 분석한 결과, 병상 수에 따른 차이가 크게 나타나기 보다는, 현재

〈표 9〉 도서관 단행본 수

구분	N	%
3,000권 미만	23	51.11
3,000권 이상 - 6,000권 미만	13	28.89
6,000권 이상 - 15,000권 이하	4	8.89
15,000권 이상 - 30,000권 미만	3	6.67
30,000권 이상 - 90,000권 미만	2	4.44
90,000권 이상 - 150,000권 미만	0	0.00
150,000권 이상	0	0.00
계	45	100.00

도서관이 설립된 병원의 병상 수가 대부분 300-1,000개 미만에서 설립되고 있어, 이 범위 내에 분포되고 있는 것을 볼 수 있었다. 반면, 서비스 대상 수 대비 단행본 수를 분석한 결과, 서비스 대상 이용자 수가 많을수록 단행본의 수가 많은 것으로 나타나, 도서관의 단행본 수는 병상 수 보다는 이용자 수에 따라 차이가 나타나는 것을 알 수 있었다.

<표 10> 병상 수 대비 단행본 수

구분	3,000권 미만		3,000권 이상 - 6,000권 미만		6,000권 이상 - 15,000권 이하		15,000권 이상 - 30,000권 미만		30,000권 이상 - 90,000권 미만		p
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
300개 미만	4	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.119
300-500개 미만	9	81.82	1	9.09	0	0.00	1	9.09	0	0.00	
500-1,000개 미만	9	33.33	11	40.74	4	14.81	1	3.70	2	7.41	
1,000-1,500개 미만	1	50.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	
1,500개 이상	0	0.00	1	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	

<표 11> 서비스 대상 인구 수 대비 단행본 수

구분	3,000권 미 만		3,000권 이상 - 6,000권 미만		6,000권 이상 - 15,000권 이하		15,000권 이 상 - 30,000 권 미만		30,000권 이 상 - 90,000 권 미만		p
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
100명 미만	5	83.33	1	16.67	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.19
100명 이상 - 300명 미만	5	62.50	1	12.50	2	25.00	0	0.00	0	0.00	
300명 이상 - 600명 미만	6	85.71	1	14.29	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
600명 이상 - 1,000명 미만	4	36.36	4	36.36	1	9.09	2	18.18	0	0.00	
1,000명 이상	3	23.08	6	46.15	1	7.69	1	7.69	2	15.38	

## 2) 연속간행물 수

연속간행물 수를 조사한 결과, 400종 이상 보유한 도서관이 37.78%로 나타났으며, 그 외에는 없음부터 200종 미만의 범위 내에 대부분 분포되어 있었다. 병상 수 대비 연속간행물 수를 분석한 결과, 단행본과 같이 병상 수에 따른 차이가 크게 나타나기 보다는, 대부분 300-1,000개 미만 범위 내에 분포되고 있는 것을 볼 수 있었으며, 집단 간의 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 반면, 서비스 대상 수 대비 연속간행물 수를 분석한 결과, 서비스 대상 이용자 수가 많을수록 연속간행물의 수가 많은 것을 볼 수 있었다. 다만, 단행본 수와 비교해 볼 때, 서비스 대상 수가 적은 도서관 중에서도 400종 이상의 연속간행물을 보유한 도서관들이 나타나, 최신성이 중요시 되는 학문의 특성상 학술지 이용도가 높아 장서에서 학술지가 차지하는 비율이 높은 것으로 보인다.

〈표 12〉 연속간행물 수

구분	N	%
없음	5	11.11
10종 미만	5	11.11
10종 이상 - 20종 미만	3	6.67
20종 이상 - 50종 미만	4	8.89
50종 이상 - 100종 미만	5	11.11
100종 이상 - 200종 미만	5	11.11
200종 이상 - 400종 미만	1	2.22
400종 이상	17	37.78
계	45	100.00

〈표 13〉 병상 수 대비 연속간행물 수

구분	없음		10종 미만		10종 이상 - 20종 미만		20종 이상 - 50종 미만		50종 이상 - 100종 미만		100종 이상 - 200종 미만		200종 이상 - 400종 미만		400종 이상		p
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
300개 미만	1	25.00	1	25.00	0	0.00	0	0.00	2	50.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.004
300-500개 미만	2	18.18	0	0.00	1	9.09	0	0.00	1	9.09	3	27.27	0	0.00	4	36.36	
500-1,000개 미만	2	7.41	3	11.11	2	7.41	3	11.11	2	7.41	2	7.41	0	0.00	13	48.15	
1,000-1,500개 미만	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	1	50.00	0	0.00	
1,500개 이상	0	0.00	1	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	

〈표 14〉 서비스 대상 인구 수 대비 연속간행물 수

구분	없음		10종 미만		10종 이상 - 20종 미만		20종 이상 - 50종 미만		50종 이상 - 100종 미만		100종 이상 - 200종 미만		200종 이상 - 400종 미만		400종 이상		p
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
100명 미만	2	33.33	1	16.67	0	0.00	1	16.67	1	16.67	0	0.00	0	0.00	1	16.67	0.127
100명 이상 - 300명 미만	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	12.50	2	25.00	2	25.00	1	12.50	2	25.00	
300명 이상 - 600명 미만	1	14.29	2	28.57	1	14.29	0	0.00	1	14.29	2	28.57	0	0.00	0	0.00	
600명 이상 - 1,000명 미만	2	18.18	0	0.00	0	0.00	2	18.18	0	0.00	1	9.09	0	0.00	6	54.55	
1,000명 이상	0	0.00	2	15.38	2	15.38	0	0.00	1	7.69	0	0.00	1	0.00	8	61.54	

### 3) 제공하는 정보자원의 다양성과 특화성

정보서비스 제공을 목적으로 외부에서 수집한 유료 및 무료 정보자원의 다양성과 소속기관 고유의 특화된 자료에 대해 조사한 결과, E-Book이나 E-Journal 제공이 84.44%로 가장 높게 나타났다. 다음으로 의학 분야 관련 상용 서지 DB 구입이 64.44%로 나타났으며, 그 외에도 기관 기록물 관리, 내부성과물, 자체적으로 구축한 DB 등을 제공하고 있었다. 이로

보아 의학도서관은 E-Book이나 E-Journal 제공과 상용 서지 DB 제공 등의 정보자원은 다양하게 제공하고 있는 반면, 소속기관 고유의 자료에 대한 특화성은 낮은 것을 알 수 있다.

〈표 15〉 제공하는 정보자원의 다양성과 특화성 (복수 응답)

구분	N	%
E-Book이나 E-Journal	38	84.44
상용 서지 DB 구입	29	64.44
자체 구축 DB 운영	5	11.11
기관 기록물 관리	11	24.44
연구보고서 관리	6	13.33
내부 성과물 관리	5	11.11
기관 리퍼지토리(IR) 운영	3	6.67
기타	1	2.22

#### 4) 성문화 된 장서개발 정책의 유무

성문화 된 장서개발 정책 유무에 대해 분석한 결과, 과반수 이상의 도서관에서 장서 선정 및 폐기 규정을 보유하고 있는 것으로 나타났다. 또한 연간 장서개발 계획서를 보유하고 있는 도서관도 17.78%로 나타나, 체계적으로 장서를 개발하고 관리하는 도서관도 있음을 알 수 있다. 반면, 장서와 관련하여 성문화 된 정책이 없는 도서관이 24.44%로 나타났다. 이는 전문도서관에 대한 장서 기준이 없기 때문에 장서 규모에 대한 기준, 규정, 정책 등이 부재한 것으로 보인다. 특히 의학도서관은 의료분야라는 점에서 최신성, 정확성, 자료 폐기 주기 등이 타 관중 또는 타 전문도서관과 차이가 있을 것으로 예상되어, 의학도서관 규모에 따른 장서 선정 및 폐기 규정, 평가, 관리매뉴얼과 같은 가이드라인이 개발될 필요가 있을 것으로 보인다.

〈표 16〉 성문화 된 장서개발 정책의 유무 (복수 응답)

구분	N	%
없음	11	24.44
중장기 장서 개발 계획서	2	4.44
연간 장서개발 계획서	8	17.78
장서 평가 보고서	1	2.22
장서 선정 규정 보유	28	62.22
장서 폐기 규정 보유	29	64.44
기타	1	2.22

#### 5) 장서 선정 결정권자

장서 선정 시 결정권자에 대해 조사한 결과, 사서와 의료진이 협의 하에 결정하는 도서관이

51.11%로 높게 나타났다. 이는 장서 선정에 있어 주 이용자인 병원 임직원, 즉 의료진이 선호하고, 연구 및 환자 치료를 위해 필요로 하는 장서를 구입해야 하기 때문인 것으로 보인다. 그 외에도 장서선정위원회를 구성하여 결정하는 도서관도 26.67%로 나타났으며, 기타의견으로 도서관관리위원회에서 협의하여 결정하거나, 도서관 운영위원회에서 결정한다는 도서관도 있었다. 의학도서관은 의료진, 병원 임직원 등 전문가를 대상으로 서비스를 제공하고 있기 때문에 장서 선정 시 사서와 의료진이 협력하여 선정하거나, 장서선정위원회 등을 구성하여 선정하는 것이 적합한 것으로 보인다.

〈표 17〉 장서 선정 결정권자

구분	N	%
의료진 결정	3	6.67
사서가 결정	4	8.89
사서와 의료진이 협의 하에 결정	23	51.11
장서선정위원회에서 결정	12	26.67
기타	3	6.67
계	45	100.00

## 라. 시설 및 환경 현황

### 1) 도서관 면적 규모

도서관 면적 규모를 분석한 결과, 응답 과반수 이상(약 70%)의 도서관이 60평 미만의 규모를 가지고 있는 것을 알 수 있다. 그 중 30평 미만의 규모가 48.89%로 가장 높게 나타났으며, 30평에서 60평 미만의 도서관이 24.44%로 나타났다. 병상 수 대비 도서관 면적 규모를 분석한 결과, 병상 수가 많을수록 도서관의 면적 규모가 큰 것을 볼 수 있다. 그러나 병원 내 도서관의 면적 규모가 적합한지에 대해서는 현재 법적으로 규정된 기준이 없기 때문에 알 수 없다. 다만, 『한국도서관기준』 내 병상 수를 기반으로 규모를 제시한 기준과 비교해 보았을 때, 500-1,000개 미만의 병상 수 기준, 최소 132㎡의 규모를 가져야 하나 그렇지 못한 도서관들이 있는 것을 볼 수 있다. 또한 서비스 대상 인구 수 대비 도서관 면적 규모를 분석한 결과, 대체적으로 서비스 대상 수가 많을수록 규모가 큰 것으로 나타났다.

병원 내 의학도서관의 면적 기준을 규정하는데에는 여러 가지 어려움이 있을 것으로 보인다. 「도서관법 시행령」에서 제시한 전문도서관의 면적 기준은 공중의 이용을 주된 목적으로 하는 경우에만 해당된다고 규정되어 있는데, 현재 대부분의 병원 내 의학도서관은 의료진을 대상으로 서비스를 제공하고 있기 때문에 이에 해당하지 않는다. 이에 향후 의학도서관 면적 기준이 규정될 필요가 있다. 의학도서관 면적 기준은 단순히 병상수, 서비스 대상 수만을 고려하여 규정할 것이 아니라, 주 이용자의 이용패턴, 도서관에서 제공하는 서비스 등을 기준으로



로 규모를 고려할 필요가 있다. 예를 들어, 의사 및 간호사들이 도서관 내에서 보내는 시간이 적을 수도 있으며, 서비스 제공 시 온라인 제공 및 원격으로 제공하는 경우가 더 많을 수도 있기 때문이다. 이와 함께 병원 내 의학도서관은 병원 내 일부 공간이라는 점에서 공간 확보에 어려움이 있다는 점, 지속적으로 증가하는 장서 보존 및 향후 서비스 대상을 확대하게 되었을 때의 공간 구성 등도 고려할 필요가 있다. 이에 향후 주 이용자와, 이용자들의 이용패턴, 도서관에서 제공하는 서비스 및 프로그램, 장서 수 등을 고려하여 병원 내 도서관 규모에 대한 기준을 정할 필요가 있을 것으로 보인다.

<표 18> 도서관 면적 규모

구분	N	%
100㎡ 미만 (약 30평 미만)	22	48.89
100㎡ 이상 - 200㎡ 미만 (약 30평 - 60평)	11	24.44
200㎡ 이상 - 300㎡ 미만 (약 60평 - 90평)	6	13.33
300㎡ 이상 - 400㎡ 미만 (약 90평 - 120평)	4	8.89
400㎡ 이상 - 500㎡ 미만 (약 120평 - 150평)	1	2.22
500㎡ 이상 (약 150평 이상)	1	2.22
계	45	100.00

<표 19> 병상 수 대비 도서관 면적 규모

구분	100㎡ 미만		100㎡ 이상 - 200㎡ 미만		200㎡ 이상 - 300㎡ 미만		300㎡ 이상 - 400㎡ 미만		400㎡ 이상 - 500㎡ 미만		1500㎡ 이상		p
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
300개 미만	4	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.000
300-500개 미만	8	72.73	2	18.18	1	9.09	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
500-1,000개 미만	10	37.04	9	33.33	4	14.81	3	11.11	1	3.70	0	0.00	
1,000-1,500개 미만	0	0.00	0	0.00	1	50.00	1	50.00	0	0.00	0	0.00	
1,500개 이상	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	100.00	

<표 20> 서비스 대상 인구 수 대비 도서관 면적 규모

구분	100㎡ 미만		100㎡ 이상 - 200㎡ 미만		200㎡ 이상 - 300㎡ 미만		300㎡ 이상 - 400㎡ 미만		400㎡ 이상 - 500㎡ 미만		1500㎡ 이상		p
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
100명 미만	5	83.33	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	16.67	0.365
100명 이상 - 300명 미만	3	37.50	2	25.00	2	25.00	1	12.50	0	0.00	0	0.00	
300명 이상 - 600명 미만	5	71.43	2	28.57	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	
600명 이상 - 1,000명 미만	4	36.36	2	18.18	3	27.27	2	18.18	0	0.00	0	0.00	
1,000명 이상	5	38.46	5	38.46	1	7.69	1	7.69	1	7.69	0	0.00	

2) 도서관 열람석 수

도서관 열람석 수를 분석한 결과, 10석 미만이 51.11%, 10석 이상 - 20석 미만이 26.67%로 나타나, 과반수 이상의 도서관이 열람석을 20석 이내로 제공하고 있는 것으로 나타났다.

<표 21> 도서관 열람석 수

구분	N	%
없음	1	2.22
10석 미만	23	51.11
10석 이상 - 20석 미만	12	26.67
20석 이상 - 30석 미만	3	6.67
30석 이상 - 40석 미만	3	6.67
40석 이상	3	6.67
계	45	100.00

3) 제공하고 있는 이용자 편의시설 및 전산환경

도서관에서 제공하고 있는 이용자 편의시설은 복사기 및 스캐너(84.44%)와 열람 테이블이나 소파(80.00%) 등으로 나타났다. 그 외 회의실이나 세미나실을 제공하는 도서관이 28.89%로 나타났지만, 이용자를 위한 편의시설이 다양하다고 볼 수 없다. 또한 제공하고 있는 전산 환경은 정보검색용 이용자 PC가 84.44%, 도서관 홈페이지 서비스 제공 73.33%, 무선 인터넷 시설 55.56, 도서관 전용 시스템 운영 44.44% 등의 순으로 나타났다.

<표 22> 제공하고 있는 이용자 편의시설 및 전산환경

제공하고 있는 이용자 편의시설			제공하고 있는 전산 환경		
구분	N	%	구분	N	%
없음	2	4.44	없음	6	13.33
열람 테이블이나 소파	36	80.00	도서관 홈페이지 서비스 제공	33	73.33
			도서관 전용 시스템 운영	20	44.44
자동 대출·반납 장비	7	15.56	도서관 이용통계 시스템 운영	15	33.33
복사기나 스캐너	38	84.44	내부 성과물 시스템 운영	5	11.11
			정보검색용 이용자 PC	38	84.44
회의실이나 세미나실	13	28.89	무선 인터넷 시설	25	55.56
복카페 운영 및 휴게시설	6	13.33	노트북이나 E-Book 리더기 대여	1	2.22
			도서관 모바일 서비스 제공	14	31.11
기타	1	2.22	기타	2	4.44

마. 직원현황

1) 총 직원 수

도서관에서 근무하는 직원 수를 조사한 결과, 1명인 도서관이 66.67%로 과반 수 이상의 대부분 도서관들은 1인 체제로 운영되고 있음을 알 수 있다. 그 외에 2명 17.78%, 3명 13.33% 등의 순으로 나타났다. 병상 수 대비 총 직원 수를 분석한 결과, 대체로 병상 수가 많을수록 직원 수가 높게 나타나고 있었다. 그러나 현재 병원 내 의학도서관에 대한 인력 기준이 법적으로 규정되어 있지 않지만, 국내 관련 연구에서 제시한 기준, 국외 기준을 고려해 보았을 때, 현재 직원 수는 최소 기준에 못 미치는 상황 인 것을 알 수 있다. 기본적으로 병상 수를 기준으로 사서직원 1명은 필수적이며, 병상 수에 따라 보조직원의 수를 증가하여 최소 인력을 제시하고 있다. 기준에 따르면 300-1,000 미만의 경우 2명(사서직원 1명, 보조직원 1명), 1,000 이상의 경우 3명(사서직원 1명, 보조직원 2명)으로 제안되고 있는데, 그 기준에 못 미치는 도서관이 과반 수 이상인 것을 알 수 있었다. 또한 서비스 대상 인구 수 대비 총 직원 수를 보았을 때, 서비스 대상 수에 비해 대부분 1인 도서관 체제로 운영되고 있어, 인력 보충이 시급한 것으로 보인다.

<표 23> 총 직원 수

구분	N	%
1명	30	66.67
2명	8	17.78
3명	6	13.33
4명	0	0.00
5명 이상	1	2.22
계	45	100.00

<표 24> 병상 수 대비 총 직원 수

구분	1명		2명		3명		5명 이상		p
	N	%	N	%	N	%	N	%	
300개 미만	4	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0.004
300-500개 미만	6	54.55	3	27.27	2	18.18	0	0.00	
500-1,000개 미만	19	70.37	5	18.52	3	11.11	0	0.00	
1,000-1,500개 미만	0	0.00	0	0.00	1	50.00	1	50.00	
1,500개 이상	1	100.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	

〈표 25〉 서비스 대상 인구 수 대비 총 직원 수

구분	1명		2명		3명		5명 이상		p
	N	%	N	%	N	%	N	%	
100명 미만	4	66.67	1	16.67	1	16.67	0	0.00	0.339
100명 이상 - 300명 미만	6	75.00	1	12.50	0	0.00	1	12.50	
300명 이상 - 600명 미만	5	71.43	0	0.00	2	28.57	0	0.00	
600명 이상 - 1,000명 미만	9	81.82	1	9.09	1	9.09	0	0.00	
1,000명 이상	6	46.15	5	38.46	2	15.38	0	0.00	

## 2) 사서 수

도서관에서 근무하는 사서 수를 조사한 결과, 사서가 1명인 도서관이 71.11%로 나타났으며, 병원 내 의학도서관 사서 수에 대한 법적 기준 부재, 사서에 대한 인식 부족 등의 이유로 사서가 없는 도서관이 8.89% 등의 순으로 나타났다. 또한 기타의견(설문 마지막 자유응답형 문항)으로 병원 내 도서관에 사서가 있느냐 없느냐에 대해 강제성이 없기 때문에 굳이 사서를 뽑지 않으려고 하는 추세라는 의견도 나타났다. 따라서 병원 내 의학도서관 사서의 필요성에 대한 인식 향상이 필요하며, 법적으로도 인력 기준을 제정하여 강제성을 가질 필요가 있을 것으로 보인다.

〈표 26〉 사서 수

구분	N	%
없음	4	8.89
1명	32	71.11
2명	7	15.56
3명	1	2.22
4명	0	0.00
5명 이상	1	2.22
계	45	100.00

## 바. 서비스 현황

### 1) 제공하고 있는 이용자 교육 및 서비스

도서관에서 제공하고 있는 이용자 교육 및 서비스를 조사한 결과, 도서관 이용교육이 73.33%로 가장 높게 나타났으며, 정보 활용 안내서 제공 66.67%, 정보 활용 교육 실시 62.22% 등으로 나타났다.

또한 병원 내 도서관에서 제공하고 있는 서비스를 조사한 결과, 전화이메일을 통한 참고정보 서비스, 복사서비스, 전자게시판 Q&A가 가장 높게 나타나, 도서관의 서비스는 대체적으로 온

라인 상으로 수행되고 있음을 알 수 있다. 그 외에도 논문작성 지원, 정기적 신간·추천·신착 자료 안내, SDI 또는 최신주지 서비스, 연구과제 수행지원 서비스 등을 제공하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 의사, 간호사 등 의료진을 대상으로 서비스하는 전문도서관임에도 불구하고 전문적인 서비스 비중이 높지 않은 것으로 나타나는데 이는 대부분 의학도서관이 1인 도서관 체제로 운영되다보니 다양한 서비스를 제공하는데 어려움이 있으며, 도서관 업무 뿐 만 아니라 타 업무 수행 및 사서의 전문성 부족, 사서가 없어서 서비스 제공의 어려움 등을 들 수 있다.

따라서 전문서비스를 체계적으로 제공하기 위해서는 타 부서에서 독립하여 도서관 본연의 업무에 집중하며, 인력 보충을 통한 분담이 필요할 것으로 보인다. 또한 이용자들이 만족할 수 있는 전문적인 서비스 제공을 위해 의료분야 전문 지식 관련 교육도 필요할 것으로 보인다.

〈표 27〉 제공하고 있는 서비스 (복수 응답)

구분	N	%
없음	6	13.33
전화이메일을 통한 참고정보서비스	33	73.33
전자게시판Q&A	24	53.33
정기적 자료제공이나 멘토링 실적	9	20.00
연구과제 수행지원 서비스	12	26.67
SDI 또는 최신주지 서비스	14	31.11
정기적 신간·추천·신착 자료 안내	21	46.67
정보자원의 월 1회 이상 정기적 안내	6	13.33
외부 링크를 통한 안내	7	15.56
소급문헌 탐색	12	26.67
학술잡지 목차 서비스	11	24.44
번역서비스	2	4.44
복사서비스	28	62.22
서지의 작성 및 준비	11	24.44
색인의 작성 및 준비	5	11.11
출판(뉴스지, 장서목록 등)	6	13.33
특수파일의 준비(팝플렛 등)	2	4.44
논문작성 지원	26	57.78
기타	1	2.22

## 2) 제공하고 있는 대외 협력 서비스

제공하고 있는 대외 협력 서비스로 국내 협의회(체)에 회원가입이 80%로 나타났으며, 그 외에도 소수지만 다른 관종과의 대외 협력, 국제 협의회(체) 회원가입 등이 있었다. 반면 대외 협력 서비스를 제공하고 있지 않은 도서관도 13.33%나 있었다.

〈표 28〉 제공하고 있는 대외 협력 서비스 (복수 응답)

구분	N	%
없음	6	13.33
국내 협의회(체) 회원가입	36	80.00
국제 협의회(체) 회원 가입	4	8.89
다른 관중과의 대외 협력 실적	7	15.56
국제행사의 강연·발표·전시부스 참여	1	2.22
외부인에게 소장자료 관외이용 허용	2	4.44
외부인에게 기타 정보서비스 제공	3	6.67
기타	1	2.22

## 3) 연간 대출 건수

연간 대출 건수를 조사한 결과, 500권 미만이 51.11%, 500권 이상 3,000권 미만이 15.56%, 없음이 11.11% 등의 순으로 나타나, 도서 대출은 활발하지 않다고 볼 수 있다. 그 이유는, 의료분야라는 주제 특성상 단행본의 대출보다 전자자료를 더 이용하거나 선호할 수 있으며, 장서 부족, 이용자들이 원하는 자료의 부족, 최신성 부족 등을 들 수 있다.

〈표 29〉 연간 대출 건수

구분	N	%
없음	5	11.11
500권 미만	23	51.11
500권 이상 - 1,000권 미만	7	15.56
1,000권 이상 - 3,000권 미만	7	15.56
3,000권 이상 - 6,000권 미만	2	4.44
6,000권 이상 - 10,000권 미만	0	0.00
10,000권 이상	0	0.00
기타	1	2.22
계	45	100.00

## 4) 상호대차서비스 유형 및 제공 건수

제공하고 있는 상호대차 유형에 대해 조사한 결과, 동일 관중 - 타지역과 실시가 66.67%로 가장 높게 나타났으며, 타관중 - 타지역과 실시하는 도서관 48.89%, 동일 관중 - 동일지역과 실시 35.56% 등의 순으로 나타났다. 특히 한국의학도서관협회 회원들 간의 상호대차서비스가 운영되고 있어 동일관중과 타지역/동일 지역간의 상호대차서비스가 많이 제공되고 있는 것으로 보인다. 또한 제공하고 있는 상호대차서비스 제공 건수에 대해 조사한 결과, 월 10건 미만이 44.44%, 월 10건 이상 - 50건 미만 24.44, 없음과 월 50권 이상 - 100건 미만이

각각 11.11% 등의 순으로 나타났다.

〈표 30〉 상호대차서비스 유형 및 상호대차서비스 제공 건수

상호대차서비스 유형 (복수 응답)			상호대차서비스 제공 건수		
구분	N	%	구분	N	%
타 관중 - 타 지역과 실시	22	48.89	없음	5	11.11
타 관중 - 동일 지역과 실시	6	13.33	월 10건 미만	20	44.44
동일 관중 - 타 지역과 실시	30	66.67	월 10건 이상 - 50건 미만	11	24.44
동일 관중 - 동일 지역과 실시	16	35.56	월 50권 이상 - 100건 미만	5	11.11
실시하지 않음	5	11.11	월 100권 이상 - 150건 미만	1	2.22
기타	1	2.22	월 150건 이상	3	6.67
			계	45	100.00

### 3. 병원 내 의학도서관 사서의 수요도 및 인식조사

#### 가. 병원 내 의학도서관의 서비스 대상 확대 필요성

병원 내 의학도서관 서비스 대상 확대 필요성에 대해 분석한 결과, 필요하다고 24.44%, 필요하지 않다고 53.33%로, 사서들은 서비스 대상 확대가 필요하지 않다고 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 이는 현재 대부분의 도서관이 1인 사서 체제로 운영되고 있으며, 도서관 업무 뿐 만 아니라 타 업무도 함께 하고 있는 상황에서, 서비스 대상을 확대하여 제공할 여력

〈표 31〉 도서관 서비스 대상 확대의 필요성

구분	N	%	M	Std
전혀 필요하지 않다	10	22.22	2.51	1.14
필요하지 않다	14	31.11		
보통이다	10	22.22		
필요하다	10	22.22		
매우 필요하다	1	2.22		
계	45	100.00		

〈표 32〉 의학사서 자격취득 및 경력별 도서관 서비스 대상 확대의 필요성

구분	의학사서 자격 취득 여부				경력			
	구분	M	t	p	구분	M	F	p
병원도서관 서비스 대상 확대의 필요성	유	2.68	0.828	0.414	1년 미만	3.20	2.089	0.100
					1년이상-3년이하	2.00		
	무	2.39			4년이상-6년이하	1.80		
					7년이상-9년이하	3.00		
					10년 이상	2.62		

이 되지 않는 것으로 보인다. 또한 응답한 도서관 중 환자와 보호자를 대상으로 하는 도서관이 별도로 있는 곳들이 있어서 확대 보다는 명확하게 분리해야 한다는 의견도 나타났다. 따라서, 서비스 대상 확대를 위해서는 인력 보충이 필수적으로 선행되어야 할 것으로 보인다.

### 2) 운영 시 애로사항

도서관 운영 시 애로사항에 대해 조사한 결과, 예산 부족이 62.22%로 가장 높게 나타났으며, 경영자의 인식 부족 51.11%, 인력부족 46.67%, 소장자료의 빈약 35.56%, 이용자의 관심 및 참여 부족 22.22% 등의 순으로 나타났다. 또한 기타 의견으로 저널 가격의 상승과 사서의 병원업무 겸업 등의 이유가 나타났다. 따라서, 운영 활성화를 위해서는 예산 지원 확대 방안, 경영자 인식 개선을 위한 방안, 인력 확충 방안, 이용자의 관심과 참여를 도모할 수 있는 방안 등이 필요할 것으로 보인다.

〈표 33〉 운영 시 애로사항 (복수 응답)

구분	N	%
경영자의 인식부족	23	51.11
예산부족	28	62.22
인력부족	21	46.67
정보 활용 기자재의 미비	8	17.78
정보소재 파악의 어려움	3	6.67
소장자료의 빈약	16	35.56
이용자의 관심 및 참여 부족	10	22.22
사서의 의학 관련 지식 부족	4	8.89
기타	4	8.89

### 3) 향후 제공 서비스 수요조사

향후 병원 내 의학도서관에서 제공했으면 하는 서비스에 대해 크게 영역별로 살펴보면, 연구논문지원서비스가 평균 3.97, 참고정보서비스 3.95, 독서지원서비스 3.12 순으로 나타나, 사서들은 연구논문지원서비스 제공을 가장 선호하는 것으로 나타났다.

세부항목을 살펴보면, 전반적인 논문작성 가이드와 개인정보관리 및 논문 작성을 위한 소프트웨어 안내가 각각 4.36으로 가장 제공이 필요한 서비스로 나타났으며, 주제검색 서비스 4.29, 의학 주제별 관련 정보원 제공 4.24, 의학 관련 링크 제공 4.11 등의 순으로 나타났다. 이로 보아 사서들은 주 서비스 대상인 전문가의 연구를 지원할 수 있는 연구 논문 지원 서비스와 참고정보서비스 제공에 대한 필요성이 높다고 인식하는 것을 알 수 있다.

의학사서 자격 취득 여부에 따른 분석 결과, 5개의 항목인 이용자 유형별 정보원 제공, 의학 관련 링크 제공, 연구 정보 상담 서비스, 전반적인 논문작성 가이드, 개인정보관리 및 논문



<표 34> 향후 제공 서비스 수요조사

구분	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다		필요하다		매우 필요하다		M	std			
			N	%	N	%	N	%			N	%	
참고 정보 서비스 (3.95)	의학 주제별 관련 정보원 제공	0	0.00	0	0.00	4	8.89	26	57.78	15	33.33	4.24	0.61
	이용자 유형별 정보원 제공	0	0.00	0	0.00	8	17.78	31	68.89	6	13.33	3.96	0.56
	의학 관련 링크 제공	0	0.00	0	0.00	8	17.78	24	53.33	13	28.89	4.11	0.68
	연구 정보 상담 서비스	0	0.00	1	2.22	7	15.56	25	55.56	12	26.67	4.07	0.72
	주제검색 서비스	0	0.00	0	0.00	3	6.67	26	57.78	16	35.56	4.29	0.59
	건강정보서비스 제공	3	6.67	9	20.00	19	42.22	12	26.67	2	4.44	3.02	0.97
독서 지원 서비스 (3.12)	도서 배달서비스	9	20.00	16	35.56	15	33.33	4	8.89	1	2.22	2.38	0.98
	도서 신간 안내	1	2.22	2	4.44	14	31.11	23	51.11	5	11.11	3.64	0.83
	개인 프로파일별 도서 추천 서비스	2	4.44	6	13.33	21	46.67	14	31.11	2	4.44	3.18	0.89
	도서관 홈페이지를 통한 온라인 독서지원서비스	2	4.44	5	11.11	20	44.44	14	31.11	4	8.89	3.29	0.94
연구 논문 지원 서비스 (3.97)	전반적인 논문작성 가이드	0	0.00	0	0.00	6	13.33	17	37.78	22	48.89	4.36	0.71
	개인정보관리 및 논문 작성을 위한 소프트웨어 안내	0	0.00	1	2.22	7	15.56	12	26.67	25	55.56	4.36	0.83
	의과학 논문 번역 및 수정 업체 정보 제공	2	4.44	2	4.44	13	28.89	18	40.00	10	22.22	3.71	1.01
	1:1 연구 컨설팅	0	0.00	8	17.78	15	33.33	16	35.56	6	13.33	3.44	0.94

<표 35> 의학사서 자격취득 및 경력별 향후 제공 서비스 수요조사

구분	의학사서 자격 취득 여부				경력							
	구분	M	t	p	구분	M	F	p				
참고 정보 서비스	이용자 유형별 정보원 제공	유	4.21	2.794	0.008	1년 미만	3.80	1.249	0.306			
		무	3.77			1년이상-3년이하	3.33					
			유			4.37	2.264			0.029	4년이상-6년이하	4.10
											7년이상-9년이하	4.00
											10년 이상	4.00
	무	3.92	1년 미만	3.60								
	연구 정보 상담 서비스	유	4.37	2.550	0.014	1년 미만	3.60	0.728	0.578			
		무	3.85			1년이상-3년이하	4.33					
						4년이상-6년이하	4.20					
						7년이상-9년이하	4.17					
						10년 이상	4.05					
	연구 논문 지원 서비스	전반적인 논문작성 가이드	유	4.74	3.424	0.001	1년 미만	3.80	0.968	0.436		
무			4.08	1년이상-3년이하			4.67					
				4년이상-6년이하			4.40					
				7년이상-9년이하			4.33					
				10년 이상			4.43					
개인정보관리 및 논문 작성을 위한 소프트웨어 안내		유	4.79	3.687	0.001	1년 미만	3.20	3.922	0.009			
		무	4.04			1년이상-3년이하	5.00					
						4년이상-6년이하	4.40					
						7년이상-9년이하	4.33					
						10년 이상	4.52					

작성을 위한 소프트웨어 안내 항목에서 집단간의 유의미한 집단 차이가 나타났으며, 해당 5개 항목 모두 의학사서 자격을 취득한 사서의 필요도가 높게 나타났다. 경력별 분석 결과, 개인정보관리 및 논문 작성을 위한 소프트웨어 안내 항목에서 집단간의 유의미한 인식차이가 나타났으며, 1년 미만을 제외한 경력에서 4점 이상의 필요성을 보였으며, 그 중 1년 이상 - 3년 이하의 사서는 5.00으로 높게 나타났다.

기타 의견으로 현재 상황과 인력으로는 다양한 서비스를 제공하는 것은 불가능하다는 의견과, 현재 전반적인 논문작성가이드포함 원고교정업무나 정보검색서비스를 지원하고 있으나, systematic review 연구에 관한 정보검색지원서비스가 좀 더 활성화 될 필요가 있다는 의견, 사서의 관련 교육이 필요할 것 같으나, 그보다 인력이 부족한 점이 가장 큰 어려움이라는 점 등의 의견이 나타났다.

#### 4) 향후 제공 프로그램 수요조사

향후 병원 내 의학도서관에서 제공했으면 하는 프로그램에 대해 먼저, 프로그램 유형에서 특강 3.33, 체험이 3.20로 선호하는 유형으로 나타났다. 이는 병원 내 도서관의 이용자들이 대부분 의료진이라는 점을 고려해 볼 때, 전시, 토론 등의 유형은 사실상 운영에 어려움이 있을 것으로 보이며, 의료 분야 관련 특강 및 체험 등의 유형이 적합하다고 인식하는 것을 알 수 있다.

프로그램 영역별로 살펴보면, 이용자 교육 프로그램이 평균 4.05, 문화프로그램 2.90, 독서프로그램 2.82로 나타나, 이용자 교육 프로그램 제공은 필요하다고 생각하지만, 그 외 문화 및 독서 프로그램은 필요하지 않다고 생각하는 것을 알 수 있다. 세부항목을 살펴보면, 이용자 교육 프로그램에서 의학정보원 교육과 정보탐색 교육이 각각 4.42, 보고서의 작성, 인용 및 참고문헌 작성교육 4.38, 도서관 이용교육 4.00 등의 순으로 필요하다고 나타났다. 그 외 독서프로그램과 문화프로그램의 경우, 의학 관련 전문가 특강(3.69)을 제외한 나머지 항목은 모두 평균 3점 미만으로 필요하지 않다고 인식하는 것을 알 수 있다.

의학사서 자격 취득 여부에 따른 분석 결과, 3개의 항목인 의학정보원 교육, 정보탐색 교육, 보고서의 작성, 인용 및 참고문헌 작성교육 항목에서 집단간의 유의미한 인식차이가 나타났으며, 3개의 항목 모두 의학사서 자격을 취득한 사서의 필요도가 더 높게 나타났다. 경력별 분석 결과, 4개의 항목인 취미여가 관련 프로그램, 의학정보원 교육, 정보탐색 교육, 보고서의 작성, 인용 및 참고문헌 작성교육 항목에서 집단간의 유의미한 인식차이가 나타났다. 그 중 취미여가 관련 프로그램은 1년 미만의 사서가 가장 높게 필요하다고 인식한 반면, 나머지 인식차이가 나타난 3개의 항목에서는 1년 미만의 사서의 필요도가 가장 낮게 나타나 집단 간의 차이가 나타나는 것을 볼 수 있었다.

기타 의견으로 설문에 제시한 항목처럼 다양한 프로그램을 제공하기에는 현재 인력상황으로는 어렵다는 의견 등이 나타났다. 반면, 현재 의료진을 위한 정보서비스를 중점으로 하고 있으나, 환자와 직원을 위한 프로그램(예시: 환자들을 위한 건강관련 정보서비스)을 진행해보고 싶다는 의견도 나타났다.

〈표 36〉 향후 제공 프로그램 수요조사

영역별	세부구분	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		보통이다		필요하다		매우 필요하다		M	std
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
프로그램 유형	일반강의	2	4.44	4	8.89	28	62.22	10	22.22	1	2.22	3.09	0.76
	특강	2	4.44	2	4.44	22	48.89	17	37.78	2	4.44	3.33	0.83
	체험	2	4.44	3	6.67	26	57.78	12	26.67	2	4.44	3.20	0.82
	전시	2	4.44	5	11.11	32	71.11	5	11.11	1	2.22	2.96	0.71
	토론	4	8.89	6	13.33	28	62.22	6	13.33	1	2.22	2.87	0.84
독서 프로그램 (2.82)	저자강연회	4	8.89	9	20.00	23	51.11	9	20.00	0	0.00	2.82	0.86
	독서치료프로그램	4	8.89	9	20.00	19	42.22	12	26.67	1	2.22	2.93	0.96
	독서토론프로그램	4	8.89	11	24.44	22	48.89	7	15.56	1	2.22	2.78	0.90
	독서독후감 프로그램	5	11.11	10	22.22	23	51.11	7	15.56	0	0.00	2.71	0.87
	책 읽어주기 프로그램	5	11.11	11	24.44	17	37.78	10	22.22	2	4.44	2.84	1.04
문화 프로그램 (2.90)	의학 관련 전문가 특강	2	4.44	2	4.44	16	35.56	13	28.89	12	26.67	3.69	1.06
	어학 관련 프로그램	6	13.33	9	20.00	20	44.44	7	15.56	3	6.67	2.82	1.07
	정보화 관련 프로그램	6	13.33	9	20.00	21	46.67	7	15.56	2	4.44	2.78	1.02
	취미여가 관련 프로그램	10	22.22	14	31.11	15	33.33	5	11.11	1	2.22	2.40	1.03
이용자 교육 프로그램 (4.05)	도서관 이용교육	1	2.22	2	4.44	8	17.78	19	42.22	15	33.33	4.00	0.95
	의학정보원 교육	0	0.00	1	2.22	5	11.11	13	28.89	26	57.78	4.42	0.78
	정보탐색 교육	0	0.00	1	2.22	5	11.11	13	28.89	26	57.78	4.42	0.78
	보고서의 작성, 인용 및 참고문헌 작성교육	0	0.00	1	2.22	6	13.33	13	28.89	25	55.56	4.38	0.81
	문서화 프로그램 교육	0	0.00	7	15.56	22	48.89	13	28.89	3	6.67	3.27	0.81
	연구관련 소프트웨어 장비교육	2	4.44	1	2.22	15	33.33	14	31.11	13	28.89	3.78	1.04

〈표 37〉 의학사서 자격취득 및 경력별 향후 제공 프로그램 수요조사

영역별	세부구분	의학사서 자격 취득 여부				경력			
		구분	M	t	p	구분	M	F	p
문화 프로그램	취미여가 관련 프로그램	유	2.26	-0.757	0.453	1년 미만	3.40	3.243	0.021
						1년이상-3년이하	1.33		
		무	2.50			4년이상-6년이하	1.90		
						7년이상-9년이하	2.67		
		10년 이상	2.48						
이용자 교육 프로그램	의학정보원 교육	유	4.74	2.670	0.011	1년 미만	3.20	5.035	0.002
						1년이상-3년이하	5.00		
		무	4.19			4년이상-6년이하	4.50		
						7년이상-9년이하	4.50		
		10년 이상	4.57						
	정보탐색 교육	유	4.74	2.670	0.011	1년 미만	3.20	5.035	0.002
						1년이상-3년이하	5.00		
		무	4.19			4년이상-6년이하	4.50		
						7년이상-9년이하	4.50		
		10년 이상	4.57						

	보고서의 작성, 인용 및 참고문헌 작성교육	유	4.68	2.503	0.017	1년 미만	3.00	6.578	0.000
		무	4.15			1년이상-3년이하	5.00		
						4년이상-6년이하	4.50		
						7년이상-9년이하	4.50		
						10년 이상	4.52		

### 5) 의학도서관 활성화를 위한 정책 수요조사

병원 내 의학도서관 활성화를 위한 정책의 필요성에 대해 조사한 결과, 모든 항목에서 필요도가 높게 나타났는데, 이는 현재 의학도서관을 위한 정책이 거의 없기 때문인 것으로 보인다. 세부적으로 예산 지원이 4.31, 병원 내 의학도서관 사서 대상 교육 전문화 4.27, 타 도서관과의 네트워크 활성화와 병원 내 의학도서관 운영 가이드라인 개발이 각각 4.22, 국립의학도서관 건립과 의학도서관 법적 기준제정이 각각 4.18 등의 순으로 나타났다.

의학사서 자격 취득 여부에 따른 분석 결과, 모든 항목에서 의학사서 자격을 취득한 사서의 필요도가 높게 나타났으며, 그 중 4개의 항목에서 집단간 유의미한 인식 차이가 나타났다. 경력별 분석 결과, 경력이 많을수록 필요도가 높게 나타났으며, 국가적 차원에서의 병원 내 의학도서관 전수조사 실시, 병원 내 의학도서관 법적 기준제정, 병원 내 의학도서관 평가지표 개발 항목에서 집단간 유의미한 인식차이가 나타났다.

기타 의견으로 첫째, 의학도서관(의사직 등의 전문인을 위한) 및 병원도서관(환자 및 보호자 등을 위한)의 설치 및 운영 활성화를 위해서는 법적인 강제성이 가장 우선시 되며 이를 관리 감독하는 체계 또한 수반되어야 한다는 의견이 나타났다. 둘째, 병원 내 의학도서관의 준립 목적과 방향성은 뚜렷한 반면 인력과 예산의 지원이 미약하며, 독립성이 약한 편으로 사서는 타 직종에 비해 기관 내 위상이 저하되어 있어, 병원 내 의학도서관 사서에 대한 인식 제고와 내외부 제도적으로도 명확한 규정과 운영을 강제하는 부분이 있어야 한다는 의견이 나타났다. 셋째, 병원은 연구보다 진료에 치중하고 있고, 그에 따라 사서가 필요하다는 인식 부족과 병원 내 도서관에 사서가 있느냐 없느냐에 대해 점수차가 크지 않아 병원 내 도서관에 굳이 사서를 뽑지 않으려고 하는 추세임으로 병원 내 도서관의 사서 필요성에 대한 인식 향상이 필요하다는 의견이 나타났다.

따라서 병원 내 의학도서관 활성화를 위해 예산 지원에 관한 정책이 시급하며, 사서의 전문성 향상 교육, 운영 가이드라인 개발, 타 도서관과의 네트워크 활성화 등의 정책이 필요할 것으로 보인다.

〈표 38〉 향후 의학도서관 활성화를 위한 정책 수요조사

구분	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		보통이다		필요하다		매우 필요하다		M	std
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
국립병원부터 병원 내 의학도서관 설립 의무화	1	2.22	2	4.44	7	15.56	17	37.78	18	40.00	4.09	0.97
국가적 차원에서의 병원 내 의학도서관 전수조사 실시	0	0.00	7	15.56	8	17.78	17	37.78	13	28.89	3.80	1.04
타 도서관과의 네트워크 활성화	0	0.00	0	0.00	7	15.56	21	46.67	17	37.78	4.22	0.70
국립의학도서관 건립	1	2.22	0	0.00	7	15.56	19	42.22	18	40.00	4.18	0.86
병원 내 의학도서관 법적 기준제정	0	0.00	0	0.00	11	24.44	15	33.33	19	42.22	4.18	0.81
병원 내 의학도서관 평가지표 개발	0	0.00	0	0.00	12	26.67	18	40.00	15	33.33	4.07	0.78
병원 내 의학도서관 운영 가이드라인 개발	1	2.22	0	0.00	7	15.56	17	37.78	20	44.44	4.22	0.88
예산 지원	0	0.00	1	2.22	5	11.11	18	40.00	21	46.67	4.31	0.76
병원 내 의학도서관 사서 대상 교육 전문화	1	2.22	0	0.00	7	15.56	15	33.33	22	48.89	4.27	0.89

〈표 39〉 의학사서 자격취득 및 경력별 향후 병원 내 도서관 활성화를 위한 정책 수요조사

구분	의학사서 자격 취득 여부				경력			
	구분	M	t	p	구분	M	F	p
국가적 차원에서의 병원도서관 전수조사 실시	유	4.32	3.128	0.003	1년 미만	2.40	3.784	0.011
		무			3.42	1년이상-3년이하		
	4년이상-6년이하				3.60			
					7년이상-9년이하	4.17		
	10년 이상	4.10						
병원도서관 법적 기준제정	유	4.53	2.643	0.011	1년 미만	3.60	2.680	0.045
		무			3.92	1년이상-3년이하		
	4년이상-6년이하				3.70			
	7년이상-9년이하				4.33			
	10년 이상	4.48						
병원도서관 평가지표 개발	유	4.53	3.879	0.000	1년 미만	3.20	4.074	0.007
		무			3.73	1년이상-3년이하		
	4년이상-6년이하				3.80			
	7년이상-9년이하				4.17			
	10년 이상	4.43						
병원도서관 운영 가이드라인 개발	유	4.68	3.358	0.002	1년 미만	3.80	1.245	0.308
		무			3.89	1년이상-3년이하		
	4년이상-6년이하				4.00			
	7년이상-9년이하				4.33			
	10년 이상	4.48						

## V. 논의

본 연구는 병원 내 의학도서관의 운영현황을 분석하고, 해당 도서관 사서를 대상으로 운영 시 애로사항, 향후 제공했으면 하는 서비스 및 프로그램에 대한 수요조사, 병원 내 의학도서관 활성화를 위한 정책 등에 대한 인식을 조사하기 위해 설문을 수행하였다. 분석결과를 토대

로 도출한 시사점을 기반으로 병원 내 도서관의 활성화 방안을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 병원 내 도서관은 타 부서에 속하지 않고 독립적으로 운영 될 필요가 있다. 현재 병원 내 도서관의 80% 이상이 진료지원부서 및 행정부서에 소속되어 있으며, 독립적으로 운영하고 있는 도서관은 13.33%에 불과하였다. 타 부서 내에 소속되어 있다 보니 이러한 부서들에 의하여 영향을 받거나 의존하고 있는 현실이며, 도서관 업무 뿐 만 아니라 타 업무도 겸직하고 있는 곳이 많았다. 이에 도서관이 본연의 역할을 수행하고 도서관의 서비스의 질을 높임으로써 도서관의 위상을 높이려면, 조직상 독립부서로 분리되어야 한다. 타 부서 내에 위치할 경우, 도서관 업무를 관장하고 결정하는 부분에서 있어서 의사결정이 제한적일 수 있으며, 예산, 업무, 서비스 등에서도 체계적인 운영이 어려울 수 있다. 향후 병원 내 도서관의 체계적인 운영과 질 높은 서비스 제공을 위해서 독립적으로 운영될 수 있는 방안을 마련해야 할 것으로 보인다.

둘째, 장서, 규모, 사서 등에 대한 법적 기준 제정이 필요하다. 현재 「도서관법 시행령」에 규정된 전문도서관에 대한 기준도 ‘공중의 이용을 주된 목적으로 하는 경우’에만 해당사항이 있는 기준으로, 실제적으로 전문도서관을 위한 규정은 없는 실정이다. 더불어 의학도서관에 대한 장서, 규모, 사서 수 등에 대한 기준이 부재한 상황이다. 먼저 장서의 경우, 의학 분야는 학문의 변화 속도가 빠르고 신지식의 유입이 계속적으로 이루어져 최신성이 중요시 되는 학문의 특성상, 단행본 보다는 학술지의 이용도가 높다는 점 등을 종합적으로 반영하여 규모에 따른 장서 선정 및 폐기 규정, 평가, 관리매뉴얼과 같은 가이드라인 개발이 필요할 것으로 보인다. 또한 시설 규모의 경우 대부분 60평 미만의 규모와 20석 미만의 열람석을 보유하고 있는 것으로 나타나며, 이용자 편의시설은 복사기 및 스캐너와 열람 테이블이나 소파 정도만 제공 되고 있는데 이는 도서관 규모가 한정적인 부분에서 다양한 편의시설 제공에는 어려움이 있는 것으로 보인다. 따라서 병원 내 의학도서관은 주 이용자와, 이용자들의 이용패턴, 도서관에서 제공하는 서비스 및 프로그램, 장서 수 등을 고려하여 병원 내 도서관 규모에 대한 기준을 제정할 필요가 있을 것으로 보인다.

셋째, 인력 충원이 필요하다. 현재 병원 내 의학도서관은 대부분 1인 도서관 체제로 운영하고 있는 것을 알 수 있으며, 사서가 없는 도서관도 있는 것으로 나타났다. 1인 도서관 체제로 운영됨에 따라 제공할 수 있는 서비스 및 프로그램이 한계가 있으며, 도서관 업무 뿐 만 아니라 타 업무도 겸업하고 있어서 체계적이고 전문적인 서비스 제공에는 어려움이 있다는 의견이 ‘운영 시 애로사항’ 문항과 자유응답형 문항에서 나타났다. 이는 현재 병원 내 의학도서관에 대한 경영자의 인식부족, 예산부족, 도서관의 필요성 인식 부족 등의 이유를 들 수 있다. 따라서 체계적인 도서관 운영을 위해서는 인력 충원이 시급히 이루어져야 할 것으로 보였다. 물론 병원 내 의학도서관이 타 관종과 같이 업무별로 세분화된 인력 배정은 어렵겠지만, 도서관 고유 업무와 행정업무가 구별될 수 있도록 전문직 사서의 지원과 충원이 이루어져야 할 것이다.

넷째, 병원 내 의학도서관 활성화를 위한 국가적 정책이 필요하다. 현재 의학도서관과 관한

정책이나 지원 노력이 국가적 차원에서 이루어지고 있지 않은 실정이다. 인간의 생명을 다루는 의료분야는 어느 분야보다도 정확하고 신속한 정보제공이 요구되면서, 병원 내 의학도서관의 역할이 그 어느 때보다도 절실히 요구되고 있는 실정이다. 이에 국가적 차원에서의 예산 지원에 관한 정책이 시급하며, 사서의 전문화 교육, 운영 가이드라인 개발, 타 도서관과의 네트워크 활성화 등의 정책이 필요한 것으로 보인다.

다섯째, 병원 내 도서관에 대한 인식 향상을 위해 보다 적극적이고 대외적인 교육과 홍보가 이뤄져야 한다. 교육은 도서관 및 도서관의 소장자료의 소개와 이용방법을 교수하여 도서관에 대한 사회적, 심리적 그리고 정보적인 접근을 유도하는 기술인 반면, 홍보는 설명적 자료를 통하여 해당 도서관의 의미와 활동을 알려 이용자, 조직구성원, 지역사회에 그 기관에 대한 의견을 일치나 호의를 증진시켜 사회공동체의 한 구성요소임을 인식시키는 노력이다. 그러므로 병원 내 도서관에 대한 교육과 홍보는 전문사서의 정보제공을 알리고 이에 대한 인식의 변화를 유도하는 것으로 도서관의 존재나 업무수행과 직결되는 요인이라 할 수 있다. 따라서 병원 내 도서관은 적극적이고 기술적인 교육과 홍보를 통한 구성원의 도서관에 대한 이해를 바탕으로 도서관의 합리적이고 효율적인 경영이 필요할 것으로 보인다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구에서는 병원 내 의학도서관의 운영현황을 분석하고, 해당 도서관 사서들을 대상으로 운영 시 애로사항, 향후 제공했으면 하는 서비스 및 프로그램에 대한 수요조사, 의학도서관 활성화를 위한 정책 등에 대한 인식을 조사하기 위해 설문을 수행하였으며, 이를 기반으로 병원 내 의학도서관의 활성화 방안을 모색하고자 하였다.

그 결과, 첫째, 병원 내 조직상 위치는 현재 80% 이상이 진료지원부서 및 행정부서에 소속되어 있으며, 독립적으로 운영되고 있는 도서관은 13.33%에 불과하였다. 둘째, 장서의 경우, 의학 분야는 학문의 변화 속도가 빠르고 신지식의 유입이 계속적으로 이루어져 최신성이 중요시 되는 학문의 특성상, 단행본 보다는 학술지의 이용도가 높아 장서에서 학술지가 차지하는 비율이 높았다. 이에 병원 내 도서관에서 제공하는 자료 유형으로 E-Book이나 E-Journal 및 상용 서지 DB 등이 주를 이루고 있었다. 셋째, 시설규모의 경우, 과반수 이상(약 70%)이 60평 미만의 규모와 20석 미만의 열람석을 보유하고 있는 것으로 나타났다. 제공하고 있는 이용자 편의시설은 복사기 및 스캐너와 열람 테이블이나 소파 정도만 제공되고 있는데 이는 병원 내 도서관의 규모가 한정적인 부분에서 다양한 편의시설 제공에는 어려움이 있는 것으로 보인다. 또한 제공하고 있는 전산 환경은 정보검색용 이용자 PC, 도서관 홈페이지 서비스, 무선 인터넷 시설 등이 제공되고 있었다. 넷째, 인력의 경우, 대부분 1인 도서관 체제로 운영되고 있는 것을 볼 수 있었으며, 사서가 없는 도서관도 나타났다. 현재 1인 도서

관 체제로 운영되다 보니, 제공할 수 있는 서비스 및 프로그램이 한계가 있으며, 도서관 업무 뿐 만 아니라, 타 업무도 겸업하고 있어서 체계적이고 전문적인 서비스 제공에 어려움이 있는 것으로 나타났다. 다섯째, 서비스의 경우, 도서관 이용교육, 정보 활용 안내서 제공, 정보 활용 교육이 제공되고 있었으며, 서비스의 경우, 전화이메일을 통한 참고정보 서비스, 복사서비스, 전자게시판 Q&A 등이 제공되고 있었다. 상호대차서비스의 경우, 주로 동일관종과 타지역/동일 지역간의 상호대차 서비스가 이루어지고 있는 것을 알 수 있었다. 향후 도서관에서 제공했으면 하는 서비스에 대해 사서들은 주 서비스 대상인 전문가의 연구를 지원할 수 있는 연구 논문 지원 서비스와 참고정보서비스 제공에 대한 필요성이 높다고 인식하는 것을 알 수 있었다. 마지막으로 향후 병원 내 의학도서관 활성화를 위한 정책 수요조사 결과, 모든 항목에서 필요도가 높게 나타났으며, 예산 지원에 관한 정책, 사서의 전문화 교육, 운영 가이드라인 개발, 타 도서관과의 네트워크 활성화 등의 정책이 필요한 것으로 나타났다.

이를 기반으로 본 연구에서 병원 내 의학도서관 활성화 방안으로 첫째, 병원 내 도서관은 타 부서에 속하지 않고 독립적으로 운영 될 필요가 있다. 둘째, 병원 내 의학도서관에 대한 장서, 규모, 인력에 대한 법적 기준 제정이 필요하다. 셋째, 체계적인 병원 내 의학도서관 운영을 위해 도서관 고유업무와 행정업무가 구별될 수 있도록 전문직 사서의 지원과 인력 충원이 이루어져야 할 것이다. 넷째, 병원 내 의학도서관 활성화를 위해 국가적 차원에서의 예산 지원, 사서의 전문화 교육, 운영 가이드라인 개발, 타 도서관과의 네트워크 활성화 등의 정책이 필요한 것으로 보인다. 마지막으로 병원 내 의학도서관에 대한 인식 향상을 위해 향후 적극적이고 지속적인 교육과 홍보를 통한 구성원의 도서관에 대한 이해를 바탕으로 도서관의 합리적이고 효율적인 경영이 필요하다.

본 연구는 병원 내 의학도서관의 일반적인 현황과 사서들의 인식조사를 통해 활성화를 위한 방안을 제안하였다. 그러나 제시한 제안들이 실현되기 위해서는 무엇보다도 병원 내 의학도서관의 중요성에 대한 병원 경영자 계층의 인식개선과 함께 법적, 제도적인 개선이 선행되어야 한다. 따라서 이러한 법적, 제도적인 개선을 위해서는 관련 기관들과 병원 내 의학도서관에서 근무하는 전문 사서들의 지속적인 관심과 노력이 필요하며, 이론적인 뒷받침을 위한 연구자들의 논의가 활발하게 이루어져야 하겠다. 또한 향후 병원 내 의학도서관 이용자를 대상으로 한 만족도 및 수요조사를 수행함으로써 이용자 요구 기반 정책 개선 노력이 이루어질 수 있도록 해야 한다.



## 참고문헌

- 김에스더, 남영준. 2015. 의학도서관의 단행본 장서구성을 위한 이용자 연구. 『정보관리학회지』, 32(3): 261-276.
- 김의연. 2015. 『종합병원 행정직원의 조직문화 인식이 정서적 몰입에 미치는 영향에 관한 연구』. 박사학위논문, 명지대학교 대학원 일반대학원 행정학과.
- 남태우, 김은주. 2010. 의학도서관 장서관리정책 사례 연구. 『정보관리학회지』, 27(1): 79-102.
- 노동조, 김정아. 2010. 의학도서관 웹사이트의 콘텐츠 분석에 관한 연구. 『한국비블리아학회』, 21(3): 45-56.
- 노영희. 2014. 공공도서관과 의학도서관의 건강정보서비스 제공현황 비교 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 45(2): 339-360.
- 박정미. 2012. 『사서의 독서 지원 서비스에 대한 인식도 조사 : 병원 도서관을 중심으로』. 석사학위논문, 경기대학교 문화예술대학원.
- 송준용. 2000. 한국의 의학학술잡지 공동이용을 위한 시스템 설계에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 11(1): 45-66.
- 송준용. 2001. 의학 도서관간 외국 학술 잡지 공동 이용을 위한 분담 수서. 『문헌정보학』, 7: 125-164.
- 송준용. 2002. 의학도서관 간 외국학술잡지 공동이용의 발전방안. 『한국도서관·정보학회지』, 33(1): 283-314.
- 신영지, 노영희. 2018. 의료분야 관련 도서관의 개념 및 정책분석에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 49(4): 237-263.
- 오문숙. 1996. 『병원도서관의 정보봉사 활성화 요인에 관한 연구』. 석사학위논문, 전남대학교 대학원 문헌정보학과.
- 윤봉자. 1996. 『한국 의학도서관 네트워크 구축에 관한 연구』. 박사학위논문, 상명대학교 대학원 문헌정보학과.
- 이연주. 2009. 『의학도서관 이용자교육 모형 개발에 관한 연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원 문헌정보학과.
- 이인수. 1986. 한국 의학도서관 현황 실태조사. 『한국의학도서관협의회지』, 9(1-2): 9-17.
- 임성관. 2015. 의학도서관 사서의 독서치료 서비스에 대한 인식 조사 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 46(2): 227-255.
- 임현정, 조혜민. 2003. 의학도서관에서의 연구 논문 지원 서비스. 『한국정보관리학회 학술대회 논문집』, 15-25.

- 장혜란, 김정아. 2012. 의학학술지종합정보시스템(MEDLIS)의 원문제공서비스 이용 분석과 평가. 『한국문헌정보학회지』, 46(3): 233-250.
- 장혜란, 김정아. 2013. 의학도서관을 위한 인쇄본 학술지 공동보존체제 구축에 관한 연구. 『정보관리학회지』, 30(3): 249-271.
- 장혜란, 김정아. 2017. 의학도서관 사서들의 직무 소진에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 51(1): 245-269.
- 조찬식. 2006. 의학도서관의 경영 실태에 관한 연구. 『한국문헌정보학회지』, 40(2): 263-280.
- 조찬식, 한혜영. 2005a. 웹페이지를 통한 의학도서관의 정보서비스 실태조사. 『정보관리학회지』, 22(2): 87-101.
- 조찬식, 한혜영. 2005b. 서울시 의학도서관의 웹페이지 운영 및 관리에 관한 실태조사. 『한국비블리아학회지』, 16(1): 133-151.
- 조화순. 2011. 『의학도서관 이용자의 전자저널 이용행태와 서비스품질 지각 분석 : K대학교 의과대학 교수 및 대학원생을 중심으로』. 석사학위논문, 계명대학교 대학원 문헌정보학과.
- 한국도서관협회 한국도서관기준특별위원회. 2013. 『2013. 한국도서관기준』. 서울: 한국도서관협회.
- Langner, M. C. 1974. "User and user services in health sciences libraries: 1945-1965." *In Library Trends*, 23(1): 7-30.
- Lee, Jongwook. 2018. "Information Dimensions in Library and Information Science Doctoral Mentoring." *International Journal of Knowledge Content Development & Technology*, 8(3): 5-28.
- Noh Younghee, In-Ja Ahn, and Miyoung Park. 2011. "A Study on Librarian Service Providers' Awareness and Perceptions of Library Services for the Disabled." *International Journal of Knowledge Content Development & Technology*, 1(2): 29-42.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Chang, Hye Rhan and Jeong A Kim. 2012. "Use Analysis and Evaluation of MEDLIS (MEDical Library Information System) Document Delivery Service." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 46(3): 233-250.
- Chang, Hye Rhan and Jeong A Kim. 2013. "A Study on the Development of Collaborative Print Journal Preservation Model for the Medical Libraries in Korea." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 30(3):

249-271.

- Chang, Hye Rhan and Jeong A Kim. 2017. "A Study on the Job Burnout of Medical Librarians in Korea." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 51(1): 245-269.
- Cho, Chan-Sik. 2006. "A Study on the Management of Medical Libraries." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 40(2): 263-280.
- Cho, Chan-Sik and Hye-Young Han. 2005a. "A Study on the Information Service in Webpages of the Medical Libraries." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 22(2): 87-101.
- Cho, Chan-Sik and Hye-Young Han. 2005b. "A Study on the Management of Webpage in the Medical Libraries in Seoul." *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 16(1): 133-151.
- Cho, Hwa-Sun. 2011. *Analysis of Medical Library Users' Utilization Behavior and Service Quality Perception of Electronic Journals*. M. A. thesis., Department of Library and Information Science Graduate School, Keimyung University.
- Kim, Esther and Young Joon Nam. 2015. "A User Study for the Collection Management of a Medical Library." *Journal of the Korean Society for Information Management*, 32(3): 261-276.
- Kim, Euiyoun. 2015. *A Study of the Causal Relationship Between Organizational Culture and Affective Commitment of General Hospital Administrative Staff*. Ph. D. diss., Department of Public Administration Graduate School, Myongji University.
- Korean Library Association Korea Library Standards Special Committee. 2013. *2013 Korean Library Standards*. Seoul: Korean Library Association.
- Lee, In Soo. 1986. "Status and Research of the Korean Medical Library." *Journal of the Korean Medical Library Council*, 9(1-2): 9-17.
- Lee, Yeon Joo. 2009. *A Study on the Development of User Education Model for Medical Libraries*. M. A. thesis., Department of Library and Information Science Graduate School, Ewha Womans University.
- Lim, Hyun-Jeong and Hye-Min Cho. 2003. "Research Paper Supporting Service in Medical Library." *Korea Society for Information Management*, 15-25.
- Lim, Seong-Gwan. 2015. "A Survey on the Medical Libraries Librarian's of Perception about Bibliotherapy Services." *Journal of Korean Library and Information*

- Science Society*, 46(2): 227–255.
- Nam, Tae–Woo and Eun–Choo Kim. 2010. “A Case Study on Medical Library Collection Management Policies.” *Journal of the Korean Society for Information Management*, 27(1): 79–102.
- Noh, Dong–Jo and Jeong–A Kim. 2010. “A Study on the Analysis of Websites Contents in Medical Libraries.” *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 21(3): 45–56.
- Noh, Younghee. 2014. “Study Comparing the Provision of Health Information Service by Public and Medical Libraries.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(2): 339–360.
- Shin, Youngji and Younghee Noh. 2018. “A Study on the Concept and Policy Analysis of Library Related to Medical Field.” *Journal of Korean Library and Information Science*, 49(4): 237–263.
- Song, Jun–Yong. 2000. “A Study of System Design for public using to Korea Medical Journal Information.” *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 11(1): 45–66.
- Song, Jun–Yong. 2001. “The Sharing Acquisition System of the Foreign Medical Journal in the Korean Medical Libraries.” *Society for Library and Information Science Journal*, 7: 125–164.
- Song, Jun–Yong. 2002. “A Study on Development of the Sharing System of Foreign Medical Journal in Medical Libraries in Korea.” *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 33(1): 283–314.
- Oh, Moon Sook. 1996. *A study on the factors activation information services in hospital library*. M. A. thesis., Department of Library and Information Science Graduate School, Chonnam National University.
- Park, Jung Mi. 2012. *A Survey on the Librarians Degree of Perception about Readers Advisory Services – Focused on the Hospital Libraries*. M. A. thesis., The Graduate School of Cultural & Arts Kyonggi University.
- Yoon, Bong Ja. 1996. *A Study of the Developing Medical Library Network in Korea*. Ph. D. diss., Dept. of Library and Information Science Graduate School, Sangmyoung University.