

청소년의 지속적 독서태도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구: 중학교 학생을 중심으로 *

A Study on Factors Influencing Adolescents' Sustainable Reading Attitude: Focusing on Middle School Students

김 지 숙(Jisuk Kim)**

김 기 영(Giyeong Kim)***

〈목 차〉

I. 서론	IV. 연구결과 및 분석
II. 이론적 배경	V. 결론
III. 연구방법	

요 약: 본 연구는 청소년의 지속적 독서태도를 강화하기 위한 독서교육 방안을 제시하기 위해 지속적 독서태도에 영향을 미치는 요인 검토를 목적으로 한다. 이를 위하여 우선 중학교 학생을 대상으로 한 심층면담을 통해 지속적 독서태도에 영향을 주는 요인들을 탐색하고, 이를 기반으로 개발된 설문지를 이용하여 서울 소재 중학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 그 결과 학교의 환경요인, 학생 개인 특성 및 흥미, 그리고 독서교육에 대한 인식이 지속적 독서태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과를 바탕으로 학교의 환경개선과 긍정적인 독서태도를 형성하기 위한 흥미 중심 독서교육의 필요성을 확인하였으며, 성별과 학년에 따른 독서교육방법의 차별화를 제안하였다. 본 연구는 지속적 독서태도 강화를 위한 학교도서관 독서교육의 방향을 제시하였다는 점에서 그 의의가 있다.

주제어: 학교도서관, 지속적 독서태도, 독서교육, 독서의 목적, 환경 요인

ABSTRACT: This study aims to identify factors to the sustainable reading attitude for making suggestion of the measures in reading education to strengthen the sustainable reading attitude. First of all, a set of in-depth interviews as a pilot was conducted with middle school students to search the factors, then a questionnaire was developed based on the pilot and existing research reports to survey middle school students in Seoul metropolitan area. The results from the analysis of the survey data showed that environmental factors in the schools, individual characteristics, such as grade and gender, interests, and perceptions of reading education significantly influenced the sustainable reading attitude, statistically. This study has implications to suggest the practical direction of desirable reading education to strengthen the sustainable reading attitude.

KEYWORDS: School Sibrary, Sustainable Reading Attitude, Reading Education, Purpose of Reading, Factors of Environment

* 이 논문은 김지숙의 연세대학교 교육대학원 사서교육전공 석사학위논문의 일부 내용을 수정·보완한 것임
이 논문은 2019년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2019S1A5C2A03083499).

** 연세대학교 교육대학원 사서교육전공 (jsreto@yonsei.ac.kr / ISNI 0000 0004 8514 5822) (제1저자)

*** 연세대학교 문헌정보학과 부교수 (gkim@yonsei.ac.kr / ISNI 0000 0004 6110 9923) (교신저자)

• 논문접수: 2020년 5월 25일 • 최초심사: 2020년 5월 31일 • 게재확정: 2020년 6월 15일

• 한국도서관정보학회지, 51(2), 159-186, 2020. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.2.202006.159]

I. 서론

1. 연구 배경 및 목적

미래사회는 정보의 생산 및 소멸이 급격하게 이뤄지며, 이러한 변화에 적절히 대응하는 인재를 양성하기 위해 학교에서는 학생들이 스스로 지속적으로 학습하는 능력을 배양할 필요가 있다. 이러한 지속적 학습은 지속적인 독서가 가장 밑바탕이 되어야 하며, 따라서 독서교육에서 지속적 독서태도를 형성하고 강화시킬 필요가 있다. 여기서 지속적 독서태도란 독서에 대한 긍정적 태도를 가지고 독서 행위를 계속 이어나가는 것이며, 변화하는 미래사회에서 시민들이 가져야 할 필수 행동양식이다. 특정 행위의 지속은 동기에 기반하므로 지속적 독서태도를 형성하기 위해서는 독서 동기유발이 필요하다. 미래 사회에서 시민들이 가져야 할 지속적 학습 능력을 배양하기 위해 학생들은 지속적 독서태도를 형성하고 강화하여야 할 필요가 있으며, 이는 학교라는 공간에서 이루어져야 한다.

교육부에서는 지속적 독서태도를 강화하기 위해 2000년대 초부터 독서 동기유발을 위한 독서교육의 거점으로 학교도서관을 주목하기 시작하였다(이윤진 2014). 지속적 독서태도는 지속적 학습을 위한 긍정적 독서태도 형성의 기본이 되며, 바람직한 독서 태도와 습관을 길러주어 평생 독서를 가능하게 하고, 특정 영역에 대한 교육적 발전 가능성을 갖게 하며(전아영 2003), 나아가 교육부에서 제시하는 비판적 사고력, 창의력, 협업능력, 소통능력 향상에 기반이 된다.

학교에서의 독서교육을 통해 지속적 독서태도를 이끌어 내기 위해서 독서태도에 영향을 주는 다양한 요인들을 확인할 필요가 있다. 지속적 독서태도에 영향을 미치는 요인으로 독서교육의 경험과 인식이 꼽혀왔으며(김주환, 2019), 독서태도는 환경 요인, 개인적 흥미, 독서목적, 그리고 내재적 독서 동기와 외재적 독서 동기에 의해서 영향을 받는다(김은미, 2014). 그러나 지속적 독서태도에 대한 전반적 이해와 이를 기반으로 한 독서교육 방식을 제시한 연구는 찾기 어렵다. 따라서 지속적 독서태도를 강화하기 위해 환경, 독서의 목적, 독서교육 요인과의 관계를 파악하여 미래형 인재 양성을 목표로 하는 독서교육의 방향을 제시하는 연구가 필요하다.

본 연구는 중학생을 대상으로 개인 특성 및 환경 요인은 물론 독서의 목적, 독서교육 특성등의 다양한 변인들을 종합적으로 고려하여 지속적 독서태도에 미치는 영향을 분석하는 것을 그 목적으로 한다. 나아가 이를 토대로 중학생 대상의 지속적 독서태도 형성 및 강화를 위한 학교도서관의 독서교육의 방향을 제시하고자 한다.

2. 용어 정의

독서는 글로부터 의미를 구성하는 과정으로 지식 및 정보를 생산하는 창조적 사고 활동이다. 또한 독서는 교과 학습의 도구이고, 언어를 위한 사회생활의 도구 및 가장 정교한 감성의 이해 수단이다(김진걸 2000). 본 연구에서는 학교도서관 환경을 고려하여 교과서, 참고서, 만화를 대상으로 한 독서는 제외하고 시사·교육용 잡지에 대한 독서는 포함하였다. 독서교육은 인격형성을 위한 모든 독서활동(문헌정보학용어사전 2010, 105)이라는 전통적 정의와 교과 내용을 보충하는 배경지식을 얻고 교과내용을 심화·발전시키는(변우열 2014, 42) 교육적 의미를 포함한다.

독서태도는 독서의 행동을 결정하는 가장 중요한 요인으로 개인이 어떤 사건이나 사람, 문제, 사물 등에 어떤 인식과 감정 및 평가를 통해 그 대상에 가지고 있는 반응의 준비 상태(변우열 2014)로 정의되며, 책이나 독서에 일관적으로 반응하는 학습된 성향으로(박주현 2016) 이해할 수 있다. 이를 기반으로 본 연구에서는 독서태도를 독서에 대한 감정 및 평가를 바탕으로 독서에 일관적으로 반응하는 학습된 성향으로 정의한다. 지속은 어떤 상태가 오래도록 계속되는 것(표준국어대사전 2019)으로 독서의 지속성은 기대이론에 기반하여 긍정적 독서태도를 가지고 독서 행위를 계속 이어나가는 것(Porter and Lawler 1968)으로 정의하였다. 이에 따라 지속적 독서태도를 독서에 대한 긍정적 태도에 기반하여 일관적으로 반응하는 학습된 성향의 지속으로 정의하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 중학교 독서교육 현황

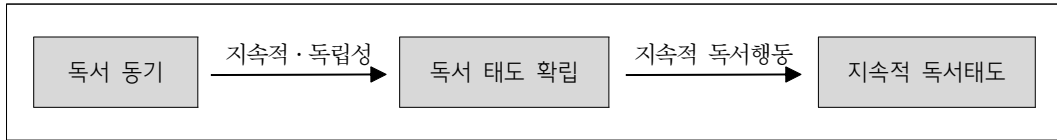
중학교은 언어습득이 어느 정도 이뤄진 청소년 단계로 독서 자료를 활용한 학습과정을 통해 이들의 잠재적 창의력을 유도해 내는 독서교육이 바람직하며, 급변하는 21세기 사회에 적응하여 살아가도록 지속적 독서 습관의 기초를 다져주는 역할을 해야 한다(김진걸 2000). 따라서 중학교에서의 독서교육은 언어적인 인격을 가진 인간 형성과 언어나 글을 매개로 하는 생활 수단의 방편을 배울 수 있도록 형성되어야 한다. 현재 중학교의 교육과정은 학교 교육 개혁의 일환으로 2015개정 교육과정을 통해 미래 사회 변화에 대비하고 있다. 이에 따라 2015년 9월 교육부에서는 2015개정 교육과정을 고시하고, 2016년에 이를 전면 시행하였으며, 자기 관리역량, 지식정보처리 능력, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량이라는 창의 융합형 인재 양성을 위한 핵심역량 함양의 새로운 방향을 제시하였다. 특히 중학교의 경우 2015개정 교육과정에서 중학교의 경우 교육과정 중 한 학기는 자유학기를 운영해야 하는 자유학기제 편성 및 운영

방안 지침이 새롭게 제시되었다(한국교육과정평가원 2015). 또한 2015개정 교육과정에서는 인문학적 소양과 창의력, 소통능력 및 꾸준한 독서습관을 길러주기 위해 국어과 교육과정에서 ‘한 학기 한 권 읽기’를 도입하였는데, 이는 학교에서의 독서교육, 즉 국어과의 책 읽기 교육을 의미한다.

한편 서울시 교육청에서는 2019년 6월에 있던 서울시 교육감 제2기 취임 1주년 정책포커스에서 교육감은 학교가 우선인 교육, 교육의 공공성 강화, 존중 및 소통 그리고 나눔의 문화를 토대로 한 3가지 정책을 향후 3년의 비전으로 발표하였다(서울시교육청 2019). 그 중 학교가 우선인 교육정책에서 협력적 미래역량을 기르는 데 든든한 자양분이 되는 독서교육을 위해 협력적 독서·인문교육과정 프로젝트를 150개교에 운영하겠다고 발표하였다. 이는 놀이 중심 독서교육과 함께하는 책 쓰기 교육, 삶과 만나는 인문학교육을 초등학교, 중학교, 고등학교로 연계하여 이어지도록 하고, 서울의 모든 학생이 졸업하기 전까지 저자가 되어서 책 한권을 쓸 수 있도록 하겠다는 목적을 가지고 있다. 이는 현재 서울 전체 중학교 387교 중 50여 곳에서 시범적으로 실시되고 있으며, 앞으로 2022년을 기점으로 전체 학교로 확대할 계획이다(서울시 교육청 2019).

2. 지속적 독서태도

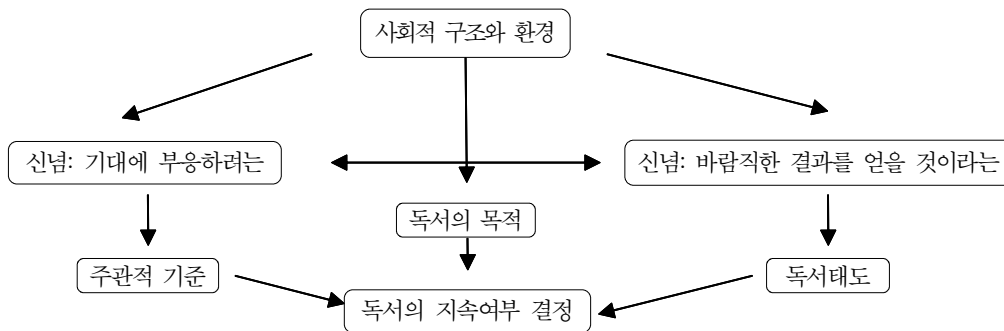
독서동기가 지속적이고 독립적인 독서태도를 확립하고, 이러한 독서태도가 지속적인 행동으로 이어질 때 지속적 독서태도가 형성된다(〈그림 1〉 참조). 여기서 독서태도는 독서상황에 접근할지 말지를 결정하는 학습자의 감정 체계이며, 인지적인 요소와 행동적인 요소보다 감정적인 요소를 중요하게 보지만 인지적, 행동적인 요소에 영향을 받는다(Alexander and Filer 1976). 또한 독서태도를 특정 독서의 몰입에 대한 느낌, 내용 및 목적에 대한 평가, 독서 행동 지속을 위한 독서준비라는 3가지 요소의 결합으로(Mathewson 1994) 볼 수 있다. 또한 독서태도는 독서행동을 결정하는 가장 중요한 요인으로 독서에 대한 감정이나 평가에 해당하는 정의적 요소, 독서에 대한 신념이나 의견인 인지적 요소와 독서하려는 행동이나 의도를 나타내는 행동적 요소로 구성된다. 이러한 독서태도는 경험이나 학습 또는 가치판단에 의해 형성되며 독서의 경험, 독서결과에 대한 신념, 타인의 기대에 대한 신념, 학교·가정·사회나 국가의 독서환경이 독서태도 형성에 영향을 미친다(변우열 2014).



(독서행동 지속을 위한 과정(이윤진 2014) p.23 재구성)

〈그림 1〉 지속적 독서태도 형성 과정

학교에서의 효과적인 읽기 활동을 통해 긍정적인 독서태도를 바탕으로 지속적인 행동으로 이어질 때 이것이 지속적 독서태도 형성 및 강화로 이어질 수 있다. 따라서 긍정적인 독서태도를 갖게 하는 독서태도의 형성요인을 확인할 필요가 있다. 이러한 독서태도 형성요인은 Mathewson 과 McKenna의 독서태도 모형(이보라 2016)이 있으며, 그 중 McKenna의 독서태도 모형을 기반으로 한 지속적 독서태도 모형은 다양한 독서 동기가 지속적이고 독립적인 독서태도를 형성하고, 이러한 독서태도가 긍정적일 때 지속적인 행동으로 이어지며, 이것이 지속적 독서태도 형성 및 강화로 이어진다(이보라 2016, 64)(〈그림 2〉 참조). 따라서 본 연구에서는 독서태도 형성요인을 바탕으로 지속적 독서태도에 영향을 미치는 요인을 학교와 입시 그리고 개인의 신념이라는 환경 요인, 독서동기를 유발하는 독서의 필요성과 동기가 되는 독서의 목적, 독서교육의 경험과 인식으로 보았다.



〈그림 2〉 지속적 독서태도 모형

3. 독서 요인

독서 환경은 가정, 학교, 사회와 국가의 독서 환경을 모두 포함한다(변우열 2014). 본 연구에서는 이 중 통제가 가능하고, 독서태도와 높은 상관성을 보이는 학교, 신념, 입시를(김미화 2017) 환경 요인으로 구성하고, 성별 및 학년에 따른 독서태도의 차이를 파악하고자 하였다. 독서능력 발달 단계에 따르면 중학교 1, 2학년의 경우 고급독해기 단계에 속하지만 개인차에 따라 기초 독해기 단계에 해당할 수도 있다. 또한 중학교 3학년의 경우 독서전략기의 단계에 해당하며, 중

〈표 1〉 독서능력 발달단계

	발달 단계	시기	특징
1	독서 맹아기	~ 유치원 시기	읽기 이전 시기, 음성, 언어 하향식 모형
2	독서 입문기	초등하학교 저학년(1,2학년)	독서학습의 시기, 문자지각, 음독, 해독, 자소-음소 관계모형, 상향식 모형
3	기초 기능기	초등학교 중학년(3,4학년)	학습독서의 시작, 기초기능발달, 낭독, 음독과 목독의 과도기, 주로 상향식 모형과 하향식 모형 보조
4	기초 독해기	초등학교 고학년(5,6학년)	학습독서의 시기, 기초기능숙달, 목독, 기초독해기능, 의미 중심의 글 읽기, 하향식 모형과 상향식 모형
5	고급 독해기	중학교 1-2학년(7,8학년)	추론 및 글의 구조파악이 가능한 시기, 작가의 관점 파악 및 비판, 상호작용 모형
6	독서 전략기	중학교 3학년 ~ 고등학교 1학년(9-10학년)	초인지, 독서전략구사, 상호작용 모형, , 독자와 작가와 상호작용 관계에 대한 이해.
7	독립 독서기	고등학교 2학년 이후	교양, 학문, 상호작용 모형

출처 : 천경록 1999, 15

학교의 학년별 발달 정도에 따른 독서교육의 접근 방식은 차이가 있어야 한다(〈표 1〉 참조).

독서의 목적은 교양 및 수양, 지식, 그리고 오락으로 구분할 수 있다. 한편 동기는 행동을 일으키는 근원적 힘으로 행동의 방향 및 강도, 그리고 이를 지속하는 힘의 합이기도 하다(김은미 2014). 동기란 인간의 행동을 이끄는 힘으로 행동의 방향과 목표를 설정하여 행동을 유지하는 것을 말하며, 다면적인 독서의 성격을 확인하기 위해 개인의 목적을 만족시키기 위한 행동인지 외적 목적을 만족시키는 행동인지에 따라 내재적·외재적 동기로 구분한다. 이는 학습과제와 진로·진학을 위한 외재적 독서동기와 여가활동을 위한 내재적 독서동기로 구분할 수 있다. 또 다른 관점으로 독서의 목적은 생산적 활동, 사회적 활동, 오락적 활동의 3가지로 구분해 볼 수도 있다(변우열 2014).

이러한 독서의 목적은 동기를 일으키고, 동기는 행동을 유발하고, 독서태도는 의도를 매개로 한 행동의 지속적인 유발로 형성된다(Matthewson 1994). 따라서 선행연구를 토대로 독서의 목적 요인을 독서의 필요성에 따라 생산적 활동(실용), 사회적 활동(교양), 오락적 활동(여가)과 독서의 동기인 내재적(흥미) 동기로 구분하였다.

독서교육은 인격형성을 위한 고전적인 독서교육과 교과학습을 위한 교육적인 독서교육으로 나눌 수 있으며, 독서교육의 네 가지 요소는 독자, 독서자료, 지도자, 교육이다(변우열 2014). 하지만 독서교육의 중심지여야 할 학교도서관의 사회적 지원과 관심의 부족으로 내실있는 독서교육이 이뤄지고 있지 않다(김진걸 2000). 이로 인해 교육 당국의 계속된 독서교육과 관련된 시책

마련에도 불구하고(이연옥 2006), 독서교육의 중심지인 학교도서관은 단편적이고 형식적인 독서교육에 머물러 있다(이병기 2008). 최근에는 지속적인 학습과 이를 위한 지속적인 독서태도가 중요하게 인식되면서 학교에서의 독서교육이 중요하게 인식되고 있다. 본 연구에서는 독서교육 방법 및 정보활용교육에 대한 경험, 독서교육의 교육 및 자료에 대한 인식이라는 4가지 하위요소로 독서교육 요인을 구성하였다.

4. 독서교육과 지속적 독서태도

독서교육은 학교도서관과 밀접한 관계에 있으므로 학교도서관이 독서교육의 장으로 활용될 필요가 있다(김진걸 2000), 기존의 독서교육 활성화를 위한 다양한 정책이 그 시행에 있어 어려움을 겪고 있으나(이연옥 2006), 이는 학교도서관을 중심으로 한 2015개정 교육과정 기반의 독서교육 프로그램의 강화를 통해 (이경화, 송기호 2019) 극복해 나아가야 할 것이다.

기대이론은 인간 행동의 지속에 영향을 미치는 요인으로 흥미, 동기 및 욕구 충족에 대한 신념, 주어진 일을 잘 수행할 수 있다는 신념 등의 3가지를 제시하였다(김미경 2010). 독서교육에 있어 이러한 3가지 요인이 충족된다면 학생들은 긍정적인 독서태도를 기를 수 있고(이윤진 2014), 이것이 지속될 경우 지속적 독서태도를 가지게 될 것이다. 즉, 학생의 독서교육에 대한 흥미를 유발하고 동기 및 욕구를 충족할 수 있는 독서교육을 운영하고 독서교육이 잘 수행될 것이라는 기대를 갖게 한다면 학생들은 긍정적인 독서태도를 확립하고, 지속적 독서태도를 가지게 될 것이다.

긍정적인 독서태도는 평생 독서를 지향하기 때문에 지속적 독서태도에 있어서 그 중요성이 크다(김미화 2017). 따라서 지속적 독서태도를 위한 독서교육에서 긍정적인 독서태도 형성이 1차적인 목표가 될 것이다. 태도는 경험에 의해 획득되며, 그 대상에 대한 지식이나 신념을 의미하는 인지적 요소와 대상에 대한 느낌이나 평가를 포함한 감정적인 정의적 요소, 어떤 행동에 대한 의지를 의미하는 행동적 요소로 구성된다(이윤진 2014). 본 연구에서는 지속적 독서태도를 긍정적 독서태도의 지속으로 보고, 지속적 독서태도를 강화시킬 바람직한 독서교육을 제시하기 위해 독서태도의 인지적(독서에 대한 신념이나 의견), 정의적(독서에 대한 감정이나 평가), 행동적(독서하려는 행동이나 의도), 그리고 독서를 통한 변화 요소를 통해 지속적 독서태도를 파악하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 예비 연구

중학생의 지속적 독서태도에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위한 연구의 가능성을 검토하고, 연구 설계에 참고하고자, 예비연구로서 서울소재 중학교에 재학 중인 중학생을 대상으로 반구조화된 심층면담을 실시하였다. 피면담자는 독서교육을 진행하고 있는 학교의 1, 3학년 남·녀 학생 1명씩을 표집하였다. 심층면담은 사전 약속을 통해 피면담자가 편안함을 느끼는 장소인 소속 학교 도서관에서 1:1로 진행하였고, 면담 시간은 최소 40분에서 최대 80분을 넘기지 않도록 한정하였다. 인터뷰 내용은 피면담자 동의를 얻어 녹음되었으며, 이를 녹취록으로 전사하였다. 이후, 반복적 비교분석법을 활용하여 개념화 및 범주화 작업을 거쳐 내용을 분석하였다. 진행된 심층면담 현황 및 피면담자 특성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 심층면담 현황 및 피면담자 특성

면담 대상	성별	학년	면담 장소	면담 일시	면담 시간
피면담자 A1	여	중 1	서울시 강서구 사립 중학교 교내 도서관	2019. 05. 20. 15:38	46분
피면담자 A2	여	중 3		2019. 05. 21. 15:23	52분
피면담자 A3	남	중 1		2019. 05. 24. 15:36	50분
피면담자 A4	남	중 3		2019. 05. 24. 16:30	65분

심층면담시 질문은 관련 문헌조사를 통해 관련 용어의 개념과 독서요인을 파악하여 <표 3>과 같이 구성하였으며, 면담은 준비된 질문을 시작으로 독서 동기 및 경험, 독서태도에 대한 인식, 독서교육에 대한 인식을 파악하기 위해 진행하였다.

<표 3> 심층면담 인터뷰 질문 구성

인터뷰 주제	반구조화 된 질문 구성	출처
독서 동기	° 학생의 독서 동기 및 목적은 무엇입니까?	권은경(2012) 김성준(2014) 김은미(2014) 변우열(2012)
독서 태도	° 학생의 독서태도는 어떻습니까? (ex) 습관적, 일상적, 자율적)	
독서 교육	° 학생의 독서교육에 대한 경험은 어떠했습니까?	

면담 후 녹취록을 작성한 후 반복적으로 분석하여 면담 내용에서 중요한 개념들을 도출하고 범주화 하였다. 이 때 독서 환경 요인, 독서 동기, 독서교육에 대한 인식, 독서 태도 4개의 범주들을 참고하였으며, 분석 결과는 다음과 같다.

첫째, 환경 요인이 중학생의 지속적 독서태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 피면담자 A1

(중1, 여)의 경우, 자유학기제가 학습에 부정적 영향을 주었고, 결국 독서에 대한 부정적 태도가 발생하였다. 피면담자 A2(중3, 여)는 친구나 또래 집단의 독서 기대에 부응하고자 하는 신념과 학교도서관의 희망도서관으로 구성된 학교의 장서구성 환경에 영향을 받아 긍정적 독서태도를 보여 주었다.

“지금 빨리 빼놓지 않으면 2학년 때 가서 힘들니까 오히려 2학년 때는 시험공부만 하면 되는데, 1학년 때는 여러 체험도 해봐야 하고, 그러면서 진도도 빨리 나가야 하나까 이게 더 힘든 것 같아요.”
(피면담자 A1)

“아무튼 남보다 더 먼저 하고 싶고, 더 잘하고 싶고 그런 걸 책을 통해서 받지 않았을까.”
(피면담자 A2)

“학생들이 보는 책을 신청 받아서 학생들이 볼 수 있다면 좋을 것 같아요.” (피면담자 A2)

둘째, 독서의 목적 요인이 지속적 독서태도에 영향을 미치고 있었다. 피면담자 A3(중1, 남)은 생활기록부를 목적으로 한 보상적 독서 동기가 일시적인 독서 행위를 보여주었지만, 지속적 독서 태도에는 부정적으로 인식하고 있었다. 피면담자 A1(중1, 여)은 자기 성장을 위한 독서를 하고 있었으며, 피면담자 A4(중3, 남)는 재밌게 읽었던 책이 동기가 되어 또 다른 독서 행위를 유발하였으며, 이것이 결국 지속적 독서 행위로 이어진 것으로 보인다.

“내 인생의 책 한권? 이 책을 선생님한테 주면 생기부, 과목 독서란에 들어가요. 이 책을 읽으면 우수 학생들은 생기부 과목 세부 특별 사항, 특기 사항에 들어갑니다. 동기 부여가 되는 것들이 전부 다 생기부 성적에 관한 거니까 그 부분이 약간 바뀌었으면 좋겠어요.” (피면담자 A3)

“그냥 읽다보면 약간 성장하는 기분이 들어요.” (피면담자 A1)

“재밌게 읽은 책이 소설인데 제가 기억전달자인가 그 책이랑 죽은 시인의 사회 그런 책을 읽었는데 그런 책들 읽고 나서 너무 재밌어서 다른 책들도 찾아보는데 집에서 막 이렇게 뽑아서 보거든요.”
(피면담자 A4)

셋째, 독서교육 요인이 지속적 독서태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 피면담자 A1(중1, 여)은 정보활용교육을 통한 독서교육 경험이 독서교육에 긍정적 인식을 가지게 한 것으로 보인다. 피면담자 A2(중3, 여)는 독서교육에 대한 인식과 문제점을 제시하였고, 독서교육의 긍정적인

면을 통한 교육적 효과에 대해 언급하였다. 피면담자 A3(중1, 남)은 이벤트 형태의 독서교육 경험이 관련된 내용의 자료에 대한 독서 행동으로 이어지는 것을 보여주었다.

“도서관에서 독서교육 하고 있기는 하죠. 예를 들어 모니터 사용해서 정보 찾곤 선생님이 그냥 교실에서 하는 거랑 똑같은 것 같은데 도서관에서 하면 약간 더 의미 있는 것 같아요.” (피면담자 A1)

“3년 내내 선생님이 다 달라도 계속 똑같은 내용만 해서 형식적이라 느꼈어요. 그냥 책만 읽고 끝나지 않고 책을 보고 무엇을 느꼈는지를 글로 쓰려고 하면서 뭔가 발전이 되지 않았을까요?” (피면담자 A2)

“저번에 세익스피어 책 중의 인상 깊은 구절을 쓰는 행사가 있었는데, 그 행사를 하면서 자세히 읽지 않았지만 그래도 훑어 보면서 내용을 알 수 있었고, 자신이 인상 깊었던 구절을 생각하면서 왜 그게 인상 깊었을까?라는 생각을 더 하게 되거든요. 그래서 이벤트들을 하고 있는 것 같아요. 독서교육을...” (피면담자 A3)

예비연구 결과 지속적 독서태도에 영향을 미치는 요인을 크게 환경 요인, 독서목적 요인, 독서교육 요인이라는 3가지 범주로 도출할 수 있었으며, 이러한 예비연구와 기존의 연구를 참고하여 설문지를 개발하였다.

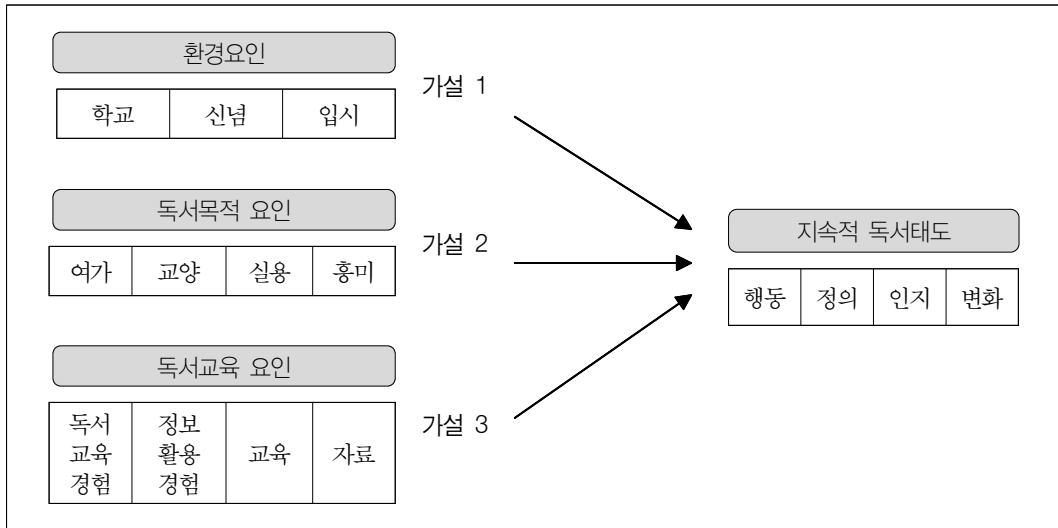
2. 연구 모형 및 가설

본 연구의 연구문제는 환경 요인, 독서 목적 요인, 독서교육 요인이 지속적 독서태도에 미치는 영향을 규명하는 것이며, 이론적 배경 및 예비연구를 바탕으로 <그림 3>과 같은 연구 모형을 설계하였다. 환경 요인, 독서 목적 요인, 독서교육 요인을 독립변수로 지속적 독서태도를 종속변수로 사용하였다. 환경 요인은 학교, 신념, 입시, 개인특성을 하위 요인으로, 독서 목적 요인은 독서의 여가, 교양, 실용과 흥미를 하위 요인으로, 독서교육 요인은 독서교육 형태에 따른 독서교육 경험, 정보활용경험, 독서교육의 방법 및 독서교육 자료에 대한 인식을 하위 요인으로 하여 변수를 구성하였다. 지속적 독서태도는 행동요소, 정의요소, 인지요소, 독서를 통한 변화요소를 하위 요인으로 구성하였으며, 이를 통해 다음과 같이 가설을 설정하였다.

[가설 1] 환경 요인은 중학생의 지속적 독서태도에 영향을 미칠 것이다.

[가설 2] 독서목적 요인은 중학생의 지속적 독서태도에 영향을 미칠 것이다.

[가설 3] 독서교육 요인은 중학생의 지속적 독서태도에 영향을 미칠 것이다.



〈그림 3〉 연구 모형

3. 측정도구 설계

본 연구의 연구 대상은 서울 소재 4곳의 남녀공학 중학교를 선정하였다. 대상 학교는 모두 학교도서관과 사서가 있으며, 독서교육을 실시하고 있다. 각 학교별 특징 및 설문지 회수현황은 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 연구 대상 학교 특징

학교명	지역	구분	설립연도	학생수	학교도서관 장서수	배부된 설문지	회수된 설문지	응답율 (%)
A 중학교	강서구	단설사립	1970년대	700여명	14,000여권	90	84	93.3
B 중학교	강서구	단설공립	2000년대	600여명	16,000여권	90	75	83.3
C 중학교	양천구	단설공립	1980년대	1,100여명	19,000여권	90	79	87.8
D 중학교	구로구	단설공립	1970년대	800여명	18,000여권	90	89	98.9

(2019년 한국정보공시, 학교도서관 담당자 면담 내용 참고)

설문 문항은 문헌조사와 예비연구를 바탕으로 크게 4개의 요인으로 구성하였다. 독립변인은 환경 요인, 독서의 목적 요인, 독서교육 요인의 3가지 영역으로 구성하였으며, 종속변인은 지속적 독서태도로 〈표 5〉와 같이 구성하였다.

〈표 5〉 설문 문항 구성

변수	주요 요인	하위 요인	문항	척도	출처
독립 변인	환경 요인	① 학교의 환경 요소	11	Likert 5점 척도	김성준(2014) 변우열(2012) 권은경(2012) 김은미(2014) 이윤진(2014) 정지현(2006) 김문희(2004) 김선미, 박찬호(2018) 한미애(2012) 예비연구
		② 신념의 환경 요소			
		③ 입시의 환경 요소			
	독서의 목적 요인	① 독서의 여가 목적	16		
		② 독서의 교양 목적			
		③ 독서의 실용 목적			
		④ 독서의 동기-흥미			
	독서교육 요인	① 독서교육 형태에 따른 경험-독서교육방법	19		
		② 독서교육 형태에 따른 경험-정보활용교육			
		③ 독서교육-교육 요소			
		④ 독서교육-자료 요소			
	종속 변인	독서태도 요인	① 행동적 요소		
② 정의적 요소					
③ 인지적 요소					
④ 독서를 통한 변화					
응답자 특성(개인적 특성, 독서 특성)			9	명목척도	

4. 측정도구의 타당도 및 신뢰도 검토

환경요인을 측정한 문항들에 대한 요인 분석 및 신뢰도 분석 결과는 〈표 6〉과 같이 탐색적 요인분석 결과 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 표본 적합도(measure of sampling adequacy)는 .799로 나타났으며, 구형성 검정(Bartlett's test)은 $\chi^2 = 1724.421(p < .001)$ 로 요인분석을 실시하기에 적합한 것으로 나타났다(강현철 2013). KMO의 표본적합성측도는 상관계수의 값을 비교하는 지수로 KMO의 값이 클수록 측정변수들 간에 공통적인 잠재요인이 존재함을 나타낸다(Kaiser, 1974). 신뢰도(Cronbach's alpha)는 기준치 0.6을 상회하여 신뢰도가 양호한 것으로 판단하였다.

독서목적 요인을 측정한 문항에 대한 요인 분석 및 신뢰도 분석 결과는 〈표 7〉과 같다. KMO 표본 적합도는 .887으로 나타났으며, 구형성 검정은 $\chi^2 = 2526.187(p < .001)$ 로 나타나 요인분석을 실시하기에 적합한 것으로 나타났다. 독서의 목적 요인을 측정한 16개의 문항은 총 분산 설명력 67.175%에서 4개의 요인으로 분류되었으며, 요인 적재량 미달이나 교차 적재 등으로 제외된 문항은 없었다. 분류된 문항들에 대한 분석 결과 신뢰도 값이 기준치 0.6을 상회하여 신뢰도가 양호하였다.

〈표 6〉 환경 요인 측정도구의 타당도 및 신뢰도 검토

항 목	성분			공통성	신뢰도
	학교	신념	입시		
환경요인_학교_1학교_희망도서 구입 여부	.708	.096	.117	.525	.828
환경요인_학교_2학교_쾌적한 공간 제공 여부	.648	-.023	.167	.448	
환경요인_학교_3학교_도서목록 제공 여부	.705	.114	.026	.511	
환경요인_학교_4학교_좋은 책 소개 여부	.755	.161	.076	.601	
환경요인_학교_5학교_독서활동 운영 여부	.782	.104	.220	.671	
환경요인_학교_6학교_학습적 독서교육 여부	.722	.033	.187	.557	
환경요인_신념_1부모의 기대에 부응	.108	.875	.177	.809	.892
환경요인_신념_2교사의 기대에 부응	.096	.928	.113	.882	
환경요인_신념_3또래집단의 기대에 부응	.101	.874	.080	.780	
환경요인_입시_1중고등학교 입시 환경	.242	.190	.893	.892	.885
환경요인_입시_2대학의 입시 환경	.213	.151	.907	.890	
고유값	3.257	2.510	1.801	-	-
분산 설명력(%)	29.608	22.819	16.368	68.796	-

° KMO = .799

° Bartlett's test $\chi^2(55) = 1724.421^{***}$ ($p < .001$),

〈표 7〉 독서의 목적 요인 타당도 및 신뢰도

항 목	성분				공통성	신뢰도
	여가	교양	흥미	실용		
독서의목적_독서의 필요성_여가_1 여가활동을 위해	.725	.292	.273	.037	.687	.855
독서의목적_독서의 필요성_여가_2 친구와 어울리기 위해	.766	.293	-.056	.150	.699	
독서의목적_독서의 필요성_여가_3 행복하기 위해	.782	.277	.241	.168	.775	
독서의목적_독서의 필요성_여가_4 스트레스 해소 위해	.737	.129	.288	.230	.695	
독서의목적_독서의 필요성_교양_1 교양과 상식을 위해	.104	.732	.086	.063	.558	.833
독서의목적_독서의 필요성_교양_2 자신을 잘 알기 위해	.345	.715	.163	.223	.706	
독서의목적_독서의 필요성_교양_3 성장하기 위해	.138	.799	.112	.249	.732	
독서의목적_독서의 필요성_교양_4 인생의 간접경험을 위해	.322	.590	.176	.234	.537	
독서의목적_독서의 필요성_교양_5 풍부한 경험을 위해	.277	.631	.123	.189	.526	
독서의목적_독서의 동기_흥미_1 재미	.388	.097	.726	.052	.690	.834
독서의목적_독서의 동기_흥미_2 내용의 장면을 상상	.040	.129	.861	.075	.764	

독서의목적_독서의 동기_흥미_3 책을 읽으며 생각	.026	.142	.873	.107	.794	
독서의목적_독서의 동기_흥미_4 사람들과 이야기	.314	.142	.648	.116	.552	
독서의목적_독서의 필요성_실용_1 새로운 지식, 정보를 위해	.142	.188	.178	.758	.662	.734
독서의목적_독서의 필요성_실용_2 학습과제 해결을 위해	.308	.147	-.018	.769	.708	
독서의목적_독서의 필요성_실용_3 진학 및 진로를 위해	.011	.318	.132	.738	.663	
고유값	2,963	2,920	2,810	2,054	-	
분산설명력(%)	18,522	18,252	17,562	12,839	67,175	-

° KMO = .887

° Bartlett's test χ^2 (120) = 2526,187*** (p<.001)

독서교육 요인은 독서교육 경험과 독서교육 인식으로 나누어 측정하였다. 우선 학생들의 독서교육 경험에 대한 요인분석 및 신뢰도 분석 결과는 <표 8>과 같다. KMO 표본 적합도는 .889으로 나타났으며, 구형성 검정 결과 $\chi^2 = 1206,759(p<.001)$ 로 요인분석을 실시하기에 적합한 것으로 나타났다. 독서교육 경험을 측정한 9개의 문항은 총 분산설명력 61.987%에서 2개의 요인으로 분류되었으며, 분류된 문항들에 대한 분석 결과 신뢰도가 양호한 것으로 판단되었다.

<표 8> 독서교육 경험 요인 측정도구의 타당도 및 신뢰도 검토

항 목	성분		공통성	신뢰도
	독서교육방법	정보활용교육		
독서교육경험_방법_1책 내용에 대한 교육	.690	.383	.545	.831
독서교육경험_방법_2좋은책 선정기준 교육	.796	.518	.659	
독서교육경험_방법_3효율적 독서방법 교육	.826	.426	.705	
독서교육경험_방법_4독서토론 교육	.771	.457	.594	
독서교육경험_방법_5독서 후 기록 교육	.717	.159	.515	
독서교육경험_정보활용_1'도서관과 정보생활' 경험	.409	.780	.556	.808
독서교육경험_정보활용_2이용자교육 경험	.257	.703	.570	
독서교육경험_정보활용_3책 일근 방법 교육 경험	.510	.799	.698	
독서교육경험_정보활용_4정보활용교육 경험	.477	.831	.737	
고유값	2,942	2,637	-	
분산설명력(%)	32,689	29,298	61,987	-

° KMO = .887

° Bartlett's test χ^2 (36) = 1206,759*** (p<.001)

독서교육 인식을 측정항 문항에 대한 요인분석 및 신뢰도분석 결과는 <표 9>와 같다. KMO 표본 적합도는 .918로 나타났으며, 구형성 검정은 $\chi^2 = 1636.106(p < .001)$ 로 요인분석을 실시하기에 적합한 것으로 나타났다. 독서교육 인식을 측정항 10개의 문항은 총 분산설명력 64.780%에서 2개의 요인으로 분류되었으며, 분류된 문항들에 대한 분석 결과 신뢰도 값이 기준치 0.6을 상회하여 신뢰도가 양호했다.

<표 9> 독서교육 인식 요인 측정도구의 타당도 및 신뢰도 검토

항 목	성분		공통성	신뢰도
	교육	자료		
독서교육인식_교육_1독서교육 참여의 재미	.696	.315	.584	.894
독서교육인식_교육_2자발적 독서의 연장	.835	.142	.717	
독서교육인식_교육_3책에 대한 호기심	.831	.232	.744	
독서교육인식_교육_4좋은 독서 습관 형성에 도움	.710	.366	.638	
독서교육인식_교육_5다양한 경험 가능	.691	.316	.577	
독서교육인식_교육_6지속적 독서에 도움	.801	.244	.701	
독서교육인식_자료_1필독(추천) 도서 도움 여부	.283	.780	.688	.792
독서교육인식_자료_2필독도서는 자기수양에 도움	.389	.706	.650	
독서교육인식_자료_3필독도서는 책 선정에 도움	.375	.665	.583	
독서교육인식_자료_4독서 과제를 수업시간에 활용	.083	.767	.596	
고유값	3.875	2.603	-	-
분산설명력(%)	38.746	26.034	64.780	

° KMO = .918

° Bartlett's test $\chi^2 (45) = 1636.106^{***} (p < .001)$

독서 태도 요인을 측정항 문항의 요인분석 및 신뢰도 분석 결과는 <표 10>과 같다. KMO 표본 적합도는 .939로 나타났으며, 구형성 검정 결과 $\chi^2 = 4809.924(p < .001)$ 로 나와 요인분석을 실시하기에 적합한 것으로 나타났다. 독서 태도 요인을 측정항 22개의 문항은 총 분산 설명력 65.933%에서 4개의 요인으로 분류되었으며, 요인 적재량 미달이나 교차 적재 등으로 제외된 문항은 없었다. 분류된 문항들은 행동요소, 정의요소, 독서를 통한 변화, 인지요소 등으로 명명하였다. 분류된 문항들에 대한 분석 결과 신뢰도 값이 기준치 0.6을 상회하여 신뢰도가 양호한 것으로 판단하였다.

〈표 10〉 독서 태도 요인의 타당도 및 신뢰도

항 목	성분				공통성	신뢰도
	정의	행동	변화	인지		
독서태도_행동요소_1많은 양의 독서	.490	.653	.243	.165	.752	.926
독서태도_행동요소_2시간이 날때마다 독서	.484	.668	.188	.172	.745	
독서태도_행동요소_3학교에서 종종 독서	.225	.752	.169	.288	.727	
독서태도_행동요소_4자주 책을 대출	.193	.858	.083	.154	.804	
독서태도_행동요소_5친구보다 많은 독서	.454	.687	.255	.086	.750	
독서태도_행동요소_6독서는 취미	.398	.663	.216	.207	.688	
독서태도_행동요소_7규칙적인 대출	.156	.735	.023	.232	.619	
독서태도_정의요소_1밤늦도록 독서	.758	.236	.180	.010	.662	.890
독서태도_정의요소_2독서에 집중	.669	.257	-.074	.184	.553	
독서태도_정의요소_3즐거움과 재미를 위해	.686	.183	.242	.194	.600	
독서태도_정의요소_4끝까지 완독	.683	.235	.190	.199	.597	
독서태도_정의요소_5독서 후, 기분이 좋음	.611	.247	.212	.407	.645	
독서태도_정의요소_6독서는 지루하지 않음	.691	.241	.314	.162	.661	
독서태도_정의요소_7책을 읽는 것에 빠짐	.584	.230	.084	.366	.534	
독서태도_정의요소_8	.549	.337	.268	.191	.524	
독서태도_변화_1글 이해력이 빠름	.352	.169	.710	.158	.681	.860
독서태도_변화_2작문 솜씨의 향상	.087	.153	.815	.220	.744	
독서태도_변화_3어휘 풍부	.160	.162	.807	.237	.759	
독서태도_변화_4교양이나 전문지식의 풍부	.193	.089	.731	.240	.637	
독서태도_인지요소_1소개받은 책에 대한 인지	.277	.163	.231	.712	.664	.800
독서태도_인지요소_2독서 후, 의미있는 대화	.231	.207	.188	.714	.641	
독서태도_인지요소_3독서의 장점	.206	.154	.257	.671	.582	
독서태도_인지요소_4관점 및 태도의 긍정성	.089	.306	.242	.661	.596	
고유값	4.777	4.393	3.163	2.831	-	-
분산설명력(%)	20.770	19.101	13.753	12.308	65.933	-

° KMO = .939

° Bartlett's test χ^2 (253) = 4809.924*** ($p < .001$)

IV. 연구결과 및 분석

1. 연구 대상의 특성 및 요인별 기술 통계량

수집된 데이터의 특성을 알아보기 위해 기술통계분석 결과, 응답자의 소속 학교 및 개인 특성 분포는 〈표 11〉과 같다.

〈표 11〉 연구 대상의 일반적 특성

연구 대상		빈도(n)	백분율(%)
학교	A 중학교	84	25.7
	B 중학교	75	22.9
	C 중학교	79	24.2
	D 중학교	89	27.2
성별	남	170	52.0
	여	157	48.0
학년	1학년	113	34.6
	2학년	108	33.0
	3학년	106	32.4
전체		327	100.0

한편, 데이터에서 나타난 각 요인별 분포는 〈표 12〉와 같다. 여기에서 각 요인의 왜도와 첨도가 모두 +1 과 -1 사이에 있어 자료의 정규성에는 문제가 없는 것으로 판단된다.

〈표 12〉 각 요인별 기술통계량

변수		N	최소값	최대값	평균	표준편차	왜도	첨도
환경요인	학교	327	1.67	5.00	4.16	.65	-.828	.965
	선님	327	1.00	5.00	3.14	.95	-.304	.046
	입시	327	1.00	5.00	4.07	.85	-.877	.913
독서의 목적	여가	327	1.00	5.00	3.22	1.00	-.190	-.557
	교양	327	1.60	5.00	4.07	.71	-.568	.102
	흥미	327	1.00	5.00	3.75	.89	-.743	.540
	실용	327	1.00	5.00	4.25	.67	-.985	1.549
독서교육 경험	독서교육-방법	327	1.00	5.00	3.31	.92	-.333	-.008
	정보활용-교육	327	1.00	5.00	2.96	1.00	-.143	-.400
독서교육 인식	독서교육-교육	327	1.00	5.00	3.65	.86	-.514	.052
	독서교육-자료	327	1.00	5.00	3.78	.80	-.405	.182
독서 태도	행동요소	327	1.00	5.00	2.78	.99	.236	-.450
	정의요소	327	1.00	5.00	3.52	.88	-.411	-.325
	독서를 통한 변화	327	1.00	5.00	3.85	.82	-.570	.235
	인지요소	327	1.00	5.00	3.52	.84	-.622	.463

이러한 분포에서 나타난 표본에서의 특징을 살펴보면 응답자들은 학교와 입시 환경이 독서에 있어서 긍정적이라고 보고 있으며, 교양이나 흥미, 실용성을 독서의 목적으로 선호하는 것으로 나타났다. 학생들은 독서교육 경험(독서교육방법, 정보활용 교육)을 보통 수준 정도로 느끼며, 독서교육 자체에 대한 인식은 보통 수준 이상으로 긍정적으로 느끼고 있었다. 독서에 대해서는 대부분 긍정적인 태도를 보였지만, 행동적 독서태도는 낮게 측정되었다.

2. 중학생의 성별 및 학년에 따른 독서태도 차이

중학생의 성별 및 학년에 따른 독서태도의 차이를 살펴보기 위해 독립표본 t-검정과 일원분산 분석(ANOVA)을 실시하였다. 또한 일원분산분석에서 유의한 차이가 나타난 경우에만 집단 간 비교를 위해 scheffe 사후검증을 실시하였다.

우선 학년별 차이에 따른 독서태도 행동요소는 $F(324,2) = 4.488$ ($p < .05$)로, 학년별 차이가 유의하였으며, 1학년이 평균 2.89, 2학년이 평균 2.55, 3학년이 평균 2.90으로 나타났다. 사후 검증 결과 2학년이 그 외의 학년에 비해 독서태도의 행동요소가 0.05 유의수준에서 유의하게 낮은 차이를 보여주었다. 학년별 차이에 따른 독서태도 정의요소는 $F(324,2) = 4.512$ ($p < .05$)로 유의하였으며, 1학년이 3.64, 2학년이 3.31, 3학년이 3.60으로 나타났다. 사후검증 결과 행동요소와 마찬가지로 2학년이 그 외의 학년에 비해 유의하게 낮았으며, 1학년이 3학년보다 독서태도의 정의요소가 유의하게 높았다. (〈표 13〉 참조)

〈표 13〉 학년별 차이에 따른 독서태도

		<i>N</i>	평균(<i>M</i>)	표준편차(<i>SD</i>)	<i>F</i>	사후검증
독서태도 (행동요소)	1학년	113	2.89	1.1	4.488*	2 < 1, 3
	2학년	108	2.55	.87		
	3학년	106	2.9	.94		
독서태도 (정의요소)	1학년	113	3.64	.94	4.512*	2 < 3 < 1
	2학년	108	3.31	.88		
	3학년	106	3.6	.77		

* $p < .05$

두 번째로 성별 차이에 따른 독서태도에서 정의요소는 $t(326) = -2.231$, $p < .05$ 로 0.05 유의수준에서 유의한 차이를 보여주었으며, 남학생이 평균 3.42, 여학생이 평균 3.63으로 여학생이 평균 .21만큼 높았다. 독서를 통한 변화요소에서도 $t(326) = -2.215$, $p < .05$ 로 유의하였으며, 남학생이 3.75, 여학생이 3.96으로 여학생이 평균 .21만큼 높았다. 인지요소는 $t(326) = -2.764$, $p < .01$ 로

0.01 유의수준에서 유의한 차이를 보여주었으며, 남학생이 3.40 여학생이 3.65로 여학생이 평균 .25만큼 높았다. (<표 14> 참조)

<표 14> 성별 차이에 따른 독서태도

		N	평균(M)	표준편차(SD)	t
독서태도 (정의요소)	남	170	3.42	.85	-2.231*
	여	157	3.63	.9	
독서태도 (독서를 통한 변화)	남	170	3.75	.82	-2.215*
	여	157	3.96	.82	
독서태도(인지요소)	남	170	3.4	.86	-2.764**
	여	157	3.65	.8	

* $p < .05$, ** $p < .01$

3. 각 요인 간의 상관관계

연구모형을 검증하기 전, 각 요인 간의 상관관계를 파악하기 위해 <표 15>와 같이 상관분석을 실시하여 pearson 상관계수를 산출하였다. 그 결과 각 요인 간에 유의한 정의 상관관계가 나타났으며, 독서의 목적 요인과 독서교육 인식 요인이 다른 요인들에 비해 독서태도와 상대적으로 강한 상관관계를 보였다. 그 중에서 독서의 목적 학위요소 중 하나인 흥미 부분이 특히 독서태도와 강한 상관관계를 보였으며, 독서교육에 대한 인식 중에서는 교육이 특히 강한 상관관계를 보였다. 또한 .8 이상의 상관계수가 관찰되지 않아 이론적으로 다르게 설명되는 요인들이 각각 구분되었다.

4. 가설 검증

가. 환경 요인이 중학생의 독서태도에 미치는 영향

환경 요인이 독서태도에 미치는 영향을 검증하기 위해 각 종속 요인별로 다중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과 <표 16>과 같다. 본 연구에서는 환경 요인이 독서에 긍정적일수록 독서태도의 행동, 정의, 인지 요소에 긍정적이었으며, 그 중 학교 및 입시 환경에 영향을 크게 받는 것으로 나타났다. 독서태도의 행동요소는 학교 환경에 가장 영향을 많이 받았으며 환경요인이 독서에 긍정적일수록 독서태도의 정의요소와 인지요소에 긍정적이었다. 즉 두 요소 모두 학교의 환경 요인에 가장 영향을 많이 받는 것으로 나타났다.

〈표 15〉 각 요인 간의 상관관계

변수	환경요인			독서목적			독서교육경험			독서교육인식			독서태도		
	1. 학교	2. 신념	3. 입시	4. 여가	5. 교양	6. 흥미	7. 실용	8. 독서 교육 방법	9. 정보 활용 교육	10. 교육	11. 자료	12. 행동요	13. 장의요	14. 독서를 통한 변화	15. 인지
1	1														
2	.247**	1													
3	.424**	.329**	1												
4	.271**	.244**	.368**	1											
5	.362**	.329**	.483**	.615**	1										
6	.297**	.224**	.275**	.487**	.405**	1									
7	.393**	.326**	.571**	.446**	.546**	.298**	1								
8	.262**	.220**	.231**	.294**	.294**	.213**	.233**	1							
9	.255**	.286**	.217**	.265**	.271**	.151**	.205**	.598**	1						
10	.497**	.374**	.454**	.593**	.620**	.536**	.509**	.443**	.377**	1					
11	.484**	.280**	.436**	.411**	.469**	.345**	.512**	.521**	.396**	.638**	1				
12	.266**	.229**	.283**	.571**	.394**	.644**	.297**	.294**	.232**	.588**	.315**	1			
13	.260**	.229**	.259**	.539**	.436**	.738**	.365**	.255**	.177**	.593**	.339**	.738**	1		
14	.430**	.290**	.382**	.402**	.486**	.563**	.438**	.238**	.241**	.560**	.464**	.479**	.543**	1	
15	.417**	.292**	.425**	.551**	.606**	.608**	.483**	.364**	.358**	.686**	.574**	.582**	.607**	.582**	1

** p<.01

주) 연한 배경은 독립변수와 종속변수 간 상관관계 영역이며, 진한 배경은 이중 상관계수(r)가 0.5 이상인 관계임

〈표 16〉 환경 요인이 독서태도에 미치는 영향

독립 변수	종속변수											
	행동요소			정의요소			독서를 통한 변화			인지요소		
	B	β	t	B	β	t	B	β	t	B	β	t
상수	.524		1,460	1,581		4,910	1,023		3,696	.602		2,144
학교	.244	.161	2,774**	.222	.164	2,813**	.391	.308	5,752***	.351	.27	5,091***
신념	.139	.134	2,403*	.131	.141	2,528*	.129	.148	2,877**	.123	.138	2,721**
입시	.198	.17	2,860**	.148	.143	2,388*	.197	.203	3,687***	.263	.265	4,864***
F	14,910***			13,583***			36,386***			38,928***		
R ²	.122			.112			.253			.266		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

나. 독서의 목적 요인이 중학생의 독서태도에 미치는 영향

독서의 목적 요인이 독서태도에 미치는 영향을 살펴보면 〈표 17〉과 같다. 여가와 흥미 목적의 독서를 할수록 행동적, 정의적, 인지적 독서태도가 좋아졌다. 특히 행동적, 정의적 요소는 흥미를 목적으로 한 독서일 경우 그 영향이 크게 나타났으며 그 중 인지적 독서태도는 교양과 흥미 목적의 독서에서 영향을 크게 받았다. 또한 교양, 흥미, 실용 목적의 독서를 할수록 독서를 통한 변화를 잘 느꼈으며, 특히 흥미 목적의 독서에 영향을 크게 받았다.

〈표 17〉 독서의 목적이 독서태도에 미치는 영향

독립 변수	종속변수											
	행동요소			정의요소			독서를 통한 변화			인지요소		
	B	β	t	B	β	t	B	β	t	B	β	t
상수	-.284		-.994	.11		.478	.328		1,279	-.437		-1,882
여가	.339	.344***	6,445***	.165	.187***	3,876***	-.028	-.034	-.601	.093	.11	2,178*
교양	-.025	-.018	-.334	.036	.029	.597	.256	.221***	3,774***	.35	.295***	5,709***
흥미	.536	.481***	10,559***	.608	.611***	14,845***	.4	.43***	8,772***	.37	.388***	8,970***
실용	.015	.01	.210	.107	.081	1,891	.253	.205***	3,996***	.199	.157**	3,476**
F	81,276***			117,833***			59,548***			99,053***		
R ²	.502			.594			.425			.552		

** $p < .01$, *** $p < .001$

다. 독서교육 요인이 중학생의 독서태도에 미치는 영향

독서교육 요인이 독서태도에 미치는 영향을 살펴보면 <표 18>과 같다. 정리하면 독서교육의 교육인식이 긍정적일수록 행동적 독서태도가 좋아지고, 독서교육의 자료인식이 긍정적일수록 행동적 독서태도가 나빠지며, 자료인식의 영향보다는 교육인식의 영향이 더욱 크게 나타났다. 또한 독서교육의 교육인식과 자료인식이 긍정적일수록 독서를 통한 변화를 잘 느끼며, 정의적 독서태도가 좋아졌다. 특히 교육의 인식에 영향을 크게 받았다. 마지막으로 정보활용교육에 대한 경험과 독서교육의 인식(교육, 자료)이 긍정적일수록 인지적 독서태도가 좋아졌다. 그 중, 독서교육의 교육에 대한 인식에 크게 영향을 받는 것으로 나타났다.

<표 18> 독서교육 요인이 독서태도에 미치는 영향

독립변수	종속변수											
	행동요소			정의요소			독서를 통한 변화			인지요소		
	B	β	t	B	β	t	B	β	t	B	β	t
상수	.46		1.998	1.442		7.022	1.634		8.368	.637		3.695
독서교육 경험_방법	.089	.083	1.370	.042	.044	.727	-.09	-0.1	-1.631	-.041	-.044	-.836
독서교육 경험_정보 활용	-.005	-.005	-.091	-.056	-.064	-1.132	.039	.047	.825	0.083	.099	1.999*
독서교육 인식_교육	.73	.639	10.784***	.655	.641	10.835***	.435	.454	7.566***	0.517	.528	10.191***
독서교육 인식_자료	-.165	-.134	-2.157*	-.075	-.068	-1.101	.215	.208	3.312**	0.234	.221	4.084***
F	44.673***			44.783***			41.204***			83.177***		
R ²	0.357			0.357			0.339			0.508		

** $p < .01$, *** $p < .001$

5. 분석결과

본 연구 대상은 독서교육을 운영하는 중학교에 재학하는 학생들로 유의 표집 되었다. 하지만 연구결과에서 독서태도의 행동 요소는 2.78로 낮게 나타났다. 이를 통해 현재 진행되고 있는 독서교육이 독서 행동을 유발시키지 못하는 것으로 판단되며, 이것이 결국 지속적 독서태도로 연결되지 못하고 있다고 해석할 수 있다. 청소년들의 지속적 독서태도에 영향을 미치는 요인을 연구를 통해 확인한 결과는 다음과 같다.

첫째, 개인특성이 지속적 독서태도에 미치는 영향을 살펴보면 2학년이 1, 3학년에 비해 행동

적, 정의적 독서태도가 낮게 나타난 것으로 보아, 1학년의 경우는 자유학기제를 실시로 인하여, 3학년의 경우는 입시를 위한 독서의 영향으로 상대적으로 높은 독서태도를 보이며, 이에 대해 이러한 동기가 덜만한 환경이 없는 2학년의 행동적 독서태도가 낮게 나왔다고 추론해 볼 수 있다. 또한 독서능력 발달단계를 통해 독서 전략기에 해당하는 중학교 3학년과 고급 독해기에 해당하는 중학교 1,2학년 중 고급 독해기에서 독서전략기로 이행되는 과정의 중학교 2학년이 행동적, 정의적 독서태도가 낮게 나타난 것으로 추론해 볼 수도 있다. 즉, 지속적 독서태도는 독서능력 발달단계와 교육과정을 보여주는 학년에 영향을 받고 있었다.

둘째, 성별 차이를 살펴보면, 독서 태도의 정의적, 인지적, 독서를 통한 변화 요소에서 남학생과 여학생 사이에 유의한 차이를 확인하였다. 여학생이 독서에 대한 감정이나 평가, 신념 등의 독서태도가 남학생보다 긍정적으로 나타났다.

셋째, 환경요인인 학교, 신념, 입시 요인에서 긍정적일수록 독서태도에 긍정적 영향을 미치며, 특히 학교 요인이 크게 영향을 미치고 있었다. 또한 독서태도의 행동요소와 인지요소에서는 입시의 영향도 크게 받고 있었다.

넷째, 독서 목적 중 여가와 흥미 목적의 독서는 독서태도의 행동적, 정의적, 인지적 요소에 영향을 미치며, 그 중 흥미의 영향을 크게 받는다는 것을 확인하였다. 또한 인지적 독서태도의 경우 독서의 목적이 교양일 경우 영향을 크게 받았다. 독서태도의 독서를 통한 변화는 독서의 목적이 교양, 흥미, 실용일 때 영향을 받으며, 역시 흥미가 독서의 목적일 때 가장 영향을 크게 받았다. 즉, 독서의 목적 중 흥미 요소가 지속적 독서태도에 크게 영향을 미친다. 따라서 학교에서 이뤄지는 독서교육의 방향은 흥미를 유발하여 행동적인 독서태도로 이어지는 형태의 독서교육이 필요할 것으로 판단된다.

다섯째, 독서 목적, 독서교육의 인식 요소가 독서태도에 정의 영향을 미친다는 점을 파악하였다. 이를 바탕으로 독서의 목적이 분명하고, 독서교육에 대한 인식이 좋을수록 긍정적인 독서태도의 결과를 가져올 수 있다고 추론할 수 있으며, 결국 독서 목적과 독서교육에 대한 인식이 지속적 독서태도에 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 따라서 독서의 목적과 독서교육 인식은 중학생의 지속적 독서태도 형성에 중요한 요소인 것으로 판단된다.

여섯째, 독서교육의 교육에 대한 인식이 긍정적일수록 독서태도의 행동적, 정의적, 독서를 통한 변화 요소가 긍정적인 것으로 나타났으며, 독서교육의 자료에 대한 인식이 긍정적일수록 인지적 및 독서를 통한 변화 요소가 긍정적으로 나타났다. 또한 독서태도의 인지적 요소는 독서교육의 정보활용교육 경험에 영향을 받는다는 것을 확인할 수 있었다.

따라서 중학생의 지속적 독서태도에 큰 영향을 미치는 요인들은 환경 요인(학년별, 성별, 학교), 독서의 목적(흥미), 독서교육 인식으로 파악되었다.

V. 결론

독서교육은 학교도서관법, 중등학교법, 및 IFLA 학교도서관 가이드라인에 따라 학교도서관이 그 중심에 있지만, 현재까지는 표준화, 체계화되지 못한 교육이 진행되었다. 그런데 2015 개정 교육과정의 미래사회 핵심역량을 필두로 독서와 독서교육에 대한 관심과 평생학습으로서의 지속적 독서태도가 중요시 되고 있다. 본 연구는 환경 요인, 독서 목적 요인, 독서교육 요인이 중학생의 지속적 독서태도에 미치는 영향을 확인하고, 영향 요인을 추출하여 중학생의 바람직한 독서교육의 방향을 제시하고자 진행되었다. 연구 결과 지속적 독서태도는 학년 및 성, 그리고 학교의 환경에 영향을 많이 받았으며, 독서 목적 요인 중 흥미요소에 영향을 많이 받는 것으로 파악되었다. 또한 독서교육에 대한 인식도 중요한 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이를 바탕으로 미래 사회에 요구되는 개인 역량을 형성하기 위한 지속적 독서태도 강화를 위해 중학교의 학교도서관에서는 다음에 제안하는 사항을 고려한 독서교육의 개발이 요구된다.

첫째, 청소년의 독서능력 발달단계 및 교육과정에 따른 학년별 차이가 적용된 독서교육이 필요하다. 중학교 2학년은 중학교 1학년과 함께 고급 독해기에 속하지만, 개인별 성장의 차에 따라 고급독해기와 중학교 3학년에 해당하는 독서전략기에 혼재하여 분포된 것으로 판단된다. 따라서 1학년은 전형적인 고급독해기, 2학년은 고급독해기에서 독서전략기로 이행되는 이행기, 그리고 3학년은 전현적인 독서전략기로 구분하여, 학년별 독서교육의 차별화가 필요한 것으로 판단된다.

둘째, 성에 따른 독서교육의 차별화된 접근이 필요하다. 여학생과 남학생의 성향에 따른 흥미 유발 요소를 개발하고 이를 통한 독서동기를 강화함으로써 긍정적 독서태도를 형성시켜야 할 것이다.

셋째, 학교에서의 독서교육이 행동적 독서태도로 이어질 수 있도록 학교의 환경요인 개선이 필요하다. 이는 독서교육을 통해 형성된 독서 동기를 행동으로 구현하는 데에 장애가 되는 학교의 환경요인들을 검토하고 개선하는 것을 의미하며, 이는 학교도서관만으로 진행되는 어려우므로 교과 교사 및 관리 행정직과의 소통을 통한 개선 의지의 공유와 협업을 통한 지속적 개선을 지향해야 할 것으로 판단된다.

넷째, 독서교육에 대한 긍정적 인식을 가지게 하는 독서교육이 필요하다. 분석결과, 독서교육이 다양한 경험을 가지게 한다는 인식을 가질수록 긍정적 독서태도를 보여주었으며, 이는 지속적 독서태도의 강화로 이어진다는 것을 확인하였다. 따라서 독서교육에서 독서 대상 자료의 다양화 및 개인별 맞춤화, 그리고 다양한 독서 및 독서 전후 활동을 개발하여 학생들에게 독서자료를 통한 간접경험의 다양화 뿐 아니라 독서교육과정에서의 다양한 활동 경험을 제공하여야 할 것이다.

본 연구는 학교도서관 뿐 아니라 다양한 분야에서 이루어지는 독서에 대한 연구를 포괄하는

지속적 독서태도에 대한 영향 요인을 검토한 연구로서, 미래사회에 개인에게 요구되는 지속적 학습의 필수역량인 지속적 독서태도를 형성하고 강화할 수 있는 독서교육의 방향을 제시하였다는 점에서 의미가 있다. 본 연구는 지역적 범위의 제한으로 일반화에 주의가 요구된다. 향후 후속 연구를 통해 연구범위를 확장하여 일반화를 강화시켜야 할 것이다.

참고문헌

- 강현철. 2013. 구성타당도 평가에 있어서 요인분석의 활용. 『Journal of Korean Academy of Nursing』, 43(5): 587-594.
- 국립국어원 표준국어대사전. <<https://stdict.korean.go.kr/search/searchResult.do?pageSize=10&searchKeyword=%EC%A7%80%EC%86%8D>> [인용 2019. 09. 29].
- 권은경. 2012. 독서 태도와 읽기 성취도 분석이 시사하는 학교도서관 독서교육의 방향: 중학교를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 43(4): 249-269.
- 김문희. 2004. 『효율적인 독서교육을 위한 독서자료 선정에 관한 연구: 대전지역 중학교를 중심으로』, 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 문헌정보교육전공.
- 김미경. 2010. 『포교사 자원봉사활동의 참여 동기가 지속성에 미치는 영향에 관한 연구』, 석사학위논문, 동국대학교 대학원, 사회복지학과.
- 김미화. 2017. 『중학생 독서 태도에 영향을 미치는 독서 환경 요인 연구』, 석사학위논문, 전남대학교 대학원, 국어교육학과.
- 김선미, 박찬호. 2018. 독서태도 측정도구 개발 및 타당화 연구. 『한국사회과학연구』, 37(1): 5-33.
- 김성준. 2014. 학생 독서능력에 대한 독서환경, 독서경험, 독서교육의 영향관계에 관한 연구: 전라북도를 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 45(2): 51-71.
- 김은미. 2014. 『독서동기가 독서행동에 미치는 영향에 관한 연구: 중학교 1학년을 중심으로』, 석사학위논문, 대전대학교 교육대학원 사서교육전공.
- 김주환. 2019. 『교사를 위한 독서교육론』. 서울: 도서출판 우리학교.
- 김진걸. 2000. 『중학생을 위한 독서교육 연구』. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원 국어교육전공.
- 문헌정보학용어사전 편찬위원회. 2010. 『문헌정보학용어사전』. 서울: 계문사.
- 박주현. 2016. 『독서태도 검사의 이해와 실제』. 광주: 전남대학교 출판부.
- 변우열. 2012. 독서태도 모형 분석을 통한 독서태도 조사 설문 내용 개발. 『한국도서관·정보학회지』, 43(4): 139-159.
- 변우열. 2014. 『독서교육의 이해』. 경기: 조은글터.
- 서울시 교육청 홈페이지. <<http://www.sen.go.kr/web/services/bbs/bbsView.action?bbsBean.bbsCd=130&bbsBean.bbsSeq=907>> [인용 2019. 10. 3].

- 이경화, 송기호. 2019. 다중지능을 활용한 100대 교육과정의 학교 독서교육 프로그램 유형 분석. 『한국도서관·정보학회지』, 50(1): 85-103.
- 이병기. 2008. 학교도서관 중심의 독서교육을 위한 독서전략 범주화에 관한 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 39(3): 139-159.
- 이보라. 2016. 독서 활동 중심의 독서토론이 독서태도에 미치는 영향. 『디지털도서관』, 84(0).
- 이연옥. 2006. 학교 독서교육 정책에 대한 비판적 고찰. 『한국도서관·정보학회지』, 37(3): 209-234.
- 이윤진. 2014. 『학교도서관 프로그램의 특성이 청소년의 독서지속의도에 미치는 영향』. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원 사서교육전공.
- 전아영. 2003. 『지속적인 읽기 활동을 통한 읽기 태도 신장 방안 연구』. 석사학위 논문, 서울교육대학교 교육대학원 초등국어교육전공.
- 정지현. 2006. 『고등학교 독서교육의 효율화 방안 연구』. 석사학위논문, 신라대학교 교육대학원 도서관교육전공.
- 한국교육과정평가원. 2015. 『2015 개정 교육과정 총론 해설서(중·고등학교) 개발 연구』. 서울: 한국교육과정평가원.
- 한미애. 2012. 『특성화고등학교 학생들의 학교도서관 인식도 연구』. 석사학위논문, 중앙대학교 교육대학원 문헌정보교육전공.
- Alexander, J. EstilLand Ronald Claude Filler. 1976. Attitude and Reading-Reading Aids Series. *International Reading Association*. A222.
- Conradi, K. et al. 2013. Measuring adolescents' attitudes toward reading: A classroom survey. *Journal of Adolescent & Adult Literacy*, 56(7): 565-576.
- Kaiser, H. F.. 1974. An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1): 31-36.
- Mathewson, Grover, C.. 1994. Model of attitude influence upon reading and learning to read. *International Reading Association*. 1131-1161.
- Lawler, Edward E, Potter, Lyman W, Temebaum, Allen. 1968. Managers at titudes toward interaction episodes. *Journal of applied psychology*. 52(6): 432-439.

국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

- Byun, Woo-Yeoul. 2012. "A Development of the Contents for the Reading Attitude Survey Questionnaire through the Analysis of Reading Attitude Models." *Journal of Korean Library and Information Science Society*. 43(4): 139-159.
- Byun, Woo-Yeoul. 2014. *Understanding Reading Education*. Gyeonggi: ChoEungeulteo.
- Cheon, Gyeong Rok. 1999. Reading education and reading evaluation. *Journal of Reading Research*, 4: 7-43.

- Han, Miae. 2012. *A Study on the Perception of School Libraries of Specialized High School Students*. Master's thesis, Graduate School of Education of Chung-Ang University, Department of Library & Information Science Education.
- Jeon, Ah-Young. 2003. *A Study on Teaching Method for Improving Reading Attitudes through Sustained Silent Reading*. Master's thesis, Graduate School of Education of Seoul National University, Department of Elementary Korean Language Education.
- Jung, Ji-Hyeon. 2006. *A Study on Efficient Reading Education in High School*. Master's thesis, Graduate School of Education of Silla University, Department of Library Education.
- Kang, Hyuncheol. 2013. "A Guide on the Use of Factor Analysis in the Assessment of Construct Validity." *Journal of Korean Academy of Nursing*, 43(5): 587-594.
- Kim, Eun Mi. 2014. *A Study on Effects of Reading Motives on Reading Behaviour : Focusing on 7th Graders*. Master's thesis, Graduate School of Education of Daejin University, Department of Library & Information Science Education.
- Kim, Mi-Kyung. 2010. *The Study of the Influence to Sustainability by Motivation of Participation in Volunteer Work as Pogyosa : Oriented Mediating Effect of the Satisfaction of Volunteer Work*. Master's thesis, Graduate School of Dongguk University, Department of Social Science.
- Kim, Mi-hwa. 2017. *A Study on the Reading Environment Factors Influencing the Reading Attitude of Middle School Students*. Master's thesis, Graduate School of Chonnam National University, Department of Korean Education.
- Kim, Mun Hee. 2004. *A Study on the Selection of Books for Reading Education: With Special Reference to Middle Schools in Daejeon Area*. Master's thesis, Graduate School of Education of Kongju National University, Department of Library & Information Science Education.
- Kim, Seon Mi and Chan Ho Park. 2018. "Development and Validation of Reading Attitude Scale." *Korean Journal of Social Science*, 37(1): 5-33
- Kim, Sung-Jun. 2014. "A Study on the Factors that Affect Students' Reading Ability focused on Jeollabuk-do." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(2): 51-71
- Kim, Jin-Keol. 2000. *A Study on Reading Instruction for Middle School Students*. Master's thesis, Graduate School of Education of Yonsei University, Department of Korean Education.
- Kim, Ju-hwan. 2019. *Reading Education for Teachers*. Seoul: Our School.
- Korea Curriculum Evaluation Institute. 2015. *2015 Revision Curriculum General Commentary (Middle and High School) Development Research*. Seoul: Korea Curriculum Evaluation Institute.
- Kwon, Eun-Kyung. 2012. "Reading Education at School Libraries: New Considerations Based on the Analysis of Students' Attitudes Toward Reading and their Reading Achievements."

- Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(4): 249-269.
- Lee, Byeong-Ki. 2008. "A Study on the Categorization of Reading Strategies for Reading Instruction in School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(3): 139-159.
- Lee, Bora. 2016. "The Effects of Reading Debate Base on Understanding on Reading Attitude." *Digital Library*, 84(0).
- Lee, Kyeong-Hwa and Gi-Ho Song. 2019. "An Analysis of Program Types for School Reading Education Included in the 100 Excellent Curriculum by Multiple Intelligences." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(1): 85-103.
- Lee, Yeon-Ok. 2006. "A Critical Study on School Reading Instruction Policy." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 37(3): 209-234.
- Lee, yoon-Jin. 2014. *The Effects of School Library Program on Adolescent's Intention to Continue Reading*. Master's thesis, Graduate School of Education of Yonsei University, Department of Library & Information Science Education.
- Literature and Information Glossary Compilation Committee. 2010. *Literature and Information Glossary*. Seoul: Gyemunsa publisher.
- Park, Joo-hyun. 2016. *Understanding and Practice of Reading Attitude Survey*. Gwangju: Jeonnam National University Press.