

정보활용교육을 위한 교과 내용 체계 개발 연구

A Study on the Development of Curriculum Content Structure for Information Literacy Education

박 주 현 (Juhyeon Park)*
강 봉 속 (Bong-suk Kang)**
이 병 기 (Byeong-kee Lee)***

< 목 차 >

I. 서론	IV. 정보활용교육 내용 체계 개발
II. 이론적 배경	V. 결론
III. 연구절차 및 연구방법	

요약: 본 연구의 목적은 초·중등 교육의 정보활용교육에 포함될 내용을 구성하고 교과서를 개발하는 데 필요한 기초정보와 시사점을 도출하는 데 있다. 본 연구를 위하여 기존에 개발된 정보활용교육 교과서 3종과 2019-2020년에 개발한 '미디어와 정보 생활' 교과서 초안의 내용 체계 및 교과서 체계를 분석하였다. 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 정보활용교육 교과서는 정보문제 해결과정 모형이 적용되었고 인쇄 및 디지털 미디어의 내용과 민주시민에게 필요한 미디어 리터러시의 내용을 담고 있었으나 도서관과 미디어의 종류를 계열성 있게 추가할 필요가 있었다. 둘째, 도서관·미디어·정보·독서 리터러시는 정보활용능력 교과 내용을 구성하는 주요한 학습 요소였다. 셋째, '미디어와 정보 생활' 교과서는 2015 개정 교육과정의 체계에 맞게 교과역량, 일반화된 지식, 내용 체계 및 성취 기준 등을 제시할 필요가 있었다. 또한 정보활용능력 교과의 명칭 도출을 위한 사회적 논의가 필요하다.

주제어: 정보 리터러시, 미디어 리터러시, 정보활용역량 교육, 도서관, 민주시민, 국가 수준 교육과정

ABSTRACT: The purpose of this study is to construct contents of elementary and secondary education which will be included in the information literacy education and to obtain basic information and implications necessary for developing new textbooks. For this study, three types of previously developed textbooks for information literacy education were analyzed, and curriculum content structure, and textbook structure of the draft version of the textbook 'Media and Information Life' developed in 2019-2020 were analyzed. The analysis results are as follows. the information literacy education textbook applied the information problem solving process model and contained the contents of print, and digital media and the media literacy necessary for democratic citizens, but it was necessary to add the types of libraries and media in sequence. Second, library, media, information, and reading literacy were major learning elements that made up the contents of the information literacy curriculum. Third, the "media and information life" textbook needed to present subject competencies, generalized knowledge, content system, and achievement standards in accordance with the system of the 2015 revised curriculum. In addition, social discussion was needed to derive the name of the information literacy curriculum.

KEYWORDS: Information Literacy, Media Literacy, Information Literacy, Library, Democratic Citizenship, National Curriculum

* 광주 수문초등학교 사서교사(parkjuhyun12@hanmail.net / ISNI 0000 0004 6814 4449) (제1저자)

** 청주대학교 문헌정보학과 조교수(kbs4u@cju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6850 9823) (공동저자)

*** 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 교수(lisdok@kongju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6460 4911) (교신저자)

• 논문접수: 2021년 3월 1일 • 최초심사: 2021년 3월 1일 • 게재확정: 2021년 3월 11일

• 한국도서관·정보학회지, 52(1), 229-254, 2021. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.1.202103.229>

I. 서론

실생활의 문제를 해결하는 데 필요한 정보를 찾고 읽고 이해하고 활용하고 공유하는 정보활용 능력(information literacy)은 오늘날 시민들이 갖추어야 할 필수적인 역량으로 인정되고 있으며(OECD, 2019; UNESCO, 2013), 정보활용능력교육(information literacy education, 이하 정보활용교육)은 시민들 간의 정보격차를 줄이는 효과적인 방법이었다(강봉숙, 2018a; 이정연, 최은주, 2006; 정영미, 2009, 266).

도서관은 전통적으로 도서관에서 소장하고 있는 인쇄 자료를 시민들이 자유롭게 이용할 수 있는 보편적인 정보 공유의 기능을 수행해 왔으며 나아가 시민들이 원하는 자료를 찾고 이용하는 데 필요한 역량 교육 서비스도 제공해 왔다. 이에 문헌정보학계는 사회적, 기술적 변화에 따른 다양한 미디어에서 정보를 찾고 활용하고 공유하는 시민들의 정보활용능력 향상에 관심을 가져 왔다.

정보활용능력은 1974년 미국 문헌정보학국가위원회(National Commission on Libraries and Information Science)에 제출한 보고서에서 정보활용능력이 있는 사람(information literate)이 어떤 능력을 갖추고 있는지 설명하는 개념에서 파생되었다(배경재, 박희진, 2013, 244; Zurkowski, 1974). 이후 ALA(American Library Association)가 1989년에 정보활용능력의 개념을 제시한 이래 많은 국제 및 국가 수준의 도서관 단체에서 정보활용능력 기준을 제시하였다(AASL, 2007; 2018; AASL & AECT, 1998; ACRL, 2000; 2015; ANZIL, 2004; Catts & Lau, 2008; SCOUNL, 1999; 2011; 日本図書館協會図書館利用教育委員會, 2001). 이 같은 배경으로 정보활용능력과 정보활용능력 서비스는 도서관 리터러시나 서지교육(bibliographic instruction)에서 확장된 개념으로 인정받고 있으며(Mittermeyer et al., 2003; UNESCO, 2013, 29), 정보활용교육은 사서가 시민들에게 제공해야 할 중요한 서비스로 제시되고 있다(AASL & AECT, 1998; IFLA, 2015).

사서(교사)는 일차적으로 학생들의 정보활용능력 향상에 대한 책무성을 지닌 것으로 인식되고 있다. 이에 다수의 연구에서 사서교사와 정보활용교육을 연계시킨 연구가 수행되었으며(강봉숙, 2018b; 김성준, 2011; 송기호, 2011; 2016; 이병기, 2011; 2019), 사서교사가 초중등학교에서 정보활용교육 서비스를 제공하는 데 필요한 교육과정과 교과서 개발에 관한 연구도 수행되었다(김성준, 2011; 이경화, 송기호, 2016; 이병기, 2011; 2019).

그러나 가장 최근에 개발된 정보활용교육을 위한 교과서인 『도서관과 정보 생활』은 2007 개정 교육과정에 근거하고 있어서 현행 2015 개정 교육과정의 구조와 내용 체계와는 차이가 있으며(이병기, 2019), 정보를 담고 있는 미디어 지식과 활용에 대한 내용은 부족하였다(박주현, 2020).

이에 본 연구는 국가수준 교육과정의 개정과 사회적 변화에 부합하는 초중등 정보활용 교육 내용을 도출하고 교과서를 개발하는 데 필요한 기초정보와 시사점을 도출하고자 한다. 연구를 위해 지금까지 개발된 정보활용능력 교과서인 『정보와 매체』, 『정보와 도서관』, 『도서관과 정보 생활』을 분석하고

한국학교도서관협회에서 주관하여 2019년부터 2020년까지 개발을 진행한 ‘미디어와 정보 생활’ 교과서 내용 체계 및 개발된 교과서 초안을 분석한다. 본 연구에서 해결하고자 하는 연구 문제는 다음과 같다.

- 연구 문제 1. 기존에 개발된 정보활용교육 교과 내용과 특징은 무엇인가?
- 연구 문제 2. 도서관 리터러시와 정보활용교육 교과는 어떠한 관계가 있는가?
- 연구 문제 3. 『미디어와 정보 생활』 교과서의 내용 체계는 어떻게 구성되었는가?
- 연구 문제 4. 『미디어와 정보 생활』 교과서 분석이 정보활용교육 교과서 개발에 주는 시사점은 무엇인가?

사서(교사)가 학생들의 정보활용능력을 향상시킬 책무성이 있다고 할 때, 초·중등학생들의 정보활용능력을 향상시키는 교과서 개발에 관한 본 연구는 사서교사가 제공해야 할 정보활용교육의 내용을 담고 있으며 교과서 내용 체계를 구조화하고 있다는 측면에서 정보활용교육의 당위성을 제공하고 현장에서의 정보활용 교육과정의 적용 및 활용 가능성이 높은 연구라 판단된다.

II. 이론적 배경

1. 2015 개정교육과정

2015 개정 교육과정은 교육부장관이 초중등교육법 제23조 제2항에 의거하여 고시한 초중등학교 교육과정으로 2021년 현재 초·중등학교에 적용되고 있는 국가수준 교육과정이다(초중등학교 교육과정 총론 및 교과 교육과정 고시, 교육부 고시 제2015-74호).

2015 개정 교육과정에서 제시된 추구하는 인간상은 네 가지이며 제시된 인간상을 구현하기 위해 교과 교육을 포함한 학교 교육 전 과정을 통해 중심으로 기르고자 하는 핵심역량 6개가 제시되어 있다. 2015 개정 교육과정이 추구하는 인간상과 핵심역량은 <표 1>과 같다.

<표 1> 2015 개정 교육과정의 인간상과 핵심역량

핵심역량	정의
자기관리 역량	자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기주도적으로 살아갈 수 있는 역량
지식정보처리 역량	문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 역량
창의적 사고 역량	폭넓은 기초 지식을 바탕으로 다양한 전문 분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 역량
심미적 감성 역량	인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 역량
의사소통 역량	다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 역량
공동체 역량	지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 역량

↑

자주적인 사람	창의적인 사람	교양있는 사람	더불어 사는 사람
---------	---------	---------	-----------

2015 개정 교육과정에 제시된 역량들은 정보활용능력과도 상당히 높은 관련성이 있는 것으로 조사되었다(강진숙 외, 2019; 박주현, 2020; 박주현, 강봉숙, 2020; 이병기, 2019; 정현성 외, 2016). 이러한 연구 결과들은 정보활용교육이 국가수준 교육과정이 추구하는 역량 향상이라는 목적에 부합되며 하나의 교과목으로 체계화될 수 있음을 의미한다.

2015 개정 교육과정은 초등학교 1학년부터 중학교 3학년까지는 공통 교육과정으로, 고등학교 1학년부터 3학년까지의 선택 중심 교육과정으로 편성·운영된다. 선택 중심 교육과정에서는 4개의 교과 영역으로 구분되며 교과(군)별 필수 이수 단위가 제시되어 있다.

초중고등학교 교육과정은 교과(군)와 창의적 체험활동으로 편성된다. 중학교 교과(군)는 국어, 사회(역사 포함)/도덕, 수학, 과학/기술·가정/정보, 체육, 예술(음악/미술), 영어, 선택으로 구성되어 있으며, 선택 교과는 한문, 환경, 생활 외국어, 보건, 진로와 직업 등의 과목으로 한다. 2015 개정 교육과정의 고등학교 교과목 편제는 <표 2>와 같다.

<표 2> 2015 개정 교육과정 고등학교 교과목 편제

구분	교과 영역	교과(군)	공통과목	선택과목	
				일반선택	진로선택
보통교과	기초	국어	국어	화법과작문, 독서, 언어와 매체, 문학	실용국어, 심화국어, 고전 읽기
		수학	수학	4개 과목	4개 과목
		영어	영어	영어회화, 영어 I, 영어독해와 작문, 영어 II	영미문학읽기 외 3개 과목
		한국사	한국사		
	탐구	사회 (역사/도덕 포함)	통합사회	사회·문화, 생활과 윤리, 윤리와 사상 외 6개 과목	사회문제 탐구 외 2개 과목
		과학	통합과학 과학탐구 실험	4개 과목	7개 과목
	체육 미술	체육	.	2개 과목	2개 과목
		예술 (음악/미술)	.	음악, 미술, 연극	음악 감상과 비평 외 3개 과목
	생활 교양	기술·가정	.	기술·가정, 정보	지식 재산 일반 외 5개 과목
		제2외국어	.	8개 과목	8개 과목
		한문	.	한문 I	한문 II
		교양	.	철학, 논리학, 심리학, 교육학, 종교학, 진로와 직업, 보건, 환경, 실용경제, 논술	
	전문교과 I	5개의 계열로 구분되어 있고 각 계열별로 교과목이 편성되어 있음			
전문교과 II	국가직무능력표준(NCS)과 연계된 17개 교과(군) 47개 기준학과에 따라 전문 공통과목, 기초과목, 실무과목으로 구분(특성화 고등학교와 산업수요 맞춤형 고등학교 대상 교과)				

개정된 '교과용도서에 관한 규정'(대통령령 제30319호)에는 학교의 필요에 따라 교육부장관이 정하여 고시하는 교과목 외의 교과목에 대해서도 교육부장관에게 인정 신청을 할 수 있다고 명시되어 있다. 이는 학교장이 국제적으로 공인된 교육과정이나 과목을 개설할 수 있음을 의미하고 UNESCO(2013)가 제안한 미디어와 정보활용능력 과목과 같은 정보활용능력 교과목 개설이 가능함을 의미한다.

2015 개정 교육과정은 교과 및 창의적 체험활동 등 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적으로 교육할 수 있는 10개의 범교과 학습 주제를 제시하고 있다. 교육과정별 범교과 학습주제는 <표 3>과 같다.

<표 3> 교육과정별 범교과 학습주제

교육과정	범교과 학습주제
제7차 교육과정	민주 시민 교육, 인성 교육, 환경 교육, 경제 교육, 에너지 교육, 근로 정신 함양 교육, 보건 교육, 안전 교육, 성 교육, 소비자 교육, 진로 교육, 통일 교육, 한국 문화 정체성 교육, 국제 이해 교육, 해양 교육, 정보화 및 정보 윤리 교육 등
2007 개정 교육과정	민주 시민 교육, 인성 교육, 환경 교육, 경제 교육, 에너지 교육, 근로 정신 함양 교육, 보건 교육, 안전 교육, 성 교육, 소비자 교육, 진로 교육 , 통일 교육, 한국 문화 정체성 교육, 국제 이해 교육, 해양 교육, 정보화 및 정보 윤리 교육 , 청렴·반부패 교육, 물 보호 교육, 지속 가능 발전 교육, 양성 평등 교육, 장애인 이해 교육, 인권 교육, 안전·재해 대비 교육, 저출산·고령 사회 대비 교육, 여가 활용 교육 , 호국·보훈 교육, 효도·경로·전통 윤리 교육, 아동·청소년 보호 교육, 다문화 교육 , 문화 예술 교육 , 농업·농촌 이해 교육, 지적 재산권 교육 , 미디어 교육 , 의사소통·토론 중심 교육 , 논술 교육 등
2009 개정 교육과정	민주 시민 교육, 인성 교육, 환경 교육, 경제 교육, 에너지 교육, 근로 정신 함양 교육, 보건 교육, 안전 교육, 성 교육, 소비자 교육, 진로 교육 , 통일 교육, 한국 정체성 교육, 국제 이해 교육, 해양 교육, 정보화 및 정보 윤리 교육 , 청렴·반부패 교육, 물 보호 교육, 지속 가능 발전 교육, 양성 평등 교육, 장애인 이해 교육, 인권 교육, 안전·재해 대비 교육, 저출산·고령 사회 대비 교육, 여가 활용 교육 , 호국·보훈 교육, 효도·경로·전통 윤리 교육, 아동·청소년 보호 교육, 다문화 교육 , 문화 예술 교육 , 농업·농촌 이해 교육, 지적 재산권 교육 , 미디어 교육 , 의사소통·토론 중심 교육 , 논술 교육 , 한국 문화사 교육, 한자 교육, 녹색 교육 등
2015 개정 교육과정	안전·건강 교육, 인성 교육 , 진로 교육 , 민주 시민 교육 , 인권 교육, 다문화 교육 , 통일 교육, 독도 교육, 경제·금융 교육, 환경·지속가능발전 교육

* 진한색: 주요 정보활용능력 관련 주제

교육부장관 고시 교과목에 '도서관활용'이나 '정보활용', '문헌정보' 교과가 명시되어 있지 않은 현실에서 교육과정 문서에 명시된 범교과 학습주제는 사서교사가 초·중등학교에서 창의적체험활동을 통해 교육과정을 운영하고 수업할 수 있도록 하는 경로였다. 사서교사들은 7차 교육과정과 2007·2009 개정 교육과정에서는 '정보화 및 정보 윤리 교육'과 2015 개정 교육과정에서는 '민주 시민 교육'에 정보활용능력을 연계시켜 정보활용교육과정을 운영하여 단독이나 협동수업을 수행하였다.

범교과 학습과 연계한 사서교사의 정보활용능력 단독 수업이 창의적체험활동시간에만 한정되

어 운영된다고 할 때 정보활용교육에 대한 선택과목이 없는 것은 문제이다(강봉숙, 2018b; 송기호, 2011). 따라서 장기적으로는 교육부장관이 고시하는 교과목에 정보활용교육 과목을 포함시킬 필요가 있다. 우선적으로는 고등학교 교과목 편제에서 교양 일반선택과목에 정보활용교육 과목을 포함시켜 정보활용능력 과목을 선택하는 학생들이 교과 수업 시간을 통해 과목 수업을 들을 수 있도록 개선할 필요가 있다.

2. 교과용도서

교과용도서란 교과서와 지도서를 포함하고 있는 용어로 교과용도서 개발 방법에 따라 ‘국정도서’, ‘검정도서’, ‘인정도서’로 구분된다. 교육부가 저작권을 가진 ‘국정도서’, 교육부장관의 검정을 받은 ‘검정도서’, 국정도서나 검정도서가 없는 경우 필요에 따라 교육부장관의 인정 권한을 위임받은 시도교육감이 인정한 ‘인정도서’로 구분된다. 『교과용도서에 관한 규정』 제14조 제4항에 따라 교육부장관이 따로 정하여 고시하는 인정도서 교과목은 2015 개정 교육과정 중학교와 고등학교 교과목 편제와 동일하다.

사서교사들이 학생들의 정보활용능력을 향상시키는 ‘정보활용’이나 ‘미디어와 정보활용’, ‘문헌정보’와 같은 교과는 초·중·고등학교 교과목에 편성되어 있지 않다. 이는 정보활용교육 교과가 교과용도서 발행 체계에서 ‘인정도서’와 관련되어 있음을 의미한다. 기존에 발행된 정보활용 교과인 『정보와 매체』, 『정보와 도서관』, 『도서관과 정보 생활』 모두 인정도서로 발행되었다.

교육부는 학생들의 다양한 요구를 반영한 학습자 중심의 다양한 교과서를 개발하고 보급하기 위해 ‘교과용도서에 관한 규정’(대통령령 제30319호)을 개정하였다. 교육부는 교과목 개설 활성화를 위해 ‘고시 외 과목’ 인정도서 신청 기간을 3개월로 단축하였으며 단위학교에서 자유롭게 교과서를 선정할 수 있도록 규정하여 교과서 자유발행제 도입 근거를 마련하고자 하였다. 자유발행제 도입적용 교과(목)에 대한 인정도서 발행 지침은 <표 4>와 같다.

<표 4> 인정도서 중 자유발행제 도입·적용 교과(목) (교육부, 2019)

고시 내 과목		고시 외 과목
자유발행제 미적용	자유발행제 도입·적용	
보통교과(60책) 전문교과 II (6책:수능출제) NCS(368책)	전문교과 I(111책) 전문교과 II(174책)	고등학교 학교장 개설과목

<표 4>를 보면 고등학교장이 교육부장관 고시 외 과목을 신청할 수 있음을 알 수 있다. 그러나 교과용도서에 관한 규정 제14조에는 교육부장관이 정하여 고시하는 교과목 외의 교과목에 대한

인정도서를 교육부장관에 신청할 수 있으나 공립·사립의 초등학교 및 중학교의 경우에는 교육장을 거쳐 인정을 신청할 수 있다고 규정되어 있다. 이는 고등학교장뿐만 아니라 초등학교장과 중학교장도 교육부장관이 정하여 고시하는 교과목 외의 교과목에 대한 인정도서를 신청할 수 있도록 허용하고 있다고 해석할 수 있다.

3. 도서관 리터러시와 정보활용교육

가. 도서관 리터러시와 정보활용교육의 관계

AASL과 AECT(1998)의 정보활용능력 기준이 제시되면서 도서관과 정보자료 이용에 대한 도서관 스킬(library skills) 교육은 정보활용교육으로 발전하였다(김성준, 2011, 3). 정보활용능력이 문헌정보학에서 태동된 개념인 만큼 정보활용능력과 정보활용교육은 사서(교사)와 도서관 서비스의 기능과 밀접하게 연관되어 서술되고 있다.

국내 학교도서관진흥법에는 사서교사의 역할로 정보활용교육이 제시되어 있으며, 일본의 학교도서관법 제5조에 따른 문부성령(日本 學校図書館司書教諭講習規程, 昭和二十九年文部省令第二十一号)에는 사서교사가 갖추어야 할 역량으로 정보활용능력이 제시되어 있다. 또한 미국 초중등교육법에는 학교사서의 역할로 '디지털 리터러시', '기술', '학교도서관 접속' 등 정보활용능력의 요소들이 제시되어 있어(U.S. ESSA, 2015) 법률로써 사서(교사)의 역할과 학교도서관 서비스가 정보활용교육과 관련되어 있음을 보여준다.

고등교육에서의 정보활용능력 기준(ACRL, 2000, 2015)과 초중등 정보활용능력 기준인 미디어와 정보활용능력 기준(UNESCO, 2013)에서도 도서관 리터러시는 정보활용능력의 기본적인 토대로 제시되어 있다. 이 밖에도 미국 노스캐롤라이나, 오하이오, 펜실베이니아주에서는 '도서관(library)' 혹은 '정보 스킬(information skill)'이란 명칭으로 주의 교육과정에 정보활용교육을 반영하고 있다(이병기, 2007).

일본은 2020년부터 실시되는 새로운 초중등 교육과정에 학교급이나 개별 교과를 넘어서 학생들이 길러야 할 학습 기초 역량으로 정보활용능력(情報活用能力)을 반영하고 있으며, 도서관의 주요한 서비스로 시민들의 정보활용능력 향상을 명시하고 있다. 또한, 일본 전국학교도서관협의회는 학년군별 정보활용 교육 내용(과제 설정, 미디어 활용, 정보 활용, 정리 및 공유)을 개정하였으며(全國學校図書館協議會, 2019), 2021년도에는 학교도서관을 활용한 '정보활용 수업 대회'를 진행하고 있다(全國學校図書館協議會, 2020). 또한 일본 도서관진흥재단(図書館振興財団, 2020)은 매년 '도서관을 이용하여 조사하는 학습' 대회를 개최하여 시민들이 도서관 리터러시를 통해서 정보활용능력이 향상될 수 있도록 유도하고 더불어 지역 도서관에 대한 관심을 고취시키고 있다. 이러한 사례들은 정보활용능력이 도서관을 활용하는 역량에서 확장된 것임과 동시에 시민들의 도

서관 리터러시와 정보활용능력 향상이 사서(교사)의 주요한 역할이라는 것을 보여준다.

나. 정보활용능력 기준과 2015 개정교육과정

미국 AASL과 AECT(1998)는 학생의 학습을 위한 9개의 정보활용능력 기준을 발표하였다. 이 기준은 3개의 영역, 9개의 기준, 13개의 지표 그리고 지표별 3개의 숙련도 수준이 제시되어 있다. 또한 학년군별 활용 방법과 교과와 내용의 기준이 어떻게 연계되어 있는지에 대한 사례를 제시하고 있어 정보활용교육의 구체적인 목적과 교육 내용, 방법이 구체화되었다.

정보활용능력의 3개의 영역은 3개의 핵심역량으로 2015 개정 교육과정의 핵심역량에 해당하며, 9개의 기준은 정보활용능력이 있는 학생이 갖추어야 할 역량기준으로 9개의 기준, 13개의 지표와 지표별 숙련도 수준은 2015 개정 교육과정의 성취기준에 해당한다. 2015 개정 교육과정의 핵심역량과 정보활용능력 기준은 <표 5>와 같이 같다.

<표 5> 2015 개정 교육과정과 정보활용능력 기준 비교

2015 개정 교육과정의 핵심 역량	정보활용능력 기준(AASL & AECT, 1998)	
	영역	기준
지식정보처리	정보활용능력	기준1: 정보에 효율적이고 효과적으로 접근
창의적 사고		기준2: 정보를 비판적이고 유능하게 평가 기준3: 정보를 정확하고 창조적으로 사용
자기관리	독자적 학습	기준4: 개인적 이익과 관련된 정보를 추구
심미적 감성		기준5: 문학과 그의 정보의 창조적 표현을 감상 기준6: 정보 추구하고 지식 생성에 탁월하도록 노력
의사소통	사회적 책임	기준7: 민주사회에서 정보의 중요성을 인식
공동체		기준8: 정보와 정보기술에 관해서 도덕적 행동을 실천 기준9: 정보를 추구하고 생성하기 위해 단체에서 효과적으로 참여

AASL은 정보활용능력 기준(AASL & AECT, 1998)을 발표한 이후에도 21세기 학습자를 위한 기준(AASL, 2007)과 국가수준 학습자, 사서교사, 학교도서관을 위한 기준(AASL, 2018)을 발표하였다. 이들 기준은 모두 인쇄 미디어뿐만 아니라 디지털 미디어를 활용하는 정보활용능력 기준으로 2015 개정 교육과정의 핵심역량 및 성취기준과 관련된다(박주현, 2020).

제시된 기준들은 학교도서관을 활용하는 역량이 정보활용 역량으로 발전하는 과정임을 보여주고 있으며 이는 사서(교사)가 학생들의 정보활용능력 향상에 대한 책무성이 있음을 의미한다. 정보활용능력이 인쇄 미디어뿐만 아니라 디지털 미디어에서 필요한 정보를 인식하고 찾고 읽고 평가하고 활용하고 공유하는 역량이라고 하였을 때 사서교사는 정보활용교육과정을 운영해야 한다. 그리고 한국의 교육적 체계에서 사서교사가 정보활용교육과정을 운영하기 위해서는 개정된 국가수준 교육과정과 연계된 정보활용 교육과정과 교과서를 개발할 필요가 있다.

이에 이병기(2011)는 『도서관과 정보 생활』 중고등학교 교과서의 3단원(정보분석과 해석)을 대상으로 백워드 설계의 세 가지 단계를 적용한 교수설계안을 제안하였으며, 김성준(2011)은 학교도서관의 정보활용교육을 위한 『도서관과 정보 생활』 교과서의 개발과정, 교육과정, 내용 체계, 적용방법을 제시하였다. 또한 이병기(2019)는 2015 개정 교육과정 도입에 따른 『도서관과 정보 생활』 교육과정 개정 방안을 제안하였고, 송기호(2011)는 2009 개정 교육과정에 명시된 ‘정보처리능력’과 교육적 인간상 중 ‘창의인’이 ‘도서관과 정보 생활’ 교과를 통해 향상시키고자 하는 정보 활용능력과 관계되어 있음을 밝혔다. 그리고 강봉숙(2018a)은 사서교사가 운영하는 정보활용 교육과정이 학생들의 정보격차를 줄이는 데 유용하다고 하였다.

4. 정보활용교육 교과 내용과 교과서

우리나라 최초의 정보활용교육 교과서는 1996년 서울특별시교육감 인정도서로 발행된 『정보와 매체』이다. 이 교과서는 고등학생용으로 정보요구에서 정보평가에 이르는 정보활용과정이 주요한 내용으로 구성되었다. 이후 『정보와 도서관』이 교육인적자원부 인정 교과서로 2001년에 발행되었다. 이 교과서는 초등학교 4-6학년, 중학교, 고등학교, 총 3개의 학년군으로 발행되었다. 이 교과서는 1장 ‘정보와 매체란 무엇인가’를 제외하고 2장부터 26장까지 특정한 주제를 Big6 skills의 정보문제 해결과정 모형에 적용해 보는 학습 활동 방식으로 구성되었다. 교과서에 제시된 교수학습 과정도 정보과제 정하기, 정보요구 파악하기, 정보탐색하기, 정보분석하기, 정보종합하고 표현하기, 정보이용과정 돌아보기로 구성되어 정보문제를 해결하는 학습 과정이 교육의 내용으로 제시되어 있다.

『도서관과 정보 생활』 교과서는 2011년도에 서울특별시교육청 인정도서로 발행되었다. 『도서관과 정보 생활』은 5개의 영역으로, I 과 V 영역은 도서관관 이용과 정보활용에 대한 지식 및 태도의 측면을 다루고 있으며 II, III, IV 영역은 정보문제 해결과정 모형인 Big6 Skills의 단계가 반영되었다. 이는 『정보와 매체』에서와 같이 정보문제를 해결하는 과정이 단원명으로 설정된 것이다. 『정보와 매체』와 『도서관과 정보 생활』의 내용 체계는 <표 6>과 같다.

<표 6> 『정보와 매체』와 『도서관과 정보 생활』 교과서 내용 비교

정보와 매체 - 고등학교용		도서관과 정보 생활 - 고등학교용	
단원	내용	영역	내용
정보와 매체란 무엇인가	1. 왜 정보와 매체를 공부하는가 2. 정보 매체의 발달과 유통 3. 정보화 사회와 인간 생활	도서관과 정보활용	1. 정보사회와 정보 생활 2. 도서관과 정보활용 3. 지역사회의 정보환경과 평생학습 4. 정보활용과정 5. 도서관 이용과 윤리 6. 정보자료의 이용과 위생

정보와 매체 - 고등학교용		도서관과 정보 생활 - 고등학교용	
단원	내용	영역	내용
정보 매체와 정보 접근	1. 정보 요구와 접근 2. 문헌 정보 3. 영상 정보 4. 전자 통신 정보 5. 체형 정보	정보 탐색과 접근	1. 정보요구 확인 2. 정보탐색전략 수립 3. 참고자료 이용 4. 온라인 목록과 인터넷 정보검색 5. 탐색결과와 적합성 판단
정보 매체와 정보 분석	1. 정보의 유용성과 분석 2. 과학적 정보 분석 3. 영역별 정보분석	정보분석과 해석	1. 정보분석과 해석의 과정 2. 정보자료의 구성요소 3. 독서활동과 전략 4. 영상자료와 시청 5. 전자자료와 브라우징
정보 매체와 정보 적용	1. 정보의 창조와 표현 2. 정보 표현과 논술 3. 학교 학습과 매체 4. 컴퓨터를 이용한 정보 관리	정보 종합과 표현	1. 정보종합과 표현의 의의 2. 정보종합 및 조직 방법 3. 정보자료의 인용과 참고문헌 작성 4. 정보표현과 전달전략 5. 정보매체와 표현의 실제
정보 매체와 정보 평가	1. 정보 평가의 의미와 방법 2. 정보 평가의 기준 3. 단계별 정보 평가		6. 정보활동 평가와 반성
정보 매체와 현대 생활	1. 정보 사회와 정보문화 2. 정보 생활과 평생 교육 3. 정보화와 우리의 자세	정보윤리와 사회적 책임	1. 민주사회와 지적자유 2. 저작권 존중과 공정한 이용 3. 인터넷과 정보윤리

『정보와 매체』, 『도서관과 정보 생활』 교과서의 내용은 Big6 Skills의 단계가 단원명이자 교육 내용으로 인쇄 미디어와 디지털 미디어를 모두 다루고 있다는 점과 미디어 교육에서 강조하고 있는 민주시민으로서의 책임과 참여에 대한 내용을 다루고 있다는 공통점이 있다. 그러나 『도서관과 정보 생활』 교과서의 교육내용은 UNESCO의 MIL 교육내용에 비하여 미디어 리터러시와 관련된 교육내용은 부족한 것으로 나타났다(박주현, 2020, 140).

사회적, 기술적 변화에 따라 정보활용교육의 내용은 변화되어야 한다. 스마트폰이나 전자책 리더와 같은 디지털 기기뿐만 아니라 라디오의 디지털 버전인 팟캐스트나 새로운 디지털 플랫폼인 유튜브와 같은 디지털 도구에 대한 올바른 활용 방법은 초·중등학생에게 있어 중요한 정보활용 능력이다. 따라서 사회적, 기술적으로 변화된 환경에 맞춘 교육 내용이 교과서에 선정되고 반영되어야 한다. 또한 국가가 교육과정을 통제하는 한국에서(이립, 2018, 50-51) 정보활용교육과정을 운영하기 위해서는 개정된 교육과정에 기반한 교과 교육과정과 교과서 개발이 필요하다.

이병기(2019)는 2015 개정 교육과정의 구조와 내용 체계에 맞춰 도서관과 정보 생활 교과 교육과정의 체계를 개정해야 한다고 주장하였으며, 2015 개정 교육과정에서 교과 체계로 처음 적용하고 있는 ‘핵심 개념’, ‘일반화된 지식’, ‘기능’을 『도서관과 정보 생활』 교과에 적용한 내용 체계와 성취기준 개정 방안을 제안하였다. 이병기가 제안한 내용 체계 개정 방안은 <표 7>과 같다.

〈표 7〉 이병기(2019, 63)의 도서관과 정보 생활 교육과정의 내용 체계 개정 방안

영역	핵심 개념	일반화된 지식	내용 요소				기능
			초등학교		중학교	고등학교	
			1-3학년	4-6학년			
(1) 도서관과 정보 생활	도서관, 정보, 도서, 평생학습사회	정보사회와 평생학습에 있어서 도서관 이용, 정보활용, 독서생활은 필수적이다	도서관은 내 친구 (도서관 기능 및 종류, 자료의 종류와 특징, 도서관예절)	평생학습사회, 우리가 사는 세상 (평생학습사회와 도서관, 인류발전과 도서관 독서생활과 도서관)	도서관과 정보 생활 (학교생활과 도서관, 학교도서관과 정보원, 이용예절)	도서관과 정보 생활 (정보사회와 정보활용, 학교도서관 이용, 지역사회와 정보환경)	조사하기 이해하기 실행하기 토론하기
(2) 정보탐색과 접근	정보탐색, 탐색전략, 2차자료, 인터넷 정보탐색, 자료 분류와 목록	필요한 정보의 유형과 성격에 따라서 적절한 탐색 전략과 기법을 적용해야 한다.	책은 내 친구 (책의 변천, 책의 구성, 책의 분류) 정보야 놀자 (정보 탐색, 정보활용과 문제해결)		정보과제와 정보탐색 (정보과제 파악, 정보탐색과정의 이해)	정보과제와 정보탐색 (정보과제 파악과 탐색 전략 수립, 매체별 정보탐색, 탐색자료이 평가와 관리)	조사하기 전략세우기 탐색하기 구분하기 비교하기 평가하기
(3) 정보분석과 해석	도서, 시청, 브라우징, 독서전략, 시청전략, 브라우징 전략	인쇄, 영상, 전자자료 등 매체의 유형에 따라서 적절한 정보분석과 이해 전략을 적용해야 한다.	즐겁고 신나는 독서 생활 (독서자세, 독서습관, 독서방법, 영상·전자자료와 도서)	도서관자료의 활용 (인쇄자료, 영상자료, 전자자료의 활용) 정보과제 해결 따라하기 정보과제 해결 능력 적용하기 생활과제 해결에 적용하기	정보분석과 이해 (정보분석과 이해의 개념, 인쇄자료의 분석과 이해, 영상자료의 분석과 이해, 전자자료의 분석과 이해)	정보분석과 이해 (정보분석과 이해의 배경, 인쇄자료와 도서, 영상자료와 시청, 전자자료와 브라우징)	조사하기 분석하기 내용이해하기 해석하기 전략세우기 전략조정하기
(4) 정보종합과 표현	정보종합, 정보표현, 말하기, 글쓰기, 시각적 표현, 멀티미디어 표현, 정보활동평가	새로운 지식정보는 상황과 목적에 따라 정보를 조직화하고 새로운 아이디어로 재구성하여 창의적으로 표현해야 한다.	다양한 독서표현 (말과 글, 그림, 몸짓 표현)		정보종합과 표현 (정보종합, 정보표현, 정보활동 평가)	정보종합과 표현 (정보종합과 표현의 이해, 글에 의한 정보종합과 표현, 말에 의한 정보종합과 표현, 시각적 정보종합과 표현, 정보활동 평가)	정리하기 종합하기 표현하기 창작하기 소통하기 평가하기
(5) 정보윤리와 사회적 책임	정보윤리, 사회적 책임, 저작권, 공정이용, 표절, 네티켓, 인용	성숙한 민주시민은 자신의 정보를 공유하고, 타인의 정보를 공정하게 이용한다.	올바른 정보 생활 (정보공유, 저작권 보호, 개인정보보호, 인터넷 예절)	스스로 책임지는 정보 생활 (저작권, 정보윤리)	미래의 정보 생활 (평생학습과 도서관, 정보와 저작권, 정보사회와 정보윤리)	정보윤리와 사회적 책임 (정보윤리와 사회, 저작권 존중과 공정한 이용, 인터넷과 정보윤리)	존중하기 공유하기 인용하기

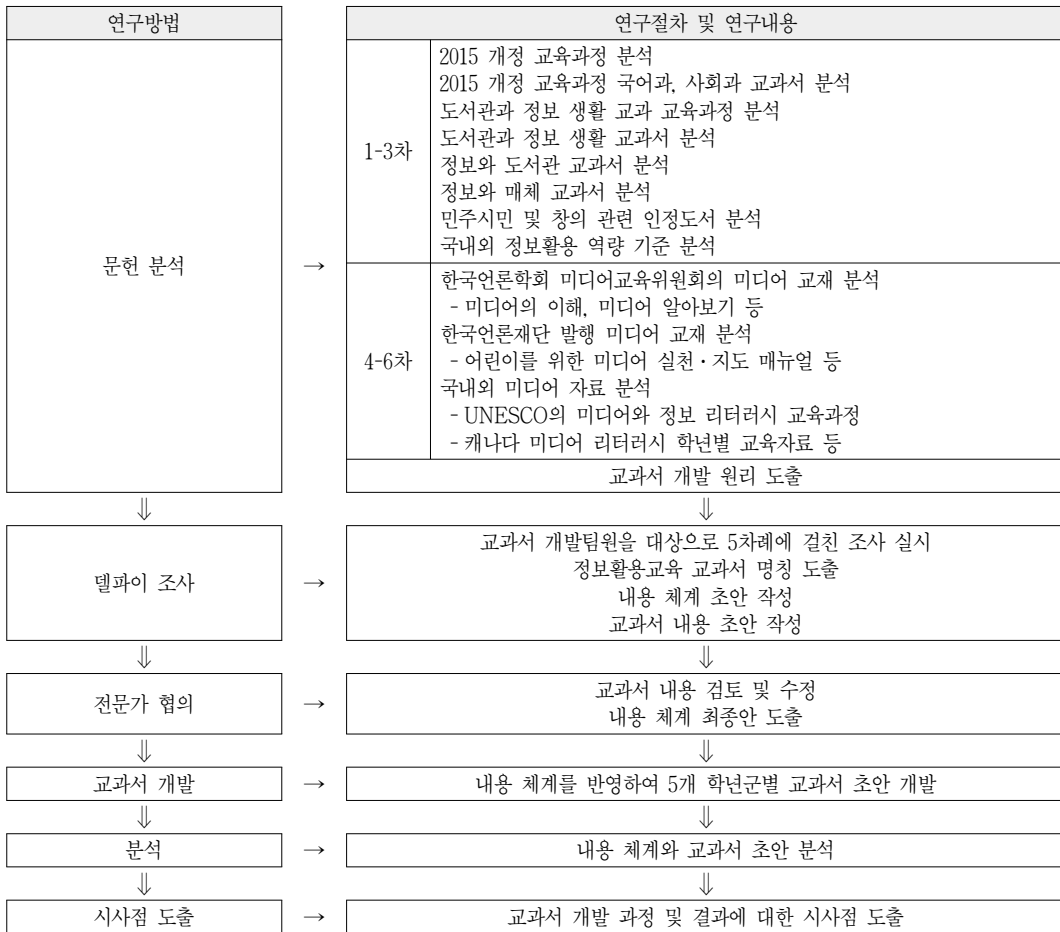
〈표 7〉에 제시한 영역은 도서관과 정보 생활 교육과정의 영역과 동일하며, 핵심 개념과 내용 요소는 『도서관과 정보 생활 교육과정』의 해당 학년군의 내용요소에서 선택되었다. 그리고 〈표 7〉에는 교과와 기초 개념이나 원리, 학생들이 해당 영역에서 알아야 할 보편적인 지식을 의미하는 ‘일반화된 지식’, 수업(학습)의 결과로서 기대되는 수행 능력을 의미하는 ‘기능’이 제시되어 있다. 이병기(2019)가 제안한 교육과정의 내용 체계는 교과서를 개발할 때 지침으로 활용하고 개발 방향을 고찰할 수 있다는 점에서 유용한 정보를 제공하고 있다.

Ⅲ. 연구절차 및 연구방법

1. 연구절차

정보활용교육 교과서 개발에 필요한 이론적 토대를 마련하고 교과서 개발 원리를 도출하고자 관련 문헌을 분석하였다. 델파이 조사를 통해 정보활용교육 교과서 명칭을 도출하였으며 내용 체계 초안을 작성하였다. 이후 전문가 협의회를 통해 교과서 내용 검토를 하였고 내용 체계 최종안을 도출하였다. 개발된 내용 체계를 바탕으로 연구진 및 집필진은 5개 학년군별 교과서 초안을 개발하였다. 그리고 연구방법 및 연구절차에 따라 개발된 내용 체계와 교과서 초안을 분석하여 시사점을 도출하였다. 연구방법 및 연구절차는 <표 8>과 같다.

<표 8> 연구방법 및 연구절차



2. 문헌 분석

정보활용교육 교과 내용 체계를 개발하기 위하여 2015 개정 교육과정 총론, 국어과, 사회과 교육과정 및 교과서를 분석하였다. 국내외 정보활용능력 기준을 분석하였으며 정보활용교육 교과서인 『정보와 매체』, 『정보와 도서관』, 『도서관과 정보 생활』 교과서와 『도서관과 정보 생활 교과 교육과정 기준』 문서를 분석하였다. 델파이 4차 조사에서 정보활용교육 교과서에 ‘미디어 리터러시’ 내용을 반영할 필요성이 있다는 의견을 반영하여 한국언론학회 미디어교육위원회가 저자로 참여한 교재, 한국언론재단이 발행한 도서, 민주시민 및 창의 관련 인정도서와 외국의 정보활용능력 교재를 추가로 분석하였다.

3. 델파이 조사

정보활용교육을 위한 교과서 명칭, 교육 내용과 방법에 대한 전문가들의 의견을 수렴하기 위하여 반구조화된 델파이 조사를 진행하였다. 델파이 조사 대상자는 정보활용교육 교과서 집필에 참여한 교수와 『도서관과 정보 생활』 교과서를 활용한 경험이 있는 교사(초등교사, 초등학교 사서교사, 중등학교 사서교사)이다. 따라서 본 연구에서 델파이 조사는 전체 집필진이 협의하였거나 학년군별 집필진이 협의한 내용의 일부이다. 델파이 조사 대상과 조사 내용은 <표 9>와 같다.

<표 9> 델파이 조사 대상과 조사 내용

	델파이 1차	델파이 2차	델파이 3차	델파이 4차	델파이 5차	델파이 6차
일시	2019.4.19.	2019.5.11.	2019.5.31	2019.6.29.	2019.8.6.	2019.9.3.
대상	전체 30명			전체 34명		
	4개 학년군별			5개 학년군별		
	교수 3명, 교사 27명 (박사 2명, 박사과정 4명)			교수 3명, 교사 31명 (박사 3명, 박사과정 4명)		
조사 내용	도서관과 정보 생활 교과 교육과정에서 수정이 필요한 부분					
	‘도서관과 정보 생활’ 교과서 체계나 내용 중에서 수정하거나 추가할 내용					
	정보활용교육에 필요한 지식, 기능, 태도					
	학습 요소별 학습 목표					
	정보활용능력 수업을 구안하기 위해 참고하는 자료					
	정보활용능력 수업에 적합한 학습 내용					
	학생들의 학습 동기와 활동 참여를 높이기 위한 방법					
	교과서에 반영할 수 있는 정보활용능력 평가 방법					
	도서관과 정보 생활 교과서의 장점 및 단점, 개선 방안					
정보활용능력 교과서 개발에 대한 의견						

텔파이 조사 결과를 토대로 내용 체계와 학습 요소를 도출하였으며 학습 목표를 수립하였다. 2차와 4차 텔파이 조사에서는 전체 회의 이후 학년군별 회의를 진행하였다. 2차 조사에서는 2015 개정 교육과정에 명시된 다섯 개의 학년군에 맞춰 교과서를 개발할 필요성이 제기되었고, 이에 기존 네 개의 학년군별 집필진에 추가 집필진이 합류하여 총 다섯 개의 학년군으로 구성하였다. 교과 내용 체계는 ‘도서관과 정보 생활’ 교과 교육과정의 틀과 같이 정보문제 해결과정 모형의 단계(정보과제와 정보 탐색, 정보 분석과 이해, 정보 종합과 표현)를 영역으로 설정하였다. 그리고 『정보와 도서관』 교과서와 같이 특정 주제를 정보활용과정에 따라 실습하는 방식은 부록에 첨부하기로 하였다. 4차 조사에서는 개발할 정보활용교육 교과서의 명칭을 ‘미디어와 정보 생활’로 정하기로 하였으며, 미디어 리터러시의 교육 내용을 반영하기로 하였다. 학년군의 특징을 반영하여 학년군별로 교과 내용 체계를 정하고 교과서 체계를 구성하기로 하였다.

4. 전문가 협의

전문가 협의회는 집필진 중에서 교수 2명과 학년군별 집필 팀장 및 행정을 담당하고 있는 교사 6명(박사 2명, 박사과정 1명 포함)으로 구성하였다. 전문가 협의회에서는 학생들의 정보활용능력 향상이 라는 교과의 목표가 내용 체계와 실제 교과서에 잘 반영이 되었는지를 검토하였으며 교과서로서 현장에서의 활용 가능성과 적합성, 학년군에 따른 교육 내용의 계열성과 범위를 점검하였다. 전문가 협의회 결과, 학년군별 교육 내용의 계열성과 연관성이 부족하다고 판단하였고 고등학교의 교육 내용을 기준으로 교육 내용을 먼저 체계화 한 후 대상 학생에 따라 단위 명칭과 교육 내용을 수정할 필요성이 있다고 판단하였다. 또한 2015 개정 교육과정이 적절한 학습 양을 강조한다는 점과 실제 학교에서의 운영 시수를 고려하여 학년군별 교과서를 34차시의 학습 내용으로 통일할 필요가 있다고 제안하였다. 그리고 학년군에서 동일한 의미로 사용하는 학습 내용에 대한 용어를 통일할 필요가 있다고 제안하였다.

IV. 정보활용교육 내용 체계 개발

도서관과 정보 생활을 개정한 정보활용교육 내용 체계 개발에 앞서 정보활용교육 교과서 명칭을 『미디어와 정보 생활』로 정하였다. 이는 정보활용능력 기준들이 미디어 리터러시의 내용을 포함하고 있으며(AASL & AECT, 1998), 『정보와 매체』 교과서의 제목처럼 정보활용교육에 있어 정보와 미디어를 독립적으로 분리하여 가르치기가 어렵다는 현실을 반영하였다. 또한 디지털 미디어의 올바른 활용 교육과 가짜뉴스 교육과 같은 미디어 리터러시가 중요한 역량으로 대두되면서 미디어 리터러시와 정보 리터러시를 융합한 교육의 필요성을 반영하였다(UNESCO, 2013).

1. 『미디어와 정보 생활』 내용 체계 도출

『미디어와 정보 생활』 교과서의 교육 내용을 5개의 학년군별로 체계화하였다. 초등학교학년군(1-2학년, 3-4학년, 5-6학년)과 중학교 학년군은 5개의 영역, 15개의 학습 주제로, 고등학교 학년군은 6개의 영역, 18개의 학습 주제로 구성하였다. 이중 초등 5-6학년군과 고등학교 학년군 교과서 내용 체계는 각각 <표 10>, <표 11>과 같다.

<표 10> 미디어와 정보 생활 초등5-6학년군 교과서 내용 체계

영역(대단원)	학습주제(중단원)	학습 요소
I. 미디어와 정보의 이해	미디어와 도서관	1 미디어를 다루는 기관으로서의 도서관
		2 도서관의 종류
	미디어와 지식정보사회	3 지식정보사회의 발전
		4 미디어의 이해
	탐구활동과 미디어의 활용	5 미디어의 유형별 특징
		6 미디어 속 정보활용단계
II. 정보과제와 정보탐색	탐구과제 파악과 탐색전략 수립	7 미디어 속 정보활용능력의 개념과 필요성
		8 정보과제해결이 필요한 상황의 이해
		9 나만의 탐색과제 만들기
		10 탐색 전략 세우기
	미디어의 유형과 정보탐색	11 미디어의 유형별 정보탐색 방법 - 인쇄자료
		12 미디어의 유형별 정보탐색 방법 - 영상자료
		13 미디어의 유형별 정보탐색 방법 - 전자자료
	미디어 속 정보 가려내기	14 좋은 정보 찾아내기
		15 적합한 정보 판단 기준
		16 가짜 정보 가려내기
III. 정보 분석과 이해	인쇄자료와 상호작용하기	17 내용 유형별 독서 방법 -1
	영상자료와 상호작용하기	18 내용 유형별 독서 방법 -2
	전자자료와 상호작용하기	19 시청과 듣기
IV. 정보 종합과 표현	정보 종합하기	20 브라우징
		21 내용 유형별 정리 방법
	정보 표현하기	22 참고문헌 작성
		23 말, 글로 표현하기 -1
		24 말, 글로 표현하기 -2
		25 그림, 음악, 신체로 표현하기
26 미디어로 표현하기		
정보활용 평가하기	27 정보활동과정과 결과 평가하기	
V. 미디어와 정보윤리	지적자유와 정보윤리	28 지적자유 개념
		29 정보윤리
	저작권 존중과 공정한 이용	30 개인정보보호
		31 저작권의 이해
		32 CCL의 활용
	정보 생산과 정보공유	33 정보 생산
		34 정보 공유

〈표 11〉 미디어와 정보 생활 고등학교군 교과서 내용 체계

영역(대단원)	학습주제(중단원)	학습 요소
1. 미디어와 정보의 이해	1.1 미디어와 우리의 삶	1. 미디어와 커뮤니케이션 - 미디어와 민주시민 2. 정보사회의 이해 - 청소년을 둘러싼 미디어 환경(정보활동을 통한 참여, 공유, 개방) 3. 미디어의 이해 - 청소년의 정보이용행태 - 미디어·정보 활용능력(정의, 필요성 등)
	1.2 도서관과 정보활용	4. 도서관과 정보활용 - 학교도서관의 기능 - 도서관 전문가 사서교사 - 자료의 분류(청구기호 KDC) 5. 도서관 정보서비스 - 공간적 기능(문화복합공간, 창작공간, 메이커스페이스 등)
	1.3 정보와 탐구생활	6. 문제해결과 정보활용과정 - 정보와 미디어를 활용한 탐구활동 - 정보와 미디어를 활용한 진로탐색
2. 정보과제와 정보 탐색	2.1 정보과제 정하기	7. 정보과제 파악 - 나만의 해결과제 정하기
	2.2 미디어 유형과 정보탐색	8. 미디어 정보탐색 전략 9. 미디어 평가
	2.3 미디어 속 정보 가려내기	10. 교과별 해결 주제 탐색 11. 미디어 탐색의 실제
3. 정보 분석과 이해	3.1 정보 적합성 선별	12. 과제에 적합한 미디어 선별
	3.2 다양한 읽기 전략	13. 미디어별 읽기 전략(영상자료와 시청전략) 14. 읽기전략의 실제
	3.3 필요 정보 추출 방법	15. 정보 추출 - 요약, 캡처, 다운로드, 분류, 비교, 분석 등
4. 정보종합과 표현	4.1 미디어와 정보표현	16. 지식 생산의 목적(공유, 참여, 개방, 필요성) 17. 자기 생각 만들기(연결 짓기) - 범주화(분류), 순서화(개요)
	4.2 글로 표현하기	18. 표현방법(보고서, PPT, UCC) 19. 글에 의한 정보표현의 의미 - 정보전달을 위한 글쓰기 - 설득을 위한 글쓰기와 논술 - 감정과 정서 표현을 위한 글쓰기
	4.3 다양한 미디어로 표현하기	20. 말하기, 발표, 토론 21. 시각적 정보표현의 의미와 효과 - 이모티콘, 인포그래픽 등으로 표현하기
	4.4 디지털자료 제작	22. 프레젠테이션 자료로 표현하기 23. 그래픽 조직자(KWL 등) 활용 24. 유튜브(UCC)를 이용하여 정보표현하기
5. 정보활동 평가	5.1 결과 평가	25. 정보 활용 평가의 의미 26. 과제 해결 결과 평가
	5.2 과정 평가	27. 과제 해결 과정 평가
6. 미디어와 정보윤리	6.1 정보의 공정한 이용	28. 저작권의 이해 29. 표절과 공정한 정보이용(읽기자료에 매체별 최신 저작권 정보 추가) 30. 참고자료 출처 작성법
	6.2 지적자유	31. 지적자유와 독서의 자유 32. 개인정보 보호
	6.3 정보공유	33. 정보 이용 예절 - 스마트 미디어 사용예절 34. 미디어의 순기능과 역기능(정보공유와 사회 발전)

개발한 교과서는 기본적으로 34차 수업으로 설계하였으나 사서교사들이 학교의 상황과 학생들의 학년 및 수준을 고려한 교육과정 재설계를 통해 수업을 확장할 수 있도록 하였다. 내용 체계에서 제시하고 있는 영역별 명칭을 모든 학년군에 동일하게 적용하였다. 예를 들어, '정보 분석과 해석'을 '정보 분석과 이해'로 통일하였다. 해석은 문자나 글이 담고 있는 의미를 문자 그대로 이해하는 것이나 영어 단어를 한국어 단어로 번역하는 것과 같은 협소한 해석으로 인식될 수 있다. 따라서 글을 문자적으로 이해하는 것에서 더 나아가 글이 의미하는 함축적 의미와 개인의 배경지식을 활용하는 깊이 있는 독서에 대한 개인의 인지적 결과를 보다 명확히 나타내기 위하여 '이해'로 통일하였다. 또한 학생들이 다양한 매체를 복합적으로 사용한다는 점과 디지털 기기와 도구를 보다 명확히 표현하기 위하여 매체(media)라는 용어를 대신하여 medium의 복수형인 media를 가리키는 외래어인 '미디어'라는 용어를 사용하였다.

〈표 11〉에 제시된 첫 번째와 여섯 번째 영역은 미디어와 정보에 대한 지식이 상대적으로 많이 반영되어 있으나 두 번째부터 다섯 번째 영역은 정보문제 해결과정이라는 정보활용능력에 대한 스킬이 상대적으로 많이 반영되었다. 그러나 정보문제를 해결하는 역량에는 미디어와 정보를 활용하기 전에 필요한 관련 지식이 포함되어 있어야 한다는 점에서 정보문제 해결과정이 반영된 두 번째부터 다섯 번째 영역의 학습 주제와 학습 요소에도 지식을 다루는 내용을 포함하였다.

정보활용교육 교과서는 미디어 리터러시와 정보 리터러시를 다루고 있지만 기본적으로 '리터러시'라는 것이 포함된 교과서이다. 리터러시는 일차적으로 읽고 쓰는 능력을 의미하나 OECD(2019) PIAAC에서 리터러시는 독서 리터러시를 의미하고 있으며 UNESCO(2013)에서 리터러시는 독서 리터러시가 포함된 개념으로 이해된다. 또한 Big6 Skills이나 정보활용능력 기준들도 독서 리터러시를 정보활용능력의 주요한 내용으로 다루고 있다(AASL, 2018; Eisenberg & Berkowitz, 1990). 이에 정보활용교육 교과 내용에도 미디어의 사회적 기능을 이해하고 미디어를 올바르게 이용하는 미디어 리터러시와 미디어 속 정보원과 정보를 찾고 이용하고 활용하는 정보 리터러시뿐만 아니라 찾은 정보를 이해하고 감상하는 독서 리터러시도 중요한 내용으로 포함하였다.

미디어와 정보윤리 영역에서는 문헌정보학과 도서관이 추구하는 지적자유, 독서의 자유에 대한 설명과 미디어 리터러시와 관련된 미디어의 기능 및 공정한 정보 이용 등을 학습 요소로 포함하여 민주시민이 갖추어야 할 지식과 태도에 대한 학습 주제를 담았다.

2. 교과서 내용 체계 적용의 실제

『미디어와 정보 생활』 교육 내용이 실제로 교과서에 어떻게 반영될 수 있는지를 확인해 보기 위하여 5개 학년군별 34개의 학습 요소를 반영한 교과서 초안을 개발하였다. 교과서 체계는 『도서관과 정보 생활』 체계와 학습 과정을 따르되 학년군별로 대·중·소 단원명의 제목을 달리 적용

하였다. 교과서에는 34개의 학습 요소별 단원명과 학습요소 및 학습목표를 제시하였으며, 4단계의 학습 과정(생각 열기, 생각 다지기, 생각 펼쳐보기, 더 생각해보기)을 제시하였다. ‘생각 열기’는 학습 내용에 대한 동기를 유발하는 단계이며, 생각 다지기는 핵심 내용에 대한 지식을 쌓는 단계이며, 생각 펼쳐보기는 배운 지식에 대한 보다 깊이 있는 내용을 담고 있으며, 더 생각해보기는 새로운 상황에서 지식, 기능, 태도를 적용하는 단계이다. 초등학교 5-6학년군의 교과서 체계에 대한 예시는 <표 12>와 같다.

<표 12> 『미디어와 정보 생활』 초등학교 5-6학년군 교과서 체계 예시

교과서 체계	초등학교 5-6학년 『미디어와 정보 생활』 교과서 내용 예시
단원명	미디어와 도서관
학습 요소	미디어를 다루는 여러 기관
학습 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 미디어를 다루는 기관을 세 개 이상 말할 수 있다. • 방송국, 신문사, 1인 미디어 플랫폼의 특징에 대하여 설명할 수 있다. • 도서관의 기능을 설명할 수 있다.
생각열기	학습 요소와 관련된 그림과 글을 제시
생각 다지기	방송국, 신문사, 박물관, 도서관, 1인 미디어 플랫폼에 대한 사진 제시, 이론 설명
생각 펼쳐보기	미디어 기관이 수행하는 사회적 기능에 대한 탐구 활동
더 생각 해보기	<ul style="list-style-type: none"> • 주변의 미디어 기관의 구체적인 이름과 기능을 조사해 보기 • 미디어 기관에서 근무하는 사람들의 직업에 대해 생각해 보기

3. 시사점

정보활용교육을 위한 교과서인 『미디어와 정보 생활』 초안을 개발한 과정, 내용 체계 및 교과서의 내용을 분석한 결과를 바탕으로 교과 내용 체계 개발에 필요한 시사점을 도출하였다.

첫째, 정보활용교육을 위한 교과목을 개설할 필요가 있다. 교과용도서에 관한 규정에 따라 학교장이 교육부장관 고시 외 교과목을 개설하고 그에 따라 관련된 인정도서를 선택할 수 있다고 할 때, 초·중·고등학생들의 정보활용능력 향상을 위한 교과목을 개설하고 그에 따른 교육과정을 개발할 필요가 있다.

둘째, 교과목의 명칭을 제시할 필요가 있다. 교과서는 교과 교육과정을 운영하는 데 필요한 하나의 수단으로 교과서의 제목은 교과목의 제목의 하위 범주에 해당된다. 현재 활용되고 있는 정보활용능력 교과 교육과정의 명칭은 ‘도서관과 정보 생활’로 되어 있어 정보활용능력 교과서의 내용을 온전히 담아내고 있지 못하다. 따라서 문헌정보학이 추구하는 정보활용능력을 온전히 담아낼 수 있는 교과목의 명칭을 제시할 필요가 있다.

셋째, 개정 교육과정의 체계에 맞춰 정보활용능력 교과서를 개발할 필요가 있다. 『미디어와 정보 생활』 교과서는 『도서관과 정보 생활 교과 교육과정』의 체계를 따르고 있어 2015 개정 교육

과정의 체계와는 차이가 있었다. 따라서 정보활용능력 교과 역량을 제시하고 단원별 ‘핵심 개념’, ‘일반화된 지식’, ‘기능’, ‘성취 기준’을 제시할 필요가 있다.

넷째, 도서관 리터러시와 미디어 리터러시 학습 요소를 구체적으로 명시하고 학년군별 계열성을 갖도록 내용 체계를 개발할 필요가 있다. 개발된 『미디어와 정보 생활』 교과서 내용 체계를 보면 도서관과 미디어의 무엇을 활용하겠다는 것인지가 명확하게 제시되어 있지 않다. 도서관의 자료중 어떤 자료를 활용하는 것이며 미디어 속 정보, 기기, 도구 중 어떤 것을 활용하겠다는 것인지가 명확하지 않아 도서관과 미디어 리터러시의 계열성과 범위가 명확하지 않다. 따라서 정보를 활용하는 과정뿐만 아니라 도서관의 무엇을 활용하는지 어떤 미디어를 학습하는지에 대한 구체적인 내용을 계열성이 드러나도록 개발할 필요가 있다.

다섯째, 실제 학교도서관을 활용할 수 있는 학습 요소를 선정할 필요가 있다. 현재 독서교육종합지원시스템을 통해 학교도서관 자료를 검색하고 전자책을 읽을 수 있다고 할 때, 독서교육종합지원시스템에 대한 내용이 포함될 필요가 있다. 또한 국립중앙도서관과의 업무협약을 통해 지정된 학교도서관 컴퓨터(ip 기준)에서 국립중앙도서관이 서비스하고 있는 자료를 검색할 수 있다고 할 때, 국립중앙도서관 자료 검색 방법을 학습 요소로 포함할 필요가 있으며 국립어린이청소년이나 시도교육청내 도서관이 제공하는 서비스를 활용하는 방법도 학습 요소에 포함할 필요가 있다. 또한 문헌정보학의 핵심 개념중 하나인 분류와 목록을 학년군에 맞게 내용을 조직하여 학생들에게 제공할 필요가 있으며 어떤 책과 미디어를 어떻게 선정해야 하는지에 대한 내용을 계열성있게 조직하여 교과서에 담아낼 필요가 있다.

여섯째, 정보원과 정보의 질을 평가하는 내용을 학습 요소로 선정할 필요가 있다. 미디어 정보 리터러시의 핵심적 내용은 정보원과 정보의 질을 평가하는 것이다. 따라서 인쇄 미디어와 디지털 미디어 정보원과 정보의 신뢰성과 타당성을 평가하는 스킬을 담아낼 필요가 있다. 학년군에서 ‘가짜 정보 가려내기’나 ‘미디어 평가’와 같은 학습 요소를 선정하여 정보원과 정보의 질에 대한 평가 방법을 제공하고 있으나 교과서에서는 한 차시만 제시되어 있다. 오늘날 잘못된 정보가 넘쳐나고 있는 현실을 반영하여 정보원과 정보의 질을 평가하는 학습의 양을 늘려 학생들이 정보원과 정보의 내용을 평가하는 스킬을 향상시킬 수 있도록 할 필요가 있다.

V. 결 론

국가수준 초·중등교육과정은 초·중등 학교의 교육 목적과 교육 목표를 달성하기 위해 초·중등 학교에서 편성·운영하여야 할 학교 교육과정의 공통적이고 일반적인 기준이다. 따라서 학생들이 실생활에서 접하게 되는 다양한 문제를 다양한 미디어와 정보를 활용하여 해결하는 역량

인 정보활용능력을 향상시키는 교육과정도 국가수준 교육과정의 틀에서 운영되어야 한다. 이는 정보활용능력에 대한 교과 교육과정과 교과서가 개발되어야 함을 의미한다. 국가수준 교육과정의 틀에서 학생들의 정보활용능력을 향상시키기 위한 인정 교과서로 『정보와 매체』, 『정보와 도서관』, 『도서관과 정보 생활』이 발행되었으며 2015 개정 교육과정을 반영한 『미디어와 정보 생활』 교과서 초안도 개발되었다.

본 연구는 인정도서로 발행된 3종의 교과서와 『미디어와 정보 생활』 교과서 초안의 내용 체계와 교과서 체계를 분석하여 초·중등 정보활용 교육 내용을 도출하고 교과서를 개발하는 데 필요한 기초정보와 시사점을 도출하였다. 연구 문제를 중심으로 연구 결과를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 정보활용교육을 위해 개발한 교과서는 총 3종으로 모두 인정도서로 발행되었으며 도서관 리터러시와 정보문제 해결과정 모형인 Big6 Skills의 과정이 반영되었다. 또한 인쇄 미디어뿐만 아니라 디지털 미디어를 모두 학습 내용으로 다루고 있었으며 민주시민으로서의 참여와 책임에 대한 미디어 리터러시와 텍스트를 읽고 이해하는 독서 리터러시의 내용을 담아내고 있었다. 그러나 도서관과 미디어의 종류를 계열성 있게 추가로 제시할 필요가 있었으며 사회적 기술적 변화에 따른 미디어의 종류에 대한 내용을 추가할 필요가 있었다.

둘째, 정보활용능력은 도서관 리터러시에서 확장된 개념으로 도서관 리터러시의 내용을 포함하고 있었다. 도서관 단체들은 정보활용능력 기준을 제시하였으며 한국, 미국, 일본과 국제기구에서 도서관의 주요한 기능으로 학생과 시민들의 정보활용능력 향상을 제시하고 있었다. 정보활용능력 교과 교육과정인 『도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준』이나 정보활용능력 교과서 3종 모두 도서관 리터러시부터 미디어와 정보, 독서 리터러시를 담아내고 있어 도서관 리터러시의 내용은 정보활용능력 교과 내용을 구성하는 주요한 학습 요소였다.

셋째, 『미디어와 정보 생활』 교과서는 영역과 학습주제 및 학습 요소가 체계화되어 있으며 학년군별 학습 내용의 계열성을 반영하여 34차시의 학습 요소로 체계화되었다. 교과서의 첫 번째와 마지막 번째 영역을 제외하고는 정보문제 해결과정 모형인 Big6 Skills의 단계를 반영하였으며 미디어의 기능과 민주시민으로서의 미디어를 이용한 사회 참여와 같은 미디어 리터러시의 내용을 담아내고 있었다.

넷째, 교과서 개발 전에 2015 개정 교육과정의 체계를 반영한 정보활용능력 교과의 '핵심 역량', '핵심 개념', '일반화된 지식', '기능', '내용 체계 및 성취 기준', '교수·학습 방법 및 유의사항', '평가방법 및 유의사항'을 제시하고 구조화할 필요가 있었다. 또한 정보문제 해결과정 모형을 적용할 도서관과 미디어의 구체적인 지식과 기능을 학년군에 따라 계열성있게 제시할 필요가 있었으며 학생들이 실생활에서 사용하는 도서관과 미디어 정보, 도구, 기기를 활용하는 학습 요소를 반영할 필요가 있었다. 그리고 정보활용능력 교과의 명칭을 제시할 필요가 있었다.

21세기에 들어서면서 국제기구 및 우리나라를 포함한 선진국은 시민들이 갖추어야 할 역량을

제안하고 있으며 역량 향상 연구를 진행하고 있다. 국제기구와 선진국들은 과거에는 수학, 과학, 사회와 같은 암기가 필요한 교육 내용에 초점을 두고 있었으나 최근에는 무엇을 할 수 있는가에 초점을 둔 역량에 관심을 기울이고 있다. 국내에서도 2015 개정 교육과정에 6개의 핵심 역량을 처음으로 도입하였으며 핵심역량에 바탕을 둔 교과 역량도 명시화하였다.

초·중등학교장은 학교 교육과정 운영 계획에 학교도서관에 근거를 둔 정보활용교육과정을 포함해야 할 의무가 있다(학교도서관진흥법). 또한 의무교육이 끝나는 시민들이 평생에 걸쳐 자신들에게 필요한 정보를 찾고 이용하고 활용할 수 있도록 돕는 기관이 전 세계적으로도 도서관밖에 없다고 할 때 사서(교사)는 학생과 시민들의 정보활용능력 향상에 대한 책무가 있다.

도서관 리터러시에서 태동된 정보활용능력은 21세기와 미래를 살아갈 시민들이 갖추어야 할 핵심역량으로 도서관의 핵심적 서비스이다. 따라서 사서(교사)는 도서관 이용자의 정보활용능력에 대한 진단정보를 파악하고 개별 이용자의 지식, 기능, 태도에 맞는 정보활용능력 향상 서비스를 제공할 책무성이 있다. 이에 본 연구는 사서(교사)가 정보활용능력 서비스를 제공하는 데 필요한 교육 내용을 선정하고 교과서 개발의 방향을 제공하고 있다는 점에서 의의가 있다.

본 연구가 2022 개정 교육과정, 고교학점제, 자유학년제, 교과서 자유발행제와 같은 교육 정책의 변화에 맞춰 교육과정의 틀에서 정보활용교육과정과 교과목을 개발하고 수업에 활용될 교과서 개발의 시발점이 되길 바란다.

참 고 문 헌

- 강봉숙 (2018a). 교육격차에 따른 정보활용능력 격차 완화를 위한 학교도서관 교육 서비스 사례 연구 - 『도서관과 정보생활』 교과지의 I·II 영역을 중심으로 -. 한국도서관·정보학회지, 49(3), 307-329.
- 강봉숙 (2018b). 교육격차와 정보활용능력의 상관관계 연구 - 『도서관과 정보생활』 교과지의 I·II 영역을 중심으로 -. 한국도서관·정보학회지, 49(2), 179-199.
- 강진숙, 배현순, 김지연, 박유신 (2019). 미디어 리터러시 교육과정 운영을 통한 시민역량 제고 방안 연구. 세종: 교육부.
- 교과용도서에 관한 규정. 대통령령 제30319호.
- 교육부 (2019. 12. 30.). 『교과용도서에 관한 규정』 개정으로 학습자 중심의 다양한 교과서 개발·보급 길 열려. 교육부. 출처:
<https://www.moe.go.kr/boardCnts/fileDown.do?m=020402&s=moe&fileSeq=a4d3de06d1876fbc08308b8ff382dd086>

- 김성준 (2011). 학교도서관의 정보활용교육을 위한 『도서관과 정보생활』 교과서 개발에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 42(3), 271-292.
- 박주현 (2020). 미디어정보 리터러시 역량과 교육내용 분석을 통한 교육과정 개발 방향 탐구. 정보관리학회지, 37(2), 119-144.
- 박주현, 강봉숙 (2020). 미디어정보 리터러시 개념과 교육내용 개발. 한국도서관·정보학회지, 51(3), 223-250.
- 배경재, 박희진 (2013). 디지털 정보활용교육 운영실태 및 개선방안 연구. 한국도서관·정보학회지, 44(2), 241-265.
- 송기호 (2011). 국가 수준 교육과정에서 범 교육과정으로서의 정보 활용 능력 위상 강화 방안. 한국도서관·정보학회지, 42(2), 29-50.
- 송기호 (2016). 초등학교 『사회』 교과서 탐구 과제에 포함된 사서교사의 교육정보서비스 요소 분석. 한국도서관·정보학회지, 47(3), 1-20.
- 이경화, 송기호 (2016). 자유학기제 지원을 위한 통합 주제 중심의 도서관 정보활용교육 프로그램 개발에 대한 연구. 한국비블리아학회지, 27(4), 85-104.
- 이 립 (2018). 자율화의 관점에서 현행 인정교과서 제도에 대한 비판적 고찰. 교육문화연구, 24(6), 45-64
- 이병기 (2007). 국가수준의 교육과정과 연계한 정보활용교육과 도서관활용수업의 제도화. 한국도서관·정보학회지, 38(1), 443-462.
- 이병기 (2011). 정보활용교육을 위한 수행과제 개발 도구에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 42(4), 31-50.
- 이병기 (2019). ‘2015 개정 교육과정’에 따른 ‘도서관과 정보생활’ 교육과정의 개정 방향에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 53(2), 49-68.
- 이정연, 최은주 (2006). 정보활용능력 교육의 효용성에 관한 실험적 연구. 한국문헌정보학회지, 40(1), 315-334.
- 정영미 (2009). 정보활용 교육이 도서관과 정보활용능력 자가인식에 미치는 영향. 한국문헌정보학회지, 43(4), 265-280.
- 정현선, 김아미, 박유신, 전경란, 이지선, 노자연 (2016). 핵심역량 중심의 미디어 리터러시 교육 내용 체계화 연구. 학습자중심교과교육연구, 16(11), 211-238.
- 초중등학교 교육과정 총론 및 교과 교육과정 고시. 교육부 고시 제2015-74호.
- 최재황 (2016). ACRL 정보리터러시 ‘프레임웍(2015)’의 중심 개념 고찰. 한국문헌정보학회지, 50(3), 171-191.
- 학교도서관진흥법. 법률 제15368호.

- 한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회 (2007). 도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준. 서울: 한국도서관협회.
- ALA Presidential Committee on Information Literacy (1989). Presidential Committee on Information Literacy: Final Report. Available:
<http://www.ala.org/acrl/publications/whitepapers/presidential>
- American Association of School Librarians & Association for Educational Communications and Technology (1998). Information Power: Building Partnerships for Learning. Chicago and London: AASL.
- American Association of School Librarians (2007). Standards for the 21st Century Learner. Chicago: AASL.
- American Association of School Librarians (2018). National School Library Standards for Learners, School Librarians, and School Libraries. Chicago: AASL.
- Association of College & Research Libraries (2000). Information Literacy Competency Standards for Higher Education. Chicago, IL: ACRL.
- Association of College & Research Libraries (2015). Framework for Information Literacy for Higher Education. Available: <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework>
- Bundy, A. (2004). Australian and New Zealand Information Literacy Framework-principles, Standards and Practice. Available:
https://www.utas.edu.au/_data/assets/pdf_file/0003/79068/anz-info-lit-policy.pdf
- Catts, R & Lau, J. (2008). Towards Information Literacy Indicators. Paris: UNESCO.
- Eisenberg, M. & Berkowitz, R. (1990). Information Problem Solving: The Big Six Skills Approach to Library & Information Skills Instruction. N.J.: Ablex.
- International Federation of Library Associations and Institutions (2015). IFLA School Library Guidelines. Hague, Netherlands: IFLA.
- Mittermeyer, D., Quirion, D., Archambault, C., Carrier, P., Grant, S., Guilmette, P., Healy, E., Hébert-Erban, M., Labelle, P., Nicholson, K., Proulx, M., Sauv , D., Sheeran, R., & Tardif, D. (2003). Information Literacy: Study of Incoming First-year Undergraduates in Quebec. Quebec: Bibliotheque Nationale de Quebec. Available:
<https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.674.4389&rep=rep1&type=pdf>
- Organization for Economic Cooperation and Development (2019). PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. Paris: OECD Publishing. Available:

<https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>

Society of College, National and University Libraries, Advisory Committee on Information Literacy (1999). Information Skills in Higher Education: a SCONUL Position Paper.

Available: https://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/Seven_pillars2.pdf

Society of College, National and University Libraries, Working Group on Information Literacy (2011). The SCONUL Seven Pillars of Information Literacy: Core Model for Higher Education. Available:

<https://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/coremodel.pdf>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2013). Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness And Competencies. Paris: UNESCO.

U. S. Every Student Succeeds Act. Public Law 114-95.

Zurkowski, P. G. (1974). The Information Service Environment: Relationships and Priorities. National Commission on Libraries and Information Science, Related Paper No. 5. Available: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED100391.pdf>

日本 図書館振興財団 (2020). 調査する学習コンクール.

Available: <https://concoours.toshokan.or.jp/>

日本図書館協会図書館利用教育委員会 編 (2001). 図書館利用教育ガイドライン合冊版一 図書館における情報リテラシー支援サービスのために. 東京: 日本図書館協会.

日本 全国学校図書館協議会 (2019. 1. 1.). 情報資源を活用する学び方の指導体系表.

Available: <https://www.j-sla.or.jp/pdfs/20190101manabinosidoutaikeihyou.pdf>

日本 全国学校図書館協議会 (2020. 10. 9.).

Available: <https://www.j-sla.or.jp/news/cn/post-204.html>

日本 学校図書館司書教諭講習規程. 昭和二十九年文部省令第二十一号.

Available: <https://elaws.e-gov.go.jp/document?lawid=329M50000080021>

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

Bae, Kyungjae & Park, Heejin (2013). A study on the current condition and the improvement of digital literacy education. Journal of Korean Library and Information Science Society, 44(2), 241-265.

- Choi, Jaehwang (2016). Considering core ideas of ACRL information literacy 'Framework (2015)'. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 50(3), 171-191.
- General Framework of National Curriculum for Elementary and Secondary School, and a Curriculum Announcement. Ministry of Education Notice No. 2015-74.
- Jeong, Hyeon-Seon, Kim, Amie, Park, Yooshin, Jeon, Gyeongran, Lee, Jisun, & Noh, Jayeon (2016). Media literacy as 21st century key competence: systematizing media literacy teaching and learning contents. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(11), 211-238.
- Jung, Youngmi (2009). Information literacy education and the impact of self awareness on information literacy and libraries. *Journal of the Korean Library and Information Science Society*, 43(4), 265-280.
- Kang, Bong-Suk (2018a). A case study on school library educational services to reduce the information literacy gap due to the education gap. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 49(3), 307-329.
- Kang, Bong-Suk (2018b). A correlation between the education gap and information literacy. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 49(2), 179-199.
- Kang, Jinsuk, Bae, Hyunsoon, Kim, Jiyeon, & Park, Yooshin (2019). A Study on the Improvement of Citizen Competencies through the Operation of Media Literacy Curriculum. Sejong: Ministry of Education.
- Kim, Sung-Jun (2011). A study on the development of information literacy textbook, school library and information literacy. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(3), 271-292.
- Korean Library Association. School Library Curriculum Committee (2007). Standards for Library and Information Life Curriculum. Seoul: Korean Library Association.
- Lee, Byeong-Ki (2007). Institutionalization of information literacy instruction and library assisted instruction considering national level curriculum. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 38(1), 443-462.
- Lee, Byeong-Ki (2011). A study on the developmental tools of performance task for information literacy instruction. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 42(4), 31-50.
- Lee, Byeong-Ki (2019). A study on the direction of 'Library and Information Life' curriculum

- revision based on '2015 Revised National Curriculum'. Journal of the Korean Library and Information Science Society, 53(2), 49-68.
- Lee, Jungyeoun & Choi, Eunju (2006). An experimental study on the effectiveness of education for information literacy. Journal of the Korean Library and Information Science Society, 40(1), 315-334.
- Lee, Kyeong-Hwa & Song, Gi-Ho (2016). A study on development of libraries' information literacy program based on integrated tasks to support the free semester system. Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science, 27(4), 85-104.
- Lee, Rim (2018). A critical review on the current approved textbook system in terms of autonomy. Journal of Education & Culture, 24(6), 45-64.
- Ministry of Education (2019, December 30). The revision of the "Regulations on Textbooks" opens a way to develop and distribute learners-centered variety of textbooks. Available: <https://www.moe.go.kr/boardCnts/fileDown.do?m=020402&s=moe&fileSeq=a d3de06d1876fbc08308b8ff382dd086>
- Park, Juhyeon (2020). An exploration for direction of the curriculum development through the analysis of media information literacy competencies and contents. Journal of the Korean Society for Information Management, 37(2), 119-144.
- Park, Juhyeon & Kang, Bong-Suk (2020). A study on the development of media information literacy concept and educational contents. Journal of Korean Library and Information Science Society, 51(3), 223-250.
- Regulations on textbooks. Presidential Decree No. 30319.
- School Library Promotion Act. Act No.15368.
- Song, Gi-Ho (2011). Alternative measures for improvement of information literacy as cross curricula under the national curriculum in Korea. Journal of Korean Library and Information Science Society, 42(2), 29-50.
- Song, Gi-Ho (2016). An analysis of elements for teacher librarians' educational information services embedded in inquiry tasks of elementary social studies textbooks: based on the 4th · 5th · 6th grade in the first term. Journal of Korean Library and Information Science Society, 47(3), 1-20.