

고교학점제 시행에 대한 사서교사의 인식과 요구에 대한 연구

A Study on Teacher Librarian's Perception and Needs on Implement of High School Credit System

이 승 민 (Seung-Min Lee)*

〈 목 차 〉

I. 서론	IV. 연구 결과
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구 방법과 도구	

요약: 본 연구의 목적은 학생의 과목 선택권 확대를 기반으로 한 고교학점제 시행에 대한 사서교사의 인식과 요구, 운영 시 문제점을 분석하는 것이다. 이에 고등학교에 근무하는 사서교사 153명을 대상으로 고교학점제 정책에 대한 이해 및 인식, 사서교사 선택과목 운영에 대한 인식과 요구, 선택과목 운영 시 문제점에 대한 인식을 온라인 조사하여 그 결과에 대한 통계분석을 실시하였다. 사서교사들은 고교학점제에 대한 이해와 인식이 높았으며, 선택과목 운영에 대한 요구가 높았다. 특히 연구·선도학교에 근무하는 사서교사들이 일반학교에 근무하는 사서교사보다 고교학점제에 대한 이해 및 운영 기반에 대한 이해가 높았다. 선택과목 운영에 있어서 사서교사에 대한 학생, 교사들의 교육적 역할 인식 부족이 가장 큰 문제점으로 인식되고 있었으며, 성별, 지역, 경력 등과 같은 사서교사의 배경 변인에 따른 차이는 나타나지 않았다. 본 연구의 결과를 통하여 사서교사 대상의 고교학점제 연수 및 지원, 독서, 미디어, 정보활용능력과 연계된 선택과목 개설 및 교과서 개발, 독서, 미디어, 정보활용능력 교육 관련 과목 필수 이수 제도화 등을 제안하였다.

주제어: 사서교사, 학교도서관, 고등학교, 고교학점제, 학교도서관 운영

ABSTRACT: The purpose of this study is to analyze the perceptions, demands, operation problems of teacher librarians for the implementation of the high school credit system. 153 teacher librarians working in high schools participated in the online survey, and statistical analysis was conducted. Teacher librarians had a high understanding of the high school credit system, and the demand for elective courses management was high. In particular, teacher librarians working at research schools had a higher understanding of the high school credit system and the operating foundation than those in general schools. Lack of awareness of the educational role of students and teachers toward teacher librarians was recognized as the biggest problem in the elective course management and there was no difference according to the background variables of the teacher librarian as gender, region, experience. On the basis of this result, it is suggested and discussed that developing high school credit system training program for teacher librarians, opening of elective courses related to reading, media, and information literacy skills and developing textbook, and instituting mandatory completion courses related to reading, media, and information literacy skills in pre-teacher training course.

KEYWORDS: Teacher Librarian, School Library, High School, Credit System, School Library Management

* 한국학교도서관협회 연구국(smcan2000@naver.com / ISNI 0000 0004 8011 0970)

• 논문접수: 2021년 11월 22일 • 최초심사: 2021년 11월 26일 • 게재확정: 2021년 12월 13일
• 한국도서관·정보학회지, 52(4), 255-276, 2021. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.255>

I. 서론

빠르게 변화하는 사회의 모습에 따라 학교 교육은 끊임없이 변화한다. 미래 교육의 비전과 변화 방향은 교육과정을 통해 제시될 수 있으며, 교육과정을 통해 교육은 사람과 사회를 올바르게 기르고 기쁠 수 있게 기여한다(홍후조, 2018). OECD(2019)는 빠르게 변해가는 미래 사회를 살아갈 학생들이 개인으로서, 사회의 구성원으로 잘 살아가기(well-being) 위하여 새로운 가치를 창조하고, 긴장과 딜레마에 대응하고, 책임감을 갖는 '학생 주도성(learner agency)'과 '변혁적 역량(transformation competency)'을 지녀야 함을 강조하였다. 우리나라도 미래 사회를 준비하기 위한 교육체제 변경의 토대를 마련하고 학생 주도성을 교육과정의 주요 방향으로 설정하며 고교학점제를 시행하고 있다.

교육부는 2021년 2월에 「고교학점제 종합 추진계획」을, 8월에 「2025년 고교학점제 전면 적용을 위한 단계적 이행 계획[안](2022-2024)」을 발표하며 고교학점제로의 점진적 이행 및 확산을 위한 기반을 조성하고 있다. 고교학점제는 학생들이 가진 특성, 요구, 진로 등에 따라 스스로 과목을 선택하고 학점을 취득하여 졸업하는 제도로, 그간의 고등학교 교육과정이 포드주의(Fordism)였다면 고교학점제는 이러한 시스템을 탈피할 수 있는 미래 교육의 플랫폼이다(김성천, 민일홍, 정미라, 2019, 4). 교육부의 계획에 따르면 다양한 선택과목 수업을 운영하고 온·오프라인 연계 교수학습 혁신을 위해 사용자 중심 설계에 기반한 학점제형 학교 공간 혁신을 추진할 것이라고 제시하고 있다. 또한 고교학점제를 위한 공간은 학습공간, 지원공간, 공용공간이 함께 융합되어야 하며 교과교실제, 학교 공간혁신, 그린스마트 미래학교 사업 등과 연계하여 진행할 것을 포함하고 있다.

위의 고교학점제의 시행 배경이나 여러 고교학점제와 관련된 정책 속에서 제시된 학교도서관의 모습은 다양한 수업 및 학생의 자율 활동이 가능한 지원공간으로 PBL(Project Based Learning)실, 문화 예술 활동실, 휴식 공간 등과 같이 개방화, 자율화, 개별화, 유연화 가능한 교수·학습 공간의 형태로 제시되어 있다. 이는 이미 2019년도에 발표된 「제3차 학교도서관기본계획(2019~2023)」에서 제시된 학교도서관의 모습과 다르지 않다. 급변하는 문화적 환경에 적응하고 극복할 수 있는 미래 인재 양성을 위하여 이용자의 다양한 요구와 학습 형태를 지원할 수 있는 새로운 도서관 서비스로의 전환을 계획 수립 배경으로 제시하며 학교도서관이 미래교육을 위한 중심 역할을 수행해야 함을 명시하고 있다.

이러한 변화에 따라 고교학점제에 대한 다양한 연구와 정책, 교과별 연구 등이 지속적으로 이루어지고 있다. 하지만 아직 사서교사와 학교도서관을 중심으로 한 고교학점제에 대한 연구는 이루어지지 않고 있다. 이에 본 연구에서는 사서교사의 고교학점제에 대한 이해와 인식, 선택과목 운영에 대한 인식과 요구, 선택과목 운영 시 발생할 수 있는 문제점을 조사하여 앞으로의 학교도서관과 사서교사가 고교학점제를 지원하고 운영하기 위한 시사점을 찾아 제안하고자 한다.

II. 이론적 배경

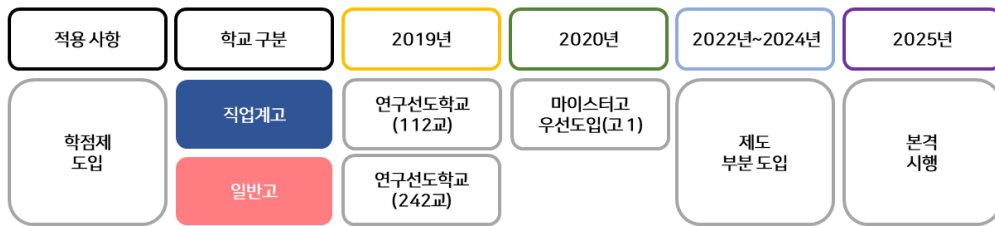
1. 고교학점제의 개념 및 도입의 과정

교육부(2021a)는 2021년 2월 발표한 「고교학점제 종합추진계획」에서 고교학점제를 “학생이 기초 소양과 기본 학력을 바탕으로 진로·적성에 따라 과목을 선택하고, 이수 기준에 도달한 과목에 대해 학점을 취득하여 졸업하는 제도”로 정의하였다.

고교학점제 정책이 수립되기 이전, 고등학교에서는 학점제(credit system)가 아닌 단위제(unit system)가 사용되었으며, 학점제는 대학에서 사용되는 과목 이수의 단위였다. 이에 대해 홍후조(2018)는 단위제의 경우 학생의 자기주도적 학습 시간에 비해 교사에 의해 가르쳐지는 수업 시간이 더 많은 고교에서 과목 이수를 선택, 대체, 집중, 계열 이수하기 위한 수업 시간 계량 단위임에 비해, 학점제의 경우 대학에서 교수에 의한 강의 시간 1시간과 학생에 의한 자기주도적 예·복습 시간 2시간을 합친 학습량을 한 학기 동안 누적 계량한 수업 시간 계량 단위라고 구별하여 정의하였다. 정리하자면 앞으로 고교학점제를 통하여 고등학교의 교육과정은 교과목 이수에 할당된 시간의 양으로 측정된 단위제에서, 학습자가 학습 시간 중심의 이수 개념에서 학업 요건을 충족했는지 확인하고 기록하는 주요 방법인 학점(Great School Partnership, 2013)으로 전환되는 것을 의미한다. 고교학점제로의 전환은 미래교육을 준비하기 위하여 기존의 획일화되어 경직된 학교교육을 어떻게 개선해 나갈 것인지에 대해 학생의 선택을 중심으로 고교교육체계를 변화시키려는 것으로 볼 수 있다. 이에 대해 이상은, 백선희(2019)는 고교학점제를 근대 학교교육 체제를 오랫동안 유지해온 고등학교 교육과정을 학생의 진로 설계와 성장을 중심으로 변화시키고자 하는 교육 개혁의 일환이라고 평가하였다.

고교학점제에 대한 논의는 이전부터 있었으나 문재인 대통령의 교육정책 공약에 따라 최근 들어 급물살을 타고 있다. 교육부(2016)는 「지능정보사회에 대응한 중장기 교육정책의 방향과 전략」에서 4차 산업혁명에 대비하기 위해 학생들이 자신의 흥미, 적성, 능력에 맞는 분야에 집중할 수 있는 기회를 최대한 보장하고, 자기주도적 학습능력을 키워 미래의 성장 잠재력을 극대화할 수 있도록 학점제를 도입한다고 밝혔다. 이에 국정기획자문위원회(2017)는 「국정운영 5개년 계획 및 100대 국정 과제」에서 2018년 고교학점제를 도입, 확대하고 단계적으로 고교체제를 개편해 나간다고 밝혔으며, 교육부(2017)는 「고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영 계획」에서 고교체제 개편 및 대입제도 개선과의 연결 고리이자 교육과정 운영 전반의 변화를 촉발하는 기제로서 학점제를 추진해 나간다고 밝혔다. 이후 교육부(2018)는 「2022학년도 대학입학제도 개편방안 및 고교교육 혁신 방향」을 통해 현행 교육과정의 현장 안착을 통해 고교학점제의 도입 기반을 마련하고 제도의 부분 도입과 충분한 준비를 거쳐 2025년부터 고교학점제를 본격 시행한다고 발표하였다. 올해

교육부(2021)는 「고교학점제 종합 추진계획」과 「고교학점제 전면 적용을 위한 단계적 이행 계획 [안](2022-2024)」을 발표하며 기반 정비를 거쳐 단계적으로 고교학점제로 이행하여 당초 일정한 2025년까지 학생 맞춤형 교육체제의 안전한 안착을 도모한다고 발표하였다. 다음의 <그림 1>은 고교학점제 시행 과정을 추진 연도별 주요 사항을 표현한 것이다.



<그림 1> 고교학점제 시행 과정(교육부, 2019)

2. 고교학점제와 학교도서관

교육정책이 실행되기 위해서는 지원이 필수적이다. 고교학점제를 통해 학생들이 원하는 과목을 개설하고 운영하기 위해서는 각종 자료와 시설 등이 제공되어야 하며(김란주, 서경혜, 2018; 손찬희, 2017), 이러한 자료와 시설의 지원 없이는 학생들이 다양한 과목을 선택하는 데 한계가 발생한다. 교육활동을 위한 자료와 시설의 지원이라는 측면에서 학교도서관은 초·중등학교의 교육활동 중 가장 근본이 되는 교육과정을 효과적으로 운영, 지원하기 위해 존재하는 곳으로 고교학점제와 관련된 다양한 문서에서 그 역할에 대한 다양한 설명이 제시되고 있다.

한국교육개발원(2020)은 ‘고교학점제 시설 운영 특성에 따른 학교 공간 재구조화 방안 연구’에서 고교학점제 특성에 맞는 학교 공간 구축을 위하여 ‘다목적 복합 도서관’이라는 명칭 하에 도서관 연계 수업과 모듈별 소규모 자율학습, 프로젝트 수업이 가능한 재구조화된 학교도서관의 모습을 제시하고 있다. 교육부(2021)의 「고교학점제 종합 추진계획」과 「고교학점제 전면 적용을 위한 단계적 이행 계획[안](2022-2024)」에서는 고교학점제형 학교 공간을 학습공간, 지원공간, 공용공간이라는 3가지 큰 범주로 구분하며 공간과 연계된 혁신적 교수·학습이 이루어질 수 있도록 제안하고 있으며 학교도서관은 다양한 수업 및 학생들의 자율 활동이 가능한 공간으로 소개하고 있다. 또한 한국판 뉴딜 10대 대표사업 중 하나인 교육부(2021c)의 「그린스마트 미래학교 종합 추진계획」에서 학교도서관은 고교학점제 및 '22 개정 교육과정 등 미래 교육과 학교 시설을 연계하기 위한 공간 조성 사업으로 다양한 학습과 융합적 경험이 가능한 공간, 학생들의 휴식과 소통이 있는 공간, 지역사회를 연결하는 학교 복합 시설 공간으로 제시되고 있다.

다음의 <표 1>은 학점제형 공간 조성 추진 방향을 정리한 것이다.

〈표 1〉 학점제형 공간 조성 추진 방향

공간	설명
학습공간	일반교실, 도서관, 시청각실, 과학실, 컴퓨터실, PBL교실, 소규모 스터디룸, 온라인 수업실, 메이커교실 등
지원공간	수업연계 지원공간(도서관, 시청각실, 소규모 학습실, 다목적실, 문화예술활동실, 전시실 등) 자율모임 지원공간(동아리실, 교·강사 인터랙티브실 등) 기타(출석 확인 시스템, 온라인 시스템 구축 등)
공용공간	개인 생활 지원공간(홈베이스, 휴게공간 등) 복도(사물함 및 휴게 공간 배치 등) 등

적정 과목 개설을 위한 방안 모색을 위해 고교학점제가 활발히 운영되고 있는 다른 나라의 사례를 검토하였다. 그 결과 플로리다 주 및 필리핀의 경우 도서관, 미디어, 정보활용교육과 관련된 과목이 개설된 사례를 확인할 수 있었다. 아래 〈그림 2〉는 플로리다 교육부(2021)의 2020-2021의 9-12학년 교육과정표(Course directory)를 발췌한 것으로, ‘도서관 미디어(Library Media)’ 과목인 ‘AICE Media Studies AS’, ‘AICE Media Studies A’가 각각 1학점씩 개설되어 있음을 알 수 있다.

LIBRARY MEDIA						
1100460	AICE MEDIASTUDIES AS Cambridge AICE Media Studies AS Level	3/Y	1.0	ENGLISH	1	JOURNALISM @1 ANY FIELD WHEN CERT REFLECTS BACHELOR OR HIGHER
1100470	AICE MEDIA STUDIES A Cambridge AICE Media Studies A Level	3/Y	1.0	ENGLISH	1	JOURNALISM @1 ANY FIELD WHEN CERT REFLECTS BACHELOR OR HIGHER
1100990	LIB/MEDIA TRANSFER Library/Media Transfer	/Z				NA

〈그림 2〉 플로리다 9-12학년 도서관 미디어(Library Media) 과목

〈그림 2〉에서 도서관 미디어 과목에 명시된 ‘AICE’는 영국 케임브리지 국제 학위 프로그램에서 개발한 중, 고등학생 대상의 교육과정이며 평가인 「Cambridge AICE(Advanced International Certification of Education)」를 의미한다. 즉 플로리다의 도서관 미디어 교육과정은 영국 케임브리지의 미디어 과목(Media Studies)을 토대로 구성되어 있다고 할 수 있다.

필리핀의 경우 2013년부터 MIL(Media & Information Literacy) 과목을 공식 교과목으로 도입하였다. MIL 교과과는 학생들이 미디어와 정보를 이해하고, 창의적이고 비판적 사고를 할 뿐만 아니라 미디어와 정보를 이해하고 책임 있게 사용하며 제작할 수 있도록 한다(Commission on Higher Education, 2016). MIL 교육과정은 11-12학년 학생들의 필수 과목으로 1학기 80시간을 기준으로 진행되며, 미디어와 정보활용능력 소개, 미디어의 역사와 발전, 정보활용능력, 미디어의 종류, 미디어와 정보원 등 정보활용교육과 미디어활용교육이 통합된 17개의 교육 내용으로 구성되어 있다(Department of Education, 2013).

이상의 내용을 종합하면 고교학점제 및 교육과정과 관련된 각종 문서를 통해 학교도서관은 교수·학습활동, 학생 자치활동, 휴식, 지역사회와 연계 등이 진행되는 미래 학교 교육의 핵심 장소로써 도서관교육, 미디어활용교육 및 정보활용교육 등의 다양한 교육활동이 진행되는 공간임을 파악할 수 있다.

Ⅲ. 연구 방법과 도구

1. 연구 질문

고교학점제에 대한 교사들의 인식 및 준비에 관련된 연구는 교과와 상관없이 전체 교사를 대상으로 한 연구(김인엽 외, 2019; 이광우, 2018; 허정은, 정영희, 박창언, 2020)가 진행되었을 뿐만 아니라 국어(권은선, 2020; 김지혜, 2020), 기술·가정(권유진, 임윤진, 2020; 박미정 외, 2020), 직업계고(송낙현, 2021; 우원재, 2019) 등 교과별로 수행되고 있다. 하지만 사서교사 및 학교도서관을 중심으로 한 고교학점제 운영에 대한 연구는 이루어지지 않았다.

이에 고교학점제를 대비하기 위한 학교도서관의 운영 방안을 모색하고자 사서교사의 고교학점제에 대한 이해와 고교학점제 시행 하에 선택과목 운영에 대한 인식을 중심으로 살펴보고자 하였다. 이에 본 연구에서 다루어진 연구 질문은 다음과 같다.

- 1) 사서교사들의 고교학점제에 대한 이해와 인식은 어떠한가?
- 2) 사서교사의 고교학점제 선택과목 운영에 대한 인식과 요구는 어떠한가?
- 3) 사서교사들은 선택과목 운영 시 발생할 수 있는 문제점을 어떻게 인식하고 있는가?

2. 자료 수집 및 분석

본 연구의 설문조사는 고등학교에 근무하는 사서교사들을 대상으로 하여 온라인 설문 방식으로 실시되었다. 본 연구에서의 자료 수집은 고등학교에 근무하는 사서교사 153명을 대상으로, 2021년 5월 27일부터 6월 9일까지 2주일 동안 온라인을 통해 실시되었다. 본 설문에 참여한 사서교사들은 정규직과 기간제 포함 전국 688명(교육통계서비스 2021) 중 22.2%에 해당하는 인원이며, 한국학교도서관협의회와 전국사서교사노조에서 운영 중인 SNS에 홍보를 통해 모집하였다.

다음의 <표 2>는 설문지 문항의 구분 및 내용, 문항 수와 출처를 정리한 것이다.

〈표 2〉 설문지 문항 및 출처

구분	문항 내용	문항 수	출처
고교학점제에 대한 이해 및 인식	<ul style="list-style-type: none"> - 고교학점제 교육 정책에 대한 이해 - 고교학점제 도입 취지와 목적에 대한 이해 - 학생의 과목 선택권 확대 필요성에 대한 인식 정도 - 재직 고교의 학생 선택에 따른 교과 개설 정도 - 재직고교의 고교학점제 운영 기반(환경)이나 여건 정도 - 고교학점제에 대한 교사 참여 분위기 조성 정도 	6	허정은, 정영희, 박창언 (2020)
사서교사 선택과목 운영에 대한 인식과 요구	<ul style="list-style-type: none"> - 선택과목 개설 요구 - 학교 내 선택교육과정 운영 요구 - 학교 간 공동교육과정 운영 요구 - 온라인 공동교육과정 운영 요구 - 선택과목 학년제 운영 방식 요구 - 선택과목 포함 주요 내용 요구 - 고교학점제 선택과목 개설을 통한 사서교사의 교육적 입지 	7	이광우 (2018)
사서교사의 선택과목 운영 시 문제점	<ul style="list-style-type: none"> - 교육적 역할 이해 부족 - 수업 준비 및 연구 능력 부족 - 학생 관리 어려움 - 사서교사 운영 과목의 학생 선택 - 학교도서관 운영의 어려움 - 선택교과 교육과정 편성 운영의 어려움 - 학교도서관 교수학습 공간의 부족 	7	이상은, 백선희 (2019)

고교학점제에 대한 이해와 인식을 조사하기 위한 설문 작성을 위하여 허정은, 정영희, 박창언 (2020)이 고교학점제 운영 경험이 있는 선도·연구학교 재직교사와 일반고 교사의 두 집단 간의 고교학점제에 대한 인태와 인식을 살펴보기 위해 사용한 문항을 사용하였다. 선택과목 운영에 대한 사서교사들의 인식과 요구를 살펴보기 위하여 이광우(2018)가 고교학점제 하 선택과목 운영 방식 조사를 위해 작성한 문항을 사용하였으며, 사서교사의 선택과목 운영 시 문제점은 이상은, 백선희 (2019)가 교사의 선택과목 운영 시에 예상되는 어려움을 조사하기 위해 사용한 문항을 토대로 사서교사의 상황에 맞게 수정하여 사용하였다.

수집된 설문지는 SPSS 22.0 프로그램을 이용하여 분석을 실시하였다. 기본적인 응답의 경향성을 파악하기 위하여 문항별 평균 분석과 빈도 분석을 실시하였으며 배경 변인별 사서교사 집단 간의 인식과 요구에 대한 차이가 있는지 독립표본 t 검증, 일원배치 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

IV. 연구 결과

1. 인구통계학적 특성

본 연구에 참여한 연구대상자에 대한 인구통계학적 특성은 〈표 3〉과 같다. 성별의 경우 여성이

127명(83%)으로 남성(N=26)에 비해 더 많았다. 근무지역은 수도권이 55명(25.9%)으로 가장 많았고, 광주·전라권(N=29), 대전·충청권(N=26), 부산·경상권(N=22), 제주(N=11), 강원(N=10) 순이었다. 교직경력(%)은 5년 미만이 71명(46.4%)으로 가장 많았고, 10년 이상 15년 미만(N=40), 15년 이상 20년 미만(N=23), 5년 이상 10년 미만(N=14), 20년 이상(N=5) 순이었다. 고교학점제 연구·선도학교를 경험한 사서교사들은 62명(40.5%)이었으며, 일반학교에 근무하는 사서교사는 91명(59.5%)이 설문에 참여하였다.

〈표 3〉 인구통계학적 특성

특성	구분	빈도(명)	비율(%)	총(%)	특성	구분	빈도(명)	비율(%)	총(%)
성별	남	26	17	153 (100)	운영 여부	선도·연구학교	62	40.5	153 (100)
	여	127	83			일반학교	91	59.5	
지역	수도권	55	35.9	153 (100)	교직 경력	5년 미만	71	46.4	153 (100)
	강원	10	6.5			5~10년 미만	14	9.2	
	대전·충청권	26	17.0			10년~15년 미만	40	26.1	
	부산·경상권	22	14.4			15년~20년 미만	23	15.0	
	광주·전라권	29	19.0			20년 이상	5	3.3	
	제주	11	7.2						

2. 사서교사의 고교학점제에 대한 이해와 인식

가. 고교학점제 이해 및 인식 평균 분석

고교학점제에 대한 사서교사들의 이해와 인식을 분석한 결과 도입 취지와 목적에 대한 이해(M=3.98)가 가장 높게 나타났으며, 학생의 과목 선택권 확대 필요성에 대한 인식(M=3.96), 고교학점제 교육 정책에 대한 이해(M=3.92), 재직 고교의 학생 선택에 따른 교과 개설 정도(M=3.12), 재직 고교의 고교학점제 운영 기반(환경)이나 여건 정도(M=2.76), 고교학점제에 대한 교사 참여 분위기 조성 정도(M=2.75) 순으로 나타났다. 이러한 결과는 허정은, 정영희, 박창언(2020)이 실시한 선행연구의 점수 분포와 매우 유사함을 확인할 수 있다. 사서교사의 고교학점제 인식에 대한 평균을 분석한 결과는 아래 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 고교학점제에 대한 이해와 인식(N=153)

문항번호	내용	M	SD
1	고교학점제 교육 정책에 대한 이해	3.92	.765
2	고교학점제 도입 취지와 목적에 대한 이해	3.98	.790
3	학생의 과목 선택권 확대 필요성에 대한 인식 정도	3.96	.850
4	재직 고교의 학생 선택에 따른 교과 개설 정도	3.12	.895
5	재직고교의 고교학점제 운영 기반(환경)이나 여건 정도	2.76	1.076
6	고교학점제에 대한 교사 참여 분위기 조성 정도	2.75	.941

고교학점제 정책에 대한 이론적 이해도와 인식을 묻는 1, 2, 3번 문항의 경우 평균이 3.9 이상으로 나타나 사서교사들이 가진 고교학점제에 대한 이론적 이해는 대체로 높다고 판단할 수 있다. 재직 중인 학교에서 고교학점제 교과 개설, 운영 기반(환경), 참여 분위기 등 현재 준비 상황을 묻는 4, 5, 6번 문항의 경우 이론적 이해도와 인식에 비해 낮은 평균 점수를 나타낸다. 이는 사서교사들이 갖는 고교학점제 정책 자체에 대한 이해와 인식은 높은 반면, 각 학교의 상황에 따라 고교학점제가 학교 현장에 시행 및 정착되기 위한 여건과 환경 등 사전 준비 측면에서 최적의 수준까지 이르지 않았기 때문으로 보인다. 이는 교원단체총연합회(2021)가 고등학교 교사 2206명을 대상으로 한 설문조사에서 고등학교 교사 72%가 여건 조성이 부족하다는 설문조사의 내용과 그 맥락이 같다고 볼 수 있다.

나. 사서교사 배경 변인별 비교 분석

사서교사의 배경 변인에 따른 고교학점제에 대한 이해와 인식을 확인하기 위하여 평균 분석을 실시하였고, 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 배경 변인별 고교학점제 이해와 인식(N = 153)

변인		항목	1. 고교학점제 교육 정책에 대한 이해	2. 고교학점제 도입 취지와 목적에 대한 이해	3. 학생의 과목 선택권 확대 필요성에 대한 인식 정도	4. 재직 고교의 학생 선택에 따른 교과 개설 정도	5. 재직고교의 고교학점제 운영 기반(환경)이나 여건 정도	6. 고교학점제에 대한 교사 참여 분위기 조성 정도						
		남	여	수도권	강원	대전·충청권	부산·경상권	광주·전라권	제주	~5년	5~10년 미만	10~15년 미만	15~20년 미만	20년~
성별	남		4.12	4.04	4.23	3.31	3.00	2.96						
	여		3.88	3.97	3.91	3.08	2.71	2.71						
지역	수도권		3.84	3.87	3.85	2.96	2.56	2.62						
	강원		4.20	4.30	4.10	3.50	3.10	3.00						
	대전·충청권		3.88	3.88	3.96	3.35	3.08	2.96						
	부산·경상권		3.91	4.27	4.05	3.14	3.05	2.95						
	광주·전라권		3.90	3.86	4.07	3.00	2.59	2.45						
	제주		4.27	4.18	3.91	3.27	2.55	3.09						
경력	~5년		3.92	3.99	4.10	3.08	2.59	2.69						
	5~10년 미만		3.86	4.07	3.93	2.57	2.50	2.64						
	10~15년 미만		3.90	3.83	3.90	3.18	2.92	2.87						
	15~20년 미만		4.00	4.17	3.61	3.26	2.91	2.65						
	20년~		4.00	4.00	4.20	4.00	3.80	3.40						
운영 여부	연구·선도학교		4.18	4.15	4.21	3.21	3.03	2.89						
	일반학교		3.75	3.87	3.79	3.05	2.57	2.66						

성별, 근무지역, 경력의 집단 간의 이해와 인식의 차이를 분석하기 위하여 독립표본 t-검증, 일원 분산 분석(ANOVA)을 실시하였으며, 성별, 지역, 근무 연수에 따라서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

성별의 경우, 전체 문항별로 남성이 여성보다 평균값이 조금씩 높은 것으로 나타났다. 또한 지역의 경우, 1, 6번 문항의 경우 제주 지역이, 2, 3, 4, 5 문항의 경우 강원 지역의 사서교사가

고교학점제에 대한 이해와 인식이 가장 높은 것으로 나타났다.

경력에 경우 '1. 고교학점제 교육 정책에 대한 이해'는 15~20년 미만, 20년 이상이 가장 높았으며 '2. 고교학점제 도입 취지와 목적에 대한 이해'는 15~20년 미만이 가장 높게 나타났다. 또한 '3. 학생의 과목 선택권 확대 필요성에 대한 인식 정도'의 경우, '4. 재직 고교의 학생 선택에 따른 교과 개설 정도', '5. 재직 고교의 고교학점제 운영 기반(환경)이나 여건 정도', '6. 고교학점제에 대한 교사 참여 분위기 조성 정도'의 경우 모두 20년 이상의 경력을 가진 사서교사들이 고교학점제에 대한 높은 이해와 인식을 갖고 있는 것으로 나타났다.

특히, 연구·선도 운영학교에서 근무하고 있는 사서교사와 일반학교에 근무하고 있는 사서교사 간의 독립표본 t 검증 결과 고교학점제에 대한 이해와 인식에는 유의미한 차이가 나타났으며, 세부 내용은 <표 6>과 같다.

<표 6> 고교학점제 도입 여부에 따른 평균 차이 분석

문항번호	내용	운영 학교	N	M	SD	t
1	고교학점제 교육 정책에 대한 이해	연구·선도학교	62	4.18	.736	3.540*
		일반학교	91	3.75	.739	
2	고교학점제 도입 취지와 목적에 대한 이해	연구·선도학교	62	4.15	.786	2.154*
		일반학교	91	3.87	.778	
3	학생의 과목 선택권 확대 필요성에 대한 인식 정도	연구·선도학교	62	4.21	.681	3.072*
		일반학교	91	3.79	.913	
4	재직 고교의 학생 선택에 따른 교과 개설 정도	연구·선도학교	62	3.21	.871	1.05
		일반학교	91	3.05	.911	
5	재직 고교의 고교학점제 운영 기반(환경)이나 여건 정도	연구·선도학교	62	3.03	1.01	2.651*
		일반학교	91	2.57	1.01	
6	고교학점제에 대한 교사 참여 분위기 조성 정도	연구·선도학교	62	2.89	.91	1.48
		일반학교	91	2.66	.96	

* p < .05

<표 6>에서 보는 바와 같이 고교학점제 연구·선도학교에 근무하는 사서교사의 경우 일반학교에 근무하는 사서교사보다 '1. 고교학점제 교육 정책에 대한 이해', '2. 고교학점제 도입 취지와 목적에 대한 이해', '3. 학생의 과목 선택권 확대 필요성에 대한 인식 정도', '5. 재직고교의 고교학점제 운영 기반(환경)이나 여건 정도'의 항목에서 높은 평균 점수를 나타냈다. 이는 고교학점제 경험의 여부가 사서교사의 고교학점제 정책에 대한 이론적 이해에 대한 차이를 발생시키며, 또한 고교학점제를 운영할 수 있는 교육 환경 조성에도 도움이 되는 것으로 나타났다.

이는 설문에 참고한 허정은, 정영희, 박창언(2020)의 연구에서 선도·연구학교와 일반 고교 교사들이 고교학점제에 대한 이론적 이해에 대한 차이가 없다는 결과와는 다소 다른 연구 내용을 나타내고 있다. 하지만 이경진, 박창언(2020)은 고교학점제 연구·선도학교와 관련된 문헌 분석을 분석한 결과 연구·선도 학교에서는 교사-교사, 교사-학생, 교사-학부모 사이에서 고교학점제

의 필요성과 교육과정을 안내하고, 학생 참여형 수업이나 주제별 프로젝트 수업 등의 융합 수업 등과 같은 수업 방식의 변화를 통해 교사 간 협력이나 수업 연구가 확대되고 있었다는 점을 제시하였다. 이에 연구·선도학교에서 진행되는 고교학점제에 대한 다양한 안내와 다양한 활동을 통해 연구·선도학교에서 근무하는 사서교사들은 일반학교에 근무하는 사서교사에 비해 고교학점제에 대한 이론적 이해와 인식이 다소 높을 것으로 짐작할 수 있다.

3. 사서교사의 선택과목 운영에 대한 인식과 요구

가. 선택과목 운영에 대한 인식과 요구 평균 분석

고교학점제 하에 사서교사의 선택과목 운영에 대한 인식과 요구에 대한 평균 점수를 분석한 결과는 다음 <표 7>과 같다.

<표 7> 사서교사의 선택과목 운영에 대한 이해와 인식(N=153)

문항번호	내용	M	SD
7	선택과목 개설 요구	4.23	.907
8	학교 내 선택교육과정 운영 요구	4.22	.954
9	학교 간 공동교육과정 운영 요구	3.90	1.125
10	온라인 공동교육과정 운영 요구	3.80	1.130
11	선택과목 개설을 통한 사서교사의 교육적 입지	4.03	1.029

<표 7>에서 보는 바와 같이 사서교사의 선택과목에 대한 요구는 '7. 사서교사의 선택 과목 개설 요구'에 대한 평균 점수(M=4.23)가 가장 높았으며 '8. 학교 내 선택교육과정 운영 요구'(M=4.22), '9. 학교 간 공동교육과정 운영 요구'(M=3.90), '10. 온라인 공동교육과정 요구'(M=3.80)순으로 나타났다. 특히 '11. 선택과목 개설을 통한 사서교사의 교육적 입지 확립'(M=4.03)을 통해 사서교사 들은 수업을 통해 교육공동체 사이에서 교육적 입지를 확립하고자 하는 것을 짐작할 수 있다. 사서교사의 선택과목 운영 방식과 중점 내용을 분석한 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 사서교사의 선택과목 운영 방식 및 과목 중점 내용(N=153)

문항번호	내용		빈도(명)	비율(%)
12	선택과목 운영 방식	동일학년에서 운영	66	43.1
		학년 구분 없이 운영	87	56.9
13	선택과목 중점 내용	미디어 리터러시, NIE 등과 관련된 매체활용교육	35	22.9
		독서 전략, 토론 등과 관련된 독서교육	37	24.2
		생활, 교과 연계 도서관 이용 교육	10	6.5
		생활, 교과 연계 정보 활용 교육	41	26.8
		진로 소논문 등과 같은 진로 연계 교육 활동	9	5.9
		문헌정보학 개론	11	7.2
		기타	10	6.5

사서교사들은 선택 수업을 진행할 때 ‘학년 구분 없이 운영해야 한다’는 의견(N=87)이 ‘동일학년 학생을 대상으로 운영해야 한다’ 보다 많았으며, 선택과목 운영 시 중점을 두어야 할 요소로 교과 연계 정보활용교육(N=41), 독서교육(N=37), 매체활용교육(N=35), 문헌정보학 개론(N=11), 도서관 이용 교육(N=10), 진로 연계 소논문(N=9) 순으로 나타났다. 기타의견으로 지역 연계 내용 개설, 본인 희망 과목 개설 등이 제시되었다.

나. 사서교사 배경 변인별 비교 분석

배경변인에 따른 선택과목 운영에 대한 이해와 인식을 확인하기 위하여 평균 분석을 실시하였고, 그 결과는 <표 9>와 같다. 이를 위하여 독립표본 t-검증, 일원 분산 분석(ANOVA)을 실시하였으며, 성별, 지역, 근무 연수, 연도·선도학교 운영 경험에 따라서는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 9> 배경 변인별 고교학점제 이해와 인식(N=153)

변인	항목	7. 선택과목 개설 요구	8. 학교 내 선택교육과정 운영 요구	9. 학교 간 공동교육과정 운영 요구	10. 온라인 공동교육과정 운영 요구	11. 선택과목 개설을 통한 사서교사의 교육적 입지
	성별	남	4.15	4.04	3.81	3.81
여		4.24	4.26	3.91	3.80	4.05
지역	수도권	4.16	4.18	3.96	3.98	3.93
	강원	4.10	4.00	3.60	3.50	4.10
	대전·충청권	4.35	4.38	3.88	3.81	4.12
	부산·경상권	4.50	4.59	4.18	4.00	4.55
	광주·전라권	4.21	4.03	3.83	3.62	3.93
	제주	3.91	4.00	3.45	3.27	3.55
경력	~5년	4.35	4.31	3.97	3.83	4.13
	5~10년 미만	4.07	4.29	4.14	3.93	4.00
	10~15년 미만	4.13	4.05	3.60	3.65	3.83
	15~20년 미만	4.17	4.26	4.04	3.96	4.17
	20년~	4.00	4.00	3.80	3.60	3.80
운영 여부	연구·선도학교	4.34	4.24	4.00	3.90	4.03
	일반학교	4.15	4.21	3.82	3.74	4.03

<표 9>와 같이 성별의 경우 ‘7. 선택과목 개설 요구’, ‘8. 학교 간 공동교육과정 운영 요구’, ‘11. 선택과목 개설을 통한 사서교사의 교육적 입지’의 항목에서 여성의 인식과 요구에 대한 평균 점수가 남성보다 다소 높았다. 지역의 경우 부산·경상권 사서교사의 선택과목 개설 요구, 학교 내·학교 간, 온라인 공동교육과정 운영에 대한 요구와 선택과목 운영을 통해 사서교사의 교육적 입지에 대한 평균 점수가 다른 지역에 비해 높게 나타났다. 경력의 경우 선택과목 개설에 대한 요구와 학교 내 선택교육과정 운영에 대한 요구는 5년 미만의 사서교사들의 평균 점수가 높았으며, 학교 간

교육과정 운영은 5~10년 미만 미만의 사서교사들이, 온라인 공동교육과정 요구와 선택과목 개설을 통한 사서교사의 교육적 입지 상승은 15~20년 미만의 사서교사들의 평균점수가 높았다.

사서교사의 배경 변인별 선택과목 운영 방식과 중점 내용을 분석한 결과는 <표 10>과 같다. '12. 선택과목 운영방법' 문항의 경우 성별, 경력, 선도·연구학교 운영 경험 유무에 관련 없이 모두 학년 구분 없이 운영하는 방식을 선호하였다. 단, 지역의 경우 부산·경상권은 동일학년에서 운영하는 방식을 선호하고 있었다. '13번 선택과목 중점 내용' 문항에서 남성 사서교사들은 매체활용교육, 정보활용교육, 문헌정보학 개론 등의 순을 선호하였지만, 여성 사서교사들은 독서교육, 정보활용교육, 매체활용교육 등의 순으로 선호하였다. 또한 수도권, 강원, 제주의 경우 선택과목 중점 내용에 있어 교과 연계 정보활용교육의 내용을 중점사항으로 가장 많이 선정하였고, 대전·충청권, 부산·경상권, 광주·전라권은 독서교육을 중점사항으로 가장 많이 선정하였다.

<표 10> 배경 변인별 고교학점제 이해와 인식(N=153)

변인		항목	12. 선택과목 운영방법		13. 선택과목 중점 내용					
			동일학년 운영	학년 구분 없이 운영	매체활용 교육	독서 교육	도서관이용 교육	정보활용 교육	진로교육 활동	문헌 정보학개론
성별	남	10(38.5)	16(61.5)	9(34.6)	2(7.7)	0(0)	8(30.8)	2(7.7)	3(11.5)	2(7.7)
	여	16(44.1)	71(56.9)	26(20.5)	35(27.6)	10(7.9)	33(26.0)	7(5.5)	8(6.3)	8(6.3)
지역	수도권	23(41.8)	32(58.2)	13(23.6)	14(25.5)	2(3.6)	16(29.1)	5(9.1)	2(3.6)	3(5.5)
	강원	2(20)	8(80)	1(10)	1(10)	0(0)	5(50)	1(10)	1(10)	1(10)
	대전·충청권	12(46.2)	14(53.8)	5(19.2)	7(26.9)	3(11.5)	6(23.1)	1(3.8)	2(7.7)	2(7.7)
	부산·경상권	12(54.5)	10(45.5)	5(22.7)	6(27.3)	3(13.6)	4(18.2)	0(0)	2(9.1)	2(9.1)
	광주·전라권	14(48.3)	15(51.7)	7(24.1)	9(31.0)	2(6.9)	6(20.7)	2(6.9)	3(10.3)	0(0)
	제주	3(27.3)	8(72.7)	4(36.4)	0(0)	0(0)	4(36.4)	0(0)	1(9.1)	2(18.2)
경력	~5년	32(45.1)	39(46.4)	12(16.9)	20(28.2)	6(8.5)	22(31.0)	3(4.2)	4(5.6)	4(5.6)
	5~10년 미만	7(50)	7(50)	5(35.7)	5(35.7)	0(0)	2(14.3)	1(7.1)	1(7.1)	0(0)
	10~15년 미만	15(37.5)	25(62.5)	10(25.0)	7(17.5)	2(5.0)	9(22.5)	4(10.0)	4(10.0)	4(10.0)
	15~20년 미만	11(47.8)	12(52.2)	6(26.1)	5(21.7)	2(8.7)	5(21.7)	1(4.3)	2(8.7)	2(8.7)
	20년~	1(20)	4(80)	2(40)	0(0)	0(0)	3(60)	0(0)	0(0)	0(0)
운영 여부	연구·선도학교	23(37.1)	39(62.9)	15(24.2)	13(21.0)	4(6.5)	19(30.6)	3(4.8)	6(9.7)	2(3.2)
	일반학교	43(47.3)	48(52.7)	20(22.0)	24(26.4)	6(6.6)	22(24.2)	6(6.6)	5(5.5)	8(8.8)

*()은 문항 집단별 비율

경력의 경우, 5년 미만 및 20년 이상의 경력을 가진 사서교사들은 교과 연계 정보활용교육에 중점을 두어야 한다고 가장 많이 응답하였으며, 5~20년 미만의 사서교사들은 매체활용교육과 독서교육에 가장 많이 응답하였다. 고교학점제 연구·선도학교 운영의 경우 운영 여부와 상관없이 교과 연계 정보활용교육을 중점 교육 내용으로 선정하였다.

4. 선택과목 운영 시 문제점

가. 선택과목 운영 인식 평균 분석

고교학점제 하에 사서교사의 선택과목 운영 시 발생할 수 있는 문제 인식에 대한 평균 점수는 다음 <표 11>과 같다.

<표 11> 사서교사의 선택과목 운영 시 문제점 인식(N=153)

문항번호	내용	M	SD
14	교육적 역할 이해 부족	3.95	1.01
15	수업 준비 및 연구 능력 부족	2.29	1.08
16	학생 관리 부족	1.97	1.06
17	학생 선택 과목 선정의 문제	2.45	1.01
18	학교도서관 업무 운영의 어려움	3.23	1.10
19	교육과정 편성 및 수립의 문제	3.55	1.14
20	학교도서관 교수·학습 공간의 문제	2.62	1.30

선택과목 운영 시 예상되는 문제점 인식에 대한 문항은 5점 척도(전혀 문제가 없음 1점, 매우 문제가 많다 5점)로 표시하게 하였으므로 점수가 높을수록 어려움과 문제점에 대한 인식이 높다는 의미로 해석이 가능하다. 사서교사들이 가장 문제라고 인식한 부분은 사서교사의 교육적 역할에 대한 교사, 학생, 관리자 등의 인식 부족 인식에 대한 평균 점수가 가장 높았고, 과목 개설시 관련 교육과정 및 교과서가 없어 새롭게 교육과정을 편성하고 수립하며 운영하는 것의 어려움, '수업으로 인한 여타 학교도서관 업무 운영의 어려움'에 대한 평균 점수가 높았다. 또한 사서교사의 수업 준비 및 연구 능력과 학생들의 일정 관리 및 생활 지도상의 어려움에 대한 인식에 대한 평균 점수는 다른 항목에 비해 낮은 것으로 나타났다.

이상은, 백선희(2019)의 연구에서 교과교사들은 '수업 준비', '수강 학생 수 확보의 어려움'의 어려움이 높으며, '전공 표시 과목 외 과목을 가르칠 때 발생할 수 있는 교사 간 위화감 조성'에 대한 어려움은 낮게 나타난 것과 다르게, 사서교사들은 선택 수업 운영에 대한 수업 준비 및 연구 능력, 학생들의 수강 관리 능력 등의 어려움에 대한 인식은 낮지만, 학생, 교사, 관리자 등 학교 내 공동체로부터의 교육적 이해 부족, 교육과정 편성 및 수립 등의 영역은 어려움에 대한 인식이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 송기호(2019)의 연구에서 사서교사 역할 수행을 저해하는 중요한 요인은 지도할 수 있는 국가 및 교육청 수준의 교육과정 부재, 전문 인력의 역할의 모호성, 사서교사의 교육적 역할에 대한 인식 부족 등을 지적한 것과도 유사하다.

나. 사서교사 배경 변인별 비교 분석

사서교사의 배경변인에 따른 사서교사의 선택과목 운영에 대한 문제점 인식을 확인하기 위하여 평균 분석을 실시하였고, 그 결과는 <표 12>와 같다. 이를 분석하기 위하여 독립표본 t-검증, 일원 분산 분석(ANOVA)을 실시하였으며, 사서교사의 배경 변인인 성별, 지역, 근무 연수, 연도·선도 학교 운영 경험에 따라서 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 12> 배경 변인별 사서교사 선택과목 운영 시 문제점 인식(N = 153)

변인		항목	14. 교육적 역할 이해 부족	15. 수업 준비 및 연구 능력 부족	16. 학생 관리 부족	17. 학생 선택 과목 선정의 문제	18. 학교도서관 업무 운영의 어려움	19. 교육과정 편성 및 수립의 문제	20. 학교도서관 교수·학습 공간의 문제
성별	남		3.77	2.54	2.23	2.46	3.38	3.58	2.35
	여		3.98	2.24	1.92	2.45	3.20	3.54	2.68
지역	수도권		4.11	2.24	1.98	2.60	3.40	3.69	2.64
	강원		3.80	1.80	1.80	2.10	2.20	3.20	2.00
	대전·충청권		4.00	2.46	2.38	2.69	3.23	3.54	2.96
	부산·경상권		3.73	2.14	1.73	2.09	2.82	3.32	2.64
	광주·전라권		3.69	2.34	1.76	2.28	2.97	3.48	2.62
	제주		4.27	2.82	2.18	2.64	3.91	3.82	2.27
경력	~5년		3.96	2.46	2.03	2.30	3.25	3.68	2.79
	5~10년 미만		3.79	1.86	1.50	2.57	2.93	3.21	2.71
	10~15년 미만		3.90	2.33	2.13	2.53	3.30	3.58	2.58
	15~20년 미만		4.04	2.09	1.96	2.65	3.17	3.35	2.39
	20년~		4.20	1.80	1.40	2.80	3.40	3.40	1.40
운영 여부	연구·선도학교		3.94	2.50	1.98	2.40	3.27	3.71	2.79
	일반학교		3.96	2.15	1.97	2.48	3.20	3.44	2.51

V. 결론 및 제언

본 연구는 현직 고등학교 사서교사들을 대상으로 고교학점제에 대한 이해와 인식, 선택과목 운영에 대한 인식과 요구, 선택과목 운영 시 발생할 수 있는 문제점 등을 조사하고 분석하는 데 목적을 두었다. 이를 위하여 선행연구를 바탕으로 설문조사를 실시하여 153명의 고등학교 사서교사를 대상으로 기술통계, 독립표본 t 검증, 일원분산분석(ANOVA)을 수행하였고 그 결과 아래와 같은 결론과 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 사서교사들은 고교학점제에 대한 교육 정책, 도입 취지와 목적, 학생들의 과목 선택권 확대에 대한 이해와 인식이 높았다. 하지만 근무하는 학교의 학생 선택과목, 운영 기반 및 환경, 교사들의 참여도는 이론적 이해도 및 인식에 비해 낮은 평균 점수가 나타났다. 또한 연구·선도학교

에 근무하는 사서교사들은 일반학교에 근무하는 사서교사들보다 고교학점제에 교육정책에 대한 이해, 고교학점제 도입 취지와 목적, 학생의 과목선택권 확대 필요성에 대한 인식 정도, 고교학점제 운영 기반(환경)이나 여건 정도에 차이가 있는 것으로 나타났다. 이는 최정희(2019)의 선행연구에서 연구·선도학교 교사들이 고교학점제의 정착에 유보적이고 부정적인 인식을 갖고 있다는 내용과는 다르게, 고교학점제 연구·선도학교를 경험하거나 재직 중인 사서교사들은 고교학점제에 대한 이해와 인식이 일반학교에 비해 더 긍정적으로 인식함을 확인할 수 있었다.

고교학점제는 2025년 전면 시행을 위하여 2021년 현재 서울 53개교, 경기 329개교, 인천 43개교, 강원 41개교 등 연구·시범학교가 전국 시도교육청에서 점차 확대되고 있으며, 이들 학교에서는 학생 참여형 수업이나 주제별 프로젝트 수업 등 교수·학습 방법이 학교 현장에서 다양하게 활용되고 있다. 이에 고교학점제가 정착되기까지 다양한 교과에서 교수학습 혁신의 측면에서 학교도서관과 연계한 교육적 활동이 이루어질 수 있도록 고교학점제 정책과 연계된 정책과 지원이 요구된다. 또한 사서교사들이 고교학점제 및 관련 정책 이해를 통해 다양한 교수·학습 활동을 지원하고 수업을 운영할 수 있도록 고교학점제 및 교수학습 활동 분야의 교원 연수를 개설하여야 하고, 지역 내 사서교사들의 교원학습공동체 구성 및 지원 등이 필요하다.

둘째, 사서교사들은 고교학점제 선택과목 운영에 대한 요구가 높았으며, 특히 학교 내에서 선택 교육과정을 운영하고자 하였다. 또한 선택과목 개설을 통하여 자신들의 교육적 입지를 확립하고 싶어 하는 것으로 나타났다. 임정훈 외(2021)는 사서교사들이 독서, 미디어, 정보 활용능력 등의 역량이 우선적으로 요구된다는 것을 제시하였으며, 박주현(2021)은 해외의 사례를 통해 미디어·정보 활용능력을 교과목으로 지정하고 교육과정을 운영해야 한다고 제안하였다. 교육부의 「고교학점제 종합계획」에서도 고시 외 과목에 대한 운영의 활성화를 제안한 바와 같이 변화하는 교육 상황에 따라 고교학점제 하에 독서, 미디어, 정보활용능력 등과 관련하여 학교도서관과 사서교사가 중심이 되는 교과목의 교육과정 개발 및 과목 개설이 시급히 요구된다.

셋째, 사서교사의 선택과목 개설 시 학년에 구분 없이 운영해야 한다는 의견이 많았다. 이는 고교학점제가 도입되면 학습 집단 편성의 변화가 요구되나 교원들은 선택과목 운영에 있어서 동일학년을 운영하는 것을 선호한다는 연구(이광우, 2018)와 다른 결과를 보였다. 또한 선택과목 개설에 있어 5년 미만 및 20년 이상의 경력을 가진 사서교사들은 교과 연계 정보활용교육에 중점을 두어야 한다고 가장 많이 응답하였으며, 5~20년 미만의 사서교사들은 매체활용교육과 독서교육에 가장 많이 응답하였다.

이에 고등학교 사서교사들의 요구, 관심, 능력에 따라 독서, 미디어, 정보활용교육과 관련된 과목을 스스로 설계하여 운영할 수 있도록 교육과정 이해 및 설계, 교수·학습 방법 등에 대한 재교육 연수가 요구되며 예비 사서교사 양성과정에서 또한 위와 같은 교육 관련 과목을 필수로 이수할 수 있도록 할 수 있는 제도적 개선이 요구된다.

넷째, 사서교사의 교육적 역할 인식 부족이 주된 사서교사의 선택과목 운영의 문제로 인식하고 있었으며 교육과정 편성 및 수립의 문제, 학교도서관 업무 운영의 어려움 발생 등의 순으로 문제 점을 인식하고 있었다. 성별, 지역, 경력, 운영에 따른 유의미한 차이는 나타나지 않았다.

사서교사의 수업 및 교육과정 운영 역량 강화를 제언한 선행연구(박주현, 강봉숙, 이병기, 2021; 이승민, 2020)와 같이 사서교사와 학교도서관이 중심이 되는 독서, 미디어, 정보 활용 교육이 학교 교육과정과 연계되어 운영될 수 있는 세부적인 정책이 요구되며, 개정될 예정인 2023 개정 교육과정을 통해 사서교사의 수업 활동을 지원하고 교육적 위상을 정립할 수 있는 관련 교육과정 및 교과서의 개발이 요구된다.

본 연구를 통해 현재 고등학교에 근무하는 사서교사들의 고교학점제 및 선택과목 운영에 대한 인식을 면밀하게 파악해 볼 수 있었다. 하지만 교육정책에 대한 교사들의 인식은 내·외적 요인으로 지속적으로 변화할 수 있다. 이에 추후 연구에서는 사서교사의 내적 특성과 다양한 환경적 특성을 고려하여 사서교사의 선택 수업을 위한 교수·학습 활동과 실질적인 수업 운영에 대한 다양한 연구가 지속적으로 실시될 필요가 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 교원단체총연합회 (2021). 고교학점제 관련 고교 교원 2차 설문조사. Available:
<https://www.kfta.or.kr/page/pressView.do?menuSeq=170000000015&seq=210802000000>
- 교육부 (2016). 지능정보사회에 대응한 중장기 교육정책의 방향과 전략. 세종: 교육부.
- 교육부 (2017). 고교학점제 추진 방향 및 연구학교 운영 계획. 세종: 교육부. 3
- 교육부 (2018). 2022학년도 대학입학제도 개편방안 및 고교교육 혁신방향. 세종: 교육부.
- 교육부 (2019). 2020학년도 마이스터고 학점제 도입 방안. 세종: 교육부.
- 교육부 (2021a). 고교학점제 종합 추진계획. 세종: 교육부.
- 교육부 (2021b). 2025년 고교학점제 전면 적용을 위한 단계적 이행 계획[안](2022-2024). 세종: 교육부.
- 교육부 (2021c). 그린스마트 미래학교 종합 추진 계획[안]. 세종: 교육부
- 국정기획자문위원회 (2017). 문재인정부 국정운영 5개년 계획. Available:
<https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=37595>
- 권유진, 임윤진 (2020). 고등학교 기술·가정과 선택과목 운영 실태 및 요구. 한국가정과교육학회지, 32(2), 179-192.

- 권은선 (2020). 미국 고교의 학점제 기반 자국어 교육과정 고찰: 국어과 선택과목 교육과정에 대한 시사점을 중심으로. 국어교육연구, 46, 49-87.
- 김란주, 서경혜 (2018). '고교학점제'를 통한 교육과정 혁신의 가능성과 한계. 교육과정연구, 36(1), 113-138.
- 김성천, 민일홍, 정미라 (2019). 고교학점제란 무엇인가? 서울: 맘에드림.
- 김인엽, 홍섭근, 최문경, 권하늬 (2019). 고교학점제 교육과정 운영에 관한 교사의 인식 차이 분석 연구. 학습자중심교과연구, 19(16), 1003-1024.
- 김지혜 (2020). 고교학점제에 따른 국어교육의 과제: 대학입시제도와의 연계성을 중심으로. 국어교육학회, 55(3), 99-130.
- 박미정, 임윤진, 권유진, 이광재 (2020). 기술가정과 교사의 학교교육과정 편성 참여와 고교학점제에 대한 인식. 한국가정과교육학회지, 32(1), 15-34.
- 박주현 (2021). 필리핀의 미디어정보 리터러시 교육과정 분석과 시사점 탐색. 한국도서관·정보학회지, 52(2), 331-355.
- 박주현, 강봉숙, 이병기 (2021). 정보활용교육을 위한 교과 내용 체계 개발 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(1), 229-254.
- 손찬희 (2017). 고교학점제 도입의 쟁점과 방안 탐색. 국회대토론회겸 제106차 KEDI 교육 정책 포럼자료집, 47-122.
- 송기호 (2019). 사서교사의 역할 인식 분석. 한국문헌정보학회지, 53(4), 5-22.
- 송낙현 (2021). 직업계 고등학교 건설교과 저경력 교사의 고교학점제 개념 및 운영에 대한 인식. 한국기술교육학회지, 21(1), 125-141.
- 우원재 (2019). 직업계고등학교 고교학점제 도입에 관한 교과 담당 교사의 인식 조사. 대한공업교육학회지, 44(2), 65-85.
- 이경진, 박창언 (2020). 고교학점제 연구학교 운영의 성과와 과제. 학습자중심교과교육연구, 20(17), 1233-1253.
- 이광우 (2018). 고교학점제 실행에 관한 고등학교 교사의 인식과 요구. 학습자중심교과교육연구, 18(12), 543-567.
- 이상은, 백선희 (2019). 고교학점제 선택과목 확대 가능성 탐색: 교사 전공별 담당 교과 현황 및 인식 분석을 중심으로. 한국교원연구, 36(2), 49-73.
- 이승민 (2020). 저경력 사서교사의 도서관활용수업에 대한 실천적 지식 형성 과정 탐색. 한국도서관·정보학회지, 51(4), 1-24.
- 임정훈, 이승민, 강봉숙, 이병기 (2021). 계층분석방법을 활용한 사서교사 역량의 우선순위에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(2), 127-144.

- 최정희 (2019). 문·이과 통합 및 고교학점제에 대한 교사들의 인식과 대학교육에 주는 시사점: 연구학교 및 선도학교를 중심으로. *교육문화연구*, 25(1), 421-447.
- 한국교육개발원 (2020). 고교학점제 시설 운영 특성에 따른 학교 공간 재구조화 방안 연구 (CR 2020-01).
- 허정은, 정영희, 박창언 (2020). 교사의 고교학점제 및 대입제도에 대한 인식 연구. *학습자중심교과교육연구*, 20(24), 1433-1452.
- 홍후조 (2018). 고교학점제 도입의 문제와 과제. *학습자중심교과교육연구*, 18(1), 699-724.
- Commission on Higher Education (2016). *Media and Information Literacy-Teaching Guide for Senior High School*. Quezon: Commission on High Education.
- Florida Department of Education (2020). *Grades 9 to 12 and Adult Education Courses for 2020-2021*. Available: <https://www.fldoe.org/core/fileparse.php/7746/urlt/2021CCD-Basic9-12.pdf>
- Great School Partnership (2013). *Credit Definition*. Available: www.edglossary.org/credit
- OECD (2019). *OECD Future of Education and Skills 2030*.

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Choi, Jung-Hui (2019). Teachers' perceptions on the integration of literature and science and the high school credit system. *Journal of Education & Culture*, 25(1), 421-447.
- Heo, Jungeun, Jung, Younghee, & Park, Changun (2020). A study on the perception of high school credit system and college entrance system of teachers. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(24), 1433-1452.
- Hong, Hoo-Jo (2018). Understanding and practical design of high school credit system. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(1), 699-724.
- Kim, Ji-Hye (2020). Korean language education tasks according to the high school credit system: focusing on the linkage with the college entrance examination system. *Korean Language Education Research*, 55(3), 99-130.
- Kim, Lanju & Seo, Kyunghye (2018). Curriculum reform through high school credit system. *The Journal of Curriculum Studies*, 36(1), 113-138.
- Kim, Sungcheon, Min, Il-Hong, & Chung, Mira (2019). *What is Credit System of High School*. Seoul: Mamedream.

- Kim, In-Yeop, Hong, Sub-Keun, Choi, Mun-Kyong, & Kwon, Ha-Neui (2019). Analysis of teachers' recognition difference on operation of high school credit system. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(16), 1003-1024.
- Korean Educational Development Institute (2020). A Study on School Space Restructuring Plan as the Characteristic of High School Credit System Management (CR 2020-01).
- Korean Federation of Teacher's Association (2021). The second survey of high school teachers related to the high school credit system. Available:
<https://www.kfta.or.kr/page/pressView.do?menuSeq=170000000015&seq=210802000000>
- Kwon, Eunsun (2020). Review of english language arts curriculum based on the credit system of U.S. high schools: implications for the curriculum of Korean language electives. *The Education of Korean Language*, 46, 49-87.
- Kwon, Yoojin & Lim, Yunjin (2020). Elective course status and need related to high school technology · home economics. *Korean Home Economics Education Association*, 32(2), 179-192.
- Lee, Kwangwoo (2018). Teache's perception and needs on implement of high school credit system. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(12), 543-567.
- Lee, Kyung-Jin & Park, Changun (2020). The evaluation and prospect of pilot schools for high school credit system. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(17), 1233-1253.
- Lee, Sangeun, & Paik, Sunhee (2019). An exploration for the possibility of broadening a range of high school electives: considering current subjects taught by teachers and their perceptions of teaching additional subjects. *The Journal of Korean Teacher Education*, 36(2), 49-73.
- Lee, Seung-Min (2020). A study on the practical knowledge of low-experienced teacher librarian in library based instruction. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 51(4), 1-24.
- Lim, Jeong-Hoon, Lee, Seung-Min, Kang, Bong-Suk, & Lee, ByungKi (2021). A study on priority of teacher librarians' competencies using AHP (Analytic Hierarchy Process). *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(2), 127-144.
- Ministry of Education (2016). *The Direction and Strategy of Mid to Long Term Education Policy in Response to the Intelligent Information Society*. Sejong: Ministry of Education

- Ministry of Education (2017). The Direction of the School Credit System and the Implementation Plan of the Research School. Sejong: Ministry of Education
- Ministry of Education (2018). The Reorganization Plan of the University Admission System for 2022 and High School Education Innovation. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2019). The Introduction Plan of the Credit System for Meister High School in 2020. Sejong: Ministry of Education
- Ministry of Education (2021a). The Comprehensive Plan of High School Credit System. Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2021b). The Implementation Plan for Application of High School Credit System in 2025(2022-2024). Sejong: Ministry of Education.
- Ministry of Education (2021c). The Comprehensive Plan of Green Smart Future School. Sejong: Ministry of Education.
- National Planning Advisory Committee (2017). Moon Jae-in government's five-year plan for state management. Available:
<https://www.korea.kr/archive/expDocView.do?docId=37595>
- Park, Juhyeon (2021). An analysis and implications exploration of media and information literacy (MIL) curriculum in the Philippines. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(2), 331-355.
- Park, Juhyeon, Kang, Bong-suk, & Lee, Byeong-Kee (2021). A study on the development of curriculum content structure for information literacy education. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(1), 229-254.
- Park, Mijeong, Lim, Yunjin, Kwon, Yoojin, & Lee, Kwanghae (2020). Technology and home economics teachers' perception of participation in school curriculum organization and high school credit system. *Korea Home Economics Education Association*, 32(1), 15-34.
- Son, Chanhee (2017). Exploring the issues and methods of introducing the high school credit system. *National Assembly Debate and 106th KEDI Education Policy Forum*, 47-122.
- Song, Gi-Ho (2019). An analysis of teacher librarians' role recognition. *Journal of Korean Society for Library and Information Science*, 53(4), 5-22.
- Song, Nakhyun (2021). A study on the perception of the conception and operation of the high school credit system by low-experience teachers in the construction subject

of vocational high schools. The Korean Journal of Technology Education, 21(1), 125-141.

Woo, Won-Jae (2019). A survey on the perceptions of subject teachers on the introduction of high school credit system in vocational high schools. The Journal of Korean Institute of Industrial Education, 44(2), 65-85.