

# 공공도서관 장서개발에 영향을 미치는 요인 분석에 관한 연구

- 공공도서관 사서의 인식을 중심으로 -

A Study on the Analysis of Factors Affection Public Library Collection  
Development: Focusing on the perceptions of public library librarians

박 윤 서 (Youn Suh Park)\*

남 영 준 (Young Joon Nam)\*\*

## < 목 차 >

I. 서론

II. 이론적 배경

III. 연구 방법

IV. 데이터 분석 결과

V. 결론 및 제언

**요약:** 본 연구의 목적은 공공도서관 장서개발에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위함이다. 이를 위해 공공도서관 사서를 대상으로 인식조사를 시행하여 장서개발정책과 수서 업무 환경, 참고정보원의 중요도 등을 물었다. 분석 결과, 공공도서관 사서 중 80% 이상이 장서개발정책의 필요성에 대해 인지하고 있었다. 또한, 수서 업무 중 다수의 사서들이 대출 현황과 관련된 사항들을 우선하여 업무에 적용하고 있었으며, 문학상/학술상 수상도서, 신문/잡지, 미디어, 각종 도서 관련 협회 등의 참고정보원의 중요도가 높은 것으로 나타났다.

**주제어:** 공공도서관, 장서개발, 사서, 수서, 참고정보원, 영향요인

**ABSTRACT:** This study attempted to analyze factors affecting public library collection development. To this end, a recognition survey was conducted on librarians in public libraries to ask about the collection development policy, the environment of the book, and the importance of the reference information. As a result of the analysis, more than 80% of public library librarians were aware of the necessity of the collection development policy. In addition, many librarians prioritized matters related to the status of loans and applied them to their work, and it was found that reference sources such as literature/academic award-winning books, newspapers/magazines, media, and various book-related associations were more important.

**KEYWORDS:** Public Libraries, Collection Development, Librarian, Acquisition, Reference Resource, Influencing Factors

\* 중앙대학교 대학원 문헌정보학과 박사과정, 강남구립못골도서관 사서팀장  
(yspark@gangnamlib.or.kr / ISNI 0000 0005 1379 7247) (제1저자)

\*\* 중앙대학교 문헌정보학전공 교수(namyj@cau.ac.kr / ISNI 0000 0004 6471 6884) (교신저자)

- 논문접수: 2024년 2월 26일 • 최초심사: 2024년 3월 8일 • 게재확정: 2024년 3월 20일
- 한국도서관·정보학회지, 55(1), 47-67, 2024. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.55.1.202403.47>

\* Copyright © 2024 Korean Library and Information Science Society

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

## I. 서론

공공도서관이 복합문화공간으로 변화하고 있다는 말은 더 이상 새로운 표현이 아니다. 현재의 공공도서관은 이용자 맞춤형 프로그램과 서비스, 공간, 정보자원 등을 중심으로 지역 내 지식 문화공동체를 형성하며 다기능적 역할을 수행하고 있다. 공공도서관은 지역 내 부족한 학습시설과 문화시설의 역할을 대신하고, 지역사회 내 유관기관과의 협력 운영을 통해 공동체형 가치를 창출한다.

공공도서관은 타 관중 도서관에 비교하였을 때, 더욱 대상 이용자를 특정화하기 어렵다. 보편적인 유형의 공공도서관이라 할지라도 소재 지역의 특성 및 도서관의 위치, 도서관 규모의 차이, 봉사대상 인구의 비율 등 여러 외부적 요인으로 서비스의 형태를 일반화하기 어렵다. 공공도서관은 전 세계적인 현상으로 사회의 다양성과 문화 등에 따라 다르게 발생할 수 있다(IFLA, 2010)는 말과 같이 공공도서관은 가장 대중적이면서 가장 특수한 형태로 발전할 수 있는 잠재력을 가지고 있다.

시대의 흐름과 변화에 따라 사회가 공공도서관에 요구하는 모습과 그 형태는 달라졌으나, 공공도서관이 가지고 있는 가장 본질적인 역할은 장서에서 시작한 지식정보의 서비스일 것이다. 독서 문화프로그램과 평생학습, 문화 활동의 체험 등은 양질의 장서를 기반으로 형성한 공공도서관에서 보다 체계적인 운영이 가능하다.

도서관의 장서는 단순히 서점의 인기도서 혹은 신간도서, 광고도서, 이용자 요청도서만으로 구성하는 것이 아니다. 도서관의 장서개발원칙을 담아 체계적이고 일관성 있게 장서를 구축할 필요가 있다. 장서를 평가하는 기준은 공공도서관이 얼마나 많은 책을 소장하고 있는지 혹은 얼마나 많은 도서 구입 예산이 책정되어 있는지가 아니라 사서가 어떤 책을 어떻게 선정하여 소장하고 있는가로 변화할 필요가 있다.

그런데 현재 공공도서관은 지속된 업무 환경 개선에 대한 노력에도 불구하고 실질적으로 업무 환경의 변화 및 사서의 만족도 향상이 크게 이루어졌다고 보기 어려운 현실이다. 다수의 공공도서관 사서는 수서 업무를 담당하고 있는 사서 중 장서 구성 업무만 전담으로 수행하는 경우는 드물다고 이야기하며 업무량 과다로 인한 효율성 저하를 토로하였다. 사서들 간의 정보공유 환경의 부재로 참고정보원의 편차가 상당하다는 것도 함께 지적했다.

이에 이 연구는 공공도서관에서 장기적으로 적용할 수 있는 효과적인 장서개발 지원도구 개발을 위한 전체 연구의 첫 단계로, 공공도서관에서 근무하고 있는 사서를 대상으로 인식조사를 시행하여 영향 요인을 분석하고자 한다. 이를 통해 공공도서관의 장서개발 과정 및 환경, 참고정보원의 중요도를 파악하여 공공도서관의 효과적인 장서개발 및 관리와 사서의 수서 업무 만족도 향상, 역량 강화를 위한 방향성을 제시하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 공공도서관의 장서개발

공공도서관은 도서 중심의 각종 자료를 수집 및 보존하여 열람, 대출서비스를 제공할 목적으로 설립·운영되어 왔다. 그것을 기반으로 독서촉진 활동, 문화·학습프로그램 제공, 아웃리치 서비스, 주민 편의시설과 공간, 커뮤니티센터, 제3의 장소로서의 역할을 수행하여 지역사회를 위한 복합문화·학습공간으로 변신하고 있다(윤희윤, 김종애, 오선경, 2020).

현대의 공공도서관은 복합지식문화공간을 표방하며 개인과 집단의 활동성을 강조한다. 공공성을 가진 평생교육기관으로서 지역사회에서 광범위한 정보자원에 평등하게 접근할 수 있는 지식정보서비스 기관의 역할을 수행하거나 지역 커뮤니티를 결집시키는 원동력이 되기도 한다.

시대의 흐름과 환경의 변화에 따라 사회가 도서관에 기대하는 요구가 다양해지면서 도서관의 역할 범위가 넓어지고 있지만, 체계적으로 구축된 장서가 도서관이 한 사회의 주요 기관으로 존재할 수 있는 일차적인 요소라는 사실에는 변함이 없다(강은영, 2014).

공공도서관은 지역주민의 지식정보 격차를 해소하기 위하여 지식정보에서 더 나아가 독서 프로그램과 문화 향유의 기회를 제공하며 유네스코 공공도서관 선언(2022)에서 언급한 건강한 지식사회 형성에 기여하고 있다. 그러나, 모든 공공도서관은 최적의 장서개발과 체계적인 보존관리(윤희윤, 김종애, 오선경, 2020)를 우선하여 충족해야 한다. 도서관의 장서는 개별 자료가 가지는 가치를 넘어서서 집합적인 관점 즉, 도서관의 일관된 가치관과 체계에 따라 구성(강은영, 2013)된다는 점에서 도서관의 장서개발은 매우 중요한 의미를 가진다.

도서관의 장서개발은 고대 알렉산드리아 도서관 시대부터 현대의 디지털도서관까지 도서관의 주요과업 중 하나로서 자원의 종류, 형태와 환경의 변화에 따라 개념이 확장되었다. 이에 용어 또한 수서의 의미를 강조한 '도서선택'에서 '장서개발'과 '장서관리'로 변화하였다(신유미, 박옥남, 2019).

도서관의 장서개발과 관리에 관한 중요성을 인지하는 과정에서 등장한 것이 장서개발정책이다. 다수의 공공도서관이 가지고 있는 예산의 어려움을 극복하고 효과적인 장서 구성을 위해 장서개발정책(이란주, 2005)이 필수적으로 수립될 필요가 있다. 장서개발정책 수립을 통하여 모든 직원이 도서관 장서개발의 목적과 목표를 이해할 수 있고, 특히 장서개발 담당자는 명확한 목표, 원칙과 지침에 따라 실무를 수행함으로써 최적의 장서를 구축하고 관리할 수 있을 것이다(장덕현, 이연옥, 윤희윤, 2014).

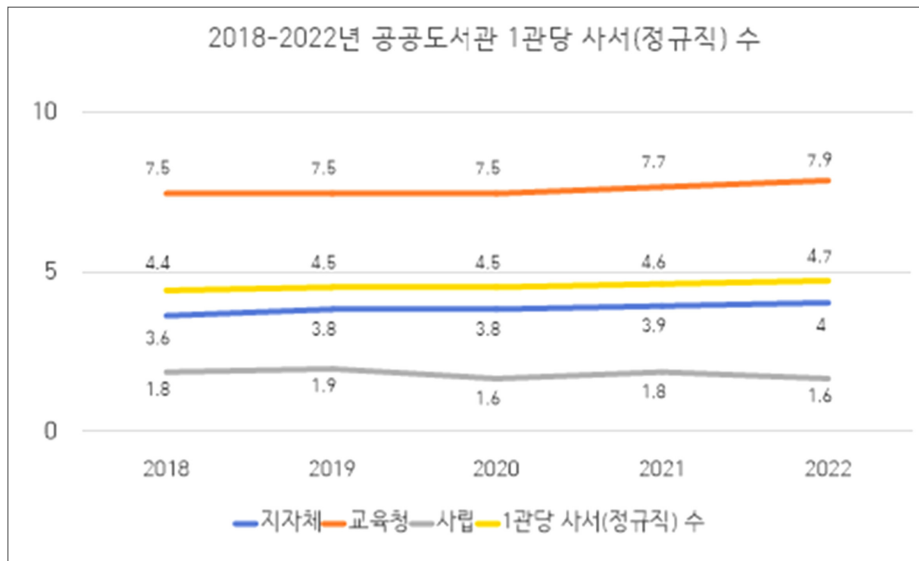
### 2. 공공도서관 사서의 장서관리

기준에 진행되었던 공공도서관 도서구입 실태에 관한 연구와 자료구입에 관한 연구, 공공도서관

자료구입에 영향을 주는 제도에 관한 연구 등을 통해 공공도서관에서 장서개발을 담당하고 있는 사서가 자료구입 과정에서 다양한 어려움을 겪고 있다는 사실이 제기되었다.

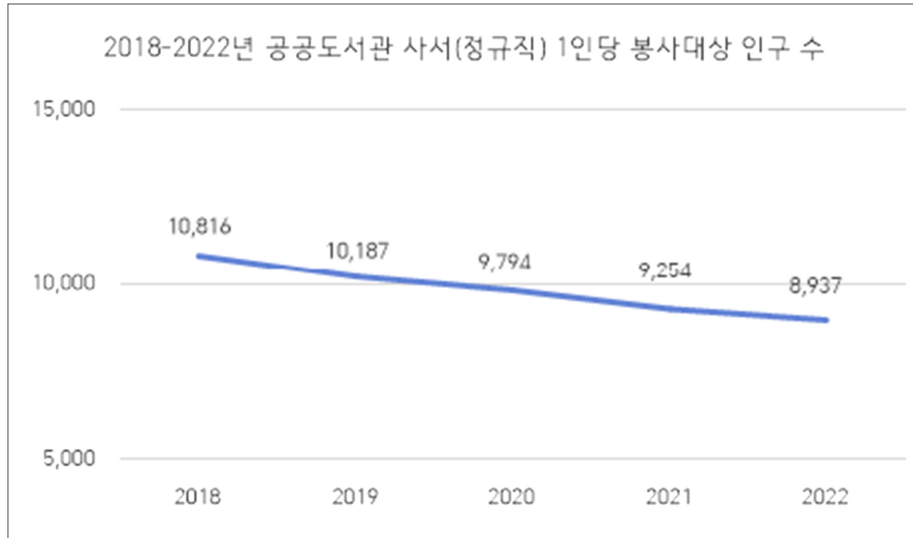
강은영(2013)은 자료납품업체 선정과 같은 구입과정과 방법이 자료선정의 결과를 제대로 실현하지 못한다는 점을 지적하였다. 이외에도 과도한 독서문화프로그램 운영, 행정인력의 부재 등 사서 배치 측면에도 장서개발의 어려움을 겪는 원인이 있을 것으로 예상된다.

2023년 개정된 도서관법 시행령 33조 1항에서는 공공도서관 1관당 사서를 4명 이상 둘 것으로 정해두고 있고, 공공도서관당 인구 수가 2만 명 이상인 경우와 도서관 면적이 330제곱미터 이상인 경우 추가로 사서를 배치해야 한다. 국가도서관통계시스템에서 확인할 수 있는 2018년부터 2022년까지 5년간 공공도서관 1관당 사서(정규직) 수를 확인하면 법 개정 전후 큰 차이를 보이지 않으며, 이는 <그림 1>과 같다. 또한, 다수의 공공도서관이 법정 기준인원을 충족하지 않고, 관련법의 미비함을 활용하여 도서관을 운영하고 있다.



<그림 1> 2018-2022년 공공도서관 1관당 사서(정규직) 수

더불어 2018년부터 2022년까지 5년간 공공도서관 사서(정규직) 1인당 봉사대상 인구수는 <그림 2>로 확인할 수 있다. 공공도서관 사서(정규직) 1인당 봉사대상 인구수는 5년간 지속적으로 감소하였으나, 그럼에도 2022년 기준 1인당 약 9,000명의 봉사대상 인구를 부담하는 상황이다. 또한, 2022년 기준 봉사대상 인구수가 가장 적은 지역은 서울시(1인당 6,699명)와 전남(1인당 6,978명)으로 봉사대상 인구수가 가장 많은 세종시(1인당 13,459명), 울산시(1인당 12,341명)로 지역별로 큰 차이가 있음을 확인할 수 있다.



〈그림 2〉 2018년-2022년 공공도서관 사서(정규직) 1인당 봉사대상 인구 수

국내 공공도서관이 겪고 있는 인력과 예산 측면의 어려움은 자료선정 영역에서도 고스란히 재현되고 있다. 이러한 상황을 해결하기 위해 대다수 도서관이 선정과정에서 선정도구를 활용하고 있으나 선정도구 역시 한계를 지니고 있으며(강은영, 장덕현, 2012), 공공도서관 사서 간의 어떤 선정도구를 활용해 구입대상 자료를 선정할지에 대한 정보공유가 이루어지기 어려운 현실이다.

이와 같은 이유로 미디어 추천도서 혹은 우수성을 확보한 각종 수상작을 우선적으로 수서하는 경우가 많이 있다. 수서 정책에 있어 수상작은 상당한 의미를 지닌다. 물론, 수상작 이외에도 상당히 많은 정보원이 존재(이계호, 권선영, 2017; Lundin, 1989)하지만 참고정보원을 선택하는 것에 대한 부담감으로 선정 절차가 존재하는 수상작이 비교적 많이 활용하는 것으로 여겨진다.

인력과 예산의 부족, 프로그램 운영 및 행정업무와 같이 여러 유형의 업무 병행 등은 도서관 사서의 역량을 저하하는 요인으로 작용할 수 있다. 도서관 사서의 역량은 정보전문가로서의 전문직의 정체성과 직결되며, 빠르게 변화되는 정보 환경과 직무 요구에 부응할 수 있는 사서를 육성하는 토대(박희진, 김진묵, 차성중, 2021)가 된다는 점에서 장서개발 및 관리와 관련하여 사서의 역량 강화를 위한 현실적인 지원 도구 마련이 필요하다.

### 3. 선행 연구

공공도서관 사서를 대상으로 공공도서관 장서개발에 영향을 미치는 요인을 분석하여 사서의 역량 강화 및 업무 만족도를 향상하기 위하여 공공도서관의 장서개발, 공공도서관 사서의 장서관

리와 관련된 선행연구를 분석하였다.

먼저 공공도서관의 포괄적인 장서개발 및 관리, 구입에 관한 연구가 다수 진행되었는데, 공공도서관 장서관리에 관한 초창기 연구로는 이지연(2009)의 연구가 있다. 이 연구에서는 국내 공공도서관의 장서관리 현황을 조사하고 공공도서관 유형에 따라 장서관리 지침 및 요구사항을 파악하였다. 공공도서관의 세부운영지침을 조사하여 성문화된 지침은 다수 가졌으나 체계적인 장서관리 지침의 부재를 파악하였다.

윤희윤(2009)은 공공도서관의 사회적 정체성을 확립하기 위하여 공공도서관의 장서개발의 중요성을 지적하였으며, 장서개발의 한계를 분석하고 미래 장서개발 전략을 제시하였다. 또한, 이지연(2011)은 공공도서관을 방문하는 이용자의 다양한 요구를 만족시키기 위하여 이용자의 장서이용 행태를 파악하고, 이를 바탕으로 서울시 구립 공공도서관의 장서개발 방향을 제시하였다.

강은영(2014)은 공공도서관의 장서개발 현황을 통해 장서의 개선이 이루어지지 않는 이유를 법제적 관점에서 분석하였고, 이를 바탕으로 법제적 차원의 개선방안을 제안하였으며, 이제호와 권선영(2017)은 이동문화상 수상작 이용 현황을 분석하여 공공도서관의 이동문화 장서개발의 방향성을 제시하였다.

공공도서관의 자료구입 및 장서 구축과 관련된 연구로 장덕현(2011)은 공공도서관의 도서구입을 위한 예산배정, 도서구입 관련 업무 조직 현황, 도서선정 및 구입을 위한 과정과 방법을 조사하였고, 강은영(2013)은 공공도서관의 자료구입 과정에서 드러나는 여러 가지 문제점을 조명하여 합리적인 자료구입을 위한 방안을 모색하였다. 이 연구에서는 현황 분석을 위해 국내 공립 공공도서관 315개관을 대상으로 설문조사를 실시하여 자료구입정책, 자료구입을 위한 인력과 조직, 자료구입 방법, 자료구입을 위한 계약, 자료구입 할인율과 도서정가제 등 다섯 가지 측면으로 나누어 자료구입 과정과 방법을 살펴보았다.

강은영과 장덕현(2012)은 국내 공공도서관 자료선정업무 현황을 분석하고 국내 공립 공공도서관 315개관을 대상으로 설문조사를 실시하여 사서의 자료선정 업무에 관한 인식을 조사하였다. 장덕현(2017)은 특히, 공공도서관의 초기 장서 구축에 관한 연구를 진행하여 도서관의 가장 중요한 성립요소 중 하나인 장서구성에 대한 방법론 정립의 부재를 지적하고 표준적인 공공도서관 개관장서 구축방안을 모색하였다.

또한, 이수상과 이순영(2023)은 3개의 공공도서관에 EBSM과 collectionHQ에서 제시하는 핵심 성과지표를 적용한 장서성과평가를 시도하였다. 장서 성과를 중심으로 평가하는 장서성과평가를 통해 누더기 아이템과 사망 아이템, 인기저자 공급, 인기주제 공급, 과잉재고 주제분야와 재고부족 주제분야를 분석하여 도서관별 차이를 검토하였다.

한편, 장서개발정책에 관한 연구는 국가도서관과 공공도서관, 대학도서관, 전문도서관 등 관종별로 다양하게 수행되었다. 국가도서관 장서개발정책에 관한 초창기 연구로 윤희윤과 장덕현(2010)

은 국립중앙도서관 장서개발정책의 기본적 원칙과 지침을 설정하고 유형별, 매체별, 주제별 장서개발을 위한 지침을 요체로 하는 최적의 국가도서관 장서개발정책 모형을 제안하였다.

이후, 윤희윤과 장덕현(2018)은 국립세종도서관과 관련한 연구로, 국립세종도서관의 정책정보특화도서관이라는 정체성을 확립하기 위한 장서개발정책 기본지침과 세부사항을 제안하였다. 또한, 장덕현과 이연옥, 윤희윤(2014)은 어린이·청소년 대상 도서관의 장서개발정책을 조사, 분석하여 국립어린이청소년도서관 장서개발의 기본원칙과 개발지침을 설정, 이를 토대로 최적의 정책모형과 세부지침을 제안하였다.

공공도서관 장서개발정책과 관련된 연구로는 먼저 지역 대표도서관 주도의 연구가 수행된 것을 볼 수 있다. 경기도청(2014)은 경기도 대표도서관 장서개발정책과 정책 운영방안에 대한 연구를 수행하였고, 서울특별시(2019)는 서울도서관을 비롯하여 자치구 및 교육청 공공도서관에 공통적으로 적용할 수 있는 기본원칙과 구성체계를 제시하였다.

고양시(2020)는 국내의 공공도서관과 고양시 도서관의 장서개발정책을 분석하여 이를 바탕으로 고양시 도서관의 보존서고 건립과 특성화 장서 운영에 관한 세부지침을 포함한 장서개발정책을 제안하였다. 광승진 외(2021)는 세종시립도서관의 장서개발 방안을 수립하기 위하여 세종시 내 공공도서관 이용자 및 도청 방문자 대상으로 장서 운영방향에 대한 인식조사를 실시하고, 문헌 및 사례 분석을 통해 시사점을 도출하여 장서구성 방향을 제안하였다.

또한, 윤희윤, 김종애, 오선경(2020)은 주요 선진국의 대도시 공공도서관 장서개발정책과 국내의 권역별 지역대표도서관 장서개발지침(안) 및 규정을 분석하여 지역대표도서관의 장서개발 정책을 위한 기본원칙과 구성체계를 제안하였다.

법원도서관 장서개발정책 연구로는 광승진 외(2021)가 법원도서관의 이용자 및 법률 관련 분야 전문가 대상 인식조사를 실시하여 장서개발정책 수립을 위한 방향성을 제시하였다. 노영희와 노지윤(2021)은 법학 관련 도서관의 장서개발정책을 분석하여 기본원칙과 지침을 설정하고, 이를 근거로 법원도서관 장서개발정책 개발(안)과 세부 내용을 제안하였다.

선행연구 분석 결과, 공공도서관의 장서개발 및 관리, 구입에 관한 연구가 다수 수행되어 온 것을 확인할 수 있다. 체계적인 장서관리 지침의 부재와 자료구입 과정에서 발생하는 문제점 조망 등 효율적이고 합리적인 장서개발 방안을 제시하는 연구들이 수행되어 왔다. 다만, 사서의 자료선정 업무에 관한 인식조사를 통해 자료선정 업무 현황을 분석한 연구는 존재하였으나, 장서 구성 및 자료선정 과정에 관한 사서의 인식에 관한 연구는 다소 활발하게 진행되지 않았다.

장서개발정책과 관련된 연구를 종합해 보았을 때, 국가도서관과 공공도서관, 전문도서관 측면에서 다수의 연구가 수행되었다. 다만, 공공도서관의 경우 개별도서관에서 적용할 수 있는 정책모형이 아닌 지역대표도서관 주도의 연구가 주를 이루어 단위도서관의 장서개발 및 관리 과정에 적용하기에 어려움이 있다.

따라서 본 연구에서는 공공도서관의 장서개발에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위하여 공공도서관 사서 대상 인식조사를 시행하여, 단위도서관에서 적용할 수 있는 효과적인 장서개발 및 공공도서관 사서의 수서 업무 만족도에 영향을 끼칠 수 있는 요인을 분석하고자 한다.

### Ⅲ. 연구 방법

#### 1. 설문지 개발 및 분석 기준

본 연구의 목적은 공공도서관 장서개발에 영향을 미치는 요인들을 파악하여 효과적인 장서개발 지원도구를 개발하기 위한 기반 연구를 하기 위한 것이다. 선행 연구에서 살펴본 바와 같이 개별 공공도서관의 장서 구성 및 자료선정 과정에서 적용할 수 있는 요인들을 분석하기 위하여 사서의 장서구성에 관련한 인식을 조사하고자 한다.

연구 목적을 확인하기 위해 본 연구는 설문지를 활용한 분석 방법을 채택하였으며, 설문지는 총 20개 문항으로 구성하였다. 설문 항목의 개발은 선행 연구의 설문 항목을 참고하여 개발하였으며, 공공도서관 장서관리매뉴얼(국립중앙도서관, 2010)과 서울도서관 장서구성 및 수집 계획(서울특별시, 2020) 등을 참조하여 수정 및 보완하였다.

연구에 사용된 설문 구성안은 다음 <표 1>과 같이 설계되었다. 인구통계학적 특성으로 성별과 연령, 근무경력, 직급, 도서관의 설립 유형을 반영한 운영 주체, 사서자격증의 종류 등을 선택하도록 하였다. 장서개발정책에 관한 문항을 통해서 장서개발정책의 존재 여부, 장서개발정책 혹은 지침 등 그에 준하는 지원도구의 활용 여부, 장서개발정책의 필요성 등을 물었다.

장서개발을 위한 수서 업무 환경을 통해서는 참고정보원, 수서 업무 중 어려움을 느끼는 요소, 수서 업무 중 우선하여 고려할 요소 등을 물었다. 참고정보원의 중요도를 통해 국립도서관 사서 추천도서 목록과 관련 기관 추천도서 목록, 신문/잡지, 미디어, 타 공공도서관 추천도서 목록, 문학상/학술상 수상도서 목록, 인터넷 서점, 각종 도서 관련 협회 및 독서단체 추천도서 목록 등 다양한 참고정보원에 대한 사서의 인식을 조사하여 분석하고자 하였다.

설문조사를 통해 수집된 자료의 분석은 IBM SPSS 29 Ver.을 활용하였으며, 통계 분석 처리 방법은 다음과 같다. 첫째, 설문 참여 대상의 인구통계학적 특성을 분석하기 위해 빈도분석을 실시하였다. 둘째, 장서개발정책과 장서개발을 위한 수서 업무 환경에 관한 사서의 인식을 분석하기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 설문 문항 중에서 리커트 5점 척도로 구성된 문항은 기술통계분석을 실시하였다. 셋째, 설문 내용의 타당성은 설문지 문항을 구성하는 단계에서 전문가 3인의 자문을 통해 검증 과정을 거쳤다.

〈표 1〉 설문지 문항 구성

|         | 문항 구분                 | 구성 내용   | 문항 수 |
|---------|-----------------------|---|------|
| I       | 인구통계학적 특성             | 성별, 연령, 근무경력, 직급, 도서관 운영주체, 사서자격증의 종류   | 6    |
| II      | 장서개발정책                | 장서개발정책 수립 여부, 장서개발정책 활용 여부, 장서개발정책 필요성  | 3    |
| III     | 장서 개발을 위한<br>수서 업무 환경 | 참고정보원, 수서 업무 중 부담 요인, 수서업무 중 우선 고려 필요 요소  | 3    |
| IV      | 참고정보원의<br>중요도         | 국립도서관 사서 추천도서 목록, 관련 기관 추천도서 목록, 신문/잡지, 미디어, 타 공공도서관 추천도서 목록, 문학상/학술상 수상도서 목록, 인터넷 서점, 각종 도서 관련 협회 및 독서단체 추천도서 목록 | 8    |
| 전체 문항 수 |                       |   | 20   |

## 2. 데이터 수집

본 연구는 효과적인 장서개발 지원 도구를 개발하여 사서의 업무 만족도를 향상하고자 공공도서관 장서개발에 영향을 미치는 요소들을 확인하고자 하였다. 이를 위해 공공도서관에서 근무하는 사서를 대상으로 장서개발에 영향을 미치는 요인과 관련된 설문조사를 온라인으로 수행하였다. 설문조사를 위해 도서관 대표 메일 발송 및 도서관계 정보공유 커뮤니티 사이트 ‘사서e마을’ 내 게시판을 통한 참여 요청을 통해 온라인 설문조사를 실시하였다. 설문지는 최종적으로 구글 폼 설문조사를 통해 작성되었으며, 2024년 1월 27일부터 2월 9일까지 총 14일간 온라인을 통해 설문조사를 진행한 결과, 총 212명의 응답을 수집하였다.

## IV. 데이터 분석 결과

### 1. 데이터의 특성

〈표 2〉에서 확인할 수 있는 설문조사 데이터의 인구통계학적 특성은 다음과 같다. 설문조사에 응답한 공공도서관 사서 수는 212명이며, 남성이 17.92%, 여성이 82.08%로 성비는 여성이 높게 나타났다. 연령의 경우 30대가 104명(49.06%)으로 가장 많았으며, 20대가 49명(23.11%), 40대가 41명(19.34%)으로 높은 비율을 보였다. 사서 근무경력은 5년 이상에서 10년 미만이 79명(37.26%)으로 가장 높았고, 1년 이상에서 5년 미만이 56명(26.42%), 10년 이상에서 15년 미만이 14명(6.60%) 순으로 나타났다. 직급의 경우 사서 145명(68.40%), 중간관리자 50명(23.58%), 관리자 17명(8.02%) 순으로 나타나 실무자의 조사 참여가 두드러짐을 확인할 수 있다.

도서관 운영 주체는 지방자치단체(위탁 운영 포함)가 163명(76.89%)으로 가장 많았으며, 교육

청이 36명(16.98%), 사립(민간 운영)이 13명(6.13%)으로 나타났다. 사서자격증의 경우 2급 정사서 소지자가 175명(82.55%)으로 가장 높았고, 1급 정사서가 26명(12.26%), 준사서가 11명(5.19%) 순으로 이어졌다.

〈표 2〉 인구통계학적 특성

| 구분        | 구성 내용            | 빈도(명) | 비율(%) |
|-----------|------------------|-------|-------|
| 성별        | 남성               | 38    | 17.92 |
|           | 여성               | 174   | 82.08 |
| 연령        | 20대              | 49    | 23.11 |
|           | 30대              | 104   | 49.06 |
|           | 40대              | 41    | 19.34 |
|           | 50대              | 16    | 7.55  |
|           | 60대 이상           | 2     | 0.94  |
| 근무 경력     | 1년 미만            | 16    | 7.55  |
|           | 1년 이상~5년 미만      | 56    | 26.42 |
|           | 5년 이상~10년 미만     | 79    | 37.26 |
|           | 10년 이상~15년 미만    | 41    | 19.34 |
|           | 15년 이상~20년 미만    | 14    | 6.60  |
| 직급        | 20년 이상           | 6     | 2.83  |
|           | 관리자              | 17    | 8.02  |
|           | 중간관리자            | 50    | 23.58 |
| 도서관 운영 주체 | 사서               | 145   | 68.40 |
|           | 교육청              | 36    | 16.98 |
|           | 지방자치단체(위탁 운영 포함) | 163   | 76.89 |
| 사서자격증     | 사립(민간 운영)        | 13    | 6.13  |
|           | 1급 정사서           | 26    | 12.26 |
|           | 2급 정사서           | 175   | 82.55 |
|           | 준사서              | 11    | 5.19  |
|           | 미보유              | -     | -     |

## 2. 분석 결과

### 가. 장서개발정책에 관한 인식

조사에 참여한 사서들이 근무 중인 공공도서관의 장서개발정책 수립 및 활용 여부에 대한 분석 결과는 다음 〈표 3〉과 같다. 조사에 참여한 사서 중 장서개발정책이 수립되었다고 응답한 참여자는 163명(76.89%)이었고, 수립되지 않았다고 응답한 참여자는 49명(23.11%)으로 나타나 장서개발정책이 수립된 기관의 비율이 높은 것을 확인할 수 있었다.

장서개발정책 혹은 지침 등 그에 준하는 지원도구를 활용하고 있다고 응답한 참여자는 156명

(73.58%)으로 활용하지 않는다고 답한 참여자 56명(26.42%)에 비하여 높은 수준으로 나타났다. 장서개발정책을 수립하였다고 답한 이용자보다 장서개발정책 혹은 지침 등 그에 준하는 지원도구를 활용하고 있다고 답한 이용자의 수가 다소 감소한 것으로 보아 정책은 수립되어 있으나 실제로 활용하지 않는 참여자가 다소 존재함을 확인할 수 있었다.

〈표 3〉 장서개발정책 수립 및 활용

| 구분                        | 구성 내용 | 빈도(명) | 비율(%)  |
|---------------------------|-------|-------|--------|
| 장서개발정책 수립 여부              | 네     | 163   | 76.89  |
|                           | 아니오   | 49    | 23.11  |
|                           | 합계    | 212   | 100.00 |
| 장서개발정책 혹은 그에 준하는 지원도구의 활용 | 네     | 156   | 73.58  |
|                           | 아니오   | 56    | 26.42  |
|                           | 합계    | 212   | 100.00 |

장서개발정책의 필요성에 대한 응답은 다음 〈표 4〉와 같다. 장서개발정책이 필요하다는 문항에 대하여 참여자들의 응답은 평균 4.16점의 높은 수준으로 나타났다. 장서개발정책이 매우 필요하다고 답한 참여자가 103명(48.58%), 약간 필요하다고 답한 참여자가 67명(31.60%)으로 약 170명(80.18%)의 참여자가 장서개발정책의 필요성에 대한 문항에서 긍정적인 답변을 선택하였다. 이에 장서개발정책의 수립 및 활용을 선택한 참여자보다 많은 수치로 실제 수립되어 있거나 활용하지 않더라도 필요성에 대해 참여자가 인식하고 있음을 확인할 수 있었다.

〈표 4〉 장서개발정책의 필요성에 관한 인식

| 구분         | 구성 내용     | 빈도(명) | 비율(%) | 평균   | 표준편차  |
|------------|-----------|-------|-------|------|-------|
| 장서개발정책 필요성 | 매우 그렇다    | 103   | 48.58 | 4.16 | 1.113 |
|            | 약간 그렇다    | 67    | 31.60 |      |       |
|            | 보통이다      | 17    | 8.02  |      |       |
|            | 약간 그렇지 않다 | 16    | 7.55  |      |       |
|            | 매우 그렇지 않다 | 9     | 4.25  |      |       |
|            | 합계        | 212   | 100   |      |       |

#### 나. 공공도서관 장서개발을 위한 수서 업무 환경

공공도서관 장서개발을 위한 수서 업무 환경 관련 지표의 분석 결과는 다음과 같다. 수서 업무 중 가장 중요하다고 생각하는 참고정보원에 대하여 최대 3개까지 중복선택을 허용한 결과, 총 592개의 응답이 기록되었다. 전체 응답 중 114건(19.26%)이 ‘문학상/학술상 수상도서 목록’을 선택하였고,

‘신문/잡지’가 101건(18.41)으로 근소한 차이를 보였다. 그 뒤를 이어 ‘미디어’가 97건(16.39%), ‘관련 기관 추천도서 목록’이 89건(15.03%) 그리고 ‘각종 도서 관련 협회 및 독서단체 추천도서 목록’이 93건(15.71%)으로 나타났다. ‘인터넷 서점’을 선택한 응답자는 51건(8.61%), ‘국립도서관 사서 추천도서 목록’은 29건(4.90%), ‘타 공공도서관 추천도서 목록’은 10건(1.69%)으로 다소 큰 차이를 보였다.

〈표 5〉 중요 참고정보원(최대 3개 중복선택 허용)

| 구성 내용                      | 빈도(명) | 비율(%)  |
|----------------------------|-------|--------|
| 국립도서관 사서 추천도서 목록           | 29    | 4.90   |
| 관련 기관 추천도서 목록              | 89    | 15.03  |
| 신문/잡지                      | 109   | 18.41  |
| 미디어(TV, 라디오, 유튜브 등)        | 97    | 16.39  |
| 타 공공도서관 추천도서 목록            | 10    | 1.69   |
| 문학상/학술상 수상도서 목록            | 114   | 19.26  |
| 인터넷 서점                     | 51    | 8.61   |
| 각종 도서 관련 협회 및 독서단체 추천도서 목록 | 93    | 15.71  |
| 합계                         | 592   | 100.00 |

다음으로 장서개발을 위한 수서 업무 중 사서가 가장 부담을 느끼는 요인에 대한 응답은 다음 〈표 6〉과 같다. 76명(35.85%)의 응답자가 ‘균형 있는 장서 구성’에 가장 부담을 느끼고 있다고 답했으며, ‘도서 이용 및 대출에 대한 부담’이 55명(25.94%), ‘이용자 만족도 충족’이 41명(19.34%)으로 나타났다. ‘도서 내용의 온건성’이 24명(11.32%), ‘열람업무와 동시에 수서 업무 진행’이 12명(5.66%)으로 그 뒤를 이어 나타났으며, ‘도서 구매 목록 작성’이 3명(1.42%)으로 나타났다. ‘기타’를 선택한 1명의 응답자는 ‘희망도서에 대한 보수성’으로 주관식 답변을 작성하여, 희망도서와 관련된 업무에 대한 업무적 부담감이 있음을 확인할 수 있었다.

〈표 6〉 수서 업무 중 부담 요인

| 구성 내용              | 빈도(명) | 비율(%)  | 순위 |
|--------------------|-------|--------|----|
| 도서 구매 목록 작성        | 3     | 1.42   | 6  |
| 균형 있는 장서 구성        | 76    | 35.85  | 1  |
| 열람업무와 동시에 수서 업무 진행 | 12    | 5.66   | 5  |
| 도서 이용 및 대출에 대한 부담  | 55    | 25.94  | 2  |
| 도서 내용의 온건성         | 24    | 11.32  | 4  |
| 이용자 만족도 충족         | 41    | 19.34  | 3  |
| 기타                 | 1     | 0.47   | 7  |
| 합계                 | 212   | 100.00 |    |

수서 업무 중 우선적으로 고려가 필요한 요소에 대한 응답은 <표 7>에서 확인할 수 있다. 77명 (36.22%)의 응답자가 '대출 현황 분석 및 반영'을 가장 고려해야 한다고 응답하였으며, '적절한 참고정보원'이 69명(32.55%), '자관의 장서개발정책 혹은 지침 등 기준'이 34명(16.04%)으로 뒤를 이었다. '수서 업무 집중 환경 조성'과 '도서관 소재 지역의 특성 반영'은 18명(8.49%)과 14명(6.60%)으로 비교적 적은 응답을 확인할 수 있었다.

<표 7> 수서 업무 중 우선 고려 필요 요소

| 구성 내용                 | 빈도(명) | 비율(%)  | 순위 |
|-----------------------|-------|--------|----|
| 자관의 장서개발정책 혹은 지침 등 기준 | 34    | 16.04  | 3  |
| 적절한 참고정보원             | 69    | 32.55  | 2  |
| 대출 현황 분석 및 반영         | 77    | 36.32  | 1  |
| 수서 업무 집중 환경 조성        | 18    | 8.49   | 4  |
| 도서관 소재 지역의 특성 반영      | 14    | 6.60   | 5  |
| 합계                    | 212   | 100.00 |    |

사서의 수서 업무 과정에 관한 지표 분석을 통해 공공도서관의 사서는 균형 있는 장서 구성과 구성된 도서의 이용과 대출, 이용자의 만족도 충족 등에 높은 부담감을 가지고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 수서 업무 중 우선 고려 필요 요소로 대출 현황에 관한 응답이 가장 높은 것과 연관 지어 해석할 수 있다.

#### 다. 참고정보원의 중요도

수서 업무 중 우선 고려가 필요한 요소를 묻는 항목에서 '적절한 참고정보원'이 두 번째로 높은 응답률을 보였다. 공공도서관 사서의 장서개발 과정에서 참고정보원은 장서개발정책의 수립 여부와 함께 유의미한 영향력을 가지고 있다. 이에 앞선 문항에서 다루었던 수서 업무 중 가장 중요하다고 생각하는 참고정보원에 대한 지표를 활용하여 공공도서관 사서의 참고정보원의 중요도에 대한 인식을 조사하였다.

그 결과, '국립도서관 사서 추천도서 목록'은 평균 3.29점, '관련 기관 추천도서 목록'은 평균 3.99점으로 나타났다. '신문/잡지'는 평균 4.43점, '미디어'는 평균 4.09점으로 비교적 높은 수치를 보였고, '타 공공도서관 추천도서 목록'은 평균 2.64점으로 나타났다. '문학상/학술상 수상도서'는 평균 4.35, '인터넷 서점'은 평균 3.30점, '각종 도서 관련 협회 및 독서단체의 추천도서 목록'은 평균 4.25점으로 나타났다.

〈표 8〉 참고정보원의 중요도

| 구분  | 구성 내용      | 빈도(명) | 비율(%)  | 평균   | 표준편차  |
|---|------------|-------|--------|------|-------|
| 국립도서관<br>사서 추천도서<br>목록  | 매우 중요하다    | 26    | 12.26  | 3.29 | 1.020 |
|   | 약간 중요하다    | 62    | 29.25  |      |       |
|   | 보통이다       | 80    | 37.74  |      |       |
|   | 약간 중요하지 않다 | 35    | 16.51  |      |       |
|   | 매우 중요하지 않다 | 9     | 4.24   |      |       |
|   | 합계         | 212   | 100.00 |      |       |
| 관련 기관<br>추천도서 목록<br>(행복한아침독서,<br>책씨앗, 한국과학<br>창의재단 등)         | 매우 중요하다    | 63    | 29.72  | 3.99 | 0.840 |
|   | 약간 중요하다    | 91    | 42.92  |      |       |
|   | 보통이다       | 52    | 24.53  |      |       |
|   | 약간 중요하지 않다 | 4     | 1.89   |      |       |
|   | 매우 중요하지 않다 | 2     | 0.94   |      |       |
|   | 합계         | 212   | 100.00 |      |       |
| 신문/잡지<br>(신문사,<br>학교도서관저널 등)                                  | 매우 중요하다    | 127   | 59.90  | 4.43 | 0.797 |
|   | 약간 중요하다    | 56    | 26.42  |      |       |
|   | 보통이다       | 23    | 10.85  |      |       |
|   | 약간 중요하지 않다 | 6     | 2.83   |      |       |
|   | 매우 중요하지 않다 | 0     | 0      |      |       |
|   | 합계         | 212   | 100.00 |      |       |
| 미디어<br>(TV, 라디오,<br>유튜브 등)                                    | 매우 중요하다    | 91    | 42.92  | 4.09 | 0.947 |
|   | 약간 중요하다    | 61    | 28.78  |      |       |
|   | 보통이다       | 50    | 23.59  |      |       |
|   | 약간 중요하지 않다 | 8     | 3.77   |      |       |
|   | 매우 중요하지 않다 | 2     | 0.94   |      |       |
|   | 합계         | 212   | 100.00 |      |       |
| 타 공공도서관<br>추천도서 목록  | 매우 중요하다    | 7     | 3.30   | 2.64 | 1.077 |
|   | 약간 중요하다    | 43    | 20.28  |      |       |
|   | 보통이다       | 63    | 29.72  |      |       |
|   | 약간 중요하지 않다 | 65    | 30.66  |      |       |
|   | 매우 중요하지 않다 | 34    | 16.04  |      |       |
|   | 합계         | 212   | 100.00 |      |       |
| 문학상/<br>학술상<br>수상도서   | 매우 중요하다    | 96    | 45.28  | 4.35 | 0.682 |
|   | 약간 중요하다    | 97    | 45.75  |      |       |
|   | 보통이다       | 16    | 7.55   |      |       |
|   | 약간 중요하지 않다 | 3     | 1.42   |      |       |
|   | 매우 중요하지 않다 | 0     | 0      |      |       |
|   | 합계         | 212   | 100.00 |      |       |
| 인터넷 서점  | 매우 중요하다    | 36    | 16.98  | 3.30 | 1.094 |
|   | 약간 중요하다    | 51    | 24.06  |      |       |
|   | 보통이다       | 75    | 35.38  |      |       |
|   | 약간 중요하지 않다 | 41    | 19.34  |      |       |
|   | 매우 중요하지 않다 | 9     | 4.24   |      |       |
|   | 합계         | 212   | 100.00 |      |       |
| 각종 도서 관련<br>협회 및 독서단체<br>추천도서 목록<br>(한국학교사서협회,<br>어린이도서연구회 등) | 매우 중요하다    | 89    | 41.99  | 4.25 | 0.777 |
|   | 약간 중요하다    | 91    | 42.92  |      |       |
|   | 보통이다       | 29    | 13.68  |      |       |
|   | 약간 중요하지 않다 | 1     | 0.47   |      |       |
|   | 매우 중요하지 않다 | 2     | 0.94   |      |       |
|   | 합계         | 212   | 100.00 |      |       |

중요도의 평균을 살펴보았을 때 '신문/잡지'와 '문학상/학술상 수상도서', '각종 도서 관련 협회 및 독서단체의 추천도서 목록', '미디어'가 평균 4.0 이상으로 사서의 높은 중요도 인식을 가지고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 앞서 조사된 문항의 가장 중요한 참고정보원에 관한 지표에서 가장 높은 비율을 차지하였던 상위 4개 항목인 '문학상/학술상 수상도서 목록(19.26%)'과 '신문/잡지(18.41%)', '미디어(16.39%)', '각종 도서 관련 협회 및 독서단체 추천도서 목록(15.71%)'과 동일하고 순서의 차이만 있는 것으로 나타났다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 공공도서관의 장서개발 지원도구 개발을 위한 공공도서관 사서의 인식조사 연구로, 공공도서관의 장서개발 과정 및 환경, 참고정보원의 중요도를 파악하여 공공도서관의 효과적인 장서개발 및 관리와 사서의 수서 업무 만족도 향상, 역량 강화를 위한 방향성을 제시하고자 하였다. 이를 위해, 온라인을 통하여 구글 폼 설문조사 링크를 배포하여 총 14일간 212명의 응답을 수집 및 분석하였다. 이러한 분석의 결과는 다음과 같다.

첫째, 조사에 참여한 사서들이 근무 중인 공공도서관의 경우 76.89% 이상 장서개발정책이 수립되어 있었고, 장서개발정책 혹은 지침 등 그에 준하는 지원도구를 활용하고 있다고 한 응답자는 73.58%로 나타났다. 약 80%의 응답자가 장서개발정책의 필요성에 대해 긍정적인 답변을 선택하며, 실제로 근무 중인 공공도서관에서 정책이 수립되어 있거나 실제 활용하지 않더라도 정책의 필요성에 대해 인식하고 있음을 확인할 수 있었다.

둘째, 공공도서관의 장서개발을 위한 수서 업무 환경 관련 지표를 분석하였을 때, 응답자 중 35.85%가 장서개발을 위한 수서 업무 중 '균형 있는 장서 구성'에 가장 부담을 가지고 있었다. '도서 이용 및 대출에 대한 부담'이 25.94%, '이용자 만족도 충족'이 19.34%로 높은 수치를 보였다. 수서 업무 중 우선적으로 고려가 필요한 요소에 관하여 36.22%의 응답자가 '대출 현황 분석 및 반영'을 선택하였고, '적절한 참고정보원'이 32.55%, '자관의 장서개발정책 혹은 지침 등 기준'이 16.04%로 나타났다. 이를 통해 공공도서관 사서가 균형 있는 장서 구성과 구성된 도서의 이용과 대출, 이용자의 만족도 충족 등에 높은 부담감을 가지고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 수서 업무 중 우선 고려 필요 요소로 대출 현황에 관한 응답이 가장 높은 것과 연관 지어 해석할 수 있다.

셋째, 수서 업무 중 가장 중요하다고 생각하는 참고정보원에 대한 지표를 활용하여 공공도서관 사서의 참고정보원의 중요도에 대한 인식을 조사한 결과, 가장 중요한 참고정보원에 관한 지표에서 가장 높은 비율을 차지하였던 상위 4개 항목이 중요도 평균 4.0 이상의 높은 수치로 나타났다. 이를 통해 '문학상/학술상 수상도서 목록(19.26%)'과 '신문/잡지(18.41%)', '미디어(16.39%)',

‘각종 도서 관련 협회 및 독서단체 추천도서 목록(15.71%)’ 등 해당 참고정보원에 대한 중요도 인식의 일관성을 확인할 수 있었다.

연구의 결과를 바탕으로 본 연구에서 제안하고자 하는 바는 다음과 같다.

첫째, 공공도서관의 장서개발정책 수립을 통해 일관성과 체계성을 동시에 충족하는 장서 구축이 필요하다. 대표도서관 주도의 장서개발정책이나 자치구 통합 적용되는 장서개발정책이 아닌 개별 공공도서관이 위치한 지역과 봉사대상 인구, 규모, 대출 데이터 등 내외부적 요인을 반영한 장서개발 정책이 수립되었을 때, 공공도서관과 사서는 장서개발 업무 진행의 방향성을 확립할 수 있다.

둘째, 공공도서관 사서가 참고정보원에 대해 가지고 있는 인식 차이를 보여 준 연구 결과를 바탕으로 도서 선정 및 장서구성 과정에서 활용할 수 있는 유용한 참고정보원의 개발 확대가 필요하다. 개발된 참고정보원 리스트를 하나의 플랫폼에 목록화하고 접근을 개방하여, 사서의 업무 부담을 줄이고, 업무 역량을 강화할 수 있도록 시스템적 개선에 대한 노력이 필요하다.

셋째, 도서 선정에 도움을 줄 수 있는 지원도와 더불어 공공도서관 사서들 간 업무 관련 정보를 공유하기 위한 공간 마련이 필요하다. 참고정보원의 경우, 인수인계를 받지 않으면 다양한 참고정보원의 존재를 인지하지 못하는 경우도 존재한다. 사서e마을, LISTOPIA 등의 사서 커뮤니티가 존재하나, 이러한 사서 커뮤니티의 경우 취업과 관련된 정보가 활발하게 공유되는 경향이 있다. 장서구성 외에도 발생할 수 있는 다양한 유형의 문제 요인들을 해결하기 위하여 사서들의 의견과 정보를 공유하며 함께 성장하는 공동체 공간 마련이 요구된다.

마지막으로 개별 단위 공공도서관의 특성을 반영한 장서 선정 환경을 조성해야 한다. 이를 위해 공공도서관의 내·외부 환경분석을 통한 봉사대상 지역주민의 특성 파악이 선행되어야 한다. 희망도서 신청 서비스를 이용하지 않는 이용자의 장서 선호도를 파악하기 위한 장서 구성 설문조사 실시 및 이용자 참여형 자료선정위원회 운영 등 장서개발 및 관리를 위한 개별 도서관의 현실적인 맞춤형 지원 환경 조성이 필요하다.

본 연구의 한계는 다음과 같다. 먼저, 공공도서관의 사서를 대상으로 장서개발 과정 및 환경, 참고정보원의 중요도를 조사하는 과정에서 설문조사에 참여한 응답자들을 대상으로 FGI나 심층조사 등을 실시하지 않아 사서의 장서개발 업무 환경과 관련하여 심도 있는 분석을 하지 못하였다. 또한, 설문조사 참여자의 수가 양적으로 부족하고, 설문조사에 참여한 사서들의 지역적 분배가 선행되지 않아 사서들이 근무하고 있는 공공도서관의 지역적 특성을 고려하지 못하였다.

그러나 본 연구는 공공도서관의 장서구성을 담당하고 있는 사서를 대상으로 인식조사를 시행하여 타 관종과 비교할 수 있는 공공도서관 장서 구성 과정의 특성을 반영한 결과를 도출할 수 있었다는 점에 의의가 있다. 또한, 본 연구의 결과는 향후 지속될 연구와의 연계를 통해 유의미한 방향성을 제시하며, 공공도서관 장서개발 업무 과정 개선에 도움을 줄 수 있을 것으로 보인다.

## 참 고 문 헌

- 강은영 (2013). 공공도서관의 자료구입에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 44(3), 153-182.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.44.3.201309.153>
- 강은영 (2014). 공공도서관 장서개발의 현황과 과제 - 정책적 이슈를 중심으로 -. 한국문헌정보학회지, 48(3), 27-53. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.3.027>
- 강은영, 장덕현 (2012). 공공도서관의 자료선정에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 43(3), 457-479. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.43.3.201209.457>
- 경기도청 도서관과 (2014). 경기도 대표도서관 장서개발정책 및 운영방안 연구. 경기도청 도서관과.
- 곽승진, 노영희, 장인호, 김정택, 신영지 (2021). 법원도서관 장서개발정책 수립을 위한 이용자 인식조사 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(3), 1-20.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.1>
- 곽승진, 오상희, 노영희, 곽우정, 김정택 (2021). 세종시립도서관의 장서개발방향 수립에 대한 연구. 사회과학연구, 32(1), 259-283. <http://dx.doi.org/10.16881/jss.2021.01.32.1.259>
- 국가도서관통계시스템 (2024. 2. 15.). 출처: <https://www.libsta.go.kr/>
- 국립중앙도서관 (2010). 공공도서관 장서관리매뉴얼. 서울: 계문사.
- 김영석, 오세훈, 차현주, 김보일 (2020). 고양시 도서관 장서개발정책 학술연구용역 보고서. 고양: 고양시 도서관센터 도서관정책팀.
- 노영희, 노지윤 (2021). 법원도서관 장서개발정책의 제안에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(4), 55-78. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.55>
- 박희진, 김진묵, 차성중 (2021). 공공도서관 사서의 공통역량 평가에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 32(1), 335-360. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2021.32.1.335>
- 서울도서관 (2020). 서울도서관 장서구성 및 수집 계획. 서울: 서울도서관.
- 신유미, 박옥남 (2019). 장서개발관리 분야 최근 연구동향 분석에 대한 연구. 정보관리학회지, 36(2), 105-131. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2019.36.2.105>
- 윤희윤 (2009). 공공도서관 장서개발의 정론과 역설. 한국도서관·정보학회지, 40(1), 5-22.  
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.1.200903.5>
- 윤희윤, 김종애, 오선경 (2020). 대도시 공공도서관 장서개발정책 분석과 제언. 정보관리학회지, 37(3), 51-75. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2020.37.3.051>
- 윤희윤, 장덕현 (2010). 국가도서관 장서개발정책 수립에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 21(4), 107-122.
- 윤희윤, 장덕현 (2018). 국가도서관 정책정보 개발 전략 연구 - 국립세종도서관 장서개발정책을 중심으로

- 로 -. 한국문헌정보학회지, 52(3), 273-287. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.3.273>
- 윤희윤, 장덕현, 김종애, 오선경 (2019). 서울시 장서개발정책 수립 연구. 서울: 서울도서관.
- 이란주 (2005). 도서관 장서개발정책 수립에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 16(2), 203-224.
- 이수상, 이순영 (2023). 우리나라 공공도서관의 장서성과평가에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 54(3), 81-104. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.54.3.202309.81>
- 이제호, 권선영 (2017). 아동문학상 수상작 이용 현황을 기반으로 한 공공도서관의 아동문학 장서 개발에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 51(1), 175-199. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2017.51.1.175>
- 이지연 (2009). 공공도서관 장서관리 현황 분석. 한국문헌정보학회지, 43(3), 247-267. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.3.247>
- 이진경, 이지연 (2011). 이용자 장서이용행태 분석을 통한 공공도서관의 장서개발에 관한 연구. 한국비블리아학회지, 22(3), 151-171.
- 장덕현 (2011). 공공도서관 도서구입 실태에 관한 조사연구. 한국문헌정보학회지, 45(3), 345-364. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2011.45.3.345>
- 장덕현 (2017). 공공도서관 개관장서 구축 방안 연구. 한국도서관·정보학회지, 48(4), 303-320. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.48.4.201712.303>
- 장덕현, 이연옥, 윤희윤 (2014). 어린이청소년도서관 장서개발정책 모형 연구 - 국립어린이청소년 도서관을 중심으로 -. 한국도서관·정보학회지, 45(2), 179-203. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.45.2.201406.179>
- IFLA (2010). IFLA Public Library Service Guidelines (2nd ed.). Available: <https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/988/2/ifla-publication-series-147.pdf>
- IFLA/UNESCO (2022). IFLA/UNESCO Manifesto for the Public Library. Available: <https://repository.ifla.org/bitstream/123456789/2006/1/IFLA-UNESCO%20Public%20Library%20Manifesto%202022.pdf>
- Lundin, A. H. (1989). List-checking in collection development: an imprecise art. Collection Management, 11(3-4), 103-112.

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

Chang, Durk-Hyun (2011). A study on acquisition processes in public libraries. Journal of the Korean Society for Library and Information Science, 45(3), 345-364.

- <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2011.45.3.345>
- Chang, Durk-Hyun (2017). A study on the development of the founding collection in public libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 48(4), 303-320. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.48.4.201712.303>
- Chang, Durk-Hyun, Lee, Yeon-Ok, & Yoon, Hee-Yoon (2014). A study on a model collection development policy for children and young adults libraries: with a special reference to the national library for children and young adults, Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 45(2), 179-203. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.45.2.201406.179>
- Gyeonggi Provincial Office Library Department (2014). *Gyeonggi Provincial Representative Library Research on Collection Development Policy and Operation Plan*. Gyeonggi Provincial Office Library Department.
- Kang, Eun-Yeong (2013). A study on the book purchases in public libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 44(3), 153-182. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.44.3.201309.153>
- Kang, Eun-Yeong (2014). Current situation and future tasks for collection development in public libraries: with a special reference to policy issues. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 48(3), 27-53. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.3.027>
- Kang, Eun-Yeong & Chang, Durk-Hyun (2012). A study on the selection processes in public libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 43(3), 457-479. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.43.3.201209.457>
- Kim, Young-Seok, Oh, Se-hoon, Cha, Hyeon-Ju, & Kim, Bo-il (2020). *Goyang City Library Collection Development Policy Academic Research Report*. Goyang: Goyang City Library Center Library Policy Team.
- Kwak, Seung-Jin, Noh, Young-hee, Chang, In-ho, Kim, Jeong-Taek, & Shin, Young-ji (2021). A study on perceptions for the establishment of collection development policy in court libraries. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(3), 1-20. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.3.202109.1>
- Kwak, Seung-Jin, Oh, Sang-hee, Noh, Young-hee, Kwak, Woo-jung, & Kim, Jeong-Taek (2021). The establishment of development direction Sejong city library. *Korea Social Science Studies Association*, 32(1), 259-283.

- <http://dx.doi.org/10.16881/jss.2021.01.32.1.259>
- Lee, Jee-yeon (2009). Examining the collection management process in public libraries. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 43(3), 247-267. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2009.43.3.247>
- Lee, Jin-Kyung & Lee, Jee-Yeon (2011). A study of collection development by analyzing users' collection-use behaviors in public libraries. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 22(3), 151-171.
- Lee, Lan-Ju (2005). A study of guidelines for library collection development policies. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 16(2), 203-224.
- Lee, Soo-Sang & Lee, Soon-Young (2023). A study on collection performance evaluation of public libraries in Korea. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 54(3), 81-104. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.54.3.202309.81>
- National Library of Korea (2010). *Public Library Collection Management Manual*. Seoul: Gyemunsa.
- National Library Statistics System (2024, February 15). <https://www.libsta.go.kr/>
- Noh, Young-Hee & Ro, Ji-Yoon (2021). A study on the proposal of the collection development policy of the supreme court library. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(4), 55-78. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.55>
- Park, Hee-Jin, Kim, Jin-Mook, & Cha, Sung-Jong (2021). A study on the evaluation of public librarian's core competency value. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 32(1), 335-360. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2021.32.1.335>
- Seoul Library (2020). *Seoul Library Collection Composition and Collection Plan*. Seoul: Seoul Library.
- Shin, You-Mi & Park, Ok-Nam (2019). An analytical study on research trends of collection development and management. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 36(2), 105-131. <http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2019.36.2.105>
- Yi, Je-Ho & Kwon, Sun-Young (2017). A study on children's collection development for public library based on library usage of children's book awards. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 51(1), 175-199. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2017.51.1.175>
- Yoon, Hee-Yoon (2009). Agenda and paradox of collection development in public libraries.

Journal of Korean Library and Information Science Society, 40(1), 5-22.

<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.1.200903.5>

Yoon, Hee-Yoon & Chang, Durk-Hyun (2010). A study on the formulation of the collection development policy for a national library. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 21(4), 107-122.

Yoon, Hee-Yoon & Chang, Durk-Hyun (2018). A study on policy information development strategies for a national library: with a special reference to national library of Korea, Sejong collection development policy. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 52(3), 273-287. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2018.52.3.273>

Yoon, Hee-Yoon, Chang, Durk-Hyun, Kim, Jong-Ae, & Oh, Seon-Kyung (2019). A Study on the Establishment of Seoul's Collection Development Policy. Seoul: Seoul Library.

Yoon, Hee-Yoon, Kim, Jong-Ae, & Oh, Seon-Kyung (2020). Analysis and implication of the collection development policy of public libraries in major cities. *Journal of the Korean Society for Information Management*, 37(3), 51-75.

<http://dx.doi.org/10.3743/KOSIM.2020.37.3.051>

