

미디어 정보 리터러시(MIL) 협력수업 실태 분석*

- FGI를 중심으로 -

An Analysis of the Current Status of Collaborative Classes in Media and Information Literacy (MIL): Focusing on FGI

박 주 현 (Juhyeon Park)** , 임 정 훈 (Jeonghoon Lim)***
백 영 선 (YoungSun Paek)**** , 김 서 현 (Seohyun Kim)*****

< 목 차 >

I. 서론	IV. 연구 분석 및 결과
II. 이론적 배경	V. 결론 및 제언
III. 연구 설계	

요약: 본 연구는 미디어 정보 리터러시 협력수업에 대한 현장의 경험을 파악하고 MIL 협력수업을 위한 시사점을 얻고자 하는 데 목적이 있다. 이를 위해 5개의 초중등학교에서 11명의 교사와 9명의 학생을 대상으로 포커스그룹인터뷰(FGI)를 진행하였다. 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 협력수업은 교육현장에서 흔하게 운영되는 수업방식은 아닌 것으로 나타났다. 둘째, 협력수업을 경험한 교사와 학생은 수업에 대한 만족도가 높았다. 셋째, MIL 협력수업은 학생들의 수업 참여도를 높이는 것으로 나타났다. 넷째, 교사들은 협력수업의 만족도에도 불구하고 수업 차시가 늘어나거나 수업 준비에 대한 부담감을 가지고 있는 것으로 나타났다. MIL 협력수업에 대한 교사와 학생의 성취도와 만족도가 높았기 때문에 MIL 협력수업 모델과 가이드라인을 개발하여 MIL 협력수업을 확대할 필요가 있다.

주제어: 미디어정보리터러시, 협력수업, 정보활용능력, 유네스코, 사서교사

ABSTRACT: The purpose of this study is to understand the field experience of collaboration classes for Media and Information Literacy (MIL) and to obtain implications for MIL collaboration classes. To this end, focus group interviews (FGI) were conducted with 11 teachers and 9 students from 5 elementary and secondary schools. The research results are as follows. First, collaboration classes were not commonly operated in educational settings. Second, teachers and students who experienced collaboration classes were found to increase students' class participation. Fourth, despite their satisfaction with collaboration classes, teachers reported that the number of class hours increased or they felt burdened by class preparation. Since the achievement and satisfaction of teachers and students in MIL collaborative classes were high, it is necessary to develop a MIL collaborative class model and guidelines to expand MIL collaborative classes.

KEYWORDS: Media and Information Literacy, Cooperative Classes, Information Literacy, UNESCO, Teacher Librarians

* 이 논문은 경기도교육연구원에서 수행한 '미디어 정보 리터러시 협력수업 모델 개발 연구'의 일부를 수정·보완한 것임.

** 전남대학교 문헌정보학과 조교수(park51566@jnu.ac.kr / ISNI 0000 0004 6814 4449) (제1저자)

*** 계명대학교 문헌정보학과 조교수(mictoxic@kmu.ac.kr / ISNI 0000 0004 8339 2694) (교신저자)

**** 서울특별시교육청 행동중재전문관(youngsun0709@korea.ac.kr) (공동저자)

***** 경기도광명교육지원청 장학사(truelylovely@korea.kr / 0000 0004 7358 6057) (공동저자)

• 논문접수: 2024년 8월 17일 • 최초심사: 2024년 9월 2일 • 게재확정: 2024년 9월 10일

• 한국도서관·정보학회지, 55(3), 263-283, 2024. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.55.3.202409.263>

※ Copyright © 2024 Korean Library and Information Science Society

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>) which permits use, distribution and reproduction in any medium, provided that the article is properly cited, the use is non-commercial and no modifications or adaptations are made.

I. 서론

디지털 세상이 되면서 우리는 상당수의 정보를 디지털 미디어를 통해 인지하게 되었다. 과거에 종이책의 표지나 글을 통해 책의 내용을 알았다면 최근에는 디지털 미디어를 통해 동영상이나 카드 뉴스와 같은 콘텐츠로 책의 내용을 접하게 되는 경우가 더 많아졌다. 또한, 과거에는 읽을 책을 찾는 독서 전 단계와 글자를 인지하고 이해하는 독서 중 단계, 그리고 독서한 후 정보를 가공하거나 감상을 표현하는 독서 후 단계가 분명하였으나 최근에는 읽을 책을 검색 시스템에서 찾아 전자책으로 바로 읽고 독서를 통해 알게 된 사실이나 감상을 댓글이나 SNS 등으로 쉽게 전달할 수 있게 되었다. 이러한 디지털 세상에서 삶의 변화는 기존에 자신에게 필요한 자료를 찾는 것에 초점을 둔 정보 리터러시와, 미디어를 통해 콘텐츠를 제작하고 사회에 참여하는 미디어 리터러시, 그리고 디지털 도구를 활용할 수 있는 디지털 리터러시에 대한 영역 구분을 힘들게 하고 있다. 이에 많은 연구자와 기관은 복합 리터러시에 대한 개념과 구성요소에 독서·정보·미디어·디지털 등을 포함시키고 있다.

2022 개정교육과정에서 모든 교과에 기본적으로 적용되도록 강조되고 있는 디지털 기초 소양은 디지털·정보·독서 리터러시가 융합된 역량이며 UNESCO(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)의 미디어 정보 리터러시(Media and Information Literacy, MIL)는 정보·미디어·디지털 리터러시가 융합된 역량이다. 또한, OECD가 측정하고 있는 PISA의 독서 리터러시는 독서·정보·디지털 리터러시가 융합된 역량이다. 이처럼 국내 국가수준 교육과정이나 국제기구가 강조하는 역량은 복합 리터러시가 융합된 역량이다.

이 중에서 UNESCO의 MIL은 MIL의 구성요소에 도서관 리터러시가 반영되어 있으며 MIL 교육과정과 교육 내용에 정보 리터러시가 핵심 내용으로 포함되어 있다. 정보 리터러시가 사서의 서지교육에서 태동된 만큼 UNESCO의 MIL은 도서관을 중심으로 사서(교사)가 교육과정을 운영할 수 있는 논리적 근거를 제공한다. IFLA(International Federation of Library Associations and Institutions, 2015)도 UNESCO의 MIL 정책에 호응하며 학교도서관 프로그램과 활동에 MIL 교육을 포함할 것을 규정하였다.

이러한 이유로 광주광역시교육감은 사서교사 등이 운영할 수 있는 2024학년 고등학교 교양선택 과목으로 '미디어정보리터러시'를 승인하였으며 현재 고등학교에서 사서교사가 미디어정보리터러시 교육과정을 운영하고 있다. 또한, 교육부는 미디어정보리터러시 교육과정을 교과서로 개발하는 것을 돕고 있으며 교과서연구재단과의 협력으로 미디어정보리터러시 교과서가 개발되고 있다. 또한, 사서교사 단체를 중심으로 개정되고 있는 '도서관과 정보생활' 교육과정에도 MIL이 반영되어 있다.

MIL 교사가 없는 상황에서 MIL에 관심이 있는 소수의 교사만이 MIL 교육과정을 운영할 수 있다. 이처럼 MIL에 대한 경험있는 교사가 많지 않은 상황에서 학생들의 MIL을 향상시킬 수 있는 교수학습 방법으로 협력수업이 있다. 이에 본 연구에서는 MIL 협력수업에 대한 경험을 가진

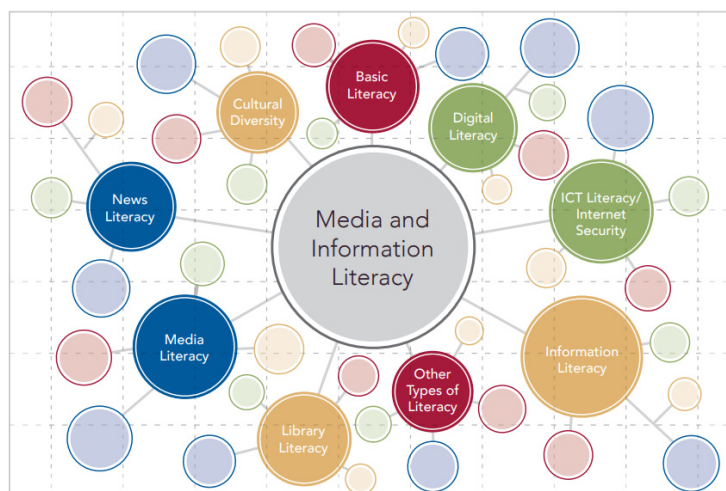
교사와 학생을 대상으로 포커스그룹인터뷰(FGI) 하여 MIL 협력수업에 대한 현장의 경험을 파악하고 MIL 협력수업 정책을 위한 시사점을 얻고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 미디어 정보 리터러시

UNESCO는 트랜스 리터러시나 메타 리터러시의 관점에서 미디어와 미디어 속 정보를 활용하는 융합적 역량 향상을 위해 노력하고 있는 대표적인 국제기구이다. UNESCO는 전통적으로 정보 리터러시와 미디어 리터러시 향상을 위해 노력해 왔다. 그러나 디지털 시대에 정보·미디어·디지털 리터러시를 융합할 필요가 있다고 주장하면서 이들 리터러시를 융합한 ‘미디어 정보 리터러시’(Media and Information Literacy, MIL)를 시민들이 갖추어야 할 핵심 역량으로 선정하고 MIL 향상 정책을 추진할 것을 각국에 요구하였다. 그리고 이에 맞춰 UNESCO는 2011년에 미디어 정보 리터러시 교육과정을 개발한 이후(UNESCO, 2011), 2013년에 성취기준을 제시하였고(UNESCO, 2013), 2021년에는 2021 개정 미디어 정보 리터러시 교육과정을 개발하여 각국에서 활용하도록 하였다(UNESCO, 2021).

특히 UNESCO가 제시한 MIL의 개념 구성요소에는 ‘정보 리터러시’와 ‘도서관 리터러시’가 포함되어 있으며 교육 내용에 정보 리터러시와 도서관을 활용한 내용이 포함되어 있다. 이는 국제기구인 UNESCO의 MIL 교육과정을 사서교사가 도서관의 시설과 자료를 활용하여 교육과정을 운영할 수 있는 논리적 근거를 제공한다. UNESCO의 MIL 개념 구성요소는 <그림 1>과 같다.



<그림 1> MIL 개념 구성요소 (UNESCO, 2013)

우리나라의 경우 『도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준』을 통해 정보 리터러시를 위한 교육 과정이 제안된 바 있다(한국도서관협회 학교도서관 교육과정위원회, 2007). 해당 교육과정은 정보(인쇄, 전자, 영상 매체 등)의 탐색, 분석, 해석, 종합, 표현을 통해 새로운 지식을 창출하고 전달하는 능력을 키우는 것을 목표로 하며, 문제해결능력, 탐구능력, 창의력 등 고등 정신 능력 육성에 초점을 맞추고 있다는 점에서 MIL의 개념과 유사하다.

UNESCO(2013, 29)는 MIL을 ‘시민들이 개인적, 전문적, 사회적 활동에 참여하기 위하여, 다양한 도구를 사용하여, 분별 있고 윤리적이며 효과적인 방법으로 모든 형식의 정보 및 미디어 콘텐츠에 접근하고 검색하고 이해하고 평가하고 사용하고 창작하고 공유할 수 있도록 하는 역량 집합’으로 정의하였다. UNESCO가 제안한 MIL은 정보 리터러시, 미디어 리터러시, 디지털 리터러시가 핵심적인 영역으로, UNESCO는 정보·미디어·디지털 리터러시의 구성요소가 다르다고 보았으나 디지털 세상에서 이들 구성요소를 구분하기가 어렵고 이들 구성요소를 융합하여 시민의 역량을 향상시켜야 한다고 하였다. UNESCO가 구분한 정보·미디어·디지털 리터러시의 구성요소는 <표 1>과 같다.

<표 1> 정보리터러시와 미디어리터러시의 구성요소 (UNESCO, 2021)

정보요구를 분명하게 밝히고 상세하게 표현	정보를 찾고 접근	정보를 평가	정보를 조직	정보의 윤리적 사용	정보 전달	정보 처리를 위해 ICT 스킬 사용
정보 리터러시						
민주사회에서 미디어의 역할과 기능을 이해	미디어가 그들의 기능을 충족시킬 수 있는 조건을 이해	미디어의 기능을 고려하여 미디어 내용을 비판적으로 평가	자기표현과 민주적인 참여를 위해 미디어에 참여	사용자 제작 콘텐츠를 생산하는 데 필요한 기술 검토		
미디어 리터러시						
디지털 도구의 사용	디지털 신원 이해	디지털 권리 인식	인공지능 이슈 평가	디지털로 의사소통 방법 향상	디지털 건강 관리	디지털 보안과 안전 실천
디지털 리터러시						

2. 협력수업

협력수업(코티칭, 팀티칭)은 두 명 이상의 전문가가 다양한 학습 요구를 가진 학생들에게 실질적인 교육을 제공하는 것으로 정의된다(Cook & Friend, 1995). 한국교육개발원(2017)은 코티칭과 팀티칭은 개념상 명확히 구별되지 않으며, 학교 현장에서도 상호호환적으로 사용되고 있지만,

구분한다면 코티칭은 동시에 두 명의 교사가 모든 내용을 함께 교수하는 방식이고, 팀티칭은 시간을 배분하거나 합반하며 두 명 이상의 교사가 내용을 분담하여 교수한다고 정리했다. 윤정희(2021)는 협력수업은 두 명 또는 그 이상의 대등한(평등한) 정규직 자격증을 가진 교사가 함께 계획하고, 함께 가르치며, 함께 평가하는 활동으로, 이 세 가지 요소가 충족될 때 협력수업이 충족된다고 설명했다. Cook과 Friend(1995)는 협력수업을 5가지 유형으로 제시하였는데, 이 유형을 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 협력수업의 유형 (Cook & Friend, 1995)

유형	내용
교수-지원 (one teaching, one assisting)	한 교사가 주도권을 가지고 전체 수업을 주도하며, 다른 교사는 학생을 관찰하거나 순회하며 학생을 도움, 제한된 계획 필요, 지원 교사의 역할과 권위의 문제
학습공간 분리 교수 (station teaching)	교사들이 학습 내용을 나눠 맡아 교실 내에 2~3개 정도의 학습공간을 만들어 학생 소집단이 이를 순회하면서 학습, 교육 내용 분할, 각각 별도의 책임
병렬 교수 (parallel teaching)	학급을 절반으로 나누어 각 교사가 학생들을 반씩 맡아 같은 수업을 동시에 진행, 공동으로 교육 계획, 주제에 대한 다양한 관점 공유 가능, 프로젝트나 토론에 적합
대안 교수 (alternative teaching)	한 교사는 소그룹(예 3~8명)을 가르치고 다른 교사는 대규모 그룹을 가르치는 수업, 낙인 효과 발생 위험 있음, 학생의 사회적 기술 향상에 사용 가능
팀티칭 교수 (team teaching)	두 교사가 학생들의 지도를 공유, 교사는 번갈아 가며 토론을 이끌, 팀티칭은 교사들에게 불편한 방법일 수 있으나 베테랑 교사에게는 보람이 있는 방법임

위의 <표 2>의 내용을 볼 때, 병렬 교수, 팀티칭 교수, 학습공간 분리 교수는 협력수업에 참여하는 모든 교사가 활동을 동등하게 분담하지만, 교수-지원, 대안 교수 유형은 수업을 주도하는 메인 교사와 서브 교사로 나뉘어 운영되는 특징이 있음을 알 수 있다.

사서교사는 코티칭과 팀티칭의 방법으로 협력수업을 수행하고 있는 교사이며 전통적으로 정보 리터러시 교육을 위해 협력수업을 수행해 오고 있다. 그동안 협력수업에 있어서 사서교사의 효과적인 역할 수행과 교육적 효과의 증진을 위한 협력 수업 모형 개발에 대한 논의가 이루어졌다. 노진영과 변우열, 이병기(2009)는 탐구과정과 정보활용과정 모형의 비교 분석을 통해 기존의 탐구 수업 모형과 정보활용과정을 통합한 새로운 탐구 수업 모형을 설계하였으며, 이병기(2023)는 사서교사와 교과교사 간의 협력을 중심으로 한 도서관협력수업 모형을 협력수준, 정보활동, 협력접근, 시간 운영, 기술 통합이라는 5가지 차원을 기준으로 비교·분석하고 이를 종합하여 도서관협력수업의 새로운 통합모형을 도식적으로 제안하였다. 송기호(2010)는 도서관 활용수업에서 사서교사와 교사의 협력 수업을 위한 교수 설계 전략을 소개했다. 사서교사와 교사는 설계(계획)-수업-평가에 이르는 동안 공동으로 참여하고, 모든 단계에서 사서교사가 수행하는 정보활용교육이 학습 주제와 통합되는 것이 중요하다고 강조했다. 전보라 외(2019)는 학교도서관 활용수업에서 사서교사와 교과

교사의 협업이 필수라고 하면서 중학교 미술과 음악 교과와 연계하여 세 명의 교사(사서·미술·음악)가 3학년 6개 반 학생을 대상으로 총 20차시(10주)에 걸쳐 수업을 진행하였다. 이 밖에도 사서교사와 국어교사의 도서관 자료 기반 협력수업(기민진, 송기호, 2013), 사서교사와 중국어 교사의 PBL 협력 수업(조미아, 2014), 사서교사와 기술·가정교사의 도서관 협력수업(조미아, 2020), 2명의 사서교사가 공동교육과정으로 운영한 미디어 정보 리터러시 수업(강봉숙, 박주현, 2023), 사서교사와 국어교사의 팀티칭을 기반으로 한 창의·융합 독서프로그램(황인정, 임정훈, 2023), 사서교사와 교과교사가 온라인으로 진행한 협력수업(박주현, 강봉숙, 2023)이 수행되었다. 정보 리터러시 교육을 중심으로 이루어지는 사서교사와의 협력 수업은 MIL 수업과도 유사하고, 학생들의 자기주도적 학습을 도울 수 있는 1수업 2교사제라는 면에서 의미가 있다.

Ⅲ. 연구 설계

1. 연구 대상 및 방법

본 연구에서는 협력수업을 팀티칭(Cook & Friend, 1995)이면서 두 명의 교사가 상호 협력하여 공동으로 수업을 계획하고, 전개하며, 평가하는 협동(collaboration) 수업(기민진, 송기호, 2013; 이병기, 2023a)으로 규정하고 초·중·고등학교에서 수행된 MIL 협력수업의 경험을 알아보고자, 서울특별시와 경기도 소속 초·중·고등학교에서 MIL과 관련한 협력수업을 운영하였거나 참여한 경험이 있는 교사와 학생을 대상으로 FGI를 수행하였다.

문헌정보학에서는 현상과 사례에 대한 인식과 경험을 통해 사회 현상의 맥락을 이해하고자 하는 연구가 수행되었다(공정자, 조미아, 이부미, 2023; 김승희, 박지홍, 2019; 김지수, 강수정, 권선영, 2023; 이승민, 정지운, 2021; 이연옥, 2021; 장효정, 정진경, 이용재, 2022; 정진수, 2019; 조미아, 2020). 이에 본 연구에서는 질적 연구로 FGI 결과를 분석하였다. 따라서 분석을 통계 방법에 의존하지 않고 사례이론을 적용하여 귀납적 방법으로 분석하였다(임도빈, 2009).

수업을 제공한 교사와 수업에 참여한 학생들의 입장 차이를 최대한 객관적인 시각으로 접근하기 위해, 각 사례는 협력수업을 함께 운영한 교사들과 해당 수업에 참여한 학생들로 구성하였다. 또한, MIL 협력수업이 다양한 교과에서 어떠한 방식으로 구현되는지를 확인하기 위해 최대한 다양한 교과 적용의 사례를 모집하였다. 그리고 FGI에 대한 동의서를 받은 후에 최종적으로 교사 11명과 학생 9명을 대상으로 FGI를 진행하였으며 인터뷰 내용을 녹음하였고 특징적인 응답 내용을 기록하기 위해 면담 노트를 작성하였다. 구체적인 FGI 참여자 정보는 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 FGI 참여자 정보

사례	지역	교사/학생	수업학년	협력수업교과	성별	연령대	경력	면담 일자
A 초등학교	경기도	교사1	4학년	글쓰기	여	20	7	2023.7.12(수) 13:30~14:50
		교사2			여	40	18	
		학생1			여	-	-	2023.7.20(목) 20:00~20:40
		학생2			여	-	-	
		학생3			남	-	-	
B 중학교	경기도	교사3	2학년	미술	여	40	19	2023.7.18(화) 15:30~16:50
		교사4			여	40	19	
		학생4			남	-	-	2023.7.26(수) 10:00~11:00
		학생5			남	-	-	
		학생6			남	-	-	
C 여자고등학교	경기도	교사5	2~3학년	1)미술 2)사회	여	40	20	2023.7.18(화) 10:00~11:20
		교사6			여	30	16	
		교사7			여	40	14	
		학생7			여	-	-	2023.7.25(화) 20:00~21:00
		학생8			여	-	-	
D 고등학교	서울	교사8	3학년	(융합) 수학 · 체육	남	40	22	2023.7.17(월) 16:00~17:20
		교사9			남	30	10	
		학생9			남	-	-	2023.7.24(월) 16:00~17:00
E 고등학교	서울	교사10	3학년	국어	여	30	17	2023.8.4(금) 11:00~12:30
		교사11			여	40	14	

〈표 3〉과 같이 본 연구에 참여한 FGI의 다섯 사례 중 경기도 소재의 학교는 3곳이고, 서울지역의 학교는 2곳이다. 학교급은 초등학교 1개교, 중학교 1개교, 고등학교 3개교(남녀공학 2개교, 여고 1개교)이다. 협력수업으로 운영된 교과목은 미술, 일반사회, 국어, 수학+체육(융합)이었으며, 협력수업에 참여한 교사는 미술교사, 사회교사, 국어교사, 체육교사, 수학교사, 사서교사이다.

2. 조사 방법과 내용

본 연구의 주제와 FGI의 목적을 전화로 설명한 후 참여자의 자발적인 참여의향이 확인되었을 때, 연구 참여 동의서와 개인정보수집·이용동의서를 이메일과 카카오톡을 통해 전달하였고, 같은 방식으로 작성 파일을 회수하였다. 면담 기간은 2023년 7월 12일부터 8월 4일까지 약 한 달간 진행되었으며, 참여방식은 참여자들의 요청에 따라 온라인 줌(zoom) 회의실을 통해 이뤄졌다. 협력수업 사례별로 운영 교사와 참여 학생을 따로 구분하여 1시간 반에서 2시간 사이로 9회 진행하였다. 이때, 초등학생 집단의 경우는 학교 수업 시간과 동일하게 40분으로 면담 시간을 운영하였으며, 중등학생의 경우에도 최대한 1시간이 넘지 않는 선에서 면담이 완료되도록 하였다.

FGI에 활용된 질문지는 선행연구(강봉숙, 박주현, 2023; 김승희, 박지홍, 2019; 김아미 외 2022; 박주현, 강봉숙, 2023; 이덕주, 조미아, 2012; 이병기, 2023a; 2023b; 임정훈, 소병문, 2023; 임정훈 외, 2021; 조수연, 조미아, 2022)에 기반하여 초안을 마련한 후, 3회에 걸쳐 6명으로 구성된 연구진 회의를 통해 수정·보완함으로써 최종적으로 개발하였다. 면담 질문지의 구체적인 내용은 다음의 <표 4>와 같다.

<표 4> FGI 주요 질문과 면담 대상

영역	주요 질문 내용	질문 대상
협력수업 참여 배경	<ul style="list-style-type: none"> • 미디어 정보 리터러시 협력수업을 선택하게 된 교육적 동기 • 협력수업을 포함하는 융합수업 운영 배경 	참여교사
협력수업 계획	<ul style="list-style-type: none"> • 준비과정 중 고려 사항(교육과정, 내용) • 성취 목표 • 참고한 교수·학습과정안(교수학습 내용 선정 및 방법 선택) • 염려되었던 점과 어려웠던 점 	참여교사
협력수업 실행	<ul style="list-style-type: none"> • 협력교사 간의 역할 규명 • 수업 중 활용한 미디어와 정보원(인터넷 정보원, 논문 책, 동영상 자료 등) 	참여교사 참여학생
협력수업 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 수업 활동의 평가 방법 • 교사가 인식하는 학생들의 성장 지점 • 교사가 인식하는 교사로서의 자기 성장 지점 • 교과 성취기준 도달 정도 	참여교사
	<ul style="list-style-type: none"> • 수업 만족도 	참여학생
협력수업 개선안	<ul style="list-style-type: none"> • 미디어 정보 리터러시 협력수업의 필수 요소 • 미디어 정보 리터러시 협력수업의 일반적 적용을 방해하는 요인 • 미디어 정보 리터러시 적용 활성화를 위한 지원방안 	참여교사

IV. 연구 분석 및 결과

1. FGI 분석 결과

가. MIL 협력수업을 실행하게 된 배경

면담 참여자를 모집하는 과정에서 교과교육과 MIL을 융합한 형태의 협력수업은 서울특별시와 경기도 학교에서 아직은 흔하게 운영되는 방식은 아님을 확인할 수 있었다. 이는 MIL 인식과 협력수업 경험을 분석한 연구(박주현 외, 2024)와도 일치하였다. MIL 수업이 우리나라 교육과정에서 별도의 과목으로 존재하지 않다 보니, MIL 역량에 대한 사회적인 높은 관심에 비해 실제 교육 현장에서의 교육의 빈도는 현저하게 낮은 것으로 해석된다. 본 연구에 모집된 MIL 협력수업 사례를 보면, 교과교사와 사서교사와의 코티칭을 통해 이뤄진 경우가 가장 많았다. 본 연구의 면담

참여자들은 이러한 협력수업의 배경을 다음과 같이 설명하였다. 평소 교사 간의 친밀한 관계를 기반으로 수업 운영 및 교과 지도에 대한 고민을 공유하는 과정에서 효과적인 교과교육을 위해, MIL 교육을 병행해 볼 것을 사서교사가 먼저 제안한 것으로 나타났다. 이후 MIL 협력수업의 이점을 경험한 교과교사가 동료 교사들에게 소개하면서 MIL 협력수업이 조금씩 확산되었다고 설명하였다.

제일 처음에 학교에서 협력 수업을 시작하게 됐던 사례가 정말 사적인 자리에서 이야기를 같이 나누다가 지구과학 선생님이랑 처음 시작하게 됐거든요(교사 7).
OO학교에 와서 알게 되었어요. 처음에 사서선생님[사서교사]이 협력 수업을 처음에 제안해서 ‘그게 뭐지?’라고 했다가 이제 작년에 처음 하게 됐고요, 지금은 지속적으로 운영하고 있어요(교사 5).
저희 사서선생님[사서교사]이 역량이 굉장히 뛰어나셔서 제가 고민이 되는 지점에서 먼저 제안을 해주셨고 도움이 많이 되었어요(교사 6).

나. MIL 협력수업에서 교사 간의 역할

(1) 교과교사가 인식한 MIL 담당 교사의 전문성

면담 참여자가 운영한 MIL 협력수업은 교과교사와 사서교사가 함께 수업에 참여하여, 각자의 전문성을 기반으로 학생을 지도하는 코칭의 방식으로 이뤄졌다. 수업 준비 과정에서는 정기적인 회의를 통해 두 교사가 협력하여 지도안을 개발하였다. 수업 중 교과교사는 교과와 관련한 이론 수업을 담당하였으며, 사서교사는 정보를 찾고 활용하는 방법을 중심으로 지도하였다. 교과교사는 MIL 담당 교사의 구별된 전문성에 대해 다음과 같이 인식하였다. 일반교사와는 다르게 교과목에 제한 없이 학생들이 빠르고 정확하게 자료를 수집할 수 있도록 지도함으로써 수업이 속도감이 있게 진행될 수 있었다고 밝혔다. 또한, 이 과정에서 학생들이 과제 수행을 위해 수집한 정보의 질이 높아지다 보니, 결과물에도 영향을 미치게 되는 것 같다고 설명하였다.

애들이 정보가 너무 많으니까 그 정보 중에서 어떤 것을 선별하고 거기서 더 깊게 무엇을 찾아봐야 하는지 사서선생님[사서교사]이 알려주니까 제가 모두 담당할 때보다 훨씬 수업이 원활하게 진행된 것 같아요(교사 10).

제가 전공자이긴 하지만 통계 자료나 공약이나 기타 뉴스나 이런 것들을 빨리빨리 찾아내고 이런 걸 설명하기는 좀 부족하거든요...(중략)...아이들이 “선생님~ 이 자료는 어디에서 찾아야 해요?” 그러면 사서선생님[사서교사]은 바로바로 기계처럼 나오는 거예요. 저는 이제 일단 네이버를 먼저 떠올리는데, 사서선생님[사서교사]은 통계 자료는 어디로 들어가라, 국회 입법조사처 들어가서 뭐 검색해라, 또 어디 들어가서 뭐 검색해봐라, 이게 딱딱딱 나오니까 이쪽 분야는 정말 훨씬 더 전문가구나라는 생각이

들었어요(교사 5).

제가 느꼈던 거는 동일한 상황에서 똑같이 검색을 하는데도, 사서선생님[사서교사]이 알려주시는 검색어가 결과물이 훨씬 더 뭐랄까... 저희가 원하는 그 내용으로 검색어를 잘 뽑아내시는 걸 느꼈어요(교사 6).

(2) 학생이 인식한 MIL 담당 교사의 전문성

협력수업에서의 MIL 담당 교사의 역할을 학생들의 시각에서는 어떻게 인식하고 있는지를 확인하였다. 학생들은 자료를 수집하는 과정에서 MIL 담당 교사에게 지속적인 발문을 받다 보니, 자신이 어떤 목적으로 무슨 자료를 찾으려 했는지를 계속 고민해 보게 되었다고 하였다. 이 과정에서 학생들은 단순히 자료 수집의 행위를 넘어, 자신들이 탐구하고자 하는 주제에 대해 더 깊이 고민하게 됨으로써, 미처 생각지 못한 방식으로 주제에 대해 접근할 수 있었다고 하였다. 또한, 주제에 따라 전문 정보원을 찾는 방법과 올바른 출처 표기 방법에 대한 안내도 기존 수업과의 차이점이라고 인식하였다. 면담 참여자 중 교사가 학생의 수준에 맞는 자료를 추출할 수 있도록 지도하였다는 응답이 있었다. 이는 MIL 협력수업 모델 개발에 있어 학생의 개인차를 반영할 수 있어야 함을 시사한다.

학생들한테 필요한 정보가 뭔지 딱딱 짚어서 얘기해주는 게, 가장 강점이라고 생각했어요(학생 7). 1학년부터 3학년까지 첫 시간에 미디어 리터러시 교육을 꼭 해 주셨는데요, 주제에 따른 전문 정보원을 찾는 방법이라든지, 올바른 출처 표기에 대해서 많이 이야기해 주셨던 것 같아요, 그래서 확실히 정보를 다양하게 제공해 주신다는 점이 확실히 다른 것 같아요(학생 8).

저희가 능동적으로 자료를 찾는 교육을 받을 수 있었던 것 같습니다.(학생5)

무작정 어딘가에 들어가서 정보를 찾기보다는 제가 이해할 수 있는 자료를 추출하는 것도 가르쳐 주신 것 같아서...(중략)... 사실 디비피아나 구글 스칼라 같은 논문 사이트가 우리 수준에서 사용하기 어려운 건 맞지만, 그래도 언젠가는 이걸 써야 할 텐데 그걸 중학교 수준에서 이해할 수 있도록 쉽게 가르쳐주신 거라고 저는 생각합니다(학생 4).

다. MIL 협력수업의 장점

(1) 교사가 인식한 학생의 수업 태도 변화

면담에 참여한 교사들은 MIL 협력수업을 통해서 나타난 가장 큰 학생의 변화를 수업에 참여하는 태도의 긍정적인 변화로 인식하였다. 교과교사들은 어떤 학급에서든지 수업에서 흥미를 못 느끼고 의미 없이 앉아만 있거나, 졸고 있는 학생들이 항상 존재한다고 하였다. 여러 원인 중 하나는 강의식 수업으로 교사가 주도권을 가지고 일방적으로 수업을 진행하다 보면 소외되는 학

생들을 만들 수밖에 없다고 설명하였다. 하지만 MIL 협력수업에서는 평소 질문을 하지 않던 학생이 질문을 하거나, 과제에 전혀 애착이 없었던 학생이, 자신이 시작한 과제를 잘 끝내보려고 애쓰는 모습이 관찰되기도 하였다고 했다. 특별히, 평소 수업에서는 그다지 눈에 띄지 않았던 학생이었는데, MIL 협력수업에서는 해당 학생의 특출한 새로운 면을 관찰하게 되었다고도 하였다. 코칭으로 진행되었던 협력수업은 교사 2명이 함께 수업에 참여하다 보니, 학생의 질문이나 요구에 빠른 대응이 가능해졌다. 때문에, 어려운 과제로 인해 모호함이나 지루함을 느낀 학생의 과제이탈을 최소화할 수 있었던 것으로 나타났다. 이뿐 아니라 프로젝트 방식의 수업 운영은 학생의 흥미와 관심에 따른 주제 선정을 통해, 과제 수행에서의 모든 의사결정을 학생이 주체가 되게 하면서, 과제에 대한 책임감과 능동적인 활동을 가능하게 만들었다. 면담 참여 교사들은 MIL 협력수업은 기존 수업보다 훨씬 더 많은 시간과 에너지가 필요하므로, 힘이 더 드는 것은 사실이지만, 이러한 학생들의 변화를 경험하게 되면 힘들어도 다시 도전할 수밖에 없다고 설명하였다.

본인들이 직접 정보도 검색하고 아이들이랑 모두 모여서 회의도 하고 하니까 훨씬 더 활발한 수업이 진행 되었고요...(중략)... 도서관에서 수업을 하다 보니까 아까 자고 있던 아이들, 이론 수업했을 때 옆드려 있던 아이들이 같이 참여하고, 얘기하고 발표하고 이런 것을 보면서...(교사 5).

일방적으로 강의식 수업을 하다 보면 소외되는 애들이 있거든요, 직접 정보를 검색하고 토의를 하고 하다 보니까 아이들이 굉장히 적극적으로 참여해서 일방적인 수업을 할 때 정말 튀지 않았던 전혀 소외되었던 아이들이 정말 적극적으로 자기 의견을 얘기하고...(교사 11).

수업에 참여하는 아이들의 눈빛이 너무 달랐어요, 마지막 정리하는 단계에서 아이들의 그 눈빛을 제가 잊을 수가 없어요, 시간을 굉장히 많이 들여야 해서 교사로서 힘들었지만, 협력수업을 하길 잘했다는 생각이 들었어요(교사 6).

(2) 교사가 인식한 학생의 MIL 역량 변화

교사들은 MIL 협력수업을 통해서 학생들의 수업 태도의 변화뿐만 아니라 학업적 능력에도 긍정적인 변화를 불러온 것으로 인식하였다. 이러한 원인에는 코칭이나 학생 주도라는 수업 운영도 한몫하였지만, MIL 역량 향상도 영향을 미쳤다고 보고 있다. 교과교사는 이에 대해, 학생들은 MIL 담당 교사를 통해서 꾸준히 지도받은 내용을 기반으로 이전과는 다른 수준으로 정보를 수집하고 활용하였다고 설명하였다. 학생들은 신뢰할 만한 온라인 검색 사이트를 활용하고, 독자적으로 빠르게 자료를 수집하는 유창한 정보 검색 능력을 보였다. 또한, 사실적인 정보가 필요한지 혹은 의견이 필요한지를 적절하게 결정하는 과제 정의 수준이 달라진 모습도 관찰되었다고 하였다. 무엇보다도 정보 이용 윤리에 대한 인식 수준이 높아지면서 정보 이용 위법 행위에 대한 민감성도 높아졌음을 강조하였다.

모둠 안에서 조원끼리 조언을 해주기도 하고, 모둠장이 좀 부족한 친구들한테 도움도 주기도 하면서, 팀으로 진행되다 보니까 학생 본인의 원래 성적보다는 훨씬 더 나은 결과물을 내는 경우가 많이 있었어요. 이전에 교실에서 하는 것보다는 훨씬 적극적으로 참여하고 결과물도 '애가 이렇게 썼나?'라는 생각들이 정도로 잘한 친구도 있었어요(교사 10).

이번 MIL 협력수업에서는 분명히 결과물의 질의 차이가 있었던 것 같아요. 이전에는 주제를 다소 미완성된 채로 가볍게 제출했었던 반면에, 이번에는 아이들이 작성한 과제물의 내용이 조금 더 깊이가 있어졌어요(교사 6).

주제 탐구 보고서를 쓸 때는 좀 더 차원이 높아야 되니까 논문을 검색해서 애들이 이걸 참고해서 쓰거든요. 근데 논문에 접근하거나 정보를 검색하거나 이런 데 되게 어려움을 느끼지 않더라고요. 그걸 1~2학년 때부터 해오다 보니까 이게 훈련이 돼서 올라오니까 이런 걸 내가 따로 설명할 필요 없이 편하게 수업을 진행할 수 있다는 생각을 했습니다(교사 5).

아이들 정보 이용 윤리에 대한 생각도 많이 바뀌었죠. 그러니까 '퍼다 나르는 것 자체가 그냥 sns에서도 마찬가지로 퍼다 나르는 행위 자체가 어찌면 이거는 위법 행위가 될 수도 있겠다.' 라는 생각을 인지를 하기 시작을 했습니다(교사 7).

(3) 학생이 인식한 MIL 협력수업의 장점

먼저, 면담에 참여한 학생들은 MIL 협력수업을 통해 미디어 정보 리터러시가 우리의 삶에 얼마나 중요한 능력인지를 깨닫게 되었다고 하였다. 해당 수업의 효과라고 볼 수 있는 MIL 역량 향상에 대한 학생들의 솔직한 생각을 들어보았다. 이들은 다양한 정보탐색을 통해서 과제를 수행하다 보니, 교과목 수업 주제에 한정되지 않고 다각적으로 사고할 수 있게 되었다고 하였다. 또한, 다양한 정보원에서 취득한 정보를 적절하게 탐구 주제에 녹여 활용할 수 있는 능력이 생긴 것 같다는 의견도 있었다. 가장 공통적인 의견으로는 과제가 학생 주도로 이뤄지다 보니, 자신의 과제에 대한 애착을 갖게 되고 이로 인해 적극적인 자세로 임하게 되었다고 하였다.

미디어 리터러시라는 걸 정말 몇 번 접해보지 못한 용어였는데 고등학교에 올라와서 굉장히 밀접하게 얘기를 듣게 됐거든요. 근데 사실 수업을 들으면 들을수록 이걸 하루라도 빨리 배워야 하는 개념이고 이해해야 하는 수업이라는 걸 계속 생각을 했거든요(학생 7).

대학에서는 당연히 레포트 쓸 때 많은 도움이 되겠다고 생각을 하고 있었어요. 취업하신 분들께도 그런 식으로 정보 얻는 건 충분히 도움이 될 것 같아요...(중략)... 그래서 저는 이런 교육을 계속 받아야 된다고 생각을 했어요(학생 8).

도서관 선생님[사서교사]이 다 해야 하는 날짜를 정해주셨거든요. 그날이 다가올 때 애들이 정말 쉬지도 않고, 쉬는 시간, 점심시간 다 열심히 하고, "선생님 이거 집에 가서 할게요!". 이라고 다 가져가고,

남아서 하는 애들도 있었거든요(학생 2).

고등학생 면담자의 경우에는 최종 결과물에 대해 학급 친구들에게 발표하고 피드백을 받는 과정이 가장 인상적이었다고 밝혔다. 이 과정에서 친구들의 호응을 얻기도 하고, 아쉬운 지점에 대한 조언을 통해 과제를 수정하기도 하였는데, 이것이 학업에 큰 동기부여가 되었다고 설명하였다. 즉, 학생들은 교사의 평가 이외로 또래 간의 피드백에도 중요한 의미를 두는 것으로 해석되어진다. 친구들 사이에서의 산출물에 대한 좋은 평가나 지지 그리고 조언을 통한 수정의 과정이 MIL 협력수업에서 무엇보다 중요하게 다뤄야 할 필요가 있음을 시사한다고 볼 수 있다.

수업이 끝나고 나서는 다 같이 평가를 하는 시간을 가졌어요. 돌아가며 발표할 때, 친구들이 칭찬도 하고 비평도 하면서 가졌던 시간이 일반 교과 시간에서는 볼 수 없었던 그런 따로 주어진 소중한 시간이라고 생각해서 그런 점이 가장 좋았습니다. 패들렛 같은 매체를 통해서 댓글을 남기거나 ‘좋아요’를 누르거나 하는 식으로 서로 평가를 했었는데 그게 너무 좋았던 것 같아요(학생 8).

라. MIL 협력수업 확산의 제한점

(1) 교사가 인식하는 MIL 협력수업의 제한점

MIL 협력수업의 많은 장점에도 불구하고 교육현장에 확산되기에는 아직 여러 한계점이 존재하는 것으로 파악되었다. 첫 번째는, 교사들이 도전하기에 가장 고민이 되는 지점으로 학습 진도에 영향을 줄 수 있다는 우려감이다. MIL 협력수업에서는 수업 중 학생 스스로 정보를 찾는 시간을 주어야 하다 보니, 강의식 방식과 비교하여 수업시간이 부족해질 수 있다는 것이다. 이렇게 되면 수업 차시를 더 많이 확보해야 하는데 혹여나 학습 진도가 늦어지면 시험이나 수능시험 준비에 차질을 빚을 수도 있는 문제가 발생한다. 두 번째는 기존 방식 비교하여 수업 준비 과정에서 교사의 더 많은 시간과 에너지가 요구된다는 점이다. MIL 협력수업이 코칭의 방식으로 진행된다 보니 사전 준비 과정부터 수업 진행 그리고 수업 이후의 단계까지 두 교사 간의 지속적인 논의의 시간이 필요하기 때문이다. 세 번째는 수업 공개에 대한 교사들의 부담감으로 나타났다. 이는 아무리 동료 교사라 할지라도 자신의 수업을 타인에게 공개한다는 것은 새로운 도전에 대한 교사로서의 결단이 요구되는 지점이라고 볼 수 있다. 이 외에도 면담에 참여한 교사들은 우리나라 교육이 MIL 역량에 대한 중요성은 인지하면서도, 실제 교육현장에서 어떤 방식으로 교육해 나갈 것인지에 대한 적극적인 방안 모색은 이뤄지지 않는 것 같다고 설명하였다. 이 부분은 MIL 역량이 뒷받침됨으로써 더 효과적인 교과교육이 이뤄질 수 있게 하는 구조화된 MIL 협력수업 모델 개발의 절실함을 확인할 수 있는 지점이라 할 수 있다.

아이들의 활동시간이 늘어나다 보니 수업시간이 부족하더라고요. 진도에 쫓기지만 않는다면 이런 수업을 많이 했으면 좋겠다는 생각은 들었어요(교사 1).

애들 모두 정보 검색하고 이러다 보니까 수업시간이 늘어나서 차시도 더 늘릴 수밖에 없었어요. 그러다 보니까 뒤에 진도에 밀리게 되고 시험 준비에 좀 빠듯함이 있었어요. 그래서 시험을 보는 과목들인 경우에는 좀 협력 수업하면 진도 나가는 데 좀 부담이 있긴 하더라고요(교사 5).

방학 때부터 주제 정하기를 고민하고 세부적인 내용들에 대해서는 이렇게 몇 시간이라고 할 수 없을 정도로, 사서선생님[사서교사]과 밥 먹을 때 조금씩 얘기하고, 또 저희는 같은 부서라서 저희 부장님은 제가 밑에 개원이라 중간중간에 그러니까 정말 많은 시간이 투입되는 건 사실이에요(교사 6).

애들 가르치는 거 말고는 행정 업무에 대해서 쏟는 시간의 반이라도 수업에 투자한다면 그래도 한 번이 아니라 두 번은 학기 중에 할 수 있을 것 같은데 근데 이거는 바뀌기는 어려울 것 같아요(교사 8).

(2) MIL 협력수업에서 학생이 느낀 아쉬운 점

면담에 참여한 학생들은 MIL 협력수업에 대해 전반적으로 높은 만족감을 나타냈다. 이들은 수업에 참여한 다른 친구들 역시도 변화된 수업방식이나 내용에 흥미를 보였으며 대부분 열심히 과제에 참여했다고 밝혔다. 하지만 수업 초기에는 이러한 방식에 상당히 귀찮아하는 친구들이 있었다고 설명하였다. 자리에 가만히 앉아서 수업을 듣는 것에 익숙했던 학생이, 갑자기 도서관으로 장소를 옮겨야 하거나, 과제 주제를 스스로 찾아야 하는 활동 방식은 이들에게는 분명 불편한 도전이 될 수밖에 없었을 것으로 해석된다. 면담 참여자는 수업이 중반부로 넘어가면서부터는 자신이 선택한 주제에 애착을 보이며, 좀 더 나은 산출물을 만들기 위해 애를 쓰는 친구들이 늘어났다고 하였다. 그러면서 면담 참여자는 MIL 협력수업이 학교에서 좀 더 빈번하게 운영되어서 학생들이 이런 유형의 수업에 학기 초부터 익숙하게 되었으면 좋겠다고 밝혔다. 또한, 수업 중에 MIL 담당 교사에게 좀 더 빈번한 피드백을 받을 수 있는, 더 많은 시간이 확보되기를 희망한다고 밝히기도 하였다. 한 참여자의 경우는 MIL 역량은 학생에게 너무 필요한 능력인 것 같다고 하면서, 고등학교 때 이를 최대한 발휘하여 수업에 적용할 수 있도록, 어린 시기에서부터 MIL이 관련한 수업을 들으면 좋을 것 같다는 의견을 제시하기도 하였다.

내가 직접 뭔가를 해야 하는 수업이다 보니까 처음에는 귀찮아하는 친구들도 보였어요. 익숙한 형태의 수업이 아니잖아요? 이런 방식이 익숙해지도록 학생들이 많이 접해봤으면 좋았겠다는 것이 좀 개인적으로 아쉬웠어요(학생 6).

사서선생님[사서교사]이랑 좀 더 얘기하고 싶고, 중간중간 좀 조언을 얻고 싶은 부분이 많았는데 시간이 좀 한정적이어서 수업 시수가 많아지든지, 협력수업을 하는 시간이 좀 길어졌으면 좋겠어요(학생 4). 수업이 좀 더 다양하게 많이 이루어졌으면 좋겠고, MIL 협력수업이라는 게 뭔가 굉장히 많은 걸 제공해 줄

수 있다고 생각하는데, 제 생각에는 수업 시수나 아니면 뭔가 그런 게 살짝 부족했던 것 같습니다(학생 5). '나는 이런 걸 할 수 있다.'라는 경험을 조금 더 어릴 때 해봐야 한다고 생각을 해요, 초등학교 고학년이나 중학생쯤부터 미리미리 해봐야 이제 그 이후에도 이런 수업이 있으면 그게 더 효과적으로 실행되지 않을까? 라고 생각을 해요(학생 9).

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 FGI를 통해서 협력수업에 대한 교사와 학생의 인식과 요구를 다각적으로 알아 보았다. 연구의 시사점은 다음과 같다.

첫 번째, 협력수업은 서울특별시와 경기도 교육현장에서 아직은 흔하게 운영되는 수업방식은 아닌 것으로 나타났다. 본 연구의 FGI를 위한 MIL 협력수업 사례 모집에 적합한 대상을 쉽게 찾지 못한 이유도 이에 있다고 볼 수 있다. 이러한 현상은 65% 이상의 교사가 MIL 협력수업에 한 번도 참여해 본 적이 없다고 응답한 연구와 동일하게 나타났다(박주현 외, 2024). 그러나 위 연구에서 교사들의 87% 이상이 협력수업에 참여할 기회가 생긴다면 참여하겠다고 응답하였기 때문에 MIL 협력수업에 대한 인식을 재고하고 MIL 협력수업에 대한 경험을 교사들에게 확대할 필요가 있다.

두 번째, FGI 분석 결과에서 확인할 수 있듯이 협력수업을 운영해 본 경험이 있는 교사들과 수업 참여 학생들은 대부분 수업에 대한 만족도가 높은 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 사서교사와 교과교사의 협력수업이 학생들의 역량 향상에 유의미한 영향을 미치고 있다는 연구(박주현, 강봉숙, 2023)와 도서관 협력수업 경험이 사전 지식으로 작용하여 도서관 협력수업 실행 의도에 영향을 미치고 있다는 연구(김승희, 박지홍, 2019), 사서교사와 교과교사의 협력수업에 대한 학생들의 만족도가 높다는 연구(이덕주, 조미아, 2012; 조미아, 2014) 결과에서도 보여주듯이 협력수업이 교사와 학생들에게 수업 만족도를 높이는 데 효과적인 수업유형임을 보여준다.

세 번째, MIL 협력수업에 대한 만족감의 원인을 살펴보면, 교사 응답에서의 가장 중심에는 학생들이 있었다. 면담 참여자(MIL 협력수업 유경험)들은 두 명의 교사가 동시에 수업을 운영하게 됨으로써, 지루함이나 어려운 과제 수행으로 인한 학생의 과제이탈을 막고, 수업에서 소외되는 학생을 최소화할 수 있었다고 밝혔다. 면담 참여 학생들은 이에 더해 MIL 교육이 과제 수행에 큰 도움이 되었다는 점에서도 만족감의 원인을 밝혔다. 이는 팀티칭과 협동수업으로 운영되는 MIL 협력수업이 학교 교육현장에 보편적으로 적용되어야 할 필요성을 시사한다.

네 번째, MIL 협력수업이 학교에서 활성화되기 위해서는 해결해야 할 장애요인이 있었다. 교사는 협력수업 참여를 통해 늘어나는 수업 차시로 수능을 포함한 시험 준비가 부족해질 수 있다고

인식하였다. 또한, 교사는 수업 준비 과정에서 투입해야 하는 시간에 대한 부담감을 가지고 있었다. 이러한 이유로 기 경험자들은 수업을 통한 만족감은 크지만, 시간과 에너지가 많이 소요되다 보니, 주변 동료 교사들에게 참여를 독려하기가 어렵다고 응답하였다. 따라서 협력수업에 관한 교사 개인의 인식 제고만이 아니라 실제적인 제도 변화를 위해 학교와 교육청 차원에서의 협력수업 정책이 필요할 것으로 판단된다.

시사점을 바탕으로 한 정책적 제언은 다음과 같다.

첫 번째, MIL 협력수업을 확대할 필요가 있다. MIL 협력수업을 경험한 교사들은 MIL 협력수업이 학생들의 수업 참여도를 변화시킨다고 하였다. 또한, 교사뿐만 아니라 학생들의 수업 만족도도 높았다. MIL 협력수업 확대를 통해 지식 전달 위주의 교육방식을 탈피하여 학생 주도적인 교육방식을 통해 학생의 수업 참여도를 높일 필요가 있다.

두 번째, MIL 협력수업에 필요한 MIL 협력수업 모델과 가이드라인을 개발할 필요가 있다. 교사들은 MIL 협력수업의 긍정적인 효과에도 불구하고 강의식 방식과 비교하여 수업시간 및 학습시간 부족, 강의식 수업과 비교하여 수업 준비에 필요한 시간과 노력이 부담된다고 하였다. MIL 협력수업에 경험이 있는 교사들도 MIL 협력수업 준비에 부담감을 느낀다면 경험이 없는 교사들이 느끼는 막연함과 부담감은 더욱 클 것이라 예상된다. 따라서 MIL 협력수업의 내용과 방법 및 과정이 담긴 모델과 가이드라인을 개발 및 제공하여 교사들이 MIL 협력수업을 쉽게 운영할 수 있도록 해야 한다.

세 번째, MIL 교육과정을 개발할 필요가 있다. MIL 협력수업을 할 때, 교과뿐만 아니라 MIL의 주제 분야 차원에서의 학습 목표와 교육 내용 및 MIL 협력수업 후 학생에게 기대하는 성취기준도 필요하다. 따라서 실질적으로 MIL 협력수업이 이루어지기 위해서는 MIL의 교육 내용과 성취기준 등이 포함된 MIL 교육과정이 개발되어야 한다.

참 고 문 헌

- 강봉숙, 박주현 (2023). 사서교사의 미디어 정보 리터러시 수업 효과에 관한 연구 - 고교학점제를 중심으로 -. 한국문헌정보학회지, 57(2), 179-198.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.2.179>
- 공정자, 조미아, 이부미 (2023). 취약계층 어린이를 위한 책 배달, 책 읽어주기 프로그램의 효과에 관한 연구 - 경기도 A시 도서관 사례를 중심으로 -. 한국도서관·정보학회지, 54(2), 131-154.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.54.2.202306.131>
- 기민진, 송기호 (2013). 사서교사와 국어교사의 협동수업이 중학생의 학습흥미와 학업성취도에

- 미치는 영향에 대한 연구. 한국문헌정보학회지, 47(2), 123-142.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.2.123>
- 김아미, 김영은, 박다혜, 박유신, 고기식, 김현정 (2022). 세계시민을 위한 미디어정보리터러시 교안 개발연구. 유네스코한국위원회.
- 김지수, 강수정, 권선영 (2023). 학교도서관에서의 ChatGPT 도입에 대한 사서교사 인식에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 57(2), 349-377.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.2.349>
- 노진영, 변우열, 이병기 (2009). 학교도서관의 정보활용교육에 의한 탐구수업모형 설계에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 40(1), 471-492.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.1.200903.471>
- 박주현, 강봉숙 (2023). 디지털 협력수업이 독서 리터러시에 미치는 효과 연구. 한국문헌정보학회지, 57(3), 211-230. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.3.211>
- 박주현, 임정훈, 백영선, 김서현 (2024). 미디어 정보 리터러시(MIL) 인식과 협력수업 경험 분석 - 경기도교육청 소속 교원을 대상으로 -. 한국도서관·정보학회지, 55(2), 133-157.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliss.55.2.202406.133>
- 송기호 (2010). 도서관 활용수업에서 사서교사와 교과교사의 협동수업 향상을 위한 교수설계 전략에 대한 연구. 한국비블리아학회지, 21(2), 111-126.
- 윤정희 (2021). 미래인재 육성을 위한 수업전략: 코티칭(co-teaching)의 재조명. 코칭능력개발지, 23(2), 297-307.
- 이병기 (2023a). 도서관협력수업의 통합모형 제안에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 57(4), 25-47.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.4.025>
- 이병기 (2023b). 정보활용교육을 위한 미국 펜실베이니아 주의 교육과정 분석에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 57(3), 5-26. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.3.005>
- 이승민, 정지운 (2021). 초등학교 교사의 정보 요구 및 이용 행태에 관한 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(2), 209-233. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.209>
- 이연옥 (2021). 개별 학생을 위한 사서교사의 독서자료 추천활동에 대한 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(4), 127-152. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.127>
- 임도빈 (2009). 질적 연구 방법의 내용과 적용전략: 양적인 질적 연구와 질적인 질적 연구. 정부학연구, 15(1), 155-187.
- 임정훈, 소병문 (2023). 저경력 사서교사의 전문성 영역에 대한 교육적 요구도 분석. 한국비블리아학회지, 34(1), 167-188. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2023.34.1.167>
- 임정훈, 이승민, 강봉숙, 이병기 (2021). 계층분석방법을 활용한 사서교사 역량의 우선순위에 관한

- 연구. 한국도서관·정보학회지, 52(2), 127-144.
<http://dx.doi.org/10.16981/kliiss.52.2.202106.127>
- 장효정, 정진경, 이용재 (2022). 전자책 장서 구성에 대한 사서교사의 인식과 요구 - 부산 독서교육 종합시스템 전자책 분석을 중심으로 -. 한국문헌정보학회지, 56(4), 399-430.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.4.399>
- 전보라, 김담희, 박민주, 김다정, 유병윤, 심은화, 박예진, 문다정 (2019). 학교도서관 활용 수업 2: 중고등. 학교도서관저널.
- 정진수 (2021). 사서교사의 윤리적 딜레마에 관한 연구. 한국문헌정보학회지, 55(1), 161-180.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.1.161>
- 조미아 (2014). PBL을 적용한 사서교사와 중국어 교과교사의 협력수업 사례 연구 - S고등학교 학생의 학습흥미도 변화를 중심으로 -. 한국문헌정보학회지, 48(2), 65-88.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.2.065>
- 조미아 (2020). 휴먼 라이브러리를 활용한 고등학교 도서관의 협력수업 사례에 관한 연구 - 서울 S여자고등학교 도서관을 중심으로 -. 한국문헌정보학회지, 54(4), 5-26.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.4.005>
- 조수연, 조미아 (2022). 학교도서관 융합독서교육을 위한 교육방법 및 모형개발. 한국문헌정보학회지, 56(2), 5-33. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.2.005>
- 한국교육개발원 (2017). 1수업 2교사 모델 개발 연구 - 초등학교·중학교 사례 중심.
한국도서관협회 학교도서관교육과정위원회 (2007). 도서관과 정보생활 교과 교육과정 기준. 서울: 한국도서관협회.
- 황인정, 임정훈 (2023). 과학영재학교 국어과 창의·융합 독서 프로그램 사례 연구 - 융합 시조 쓰기 활동을 중심으로 -. 청람어문교육, 92, 115-148.
<http://dx.doi.org/10.26589/jockle..92.202303.115>
- Cook, L. & Friend, M. (1995). Co-Teaching: guidelines for creating effective practices. Focus on Exceptional Children, 28(3), 1-16.
- UNESCO (2011). Media and information literacy curriculum for teachers. Available: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000192971>
- UNESCO (2013). Global Media and Information Literacy Assessment Framework: Country Readiness and Competencies. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2021). Think Critically, Click Wisely!: Media and Information Literacy Curriculum for Educators and Learners. Paris: UNESCO. Available: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377068>

• 국한문 참고문헌의 영문 표기

(English translation / Romanization of references originally written in Korean)

- Cho, Miah (2014). A case study of collaborative classes between a teacher librarian and a Chinese language teacher applying Problem-based Learning: with a main focus on students' degree of interest in learning at S High School. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 48(2), 65-88.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2014.48.2.065>
- Cho, Miah (2020). A study on the high school library-assisted instruction using Human Library: case of S girls' high school library in Seoul. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 54(4), 5-26.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.4.005>
- Cho, Soo-Youn & Cho, Miah (2022). The development of education method and model for convergence reading education in school library. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 56(2), 5-33.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.2.005>
- Chung, Jin-Soo (2021). Ethical dilemmas in teacher-librarians' professional practice. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 55(1), 161-180.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2021.55.1.161>
- Hwang, Injeong & Lim, Jeonghoon (2023). Case study on the creative and convergent reading program in the Korean language department at a science gifted school: focusing on the activity of writing fusion sijo. *Journal of CheongRam Korean Language Education*, 92, 115-148. <http://dx.doi.org/10.26589/jockle..92.202303.115>
- Im, Tobin (2009). Qualitative methodology: approach and application. *Journal of Governmental Studies*, 15(1), 155-187.
- Jang, Hyo-Jeong, Jeong, Jin-Gyeong, & Lee, Yong-Jae (2022). The awareness and demand of teacher-librarian for the composition of e-book collection: based on analysis of the e-books provided by Busan Digital Library System. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 56(4), 399-430.
<http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2022.56.4.399>
- Jeon, Bora, Kim, Damhee, Park, Minjoo, Kim, Dajeong, Yoo, Byungyoon, Shim, Eunhwa, Park, Yejin, & Moon, Dajeong (2019). *School Library Utilization Class 2: Middle*

- and High School. Seoul: School Library Journal.
- Kang, Bong-suk & Park, Juhyeon (2023). A study on the effects of teacher librarians' Media and Information Literacy classes: focused on the high school credit system. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 57(2), 179-198. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.2.179>
- Ki, Min-jin & Song, Gi-Ho (2013). A study on the effect of collaborative instruction between a teacher librarian and a Korean language teacher on a middle school student's learning interest and academic achievement. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 47(2), 123-142. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2013.47.2.123>
- Kim, Amie, Kim, Youngeun, Park, Dahye, Park, Yushin, Ko, Kisik, & Kim, Hyunjung (2022). Research on the Development of Media and Information Literacy Teaching Materials for Global Citizens. Korean National Commission for UNESCO.
- Kim, Jisoo, Kang, Sujung, & Kwon, Sunyoung (2023). A study on the recognition of teacher librarians on the introduction of ChatGPT in school library. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 57(2), 349-377. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.2.349>
- Kong, Jeongja, Cho, Miah, & Lee, Boomi (2023). A study on the effectiveness of the book delivery and reading program for vulnerable children: focusing on the case of library A in Gyeonggi-do. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 54(2), 131-154. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.54.2.202306.131>
- Korean Educational Development Institute (2017). A Study on the Development of a 1-class, 2-Teacher Model: Focusing on Elementary and Middle School Cases.
- Lee, ByeongKi (2023a). A study on the proposal of an integration model for library collaboration instruction. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 57(4), 25-47. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.4.025>
- Lee, ByeongKi (2023b). A study on the analysis of curriculum for information literacy instruction in Pennsylvania, USA. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 57(3), 5-26. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.3.005>
- Lee, Seung-Min & Jeong, Jiun (2021). A study on information need and use behavior of elementary teachers according to their task. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(2), 209-233.

- <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.209>
- Lee, Yeon-Ok (2021). A study on the teacher librarians' book recommendation services for individual students. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(4), 127-152. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.4.202112.127>
- Lim, Jeong-Hoon, Lee, Seung-Min, Kang, Bong-Suk, & Lee, Byeong-Kee (2021). A study on priority of teacher librarians' competencies using AHP(Analytic Hierarchy Process). *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 52(2), 127-144. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.52.2.202106.127>
- Lim, Jeong-Hoon & So, Byoung-Moon (2023). A study on the current status and educational needs of low-experienced teacher librarians' instructional expertise. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 34(1), 167-188. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2023.34.1.167>
- Noh, Jin-Young, Byun, Woo-Yeol, & Lee, Byeong Kee (2009). A study on the design of inquiry instruction model by information literacy instruction in school library. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 40(1), 471-492. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.40.1.200903.471>
- Park, Juhyeon & Kang, Bong-suk (2023). A study on the effects of digital co-teaching on reading literacy. *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 57(3), 211-230. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2023.57.3.211>
- Park, Juhyeon, Lim, jeonghoon, Paek, YoungSun, & Kim, Seohyun (2024). An analysis on the awareness and cooperative class experience of the Media and Information Literacy(MIL): targeting the teachers in Gyeonggido Office of Education. *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 55(2), 133-157. <http://dx.doi.org/10.16981/kliss.55.2.202406.133>
- School Library Curriculum Committee of Korean Library Association (2007). *Library and Information Life Curriculum Standards*. Seoul: Korean Library Association.
- Song, Gi-Ho (2010). A study of an instructional design strategy for improving the collaborative teaching between school librarians and subject teachers in library-assisted instruction. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 21(2), 111-126.
- Yun, Jeong-hee (2021). Instructional strategy for future talents: refocusing co-teaching. *Journal of Coaching Development*, 23(2), 297-307.

