

【특 집】

서구학계 근현대 만주 연구의 현황과 전망

한 지 현*

차례

- I. 머리말
- II. 1990년대까지: 중국 혹은 일본 제국의 정치, 군사, 경제사
- III. 2000년대 이후: 경계 넘나들기, 문화적 재현, 생명정치
- IV. 맺음말: 근현대 만주 연구의 전망

국문초록

만주학회 창립 20주년을 맞아 근현대 만주지역에 대한 서구학계의 연구 동향을 소개하는 글이다. 근현대 만주에 관한 학술적인 연구가 본격적으로 출판된 것은 1970년대부터로, 1930-40년대 만주의 급속한 경제 성장과 그 원인을 분석하는 연구들, 중국근현대사의 맥락에서 쓰인 만주의 정치군사사, 만주에서의 일본 제국주의 확장을 탐구하는 연구들이 1990년대까지 주류를 이루었다. 2000년대 이후로는 서구지성계와 역사학계 전반에서 부흥한 포스트모더니즘과 후기 구조주의의 영향을 받아, 근현대 만주 연구자들도 이전과는 다른 방법론으로 이전과는 다른 주제들에 접근하기 시작했다. 여러 민족과 문화가 넘나드는 초국가적 변경지대로서 만주를 이해하는 시각은 만주를 살던 중국인, 일본인, 조선인, 러시아인 등 다양한 사람들의 교류와 경쟁에 초점을 맞추고 경계 넘나들기에 관한 이론적 탐구를 추구한다. 문화 연구의 출현과 역사학계의 문화사적 전환의 맥락에서 나온 연구들은 근현대 만주의 근대성과 정치권력의 문화적 재현을 문학, 영화, 예술, 건축, 도시 건설 등의 측면에서 분석한다. 미셸 푸코의 통치성과 생명정치 이론으로 생명권력을 역사화하고 그 해체를 시도하는 연구들은 일본 제국과 만주국 내 인종 담론을 분석하거나, 과학기술연구의 일환으로 만주 통치에 활용된 과학적, 의학적, 기술적 지식과 지식인들의 활동을 조

* 코넬대 역사학과 박사과정.

사한다. 만주국 시기의 풍부한 이론적 함의와 높은 사료 접근성 때문에 기존 연구가 1930-40년대 만주에 집중되어 있고 1949년 이후의 만주에 대한 연구는 공백으로 남아있다. 근현대 만주는 현재 동아시아 정세와 관련하여 지속적으로 서구학계의 관심을 끌 것으로 전망된다.

주제어: 근현대 만주, 만주 경제사, 변경사, 문화 연구, 통치성과 생명정치, 전후 만주와 동아시아

I. 머리말

이 글은 만주학회 창립 20주년을 맞아 근현대 만주지역에 대한 서구학계의 연구 동향을 소개하는 것을 목표로 삼고 있다. 따라서 개별적인 연구들에 대한 실증적 분석과 비판을 하기보다는, 독자들이 전반적인 흐름을 쉽게 파악할 수 있도록 서구학계의 연구 경향을 몇 개의 큰 갈래로 나누어 서술할 것이다. 근현대 만주에 대한 연구는 1990년대까지의 연구와 2000년대 이후의 연구로 크게 나누어 볼 수 있는데 이는 분과를 초월한 서구지성계 전반의 후기 구조주의적 전환의 영향을 받은 것으로, 이에 대해 본문에서 논의할 것이다. 2000년대 이후의 연구 경향이 현재까지도 지속되고 있기 때문에 이 시기의 연구동향을 세 갈래로 나누어 더 자세히 소개할 것이다.

이 글이 서구학계의 근현대 만주 연구를 분석 대상으로 하고 있지만 서구 학계와 만주 연구가 무엇인지 엄격하게 선을 긋는 것은 쉽지 않다. 예를 들어 일본계 미국인 학자가 홍콩 소재 출판사에서 영어로 출판한 단행본은 서구학계의 연구인가? 일본사나 중국사의 일부로서 만주를 연구하는 것은 만주 연구인가? 이러한 경계 짓기의 어려움은 연구 대상인 만주 자체가 인식적, 실질적 경계를 넘나드는 곳이기 때문이기도 하고, 21세기의 학술 활동이 국제화된 결과이기도 할 것이다. 모든 연구의 정체성을 일일이 따져보는 것은 비효율적일 것이고, 서구학계 전반의 경향을 다룬다고 했을 때 기대되는 바를 충족하기 위해서 유럽과 북미에서 출판된 연구를 중심으로 논의할 것이다. 필자의 언어적 제약으로 영어 외 유럽어로 작성된 연구는 포함하지

않았다. 현재 중국의 동북 삼성과 내몽골 자치구 일부를 포함하는 만주라는 구체적 공간을 주요 연구대상으로 삼는 저작들을 다루고, 국내 정치에 대한 영향 등 인식적인 차원에서만 만주를 언급하는 중국사, 일본사, 한국사 등의 경우는 제외하였다. 아편전쟁을 기점으로 중국의 근대가 시작되는 것으로 보는 입장이 국내외 중국사학계에서 널리 받아들여지고 있기에, 본 논문도 19세기말부터 20세기까지의 만주에 주목하는 연구들을 분석 대상으로 하였다.

서구의 역사학계는 논문보다는 단행본에 큰 비중을 두기 때문에 책을 중심으로 살펴보되 논문이나 챕터가 중요한 경향을 드러내는 경우에는 그것도 다루었다. 또 많은 서구 학자들이 자신의 박사논문을 첫 연구서로 출판하는데 그 출판 과정에 4-5년 이상의 시간이 소요되는 것을 고려하여, 최신의 경향을 살펴보기 위해서 주요 대학의 2010년대 박사논문도 포함했다. 본문에 소개하지 못한 다수의 연구는 참고문헌에 적었다.

II. 1990년대까지: 중국 혹은 일본 제국의 정치, 군사, 경제사

만주 지역에 대한 서구의 관심이 시작된 것은 19세기 말의 만주 여행기 까지도 거슬러 올라갈 수 있지만,¹⁾ 가장 널리 알려진 이른 저작으로는 오웬 라티모어²⁾의 『만주: 충돌의 요람 (1932)』을 들 수 있다. 중국 변경지대에 대한 관심의 일환으로 1929년에서 1930년까지 만주지역을 답사한 후 저술한 것으로, 만주가 동아시아 및 세계체제 속에서 ‘충돌의 요람’으로 기능하고

1) James, H.E.M., 1887, "A Journey in Manchuria" *Proceedings of the Royal Geographical Society and Monthly Record of Geography* 9 (9); James, H.E.M., 1888, *The Long White Mountain, or, A Journey in Manchuria*, Longmans, 1888; Hosie, Alexander, 1904, *Manchuria: Its People, Resources and Recent History*, Charles Scribner's Sons.

2) 본문에서 인명은 외래어 표기법의 인명, 지명 표기 규정에 따라 원어 발음에 가장 가까운 한글로 적었다.

있다고 보았다. 라티모어는 만주를 초원과 농경지대 간 교섭과 충돌의 장으로, 정복왕조가 흥기하는 조건을 갖춘 변경의 ‘저수지’로 보는 연구들로 정복왕조사 연구에 기여했는데, 이 책에서 그 이론의 기초를 만들어가고 있는 것을 확인할 수 있다. 당시 만주에서 활동하던 한인, 만주인, 일본인, 조선인, 러시아인 각 그룹에 대한 세밀한 관찰과 문헌 연구를 바탕으로 라티모어는 만주가 다양한 인종과 문화가 경쟁하고 넘나드는 장이라는 점에 주목했고, 한인의 지속적인 대량 이주, 러시아인의 남하, 조선인의 개간을 앞세운 일본 세력의 확장이라는 세 방향의 팽창이 정치적이기보다는 민족적이고 문화적인 차원에서 경쟁하게 될 것이라 보았다. 만주라는 공간의 다양성과 경계성에 천착하고 그 문화적 재현에 주목하는 2000년대 이후의 연구들과 초점을 공유하는 선구적인 연구라고 할 수 있다.³⁾ 라티모어의 저작 외에 만주에 관한 저술은 이후 이따금 출판되었지만 주로 동아시아 전략 수립에 필요한 정보를 제공하는 보고서의 속성을 가진 연구들이었다.⁴⁾

만주에 대한 학술적인 연구가 시작된 것은 1960년대부터로 서구에서 중국학 연구가 본격적으로 시작된 시기와 궤를 같이 한다. 1970년대부터 몇 편의 만주 경제 연구서가 출판되었는데, 만주가 경제학의 연구대상으로 먼저 부상하게 된 것은 제국주의적 확장을 도모하기 위해서 만주의 각종 산업

3) Lattimore, Owen, 1932, *Manchuria: Cradle of Conflict*, Macmillan.

4) 일부만 출판연도 순으로 나열하면 다음과 같다. Eldridge, Frank R., 1933, "Manchuria: The Race for New Resources," *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 168; Schumpeter, E.B., ed., 1940, *The Industrialization of Japan and Manchukuo, 1930-1940: Population, Raw Materials and Industry*, The Macmillan Co.; Akagi, Roy H., 1940, "The Future of American Trade with Manchukuo," *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 211; Ginsburg, Norton, 1947, "Ch'ang-ch'un," *Economic Geography* 23 (4); Beal, Edwin G., 1945, "The 1940 Census of Manchuria" *The Journal of Asian Studies* 4 (3); Jones, Francis C., 1949, *Manchuria Since 1931*, Royal Institute of International Affairs; Jones, Francis C., 1950, "The Role of Manchuria in Communist Strategy," *World Today* 6, (5); Jones, Francis C., Hugh Borton, and B.R. Pearn, 1955, *The Far East 1942-1946*, Oxford University Press; Jones, Francis C., 1957, "Recent Developments in Manchuria," *Journal of the Royal Central Asian Society* 44 (2); Clubb, Edmund, 1957, "Manchuria: Communist Keystone," *Military Review* 37 (8)

발전과 세계 경제에의 편입에 주목하던 서구권의 관심이 연장된 것이자, 1930-1940년대 지역 경제의 눈에 띄는 성장이 학자들의 학문적 호기심을 불러일으켰기 때문일 것이다. 경제학자 차오 캉⁵⁾은 1974년 알렉산더 엑스타인, 존 창과 함께 「만주의 경제 발전: 프론티어 경제의 대두」라는 논문을 저술했고, 이후 경제 여러 방면에 대한 수치 분석 자료들을 묶어서 1982년 동명의 책을 출판했다. 캉은 만주 경제를 1860년에서 1930년, 1924년에서 1941년, 1950년에서 1960년 세 단계로 나누고 각 단계마다 경제 발전의 동력과 패턴이 다르다고 분석했다. 제 1단계에서는 봉금되었던 땅이 전면 개방되자 중국 본토로부터 대량 이주한 농민들이 농업을 급속하게 성장시켰고, 새로운 자연자원이 개발되면서 빠른 경제 개발이 이루어졌는데, 그 양상이 미국의 서부개척시기의 프론티어 경제와 비교할 만하다고 하였다. 제 2단계는 일본을 위시한 외국 자본의 산업 투자가 주요 경제 성장 동력이었고, 제 3단계는 정권 및 제도 변화, 국내 투자와 시장의 확대, 소련의 원조로 산업화를 이룬 시기로 보았다. 캉은 만주의 경제 발전 패턴이 중국 본토의 그것과 매우 다르게 된 데에는 만주의 지정학적 특수성과 만주국 시기의 일본 통치가 결정적이었다고 주장했다.⁶⁾

라몬 마이어스는 근대 영지 경제라는 개념으로 근현대 만주 경제의 특수성을 설명했다. 관동군과 만주국 정부가 만주에 진출한 일본 사기업들을 산업별로 감독 및 지원하고 국가 주도의 계획 경제를 시행하여 만주를 군사-산업 복합체로 만들어 일본 제국 경제에 기여하도록 고안했다는 주장이다. 제국주의 세력이 중국에 건설했던 기존의 개항장 경제와는 다른 형태의 영지 경제로서, 중국의 다른 지역과는 분리되는 경제 구역으로서 만주가 중국

5) 동아시아인의 이름표기 시에도 연구서와 논문에 적힌 그대로 이름-성 순서로 적었는데, 이는 이름만으로 학자 개인의 민족적, 국가적 정체성을 단언하는 잘못을 피하기 위함이다. 다만, 한국 출신 연구자의 경우, 본문에서 언급된 한식명은 한국에서 활동하는 학자이고 이정식, 박현옥은 국내학계에서 한국 이름으로 알려져 있어서 한국인 이름표기 방식으로 적었다.

6) Eckstein, Alexander, Kang Chao, and John Chang, 1974, "The Economic Development of Manchuria: The Rise of a Frontier Economy," *The Journal of Economic History* 34 (1); Chao, Gang, 1982, *The Economic Development of Manchuria: The Rise of a Frontier Economy*, Center for Chinese Studies, University of Michigan.

경제의 중심지로 급속 성장하게 되었다고 마이어스는 보았다. 그리고 권위주의적이고 군사주의적인 정권이 경제 성장을 추동한 주요 조건이었다고 주장했다.⁷⁾ 만주 경제가 단기간에 고도로 발전할 수 있었던 동력을 일본 제국 주의의 확장에서 찾는 관점으로, 만주 경제에 대한 지금의 보편적 이해에 기여한 연구들이다.

팀 라이트는 대공황이 중국 경제에 미친 영향을 연구해온 경제사가로, 중국에서 가장 상업화된 지역이었던 1930년대의 만주가 대공황의 영향을 다른 곳보다 비교적 적게 받았던 것에 주목했다. 그 원인으로 은화 위주 경제와 정부 주도 사업의 경제 부흥 효과를 들었고, 대공황보다는 자연 재해나 전쟁 등 지역 내부의 비경제적 요인이 만주 경제에 더 직접적인 영향을 미쳤다고 보았다.⁸⁾

경제 연구의 일환으로 이민에 주목한 토마스 갓샹과 다이애나 래리의 연구도 주목할 만하다. 갓샹과 래리는 1860년부터 1945년까지 이천 오백 만여 명의 농민과 노동자가 산둥과 허베이에서 만주로 이주한, 근현대 중국 최대 규모의 이민의 역사를 포괄적으로 연구했다. 이민의 규모와 방향을 통계적으로 분석할 뿐 아니라, 자연재해와 전쟁을 피해 새로운 농토와 일자리를 찾아 만주로 이주하는 사람들의 모습을 가정 경제, 출신지 정체성, 고용 체계, 적응 과정, 회향 등의 시각에서 풍부하게 그려내고 있다. 경제적, 사회적 변화의 동력으로써 이민이 근현대 만주 경제 발전에 미친 영향을 부각하는 연구라 볼 수 있다.⁹⁾ 데이비드 터커는 1930년대 이후 만주에서 크게 수요가 증가한 건설업의 중국인 노동자 고용 실태를 이민과 노동력 관리의

7) Myers, Ramon H., 1996, "Creating a Modern Enclave Economy: The Economic Integration of Japan, Manchuria, and North China, 1932-1945," in Duus, Peter, Ramon H. Myers, Mark R. Peattie, and Wanyao Zhou eds., 1996, *The Japanese Wartime Empire, 1931-1945*, Princeton University Press.

8) Wright, Tim, 2007, "The Manchurian Economy and the 1930s World Depression," *Modern Asian Studies* 41 (5)

9) Gottschang, Thomas R., 1987, "Economic Change, Disasters, and Migration: The Historical Case of Manchuria," *Economic Development and Cultural Change* 35 (3); Gottschang, Thomas R. and Diana Lary, 2000, *Swallows and Settlers: The Great Migration from North China to Manchuria*, Ann Arbor Center for Chinese Studies, The University of Michigan.

관점에서 다루었다. 경제개발 5개년 계획 수립 이후 노동력 수요가 증가함에 따라 만주국 정부와 기업들은 대량의 중국인 노동자를 고용, 관리, 통제하고자 하였으나, 노동력 고용 및 관리 과정에 깊이 개입하던 중국인 중개인들의 존재, 일본의 북중국 침략 이후 고조된 반일 정서와 북중국 내부 노동력 수요 증가로 인한 만주 이민의 감소, 강제노동의 비효율성에 대한 인식 등으로 만주에서 효과적인 노동력 관리 시스템을 만드는 데 실패했다고 주장했다.¹⁰⁾ 1930년대 이후 만주 경제의 급속한 성장을 이해하는 데 중국인 노동력, 중국인 중개인의 활동, 중국 본토와의 긴밀한 연결 등을 상기시키는 연구들이라 할 수 있다.

농업, 지하자원, 철도, 공업 등 경제 각 부문에서의 근대적 태동, 성장, 쇠퇴를 통해서 근현대 만주의 상을 그려내려는 경제학자와 경제사학자들의 시도는 효과적이었다고 평가할 수 있을 것이다. 이들의 연구는 근현대 만주 경제가 동아시아와 세계 경제 체제에 긴밀히 연결되어 있었고 또 중국의 다른 지역과는 다른 독특한 속성을 갖는다는 이해를 공유하는 반면에, 경제학적 수치의 상승이 지역 경제의 발전을 의미하는가, 발전이라면 발전의 공과과는 누구에게 있으며 어떤 조건 때문인가 등에서는 의견을 달리한다. 이 문제의식들은 아직도 유효하여 최근까지도 박사논문의 주제로 다루어지고 있다.¹¹⁾

중국사의 맥락에서 만주를 다룬 연구로는 우선 개빈 맥코맥의 장쥘린 정권 연구를 들 수 있다. 1910-1920년대 동북에서 강력한 세력을 형성한 군벌 장쥘린의 일대기를 소개함과 동시에, 장쥘린 개인의 지향과 정권의 체계

10) David Tucker, 2005, "Labor Policy and the Construction Industry in Manchukuo: Systems of Recruitment, Management, and Control," in Kratoska, Paul H. ed, 2005, *Asian Labor in the Wartime Japanese Empire: Unknown Histories*, Sharpe.

11) Zhao, Hai, 2015, "Manchurian Atlas: Competitive Geopolitics, Planned Industrialization, and the Rise of Heavy Industrial State in Northeast China, 1918-1954," *Dissertation, University of Chicago*; Gao, Xiaofei, 2018, "Maritime Manchuria: Empire, State, and Laborers, 1905-2016," *Dissertation, University of California, Santa Cruz*; Wells, Richard Evan, 2018, "The Manchurian Bean: How the Soybean Shaped the Modern History of China's Northeast, 1862-1945," *Dissertation, The University of Wisconsin - Madison*.

를 분석하여 중국 군벌에 대한 새로운 이해를 도모하려는 시도였다. 맥코맥은 장쭤린이 근대 민족주의가 아니라 왕조 통일에 대한 전근대적 열망으로 움직였으나, 근대적 재정 및 행정 체계를 건설하고 동북 지역 내 엘리트층 통치에 적극 포섭하는 등 근대 국가적 면모를 보였다고 평가했다.¹²⁾ 로날드 슐레스키는 장쭤린 정권의 근대화의 배후에 봉천 지역 엘리트 출신의 행정가 왕용장이 있었음에 주목하여, 지역사회에 복무해야한다는 전통적 책임의식을 가진 지역 엘리트가 군벌을 도와 근대적 행정, 산업, 금융 시스템을 만들어, 짧은 기간이지만 지역 경제 성장과 사회 안정에 기여하는 과정을 그려냈다.¹³⁾ ‘마적 출신으로 일본에 매국하며 세력을 키워 전국 통일의 야망을 드러내다가 만주를 침탈하려는 일본에 배신당하는 군벌’로 그려지던 장쭤린에 대한 재평가를 시도하고, 만주국 수립 전 지역사회의 근대화 시도를 조명하여 만주 근대화의 중국사적 맥락을 드러내는 연구들이라 볼 수 있다.

1990년대에는 일본 제국주의의 통치 권력을 집중적으로 다룬 중요 연구들이 출판되었는데, 이 연구들에서 만주는 제국의 권력이 행사되는 장으로 다루어졌다. 피터 두스, 라몬 마이어스, 마크 피티는 일본제국사 전문가들을 총망라해서 1984년, 1989년, 1996년 세 권의 시리즈를 편집하여 일본 제국의 식민주의 제국, 비공식 제국, 전시 제국적 성격에 관한 종합적인 고찰을 시도했다. 일본 제국주의의 복잡성, 세계사적 맥락, 구미 제국주의와 비교할만한 특수성을 아젠다로 삼아, 1945년 이후 맑스주의 이데올로기로 일본 제국을 이해해왔던 기존의 연구 경향을 반박하면서 향후 연구의 방향을 제시하는 표지성을 가지는 시리즈이다. 한국, 대만, 만주국, 동남아시아 등 제국을 구성하는 여러 지역에서 제국주의가 어떻게 작동했는지 다양한 각도로 다루었다. 만주에 관해서 실린 논문들로는 사무엘 파오-산 호의 한국, 대만, 만주의 식민화 비교 분석, 앨빈 쿡스의 관동군 연구, 나가카네 카츠지와 앞서 소개한 라몬 마이어스의 만주 경제 연구, 요시히사 타카 마사사카와

12) McCormack, Gavan, 1977, *Chang Tso-Lin in Northeast China, 1911-28: China, Japan and the Manchurian Idea*, Stanford University Press.

13) Suleski, Ronald, 2002, *Civil Government in Warlord China: Tradition, Modernization and Manchuria*, P. Lang.

라몬 마이어스의 남만주철도주식회사 연구 등이 있다.¹⁴⁾ 이 시리즈 외에 1990년대의 일본제국사 연구의 맥락에서 출판된 연구로, 요시히사 탁 마사 사카는 일본 제국주의가 중국으로 확장한 시발점을 러일전쟁으로 보고, 러일전쟁부터 만주사변까지 남만주철도주식회사, 관동군, 일본 외교부의 전략과 활동 양상의 길항작용을 일본 제국주의 확장의 정치적 맥락에서 분석했다.¹⁵⁾ 루이스 영과 산드라 윌슨은 1931년의 만주 사변이 언론, 대중매체, 사회단체 등을 통해서 일본의 정치와 사회 전반의 근국화에 영향을 미치는 과정을 상세히 다룬 흥미로운 연구를 출판했다.¹⁶⁾

중국공산당의 만주 활동에 주목한 연구들도 있다. 이정식은 동아시아에서 가장 고도로 산업화되고 외국자본에 점유된 1920-1940년대 만주에서 중국공산당이 어떻게 민족주의적 공산주의 운동을 펼쳤는가를 서구권 최초로 탐구했다. 다수의 산업노동자가 있던 만주는 노동운동을 조직하는 데 유리해 보였지만, 대다수의 노동자가 북중국에서 이주해 온 외지인이어서 공동의식이 약해 잘 조직되지 않았고 일본 자본 및 정부의 철저한 감시와 회유도 노동운동 조직을 어렵게 했다. 게다가 동청철도 등 소련의 제국주의적 이익이 걸려있는 만주에서 코민테른의 지시를 받아 활동하면서 중국공산당은 민

-
- 14) Ho, Samuel Pao-San, 1984, "Colonialism and Development. Korea, Taiwan, and Kwantung," in Myers, Ramon H. and Mark R. Peattie eds., 1984, *The Japanese Colonial Empire, 1895-1945*, Princeton University Press; Coox, Alvin D., 1989, "The Kwantung Army Dimension," in Duus, Peter, Ramon H. Myers and Mark R. Peattie eds., 1989, *The Japanese Informal Empire in China, 1895-1937*, Princeton University Press; Myers, Ramon H., 1989, "Japanese Imperialism in Manchuria: The South Manchuria Railway Company, 1906-1933," in Duus, Peter, Ramon H. Myers and Mark R. Peattie eds., 1989, *The Japanese Informal Empire in China, 1895-1937*, Princeton University Press; Katsuji, Nakagane, 1989, "Manchukuo and Economic Development," in Duus, Peter, Ramon H. Myers and Mark R. Peattie eds., 1989, *The Japanese Informal Empire in China, 1895-1937*, Princeton University Press; Matsusaka, Yoshihisa Tak, 1996, "Managing Occupied Manchuria, 1931-1934," in Duus, Peter, Ramon H. Myers and Mark R. Peattie eds., 1996, *The Japanese Wartime Empire, 1931-1945*, Princeton University Press.
- 15) Matsusaka, Yoshihisa Tak, 2001, *The Making of Japanese Manchuria, 1904-1932*, Harvard University Asia Center.
- 16) Young, Louise, 1998, *Japan's Total Empire: Manchuria and the Culture of Wartime Imperialism*, University of California Press; Wilson, Sandra, 2002, *The Manchurian Crisis and Japanese Society, 1931-33*, Routledge.

족주의와 공산주의 운동 간의 괴리를 경험하며 내부 노선 갈등도 겪었다. 일본의 대대적인 소탕 작전으로 동북항일연군의 총사령관 양징위가 1940년에 죽고 김일성이 소련으로 피신하면서 만주에서 공산당 세력은 크게 약해지게 되었다. 중국공산당, 소련, 일본, 조선인 공산당원들의 관계에 천착하여 만주의 국제 역학을 전면에서 드러낸 저술이다.¹⁷⁾ 이와 유사한 시각에서 앤소니 쿠건은 중국공산당 내부의 노선 경쟁과 동북항일연군의 창립 과정을 집중적으로 다루었다.¹⁸⁾

스티브 레바인은 바로 그 다음 시기인 1945년 이후 내전 시기 만주의 국제 관계와 국공간의 전면전들을 다루어, 중국공산당이 어떻게 다시 만주에서 세력을 회복하고 국민당과의 내전에서 최종적으로 승리하게 된 발판을 만들 수 있었는가를 연구했다. 일본 패망 직후 만주를 차지하기 위한 미국, 소련, 국민당 간의 경쟁이 격화되고 비적들을 비롯한 군사세력들이 각지에 산재하고 있는 혼란 속에서 중국공산당이 군사력을 가진 통합 조직으로서 권력 공백을 파고들어갈 수 있었다는 것이 레바인의 논지이다. 그는 만주에서 여러 차례 벌어진 국공간의 전투에서 중국공산당이 이긴 것이 만주 전체와 전국에서 최종 승리를 거둔 기반이 되었음을 강조하며, 승전의 요인 역시 중국공산당이 만주 지역 내부의 하이어아키에 침투하여 지역의 다양한 인적, 물적 자원을 활용할 수 있었던 데에서 비롯되었다고 보았다.¹⁹⁾

1980-90년대는 서구학계에서 만주 연구가 본격적으로 시작되는 시기로, 만주를 중국사와 일본제국사의 맥락에서 다루는 경향이 강했고 연구 주제가 정치사, 군사사, 경제사에 집중되어 있다. 이 시기 출판된 연구의 수는 많지 않지만 여기서 소개한 연구서들은 고전처럼 아직까지도 널리 읽히며 후대 연구자들에게 영감을 제공하고 있다.

17) Lee, Chong-Sik, 1983, *Revolutionary Struggle in Manchuria: Chinese Communism and Soviet Interest, 1922-1945*, University of California Press.

18) Coogan, Anthony, 1994, "Northeast China and the Origins of the Anti-Japanese United Front," *Modern China* 20 (3)

19) Levine, Steve I., 1987, *Anvil of Victory: The Communist Revolution in Manchuria, 1945-1948*, Columbia University Press.

Ⅲ. 2000년대 이후: 경계 넘나들기, 문화적 재현, 생명정치

1990년대 말, 2000년대 초부터 서구학계의 만주 연구는 1980년대 말부터 서구지성계, 특히 미국학계 전반을 사로잡은 포스트모더니즘과 후기 구조주의적 전환을 적극 반영하는 듯 보인다. 후기 구조주의에 앞서, 비슷한 시기에 등장한 포스트모더니즘은 역사는 진실이 아니라 서술이고 담론이라는 점을 지적하고, 근대를 목표로 달려가는 단선론적, 목적론적 역사관을 비판하며 과거에 대한 풍부한 이해를 가능하게 했다. 포스트모더니즘이 중국에는 담론의 해체를 추구하는 데 비해, 후기 구조주의는 그 담론 즉, 권력이 구조 내의 관계와 상호작용의 결과로 만들어진다는 상대성과 역사성에 주목함으로써 권력에 대한 저항을 도모하여 역사학자들의 더 많은 호응을 얻었다.²⁰⁾

새로운 방식으로 만주에 접근한 연구로 우선 라나 미터의 『만주적 신화: 근대 중국의 민족주의, 저항, 그리고 협력』을 들고 싶다. 미터는 만주국이 수립된 직후 2-3년의 짧은 기간에 만주의 중국인들이 어떤 삶의 방향을 선택했는지 각각도로 그려냈다. 마잔산으로 대표되는 일본에 저항했던 게릴라들, 만주를 벗어나 망명했던 사람들, 그리고 만주국에 직간접적으로 협력한 대다수의 중국인들의 선택에 각각 다른 계산과 복잡한 상호작용이 있었음을 드러내어 영웅과 매국노의 이분법적 역사 서술을 벗어나고자 했다. 저항의 이야기만 살아남아 전해지게 된 현대 중국의 민족주의에 대한 고찰도 덧붙이고 있다.²¹⁾ 민족주의적 역사에 대한 문제의식, 단선론적 역사 서술에 대

20) 본문에서는 간략하게만 소개했으나, 포스트모더니즘과 후기 구조주의와 서구 중국사학계에 관해서는 Dirlík, Arif, 2001, "Postmodernism and Chinese History," *boundary 2* 28(3). 프랑스 후기 구조주의가 미국 지성계 전반에 미친 강력한 영향에 관해서는 프랑수아 퀴세, 문강형준, 박소영, 유충현 역, 2012, 『루이비통이 된 푸코: 위기의 미국 대학, 프랑스 이론을 발명하다』, 난장.

21) Mitter, Rana, 2000, *The Manchurian Myth: Nationalism, Resistance, and Collaboration in Modern China*, University of California Press; Mitter, Rana, 2003, "Evil empire? Competing constructions of Japanese imperialism in Manchuria, 1928-1937," in Narangoa, Li and Robert Cribb eds., *Imperial Japan*

한 해체 시도, 만주에 대한 탈국민국가적 관점이라는 측면에서 미터의 연구는 2000년대 이후 연구들의 방향을 제시하고 있다.

서구학계에서 근현대 만주가 독립적인 연구대상으로 두각을 드러내게 된 데에는 프라센지트 두아라의 공이 크다. 두아라는 『주권과 순수성: 만주국과 동아시아적 근대』에서 만주국의 제국주의가 지역주의적 문화 담론을 동원하고 반식민지 민족주의와 제휴하여 새로운 형태의 제국주의를 만들어내는 과정을 추적했다. 전통과 근대, 중심과 변방, 통일성과 다양성, 경계 짓기와 초월하기, 민족주의와 제국주의가 모순적으로 공존하는 시공간으로서 만주를 조명했다. 만주국의 근대적 주권이 지역의 문화적 순수성의 현현에 근거하고 있다는 점을 문학 비평을 통해 드러냈고, 미셸 푸코의 통치성(governmentality) 개념으로 만주국의 권력 형태를 분석했다.²²⁾ 개빈 맥코맥이 1991년 발표한 논문에서 근현대 만주 연구가 연대기적 사실 몇몇을 제외하고는 거의 모든 면에서 상충하는 논의가 벌어지는, 과거를 둘러싼 경쟁의 장이라고 한 데서 알 수 있듯이, 만주가 국민국가의 역사 서술 방식만으로는 이해할 수 없는 독특한 속성을 가지고 있다는 인식이 2000년대부터 시작된 것은 아니다.²³⁾ 다만 미터와 두아라 등의 연구가 만주라는 역사적 실체야말로 후기 구조주의적 역사 연구에 흥미로운 시각을 제공할 수 있는 소재임을 설득력 있게 보여줌으로써 이후 만주 연구 부흥의 시발점이 되었다고 평가할 수 있다.

이 장에서는 2000년대에서 현재까지의 만주 연구를 라나 미터와 프라센지트 두아라가 만주를 읽어낸, 크게 세 갈래의 방향으로 정리할 것이다. 만주의 변경성과 초국적 정체성에 관심을 둔 연구들, 초월성과 근대성이 재현되는 양상을 다룬 문화 연구들, 푸코의 통치성과 생명정치(biopolitics) 이론으로 만주의 정치와 사회를 접근한 글들을 소개할 것이다.

and national identities in Asia, 1895-1945, Routledge.

22) Duara, Prasenjit, 2003, *Sovereignty and Authenticity: Manchukuo and the East Asian Modern*, Rowman & Littlefield Publishers (→ 프라센지트 두아라, 한석정 역, 2008, 『주권과 순수성: 만주국과 동아시아적 근대』, 나남)

23) McCormack, Gavan, 1991, "Manchukuo: Constructing the Past," *East Asian History* 2.

1. 변경과 월경

변경(border) 혹은 변경지대(borderlands)라는 개념은 후기 구조주의가 추구하는 권력의 해체를 효과적으로 달성할 수 있는 이론적 수단으로 각광받았다. 중앙에서 가장 먼 영역으로서 중앙권력을 전복할 가능성을 내포한 변방이라는 의미의 변경은 전근대부터 존재하던 관점이다. 이에 더해, 국경선이 근대 국가 주권의 상징으로, 지도상에 명확한 선으로 표기되는 데 반해 변경지대는 경계선의 양 측을 포함하는 불명확한 범위의 영역으로, 경계선 근방에 거주하는 사람들 간의 경쟁과 교류 등 상호작용에 눈을 돌리게 한다. 변경사는 정치적, 경제적, 사회적, 문화적 경계 짓기와 경계 넘나들기 모두를 관찰하여, 국가가 위로부터 일방적으로 그은 경계선이 비역사적이고 절대적이고 당연한 것이라는 통념을 해체하는 효과를 도모한다.²⁴⁾ 근현대 만주는 중앙에 대한 변방이자 외부에 대한 최전선이라는 두 가지 의미에서, 중국 입장에서도 일본 제국의 입장에서도 변경지대로, 변경사의 시각에서 흥미로운 연구 대상으로 부상했다.

요시키 이나수는 청 말 동삼성에서 한군 팔기 출신이 봉천지역의 지역엘리트로 성장하여 세력을 만들어가는 과정을 추적한다. 이나수는 청 정부의 개혁 실험이 가능했고, 한군 팔기 출신이 기지 매매와 자의국 진입 등을 통해 세력을 확대할 수 있었고, 그렇게 형성된 지역엘리트들이 신해혁명 이후 청조 부흥을 원하던 반동적 성향을 가장 마지막까지 견지했던 것은 만주가 권력의 중심에서 떨어진 변경이었기 때문에 가능했다고 암시한다.²⁵⁾ 단 샤오는 청, 만주국, 중화민국, 중화인민공화국에 걸쳐서 국가가 정의하는 만주의 영토성이 만주족 개개인의 정체성과 어떤 관계를 맺는가를 탐구하면서, 근현대 만주가 가진 변방으로서의 속성을 부각한다. 그에 따르면 만주족이 20세기 전반에 걸쳐 민족화, 비영토화 되어가는 과정은 만주족 통치자가 만주에서 주권을 상실한 후 만주가 ‘머나먼 고향땅’에서 ‘변경지대’로, ‘상실한

24) Baud, Michiel and Willem Van Schendel, 1997, "Toward a Comparative History of Borderlands," *Journal of World History* 8 (2)

25) Enatsu, Yoshiki, 2004, *Banner Legacy: The Rise of the Fengtian Local Elite at the End of the Qing*. Center for Chinese Studies, The University of Michigan.

국토'에서 '수복해온 변경지대'가 되는 과정과 일맥상통한다.²⁶⁾

만주가 경계를 넘나들 수 있는 열린 공간이었다는 점에 주목한 연구들도 있다. 2005년 오스트레일리아의 학술 잡지 『동아시아사 (East Asian History)』가 근현대 만주 전문가들과 함께 만주 특집호를 발간한 것이 일례이다. 실린 논문들은 국민국가적 경계선을 넘어서고 관례적인 시대구분에서 벗어나, 청 말 북서만주 후룬베이어의 몽골 민족주의의 부상 (크리스토퍼 앳우드), 청 말 민국 초 만주족의 정체성 변화 (단 샤오), 개척자 여성 이미지의 소비와 제국주의 이데올로기 (파예 위엔 클리만), 만주국의 북만주 소년수비대가 경험한 제국 건립의 이상과 변경 현실의 괴리 (로날드 슐레스키), 조선반도를 통과해서 만주로 이주한 일본인들의 사회학 (한석정), 1930년대와 현재 동아시아 국제 질서 비교 (개빈 맥코맥)를 다루며 주권 형성, 제국 형성과 해체, 식민지적 상상, 이주, 개인의 민족적 정체성의 형성 등 1990년대까지의 연구들과는 다른 서구학계의 새로운 관심사를 반영하고 있다.²⁷⁾

2014년에는 하이델베르크 대학의 아시아/유럽 연구 시리즈에서 유럽에서 활동하는 학자들을 중심으로 『엮혀있는 역사들: 중국 동북의 초문화적 과거』를 출판했다. 기존 연구들이 만주의 초국적 정체성에는 주목해왔으나, 그 시공간 속에서 정치적, 문화적 경계를 넘는 일상을 영위하는 사람들에 삶의 방식 대해서는 아직 밝혀지지 않은 것이 많다는 문제의식 하에서, 밀수업자, 2개국어 사용자, 국제결혼, 장묘 문화, 초국적 신문, 유대인, 지형학자, 적십자 활동 등을 흥미롭게 다루었다.²⁸⁾ 여러 학자들이 한 챕터씩 맡아 만주의 상을 복합적으로 그려내는 방식인 편서가 만주 연구에서 많이 채택되는 것 또한 만주의 속성을 드러내는 일면일 것이다.

『만주의 철도와 중국의 개방: 국제사』라는 제목의 편서는 중국사, 일본사, 만주사 전문가 뿐 아니라 러시아사, 중소관계사 학자들도 참가하여 만

26) Shao, Dan, 2011, *Remote Homeland, Recovered Borderland: Manchus, Manchoukuo, and Manchuria, 1907-1985*, University of Hawaii Press.

27) *Journal East Asian History* 30, 2005.

28) Ben-Canaan, Dan, Frank Grüner, Ines Prodöhl eds., 2014, *Entangled Histories: The Transcultural Past of Northeast China*, Springer.

주의 철도를 둘러싼 국제 역학을 흥미롭게 그리고 있다. 소련사학계의 거장인 스티븐 캣킨은 서문에서 오랜 기간 중국, 한반도, 몽골, 러시아, 일본의 교차점의 중심에 있던 만주의 근현대사를 이해하는 데 중동철도와 남만주철도를 위시한 철도가 효과적인 도구가 될 수 있다고 제안했다. 철도는 만주를 둘러싼 세력들이 정치적이고 군사적으로 격렬한 경쟁을 펼친 장이었을 뿐 아니라, 2차 세계대전 이후에는 중국의 민족적 수치에서 민족 통일의 인프라로 변모하게 되었기 때문에 제국주의와 민족주의 모두를 살펴볼 수 있는 프레임이라는 것이다.²⁹⁾ 이 책에 실린 논문들은 통례적인 시대구분을 따르고 정치사와 군사사 위주이지만, ‘지역사에 기반을 둔 세계사’를 표방하며 만주의 국제적 위치를 복합적으로 그려낸 의미가 있다고 평가할 수 있다.

항구도시 다렌은 중국, 일본, 러시아 간의 경쟁과 넘나들기의 역사를 공간적으로 체현한 곳이라 할 수 있다. 에머 시너드 오드와이어는 20세기 초 다렌을 중심으로 한 남만주 지역에서 일본이 세력을 확장하는 과정을 조명하여, 40여 년간의 정착지 식민화 작업이 1931년의 군사 침략에 기여했음을 드러내고, 관동주 조차지와 남만주 철도 부속지 주민들이 제국 전체로부터 분리되어 존재하고 싶어 하던 욕구가 관동군에 대한 대중적 지지로 이어졌다고 주장한다. 다렌을 중심으로 한 지역의 근대화 과정을 도시사적으로 탐구함과 동시에 일본 제국 내의 경쟁과 포함과 배제에 대해 다룬다.³⁰⁾ 크리스티안 헤스는 소련이 1945년 항구도시 다렌을 접수한 후 철수하기까지 10년간 다렌에서 벌어진 소련과 중공의 협력과 경쟁을 다루어 중소관계의 지역적 관점을 제시한다.³¹⁾ 또 다른 논문에서는 장기적인 관점에서 다렌이 일본 제국주의 하 산업화된 항구도시에서 중화인민공화국의 생산 모범 도시로 변모하는 과정을 탐구한다. 다렌의 정치적, 경제적 기능의 변화에 따라

29) Elleman, Bruce A. and Stephen Kotkin eds., 2010, *Manchurian railways and the opening of China: An International History*, Routledge.

30) O'Dwyer, Emer Sinéad, 2015, *Significant Soil: Settler Colonialism and Japan's Urban Empire in Manchuria*, Harvard University Asia Center.

31) Hess, Christian A., 2007, "Big Brother Is Watching: Local Sino-Soviet Relations and the Building of New Dalian, 1945-55," in Brown, Jeremy and Paul Pickowicz eds., 2007, *Dilemmas of Victory: The Early Years of the People's Republic of China*, Harvard University Press.

형성되어온 다렌 시민들의 복잡한 정체성을 논의하고, 제국에서 국민국가로 이행하는 역사적 과정을 지역적 차원에서 바라보려는 시도를 한다.³²⁾

만주 내 또 다른 국제도시로, 한국에서는 크게 주목하지 않았으나 서구학계에서는 일찍부터 주목해 온 곳이 하얼빈이다. 덴마크 학자 클라우센 소렌과 스티그 토절센은 러시아가 건설하고 일본이 통치한 즉, 제국주의에 의해 만들어진 도시라는 하얼빈의 이미지가 불완전하다고 비판하며, 1898년 러시아가 건설한 하얼빈이 중국의 도시로 변모해가는 과정, 그 과정에 기여한 하얼빈의 중국인들에 초점을 맞춘다. 중국학자들의 최신 연구를 번역하여 본문에 실는 방식으로 하얼빈을 중국적 관점에서 조망하고 중국의 연구를 서구에 소개하고자 한다.³³⁾ 데이비드 울프의 하얼빈 연구는 러시아 제국의 일부로서 하얼빈에 접근한다. 러시아 제국은 유대인과 폴란드인의 도시 정부 참여를 권장하는 등 하얼빈을 제국 내에서 가장 자유주의적인 도시로 만들고자 했고, 그것이 하얼빈의 다민족적이고 자유분방한 면모를 만들었다고 주장한다.³⁴⁾ 제임스 카터는 러시아의 10월 혁명의 영향으로 하얼빈이 중국에 넘어간 1918년부터 일본이 침입한 1932년까지의 기간에 주목하여, 50여 개의 언어가 사용되던 국제적 도시 하얼빈에서 도시 내 외국인과 외국 문물의 존재를 통해 중국인들이 초기 단계의 민족주의를 발전시키는 과정을 살펴본다.³⁵⁾ 블레인 세송은 1920년대 하얼빈에서 중국정부가 소수의 러시아인들을 보호하는 여러 제도적 장치를 마련하는 동시에 중국의 주권을 향상시키는 다민족적 행정 실험을 한 시기를 조사하여 여러 민족 간 공존을 추구했던 변경지대의 민족주의를 재고찰한다.³⁶⁾

32) Hess, Christian A., 2011, "From Colonial Port to Socialist Metropolis: Imperialist Legacies and the Making of 'New Dalian'," *Urban History* 38 (3)

33) Søren, Clausen and Stig Thøgersen, 1995, *The Making of a Chinese City: History and Historiography in Harbin*, Routledge.

34) Wolff, David, 1999, *To the Harbin Station: the Liberal Alternative in Russian Manchuria, 1898-1914*, Stanford University Press

35) Carter, James Hugh, 2002, *Creating a Chinese Harbin: Nationalism In an International City, 1916-1932*, Cornell University Press.

36) Chiasson, Blaine R., 2010, *Administering the colonizer: Manchuria's Russians under Chinese Rule, 1918-29*, UBC Press.

만주의 조선인들에 대한 연구가 단행본으로 출판된 것은 그 수가 많지 않는데 그 중 자주 인용되는 것은 박현옥의 『동상이몽: 만주의 제국, 사회적 삶, 그리고 북한 혁명의 기원』이다. 박현옥은 자본주의의 세계적 확장에 따라 자본주의적 토지, 노동, 금융 정책이 시행되고 있던 만주에서, 조선인들이 중국의 법과 일본의 식민지적 정책과 조선인 간의 사회적 관행이 복잡하게 얽혀있는 관계망에서 나름의 민족주의를 발전시키는 모습을 그려낸다. 조선공산당이 중국공산당과 결별하게 된 데에는 두 집단 간 민족주의의 근본적 차이가 있었고, 조선공산당의 민족주의는 향후 북한 정권의 고립주의의 기원이 되었다고 주장한다.³⁷⁾ 만주에서 벌어진 국제적 주권 경쟁을 조선인 정책을 통해 살펴보려는 엘리사 박의 저서는 만주의 조선인을 어떻게 다룰 것인가가 조선, 중국, 일본, 러시아가 만주에 대한 영향력을 키우는 데 중요한 문제였다고 주장하면서, 조선인들의 이주와 정착, 4국 간의 외교적 중재, 국경선 책정, 국적법, 문화정책 등을 다룬다.³⁸⁾

1980-1990년대 북만주지역에서 적극 실시된 문사자료 편찬사업을 통해 개혁개방 이후 중화인민공화국의 경계 짓기와 변경지대 사람들의 경계 넘나들기를 다룬 연구가 최근 출판되어 근현대 만주 연구의 하한선을 대폭 낮추었다. 변경사의 맥락에서 평가하면 만주가 국민국가의 일부가 된 이후에도 변경지대로서 기능하고 있음을 드러내는 의미가 있는 연구이다.³⁹⁾ 그러나 중화인민공화국 수립 이후 만주는 ‘동북’이라는 명칭이 내포하듯 중앙에 상대적인 지방이라는 속성이 더 부각되어 변경사의 관점에서는 잘 다루어지지 않고 있다.

37) Park, Hyun Ok, 2005, *Two Dreams in One Bed: Empire, Social Life, and the Origins of the North Korean Revolution in Manchuria*, Duke University Press.

38) Park, Alyssa M., 2019, *Sovereignty Experiments: Korean Migrants and the Building of Borders in Northeast Asia, 1860-1945*, Cornell University Press.

39) Fromm, Martin, 2019, *Borderland Memories: Searching for Historical Identity in Post-Mao China*, Cambridge University Press.

2. 초월성과 근대성의 문화적 재현

1970년대 중반부터 서구지성계는 자본주의의 전 지구적 확산에 대한 위기의식을 바탕으로 맑스주의의 경제결정론의 한계를 지적하고 소비자본주의의 주체로 등장한 대중의 문화 표현을 분석해야 한다고 주장하기 시작했다. 기존의 맑스주의 이론에서는 상부구조의 일부였던 문화가 이제는 권력의 형성과 유지, 피권력자들의 비판과 저항의 수단으로 부상하여 맑스주의를 수정 보완할 수 있는 가능성을 갖게 된 것이다. 스투어트 홀은 “자본주의를 살아가는 보통 사람들의 상상적 저항이 반영되고 자기 삶의 문제의식을 다른 사람들과 소통하는 사적, 공적 영역인 문화를 연구해야한다.”⁴⁰⁾라는 말로 문화 연구의 의의를 설명했다. 사학계 전반에서도 1980년대부터 문화 연구, 문화인류학, 후기 구조주의의 영향을 받은 ‘문화사적 전환’이 일어나, 인간의 삶을 문화적 관습, 의식, 언어, 활동 등의 해석적 관행들로 이루어진 구조로 보고 문화사를 연구하는 붐이 일어났다.⁴¹⁾ 문화사와 문화 연구의 방법론으로서 후기 구조주의가 활용되면서 문화에 재현된 권력관계와 저항의식을 드러내는 것이 주요 연구 과제가 되었고, 이는 만주 연구에도 적용되었다. 만주를 구체적인 시공간으로 접근하기보다, 만주가 어떤 식으로든 상상되고 재현되고 해석되는 방식과 양상에 초점을 두어 ‘재현하는 권력들’ 간의 경쟁과 상호작용을 살피는 것이다. 만주국 시기 변영한 문학, 영화 등 좁은 의미의 문화 영역 뿐 아니라, 지리와 지형의 이미지, 근대 도시 건설 등에 주목하는 연구들이 있다.

2005년 출판된 마리코 아사노 타마노이의 편서는 제국주의, 식민주의, 범아시아주의, 탈식민주의, 그리고 현재의 세계화 흐름 속에서 만주에 대한 지정학적 상상이 다양한 개인과 집단에 미치는 효과를 살펴본다. 동북 출신 언론인 두중위안과 그의 상해 독자들의 만주 이미지 (라나 미터), 일본 도시 계획가들 상상 속의 만주 (테이비드 터커), 만주족 공주 아이신지오로 시엔위에

40) Hall, Stuart, 2016, *Cultural Studies 1983: a Theoretical History*, Duke University Press.

41) Sewell, William H., 2005, *Logics of History: Social theory and Social Transformation*, The University of Chicago Press.

대한 일본인, 중국인, 미국인의 상상 (단 샤오), 만주영화협회의 “친선영화”와 일본, 중국 관객의 만주 상상 (마이클 바스켓), 하얼빈으로 이주한 폴란드인의 만주 이미지 (토마스 라후센), 만주국 지도자들과 전후 남북한 지도자들 상상 속의 만주 (한석정), 만주 켄코쿠대학 학생의 만주 이미지 (마리코 아사노 타마노이)를 다룬 논문들이 실려 있다.⁴²⁾

노먼 스미스는 만주국 시기의 문화적 삶에 관해 주목해온 학자로, 2007년에 7명의 재만주 중국 여성작가들의 삶, 작품, 그리고 문학적 유산에 관해서 다룬 저서를 출판했다. 공포와 자유가 공존하는 만주국 통치 하에서 작가들이 식민지적 제도에 깊이 관여하는 동시에 제국주의적이고 가부장적인 질서에 대한 불만을 표출할 수 있었던 점에 주목했다. 2012년에는 근대 만주 광고업계의 주류 홍보 이미지를 분석하여 주류 및 아편 산업이 균벌, 일제, 전쟁의 필요에 따라 촉진되었다고 주장하고, 주류와 아편의 확산을 막기 위한 과학자, 작가, 관료들의 노력도 다루었다.⁴³⁾

애니카 켈버는 일본 군국주의 정권이 새로운 국가 만주국과 동아시아의 새로운 질서에 대한 대중의 이데올로기적 지지를 이끌어내기 위해서 프로파간다와 문화산업을 어떻게 활용했는지 탐구한다. 만주에 대한 문학적이고 예술적인 재현은 만주국에서 생산되어 동남아 등 제국 내 다른 지역으로 퍼져가 문화 생산의 견본이 되었다. 켈버는 제국주의에 반대하던 문학, 회화, 사진, 문학 이론 등 분야의 좌파 예술인 몇 명의 개인적 삶을 조명해서, 그들이 어떻게 일본 제국의 근대성을 찬양하고 일본의 유토피아 프로젝트를 선전하는 전위적인 작품을 만들어내게 되었는지 그 변모와 딜레마를 드러낸다. 예술 장르별로 어떤 방식으로 정권의 프로파간다 목적에 부응했는지, 예술가들이 동아시아에서 일본이 세운 새로운 질서를 어떤 표현으로 지지했는지, 그와 동시에 새로운 질서가 내포하는 모순에 대한 의문은 어떻게 표

42) Tamanoi, Mariko Asano ed., 2005, *Crossed Histories: Manchuria in the Age of Empire*, University of Hawaii Press.

43) Smith, Norman, 2007, *Resisting Manchukuo: Chinese Women Writers and the Japanese Occupation*, UBC Press; Smith, Norman, 2012, *Intoxicating Manchuria: Alcohol, Opium, and Culture in China's Northeast*, UBC Press.

현했는지 등을 그렸다.⁴⁴⁾

케이트 맥도날드는 19세기 말에서 1950년대 초까지 조선, 만주, 대만을 여행한 일본인들의 여행과 관광에 관한 연구를 통해 일본 제국주의의 공간 정치를 탐구한다. 식민지 땅의 역할에 대한 논쟁이 어떻게 근대 일본의 공간적 상상을 구성하고, 그 공간적 상상이 제국 내 공간의 하이어아키를 개념화하는 방식에 어떻게 영향을 미쳤는지를 보여준다.⁴⁵⁾

건축사학자 에드워드 데니슨과 건축가 광위 런은 근대적 도시계획과 건설을 통해서 다렌, 하얼빈, 선양, 창춘에 건설된 건축물들을 조망하면서, 그 건축물들이 근대의 현실과 신화 모두를 창조하는 데 활용되었다고 주장한다.⁴⁶⁾ 빌 시월은 만주국의 도시 계획가, 건축가, 도시민들이 창춘을 근대적이고 아시아적인 도시로 건설하는 데 어떻게 기여했는지 살핀다. 도시 환경, 경제 발전, 사회 변화와 도시통치 기구 등을 두루 살핀 근대 창춘에 대한 서구학계 최초의 단행본이다. 일본 제국주의가 창춘 건설을 계기로 기존의 개항장 제국주의와는 다른 형태로 진화하게 되었고, 창춘이 제국의 전초기지 그 이상으로, 세계 속에서 부상하는 일본이라는 비전을 전시하는 공간이라는 의미를 가졌다고 주장한다.⁴⁷⁾

3. 통치성과 생명정치 이론으로 보는 근현대 만주

미셸 푸코의 통치성과 생명정치 개념은 그가 1970년대 말 콜레주 드 프랑스 강의에서 구체화시킨 이후 정치와 권력에 대한 연구에 지대한 영향을 미쳐왔다. 푸코가 통치성과 생명정치에 관해 본격적인 저술은 하지 않았지만 강의록에 단편적으로나마 드러난 사유를 통해 근대 권력의 성격과 작동

44) Culver, Annika, 2013, *Glorifying the Empire: Japanese Avant-Garde Propaganda in Manchukuo*, UBC Press.

45) McDonald, Kate, 2017, *Placing Empire: Travel and the Social Imagination in Imperial Japan*, University of California Press.

46) Denison, Edward and Guangyu Ren eds., 2016, *Ultra-Modernism: Architecture and Modernity in Manchuria*, Hong Kong University Press.

47) Sewell, Bill, 2019, *Constructing Empire: The Japanese in Changchun, 1905-45*, UBC Press.

매커니즘에 대한 그의 통찰력을 확인할 수 있다. 통치성(governmentality)과 생명정치(biopolitics) 혹은 생명권력(biopower)은 긴밀하게 연결되어 있는데, 모두 인구 통치에 관한 것이다. 전근대 권력을 ‘백성의 죽음을 마음대로 할 수 있는 권력’이라고 단순히 표현할 수 있다면, 근대 권력은 ‘살아가는 인구를 살게 하고 파악하고 관리하는 권력’이라 할 수 있다. ‘인구’라는 표현은 통치하는 권력이 피통치자 개개인을 유순하고 유용하게 만드는 규율과 훈육 뿐 아니라 피통치자 집단에 대한 총체적 파악과 관리를 포함하고 있음을 내포하며, 구체적인 인민 한 명 한 명 뿐 아니라 출생률, 사망률, 혼인율 등으로 표현되는 현상과 변수를 가리킨다. 이 인구 관리를 위해 근대 관료주의 국가는 출생, 사망, 범죄, 건강 등에 대한 인구 통계에 의존하고, 학교, 감옥, 군대, 병원, 정신병원 등의 교정 기구를 통해서 비행이나 비정상상을 훈육하고 관리한다. 생명정치에서 작동하는 권력은 제로섬 게임의 대상이자 결과가 아니라, 통치와 피통치의 관계 속에서 만들어지는 순환적이고 관계적인 힘을 가리킨다. 생명에 대한 사회적이고 정치적 권력을 생명권력, 생명정치의 작동 매커니즘을 통치성이라고 간단히 말할 수 있겠다.⁴⁸⁾

푸코의 통치성과 생명정치 이론을 적극 받아들여 2000년대 이후 주목을 받게 된 분야 중 하나는 과학기술연구(STS, Science and Technology Studies)이다. 과학, 기술, 의학 지식의 사회적, 문화적, 정치적 차원과 그 지식의 역사적, 현대적 활용을 분석 및 평가하는 학문 분과로 비교적 최근 부상하여 서구사학계에서 인기를 얻고 있다. 과학기술연구의 기본 전제는 자연의 객관적 재현이라고 생각하기 쉬운 과학적 지식 또한 사실은 과학자의 사회적, 문화적 맥락의 산물이며, 과학적 발견과 그 기술적 적용은 법, 정치, 도덕, 문화 등의 더 큰 사회적 발전으로부터 독립적으로 존재할 수 없다는 것이다. 과학기술연구는 과학과 기술을 사회적 제도의 하나로 보고 그 문화적, 역사적 연원을 탐구하고, 이를 통해 인문학과 자연과학 간의 전통적 구분을

48) 미셸 푸코의 콜레주 드 프랑스 강의록은 한국어로도 출판되어 있으니 참고 바란다. 미셸 푸코, 김상운 역, 2015, 『사회를 보호해야 한다: 콜레주드프랑스 강의 1975~1976년』, 난장; 미셸 푸코, 오토르망 역, 2011, 『안진, 영토, 인구: 콜레주드프랑스 강의 1977~1978년』, 난장; 미셸 푸코, 심세광 역, 2012, 『생명관리정치의 탄생, 1978~1979년』, 난장.

넘어 통합하고자 한다. 생명정치에 활용되는 통계적 정보, 국가기구, 통치 기술 등의 영역에서 과학기술이 필수적이고, 과학기술은 생명정치와의 긴밀한 관계 속에서 비로소 정치권력을 획득한다는 점에서, 많은 과학기술연구가 푸코의 이론에서 영감을 얻고 있다. 만주 연구도 이러한 경향을 반영하여 근현대 만주의 과학, 기술, 의학적 지식과 활동, 그리고 그것을 통한 생명권력의 작동에 대한 연구가 상당수 출판되었다.

먼저 과학기술연구자들의 주목을 끈 것은 역사상 최악의 전염병 기록을 달성했던, 1910-1911년 북만주 지역에서 창궐한 폐 페스트이다. 공기를 통해 전염되고 치사율이 높아 육 만 여명이 목숨을 잃은 페스트의 발생, 전염, 치료 과정을 근대화화 국가권력이라는 측면에서 다루는 연구들이 있다. 만주 페스트에 대한 고전으로 1968년 출판된 칼 네이션의 연구는 페스트 창궐을 중국 전통 의학에 대한 서양 근대 의학의 우위를 확인하여 중국이 서양 의학을 받아들여지게 된 계기이자, 청 국가 주권의 위기를 초래한 사건으로 본다. 대규모 전염병이 초래한, 일본과 러시아의 개입과 주권 상실의 위기에서 벗어나기 위해서 청 정부가 적극적으로 서양 근대 의술을 받아들였다는 것이다.⁴⁹⁾ 셴 상-린 레이는 과학기술연구의 관점에서 네이션의 주장을 구체화하여 청 정부가 페스트 치료 및 전염 예방 작업에 서양 의술을 적극적으로 도입하여 청조의 통치력과 의학적 근대성을 대외적으로 전시했다고 주장한다. 서양 의학에 대한 인식 확산, 전염병 통제 능력 강화, 공중보건에 대한 국가의 책임의식, 중국 전통 의학의 열등함에 대한 인식 증가라는 네 가지 측면에서 만주 페스트가 중국의 근대화에 중요한 계기로 작용했다고 본다.⁵⁰⁾ 저명한 과학사학자 윌리엄 서머스는 20세기 초 만주의 복잡한 정치적, 경제적 배경을 바탕으로 페스트의 기원, 발전, 생태학적 연결고리, 관련 인물들 간의 상호작용 등을 복합적으로 그린다. 공기로 전염되

49) Nathan, Carl F., 1968, *Plague Prevention and Politics in Manchuria, 1910-1931*, Harvard University Asia Center.

50) Lei, Sean Hsiang-lin, 2010, "Sovereignty and the Microscope: Constituting Notifiable Infectious Disease and Containing the Manchurian Plague (1910-11)," in Leung, Angela Ki Che and Charlotte Furth eds., 2010, *Health and Hygiene in Chinese East Asia*, Duke University Press.

는 새로운 형태의 페스트의 등장에 대해서 다국적 의사들, 관료들, 일반인들 간의 상호작용을 분석한다. 서머스는 당시 만주의 지정학적 중요성과 복잡성 때문에 초국가적인 의료 자원, 지식, 사람들이 동원될 수 있었다고 보았다.⁵¹⁾

중국의 위생 근대화에 천착해온 루스 로가스키는 1910-1911년의 대규모 페스트 이후에도 크고 작은 규모의 페스트와 콜레라가 끊임없이 발생하던 만주에서 일본이 근대적 의학과 위생을 통해 통치 권력을 확대해가는 과정을 연구했다. 20세기 초의 페스트 창궐은 만주에 대한 일본의 이미지를 형성하는 데 주요한 영향을 끼쳤다. ‘페스트의 땅’의 통치자가 된 일본은 전염병에 대한 두려움을 공유하며 전염병을 효과적으로 통제하기 위해서 도시, 철도, 군인, 관료, 의사, 과학자 등이 협력하는 통치 기구 및 과학기술 시설을 건설했다는 것이 로가스키의 주장이다.⁵²⁾

생명정치에서 국가권력이 개별적이고 집단적인 인구의 생명에 대한 통제와 관리에 작동하면서 사회 전체는 하나의 생물학적 존재가 되는데, 이것이 낳은 인종주의적 순수성과 오염이라는 관념은 생명정치의 주요한 현상 중 하나이다. 일본 제국과 만주에 관한 연구에서도 제국 내 인종주의의 발현에 대해 다룬 것들이 있다. 마리코 아사노 타마노이는 1930-1940년대 일본의 만주 식민지화 과정에서 만주에 살던 여러 민족들을 분류하고 공식화하기 위해 도입한 관행과 절차들에 초점을 맞추어 인종과 국가 범주의 고정성과 유동성을 탐구한다. 식민주의적 인종 차별주의가 ‘일본인’과 ‘일본다움’도 모순적인 방식으로 정의했다고 주장한다.⁵³⁾ 인종에 주목한 또다른 연구로 『다름의 감정: 동아시아 제국에서 인종의 재현』라는 제목의 편서는 여행기, 연설문, 사진, 라디오 방송, 문신, 엽서, 소설, 대중잡지, 영화 등의 다양한

51) Summers, William C., 2012, *The Great Manchurian Plague of 1910-1911: The Geopolitics of an Epidemic Disease*, Yale University Press.

52) Rogaski, Ruth, 2010, “Vampires in Plague land: The Multiple Meanings of *Weisheng*,” in *Manchuria in Leung, Angela Ki Che and Charlotte Furth eds., 2010, Health and Hygiene in Chinese East Asia*, Duke University Press.

53) Tamanoi, Mariko Asano, 2000, “Knowledge, Power, and Racial Classification: The “Japanese” in “Manchuria,” *The Journal of Asian Studies* 59 (2)

문화 미디어를 분석하여 일본 제국 내의 포함과 배제의 정치를 다루는 논문들로 이루어져있다. 감정을 주된 분석 범주로 활용하여 인간에게 가장 사적인 영역인 언어, 의복, 성, 가족, 위생 등에서 인종차별적 감정이 생산, 재생산되는 구조를 분석하고, 미디어에 인종이 재현되는 방식과 식민지인을 제국의 일부로 포함하면서 동시에 선천적인 차이를 부각하여 배제하는 일제의 전략을 해체한다.⁵⁴⁾

일본 제국의 통치에 동원된 과학기술에 집중한 것은 애런 무어의 『동아시아를 건설하기: 전시 일본의 기술, 이데올로기, 제국, 1931-1945』이다. 무어는 일본의 지식인, 관료, 엔지니어들이 제국 권력과 식민지 동원의 시스템으로서 기술을 어떻게 활용했는지 탐구한다. 만주는 랴오허 유역 개발, 만주-조선 국경시대 개발, 평만댐과 수풍댐 건설 등 일본 제국이 크고 작은 기술적 프로젝트를 벌인 공간으로 이 책의 일부 내용을 구성한다. 일본 제국의 확장과 식민지적 엔지니어링 프로젝트는 지적 담론과 하향식 계획의 결과라기보다, 식민지 현지의 과학적, 정치적, 법적, 경찰, 군사 권력들의 중첩과, 식민지인들과의 관계, 자연환경의 영향, 전시 상황 등의ダイナ믹이 만든 구체적 방안의 실현이라는 것이 무어의 주장이다. 그리고 그 과정에서 ‘일본이 기술을 통해 동아시아를 근대화한다’는 이데올로기가 형성되고 퍼져나갔다고 주장한다.⁵⁵⁾ 재니스 미무라는 만주국 건설의 핵심으로 주목받아온 반동적인 젊은 장교들보다 개혁 관료, 자이바츠 경영인, 경제학자, 정치학자, 엔지니어, 노동당 지도자 등에 초점을 맞춘다. 이 중산층 전문가들이 제국 건설과 전쟁 동원을 위해서 국가 계획 기구, 연구 부서, 씽크탱크를 만들어서 자신의 위상과 영향력을 높이는 과정을 추적한다. 정치권력과 아시아 헤게모니 장악을 위해 일본 테크노크라트들이 벌인 정쟁과 타협을 탐구하여 일본 파시즘의 근대적 기원을 기술과 우파 이데올로기의 상호작용에

54) Hanscom, Christopher P. and Dennis Washburn eds., 2016, *The Affect of Difference: Representations of Race in East Asian Empire*, University of Hawaii Press.

55) Moore, Aaron Stephen, 2013, *Constructing East Asia: Technology, Ideology, and Empire in Japan's Wartime Era, 1931-1945*, Stanford University Press.

서 찾는 연구이다.⁵⁶⁾

과학기술연구와는 다른 맥락에서 시작되었지만 유사한 연구 주제를 다루며 2000년대 이후 만주 연구에 활기를 불어넣은 것이 환경사이다. 환경사는 전 지구적 환경문제에 대한 경각심에서 1960-70년대 서구학계를 중심으로 시작되어 생태학, 지리학, 고고학, 인류학적 방법론에 기반한 역사 연구로, 인간과 환경 간의 변화하는 관계 즉, 자연과 문화의 관계를 탐구한다. 자연에 대한 인간의 인식, 도덕, 법, 신화 등의 정신적 활동, 자연에 대해 작용하는 정치, 정책, 경제 등 사회경제적 구조, 인간 활동에 의해 변화하는 자연 자체 등이 연구 대상이다. 환경사 역시 푸코의 생명정치 개념을 적극 받아들여 근대 권력의 통치 대상을 인구에서 자연으로까지 확장하여 논의한다. 『만주 형성 과정의 제국과 환경』이라는 제목의 편서는 환경사의 각도에서 만주를 다룬 유일한 단행본이다. 17세기부터 21세기까지 만주에서 정권을 잡은 세력들이 만주의 자연환경이 제공하는 이득과 어려움을 활용 및 대처하며 각각의 정치체를 만들고 유지하고 붕괴한 이야기를 모았다. 기후는 혹독하고 자원은 풍부하고 땅이 비어있는 만주의 자연환경에 대한 인식을 공유하던 정권들이 기후에 대처하고 자원을 추출하고 땅을 활용해가는 양상을 다양한 각도에서 탐구하여 인간과 자연의 관계, 자원 관리의 권력, 근대화, 역사적 연속성 등의 주제를 논의한다.⁵⁷⁾ 그 외 만주의 자연환경과 국가 권력의 관계를 다룬 연구로, 패트릭 캐프리는 만주국의 수목 및 삼림 관리 사업을 조사하여, 만주국이 인민을 위해 복무하며 서구 제국주의로부터 아시아 인민들을 해방시킬 국가라는 점을 선전하는 데 인구 밀집 지역 부근의 삼림 관리 사업을 활용했다고 보았다.⁵⁸⁾ 팀 라이트는 1932년 북만주에서 발생한 대규모 홍수에 대처하는 만주국의 재난 정책을 살폈다. 구호 물자,

56) Mimura, Janis, 2011, *Planning for Empire: Reform Bureaucrats and the Japanese Wartime State*, Cornell University Press (→ 제니스 미무라, 박성진 역, 2015, 『제국의 기획: 혁신관료와 일본 전시국가』, 소명)

57) Smith, Norman, ed., 2017, *Empire and Environment in the Making of Manchuria*, UBC Press.

58) Caffrey, Patrick J., 2013, "Transforming the Forests of a Counterfeit Nation: Japan's 'Manchu Nation' in Northeast China," *Environmental History* 18 (2)

음식, 대피처, 의료 등을 공급하기 위한 제도 설치와 기금 마련, 질서 유지, 통신 복구, 홍수 예방 대책 등에 적극 나서 만주국의 통치 정당성을 획득하고 선전하고자 했음을 보여준다.⁵⁹⁾

4. 만주와 전후 동아시아

제2차 세계대전이 끝난 후 만주는 미소 간, 국공 간 경쟁의 전장이 되었고 이 전쟁에 관한 연구는 앞서 소개한 바 있다. 2000년대 이후에는 이 3-4년의 짧은 혼란의 시기를 살았던 사람들 개개인의 선택과 결과에 관한 연구들이 나왔는데, 서구학계의 주된 초점은 만주에 남게 된 일본인들, 그들의 일본 귀환, 일본 현대 사회의 만주에 대한 기억 등에 있다.

이산 첸은 일본 패망 후 만 삼천 여명의 일본 민간인들, 주로 여성과 아이들이 만주의 농촌 가정에서 중국인의 아내나 입양된 아들로 살아남았던 이야기를 다룬다. 중일관계가 정상화된 1972년부터 중국인 가족들과 함께 일본으로 돌아가게 된 사람들은 십만 여명인데, 첸은 1980년대부터 일본 사회에서 대두된 전쟁 기억과 죄책감 문제, 만주에 버려진 일본인들을 책임지지 않은 일본 정부에 대한 소송과 함께, 그들이 일본으로 떠난 이후의 중국 동북부 농촌 사회의 변화를 다채롭게 묘사한다.⁶⁰⁾ 로리 와트는 전후 일본에 있던 백만 여명의 식민지 인민을 본국으로, 아시아 전역에 있던 육백만 여명의 일본인을 일본으로 돌려보낸 대규모 이동을 일본 제국의 인간적 해체(human dismantling)로 규정한다. 식민지적 프로젝트를 버리고 국민국가 일본의 정체성을 만드는 데에 이 이동하는 사람들이 어떤 역할을 했는지 분석한다. 만주에 버려지고 후에 일본으로 돌아가게 된 여성들을 다루는 챕터가 있다.⁶¹⁾ 앤드류 발쉐이는 만주에 주둔하던 육십만

59) Wright, Tim, 2017, "Legitimacy and Disaster: Responses to the 1932 Floods in North Manchuria," *Modern China* 43 (2)

60) Chan, Yeeshan, 2011, *Abandoned Japanese in Postwar Manchuria: The Lives of War Orphans and Wives in Two Countries*, Routledge.

61) Watt, Lori, 2009, *When Empire Comes Home: Repatriation and Reintegration In Postwar Japan*. Harvard University Asia Center.

여명의 일본군 중 투항 후 소련의 노동수용소로 이송된 사람들의 회고록, 시, 문서 기록을 분석한다. 2년에서 4년, 혹은 더 긴 시간 동안 언제 일본으로 돌아가게 될지 알 수 없는 상황에서 강제 노동과 재교육을 받으며 기다리던 그들의 경험을 재구성한다.⁶²⁾ 한편 다칭 양은 전후 중국에 남게 된 일본인 기술자들이 중화인민공화국 초기 산업 및 기술 발전에 공헌했음을 탐구했다.⁶³⁾

마리코 아사노 타마노이는 1980년대 후반부터 일본 사회에서 제국주의적 팽창의 범죄성을 회색하고 만주국의 유토피아적 이상을 정당화하는 논리가 부활하는 것에 문제의식을 갖고, 만주의 기억 지도를 만드는 시도를 한다. 만주로 이주했다가 전후 귀국한 일본 농민들, 1945년 소련의 만주 침공에 일본으로 귀환한 사람들, 전후에도 만주에 남게 된 일본인 정착민 자녀들, 일본 국적을 포기한 중국 정착민이나 일본인 고아를 입양한 중국인의 구술을 바탕으로 네 가지 기억 지도를 만들어 만주국 시기와 전후 만주의 초국적이고 통합적 이해를 추구한다.⁶⁴⁾ 『동아시아 일본 제국의 해체: 비제국화, 전후 정당화, 제국의 사후』는 제국 붕괴 이후 일본 관료의 송환, 국경선의 재정비, 전범 이슈, 민주주의적 정치 기구의 재조정 등 일본 사회 내부의 제국적 유산과 해체를 살펴보는 동시에, 일본 제국의 통치를 받았던 나라들이 공식적이고 비공식적인 차원에서 식민지적 태도와 패턴을 유지하고 있음을 논의하는 논문들을 실었다. 이 책에서 칸다 유타카는 시나 에수사부로를 통해 만주국 관료 출신이 전후 요시다 독트린을 지지하게 되는 변모를 다루었고, 시라토 케니치로는 만주국 시기 방송산업의 전후 유산을 조명한다.⁶⁵⁾

62) Barshay, Andrew E., 2013, *The Gods Left First: The Captivity and Repatriation of Japanese POWs in Northeast Asia, 1945-1956*, University of California Press.

63) Yang, Daqing, 1998, "Resurrecting the Empire? Japanese Technicians in Postwar China," in Fuess, Harald ed., 1998, *Japanese Empire in East Asia and Its Postwar Legacies*, IUDICIUM.

64) Tamanoi, Mariko Asano, 2009, *Memory Maps: The State and Manchuria in Postwar Japan*, University of Hawai'i Press.

65) Yutaka, Kanda, 2017, "The Transformation of a Manchukuo Imperial Bureaucrat to Postwar Supporter of the Yoshida Doctrine: the Case of Shiina Etsusaburo," in

유키코 코가는 과거에는 만주국의 무대였으나 지금은 지방정부가 일본인을 주요 투자자이자 관광객으로 유치하려는 중국 동북 지역에 초점을 맞추어, 세계화된 경제 속에서 제국주의의 가해자와 피해자가 어떻게 새로운 관계를 형성해 가는가를 탐구한다. 지역 경제를 활성화시키기 위해서 식민 시대의 유산을 관광지로 개발하거나, 전범 기업들의 투자를 유치하거나, 제2차 세계대전 말기 일본군이 버린 머스타드 가스를 유출시키는 사고를 일으키는 등 제국 멸망 이후에도 동북에서 벌어지는 피해와 폭력을 흥미롭게 분석한다.⁶⁶⁾

IV. 맺음말: 근현대 만주 연구의 전망

지금까지 서구학계의 근현대 만주 연구 현황을 2000년 전후로 나누어 살펴보았다. 1990년대까지의 만주 연구는 주로 정치사, 군사사, 경제사 위주로 중국사나 일본 제국의 일부로 다루어졌고, 2000년대 이후에는 포스트모더니즘과 후기 구조주의의 영향을 받은 변경사, 문화연구, 생명정치 연구 등이 많이 출판되었다고 정리할 수 있다. 시대적 경향을 효과적으로 드러내기 위해서 약간 일반화하여 개괄한 바가 있어, 2000년대 이후에도 근현대 만주를 이해하는 중요한 방편으로 활용된 정치사, 군사사, 경제사, 제국사 연구들을 본문에서 많이 다루지 못했음을 밝힌다. 본문에서 소개하지 못한 연구가 훨씬 많기 때문에 주제별로 정리해 둔 참고문헌에서 더 많은 정보를 얻을 수 있을 것이다.

Muminov, Sherzod and Barak Kushnereds, 2017, *The Dismantling of Japanese Empire in East Asia: Deimperialization, Postwar Legitimation and Imperial Afterlife*, Routledge; Kenichiro, Shirato, 2017, "Post-imperial Broadcasting Networks in China and Manchuria," in Muminov, Sherzod and Barak Kushnereds, 2017, *The Dismantling of Japanese Empire in East Asia: Deimperialization, Postwar Legitimation and Imperial Afterlife*, Routledge.

66) Koga, Yukiko, 2016, *Inheritance of Loss: China, Japan, and the Political Economy of Redemption After Empire*, University of Chicago Press.

기존 연구들은 1930-1940년대에 집중되어있다. 이는 만주국이라는 정치체가 근대성 연구 및 권력 연구에 흥미로운 관점을 제공하는 대상이기 때문이기도 하겠지만, 만주국 시기의 사료가 비교적 접근성이 높기 때문이기도 할 것이다. 1930-40년대 만주에 대해서는 중국, 일본 뿐 아니라, 러시아, 한국, 북한, 미국 등에서도 자료를 획득할 수 있다는 점은 연구를 부흥시키는 데 큰 기여를 했다. 다양한 언어와 다양한 지역의 문서를 활용하는 연구가 높은 평가를 받는 학계 분위기에서 1930-40년대 만주 연구는 소위 푹푹한 주제 선택이라고 할 수 있어 연구자들의 흡인 요인이 되는 것이다. 반면에 1945년 이후의 만주에 대해서는 사료에 대한 접근이 쉽지 않은 만큼 연구 수가 많지 않아 근현대 만주 연구의 명백한 공백이라 할 수 있다. 의심할 수 없이 중화인민공화국의 영토의 일부가 된 1949년 이후의 만주는 1930-40년대만큼이나 다양한 주제로 접근하기 어렵기도 하고, 최근 들어서 중화인민공화국 역사에 대해서는 당안관과 도서관 등에서 외국인 학자의 접근을 어렵게 하는 경우가 늘어나면서 그 연구가 더 줄고 있는 상황이다. 최근의 박사논문들은 20세기라는 장기적인 관점에서 만주의 유산과 변화를 탐구하여 1949년 이후의 만주도, 개혁개방 이후의 만주도 시야에 두고 있지만, 1949년 이후 만주를 다루는 본격적인 연구는 매우 적어 학계의 향후 과제라 할 수 있겠다.

근현대 만주 연구는 한국의 과거와 현재를 이해하고 동아시아의 미래를 그려가는 데에도 중요한 의의가 있다. 서구 특히, 미국학계의 관점에서조차 중국의 굴기와 일본의 우경화와 한반도의 정세 변화가 중첩하고 있는 동아시아는 흥미롭고 중요한 연구대상일 것이고, 지금의 동아시아를 이해하는 힌트를 얻는 데 과거의 만주를 활용할 수 있을 것이다. 앞 장 마지막 절에서 살펴본 전후 만주의 유산에 관한 연구는 현재까지는 일본과 일본인의 기억에 집중되어 있지만, 카터 에커트의 『박정희와 현대 한국: 군사주의의 기원, 1866-1945』이 현대 한국사를 만주국의 유산과 연계하여 그려냈듯,⁶⁷⁾ 과거

67) Eckert, Carter J., 2016, *Park Chung Hee and Modern Korea: The Roots of Militarism, 1886-1945*, Harvard University Press.

의 만주와 현재의 동아시아를 탐구하는 연구는 계속해서 나올 것으로 전망한다.⁶⁸⁾

68) 심사위원 세 분의 꼼꼼한 검토와 사려 깊은 건의에 감사드린다. 국제정치적 맥락도 연구사를 구성하는 중요 요소가 될 수 있음을 지적해주신 것, 서구학계의 연구들에 대한 일본과 중국학계의 평가나 반응을 덧붙여 소개하여 서구학계 내적 논리를 상대적인 관점으로 바라보는 가능성에 대해 제안해주신 것, 서구학계에서 학위를 수여한 후 국내에서 활동하는 학자들의 연구를 소개하여 서구의 시각이 국내학계에 어떻게 소개되고 있는지를 다루는 것도 서구학계의 동향 소개가 될 수 있음을 상기시켜주신 점은 연구사에 대한 필자의 관점을 넓히는 데 큰 도움이 되었다. 시간 제약상 제안해주신 모든 것을 최종 논문에 반영하지 못한 아쉬움을 표한다.

참고문헌

1. 본문에 등장하는 순서대로 주제별로 작성했다.
2. 편서 내 모든 챕터를 소개하는 경우에는 편서 아래에 챕터 저자와 제목을 적었다.

초기 만주 여행기 및 보고서

- Akagi, Roy H., 1940, "The Future of American Trade with Manchukuo," *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 211
- Beal, Edwin G., 1945, "The 1940 Census of Manchuria;" *The Journal of Asian Studies* 4 (3)
- Clubb, Edmund, 1957, "Manchuria: Communist Keystone," *Military Review* 37 (8)
- Eldridge, Frank R., 1933, "Manchuria: The Race for New Resources," *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 168
- Ginsburg, Norton, 1947, "Ch'ang-ch'un," *Economic Geography* 23 (4)
- Hosie, Alexander, 1904, *Manchuria: Its People, Resources and Recent History*, Charles Scribner's Sons
- James, H.E.M., 1887, "A Journey in Manchuria;" *Proceedings of the Royal Geographical Society and Monthly Record of Geography* 9 (9)
- _____, 1888, *The Long White Mountain, or, A Journey in Manchuria*, Longmans, 1888
- Jones, Francis C., 1949, *Manchuria Since 1931*, Royal Institute of International Affairs
- _____, 1950, "The Role of Manchuria in Communist Strategy," *World Today* 6, (5)
- _____, Hugh Borton, and B.R. Pearn, 1955, *The Far East 1942-1946*, Oxford University Press
- _____, 1957, "Recent Developments in Manchuria," *Journal of the Royal Central Asian Society* 44 (2)
- Lattimore, Owen, 1932, *Manchuria: Cradle of Conflict*, Macmillan
- Schumpeter, E.B., ed., 1940, *The Industrialization of Japan and Manchukuo, 1930-1940: Population, Raw Materials and Industry*, The Macmillan Co.

만주 경제 연구

- Chao, Gang, 1982, *The Economic Development of Manchuria: The Rise of a Frontier Economy*, Center for Chinese Studies, University of Michigan
- Chao, Kang, 1981, "Demographic Development in Manchuria, 1924-1941," *Bulletin of the Institute of Modern History* 10
- Chou, Shun-Hsin, 1971, "Railway Development and Economic Growth in Manchuria," *The China Quarterly* 45
- David Tucker, 2005, "Labor Policy and the Construction Industry in Manchukuo: Systems of Recruitment, Management, and Control," in Kratoska, Paul H. ed, 2005, *Asian Labor in the Wartime Japanese Empire: Unknown Histories*, Sharpe
- Eckstein, Alexander, Kang Chao, and John Chang, 1974, "The Economic Development of Manchuria: The Rise of a Frontier Economy," *The Journal of Economic History* 34 (1)
- Gao, Xiaofei, 2018, "Maritime Manchuria: Empire, State, and Laborers, 1905-2016," *Dissertation, University of California, Santa Cruz*
- Gottschang, Thomas R. and Diana Lary, 2000, *Swallows and Settlers: The Great Migration from North China to Manchuria*, Ann Arbor Center for Chinese Studies, The University of Michigan
- Gottschang, Thomas R., 1987, "Economic Change, Disasters, and Migration: The Historical Case of Manchuria," *Economic Development and Cultural Change* 35 (3)
- Kinney, Ann Rasmussen, 1982, *Japanese Investment in Manchurian Manufacturing, Mining, Transportation, and Communications, 1931-1945*, Garland Pub.
- Myers, Ramon H. and Thomas R. Ulie, 1972, "Foreign Influence and Agricultural Development in Northeast China A Case Study of the Liaotung Peninsula, 1906-42," *The Journal of Asian Studies* 31
- Myers, Ramon H., 1973, "Economic Development in Manchuria under Japanese Imperialism A Dissenting View," *The China Quarterly* 55
- _____, 1976, "Socioeconomic Change in Villages of Manchuria During the Ch'ing and Republican Periods: Some Preliminary Findings," *Modern Asian Studies* 10 (4)
- _____, 1982, *The Japanese Economic Development of*

- Manchuria, 1932 to 1945*, Garland
- _____, 1996, "Creating a Modern Enclave Economy: The Economic Integration of Japan, Manchuria, and North China, 1932-1945," in Duus, Peter, Ramon H. Myers, Mark R. Peattie, and Wanyao Zhou eds., 1996, *The Japanese Wartime Empire, 1931-1945*, Princeton University Press
- Wells, Richard Evan, 2018, "The Manchurian Bean: How the Soybean Shaped the Modern History of China's Northeast, 1862-1945," *Dissertation, The University of Wisconsin - Madison*
- Wright, Tim, 2007, "The Manchurian Economy and the 1930s World Depression," *Modern Asian Studies* 41 (5)
- Zhao, Hai, 2015, "Manchurian Atlas: Competitive Geopolitics, Planned Industrialization, and the Rise of Heavy Industrial State in Northeast China, 1918-1954," *Dissertation, University of Chicago*
- Zhifen Ju, 2005, "Northern Chinese Laborers and Manchukuo," in Kratoska, Paul H. ed, 2005, *Asian Labor in the Wartime Japanese Empire: Unknown Histories*, Sharpe
- 중국근현대사 속의 만주
- Coogan, Anthony, 1994, "Northeast China and the Origins of the Anti-Japanese United Front," *Modern China* 20 (3)
- Kwong, Chi Man, 2017, *War and Geopolitics in Interwar Manchuria: Zhang Zuolin and the Fengtian Clique during the Northern Expedition*, Brill
- Lee, Chong-Sik, 1983, *Revolutionary Struggle in Manchuria: Chinese Communism and Soviet Interest, 1922-1945*, University of California Press
- Levine, Steve I., 1987, *Anvil of Victory: The Communist Revolution in Manchuria, 1945-1948*, Columbia University Press
- McCormack, Gavan, 1977, *Chang Tso-Lin in Northeast China, 1911-28: China, Japan and the Manchurian Idea*, Stanford University Press
- _____, 1991, "Manchukuo: Constructing the Past," *East Asian History* 2
- Olivier, Bernard, 1993, *The Implementation of China's Nationality Policy in the Northeastern Provinces*, Mellen Research University Press
- Suleski, Ronald, 1994, *The Modernization of Manchuria: An Annotated*

Bibliography, The Chinese University Press

Suleski, Ronald, 2002, *Civil Government in Warlord China: Tradition, Modernization and Manchuria*, P. Lang

_____, "Manchukuo and Beyond: The Life and Times of Zhang Mengshi," *International Journal of Asian Studies* 14 (1)

Tanner, Harold M., 2013, *The Battle for Manchuria and the Fate of China: Siping, 1946*, Indiana University Press

_____, 2015, *Where Chiang Kai-Shek Lost China: The Liao-Shen Campaign 1948*, Indiana University Press

일본제국사 속의 만주

Coox, Alvin D., 1989, "The Kwantung Army Dimension," in Duus, Peter, Ramon H. Myers and Mark R. Peattie eds., 1989, *The Japanese Informal Empire in China, 1895-1937*, Princeton University Press

_____, 1990, *Nomonhan: Japan against Russia, 1939*, Stanford University Press

DuBois, Thomas David, 2008, "Rule of Law in a Brave New Empire: Legal Rhetoric and Practice in Manchukuo," *Law and History Review* 26 (2)

_____, 2010, "Inauthentic Sovereignty: Law and Legal Institutions in Manchukuo," *The Journal of Asian Studies* 69 (3)

Esselstrom, Erik W., 2005, "Rethinking the Colonial Conquest of Manchuria: The Japanese Consular Police in Jiandao, 1909-1937," *Modern Asian Studies* 39 (1)

_____, 2009, *Crossing Empire's Edge: Foreign Ministry Police and Japanese Expansionism in Northeast Asia*, University of Hawaii Press

Fogel, Joshua, 2016, *Life Along the South Manchurian Railroad (Memoirs of Ito Takeo)*, Routledge,

Ho, Samuel Pao-San, 1984, "Colonialism and Development. Korea, Taiwan, and Kwantung," in Myers, Ramon H. and Mark R. Peattie eds., 1984, *The Japanese Colonial Empire, 1895-1945*, Princeton University Press

Katsuji, Nakagane, 1989, "Manchukuo and Economic Development," in Duus, Peter, Ramon H. Myers and Mark R. Peattie eds., 1989, *The Japanese Informal Empire in China, 1895-1937*, Princeton

- University Press
- Kishida, Yuka Hiruma, 2013, "Kenkoku University, 1938-1945: interrogating the praxis of Pan-Asianist ideology in Japanese occupied Manchuria," *Dissertation, University of Iowa*
- Li, Yaqin, 2012, "'Bandit Suppression' in Manchukuo (1932-45)," *Dissertation, Princeton University*
- Matsusaka, Yoshihisa Tak, 1996, "Managing Occupied Manchuria, 1931-1934," in Duus, Peter, Ramon H. Myers and Mark R. Peattie eds., 1996, *The Japanese Wartime Empire, 1931-1945*, Princeton University Press
- _____, 2001, *The Making of Japanese Manchuria, 1904-1932*, Harvard University Asia Center
- Myers, Ramon H., 1989, "Japanese Imperialism in Manchuria: The South Manchuria Railway Company, 1906-1933," in Duus, Peter, Ramon H. Myers and Mark R. Peattie eds., 1989, *The Japanese Informal Empire in China, 1895-1937*, Princeton University Press
- O'Dwyer, Emer Sinéad, 2013, "Mantetsu Democracy," *Modern Asian Studies* 47 (6)
- Tucker, David, 2009, "Colonial Sovereignty in Manchuria and Manchukuo," in Howland, Douglas and Louise White eds., *The State of Sovereignty: Territories, Laws, Populations*, Indiana University Press
- Wilson, Sandra, 1995, "The 'New Paradise': Japanese Emigration to Manchuria in the 1930s 1940s," *The International History Review* 17 (2)
- _____, 2002, *The Manchurian Crisis and Japanese Society, 1931-33*, Routledge
- Young, Louise, 1998, *Japan's Total Empire: Manchuria and the Culture of Wartime Imperialism*, University of California Press

전환

- 프랑수아 퀴세, 문강형준, 박소영, 유충현 역, 2012, 『루이비통이 된 푸코: 위기의 미국 대학, 프랑스 이론을 발명하다』, 난장
- Dirlik, Arif, 2001, "Postmodernism and Chinese History," *boundary 2* 28(3)
- Duara, Prasenjit, 2003, *Sovereignty and Authenticity: Manchukuo and the*

- East Asian Modern*, Rowman & Littlefield Publishers (→ 프라센지트 두아라, 한석정 역, 2008, 『주권과 순수성: 만주국과 동아시아적 근대』, 나남)
- Duara, Prasenjit, 2005, "Between Empire and Nation Settler Colonialism in Manchukuo," in Elkins, Caroline and Susan Pedersen eds., *Settler Colonialism in the Twentieth Century: Projects, Practices, Legacies*, Routledge
- Mitter, Rana, 2000, *The Manchurian Myth: Nationalism, Resistance, and Collaboration in Modern China*, University of California Press
- _____, 2003, "Evil empire? Competing constructions of Japanese imperialism in Manchuria, 1928-1937," in Narangoa, Li and Robert Cribb eds., *Imperial Japan and national identities in Asia, 1895-1945*, Routledge
- Narangoa, Li, 2002, "The Power of Imagination: Whose Northeast and Whose Manchuria?" *Inner Asia* 4 (1)
- Sewell, William H., 2005, *Logics of History: Social theory and Social Transformation*, The University of Chicago Press

변경과 월경

- Baud, Michiel and Willem Van Schendel, 1997, "Toward a Comparative History of Borderlands," *Journal of World History* 8 (2)
- Ben-Canaan, Dan, Frank Grüner, Ines Prodöhl eds., 2014, *Entangled Histories: The Transcultural Past of Northeast China*, Springer
- Ben-Canaan, Dan, Frank Grüner, and Ines Prodöhl, "Entangled Histories: The Transcultural Past of Northeast China"
- Urbansky, Sören, "'Vasily' of China and his Russian Friends: Smugglers and their Transcultural Identities"
- Yuan, Xin, "Intercultural Speakers in Harbin: The Sociolinguistic Profile of Chinese Pidgin Russian"
- Gamsa, Mark, "Mixed Marriages in Russian-Chinese Manchuria"
- Herren Madeleine, "The Globalisation of Death: Foreign Cemeteries in a Transnational Perspective"
- Bakich, Olga, "Russian Émigrés in Harbin's Multinational Past: Censuses and Identity"
- Ng, Rudolph, "The Yuandongbao 遠東報: A Chinese or a Russian Newspaper?"
- Hohler, Susanne, "Kharbinger" of Trouble. Anti-German Protest

- and Power Relations in a Manchurian City 1933”
- Löwe, Heinz-Dietrich, “Russian Fascism in Harbin and Manchuria”
- Chiasson, Blaine, “Late-Qing Adaptive Frontier Administrative Reform in Manchuria, 1900-1911”
- Zatsepine, Victor, “Surveying Manchuria: Imperial Russia’s Topographers at Work”
- Makita, Yoshiya, “The Ambivalent Enterprise: Medical Activities of the Red Cross Society of Japan in the Northeastern Region of China during the Russo-Japanese War”
- Akami, Tomoko, “Projecting a Fiction of the Nation State to the World: The Manzhouguo News Agency in Japanese-Occupied Northeast China, 1932-1945”
- Elleman, Bruce A. and Stephen Kotkin eds., 2010, *Manchurian railways and the opening of China: An International History*, Routledge
- Paine, S.C.M., “The Chinese Eastern Railway from the First Sino-Japanese War until the Russo-Japanese War”
- Matsusaka, Y. Tak, “Japan’s South Manchuria Railway Company in Northeast China, 1906-34”
- Elleman, Bruce A., “Sino-Soviet Tensions and Soviet Administrative Control over the Chinese Eastern Railway, 1917-25”
- Patrikeeff, Felix, “Railway as Political Catalyst: The Chinese Eastern Railway and the 1929 Sino-Soviet Conflict”
- Chang, Jui-te, “Technology Transfer in Modern China: The Case of Railway Enterprises in Central China and Manchuria”
- Köll, Elisabeth, “Chinese Railroads, Local Society, and Foreign Presence: The Tianjin-Pukou Line in pre-1949 Shandong”
- Tanner, Harold M., “Railways in Communist Strategy and Operations in Manchuria, 1945-48”
- Zhang, Shengfa, “Return of the Chinese Changchun Railway to China by the USSR”
- Elleman, Bruce A., “Epilogue: Rivers of Steel: Manchuria’s Railways as a Natural Extension of the Sea Lines of Communication”
- Enatsu, Yoshiki, 2004, *Banner Legacy: The Rise of the Fengtian Local Elite at the End of the Qing*, Center for Chinese Studies, The University of Michigan
- Fromm, Martin, 2019, *Borderland Memories: Searching for Historical*

- Identity in Post-Mao China*, Cambridge University Press
Journal East Asian History 30, 2005
- Shao, Dan and Ronald Suleski, "Manchuria as a Borderland: History, Culture, and Identity in East Asia"
- Atwood, Christopher E., "State Service, Lineage and Locality in Hulun Buir"
- Shao, Dan, "Borderlanders Between Empire and Nation: Banner People in Early Twentieth-Century Manchuria"
- Kleeman, Faye Yuan, "Inscribing Manchuria: Gender, Ideology, and Popular Imagination"
- Suleski, Ronald, "Reconstructing Life in Youth Corps Camps of Manchuria, 1938-45: Resistance to Conformity"
- Han, Suk-Jung, "From Pusan to Fengtian: The Borderline Between Korea and Manchukuo in the 1930s"
- McCormack, Gavan, "Community and Identity in Northeast Asia: 1930s and Today"
- Shao, Dan, 2011, *Remote Homeland, Recovered Borderland: Manchus, Manchoukuo, and Manchuria, 1907-1985*, University of Hawaii Press
- Sneath, David, 2003, "Beyond the Willow Palisade: Manchuria and the History of China's Inner Asian Frontier," *Asian Affairs* 34 (1)

러시아인, 하얼빈

- Bakich, Olga, 2000, "Emigre Identity: The Case of Harbin," *South Atlantic Quarterly* 99 (1)
- Carter, James Hugh, 2002, *Creating a Chinese Harbin: Nationalism In an International City, 1916-1932*, Cornell University Press
- Chiasson, Blaine R., 2010, *Administering the colonizer: Manchuria's Russians under Chinese Rule, 1918-29*, UBC Press
- Cipko, Serge, 1992, "Ukrainians in Manchuria, China: A Concise Historical Survey," *Past Imperfect* 1
- Gamsa, Mark, 2010, "Harbin in Comparative Perspective," *Urban History* 37 (1)
- Hsu, Chia Yin, 2017, "Russian resorts and European leisure: Railroad Vacations, 'Native' Sites, and the Making of a Russian (Post)Colonial Identity in Manchuria, 1920s-1930s," in Walke,

- Anika, Jan Musekamp, and Nicole Svobodny eds., 2017, *Migration and Mobility in the Modern Age: Refugees, Travelers, Traffickers in Europe and Eurasia*, Indiana University Press
- Lahusen, Thomas, 1998, "A Place Called Harbin: Reflections on a Centennial," *China Quarterly* 154
- Onegina, Svetlana V., 1995, "The Resettlement of Soviet Citizens from Manchuria in 1935-36: A Research Note," *Europe-Asia Studies* 47 (6)
- Søren, Clausen and Stig Thøgersen, 1995, *The Making of a Chinese City: History and Historiography in Harbin*, Routledge
- Wolff, David, 1999, *To the Harbin Station: the Liberal Alternative in Russian Manchuria, 1898-1914*, Stanford University Press
- Zatsepine, Victor, 2012, "Russia, Railways, and Urban Development in Manchuria, 1896-1930," in Victoir, Laura and Victor Zatsepine eds., 2012, *Harbin to Hanoi: The Colonial Built Environment in Asia, 1840 to 1940*, Hong Kong University Press
- _____, 2013, "An Uneasy Balancing Act: The Russian Emigré Community and Utopian Ideals of Manzhouguo," *The Journal of Northeast Asian History* 10 (1)

조선인

- Park, Alyssa M., 2019, *Sovereignty Experiments: Korean Migrants and the Building of Borders in Northeast Asia, 1860-1945*, Cornell University Press
- Park, Hyun Ok, 2005, *Two Dreams in One Bed: Empire, Social Life, and the Origins of the North Korean Revolution in Manchuria*, Duke University Press
- Schmid, Andre, 1997, "Rediscovering Manchuria: Sin Ch'aeho and the Politics of Territorial History," *The Journal of Asian Studies* 56 (1)

초월성과 근대성의 문화연구

- Culver, Annika, 2013, *Glorifying the Empire: Japanese Avant-Garde Propaganda in Manchukuo*, UBC Press
- DuBois, Thomas David, 2008, "Manchukuo's Filial Sons: States, Sects and the Adaptation of Graveside Piety," *East Asian History* 36
- Dubois, Thomas David, 2017, *Empire and the Meaning of Religion in*

- Northeast Asia: Manchuria 1900-1945*, Cambridge University Press
- Li, Ji, 2017, *God's Little Daughters: Catholic Women in Nineteenth-Century Manchuria*, University of Washington Press
- McDonald, Kate, 2017, *Placing Empire: Travel and the Social Imagination in Imperial Japan*, University of California Press
- Poland, Stephen Frederick, 2016, "Manchukuo as Method: Problematizing Nationality in Literature, 1906-1945," Dissertation, Yale University
- Ruoff, Kenneth J., 2010, *Imperial Japan at Its Zenith: The Wartime Celebration of the Empire's 2,600th Anniversary*, Cornell University Press
- Shepherdson-Scott, Kari, 2012, "Utopia/Dystopia: Japan's Image of the Manchurian Ideal," *Dissertation, Duke University*
- Smith, Norman, 2004, "Disrupting Narratives: Chinese Women Writers and the Japanese Cultural Agenda in Manchuria, 1936-1945," *Modern China* 30 (3)
- _____, 2007, *Resisting Manchukuo: Chinese Women Writers and the Japanese Occupation*, UBC Press
- _____, 2012, *Intoxicating Manchuria: Alcohol, Opium, and Culture in China's Northeast*, UBC Press
- Tamanoi, Mariko Asano ed., 2005, *Crossed Histories: Manchuria in the Age of Empire*, University of Hawaii Press
- Tamanoi, Mariko Asano, "Introduction"
- Mitter, Rana, "Manchuria in Mind: Press, Propaganda, and Northeast China in the Age of Empire, 1930-1937"
- Tucker, David, "City Planning Without Cities: Order and Chaos in Utopian Manchukuo"
- Shao, Dan, "Princess, Traitor, Soldier, Spy: Aisin Gioro Xianyu and the Dilemma of Manchu Identity"
- Baskett, Michael, "Goodwill Hunting: Rediscovering and Remembering Manchukuo in Japanese 'Goodwill Films'"
- Lahusen, Thomas, "Colonized Colonizers: the Poles in Manchuria"
- Han, Suk-Jung, "Those Who Imitated the Colonizers: the Legacy of the Disciplining State from Manchukuo to South Korea"
- Tamanoi, Mariko Asano, "Pan-Asianism in the Diary of Morisaki Minato (1924-1945), and the Suicide of Mishima Yukio (1925-1970)"

- Taylor-Jones, Kate, 2016, "Japanese Colonial Cinema in Korea and Manchuria," in Mamula, Tijana and Lisa Patti eds., *The Multilingual Screen: New Reflections on Cinema and Linguistic Difference*, Bloomsbury Academic
- Xiong, Ying, 2014, *Representing Empire: Japanese Colonial Literature in Taiwan and Manchuria*, Brill

근대 도시 건설

- Buck, David D., 2000, "Railway City and National Capital: Two Faces of the Modern in Changchun," in Esherick, Joseph W. ed., *Remaking the Chinese City: Modernity and Identity in the Chinese City*, University of Hawaii Press
- Denison, Edward and Guangyu Ren eds., 2016, *Ultra-Modernism: Architecture and Modernity in Manchuria*, Hong Kong University Press
- Guo, Qinghua, 2000, "Shenyang: The Manchurian Ideal Capital City and Imperial Palace, 1625-43," *Urban History* 27 (3)
- _____, 2004, "Changchun: Unfinished Capital Planning of Manzhouguo, 1932-1942," *Urban History* 31 (1)
- Hess, Christian A., 2007, "Big Brother Is Watching: Local Sino-Soviet Relations and the Building of New Dalian, 1945-55," in Brown, Jeremy and Paul Pickowicz eds., 2007, *Dilemmas of Victory: The Early Years of the People's Republic of China*, Harvard University Press
- _____, 2011, "From Colonial Port to Socialist Metropolis: Imperialist Legacies and the Making of 'New Dalian'," *Urban History* 38 (3)
- O'Dwyer, Emer Sinéad, 2015, *Significant Soil: Settler Colonialism and Japan's Urban Empire in Manchuria*, Harvard University Asia Center
- Sewell, Bill, 2011, "Beans to Banners: The Evolving Architecture of Prewar Changchun," in Victoir, Laura and Victor Zatsopine eds., 2012, *Harbin to Hanoi: The Colonial Built Environment in Asia, 1840 to 1940*, Hong Kong University Press
- _____, 2019, *Constructing Empire: The Japanese in Changchun, 1905-45*, UBC Press

Yang, Yu, 2018, "At the Crossroads of Japanese Modernism and Colonialism: Architecture and Urban Space in Manchuria, 1900-1945," *Dissertation, Columbia University*

통치성과 생명정치

미셸 푸코, 김상운 역, 2015, 『사회를 보호해야 한다: 콜레주드프랑스 강의 1975~1976년』, 난장

_____, 오토르망 역, 2011, 『안전, 영토, 인구: 콜레주드프랑스 강의 1977~1978년』, 난장

_____, 심세광 역, 2012, 『생명관리정치의 탄생, 1978~1979년』, 난장

Brooks, Barbara, 1998, "Peopling the Japanese Empire: The Koreans in Manchuria and the Rhetoric of Inclusion," in Minichiello, Sharon A. ed., *Japan's Competing Modernities: Issues in Culture and Democracy 1900-1930*, University of Hawai'i Press.

Gamsa, Mark, 2006, "The Epidemic of Pneumonic Plague in Manchuria 1910-1911," *Past and Present* 190

Lei, Sean Hsiang-lin, 2010, "Sovereignty and the Microscope: Constituting Notifiable Infectious Disease and Containing the Manchurian Plague (1910-11)," in Leung, Angela Ki Che and Charlotte Furth eds., 2010, *Health and Hygiene in Chinese East Asia*, Duke University Press

Lynteris, Christos, 2014, "Epidemics as Events and as Crises: Comparing Two Plague Outbreaks in Manchuria (1910-11 and 1920-21)," *The Cambridge Journal of Anthropology* 32 (1)

McDonald, Kate, 2016, "Speaking Japanese: language and the expectation of empire," in Hanscom, Christopher P. and Dennis Washburn eds., 2016, *The Affect of Difference: Representations of Race in East Asian Empire*, University of Hawaii Press

Mimura, Janis, 2011, *Planning for Empire: Reform Bureaucrats and the Japanese Wartime State*, Cornell University Press (→ 제니스 미무라, 박성진 역, 2015, 『제국의 기획: 혁신관료와 일본 전시국가』, 소명)

Miwa, Yoshiro, 2015, *Japan's Economic Planning and Mobilization in Wartime, 1930s-1940s*, Cambridge University Press

Moore, Aaron Stephen, 2013, *Constructing East Asia: Technology, Ideology, and Empire in Japan's Wartime Era, 1931-1945*, Stanford University Press

- Nathan, Carl F., 1968, *Plague Prevention and Politics in Manchuria, 1910-1931*, Harvard University Asia Center
- Caffrey, Patrick J., 2013, "Transforming the Forests of a Counterfeit Nation: Japan's "Manchu Nation" in Northeast China," *Environmental History* 18 (2)
- Rogaski, Ruth, 2010, "Vampires in Plague land: The Multiple Meanings of Weisheng," in *Manchuria in Leung, Angela Ki Che and Charlotte Furth eds., 2010, Health and Hygiene in Chinese East Asia*, Duke University Press
- Seow, Victor Kian Giap, 2014, "Carbon technocracy: East asian energy regimes and the industrial modern, 1900-1957," *Dissertation, Harvard University*
- Sheperdson-Scott, Kari, 2016, "Race Behind the Walls: Contact and Containment in Japanese Images of Urban Manchuria," in Hanscom, Christopher P. and Dennis Washburn eds., 2016, *The Affect of Difference: Representations of Race in East Asian Empire*, University of Hawaii Press
- Smith, Norman, ed., 2017, *Empire and Environment in the Making of Manchuria*, UBC Press
- Lary, Diana, "Manchuria: History and Environment"
- Bello, David A., "Rival Empires on the Hunt for Sable and People in Seventeenth-Century Manchuria"
- Kim, Loretta E., "Inclement Weather and Human Error: Regular Irregularities in the Manchurian Tribute System During the Qing Dynasty"
- Chiasson, Blaine, "Producing Full-Fat Controversy: the Politicization of Dairy Production in Post-Colonial North Manchuria, 1924-30"
- Smith, Norman, "'Hibernate No More!': Winter, Health, and the Great Outdoors"
- Culver, Annika A., "Constructing a Rural Utopia: Propaganda Images of Japanese Settlers in Northern Manchuria, 1936-43"
- Meyer, Kathryn, "The Garden of Grand Vision: Slums, Deviance, and Control in Manchukuo, 1940-41"
- Suleski, Ronald, "Salvaging Memories: Former Japanese Colonists

- in Manchuria and the Shimoina Project, 2001-12”
- Ning, Wang, “Exile to Manchuria: Stories in the Qing and the PRC”
- Xiaoping, Sun, ““War against the Earth”: Military Farming in Communist Manchuria, 1949-75”
- Stephan, John, 1997, “Hijacked by Utopia: American Nikkei in Manchuria,” *Amerasia* 23 (3)
- Summers, William C., 2012, *The Great Manchurian Plague of 1910-1911: The Geopolitics of an Epidemic Disease*, Yale University Press
- Tamanoi, Mariko Asano, 2000, “Knowledge, Power, and Racial Classification: The “Japanese” in “Manchuria,”” *The Journal of Asian Studies* 59 (2)
- Wright, Tim, 2017, “Legitimacy and Disaster: Responses to the 1932 Floods in North Manchuria,” *Modern China* 43 (2)

만주와 전후 동아시아

- Barshay, Andrew E., 2013, *The Gods Left First: The Captivity and Repatriation of Japanese POWs in Northeast Asia, 1945-1956*, University of California Press
- Cathcart, Adam and Patricia Nash, 2009, “War Criminals and the Road to Sino-Japanese Normalization: Zhou Enlai and the Shenyang Trials, 1954-1956,” *Twentieth-Century China* 34 (2)
- Cathcart, Adam, and Patricia Nash, 2009, ““To Serve Revenge for the Dead”: Chinese Communist Responses to Japanese War Crimes in the PRC Foreign Ministry Archive, 1949-1956,” *The China Quarterly* 20
- Chan, Yeeshan, 2011, *Abandoned Japanese in Postwar Manchuria: The Lives of War Orphans and Wives in Two Countries*, Routledge
- Eckert, Carter J., 2016, *Park Chung Hee and Modern Korea: The Roots of Militarism, 1886-1945*, Harvard University Press
- Kenichiro, Shirato, 2017, “Post-imperial Broadcasting Networks in China and Manchuria,” in Muminov, Sherzod and Barak Kushnereds, 2017, *The Dismantling of Japanese Empire in East Asia: Deimperialization, Postwar Legitimation and Imperial Afterlife*, Routledge
- Koga, Yukiko, 2016, *Inheritance of Loss: China, Japan, and the Political*

- Economy of Redemption After Empire*, University of Chicago Press
- Tamanoi, Mariko Asano, 2009, *Memory Maps: The State and Manchuria in Postwar Japan*, University of Hawai'i Press
- Watt, Lori, 2009, *When Empire Comes Home: Repatriation and Reintegration In Postwar Japan*, Harvard University Asia Center
- Yang, Daqing, 1998, "Resurrecting the Empire? Japanese Technicians in Postwar China," in Fuess, Harald ed., 1998, *Japanese Empire in East Asia and Its Postwar Legacies*, IUDICIUM
- Yutaka, Kanda, 2017, "The Transformation of a Manchukuo Imperial Bureaucrat to Postwar Supporter of the Yoshida Doctrine: the Case of Shiina Etsusaburo," in Muminov, Sherzod and Barak Kushnereds, 2017, *The Dismantling of Japanese Empire in East Asia: Deimperialization, Postwar Legitimation and Imperial Afterlife*, Routledge

투고일 : 2019년 10월 9일, 심사완료일 : 2019년 10월 23일, 게재확정일 : 2019년 10월 24일

■ Abstract ■

The Current State and Prospect of the History of Modern Manchuria in Western Academia

Jihyun Han (Cornell University)

This paper surveys the development of the history of modern Manchuria as a field of scholarly inquiry in Western academia and outlines some of the significant research findings. Until the 1990s, academic research on modern Manchuria consisted mainly of economic histories analyzing the rapid economic growth in the 1930-40s, political and military histories in contemporary Chinese historical contexts, and studies on Manchuria as part of Japanese imperial expansion. This trend methodologically and thematically changed at the dawn of the twenty-first century. It also marked the postmodern and poststructuralist turn in the Western intellectual world. The new direction includes borderland history, which highlights modern Manchuria as a transnational and transcultural place. The borderland studies, in theoretical pursuit of boundaries and cultures, focus on how Chinese, Japanese, Korean, Russian, and other people interacted and competed in Manchuria. The cultural turn in the field of history and the rise of cultural studies promoted researchers to examine how modernity and power were culturally represented in literature, film, art, architecture, and urban planning (with a focus primarily on Manchukuo). Other works, deeply associated with Michel Foucault's theory of governmentality and biopolitics, either analyze racial discourse in Manchukuo, or investigate scientific, technical, medical knowledge, and the intellectuals who supported Manchukuo governance. Due to its theoretically rich implication and relatively good accessibility of primary sources, 1930-40s Manchuria has dominated the field, while Manchuria after 1949 remains mostly barren. Modern Manchuria will attract Western scholars' attention based on its historical

implications in contemporary East Asian politics.

Key words: Twentieth-Century Manchuria, Economic history, Borderland history, Cultural studies, Governmentality and Biopolitics, Post-War Manchuria and East Asia