

위구르 무슬림의 수난과 정체성*

주성일**

I. 서론

II. 위구르 무슬림의 수난

III. 수난을 견디게 하는 위구르 무슬림의 정체성

IV. 결론

* 본고는 연구자의 2020 학년도 주안대학원대학교 박사학위 졸업논문의 일부를 요약, 정리한 것임.

** 주안신학대학원대학교

■ 한글초록

위구르 무슬림은 중국 정부의 ‘신장위구르 이슬람의 중국화’ 정책과 이 정책에 대응해 ‘위구르 이슬람의 탈 중국화’를 표방함으로써 인종 다양하고 어려운 수난을 당하는 민족이다. 이로 인해 발생한 위구르 무슬림의 수난은 인권침해, 경제적 빈곤, 민족 갈등, 민족사 소실, 민족성 희석, 회족 무슬림과의 대립, 위구르 기독교인의 박해 등 다양한 형태로 표출되고 있다. 이러한 다양한 수난을 겪고 있는 위구르 무슬림을 향한 선교와 관련하여 ‘수난당하는 민족’을 대상으로 수난을 다각적 측면에서 이해하고, 어떻게 복음을 증거할 것인가라는 관점으로 선교전략을 구상한 사례가 미비하다. 따라서 본고는 위구르 무슬림의 수난을 바로 이해하는 연구의 필요성이 있다는 인식으로부터 시작한다. 이런 논지를 견지하면서 본 연구의 목적은 두 가지이다. 첫째는 위구르 무슬림에게 있는 수난이 무엇인지를 파악하는 것이다. 둘째는 위구르 무슬림에게 수난을 견디게 하는 원동력이 되는 종교적, 민족적 정체성을 연구하는 것이다. 위구르 무슬림의 수난을 바로 이해하는 것은 이들의 상황에 적합한 선교전략을 구상하는 데 중요한 밑거름이 될 것이다.

주제어: 수난, 신장위구르 이슬람의 중국화, 위구르 무슬림의 탈 중국화, 정체성, 범 투르크주의, 범 이슬람주의

I. 서론

중국의 신장위구르 자치구에 살고 있는 위구르 민족의 인구는 2021년 현재 집계에 의하면 약 1,200만 명에 다다른다.¹ 위구르 무슬림을 향한 선교는 19세기 후반부터 현재까지 꾸준히 진행됐다. 1892년부터 1939년까지 스웨덴 선교사들이 남신장인 카스(喀什), 사처(沙車), 허티엔(和田)을 중심으로 선교했다.² 20세기 초반에는 허드슨 테일러가 설립한 중국내지선교회를 통해 선교가 진행되었다.³ 1945년부터 1949년까지는 중국 한족 교회를 중심으로 편전복음단(遍傳福音團)과 서북영공단(西北靈工團)이 신장 선교를 했다.⁴ 1949년부터 중국의 공산화로 인해 약 30여 년의 공백 기간이 있었지만, 1980년대부터는 미국과 한국의 선교사들이 위구르 무슬림 선교를 하고 있다. 또한, 신장을 비롯한 중국 각 지방의 한족 교회에서도 신장에 선교사를 파송하여 사역하고 있다.⁵

이와 같은 지속적인 위구르 무슬림을 향한 선교 노력에도 불구하고, 이들의 기독교인 비율은 0.01%로,⁶ 위구르족 1,200만 명의 인구 중에 기독교 인구는 1,200명 정도에 그치고 있다. 물론 무슬림

1 “中国人口和就业统计年鉴-2018”, <http://tongji.cnki.net/kns55/navi/YearBook.aspx?id=N2019030259&floor=1>(2021년 3월 1일 접속).

2 John Hultvall, *Mission and Revolution in Central Asia: The MCCS Mission Work in Eastern Turkestan 1892-1938*, Birgitta Åhman, tr., (Stockholm: Heart of Asia Ministries, 1981), 42.

3 Francesca French, Mildred Cable, *George Hunter, Apostle of Turkestan*, 이미션 역, 『신장의 사도 조지 헌터』 (서울: OMF 로템북스, 2012), 23.

4 Paul Hattaway, Brother Yun, Peter Xu, Enock Wang, *Back to Jerusalem*, 류응렬 역, 『백투예루살렘』 (서울: 흥성사, 2012), 79.

5 美国国务院, 国际宗教自由办公室, “新疆,” 「2019年国际宗教自由报告」, 2019, 61-85.

6 “Uyghur in China,” https://www.joshuaproject.net/people_groups/15755/CH (2021년 3월 5일 접속).

선교에 대한 결과가 더딘 것은 이미 잘 알려진 사실이다.⁷ 그러나 긍정적인 것은 이슬람 선교가 어려움에도 불구하고, 세계 여러 지역에서 무슬림들의 회심에 대한 소식들이 보고되는 것이다.⁸ 이슬람에서 기독교로 회심한 사람들의 원인에 대한 통계를 보면, 그리스도인들의 무슬림에 대한 섬김, 관심, 사랑의 태도가 가장 큰 것으로 드러났다.⁹ 이 통계를 통해 알 수 있는 것은 무슬림을 향한 직접적인 복음증거가 회심의 가장 큰 원인이 아니라는 것이다. 복음 증거 이전에 무슬림과 공감할 수 있는 접촉점이 있어야 한다. 그 접촉점은 무슬림의 삶의 지평으로 들어가 그들의 희로애락에 동참하고, 수난을 극복하게 해 주는 복음을 담아내는 삶을 사는 것이다.¹⁰

지금까지 위구르 무슬림 선교는 영혼 구원과 교회 개척이라는 전통적인 선교 관점에서 진행된 경향이 있었다. 다시 말해 위구르 무슬림을 향한 선교가 복음의 수용자 중심이 아닌 복음의 전달자 중심이었다는 것이다. 수용자의 삶의 형편과 배경을 이해하기 보다는 전달자의 목적인 복음 증거와 교회 개척에 더 큰 비중을 두었다는 의미이다. 위구르 무슬림은 많은 수난을 겪고 있는 민족이다. 위구르 무슬림이 수난을 겪는 데는 두 가지 원인이 있다. 하나는 중국 정부의 신장위구르 이슬람의 중국화 정책 때문이다. 다른 하나는 그 정책에 대응하는 위구르 무슬림의 탈중국화 정책 때문

7 Hendrik Kraemer, *The Christian Message in a Non-Christian World*, 최정만 역, 『기독교와 타종교와의 대화』 (서울: CLC, 1993), 378-79. J. Hebert Kane, *Understanding Christian Missions*, 신서균 역, 『기독교 선교의 이해』 (서울: CLC, 1997), 238-45.

8 Landinfo Report Center, "Report, Iran: Christian converts and house churches (1) - prevalence and conditions for religious practise," *Landinfo* vol. 27, 2017, 1-38. Kevin Greeson, *The Camel: How to Muslims are coming to Faith in Christ*, 이명준 역, 『난 타전도법』 (서울: 요단, 2009), 214-27.

9 J. Dudley Woodberry, Russell G. Shubin, G. Marks, "Why Muslims Follow Jesus," *Christianity Today* vol. 52, no. 10(2007), 80-5.

10 주성일, "국내 무슬림 전도와 양육 방안," 『미션네트워크』 제6집(2017), 220.

이다. 이로 인해 발생한 위구르 무슬림의 수난은 인권침해¹¹, 경제적 빈곤¹², 민족 갈등, 민족사 소실¹³, 민족성 희석¹⁴ 등 다양한 형태로 표출되고 있다.

이러한 다양한 수난을 겪고 있는 위구르 무슬림을 향한 선교와 관련해서 지금까지 ‘수난당하는 민족’을 대상으로 수난을 다각적 측면에서 이해하고, 어떻게 복음을 증거할 것인가라는 관점으로 선교전략을 구상한 사례가 미미하다. 따라서 본고는 위구르 무슬림의 수난을 바로 이해하는 연구의 필요성이 있다는 인식으로부터 시작한다. 이런 논지를 견지하면서 본 연구의 목적은 두 가지이다. 첫째는 위구르 무슬림에게 있는 수난이 무엇인지를 파악하는 것이다. 둘째는 위구르 무슬림에게 수난을 견디게 하는 원동력이 되는 종교적, 민족적 정체성을 연구하는 것이다. 위구르 무슬림의 수난을 바로 이해하는 것은 이들의 상황에 적합한 선교전략을 구상하는 데 중요한 밑거름이 될 것이다.

11 국제탐사보도언론인협회(International Consorting of Investigative Journalists, ICIJ)가 주관하여 진행하는 ‘차이나 케이블스’(China Cables) 프로젝트는 뉴욕타임스, 가디언, 르몽드 등 세계 17개 파트너 언론사가 연합으로 중국 신장 위구르자치구 위구르족의 인권탄압실태를 연속으로 보도하고 있다. <https://newstapa.org/article/1XUax> (2021년 1월 3일 접속), “신장 위구르: 중국이 위구르 무슬림을 어떻게 세뇌하는지가 문서 유출로 드러났다”. <https://www.bbc.com/korean/international-50541723> (2021년 3월 1일 접속).

12 Anthony Howell, C. Cindy Fan, “Migration and Inequality in Xinjiang: A Survey of Han and Uyghur Migrants in Urumqi,” *Erasian Geography and Economy* vol. 52, no. 1(2011), 123.

13 강현사, 이평래, 김장구, 김성수 공저, 『중국학자들의 소수민족 역사서술』 (서울: 동북아역사재단, 2008), 140-142.

14 馬洪程, “言語政策比較背景下的雙語教育研究,” 『浙江外國語學院學報』 第5期(2012), 7.

II. 위구르 무슬림의 수난

1. 중국의 '위구르 이슬람의 중국화 정책'과 위구르 무슬림의 수난

중국의 위구르의 정복과 지배는 중국과 중앙아시아의 교차점인 신장지역을 확보해 중앙아시아 투르크 민족들의 중국에 대한 침입과 진출을 봉쇄하고, 이슬람의 동진을 막으며, 신장지역에 있는 대량의 자원을 획득한다는 목적 하에 진행되었다.¹⁵ 아울러 단순한 물리적인 영토의 지배뿐 아니라, 정신적인 정치와 문화에 대한 지배를 위해 '위구르 이슬람의 중국화' 라는 정책을 강력하게 시행했다.¹⁶ 이 정책으로 야기된 위구르 무슬림의 수난을 살펴보고자 한다.

A. 한족 이주 정책: 경제적 빈곤, 한족과의 갈등

중국이 신장의 영토를 중국의 영토로 합병한 이후 바로 시작한 정책은 한족을 대규모로 신장지역으로 이주시키는 정책이었다.¹⁷ 목적은 최종적으로 신장지역에 거주하는 한족의 인구 비율을 위구르인들보다 높여 전략적으로 이들을 지배하는 것이다.¹⁸ 내륙의 한족들이 신장지역으로 이주한 것은 1950년대부터 시작되었고, 1970년대에는 대규모의 이주가 진행되었다.¹⁹ 중국 정부는 이주민들에 대해 경제적 혜택, 토지소유권 인정 등의 우대 정책을 통해 수십

15 윤휘탁, 『新중화주의: '중화민족 대가장' 만들기와 한반도』 (서울: 푸른역사, 2006), 198, 206.

16 이재영, 『한국의 주요 국별, 지역별 중장기 통상 전략: 중앙아시아』 (서울: 대외경제정책연구원, 2007), 134.

17 徐黎麗, 『論民族關係與民族關係問題』 (北京: 民族出版社, 2005), 118.

18 蘇太恒, 『去進西部: 西部大開發與西南民族研究』 (貴陽: 貴州民族出版社, 2001), 70.

19 潘乃谷, 馬戎, 『國邊遠地區開發研究』 (臺灣: 牛津大學出版社, 1994), 191.

년간 지속적으로 한족들이 신장지역으로 이주해 오는 것을 장려했고, 실제적으로 효과를 거두었다.²⁰ 1945년대부터 현재까지 한족의 이주 이후 신장의 인구 변화는 아래와 같다.

〈도표 1〉 신장의 인구변화 통계²¹

구분	1945	1982	1996	2008	2020
총계(백만)	3.6	13.1	16.8	21.3	25.9
한족(%)	6.2	40.3	41.1	39.2	42.2
위구르족(%)	82.7	45.7	50.6	46.1	44.9

신장위구르자치구의 인구는 2020년 기준으로 약 2,590만 명이 다. 1945년 신장의 인구가 360만 명인데, 50년 만에 인구가 일곱 배 이상으로 증가했다. 위의 도표에서 눈에 띄게 변화된 현상은 1945년 신장의 인구 비율 6.2%에 그친 한족의 인구 비율이 1989년에 이르러서는 40.3%로 급성장을 이루고, 2020년에 와서는 42.2%로 거의 절반에 이르는 점유율을 보이고 있다. 반면 위구르족의 인구 비율은 1945년 82.7%로 신장 인구의 대부분을 차지하던 상황에서 1982년 한족 인구의 급성장과는 반대로 45.7%로 급감했고, 2020년 역시 거의 동일한 비율을 차지하고 있다. 이와 같은 통계가 말해주는 것은 위구르족의 인구가 급감했다는 것이 아니다. 물론 위구르

20 金炳鎬, 『中國共產黨民族工作發展研究』卷2(北京:中央民族大學出版社, 2007), 188.

21 Anthony Howell, C. Cindy Fan, "Migration and Inequality in Xinjiang: A Survey of Han and Uyghur Migrants in Urumqi," *Erasian Geography and Economy* vol. 52, no. 1(2011), 123. "新疆維吾爾自治區第七次全國人口普查主要數據(2021年)," <https://china-daily.com.cn/a/202106/14/WS60c6f662a3101e7ce9754c99.html> (2021년 1월 3일 접속).

족의 인구 증가는 있었겠지만, 신장에서의 인구 비율이 현저하게 감소한 현상을 볼 수 있다. 이처럼 한족의 빠른 인구 증가의 원인이 출산에 의한 자연 증가가 아닌 중국 내륙 지역에서 신장으로 대규모 인구 이동에 의한 것이라는 사실이 확연하게 드러나고 있다.

중국 정부는 신장 인구 구성의 재배치를 위해 그동안 수적으로 우세했던 위구르인들의 수를 능가해 여러 방면에서 영향력을 행사하여, 한족 위주의 정책을 펼쳐나가는 데 교두보를 마련했다.²² 한족의 대규모 이주정책으로 여러 가지 문제들이 발생하고 있다. 첫째는 일자리 분배의 불균형이다. 한족들은 주로 도시로 이주하는데, 도시의 주요 일자리는 한족이 차지하고, 위구르족은 한직으로 밀리는 경향이 심하게 나타나고 있다.²³ 둘째는 한족과 위구르족과의 갈등의 심화 양상이다. 우리나라에 “굴러온 돌이 박힌 돌을 뺀다”는 속담이 있다. 도시에서 이미 오래전부터 거주해온 위구르족들이 중심부에서 밀려나 외곽 쪽으로 계속해서 밀려 나가고 있고, 한족들이 그 자리를 대신하는 현상이 발생하고 있다.²⁴ 이로 인해 한족과 위구르족과의 갈등이 심화되었다. 이런 현상은 단지 도시 안에서 지역적인 차별뿐 아니라, 한족과 위구르족의 경제적인 격차가 심해져 심리적인 갈등의 골이 심화 되고 있다. 셋째는 경제 격차로 인한 동일 민족인 위구르 민족 간의 갈등이 있다. 신장지역에서 개발은 주로 한족이 많이 분포해 있는 우루무치 중심의 북 신장을 위주로 진행되었다.²⁵ 이러한 개발의 편중은 북 신장의 위구르인들은 경제적 여유를 누리고, 문화적 혜택을 누리지만, 남 신장의 위구르인들은 상대적으로 빈곤하고, 문화적 혜택의 수혜자가 되지

22 이지용, “중국 소수민족 문제 현황분석,” 「주요 국제 문제 분석」 no. 26(2011), 9.

23 이지용, “중국 소수민족 문제 현황분석,” 8-9.

24 蘇太恒, 『去進西部: 西部大開發與西南民族研究』, 70.

25 李建新, “新疆社會經濟的區域發展差距分析,” 「西北民族研究」 第2期(2008), 57-9.

못하는 현상이 발생했다.²⁶ 한족 이주정책으로 인해 위구르족에게 발생한 여러 가지 문제들은 중국 정부와 한족에 대한 불만과 증오를 증대시켜 위구르 무슬림이 중국을 상대로 분리 독립 운동을 초래하고, 가속하는 원인이 되었다.

B. 서부 대 개발: 빈부격차

서부 대 개발 정책은 중국의 국가주석인 장쩌민(江澤民)이 1999년 6월 9일 북경에서 개최된 ‘부빈개발(富貧開發) 사업회의’에서 서부 대 개발 문제를 제기함으로써 시작되었고,²⁷ 2001년부터 시작되는 제10차 국가 5개년 계획(十五計劃: 2001-2005)에 핵심과제로 확정하고, 시행에 착수했다.²⁸ 서부 대 개발 사업은 장쩌민이 갑자기 입안한 사업이 아니라. 마오쩌둥의 ‘논십대관계(論十大關係)’에서 거론된 연해에 치중되어 발전된 경공업과 중공업을 내륙에도 균형 있게 발전을 꾀해야 한다는 사상²⁹과 덩샤오핑(鄧小平)의 조건을 갖춘 지역을 선개발하고, 개발된 지역이 미개발된 지역을 이끈다는 계획³⁰을 바탕으로 하고 있다. 중국 정부가 내세우는 서부 대 개발의 목적은 그동안 동부 연안에 편중되었던 개발을 이제는 개발이 덜 된 서부 지역에 그 역량을 확대하고 집중하여 서부에 사는 사람들의 경제적 이익을 도모해 균형 성장을 이루겠다는 것이다.³¹

개발의 내용은 석유화학단지 조성, 서부내륙 연결철도 부설, 황하 대수로 건설 등의 대규모 사업이 포함되어 있다.³² 동시에 수

26 Ibid.

27 「文汇报」, 1999年 1月 1日, 3.

28 「人民日報」, 2000年 1月 24日.

29 習其武, 『中華人民共和國發展史』(北京: 經濟科學出版社, 1999), 561-62.

30 鄧小平, 『鄧小平文選』 第3卷(北京: 人民出版社, 1993), 374.

31 「新華社」, 2000년 1월 19일.

32 「人民日報」, 2000年 4月 12日.

력발전소와 풍력 발전소를 건설해 전력을 동부에 보내는 ‘서전동송(西電東送)’, 신장지역의 천연가스를 가스관을 연결해 상해로 보내는 ‘서기동수(西氣東輸)’, 칭해성과 티베트를 연결하는 1,118km의 고원철도인 ‘칭장철도(靑藏鐵道)’, 양쯔강의 수로를 황하로 인도하는 ‘남수북조(南水北調)’, 환경보호를 위해 사막에 나무를 심는 ‘퇴경환림(退耕還林)’ 등의 사업계획이 있다.³³ 실제로 이 사업은 성공적으로 진행이 되어 2001년부터 2010년간 신장은 연평균 10.3%의 경제성장을 이루었다.³⁴

그러나 이 소득이 신장지역의 소수 민족에게 균등하게 분배되지 않은 것이 문제이다. 정부는 신장의 경제성장률을 보고하면서 경제 발전을 이루었다고 선전하지만, 신장에 거주하는 소수민족들이 어떤 효과를 보았는지에 대한 지표는 발표하지 않고 있다. 경제성장을 통한 부는 한족들을 중심으로 분배되고 있다.³⁵ 오히려 서부 대 개발 사업 추진 이후 신장지역의 자연자원은 동쪽으로 전달되고, 오아시스 상류의 개발로 하류에 거주하는 소수민족들의 물 부족 현상이 발생했고, 도시와 농촌의 빈부격차는 더욱 심화했다. 이로 인해 신장 거주 소수민족들은 이전보다 더 심한 상대적 소외감을 경험하고 있다.³⁶

이러한 결과들을 통해 서부 대개발이 신장지역의 소수민족을

33 위의 글. Alice Shiu, Raymond Li, Chi-Keung Woo, Economic Growth and Infrastructure Investments in Energy and Transportation: A Causality Interpretation of China's Western Development Strategie, *The Energy Journal* vol. 37, no. 1(2016), 214-18.

34 http://news.xinhuanet.com/english/2006-09/06/content_5055217.htm (2020년 11월 20일 접속).

35 Gardner Bovingdon, "Autonomy in Xinjiang: Han Nationalist imperatives and Uyghur discontent," *Policy Studies* no. 11(2004), 47.

36 Ashild Kolas, "Nationalism: The Politics of Religion," *Journal of Peace Research* vol. 33, no. 1(1996), 55.

위한 정책이 아니었다는 실체가 드러났다. 중국의 서부 대 개발의 궁극적인 목적은 첫째 서부 개발을 통한 일자리 창출로 한족을 신장으로 대규모 이주를 시키는 것이다. 둘째 1990년대 중앙아시아 투르크 국가가 구 소련으로부터 독립함에 따라 중국에 긴장감이 조성되었다. 신장의 위구르 무슬림 역시 투르크계 민족이었기 때문에 바로 국경을 연결하고 있는 상황에 상시로 이들 국가와 네트워크를 통해 독립운동이 가능할 것으로 판단한 것이다.³⁷ 이것을 방지하기 위해 신장지역에 중국의 정치적, 사회적 통제 시스템을 마련한다는 정치적인 의도가 내포되어 있다.³⁸ 중국의 이러한 의도는 서부 대 개발 발표 이후 동시에 추진한 정책들이 그 진의를 잘 대변해 주었다. 구 소련에서 독립한 이후 정권을 잡은 지도층들은 그 권력을 유지하기 위한 막대한 재정이 필요했다. 이 필요를 구 소련으로부터 받을 수 없는 상황에서 중국은 적극적으로 그들에게 재정을 지원하고, 협력 관계를 구축했다.³⁹ 아울러 상하이협력기구(上海合作組織, Shanghai Cooperation Organization)를 창설해 중국과 중앙아시아의 합법적인 연대에 쐈기를 박았다.⁴⁰ 중국 정부의 이러한

37 馬大正, 『國家權益高於一切新疆穩定的觀察與思考』(烏魯木齊: 新疆人民出版社, 2002), 104.

38 John Daly, "Shanghai Five' Expands to Combat Islamic Radicals," *Janes Terrorism and Security Monitor*, 2001년 7월 19일자.

39 구체적인 지원에 대해서는 中國現代國際關係研究所民族與宗教研究中心, 『上海合作組織-新安全觀與新機制』(北京: 時事出版社, 2002)를 참조.

40 중국, 러시아, 카자흐스탄, 우즈베키스탄, 타지키스탄, 키르기스스탄 6개국이 연합하여 창설한 국제기구로 상하이 기구라고 한다. 이 조직의 모태는 1996년 4월 설립된 '상하이 5개국' 회의이다. 당시 5개국은 상하이 기구에서 우즈베키스탄이 제외된 국가들이다. 이들은 이 회의를 통해 국경 지역의 안정을 위해 '군사 부문 신뢰에 관한 협정'을 체결했다. 이 회의가 발전하여 2000년 7월에 타지키스탄의 수도 두산베에서 2차 모임을 했고, 우즈베키스탄이 합류했다. 그리고 2001년 6월 15일 상하이에서 '상하이 협력 기구'로 공식 출범했다. 林麗, "上海工作組織框架下新疆與周邊國家恐怖主義犯罪及打擊對策," 『兵團教育學院學報』, 第3期(2009)를 참조.

대처로 신장지역의 위구르인들과의 접촉을 조기에 차단하는 결과를 가져왔다고 평가할 수 있다.

중국이 서부 대 개발을 통해 위구르 민족의 민족성 해체와 신장의 중국화를 추구한 모든 정책의 결과는 오히려 위구르인들의 더 강력한 결속을 초래하고 있다.⁴¹ 왜냐하면, 원래 신장지역의 주인이었던 위구르인들이 이주해 온 한족들에게 주도권과 이권을 빼앗기면서 주변인으로 전락했기 때문이다. 이로 인해 발생한 상실감과 패배감을 오히려 신앙으로 극복했고, 민족 간의 단결력으로 승화시켰다. 모스크는 위구르인들의 민족적 단결을 강화하는 공간으로서 그 중요성이 더욱 증대하였다.⁴² 또한, 중국 정부의 정책을 타계하려는 목적으로 무슬림 네트워크를 지하로 결속하게 만드는 원인을 제공했다.

C. 서북공정: 위구르 민족사의 소실

김장구는 중국의 신장지역이나 위구르 민족에 대한 역사⁴³ 서술 방식이 대부분 중국과의 관계만을 위주로 기술됨을 비판하면서 중국적 사관에 대한 특징을 다음 세 가지로 요약하였다.

첫째, 중화민족의 역사와 문화에 대한 위구르인들의 긍정적인 역할만을 강조하였다. 둘째, 신장과 위구르족은 그 시작부터 중국의 역사이며 ‘중화 대 가정’의 구성원이라는 상투적 서술을 반복하였다. 셋째, 중국공산당의 활동과 통치를 제외하고 신장에

41 김영구, “위구르 민족의 무슬림적 정체성 강화,” 『통합인문학연구』 제9권 2호(2019), 195.

42 M. Dillon, *Xinjiang: China's Muslim Far Northwest* (NY: Routledge, 2004), 129–30.

43 신장 위구르의 통사에 관한 역사서는 『신장 간사』, 『위구르족 역사』, 『위구르족 간사』 세 종류가 있다.

서 일어난 모든 역사적 사건과 투쟁은 분열주의자들의 반란 또는 획책이라고 서술하였다.⁴⁴

위와 같은 중국 역사서술 방식은 철저하게 중국 중심의 중화사상과 사관을 바탕으로 기술한 것으로 ‘신장위구르의 중국화’ 작업이라고 볼 수 있다. 위구르 민족의 자체 역사를 중국의 역사로 완전히 편입하여, 위구르 민족의 독립성을 소멸하는 해석이다.⁴⁵ 위구르 민족의 자체 역사는 없고, 중국 안에 편입된 위구르 민족의 역사만이 존재한다. 사실 역사의식을 통해서 민족성이 발현하는데, 결국 중국의 위구르 민족에 대한 이런 역사 해석은 위구르 민족의 민족성을 말살하는 의미와 같다. 중국이 현재 신장을 통치하는 것이 정당하다는 것과 신장위구르 민족이 중국 통치 아래 있을 때만 그 정당성을 인정받을 수 있다는 것은 분명한 역사 왜곡이라고 평가할 수 있다.

D. 이중 언어 정책: 민족성 희석과 계층 분리

위구르 무슬림을 분류하는 여러 가지 방법이 있는데, 그중에서 한 가지 분류법은 민카오민(民考民)과 민카오한(民考漢)으로 구분하는 방법이다. 이 분류 방법은 중국의 이중 언어 정책⁴⁶을 따르는

44 김장구 외, 『중국학자들의 소수민족 역사서술』 (서울: 동북아역사재단, 2008), 140-42.

45 하나의 소수민족의 역사를 중국의 역사 안에 편입시켜 해석하는 중국식 사관은 1949년 신중국이 수립되면서 입안한 ‘단 하나의 중국(只有一個中國)’ 정책과 관련이 있다. 다시 말해 모든 민족의 역사는 곧 중국의 역사이고, 중국 안에서 해석할 때만 의미가 있다는 것이다.

46 이중 언어 정책이란 중국의 소수민족이 자기 민족 언어만을 사용하지 않고, 중국어도 함께 구사하도록 하는 정책이다. 이중 언어 정책의 근본적인 취지는 언어의 평등이 곧 민족 평등이고, 이것은 곧 민족단결을 가능하게 한다는 것이다. 馬洪程, “言語政策比較背景下的雙語教育研究,” 『浙江外國語學院學報』 第5期(2012), 7.

부류와 따르지 않는 부류를 나누는 방식이다. 또한, 위구르 무슬림 성인과 학생의 중국 정부에 대한 성향과 그들의 생활방식을 통해 구분하는 것이다. 민카오한은 소수민족 학생 중에 대학교 입학 시험을 응시할 때, 한족 학생들과 같이 중국어로 된 시험지로 시험을 보는 학생을 의미한다.⁴⁷ 반대로 민카오민은 중국어로 된 시험지로 시험을 보지 않고, 자 민족어로 된 시험지를 시험을 보는 사람을 말한다.

민카오한이 사회에 등장하게 된 것은 중국 정부의 한어 사용에 대한 강조가 본격적으로 시작된 1960년부터이다. 정부는 1960년에 “민족 중고등학교 한어 교육 개선과 강화에 대한 통지(關與改進提高民族中小學漢語教學工作的通知)”를 발표했고, 소수민족에 대한 한어 교육은 국가의 중차대한 목표가 되었다. 공무원인 소수민족 부모들이 자녀들의 더 나은 장래를 위해 소수민족 중고등학교에 입학시키지 않고, 한족 중고등학교에 입학시키는 것을 선호했다. 반면 더 많은 위구르인들은 자녀들이 민족 언어를 잃게 되어 민족성을 상실할 것을 우려하여 민족학교에 입학하도록 했다.⁴⁸ 그러다가 민카오한이 본격적으로 사회에 부상하게 된 때는 중국 정부가 대학 입학시 중국어로 입학시험을 보는 학생들에게 가산점⁴⁹을 주는 제도를 시행하면서부터이다. 이때부터 민카오한의 수가 급격히 증가했다.⁵⁰

47 “民考漢,” <https://baike.baidu.com/item/%E6%B0%91%E8%80%83%E6%B1%89> (2020년 11월 11일 접속).

48 “伊利夏提: 維吾爾 ‘民考漢,’” 『自由亞洲電臺』, 2020년 8월 31일.

49 부모가 둘 다 소수민족이면 20점, 부모 중 하나만 소수민족이면 10점을 더 부가했다. “民考民,” <https://baike.baidu.com/item/%E6%B0%91%E8%80%83%E6%B0%91> (2020년 11월 11일 접속).

50 文東茅, “少數民族高考加分的動態等值模式探析,” 『北大教育經濟研究』(電子季刊) 第12卷 第2期 (2014), 8.

민카오한의 과정을 선택하는 가정에서는 자녀를 중학교부터는 한족 중학교에 입학시켜야 하고, 한족식 교육을 해야만 한다. 중국 사회와 정부는 민카오한으로 성장한 소수민족 학생을 선호했다. 실제로 민카오한으로 성장한 소수민족학생의 취업율이 민카오민으로 교육받은 소수민족 학생보다 월등하게 높게 나타났다.⁵¹ 중국 정부가 민카오한이라는 정책을 시행할 때, 정부는 소수민족들에게 고등교육을 받을 기회를 주고, 소수민족 문화를 존중한다는 정책을 발표했다.⁵² 그러나 민카오한 정책의 이면에는 소수민족의 학생들에게 민족적 색채를 약화해 중국화하려는 의도가 내포되어 있다. 실제로 중국 정부는 민카오한 정책 발효와 함께 소수민족 우수 인재에 대한 한어 교육 목적으로 내지에 전문 소수민족 중고등학교를 개교해 전국 각지에서 소수민족들을 소집해 교육하고 있다.⁵³ 위구르족 학생들이 내지 학교에 입학을 시작한 것은 1989년부터이고, 약 350개 학교에서 공부하고 있다.⁵⁴ 중국 정부는 이 학교를 졸업한 학생들에 대해 성인이 되어 사회에 진출할 때 우대 정책을 시행하고 있다. 이러한 우대 정책에 따라 민카오한의 비율이 점점 증가하고 있다.⁵⁵

그러나 민카오한 정책의 목적은 위구르인의 민족어인 위구르

51 馬戎, 從現代化發展的視覺來思考雙語教育, 『北京大學教育評論』第10卷 第3期(2012), 143-45.

52 高岳涵, “少數民族高考加分政策效果調查研究,” 『教育科學文摘』第5期(2014), 23.

53 “2014年內地高校支援新疆培養少數民族人才協助計劃招生宣傳資料,” 『陽光高考』, 2014年 3月 3日.

54 Ibid.

55 통계에 따르면, 2000년에 신장 초중고등학교의 민카오한 학생이 79,000명, 2005년에는 131,000명으로 집계됐다. 5년 만에 66%가 증가했다. 이 통계에 의하면 전체 소수민족 학생 226,2만 명 중 민카오한이 차지하는 비율은 5.8%에 이른다. 신장도시연구동호회, 『실크로드, 길이 아니라 사람이다』 (서울: 감인, 2012), 221.

어를 잘 구사하지 못하게 함으로 민족성을 희석하려는 것이다.⁵⁶ 이것을 고려하는 위구르인들은 중국 정부의 우대 정책에도 불구하고 위구르 민족의 민족성을 유지하기 위해 종전대로 민카오민을 고수한다. 현재까지 민카오민의 비율이 민카오한의 비율보다 많지만, 지속적인 증가세를 통해 볼 때, 언젠가는 민카오한의 수가 민카오민의 수를 초과할 수도 있다.

이런 상황 가운데 중국 정부의 정책을 따라가는 민카오한과 민족성을 더 중시해 민카오민을 고집하는 부류 사이에 암묵적인 대립과 긴장이 형성되었다. 현재까지는 서로를 적대시하여 상호 간의 갈등이 격화되어 사고가 발생한 보고는 전해지지 않지만, 범투르크주의와 범이슬람주의를 표방하며 분리 독립운동이 강해질 때 두 부류 간의 갈등은 더 심하게 표출될 것으로 전망한다.

2. 신장위구르 무슬림의 탈중국화와 수난

‘신장위구르 이슬람의 중국화’ 정책은 중국 정부에 의해 주도되었고, 중국 정부가 위구르 무슬림에게 야기한 수난이라는 특징이 있다. 그러나 중국 정부의 이러한 정책에 관해 주도적으로 대응한 ‘위구르 무슬림의 탈중국화’는 전자와는 다른 양태의 수난을 야기했다.

A. 인권 침해

범투르크주의와 범이슬람주의라는 큰 두 축의 정체성을 가지고 있는 위구르 무슬림은 위구르 민족을 중국화하여 통치하려는 중

56 송한용, “위구르의 정체성과 중국 국민통합의 괴리,” 145-46.

국의 정치적, 군사적 행동을 수용하지 않고, 적극적으로 그들의 정체성을 유지하고 영토를 지키기 위한 탈중국화를 추진하였다. 청나라 시기부터 중국의 신정부가 건립되기 전까지는 위구르 자치공화국인 동투르크스탄을 건립하는 운동을 중심으로 탈중국화가 진행되었다.⁵⁷

1979년의 이란의 이슬람 혁명의 성공은 위구르 무슬림들에게 범이슬람주의를 강화하는 계기가 되는 해이었다. 위구르 무슬림이 중국 정부의 중국화 정책에 대항하는 원동력은 범투르크주의와 범이슬람주의라는 인종적·종교적 정체성이다. 이 둘 중에 어느 정체성이 우위에 있는지를 논하자면, 1979년을 중심으로, 1979년 이전에는 주로 범 투르크주의라는 인종적 정체성이 범 이슬람주의라는 종교적 정체성보다 우위에 있었다.⁵⁸ 그러나 1979년 이란의 이슬람 혁명의 성공 이후 이란과 중앙아시아로부터 전해져 온 이슬람 원리주의는 위구르 무슬림의 정체성을 인종적 정체성에서 종교적 정체성으로 전환하고, 강화하는 계기가 되었다.⁵⁹

중국 정부는 1949년 신 중국 창건 이후 시행한 대규모 한족 이주정책과 서부 개발 운동을 시행하였다.⁶⁰ 두 가지 정책의 시행은 위구르 민족과 한족 사이의 경제적 격차, 일자리의 불균형적인 배

57 첫번째 단계는 중국공산당의 신장 통치 시기인 1950년대 초반에 일어났다. 대표적인 사건은 압둘 이메트(Adul Imet)를 중심으로 1954년 호탄(和田)에서 세운 '이슬람 공화국'이다. 두 번째 단계는 1968년 동투르크스탄 문화 혁명당이 동투르크스탄 공화국을 건립했고, 1969년 초까지 신장에 78개의 지부를 두고 운영되었다. 세 번째 단계는 동투르크스탄의 분리독립을 요구하며, 1990년에 바렌에서 봉기했다. 이 사건을 계기로 중국 정부는 이들의 위력에 더 큰 경각심을 가지게 되었다. David Wang, "East Turkestan Movement in Xinjiang," 4-6.

58 陳理, 彭武麟, 『白拉都格其, 中國近代邊疆民族問題研究』(北京: 中央民族大學出版社, 2008), 256.

59 황병하, "위구르족·회족 무슬림의 정체성과 문화집변 양상 연구," 236-37.

60 「逝世日报」1949년 5월 22일.

치, 위구르와 위구르 민족 간의 빈부격차로 인한 상호 간의 반목과 질시 등이 중국 정부에 대한 불신과 갈등을 초래했다.⁶¹ 이러한 상황 가운데 1979년 이란의 이슬람 혁명의 성공 이후 중앙아시아로부터 전수된 이슬람원리주의는 위구르 무슬림의 종교적 정체성을 강화해 민족단결로 중국 정부를 대항하는 분리 독립운동으로 승화되어 신장의 여러 곳에서 분리 독립운동이 발생했다.⁶²

이에 대항하여 중국공산당은 위구르 테러 주동자에 대해 강경 대응으로 대처하면서 1997년 '7호 문건' ⁶³을 계획하고, 위구르 무슬림의 분류에 대해 '테러 활동'으로 지목하고 진압에 나섰다. 한 때 진압의 수위가 높아 국제사회의 견제와 비판이 심하게 가해졌지만, 2001년 이슬람 무장 조직의 9·11 테러와 2008년 국제 올림픽 픽을 앞두고 평안 올림픽을 개최한다는 명목으로 위구르 무슬림의 테러에 대한 강경 정책은 국제사회의 지지를 얻었다.⁶⁴

이러한 분위기는 중국 정부가 더욱 강경하게 위구르 무슬림의 테러 활동을 저지할 뿐 아니라, 테러 주동자와는 별개로 일반 위구르 민간인에게까지 과도한 치안 정책을 시행함으로써 위구르 무슬림의 불만을 초래했다.⁶⁵ 결국, 계속되는 한족 위주의 정책과 위구르 무슬림 치안 강경정책이 폭발하여 기존에 분리 독립운동의 주도세력과 중국 정부와의 대치가 위구르 일반인과 한족, 위구르 일반인과

61 馬戎, “中國人口跨地域流動及其對族際交往的影響,” 『中國人口科學』 第6期(2009), 12-3.

62 陳理, 彭武麟, 『白拉都格其, 中國近代邊疆民族問題研究』, 196.

63 7호 문건의 자세한 내용은 馬大定, 『國家利益高於一切新疆穩定問題的觀察與思考』(烏魯木齊: 新疆人民出版社, 2002), 104 참조.

64 “去出新疆鎮壓,” <https://www.newyorker.com/magazine/a-reporter-at-large/magazine/2021/04/12/surviving-the-crackdown-in-xinjiang-translation-mandarin-raf-fi-khatchadourian> (2021년 4월 13일 접속).

65 薩拉·庫克, 『自由之家中國宗教自由報告: 中國靈魂爭鬪戰』(New York, NY: Freedom House, 2017), 52-63.

중국 정부와의 대치로까지 확산하여 2009년 7월 5일 일명 7·5사태라는 대규모 유혈 사태가 우루무치를 중심으로 신장 전역에 발생했다.⁶⁶ 이 사건을 기점으로 위구르 민족주의자들의 분리 독립운동 세력이 확대되고, 더 폭력적인 양상으로 변했다. 설상가상으로 기존에 동 투르키스탄 이슬람 운동(ETIM)과 연루되어 활동하던 분리 독립 운동가들이 IS에 가담함으로 분리 독립운동이 더 빈번하고, 조직적이면서, 규모 또한 확대되었다.⁶⁷

위구르 무슬림의 분리 독립운동을 위한 조직과 확산은 중국이 주장하는 '하나의 중국'이라는 국민통합과 소수민족정책⁶⁸에 큰 타격을 주면서, 중국의 체제를 위태롭게 하고 있다. 그래서 중국 정부는 더 큰 확산을 막기 위해 위구르 무슬림에 대해 대규모 수용소를 운영하면서 신장 전역에 감시원들을 배치하고, 제보나 수상한 상황 발생 시 남녀노소 구별하지 않고, 즉각적으로 수용소에 감금 조치해 사상 교육을 실시하고 있다. 그 인원을 추정해보면 100

66 國際特赦組織, 『“正義, 正義” 2009年7月中國新疆的抗議活動』(E-Book)(London: 國際特赦組織组织秘書處, 2010), 1-31 참조. “新疆乌鲁木齐“七·五”打砸抢烧严重暴力犯罪事件,” <http://www.chinanews.com/special/2009/07-07/xj.shtml> (2020년 8월 4일 접속), “Xinjiang arrests now over 1,500,” <http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/8181563.stm> (2020년 8월 5일 접속).

67 위구르 무슬림 테러조직은 중국 내 조직과 중국 외 조직으로 구분한다. 중국 내에 주요 단체를 대략 8개로 추산하고, 대표적인 단체는 ‘동 투르키스탄 이슬람 운동(the Eastern Turkistan Islamic Movement)’이다. 중국 외 지역 주요 테러단체는 5개로 파악했는데, 그중에 대표적인 단체는 ‘자유 투르키스탄 운동(the Free Turkistan Movement)’이다. 2013년 10월 천안문 차량 폭발 테러, 2014년 3월 쿤밍역 테러, 2013년 4월 30일 시진핑 신장 방문 시 우루무치 기차역 테러, 2014년 5월 우루무치 인민광장 인근 폭탄 테러 등이 발생했다. 우덕찬, “위구르 분리 독립 운동의 역사적 배경과 그 실상,” 『내일을 여는 역사』 제39집(2010), 184.

68 중국의 소수민족정책의 핵심은 네 가지로 분류된다. 네 가지는 분리 불가의 원칙, 민족 평등의 원칙, 통일전선의 원칙, 민족구역자치의 원칙이다. 中華人民共和國國務院新聞辦公室 編, “中國的少數民族政策及其實踐,” 53.

만 명을 넘는 것으로 보도되고 있다.⁶⁹

B. 회족 무슬림과의 대립

중국 이슬람 가운데 대표적인 이슬람이 회족 이슬람과 위구르족 이슬람이다. 같은 이슬람을 믿고 있기에 두 민족 간의 관계가 상호 우호적이라고 생각할 수 있지만, 정반대이다. 관계 악화의 주된 원인이 위구르의 탈 중국화와 깊은 연관이 있다. 위구르 무슬림이 1933년 두 번째 동 투르키스탄 공화국을 타림분지의 남쪽 도시인 호탄(和田)에 수립했다. 세워진 공화국의 수명이 2년이 못 되어 실패하게 되는 데, 그 원인이 중국과 구소련의 위협에 대해 민족단결을 이루어내지 못했기 때문이다.⁷⁰ 또 하나의 원인은 위구르 무슬림의 공화국을 이슬람 분리주의 운동으로 간주하고, 회족이 중국의 지원으로 위구르족을 공격했기 때문이다.⁷¹ 이후 중국 정부는 신장 지역을 장악한 후에 위구르 무슬림을 통치하기 위해 회족 무슬림을 관직에 고용하였다. 회족은 위구르 무슬림과 통할 수 있는 이슬람을 믿고 있고, 중국인과 통할 수 있는 중국어를 사용할 수 있는 강점을 가졌기 때문이다.⁷² 지배계급과 피지배 계급으로 두 민족의 관계는 더 악화할 수밖에 없었다.

중국 이슬람을 대표하는 두 민족은 각자가 독특한 특징을 가지

69 "Xinjiang: Large numbers of new detention camps uncovered in report," <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-54277430> (2020년 11월 19일 접속).

70 James A. Millward, *Eurasian Crossroads: A History of Xinjiang*, 김찬영, 이광태 역, 『신장의 역사』, 서울: 세계절, 2007, 310-29.

71 郭觀橋, 『一介大國崛起的困擾: 21世紀中國周邊安全形勢報告』(北京: 時事出版社, 1999), 264, Andrew D.W. Forbes, *Warlords and Muslims in Chinese Central Asia: A Political History of Republican Sinkiang 1911-194* (Cambridge, England: CUP Archive, 1986), 231.

72 陳忠祥, 『寧夏回族社區人地關係研究』(銀川: 寧夏人民出版社, 2007), 8.

고 있다. 회족은 이슬람을 중국화한 대표적인 민족이고, 위구르족은 이슬람의 중국화를 거부하고, 이슬람의 독립화를 추구한 대표적인 민족이다. 위구르 무슬림들은 회족을 부를 때 위구르어로 수박을 뜻하는 ‘타우즈(tawuz)’라고 부른다. 수박껍질은 녹색이고, 속은 적색이다. 녹색은 회족 무슬림이 좋아하는 색깔로 순결을 상징한다. 적색은 중국공산당을 상징한다. 그래서 회족이 수박이라는 의미는 겉만 무슬림이고, 속은 중국화 되어서 중국인과 같다는 것을 의미한다.⁷³ 위구르 무슬림은 회족 식당에 가서 식사는 하지만, 회족 정육점에 가서 고기는 구입하지 않는다. 왜냐하면, 무슬림은 정해진 규례에 의해 도살한 가축의 고기를 먹어야 하는 데, 위구르 무슬림들은 회족의 가축 도살방법을 신뢰하지 않기 때문이다.⁷⁴

회족 무슬림 역시 위구르 무슬림을 좋아하지 않는다. 중국 한족 문화에 동화한 회족은 중국 문화에 대한 자부심이 있고, 세계 속으로 응비하는 중국의 역할을 중시한다.⁷⁵ 그러나 회족이 보기에 위구르 무슬림은 독립을 요구하지만, 실력도 없으면서 분리 독립만을 주장하고, 테러를 통해 다수의 사람을 공포로 몰아넣은 민족으로 생각하기에 위구르 무슬림을 좋아하지 않는다.⁷⁶

C. 위구르 무슬림의 위구르 기독교인에 대한 배척

위구르 민족은 이슬람화 되기 전에 다양한 종교를 믿고 있었다.⁷⁷ 11세기 초엽 기독교 계열의 네스토리우스(경교, 景教) 선교사

73 Justine Rudelson, William Jankowiak, *Acculturation and Resistance*, S. Fredrick Starr, ed., 310.

74 황병하, “위구르족·회족 무슬림의 정체성과 문화집변 양상 연구,” 251-52.

75 馬平, 『多元融通的回族文化』(銀川: 寧夏人民出版社, 2008), 33.

76 황병하, “위구르족·회족 무슬림의 정체성과 문화집변 양상 연구,” 251.

77 위구르족의 이슬람화 이전에 신봉한 종교에 대해서는 李進新, 『新疆宗教演變史』(烏魯木齊: 新疆人民出版社, 2003), 1-184 참조.

들이 635년부터 신장에 들어와 선교 활동을 했다. 1009년에는 키이라트 부족 중에 20만 명이 침례를 받았다. 12-13세기에 전체 부족이 기독교인으로 간주 될 정도로 기독교는 신장지역에 강세를 보이는 종교였다. 그러나 14세기에 신장지역의 이슬람화로 기독교는 사라지고 말았다.⁷⁸

이후 500여 년이 지난 후 1892년에 스웨덴 선교회 소속의 선교사들이 신장에 기독교를 전하기 위해 들어왔다. 그 후 1904년에는 중국내지선교회(China Inland Mission) 소속인 조지 헌터(George W. Hunter)가 신장에 들어와 선교기지를 시작했다.⁷⁹ 스웨덴 선교사들은 초기에는 카스를 중심으로 사역하다가, 나중에 야칸드와 잉지사로 영역을 확장했고, 교회 개척, 학교, 병원 등의 사역을 통해⁸⁰ 1930년대까지 300명 이상의 위구르인들이 개종하는 성과를 낼 수 있었다.⁸¹ 그러나 1930년대 초반부터 위구르 무슬림이 독립과 동투르키스탄 공화국 수립을 위한 무장 투쟁을 하면서 범 이슬람주의를 거스르는 위구르 기독교인 개종자들을 투옥하거나, 처형하고, 여성 개종자들은 강제로 위구르 무슬림 남성과 결혼을 시키는 핍박을 가했다.⁸² 그리고 스웨덴 선교사 역시 핍박을 받다가 최종적으로 1938년 성스차이(Sheng Shi Cai) 재직 시절 모두 추방되었다.⁸³

78 盖世金, 『當代中國民族宗教問題與國家軍事安全』(北京: 中國社會科學出版社, 2007), 34. "Uyghur in China," https://www.joshuaproject.net/people_groups/15755/CH (2020년 11월 20일 접속).

79 China Inland Mission, *China and the Gospel: An Illustrated Report of the China Inland Mission* (London: The Mission, 1911), 15.

80 Michael Dillon, *Xinjiang and the Expansion of Chinese Communist Power: Kashgar in the Early Twentieth Century* (Abingdon: Taylor & Francis, 2014), 290.

81 John Hultvall, *Mission and Revolution in Central Asia: The MCCS Mission Work in Eastern Turkestan 1892-1938* (Birgitta Åhman, tr., Stockholm: Gummessons, 1981), 6.

82 Ibid., 119-22.

83 李福玉, "近代基督教轉入新疆及傳教失敗的原因探析," 『華北水利水電學報』第27卷第6期(2011), 34.

범 이슬람주의를 표방하는 위구르 무슬림들은 다른 종교로 개종하는 자민족을 핍박한다. 이슬람은 개종을 허락하지 않기 때문이다. 만약 개종할 경우 집안을 떠나 가족과 단절된 생활을 하던지, 극단적으로는 가족이나 씨족 사회로부터 죽임을 당하는 일이 발생하기도 한다. 이것은 단지 위구르 무슬림에게만 해당하는 것이 아니라, 대부분의 이슬람 사회의 보편적 상황이다. 위구르 무슬림의 상황에서는 범 이슬람주의를 바탕으로 독립이라는 상황이 더 추가되어 기독교로 개종한 위구르인들에 대해 더 적대적이다. 현재 1,200만 명의 위구르인들 중에 기독교인은 0.01%로 약 12,000명으로 추산하고 있다.⁸⁴ 1930년대 초반에 행해진 개종한 위구르인에 대한 핍박보다는 덜하지만, 위구르인이 기독교로 개종했을 때 지금도 여전히 핍박을 받고 있다.⁸⁵ 이러한 현상은 범 투르크주의와 범 이슬람주의가 위구르 무슬림 사회에서 강화함에 따라 더 심해질 것으로 전망한다.

Ⅲ. 수난을 견디게 하는 위구르 무슬림의 정체성

루델슨(Justine Rudelson)과 젠코위악(William Jankowiak)은 위구르의 정체성을 결정하는 다섯 가지를 다음과 같이 정리하고 있다.

첫 번째는 위구르인이라는 인종적 요소이다. 위구르인들은 투르

84 "Uyghur in China," https://www.joshuaproject.net/people_groups/15755/CH (2020년 11월 20일 접속).

85 연구자는 신장에 8년여 동안 살면서 많은 회심자를 만날 기회가 있었다. 그들 대부분이 개종한 이후 가족과 단절되거나, 피신을 다녀야 하는 시절이 있었다고 증언했다.

크게 위구르라는 정체성을 지니고 있다. 두 번째는 이슬람이라는 종교적 요소이다. 그들은 이슬람을 믿는 무슬림이라는 정체성을 지니고 있다. 세 번째는 투르크 언어적 요소이다. 위구르인들은 위구르 지역이 투르크계 언어를 말하는 투르크 제국의 한 부분이라고 생각하고 있다. 네 번째는 지형적 요소이다. 카슈가르, 투루판, 아커수 등 타림 분지의 오아시스에 거주하고 있는 위구르인들은 자신들만의 독특한 오아시스 문화를 가지고 있다고 생각하고 있다.⁸⁶

위의 네 가지 분류 중 위구르 무슬림이 수난을 견디는 정체성은 ‘양범’주의(兩泛主義, 범투르크주의와 범이슬람주의)이며, 이것은 중국인들도 인정하고, 경계하는 것이다.⁸⁷

1. 민족적 정체성: 범투르크주의(Pan-Turkism)

범 투르크주의는 1880년대 크림리아 투르크인인 이스마일 가스프린스키(İsmail Gasprinski)에 의해 창시되었다.⁸⁸ 그는 1883년 러시아와 오스만 제국에서 투르크어를 사용하는 민족들의 “언어, 사고 및 행동의 통일성”을 선포하면서 투르크 신문사인 *Tercüman in Crimea*를 설립했다.⁸⁹ 범 투르크주의의 주된 주장은 러시아의 전체 정치로 여러 투르크계 국가들이 식민지로 전락했을 때, 투르크어를 하는 민족들이 정치적, 사상적으로 연합해 러시아와 맞서 투쟁

86 Justine Rudelson, William Jankowiak, *Acculturation and Resistance*, S. Fredrick Starr, ed., 117-20.

87 孫先偉, “東突恐怖勢力的活動特点及其對我國安全環境的影響,” 『中國人民公安大學學報』, 第1期(2004), 83.

88 “Pan-Turkism,” <https://www.britannica.com/topic/Pan-Turkism> (2020년 11월 13일 접속).

89 Ibid.

해야 한다는 것이다.⁹⁰ 처음에 크림리아와 불가 해 연안, 아제르바이잔의 타타르인에서 시작된 이 사상은 이후 중앙아시아와 신장 지역 투르크 민족에게 확산되었고, 최종적으로 터키에서 최고의 부흥을 맞이했다.⁹¹ 이후 80년대와 90년대 초, 구소련의 정치체제에서 중앙아시아 투르크 국가들이 독립하면서 범 투르크주의는 전 세계적인 확산을 보였다. 신장지역 역시 이 사상이 크게 범람했다.⁹²

현재 중국으로부터 분리 독립운동을 하는 위구르인들은 그들이 살고 있는 신장지역을 ‘동 투르키스탄’이라고 지칭하고 있다. 동 투르키스탄은 ‘동쪽의 투르크 민족의 땅’이라는 의미이다.⁹³ 이 호칭을 선호한다는 것은 여러 가지 의미를 내포하고 있다. 첫째 위구르인들은 중국인이 아니고, 신장은 중국 땅이 아니다. 둘째 신장은 과거부터 투르크 민족의 땅이라는 의미가 있다.

위구르 민족에게는 자부심을 느끼는 위구르 민족만의 역사가 있다. 이들은 744년 돌궐 제국의 영토를 정복하고 몽골 초원 지역에 위구르 유목제국을 건설했다.⁹⁴ 이 제국은 당시 세계 최고의 국제무역국임을 자랑하는 당나라에 영향력을 행사하며, 당에게 조공을 받기까지 한 제국이었다. 정재훈은 8-9세기 당나라 중반 이후 위구르인들 사회에서는 투르키스탄이라는 민족성이 형성되었다고 평가했다.⁹⁵ 투르키스탄이라는 정체성을 더욱 견고하게 해 준 위구

90 Ziya Gökalp, Robert Devereaux, tr., *The Principles of Turkism* (Leiden: Leiden University Press, 1968), 12-6.

91 David Wang, “East Tukestan Movement in Xinjiang”, *Journal of Chinese Political Science* vol. 1, no. 1(1998), 1-18.

92 허종국, “1990년대 신장 위구르족의 민족분리주의 운동과 중국의 민족 정책 연구,” 『중국학』 제31집(2008), 7-8.

93 龚缨晏, 王永杰, “突厥斯坦与东突厥斯坦概念的演变,” 『社会科学战线』 第1期(2012), 106-17.

94 劉昫 主編, 『舊唐書』 卷 195, 「列傳」, “迴紇”.

95 정재훈, 『위구르 유목제국사』 (서울: 문학과 지성, 2005), 19-21.

르 왕조는 카라한 왕조이다. 카라한 왕조는 위구르 민족 역사상 처음으로 이슬람교를 받아들이고, 중앙아시아 투르크계를 통일한 최초의 통일 왕국이다.⁹⁶

위구르인이 투르크 민족이라는 정체성은 위구르인들을 지탱하는 강력한 원동력이다. 이러한 정체성의 강력한 표현이 중화인민 공화국 수립 이전 중국과의 관계에서 세 차례에 걸쳐 신장지역에 수립한 나라가 ‘동투르키스탄 공화국’이라는 사실에 잘 반영되어 있다.⁹⁷ 또한, 세계 각국에 흩어져 있는 위구르인들이 결성한 임시 정부와 국가 독립을 위해 조직한 크고 작은 조직의 명칭이 투르키스탄과 관련되어 있는 것을 보아도 위구르인들의 정체성이 범 투르크주의와 깊은 연관이 있음을 알 수 있다.⁹⁸

2. 종교적 정체성: 범 이슬람주의(Pan-Islamism)

범 이슬람주의는 1860-70년대에 생성되었고, 최초의 주창자는 아프가니스탄 출생인 자말 알킨 알 아프가니(Jamal al-Kin al-'Afghani)이다. 범 이슬람주의는 정교가 분리되는 것은 이슬람 쇠락의 근본적인 원인으로 보고 정교합일(政教合一)을 통해 칼리

96 James A. Millward, *Eurasian Crossroads: A History of Xinjiang*, 102.

97 Ibid., 183-94, 293-98, 479-84.

98 세계에 흩어져 있는 위구르 무슬림들은 다양하게 웹사이트를 운영하면서 온라인 상에서도 독립운동을 진행하고 있다. 관련된 대표적인 사이트들은 다음과 같다. 자유동투르키스탄(Free Eastern Turkestan: www.caccp.org), 세계청년위구르회의(the World Uyghur Youth Congress: www.uyghur.org), 위그르리스탄민족회의(the Uyghuristan National Congress: www.eastturkistan.com), 위그르인권연합(the Uyghur Human Rights Coalition: www.uyghurs.org), 국제타클라마칸인권협회(the International Taklamakan Huamn Rights Association: www.taklamakan.org), 미국위구르협회(the Uyghur American Association: www.uyghuramerican.org), 동투르키스탄정보센터(the east Turkistan Information Center: www.uyghurinfo.com) 등이다.

프가 주도하는 이슬람 대제국을 건설해야 한다고 주장하는 정치 사조이다.⁹⁹ 범 이슬람주의 사조는 이슬람 대제국의 설립을 통해 서방의 식민통치를 종식하고, 민족이 독립하는 것을 목적으로 삼았다.¹⁰⁰ 그러나 시간이 흘러 현대에는 그 의미가 변화되었다. 초창기와 같이 이슬람 대제국의 건립을 주장하지는 않지만, 이슬람 국가들이 이슬람 신앙 위에 정치, 경제, 문화 등의 제 방면에 상호 교류하고, 이슬람의 율법을 공동으로 준수함으로써 세계 무슬림의 단결과 통일을 강조한다.¹⁰¹ 초창기의 이념과는 다른 양상이 있으나, 여전히 이슬람의 진흥과 부흥 그리고 영향력을 확장하여 세계이슬람공동체를 건립해야 한다는 것에는 변함이 없다. 김아영은 최근 급진적 이슬람주의자들의 상황에 대해 사이드 꾸툼(Sayyid Qutb, 1906-1966)을 중심으로 한 급진적 이슬람주의자들이 서구 문명의 영향으로 퇴색해진 이슬람 원래의 정신을 회복하고 이슬람법이 통치하는 이슬람 국가를 건설하게 위해 이슬람의 지하드 사상을 폭력적 관점으로만 부각시켜 자신들의 정치적 목적을 정당화시키고 있다고 평가하고 있다.¹⁰²

위구르 무슬림도 역시 이러한 이슬람주의의 이념에 동의하고 이슬람의 율법에 의해 통치하는 이슬람 국가를 소망하고 있다. 위구르 무슬림에게 범 이슬람주의라는 종교적 정체성을 표출하는 데 영향을 준 두 가지 중요한 원인이 있다. 첫째는 1980년대 이후 중앙아시아 국가가 구소련으로 독립함으로써 이슬람이 다시 세력을 얻

99 Alima Bissenove, "Ottomanism, Pan-Islamism, and the Caliphate: Discourse at the Turn of the 20th Century," *Barqiyya* vol. 9, no. 1(2004), 2.

100 Jacob M. Landau, *Pan-Islam: History and Politics* (Oxford: Routledge, 2015), 189.

101 Mohammad Shah, *Pan-Islamism in India & Bengal* (Royal Book Company, 2002), 5.

102 김아영, "우리 시대의 다양한 무슬림 공동체: 침묵하는 다수(Silenced Majority)?", *Muslim-Christian Encounter* 제6집(2013), 48-53.

고, 부흥을 맞이하게 된 것이다.¹⁰³ 둘째는 중앙아시아에 흩어져 있는 디아스포라 위구르인들이 동 투르키스탄 독립운동 조직을 재결성하여 영향력을 발휘하는 것과 직접적 연관이 있다.¹⁰⁴ 이들 분리 독립 조직들은 직간접적으로 위구르인들에게 분리 독립에 대한 영향력을 행사하고 있다.

범 이슬람주의가 표방하는 이슬람 국가 설립의 염원과 중앙아시아 지역의 분리 독립 조직의 직간접적 영향력은 당연히 중국 특색의 사회주의 이념으로 신장위구르 무슬림을 중국화하여 통치하려는 정부와의 대립이 발생할 수밖에 없다. 중국 정부가 주도한 종교탄압은 원래 중국의 의도와 정반대의 결과를 초래했다. 종교 말살 정책은 중국 정부의 뜻대로 말살되지 않았고, 위구르 무슬림들에게 수치와 치욕을 느끼게 해서, 어느 정책보다도 위구르인들의 불만을 일으켰으며, 분리 독립운동에 대한 대중화를 견인하는 촉진제가 되었다.¹⁰⁵ 그 결과 종교탄압을 극복하는 목적으로 위구르 무슬림은 자신의 정체성을 이슬람이라는 종교에서 찾아 더욱 강화하여 종교적 일체감을 통해 위기를 극복했고, 또한 강한 결속력을 가졌다. 이러한 태도가 위구르 무슬림의 종교적 정체성을 의미하는 범 이슬람주의이다.¹⁰⁶

103 潘志平, “泛伊斯蘭主義簡論,” 『西北民族研究』 第5期(2004), 28.

104 여러 단체 가운데 활동이 가장 활발한 단체는 “우즈베키스탄 이슬람운동”이다. 1900년 대말 신장 안팎의 “동투르키스탄운동” 세력과 협력하여 활발하게 활동하고 있다. 楊恕 譯, “中亞和南亞的恐怖主義和宗教極端主義,” 『國際恐怖主義和宗教極端主義對中亞和南亞的挑戰國際研討會論文集』 (蘭州: 蘭州大學出版社, 2003), 313. 보고에 의하면, 아프가니스탄과 중앙아시아, 체첸 등지에서 훈련받은 동투르키스탄 세력 1,000여 명이 신장 부근 국경지대에 배치되었다고 한다. 이런 정황을 통해 신장과 연결해 있는 중앙아시아 지역이 동투르키스탄 분리 독립운동의 교두보가 되고 있다는 것을 알 수 있다. 馬曼麗, 張樹青 共著, 『跨國民族理論問題綜論』 (北京: 民族出版社, 2005), 61.

105 우홍예, “신장 위구르족과 한족간의 민족갈등,” 『민족연구』 제38집(2009), 146.

106 허중국, “1990년대 신장위구르족의 민족분리주의 운동과 중국의 민족정책 연구,” 『중국학』 제31집(2008), 8.

IV. 결론

중국 정부는 신장위구르의 중국화를 표방하며 신장 지역에 한족 대 이주 정책, 서부 대개발, 서북공정, 이중 언어 정책을 펼쳤다. 이로 인해 위구르 무슬림은 경제적 빈곤, 한족과의 갈등, 민족사 소실, 민족성 희석이라는 수난을 겪었다. 이러한 수난에도 불구하고, 위구르 무슬림은 중국화의 길을 택하지 않았고, 오히려 범 이슬람주의와 범 투르크주의로 결속하여 탈 중국화를 추구하였다. 이로 인해 위구르 무슬림은 이를 저지하려는 중국 정부와 갈등이 심화하여 심한 인권 침해를 받게 되었다. 그리고 같은 이슬람을 신봉하지만, 일찍부터 중국화의 길을 택한 회족과의 대립과 갈등이 야기되었다. 또한, 같은 위구르 민족이지만, 범 이슬람주의와 범 투르크주의에 반하는 기독교 신앙을 가진 위구르족을 강하게 핍박하였다.

중국과의 관계와 갈등 속에서 야기된 위구르 무슬림의 수난에 관한 이해는 두 가지 측면에서 의의가 있다. 첫째는 위구르 무슬림을 선교하는 데 있어 어떤 전략적 접근을 해야 할 것인가에 대한 방향을 제시해 준다. 기존의 선교방식인 영혼 구원과 교회 개척이라는 접근만을 통해서 수난을 당하는 위구르 무슬림을 포용하기에는 역부족이다. 그들의 수난을 인정하고, 수난을 회복하는 전략들을 수립해야 한다. 복음을 전하는 전달자 위주의 선교가 아니라, 복음을 받는 수용자 위주로의 전환이 필요하다. 둘째는 한족 교회가 위구르 무슬림의 수난을 이해하고, 그들의 수난을 초래한 주체라는 책임감을 통감하게 할 수 있다. 이 책임감은 한족 교회가 위구르 무슬림을 공회히 여기고, 그들을 대상으로 복음의 증인이 되는 원동력이 될 것이다. 위구르 무슬림을 선교함에 있어 현재 신장지

역의 정치적, 종교적 상황으로 인해 한족 교회가 위구르족 선교의 전 방위에 서는 것은 바람직하지 않다. 한족 교회가 위구르족 교회와 동반자 관계를 이루어 위구르족 교회가 위구르족 사역의 전 방위에 나서게 하는 것이 바람직하다. 한족 교회와 위구르족 교회의 동반자 관계 형성을 위해서는 이미 30년 이상의 위구르족 사역을 경험한 한국 선교사들의 중재가 중요하다. 한국 선교사들은 두 민족 교회의 사역자들의 만남을 주선하고, 필요를 따라 선교 훈련을 실시하며, 그동안 사역의 경험들을 바탕으로 양 진영의 교회의 지도자들과 선교 전략을 협의하고 진행할 수 있다. 위구르 무슬림의 수난을 이해하고, 그 수난을 견디게 하는 정체성들을 잘 이해하여 그에 적합한 전략들이 세워지고, 수용자 중심의 선교가 원활하게 진행될 수 있기를 기대한다.

■ 참고문헌

- 강현사, 이평래, 김장구, 김성수 공저. 『중국학자들의 소수민족 역사서술』. 서울: 동북아역사재단, 2008.
- 신장도시연구동호회. 『실크로드, 길이 아니라 사람이다』. 서울: 캄인, 2012.
- 윤휘탁. 『신중화주의: ‘중화민족 대가정’ 만들기와 한반도』. 서울: 푸른역사, 2006.
- 이재영. 『한국의 주요 국별, 지역별 중장기 통상 전략: 중앙아시아』. 서울: 대외경제정책연구원, 2007.
- 정재훈. 『위구르 유목제국사』. 서울: 문학과 지성, 2005.
- 陳理, 彭武麟. 『白拉都格其, 中國近代邊疆民族問題研究』. 北京: 中央民族大學出版社, 2008.
- 陳忠祥. 『寧夏回族社區人地關係研究』. 銀川: 寧夏人民出版社, 2007.
- 鄧小平. 『鄧小平文選』 第3卷. 北京: 人民出版社, 1993.
- 蓋世金. 『當代中國民族宗教問題與國家軍事安全』. 北京: 中國社會科學出版社, 2007.
- 郭觀橋. 『一介大國崛起的困擾: 21世紀中國周邊安全形勢報告』. 北京: 時事出版社, 1999.
- 國際特赦組織. 『“正義, 正義” 2009年7月中國新疆的抗議活動』 (E-Book). London: 國際特赦組織组织祕書處, 2010.
- 金炳鎬. 『中國共產黨民族工作發展研究』 卷2. 北京: 中央民族大學出版社, 2007.
- 李進新. 『新疆宗教演變史』. 烏魯木齊: 新疆人民出版社, 2003.
- 劉昉 主編. 『舊唐書』 卷 195. 「列傳」. “迴紇”.
- 薩拉·庫克. 『自由之家中國宗教自由報告: 中國靈魂爭鬪戰』. New

- York, NY: Freedom House, 2017.
- 馬大正. 『國家權益高於一切新疆穩定的觀察與思考』. 烏魯木齊: 新疆人民出版社, 2002.
- 馬曼麗, 張樹青 共著. 『跨國民族理論問題綜論』. 北京: 民族出版社, 2005.
- 馬平. 『多元融通的回族文化』. 銀川: 寧夏人民出版社, 2008.
- 潘乃谷, 馬戎. 『國邊遠地區開發研究』. 臺灣: 牛津大學出版社, 1994.
- 習其武. 『中華人民共和國發展史』. 北京: 經濟科學出版社, 1999.
- 徐黎麗. 『論民族關係與民族關係問題』. 北京: 民族出版社, 2005.
- 楊恕 譯. “中亞和南亞的恐怖主義和宗教極端主義.” 『國際恐怖主義和宗教極端主義對中亞和南亞的挑戰國際研討會論文集』. 蘭州: 蘭州大學出版社, 2003.
- 蘇太恒. 『去進西部: 西部大開發與西南民族研究』. 貴陽: 貴州民族出版社, 2001.
- 中國現代國際關係研究所民族與宗教研究中心. 『上海合作組織—新安全觀與新機制』. 北京: 時事出版社, 2002.
- China Inland Mission. *China and the Gospel: An Illustrated Report of the China Inland Mission*, London: The Mission, 1911.
- Dillon, M., *Xinjiang: China's Muslim Far Northwest*, NY: Routledge, 2004.
- Forbes, Andrew D.W., *Warlords and Muslims in Chinese Central Asia: A Political History of Republican Sinkiang 1911–194*, Cambridge, England: CUP Archive, 1986.
- Hultvall, John, *Mission and Revolution in Central Asia: The MCCS Mission Work in Eastern Turkestan 1892–1938*, Birgitta

- Åhman, tr., Stockholm: Heart of Asia Ministries, 1981.
- Gökalp, Ziya, Robert Devereaux, tr., *The Principles of Turkism*, Leiden: Leiden University Press, 1968.
- Landau, Jacob M., *Pan-Islam: History and Politics*, Oxford: Routledge, 2015.
- Michael, Dillon, *Xinjiang and the Expansion of Chinese Communist Power: Kashgar in the Early Twentieth Century*, Abingdon: Taylor & Francis, 2014.
- French, Francesca, Mildred Cable, George Hunter, *Apostle of Turkestan*, 이미선 역. 『신장의 사도 조지 헌터』. 서울: OMF 로템북스, 2012.
- Greeson, Kevin, *The Camel: How to Muslims are coming to Faith in Christ*, 이명준 역. 『낙타전도법』. 서울: 요단, 2009.
- Hattaway, Paul, Brother Yun, Peter Xu, Enock Wang, *Back to Jerusalem*, 류응렬 역. 『백투예루살렘』. 서울: 흥성사, 2012.
- Kane, J. Hebert, *Understanding Christian Missions*, 신서균 역. 『기독교 선교의 이해』. 서울: CLC, 1997.
- Kraemer, Hendrik, *The Christian Message in a Non-Christian World*, 최정만 역. 『기독교와 타종교와의 대화』. 서울: CLC, 1993.
- Millward, James A., *Eurasian Crossroads: A History of Xinjiang*, 김찬영, 이광태 역. 『신장의 역사』. 서울: 사계절, 2007.
- 김아영. “우리 시대의 다양한 무슬림 공동체: 침묵하는 다수 (Silenced Majority)?”. *Muslim-Christian Encounter* 제6

- 집(2013): 35-67.
- 김영구. “위구르 민족의 무슬림적 정체성 강화.” 『통합인문학연구』 제9권 2호(2019): 165-205.
- 우덕찬. “위구르 분리 독립 운동의 역사적 배경과 그 실상.” 『내일을 여는 역사』 제39집(2010): 175-92.
- 우홍예. “신장 위구르족과 한족간의 민족갈등.” 『민족연구』 제38집(2009): 133-59.
- 이지용. “중국 소수민족 문제 현황분석.” 『주요 국제 문제 분석』 no. 26 (2011): 9-25.
- 주성일. “국내 무슬림 전도와 양육 방안.” 『미션네트워크』 제6집 (2017), 207-36.
- 허중국. “1990년대 신장위구르족의 민족분리주의 운동과 중국의 민족정책 연구.” 『중국학』 제31집(2008), 585-644.
- 高岳涵. “少數民族高考加分政策效果調查研究.” 『教育科學文摘』 第5期(2014): 78-90.
- 龚纓晏, 王永杰. “突厥斯坦与东突厥斯坦概念的演变.” 『社会科学战线』 第1期(2012): 106-17.
- 李福玉. “近代基督教轉入新疆及傳教失敗的原因探析.” 『華北水利水電學報』 第27卷 第6期(2011): 30-47.
- 李建新. “新疆社會經濟的區域發展差距分析.” 『西北民族研究』 第2期(2008): 59-73.
- 林麗. “上海工作組織框架下新疆與周邊國家恐怖主義犯罪及打擊對策.” 『兵團教育學院學報』. 第3期(2009): 201-10.
- 馬洪程. “言語政策比較背景下的雙語教育研究.” 『浙江外國語學院學報』 第5期(2012): 147-63.

- 馬戎, 從現代化發展的視覺來思考雙語教育. 『北京大學教育評論』第10卷 第3期(2012): 136-58.
- _____. “中國人口跨地域流動及其對族際交往的影響.” 『中國人口科學』第6期(2009): 2-13.
- 文東茅. “少數民族高考加分的動態等值模式探析.” 『北大教育經濟研究』(電子季刊) 第12卷 第2期(2014): 1-13.
- 潘志平. “泛伊斯蘭主義簡論.” 『西北民族研究』第5期(2004): 18-30.
- 孫先偉. “東突恐怖勢力的活動特點及其對我國安全環境的影響.” 『中國人民公安大學學報』. 第1期(2004): 79-92.
- Bissenove, Alima. “Ottomanism, Pan-Islamism, and the Caliphate: Discourse at the Turn of the 20th Century.” *Barqiyya* vol. 9, no. 1(2004): 1-15.
- Bovingdon, Gardner. “Autonomy in Xinjiang: Han Nationalist imperatives and Uyghur discontent.” *Policy Studies* no. 11(2004): 35-51.
- Howell, Anthony, C. Cindy Fan. “Migration and Inequality in Xinjiang: A Survey of Han and Uyghur Migrants in Urumqi.” *Erasian Geography and Economy* vol. 52, no. 1(2011): 112-26.
- Kolas, Ashild. “Nationalism: The Politics of Religion.” *Journal of Peace Research* vol. 33, no. 1(1996): 48-63.
- Landinfo Report Center. “Report, Iran: Christian converts and house churches (1) – prevalence and conditions for religious practise.” *Landinfo* vol. 27(2017): 1-38.
- Shiu, Alice, Raymond Li, Chi-Keung Woo, Economic Growth and

Infrastructure Investments in Energy and Transportation:
A Causality Interpretation of China's Western Development
Strategie, *The Energy Journal* vol. 37, no. 1(2016): 211-
19.

Wang, David. "East Tukestan Movement in Xinjiang." *Journal of
Chinese Political Science* vol. 1, no. 1(1998): 1-18.

Woodberry, J. Dudley, Russell G. Shubin, G. Marks. "Why Muslims
Follow Jesus." *Christian Today* vol. 52, no. 10(2007):
73-88.

"新疆乌鲁木齐“七·五”打砸抢烧严重暴力犯罪事件." [http://
www.chinanews.com/special/2009/07-07/xj.shtml](http://www.chinanews.com/special/2009/07-07/xj.shtml)
(2020년 8월 4일 접속).

"Xinjiang arrests now over 1,500." [http://news.bbc.co.uk/2/hi/
asia-pacific/8181563.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/asia-pacific/8181563.stm) (2020년 8월 5일 접속).

"民考漢." [https://baike.baidu.com/item/%E6%B0%91%E8%80%
83%E6%B1%89](https://baike.baidu.com/item/%E6%B0%91%E8%80%83%E6%B1%89) (2020년 11월 11일 접속).

"民考民." [https://baike.baidu.com/item/%E6%B0%91%E8%80%
83%E6%B0%91](https://baike.baidu.com/item/%E6%B0%91%E8%80%83%E6%B0%91) (2020년 11월 11일 접속).

"Pan-Turkism." <https://www.britannica.com/topic/Pan-Turkism>
(2020년 11월 13일 접속).

"Xinjiang: Large numbers of new detention camps uncovered in
report." [https://www.bbc.com/news/world-asia-china-
54277430](https://www.bbc.com/news/world-asia-china-54277430) (2020년 11월 19일 접속).

[http://news.xinhuanet.com/english/2006-09/06/content_
5055217.htm](http://news.xinhuanet.com/english/2006-09/06/content_5055217.htm) (2020년 11월 20일 접속).

“Uyghur in China.” https://www.joshuaproject.net/people_groups/15755/CH (2020년 11월 20일 접속).

“中国人口和就业统计年鉴-2018.” <http://tongji.cnki.net/kns55/navi/YearBook.aspx?id=N2019030259&floor=1> (2021년 3월 1일 접속).

“신장 위구르: 중국이 위구르 무슬림을 어떻게 세뇌하는지가 문서 유출로 드러났다.” <https://www.bbc.com/korean/international-50541723> (2021년 3월 1일 접속).

“Uyghur in China.” https://www.joshuaproject.net/people_groups/15755/CH (2021년 3월 5일 접속).

“去出新疆鎮壓.” <https://www.newyorker.com/magazine/a-reporter-at-large/magazine/2021/04/12/surviving-the-crack-down-in-xinjiang-translation-mandarin-raffi-khatchadourian> (2021년 4월 13일 접속).

■ ABSTRACT

The Sufferings and Identities of Uyghur Muslims

Seong Il Ju

Uyghur Muslims are an ethnic group suffering from the Chinese government's adoption of the Sinicizing Xinjiang Uyghur Islam policy and the consequent Desinicizing Uyghur Islam policy, which is a response to the former. These policies have caused Uyghur Muslims suffering in the form of human rights violations, economic poverty, ethnic conflict, loss of ethnic history, dilution of ethnicity, and confrontation with Hui Muslims, in addition to the persecution of Uyghur Christians. In the mission to Uyghur Muslims facing such hardships, there are few mission strategies targeting suffering people groups that incorporate a multi-faceted understanding of suffering and consider how to testify the gospel to them. Therefore, this study begins with the awareness that there is a need for research that properly understands the suffering of Uyghur Muslims. The purpose of this study is two-fold: first, to understand what the Uyghur Muslims are suffering

from, and second, to study the religious and ethnic identity that enables Uyghur Muslims to endure their suffering. Understanding the sufferings of Uyghur Muslims will be an important foundation for designing a mission strategy appropriate for their situation.

Keywords: Passion, Sinicization of Xinjiang Uyghur Islam, Desinicization of Uyghur Muslims, Identity, Pan-Turkism, Pan-Islamicism